



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.640.2021

Łódź, 2 września 2021 r.

Rada Gminy Daszyna

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIX/194/2021 Rady Gminy Daszyna z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy Daszyna.

UZASADNIENIE

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Daszyna postanowiła, po przeprowadzeniu debaty nad Raportem o stanie Gminy Daszyna za 2020 r. nie udzielić wotum zaufania Wójtowi Gminy Daszyna.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 16 sierpnia 2021 r. organ nadzoru przedstawił swoje zastrzeżenia w zakresie braku uzasadnienia wskazującego na motywy, jakimi kierowała się Rada Gminy Daszyna przy nieudzieleniu wotum zaufania dla Wójta Gminy Daszyna.

Na skutek wszczętego postępowania nadzorczego, wyjaśnień udzieliła Przewodnicząca Rady Gminy Daszyna wskazując na art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym zdanie trzecie o treści „Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania”. Jednocześnie Przewodnicząca załączyła do pisma projekt uchwały Rady Gminy Daszyna z dnia 30 lipca 2021 w sprawie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy Daszyna wraz z uzasadnieniem, którą radni otrzymali wraz z materiałami na sesję oraz wyciąg z Protokołu z obrad XXXIX sesji Rady Gminy Daszyna z 30 lipca 2021 r.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 4a oraz art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym (dalej: usg). Z treści art. 18 ust. 2 pkt 4a usg wynika, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu. Takie sformułowanie przepisu wskazuje na powiązanie rozpatrzenia raportu o stanie gminy z powziętą przez radę z tego tytułu uchwałą w sprawie wotum.

Z kolei art. 28aa ust. 9 usg stanowi, że po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Przedmiotowa uchwała powinna zawierać uzasadnienie wskazujące na motywy, jakimi kierowała się Rada Gminy Daszyna przy nieudzieleniu wotum zaufania dla Wójta Gminy Daszyna. W ocenie organu nadzoru, jest to ważny element takiej uchwały, dzięki któremu wszyscy mieszkańcy danej jednostki samorządu terytorialnego mogą poznać powody, jakie stały za takim rozstrzygnięciem. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, choć przepisy wprost nie formułują obowiązku uzasadniania tego rodzaju uchwał, to nie sposób uznać, żeby rada realizując ww. kompetencję była niczym nieskrępowana i mogła wykorzystywać instytucję wotum zaufania wyłącznie jako instrument stricte polityczny. W demokratycznym państwie prawnym nie może być bowiem akceptowana samowolna, arbitralna decyzja organów publicznych, niepodporządkowana celom tego porządku i wartościom, którym ma służyć władza publiczna. Reguła ta należy do samej istoty zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP). Z tej też zasady możliwe jest wyprowadzenie obowiązku sporządzania przez organy władzy publicznej uzasadnień swoich rozstrzygnięć w taki sposób, aby możliwe było dokonanie oceny, czy do ich podjęcia doszło w wyniku wszechstronnej i starannej analizy stanu faktycznego i prawnego danej sprawy. Brak uzasadnienia uchwały w przedmiocie nieudzielenia wójtowi wotum zaufania (...) skutkuje tym, że ustalenie rzeczywistego motywu podjęcia przez radę gminy uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania staje się

niemożliwe. Uzasadnieniem dla podjęcia uchwały nie może być sam przebieg debaty nad raportem o stanie gminy, który został utrwalony za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a także udokumentowany w protokole z sesji (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/OI 785/19). Nie ma bowiem żadnych podstaw, by wnioskować, że może to być tzw. „uchwała milcząca” sesji (...) Zasady logiki formalnej nakazują przyjąć, że skoro raport o stanie gminy ma zawierać podsumowanie działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu, to uchwała o nieudzieleniu mu wotum zaufania z tytułu rozpatrzenia tego raportu powinna stanowić efekt negatywnej oceny tej działalności. Brak uzasadnienia uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania (...) stanowi istotne naruszenie prawa, bowiem uniemożliwia weryfikację prawidłowości realizacji kompetencji uchwałodawczej przez radę i w istocie nie pozwala zidentyfikować motywów, jakimi kierowała się rada (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 25 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Sz 669/20; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 maja 2021 r., sygn. akt IV SA/Po 213/21, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 11 marca 2021 r., sygn. akt II SA/Rz 1138/20).

Ponadto, wymaga podkreślenia, że nadzór jaki sprawuje wojewoda na podstawie rozdziału 10 ustawy o samorządzie gminnym, nie może być dokonywany na podstawie kryteriów merytorycznych, celowościowych i ekonomicznych. Na podstawie art. 85 ustawy o samorządzie gminnym jedynym kryterium oceny danego aktu wolidacyjnego wydawanego przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest jego zgodność z prawem. Potwierdzenie powyższej zasady znajdujemy również w art. 171 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. Powyższe oznacza, że organ nadzoru nie będzie oceniał zasadności ewentualnego nieudzielenia wotum zaufania dla organu wykonawczego danej jednostki samorządu terytorialnego. Jednakże brak jakiegokolwiek uzasadnienia jest w istotny sposób sprzeczny z zasadą praworządności.

Odnosząc się do załączonego do wyjaśnień Przewodniczącej Rady Gminy Daszyna projektu uchwały wraz z uzasadnieniem organ nadzoru stwierdza, że uzasadnienie ma charakter ogólnikowy i wskazuje jedynie przepis prawny stanowiący podstawę podjęcia uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla wójta natomiast w ogóle nie zawiera motywów w zakresie nieudzielenia przez Radę wotum zaufania Wójtowi Gminy Daszyna.

W sytuacji, w której przedmiotowa uchwała w istotny sposób narusza art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 Konstytucji RP, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90–434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Wójt Gminy Daszyna