

Renata Oszast
Dyrektor Generalny
Ministerstwa Finansów

Warszawa, lutego 2022 r.

Ministerstwo Finansów

**Informacja o działaniach podejmowanych w 2021 r. wobec Ministra Finansów
w zakresie działów administracji rządowej – budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe
przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingsową**

L.p.	Sprawy, w których działalność lobbingowa była podejmowana	Nazwa podmiotu wykonującego działalność lobbingową	Forma podjętej zawodowej działalności lobbingsowej w zakresie wsparcia lub odrzucenia proponowanych regulacji	Wpływ podmiotu w procesie stanowienia prawa w tej sprawie
1.	Projekt z dnia 4 stycznia 2021 r. <i>rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie kontroli celno-skarbowej niektórych wyrobów akcyzowych</i>	Kancelaria Podatkowa Jacek Arciszewski z siedzibą w Warszawie	<i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).</i> 1. Zgłoszono uwagę ogólną. O procesie ciągłym mowa jest tylko w kontekście procesów produkcji wyrobów akcyzowych (§ 32 projektu rozporządzenia). Jednakże, biorąc pod uwagę specyfikę działania podmiotów	Postulaty wnioskodawcy zostały częściowo uwzględnione w projektowanych przepisach. Uwzględniono częściowo uwagę dotyczącą magazynowania wyrobów akcyzowych w magazynie wyrobów, po przez odwołanie się do warunków magazynowania, określonych w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Pozostałych uwag nie uwzględniono, ponieważ nie odpowiadały wymogom wykonywania kontroli celno- skarbowej w zakresie produkcji,

			<p>akcyzowych, proces ciągły występuje nie tylko przy produkcji wyrobów akcyzowych, ale również w innych sytuacjach życia gospodarczego (np. nakładanie banderol, sprowadzanie wyrobów akcyzowych do składu podatkowego). W konsekwencji ułatwienia w raportowaniu czynności wykonywanych w procesach ciągłych powinny mieć miejsce nie tylko w przypadku procesu produkcji. Jest to tym bardziej uzasadnione, że celem projektowanych zmian jest likwidacja barier administracyjnych, bez uszczerbku dla możliwości przeprowadzenia kontroli.</p> <p>2. Przepisy projektu rozporządzenia, wskazując na konieczność informowania o podejmowaniu różnego rodzaju działań, np. przyjęcia, produkcji, wyprowadzenia wyrobów akcyzowych (w zawieszeniu, zwolnionych ze względu na przeznaczenie), powinny równocześnie zawierać informację, że ewentualny udział funkcjonariusza urzędu celno-skarbowego w tych czynnościach jest uzależniony od ryzyka. Taki zapis w sposób jednoznaczny by określał, że brak udziału pracownika w planowanych czynnościach nie wstrzymuje zgłoszonej prawidłowo czynności w dniu</p>	<p>przemieszczania i zużycia wyrobów akcyzowych, w szczególności w zakresie stosowania znaków akcyzy i oznaczania nimi wyrobów akcyzowych. Ponadto nie odnosiły się do zasad przemieszczania wyrobów akcyzowych w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym.</p>
--	--	--	--	---

			<p>poprzednim. Tym bardziej, że praca przedsiębiorcy nie ogranicza się do godzin pracy urzędu.</p> <p>3. Sprawa § 39 projektu rozporządzenia. Przepis dotyczy polityki magazynowania wyrobów akcyzowych. Z jednej strony regulacja ta zawiera pojęcie nieostre „w miarę możliwości”, które rodzi ryzyko różnej interpretacji w poszczególnych urzędach celno-skarbowych. Takich zwrotów powinno się unikać w rozporządzeniu. Propozycja usunięcia tego zwrotu. Z drugiej strony przy polityce magazynowej przepis odsyła, m.in. do gramatury, stawek akcyzy, czy też pojemności opakowań jednostkowych, które również mogą rodzić obawy, jak te przepisy zostaną zinterpretowane. Propozycja zapisu przepisu: „w magazynie wyroby powinny być składowane w sposób umożliwiający ustalenie ich stanu rzeczywistego i porównanie ze stanem wynikającym z dokumentacji”.</p> <p>4. Tak jak przy produkcji wyrobów akcyzowych przepis rozporządzenia nakłada obowiązek wskazania planowanej ilości wyrobów, które mają być wyprodukowane (norma oparta na szacunku), analogicznie powinno się postępować również w innych przypadkach, np. przy nakładaniu</p>	
--	--	--	--	--

			<p>banderol (§ 34 projektu rozporządzenia), bo nie sposób podać dokładnych informacji o planowanych działaniach z wyprzedzeniem jednego dnia.</p> <p>5. Przepisy rozporządzenia zwalniają z obowiązku powiadamiania o wysyłce lub odbiorze, kiedy przemieszczenie następuje z wykorzystaniem akcyzowych dokumentów obsługiwanych przez system EMCS (e-AD, e-DD). Biorąc pod uwagę fakt, że jednym z ważniejszych narzędzi w pracy urzędów celno-skarbowych jest system SENT, dokonanie zgłoszenia SENT nie powinno również zwalniać z obowiązków wynikających z przedmiotowego projektu rozporządzenia. Oczywiście tylko w takich sytuacjach, kiedy mówilibyśmy faktycznie o przemieszczeniach dokonanych za zgłoszeniem SENT, którego odebranie lub wysyłka wymagałaby raportowania zgodnie z projektem rozporządzenia.</p>	
2.	<p>Projekt z dnia 12 kwietnia 2021 r. rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego</p>	<p>Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy sp. k. z siedzibą w Warszawie w imieniu spółki Universal Leaf Tobacco Poland sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie</p>	<p><i>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).</i></p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona z uzasadnieniem, że rozporządzenie jest wydawane w związku ze zmianą delegacji ustawowej do jego wydania i wprowadzonej tą zmianą możliwości określenia wzoru zaświadczenia stwierdzającego zwolnienie od akcyzy dla</p>

			<p>Zostało podniesione, iż obowiązujące zwolnienia nie obejmują wszystkich przypadków badań jakościowych suszu tytoniowego, które występują w normalnej działalności pośredniczących podmiotów tytoniowych, jako przedsiębiorców stanowiących ogniwo łączące producentów surowca tytoniowego oraz producentów wyrobów tytoniowych. Rolą pośredniczących podmiotów tytoniowych w łańcuchu dostaw jest bowiem skup surowca, jego odpowiednie zabezpieczenie poprzez wstępne zabiegi konserwujące oraz przygotowanie do dalszych etapów produkcyjnych, w tym również odpowiednia klasyfikacja i selekcja dla odbiorców tj. producentów wyrobów tytoniowych. Etapem końcowym jest sprzedaż suszu tytoniowego odbiorcom, zarówno krajowym jak również zagranicznym.</p>	<p>samochodów osobowych. Projekt, za wyjątkiem zmian porządkujących i dostosowujących będących konsekwencją wejścia w życie postanowień nowej umowy USA Sofa oraz zmian Kks odnośnie obowiązku obligatoryjnego zniszczenia wyrobów tytoniowych, płynu do papierosów elektronicznych i wyrobów nowatorskich w przypadku orzeczenia ich przepadku, powieła obecnie obowiązujące rozwiązania prawne.</p> <p>Jednocześnie wyjaśniono, iż obowiązujące zwolnienie umożliwia zwolnienie z akcyzy próbek suszu tytoniowego przeznaczonego do badań naukowych w sytuacji zużycia ich przez składy podatkowe działające jako pomioty zużywające oraz podmioty zużywające (np. laboratoria zewnętrzne). Dodatkowo możliwe jest zwolnienie z akcyzy próbek suszu tytoniowego przeznaczonego do badań naukowych w sytuacji zużycia ich przez pośredniczący podmiot tytoniowy – umożliwiając tym samym badania własne podmiotów (PPT). Zwalnia się także od akcyzy susz tytoniowy przeznaczony do</p>
--	--	--	--	--

				<p>badan laboratoryjnych lub testow przeprowadzanych w celu wydania fitosanitarnego swiadcstwa eksportowego/reeksportowego.</p> <p>Pośredniczące podmioty tytoniowe nie przemieszczają wyrobów w systemie EMCS na podstawie dokumentu dostawy (e-DD), w związku z powyższym kierując się względami bezpieczeństwa zachodzi konieczność ograniczenia ww. przypadków.</p>
3.	<p>Projekt z dnia 1 czerwca 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UC83)</p>	<p>Izba Gospodarcza Sprzedawców Polskiego Węgla z siedzibą w Katowicach</p>	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).</p> <p>Został zgłoszony postulat wprowadzenia do przedmiotowego projektu lub innego aktu prawnego regulacji, które wprost przedłużałyby okres przejściowy na uzyskanie wpisu do Centralnego Rejestru Podmiotów Akcyzowych, co najmniej do 30 września 2021 r.</p>	<p>Postulat nie został uwzględniony, gdyż wykraczał poza zakres zmian przewidywanych w projekcie. Niemniej jednak w odniesieniu do przedstawionego zagadnienia przygotowano komunikat na stronę MF skierowany do podmiotów, które pomimo obowiązku nie rozpoczęły procesu rejestracji do 30 czerwca br., a po upływie tego okresu prowadziły działalność w obszarze podatku akcyzowego o konieczności rejestracji w CRPA pomimo upływu terminu.</p> <p>Ponadto Szef KAS wystosował pismo do dyrektorów Izb Administracji Skarbowej z zaleceniem, aby w przypadku ujawnienia, że podmiot zobowiązany nie dochował ustawowego terminu,</p>

				czyli do dnia 30 czerwca 2021 r. na dokonanie rejestracji w CRPA, jednak dokonał zgłoszenia rejestracyjnego do dnia 31 sierpnia 2021 r. rozważyć odstąpienie od wszczęcia postępowania karnego skarbowego.
4.	Projekt z dnia 19 listopada 2021 r. <i>rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy</i>	Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie	<i>Zgłoszenie nie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).</i> Został zgłoszony wniosek o odstąpienie od zmiany zasad zabezpieczania drugiego miejsca do otwierania opakowań jednostkowych do płynów do papierosów elektronicznych (tj. rezygnacji ze zmiany opisu rys. 8). Dotychczasowe rozwiązania, które zostały wypracowane wspólnie przez branżę oraz Ministerstwo Finansów podczas długiego procesu konsultacji i faktyczne stosowane przez prawie wszystkich producentów są w pełni wystarczające, o czym świadczy fakt, że nie istnieje żadne zjawisko szarej strefy w obszarze podwójnego używania opakowań płynów do papierosów	Uwaga została uwzględniona – powrócono do obowiązującego obecnie brzmienia zapisu.

			<p>elektronicznych. Proponowana zmiana naraziłaby producentów na ogromne koszty i komplikacje, związane nawet z przerwami dostaw na rynek czy niewniesieniem żadnych dodatkowych wpływów do budżetu ani nie zabezpieczyłaby lepiej dotychczasowych. Ewentualne przerwy w dystrybucji płynów mogłyby za to zostać wykorzystane przez nielegalnych dystrybutorów i skutkować poszerzeniem prawdziwej szarej strefy tj. związanej z wprowadzaniem na rynek wyrobów nieopodatkowanych.</p>	
5.	<p>Projekt z dnia 19 listopada 2021 r. rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy</p>	<p>Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie w imieniu spółki Ambra Brands sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie</p>	<p><i>Zgłoszenie nie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz. 1080).</i></p> <p>Postulat aby załącznik nr 1 do rozporządzenia zmieniającego został zmieniony poprzez dodanie rysunku 6b, w którym znak akcyzy będzie mógł być umieszczony bezpośrednio na puszcze w innym miejscu niż miejsce przeznaczone do otwierania tak jak ma to miejsce w przypadku win. Podmiot dokonał też interpretacji art. 120 ust. 2 ustawy o</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona, jednak nie wykluczono wprowadzenia takiej zmiany w przyszłości, wymaga ona jednak szerszych konsultacji.</p> <p>Jednocześnie Ministerstwo Finansów podzieliło stanowisko spółki dotyczące interpretacji przepisu art. 120 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym.</p> <p>W przepisie tym między wyrażeniami „zdjęcie znaku” a „otwarcie opakowania” mamy spójnik „lub”, będący funktorem alternatywy nierozłącznej. Oznacza to więc, że interpretując przepis można wybrać jedną z dwóch</p>

			podatku akcyzowym stwierdzając, że przepis należy interpretować stosując alternatywę rozłączną.	możliwości, jak również można wybrać obie możliwości jednocześnie.
6.	Projekt z dnia 6 października 2021 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD299)	Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi s.c. z siedzibą w Warszawie	<p>Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080).</p> <p>Została zgłoszona uwaga, że stawka akcyzy na wyroby nowatorskie nie została oderwana od tytoniu do palenia, co stwarza zagrożenie sztucznego obniżania cen tego produktu, w celu wpływania na poziom opodatkowania wyrobów nowatorskich. Temu zjawisku nie zapobiegnie wprowadzenie minimum akcyzowego na tytoń do palenia, bo nadal istnieje zachęta, aby ceny tego wyrobu utrzymywać na jak najniższym poziomie, tak aby to minimum nie wzrosło.</p>	Uwaga nie została uwzględniona. Paczka wkładów do podgrzewaczy tytoniu zawiera ok. 5g a paczka papierosów ok. 20g tytoniu, zrównanie akcyzy na te wyroby, przy założeniu, że 1000 szt. papierosów odpowiada 1 kg tytoniu nie jest adekwatnym rozwiązaniem. Po analizie zdecydowano się na podwyższenie stawki kwotowej oraz pozostawienie na niezmienionym poziomie stawki procentowej. Regulatorem rynku ma być stawka minimalna powyżej 100%. Każdy z rynków ma swoją specyfikę, stawka minimalna na poziomie 100% dla tytoniu do palenia odniesie zamierzony efekt.
7.	Projekt z dnia 10 czerwca 2021 r. rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie środków skażających alkohol etylowy	KDCP Kancelaria Doradztwa Celnego i Podatkowego Rutkowski i Wspólnicy Sp. z o.o. w Warszawie w imieniu Laboratorium Kosmetycznego Canexpol Group Sp. z o.o. sp.	Zgłoszenie zostało wniesione na urzędowym formularzu określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. poz.	Uwaga nie została uwzględniona – negatywna opinia Departamentu Zwalczenia Przestępczości Ekonomicznej dla zgłoszonego postulatu.

		k. w Warszawie	<i>1080).</i> Zostało podniesione, iż brzmienie projektowanej regulacji nie zagwarantuje wyrównania szans polskich przedsiębiorców na rynku UE i nie umożliwi produkcji wyrobów kosmetycznych zawierających alkohol etylowy ze zwolnieniem od akcyzy przy wykorzystaniu nowej mieszanki środków skażających ten alkohol. Zgłoszono postulat usunięcia zawężenia stosowania alkoholu tert-butyłowego i izopropylowego wyłącznie do produkcji wyrobów kosmetycznych w postaci arezoli pakowanych w opakowania ciśnieniowe oraz w postaci żeli pakowanych w dowolne opakowania jednostkowe, o pojemności do 1000 ml.	
--	--	----------------	--	--