

Pan Dariusz Klimczak
Minister Infrastruktury

Petycja

Szanowny Panie Ministrze,

Zwracam się do Pana w sprawie dosyć sporadycznie występującego oznakowania skrzyżowań o ruchu okrężnym. Zdarza się, że zarządzający ruchem decydują się w miejsce znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa” zastosować znak B-20 „stop” razem ze znakiem C-12 „ruch okrężny”. Przykładem tak oznakowanego skrzyżowania o ruchu okrężnym jest rondo na drodze krajowej nr 78 w okolicy miejscowości Przasław (województwo świętokrzyskie, powiat jędrzejowski, gmina Jędrzejów, na zdjęciu poniżej).



Niestety, obecnie obowiązujące przepisy nie dopuszczają stosowania takiej kombinacji znaków. Zgodnie z rozporządzeniem Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie znaków i sygnałów drogowych (§ 36 pkt 2) wyłącznie znak A-7 występujący łącznie ze znakiem C-12 ma specjalne znaczenie (pierwszeństwo kierującego znajdującego się na skrzyżowaniu). Natomiast połączeniu znaków B-20 i C-12 nie nadano

specjalnego znaczenia. W takiej sytuacji kierujący pojazdem znajdujący się już na skrzyżowaniu o ruchu okrężnym nie uzyskuje pierwszeństwa przejazdu przed pojazdami wjeżdżającymi na tak oznakowane skrzyżowanie. Zatem wprowadzona organizacja ruchu może wprowadzać w błąd uczestników ruchu.

Podobnie stosowania takiej kombinacji znaków nie przewiduje rozporządzenie Ministra Infrastruktury w *sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*. Zgodnie z tym rozporządzeniem (załącznik nr 1, pkt 4.2.12.) „Znak C-12 stosuje się łącznie ze znakiem A-7 i umieszcza się na każdym wlocie (...)”.

Niezależnie od przepisów pozostaje kwestia zasadności stosowania znaków B-20 „stop” przed skrzyżowaniami o ruchu okrężnym. Znaki „stop” stosuje się gdy brakuje dostatecznej widoczności na zatrzymanie przed skrzyżowaniem. Zapewne istnieją skrzyżowania, na których brakuje dostatecznej widoczności przed nimi, niemniej jednak w opisywanym przypadku z drogi krajowej nr 78 nie występuje ograniczenie widoczności.

Mając na uwadze powyższe, działając w interesie publicznym, na podstawie art. 2 ustawy o petycjach, zwracam się do Pana jako organu sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach krajowych, o podjęcie działań nadzorczych (o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym) względem wprowadzonej organizacji ruchu na drodze krajowej nr 78.

Alternatywnie proponuję dostosowanie przepisów krajowych do przepisów Konwencji o znakach i sygnałach drogowych. Konwencja przewiduje stosowanie znaków „stop” wraz ze znakami „ruch okrężny”.

Z poważaniem,