



EMPOWERING
EHEA Paris 2018
EUROPE'S YOUTH

Conférence ministérielle européenne
pour l'enseignement supérieur



Załącznik I: Uporządkowane wsparcie koleżeńskie w realizacji kluczowych zobowiązań bolońskich

WSPARCIE W REALIZACJI KLUCZOWYCH ZOBOWIĄZAŃ BOLOŃSKICH

Proponowane wsparcie w realizacji kluczowych zobowiązań bolońskich

Wsparcie w realizacji kluczowych zobowiązań bolońskich odbywa się w ramach programu z udziałem wyspecjalizowanych grup koleżeńskich, których celem jest poprawa realizacji poszczególnych zobowiązań kluczowych Procesu Bolońskiego. Program opiera się na ugruntowanych mechanizmach sprawozdawczych Procesu Bolońskiego i zasadach współpracy, równości, wzajemnego uczenia się oraz koleżeńkiego wsparcia i doradztwa. Głównym celem programu jest poprawa pełnej i efektywnej realizacji kluczowych zobowiązań bolońskich w całym EOSW.

Trzema kluczowymi zobowiązaniami, którym BFUG nadała priorytet w pracach na lata 2018–2020, są:

- trójstopniowy system zgodny z QF-EHEA oraz studia pierwszego i drugiego stopnia mierzone za pomocą ECTS: programy studiów są ustrukturyzowane zgodnie z trójstopniowym systemem modelu bolońskiego i mierzone za pomocą Europejskiego Systemu Transferu Punktów (ECTS). Kwalifikacje zdobyte na każdym stopniu studiów są określone w Krajowych Ramach Kwalifikacji (KRK), zgodnych z Ramami Kwalifikacji Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego (QF-EHEA);
- zgodność z Lizbońską Konwencją o Uznawaniu Kwalifikacji (LRC): praktyki dotyczące uznawania kwalifikacji zdobytych w innych krajach są zgodne z Lizbońską Konwencją o Uznawaniu Kwalifikacji, włącznie z promocją przez krajowe centra informacji lub w inny sposób wykorzystywania przez uczelnie Stron Konwencji firmowanego przez UNESCO / Radę Europy Suplementu do dyplomu lub innego porównywalnego dokumentu;
- zapewnianie jakości zgodnie ze Standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego” (ESG): uczelnie nadające tytuły/stopnie zapewniają jakość swoich studiów prowadzących do przyznania tytułu/stopnia w ramach trójstopniowego systemu zgodnie ze Standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewniania jakości w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego” (ESG 2015). Zewnętrzna ocena jakości (zarówno programowa jak i uczelniana) jest przeprowadzana przez agencje, które w udokumentowany sposób stosowały się do standardów i wskazówek określonych w aktualnym ESG. Zapewnione jest to najpełniej

w tych krajach, gdzie działać mogą wyłącznie agencje wpisane do Rejestru Europejskiego Systemu Zapewniania Jakości w Szkolnictwie Wyższym (EQAR).

Niniejsza propozycja wynika z bolońskiej filozofii przeglądu koleżeńskiego i przeglądu procesu, która jest zgodna z etosem kolegalności i doskonalenia w EOSW i zmierza do bardziej przejrzystej realizacji kluczowych zobowiązań.

Proponowane ramy czasowe dla jednej rundy to okres pomiędzy Konferencjami Ministerialnymi, zgodnie ze standardowymi ramami czasowymi monitorowania w EOSW. Program będzie wspierany przez Grupę ds. Koordynacji Wdrażania, w której skład wchodzi, między innymi, przewodniczący grup koleżeńskich powołani podczas Konferencji Ministerialnej.

Etapy wsparcia realizacji kluczowych zobowiązań bolońskich



1. **Badanie:** stopień realizacji kluczowych zobowiązań jest badany na podstawie danych przekazywanych w ramach standardowych procedur monitoringu stosowanych przez BFUG, przy użyciu tabel wskaźników z Raportu z Wdrażania Procesu Bolońskiego. Realizacja kluczowych zobowiązań jest omówiona w raporcie dodatkowym.
2. **Zaproszenie:** delegaci do BFUG ze wszystkich krajów EOSW są formalnie zapraszani przez współprzewodniczących BFUG do wzięcia udziału w co najmniej jednej koleżeńskej grupie tematycznej, z których każda koncentruje się na jednym kluczowym zobowiązaniu. Na podstawie informacji zebranych i przedstawionych na etapie 1, kraje zostaną zaproszone do ustalenia swoich potrzeb oraz kompetencji do

wykorzystania w celu przyczynienia się do poprawy wdrażania kluczowych zobowiązań Procesu Bolońskiego w EOSW jako całości.

- a) Kraje, które w swojej ocenie pomyślnie wdrożyły kluczowe zobowiązanie (o czym świadczy brak oznaczenia jakichkolwiek odnośnych wskaźników w tabeli kolorem czerwonym oraz oznaczenie co najwyżej jednego wskaźnika kolorem pomarańczowym), zostaną zaproszone do zaproponowania sposobów, w jakich są one skłonne wesprzeć kraje mające trudności z wdrażaniem tego kluczowego zobowiązania, np. poprzez koleżeńskie uczenie się, odwrócony przegląd koleżeński lub inne działania zmierzające do dzielenia się swoimi przykładami pomyślnego wdrożenia i do pomocy innym w osiągnięciu tego celu.
- b) Kraje, które w swojej ocenie nie wdrożyły kluczowego zobowiązania lub wdrożyły je w stopniu niewystarczającym (o czym świadczy oznaczenie co najmniej jednego odnośnego wskaźnika w tabeli kolorem czerwonym oraz oznaczenie co najmniej dwóch wskaźników kolorem pomarańczowym), zostaną zaproszone do wskazania, jakie wsparcie koleżeńskie byłoby pomocne we wdrożeniu i jak zamierzają wykorzystać to wsparcie.

Oczekuje się, że każdy kraj przystąpi do co najmniej jednej z grup koleżeńskich. Jako że możliwe jest doświadczanie trudności z wdrożeniem jednego lub dwóch kluczowych zobowiązań, podczas gdy inne zostały pomyślnie wdrożone, kraje mogą zgłosić potrzebę uzyskania wsparcia koleżeńckiego w pewnych obszarach, oferując jednocześnie takie wsparcie w innych, stosownie do sytuacji.

3. **Odpowiedź:** delegat do BFUG wysyła do Grupy ds. Koordynacji Wdrażania odpowiedź z informacją na temat celów danego kraju odnośnie do wdrażania kluczowych zobowiązań i nominuje przedstawicieli do grup koleżeńskich w obszarach, w których, odpowiednio, kraj ten wymaga wsparcia lub może wsparcie zaoferować. Przedstawicielem lub przedstawicielami powinny być osoby odpowiadające za dane zobowiązanie, a delegatów do BFUG zachęca się gorąco do włączenia odpowiednich interesariuszy, którzy mogą zaoferować koleżeńskie wsparcie lub doradztwo w danym obszarze lub być odbiorcami takiego wsparcia lub doradztwa. W grupach koleżeńskich będą mogli uzyskać poradę, jak osiągnąć te cele.
4. **Wsparcie koleżeńskie:** na tym etapie rozpocznie się wsparcie koleżeńskie. Grupa ds. Koordynacji Wdrażania wspomaga podział krajów oferujących wsparcie koleżeńskie i krajów pragnących skorzystać z takiego wsparcia na koleżeńskie grupy tematyczne. Każda grupa koleżeńska skoncentruje się na wsparciu wdrażania jednego kluczowego zobowiązania bolońskiego. W skład grup koleżeńskich wejdą zarówno kraje, które w wystarczającym stopniu wdrożyły dane zobowiązanie kluczowe, jak i kraje zmagające się z wyzwaniem stojącymi na drodze jego pełnego wdrożenia. Na podstawie celów ustalonych na etapie 3, każda grupa koleżeńska opracowuje swój plan działania z określonymi posunięciami i ich efektami dla każdego zainteresowanego kraju, włącznie z oczekiwanym zaangażowaniem właściwych interesariuszy.
5. **Aktualizacja:** każda grupa koleżeńska przekazuje Grupie ds. Koordynacji Wdrażania zaktualizowaną informację o tym, jak kraje współpracujące w grupie koleżeńskiej

wykorzystały otrzymane wsparcie do poprawy lub wsparcia wdrażania. Grupa ds. Koordynacji Wdrażania z kolei sporządza sprawozdanie dla BFUG.

6. **Dane:** wszystkie kraje EOSW przekazują swoje dane do następnego raportu z wdrażania, który będzie punktem wyjścia dla nowej rundy. Dodatkowy raport z wdrażania kluczowych zobowiązań (patrz etap 1) zobrazuje aktualny poziom wdrażania dla wszystkich krajów w porównaniu z poprzednim raportem. Przekazane plany dotyczące wdrażania poszczególnych zobowiązań kluczowych zostaną zaakcentowane w raporcie dodatkowym.

Zachęty do poprawionego wdrażania kluczowych zobowiązań

Standardowy proces raportowania i zaproponowany program wsparcia działają ze swej natury jako zachęty do lepszego wdrażania w taki sposób, że Raport z Wdrażania Procesu Bolońskiego prezentuje poziomy wdrożenia, a program wspiera ulepszenia poprzez ukierunkowane wzajemne uczenie się i pomoc. Ponadto proponuje się, aby krajom, które osiągnęły znaczący postęp, umożliwiono zaprezentowanie ich prac nad wdrażaniem na Konferencji Ministerialnej.

W przypadku, gdy kraj nie podjął żadnych działań i na podstawie danych przekazanych w dwóch rundach nie można stwierdzić poprawy we wdrażaniu, brak takiej poprawy będzie przedmiotem uwagi na Konferencji Ministerialnej. Ministrowie zostaną zaproszeni do przedstawienia zaleceń dotyczących dalszego procedowania odrębnie w każdym takim przypadku.