

Łódź, 19 stycznia 2023 r.

PNIK-I.4131.61.2023

Rada Miejska w Ujeździe

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXVI/500/22 Rady Gminy Ujazd z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ujazd, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 9 stycznia 2023 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr LXVI/500/22 Rady Gminy Ujazd z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ujazd, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ujazd (zwanego dalej Regulaminem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

- 1) w § 1 ust. 1 Regulaminu Rada nie wymieniła w zakresie prowadzenia selektywnego zbierania oraz odbierania lub przyjmowania od właścicieli takiej frakcji odpadów komunalnych jak „odpady niebezpieczne”;
- 2) w § 2 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 8, 10 i 11 Regulaminu Rada postanowiła o systemie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości jaki mi są: przeterminowane leki, chemikalia, zużyte baterie i akumulatory inne niż samochodowe, akumulatory samochodowe, odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych, odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek oraz odpady tekstyliów i odzieży - nie zostały wyodrębnione w § 1 ust. 1 Regulaminu, który wylicza rodzaje odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu;
- 3) treść § 2 ust. 1 pkt 6 Regulaminu przekracza granice upoważnienia ustawowego określonego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą, ponieważ wbrew brzmieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 lit b ustawy Rada postanowiła o sposobie odbierania odpadów komunalnych takich jak „meble i odpady wielkogabarytowe” zamiast „meble i inne odpady wielkogabarytowe”;
- 4) w § 2 ust. 1 pkt 8 i 9 Rada w sposób nieuprawniony ograniczyła odbiór odpadów komunalnych takich jak „odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych „ poprzez zawężenie jedynie do odpadów „powstałych w wyniku prowadzenia drobnych robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót do właściwego organu administracji”(pkt 8) oraz odpadów komunalnych takich jak „zużyte opony” przez zawężenie do opon „pochodzących z jednośladów oraz samochodów osobowych” (pkt 9). Zauważyć należy, że zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 2 pkt 6 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, gmina zapewnia selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujących m.in. taką frakcję odpadów jak „zużyte opony” oraz „odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych”, a Rada Gminy nie została upoważniona do dokonywania modyfikacji pojęć zdefiniowanych przez ustawodawcę;
- 5) treść § 2 ust. 1 pkt 12 Regulaminu przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy w zakresie wyrazów „odpady komunalne ulegające biodegradacji” oraz „odpady zielone”. Stosownie do treści art. 4 ust. 2a pkt 4 ustawy rada może

w regulaminie utrzymania czystości i porządku na swoim terenie określić wymagania dotyczące kompostowania „bioodpadów”. Również w art. 3 ust. 2 pkt 5 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy ustawodawca posługuje się pojęciem „bioodpadów”. Ponadto regulacja powyższa w zakresie wyrazów „odpady komunalne ulegające biodegradacji” oraz „odpady zielone” wprowadza frakcję odpadów nieznaną ustawie;

- 6) regulacja § 2 ust. 4 Regulaminu przekracza granice upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy i stanowi nieuprawnioną modyfikację art. 3 ust. 2c i 2d ustawy, określającego warunki, przy których spełnieniu gmina może nie zapewnić odbierania bioodpadów stanowiących odpady komunalne;
- 7) regulacja § 2 ust. 5 Regulaminu przekracza granice upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 4 ust. 1 ustawy, unormowanie to objęte jest bowiem zakresem uchwały podejmowanej na podstawie art. 6r ust.3 ustawy, to jest uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 8) regulacja § 3 ust. 1 i 2 Regulaminu w zakresie wyrazów „w miarę możliwości” przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w powołanym art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy i jednocześnie narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Organ nadzoru w pełni zgadza się ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, zgodnie z którym uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego;
- 9) § 4 ust. 2 Regulaminu w zakresie naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi nie wypełnia delegacji ustawowej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit d ustawy, bowiem nie wskazuje wymagań naprawy pojazdów samochodowych poza

warsztatami naprawczymi. Rada podejmując uchwałę w tym zakresie jest zobligowana do wskazania wymagań, nie zaś do ich ograniczania do określonego rodzaju;

- 10) § 12 ust 1 Regulaminu nie wypełnia delegacji zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ nie wskazuje obowiązku utrzymania pojemników na odpady w odpowiednim stanie technicznym (np. poprzez konserwację, okresowe naprawy);
- 11) w § 17 pkt 1 Regulaminu postanowieniem, że „osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do zabezpieczenia terenu nieruchomości przed wydostaniem się z niej zwierzęcia” – Rada przekroczyła granice upoważnienia wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy i jednocześnie wkroczyła w materię uregulowaną przez ustawodawcę w art. 10 a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572);
- 12) w § 17 pkt 2 Regulaminu postanowieniem, że „osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do sprawowania nad nimi nadzoru w miejscach publicznych w taki sposób aby nie powodowały one zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i zwierząt” - Rada przekroczyła kompetencje określone w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy. Ponadto zagadnienia te zostały uregulowane przez prawodawcę w aktach wyższego rzędu np. art. 431 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.), czy art. 77 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2022 r. poz. 2151 z późn. zm.);
- 13) § 17 pkt 3 Regulaminu w zakresie wyrazu „natychmiastowego” przekracza upoważnienie z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy. Nie jest bowiem istotne kiedy osoba wyprowadzająca zwierzę domowe usunie pozostawione przez niego nieczystości, znaczenie ma jedynie istnienie obowiązku usunięcia zanieczyszczeń;
- 14) w § 18 ust. 1 Rada wskazała warunki pod jakimi możliwe jest utrzymywanie zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, podczas gdy ustawodawca w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy, nakłada na Radę obowiązek wskazania wymagań (a nie warunków) utrzymywania zwierząt gospodarskich na tych terenach.
- 15) treść § 18 ust. 1 pkt 3 Regulaminu w zakresie wyrazów „zgodnie z obowiązującymi przepisami” nie mieści się w granicach upoważnienia wskazanego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy i jednocześnie narusza obowiązujący hierarchiczny system źródeł prawa. Przepis wynikający z aktu prawa miejscowego nie może zastrzegać o stosowaniu ustaw oraz rozporządzeń wykonawczych, wobec których jest hierarchicznie niższy – tego typu zastrzeżenie dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 27 stycznia 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Cępa

**Radca prawny - Koordynator
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego
w Wydziale Prawnym, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Burmistrz Ujazdu