

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości produktów oferowanych luzem (III kwartał 2024 r.)

Skontrolowano łącznie 5 podmiotów wprowadzających do obrotu produkty oferowane luzem. Nieprawidłowości stwierdzono w 3 podmiotach, co stanowi 60% skontrolowanych podmiotów.

łącznie kontrolą objęto w zakresie:

- 1) **cech organoleptycznych** – **4 partie** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 21,80 kg;
- 2) **parametrów fizykochemicznych** – **6 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 23,66 kg.
- 3) **znakowania** – **21 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 61,69 kg,

z czego **zakwestionowano**:

- a) **12 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 31,87 kg w zakresie **oznakowania**.

Wyniki kontroli

Ogółem kontrolą objęto **21 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 61,69 kg, w tym:

- 1) 4 partie pierogów mięsnych o łącznej masie 16,80 kg,
- 2) 8 partii pierogów bezmięsnych o łącznej masie 36,00 kg,
- 3) 1 partię kroketów mięsnych o łącznej masie 0,94 kg,
- 4) 4 partie kroketów bezmięsnych o łącznej masie 3,00 kg,
- 5) 2 partie innych mięsnych o łącznej masie 1,86 kg,
- 6) 2 partie innych bezmięsnych o łącznej masie 3,10 kg,

z czego **zakwestionowano 12 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 31,87 kg **w zakresie oznakowania**, w tym:

- a) 1 partię pierogów mięsnych o masie 6,00 kg
- b) 5 partii pierogów bezmięsnych o łącznej masie 20,00 kg,
- c) 1 partię kroketów mięsnych o łącznej masie 0,94 kg,
- d) 3 partie kroketów bezmięsnych o łącznej masie 1,83 kg,

e) 2 partie innych wyrobów bezmięsnych o łącznej masie 3,10 kg.

Do badań laboratoryjnych pobrano:

- 1) **w zakresie cech organoleptycznych - 4 partie** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 21,80 kg, w tym:
 - a) 3 partie pierogów mięsnych o łącznej masie 15,80 kg,
 - b) 1 partię pierogów bezmięsnych o masie 6,00 kg,
 - 2) **w zakresie parametrów fizykochemicznych - 6 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 23,66 kg, w tym:
 - c) 3 partie pierogów mięsnych o łącznej masie 15,80 kg,
 - d) 1 partię pierogów bezmięsnych o masie 6,00 kg,
 - e) 2 partie innych mięsnych o łącznej masie 1,86 kg,
- nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

Kontrolą prawidłowości **znakowania** objęto **21 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 61,69 kg, z czego **zakwestionowano 12 partii** produktów oferowanych luzem o łącznej masie 31,87 kg.

Nieprawidłowości polegały na tym, że:

- a) w miejscu sprzedaży dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu w wykazie składników lub w inny sposób **nie podano pełnego** wykazu składników z uwzględnieniem produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji – 3 partie;
- b) w miejscu sprzedaży dostępnym bezpośrednio konsumentowi finalnemu w wykazie składników lub w inny sposób **nie wyszczególniono** substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji produktów wchodzących w skład produktów oferowanych luzem – 7 partii;
- c) w miejscu dostępnym dla konsumenta finalnego wykaz substancji lub produktów powodujących alergie lub reakcje nietolerancji został **nieprawidłowo przedstawiony**, ponieważ substancje te należy wyróżnić w wykazie składników za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego ją od reszty wykazu składników, np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru tła – 2 partie,
- d) w miejscu dostępnym dla konsumenta finalnego podano wykaz składników poprzedzony **niewłaściwym nagłówkiem**, zamiast słowa „składniki” użyto sformułowania „skład” – 9 partii.

Sprawdzono **aktualność terminów przydatności do spożycia** oferowanych do sprzedaży produktów oferowanych luzem oraz surowców, nie stwierdzając w badanym zakresie nieprawidłowości.

U wszystkich przedsiębiorców dokonano sprawdzenia wykonania przez przedsiębiorcę obowiązków **w zakresie poddania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych** stosowanych w obrocie. Nieprawidłowości stwierdzono u dwóch przedsiębiorców, gdzie stwierdzono w użytkowaniu wagi elektroniczne z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej. Na osoby odpowiedzialne nałożono mandaty karne kredytowane.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Szczecinie:

- 1) na osoby odpowiedzialne nałożył łącznie dwa mandaty karne w łącznej kwocie 300 zł za użytkowanie wag elektronicznych z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej,
- 2) skierował 3 informacje do PPIS w związku z brakiem/nieprawidłowym uwidocznieniem alergenów,
- 3) skierował 2 informacje do Okręgowego Urzędu Miar w związku ze stosowaniem wag elektronicznych z nieważnym dowodem kontroli metrologicznej,
- 4) wydał 2 decyzje administracyjne wymierzające karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu produktów o niewłaściwej jakości handlowej na łączną kwotę 1000 złotych,
- 5) wszczął 1 postępowanie administracyjne z ustawy o jakości artykułów rolno-spożywczych zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej,
- 6) wydał 1 postanowienie wzywające do usunięcia nieprawidłowości w oznakowaniu produktów,
- 7) skierował 4 zalecenia pokontrolne do przedsiębiorców wzywające do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

Ponadto:

- 1) zostanie wydana decyzja odstępująca od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 21a ustawy Prawo przedsiębiorców.

Opracowała: Anna Fydrych - Starszy Specjalista