



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

Tarnów, 10 marca 2023 r.

ST-I.420.3.2021.MB

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Działając na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) [dalej: k.p.a.], art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), art. 75 ust. 5, art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.) [dalej: ustawy ooś] oraz art. 19 i art. 38 pkt 2 lit. zg) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836, ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, znak: TJ-339.0818.SJ.JK.2021 z dnia 23.07.2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”, uzupełnionego w dniu 20.08.2021 r. pismem znak: TJ-387.0818.MJ.JK.2021 z dnia 17.08.2021 r., po dokonaniu analizy złożonej wraz z wnioskiem karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnień złożonych kolejno w dniach: 29.11.2021 r., 08.04.2022 r., 10.06.2022 r., 29.07.2022 r., 16.09.2022 r., 28.10.2022 r., 28.11.2022 r.,

uwzględniając uzyskane w toku postępowania opinie:

- opinia sanitarna Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 02.05.2022 r., podtrzymana kolejno pismami o tym samym znaku sprawy: z dnia 06.10.2022 r. oraz z dnia 15.11.2022 r.,
- opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 15.12.2022 r.,
- opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK/MJ.6 z dnia 30.01.2023 r.,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe w tym zaplecza techniczne, miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego oraz miejsca magazynowania materiałów i odpadów należy zlokalizować poza terenami cennymi przyrodniczo, poza terenami podmokłymi i miejscami występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, w odległości nie mniejszej niż 50 m od Kanału Zyblikiewicza I oraz od stopy wałów przeciwpowodziowych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz w odległości nie mniejszej niż 10 m od cieków niewyróżnionych (na terenie działki ewid. nr 232/3 w m. Ćwików, gm. Olesno, pow. dąbrowski, woj. małopolskie). Równocześnie zaplecza budowy należy zlokalizować w taki sposób, aby nie powodowały konieczności dodatkowej wycinki drzew ani krzewów.
2. Tereny zapleczy budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed możliwością zanieczyszczenia produktami ropopochodnymi. Podłoże zapleczy budowy winno być zabezpieczone tak, aby w przypadku wycieku paliwa, smarów i innych płynów zawierających substancje ropopochodne, nie doszło do skażenia powierzchni ziemi ani wód gruntowych i powierzchniowych. Miejsca wymiany płynów eksploatacyjnych, mycia sprzętu budowy, itp., powinny być odizolowane od podłoża za pomocą mat sorbentowych lub folii odpornych na substancje ropopochodne. Miejsca tankowania maszyn, mycia sprzętu budowy, itp., należy wykonać z wykorzystaniem szczelnej nawierzchni, takiej jak np. folia geoizolacyjna pokryta warstwą piasku, płyty betonowe, wanny wychwytowe oleju. Wykorzystywany mobilny zbiornik na paliwo winien mieć konstrukcję dwupłaszczową. Należy stosować ponadto dodatkowe zabezpieczenia miejscowe, np. stanowisk agregatów prądotwórczych, wykonane np. w formie szczelnej wanny wychwytowej.
3. Na terenie objętym inwestycją nie należy magazynować / składować materiałów, które mogłyby pogorszyć jakość wód.
4. Zaplecza budowy należy wyposażić w sorbenty służące do natychmiastowej neutralizacji ewentualnego awaryjnego wycieku substancji niebezpiecznych (w tym ropopochodnych) z maszyn i urządzeń budowlanych oraz taboru samochodowego, a także w narzędzia i pojemniki służące do likwidacji wycieków oraz szybkiego i sprawnego zbierania zanieczyszczonego gruntu.
5. Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zapleczy budowy, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażić w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań. Rodzaje i ilości urządzeń lub środków należy dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych materiałów, substancji i preparatów. Powyższe materiały, substancje i preparaty należy magazynować i przemieszczać w opakowaniach producenta. W przypadku ich wydostania się z opakowań, należy je niezwłocznie usunąć.
6. Drogi dojazdowe do obsługi placów budowy należy wytyczać przede wszystkim w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych. W przypadku konieczności wytyczenia dojazdów poza istniejącą siecią dróg, tymczasowe drogi dojazdowe i technologiczne należy wykonać jako przepuszczalne, rozbieralne, z elementów nie powodujących zanieczyszczeń.
7. Plac budowy należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie (drogi na placu budowy w okresach suchych, bezopadowych należy zraszać wodą).

8. Każdorazowo po zakończeniu robót w danym dniu sprzęt powinien być parkowany w wyznaczonym miejscu, odpowiednio zabezpieczonym przed możliwością wnikania zanieczyszczeń w grunt.
9. Obszar prac powinien zostać wyraźnie oznakowany, w sposób widoczny dla operatorów sprzętu ciężkiego, tak aby nie dochodziło do uszkodzeń roślinności znajdującej się poza wyznaczonym terenem robót.
10. Z terenu objętego robotami budowlanymi przed rozpoczęciem prac należy zebrać wierzchnią warstwę gleby próchnicznej (warstwę humusu o miąższości ok. 20-30 cm) i złożyć ją w przyzmacach. Ziemię pozyskaną z wykopów należy składować selektywnie – z podziałem na urodzajną (humus) i pozostałą, w obrębie pasa montażowego, a następnie wykorzystać do prac wykończeniowych. Do czasu ponownego wykorzystania do rekultywacji terenu, ziemię należy utrzymywać w odpowiedniej wilgotności (w razie potrzeby zraszać). Miejsca składowania powinny być przez Wykonawcę tak dobrane, aby humus i grunt pozyskany z wykopów był zabezpieczony przed zanieczyszczeniem, a także najeżdżaniem przez pojazdy budowy oraz zabezpieczony przed skutkami erozji wietrznej i wodnej. Prace ziemne związane z usuwaniem wierzchniej warstwy ziemi należy przeprowadzić w terminie od 15 sierpnia do 15 października – chyba, że prowadzący nadzór przyrodniczy w tym zakresie zaleca inaczej. Nadmiar ziemi niezanieczyszczonej z wykopów i przewiertów należy rozplantować w obrębie pasa montażowego, poza doliną rzeki Wisły, terenami podmokłymi oraz siedliskami cennymi przyrodniczo.
11. Prace przy budowie gazociągu należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować powstawania kolein, zastoisk i zalewisk, w których może stagnować woda, aby nie stwarzać potencjalnych, nietrwałych siedlisk rozrodu dla płazów.
12. Prace związane z wycinką drzew należy prowadzić w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku zaistnienia konieczności usunięcia drzew w okresie od 1 marca do 15 października, będzie to możliwe wyłącznie pod warunkiem stwierdzenia w wyniku kontroli poprzedzającej wycinkę (przeprowadzonej z udziałem ornitologa i entomologa) braku obecności zwierząt gatunków chronionych, zasiedlających drzewo/krzew przeznaczone do usunięcia. Kontrola zasiedlania takiego drzewa powinna być prowadzona nie wcześniej niż dwa dni przed potencjalnym usunięciem. Należy również uwzględnić fakt, że usuwanie drzew nie może stanowić zagrożenia dla ptaków gnieźdzących się w najbliższym otoczeniu prowadzonych robót.
13. Drzewa i krzewy rosnące w sąsiedztwie planowanych robót należy zabezpieczyć na czas budowy przed możliwością uszkodzeń mechanicznych, w sposób gwarantujący ich skuteczną ochronę przed uszkodzeniami, np. przez zastosowanie wygradzeń, oszalowania lub okładziny z desek lub płyt OSB (bez użycia gwoździ) – do wysokości nie mniejszej niż 150 cm lub do wysokości pierwszych gałęzi, podwiązanie narażonych na uszkodzenia gałęzi do gałęzi nadległych, itp.
14. Roboty ziemne w pobliżu zieleni wysokiej powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością, a w obrębie systemów korzeniowych ręcznie, w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia korzeni należy przyciąć je równo ze ścianą wykopu ostrym narzędziem i zabezpieczyć odpowiednim preparatem przed mikroorganizmami glebowymi. W terminie od kwietnia do października korzenie należy dodatkowo zabezpieczać przed wysychaniem (np. maty słomiane polewane, co jakiś czas wodą), a zimą przed przemarznięciem. Krawędź wykopu z odkrytymi korzeniami należy niezwłocznie osłonić, np. warstwą wilgotnego torfu i tkaniną jutową lub matami słomianymi (osłonę powinno się przymocować kołkami wbitymi w ścianę wykopu) albo warstwą torfu i szalunkiem z desek. Czas utrzymywania otwartych wykopów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew należy skrócić do niezbędnego minimum.

15. Na powierzchni wyznaczonej rzutem koron drzew rosnących w obrębie placu budowy należy przestrzegać następujących zakazów: zagęszczania gruntu, składowania materiałów budowlanych, postoju i parkowania ciężkiego sprzętu budowlanego.
16. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejący ciek niewyróżniony (na terenie działki ewid. nr 232/3 w m. Ćwików, gm. Olesno, pow. dąbrowski, woj. małopolskie), a w przypadku braku takiej możliwości – na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
17. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejącą podziemną sieć drenarską, a w przypadku braku takiej możliwości – z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji – na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
18. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody z odwodnienia przed wprowadzeniem do odbiorników należy oczyścić z zawiesiny.
19. Na czas wykonywania robót należy zapewnić osłonę hydrologiczną.
20. W okresie wykonywania robót, w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki, należy odpowiednio zabezpieczyć plac budowy oraz usunąć ludzi i sprzęt z terenu szczególnego zagrożenia powodzią.
21. Odcinki sieci gazowej należy wykonać z odpowiednim obciążeniem, zabezpieczającym przed możliwością ich wyparcia przez nawodniony grunt.
22. Tymczasowe przejście przez Kanał Zyblikiewicza I należy wykonać w formie mostu lub przepustu ramowego otwartego, w sposób umożliwiający swobodny przepływ wód – na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
23. W przypadku, gdy naruszona zostanie skarpa brzegu (podczas wykonywania, użytkowania, rozbiórki przepustu/mostu tymczasowego) należy wykonać ubezpieczenie brzegu stosownie do przepływów charakterystycznych i na odpowiedniej długości – zgodnie z warunkami określonymi przez administratora Kanału Zyblikiewicza I.
24. Na czas prowadzenia prac budowlanych/rozbiórkowych Kanał Zyblikiewicza I należy zabezpieczyć przed możliwością przedostawania się zanieczyszczeń do wody, np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych, itp. Przed rozłożeniem podsypki z kruszywa istniejące skarpy i koryto należy zabezpieczyć poprzez rozłożenie geotkaniny, co pozwoli na późniejsze uprzątnięcie kruszywa bez zanieczyszczenia wody i koryta cieku.
25. Prace polegające na posadowieniu przepustu na Kanale Zyblikiewicza I należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym z udziałem specjalisty herpetologa.
26. W przypadku poboru wody z rzeki Wisły do płukania gazociągu i prób hydraulicznych, pobór wód należy prowadzić poza niskim stanem wody, przy uwzględnieniu warunków nałożonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
27. Wodę wykorzystaną do płukania gazociągu i prób hydraulicznych przed wprowadzeniem do odbiornika należy oczyścić z zawiesiny.
28. W przypadku zrzutu do rzeki wody pochodzącej z płukania gazociągu, prób hydraulicznych lub z odwadniania wykopów, należy zmniejszyć agresywność mechanicznego strumienia wody, np. poprzez ułożenie rury wprowadzającej wodę bezpośrednio do odbiornika pod kątem 45°.
29. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰, od poniedziałku do soboty oraz poza dniami

- ustawowo wolnymi od pracy. Tylko w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie, dopuszcza się pracę w systemie ciągłym.
30. W trakcie realizacji inwestycji eliminować jałową pracę silników pojazdów i sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, itp.) podczas przerw w pracy.
 31. W celu ograniczenia niekorzystnego oddziaływania hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej, ziemię z wykopów należy składować po stronie istniejącej zabudowy mieszkalnej.
 32. Na czas realizacji ustawić dwa mobilne ekrany akustyczne o wymiarach E1 – 33,5×6×0,2 m oraz E2 – 19×6×0,2 m od strony północnej i zachodniej placu maszynowego usytuowanego na działkach ewidencyjnych nr 184, 185, 186 obręb Pawłów, gmina Nowy Korczyn, powiat buski, województwo świętokrzyskie.
 33. Podczas prowadzenia procesów spawania należy stosować namioty spawalnicze, które ograniczą rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń do środowiska.
 34. Teren budowy, a w szczególności otwarte wykopy, należy zabezpieczać przed powstawaniem pułapek dla zwierząt. Pod koniec każdego dnia roboczego należy zabezpieczać takie miejsca poprzez zasypanie, przykrycie materiałem sztywnym (np. deski, płyty wiórowe) lub szczelne ogrodzenie. Można stosować również wypłaszczenia jednej ze ścian wykopu lub wkładać do wykopów deski – w taki sposób, aby umożliwić zwierzętom samodzielne opuszczenie wykopów.
 35. W każdym dniu roboczym, przed rozpoczęciem prac budowlanych, teren na którym będą w tym dniu wykonywane prace należy sprawdzić pod kątem obecności zwierząt, podobnie należy sprawdzić dno i skarpy wykopów przed ich likwidacją (zasypaniem, zabudowaniem). W razie potrzeby należy umożliwić zwierzętom opuszczenie wykopów, ewentualnie w sposób bezpieczny należy zwierzęta odłowić i wypuścić poza terenem inwestycji (pod nadzorem przyrodniczym).
 36. W przypadku stwierdzenia migracji płazów przez teren budowy lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie, w celu ograniczenia możliwości przedostawania się płazów i innych małych zwierząt na teren budowy i zapleczy budowy, należy wykonać tymczasowe ogrodzenia ochronne. Ogrodzenia powinny być wykonane w formie płotków z folii z tworzyw sztucznych lub geowłókniny/geotkaniny, której struktura nada zabezpieczeniu sztywność. Ogrodzenie powinno mieć wysokość przynajmniej 50 cm nad powierzchnią gruntu, powinno być wkopane w grunt na głębokość ok. 20 cm (z uwagi na spływy powierzchniowe, nierówności terenu, itp.) oraz powinno mieć krawędź górną wygiętą pod kątem 45-90° na długości minimum 10 cm w kierunku „od placu budowy” (tzw. przewieszkę), montowaną na stelażu w celu zapewnienia trwałego pochylenia. Zakończenie ogrodzenia z każdej strony powinno mieć kształt litery „U”. Montaż ogrodzeń tymczasowych należy wykonać zgodnie z wytycznymi nadzoru przyrodniczego. Dokładna lokalizacja tego typu wygrodzień na etapie budowy powinna być ustalona pomiędzy nadzorem przyrodniczym i Kierownikiem budowy, aby ogrodzenia te nie były niszczone przez pracujący sprzęt, pojazdy budowy lub pojazdy obce przemieszczające się w poprzek terenu robót, a także nie były kolizyjne z prowadzonymi robotami. Ogrodzenia powinny być regularnie sprawdzane pod kątem ich stanu technicznego, a wszystkie wykryte usterki w ogrodzeniu na bieżąco usuwane.
 37. Po zakończeniu prac ziemnych polegających na zasypaniu wykopu należy przeprowadzić rekultywację terenu całego pasa roboczego, której zadaniem będzie doprowadzenie tego terenu do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych.

38. Podczas realizacji inwestycji należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy nad planowanymi pracami – herpetologiczny, oraz dodatkowo – przed rozpoczęciem prac, a następnie w miarę potrzeb – również nadzór ornitologiczny, teriologiczny oraz entomologiczny, pełniony przez osoby legitymujące się odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru doświadczeniem. Nadzór winien obejmować przede wszystkim podejmowanie działań mających na celu minimalizację strat w chronionych siedliskach przyrodniczych, drzewostanie, chronionych gatunkach roślin i zwierząt oraz bieżące wskazania dla wykonywania prac budowlanych, a w szczególności:

- a) konsultacje dotyczące lokalizacji zapleczy budowy, miejsc gromadzenia materiałów budowlanych i składowania mas ziemnych, postoju maszyn i sprzętu budowlanego,
 - b) przed realizacją prac bezpośrednio ingerujących w środowisko przyrodnicze (np. zdejmowanie humusu, likwidacja roślinności) przeprowadzenie kontroli pod kątem ewentualnego założenia lęgów przez ptaki lub występowania innych chronionych zwierząt na terenie przeznaczonym pod inwestycję,
 - c) nadzór nad wycinką drzew, w tym m.in. kontrole poprzedzające wycinkę, przeprowadzone nie wcześniej niż 2 dni przed planowanym terminem wycinki, pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt,
 - d) nadzór nad zabezpieczaniem drzew i krzewów nie przeznaczonych do wycinki i narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie wykonywania prac (w sposób gwarantujący ich skuteczną ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi),
 - e) nadzór nad zabezpieczaniem placu budowy przed możliwością przedostawania się na niego herpetofauny oraz nadzór nad bezpiecznym przenoszeniem płazów i gadów poza teren prowadzonych prac, w miejsca bezpieczne, właściwe pod względem siedliskowym,
 - f) weryfikacja i kontrola skuteczności metod i urządzeń zastosowanych na placu budowy w celu przeciwdziałania przedostawania się zwierząt na ten teren, formułowanie i przekazywanie Wykonawcy robót budowlanych wniosków i zaleceń w powyższym zakresie,
 - g) przeprowadzanie regularnych kontroli wykopów, w tym ewentualnych okresowych zalewisk (przed ich likwidacją) pod kątem wykorzystywania tych miejsc przez małe zwierzęta, w szczególności przez płazy,
 - h) nadzór na chwytaniem i przenoszeniem stwierdzonych osobników chomika europejskiego do zastępczych siedlisk wskazanych przez nadzór przyrodniczy,
 - i) w przypadku stwierdzenia występowania osobników pachnicy dębowej – oznakowanie i zabezpieczenie drzew będących jej siedliskiem oraz nadzór nad ewentualnym przenoszeniem pachnicy dębowej do siedlisk zastępczych.
39. W terminie do 6 miesięcy od zakończenia robót należy przesłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie szczegółowe sprawozdanie z nadzoru przyrodniczego przeprowadzonego nad przebiegiem prac, wraz z dokumentacją fotograficzną.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi Załącznik do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik Inwestora: Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, wnioskiem znak: TJ-339.0818.SJ.JK.2021 z dnia 23.07.2021 r. (data wpływu 27.07.2021 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”.

Do wniosku załączono cztery egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z częścią rysunkową i pozostałymi wymaganymi załącznikami oraz CD.

Planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdzie wymienione są *instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.*

Zgodnie z wnioskiem przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 pkt. 2 lit. zg) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836, ze zm.).

Z uwagi na powyższe organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – w myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś.

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie obrębu Pawłów, gmina Nowy Korczyn, powiat buski, woj. świętokrzyskie, oraz na terenie obrębu Kanna i obrębu Bolesław, gmina Bolesław, a także obrębu Ćwików, gmina Olesno, powiat dąbrowski, woj. małopolskie. Największa część terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, znajduje się na obszarze województwa małopolskiego.

Zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy ooś, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Wobec powyższego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie [dalej: Regionalny Dyrektor], po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

Ponieważ przedłożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 06.08.2021 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 20.08.2021 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-387.0818.MJ.JK.2021 z dnia 17.08.2021 r., wraz z wymaganymi załącznikami:

- odpisem pełnomocnictwa znak: PO.0103.1.2021.66 z dnia 18.03.2021 r., uprawniającego Pełnomocnika do występowania w imieniu Inwestora oraz podejmowania czynności w zakresie związanym z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia,
- potwierdzeniem uiszczenia wymaganej opłaty skarbowej – za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo.

Informacja o złożonym wniosku zamieszczona została w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych (PDWD) w serwisie Ekoportal (<http://www.ekoportal.gov.pl/>) – karta informacyjna nr 1239/2021.

Działając w oparciu o art. 19 ust. 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r., zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”.

Krąg stron postępowania przyjęto zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania inwestycji. Za strony postępowania uznano również właścicieli działek/podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanych w pasie 100 m od terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie – zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor zawiadomieniem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie stron nastąpiło zgodnie z art. 49 k.p.a. – poprzez zawiadomienie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r.

Pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r. tut. Organ wystąpił do Urzędu Gminy Olesno, Urzędu Gminy w Bolesławiu oraz do Urzędu Miasta i Gminy Nowy Korczyn z prośbą o zamieszczenie ww. zawiadomienia o wszczęciu postępowania na tablicach ogłoszeń urzędów, zawiadomienie stron w inny sposób zwyczajowo przyjęty oraz o wywieszenie kopii zawiadomienia w miejscu realizacji inwestycji.

Zawiadomienie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r., zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Urzędu Gminy Olesno, Urzędu Gminy w Bolesławiu, Urzędu Miasta i Gminy w Nowym Korczynie, a także zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie, UG Olesno oraz UMiG w Nowym Korczynie.

Korzystając z możliwości informowania stron o prowadzonym postępowaniu jedynie na stronie BIP organu prowadzącego postępowanie, bez konieczności zawiadamiania na tablicy ogłoszeń (lub w sposób zwyczajowo przyjęty) Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania poprzez ww. zawiadomienie, że dalsze zawiadamianie stron – w kolejnych etapach postępowania – realizowane będzie jedynie poprzez zawiadomienia / obwieszczenia publikowane na stronie BIP tut. Organu (<https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/obwieszczenia-i-zawiadomienia>).

Załączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia [dalej: KIP] nie przedstawiała pełnej informacji o planowanym przedsięwzięciu i jego oddziaływaniu na środowisko, dlatego Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do jej uzupełnienia.

Strony postępowania zostały poinformowane o ww. wezwaniu poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.08.2021 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 29.11.2021 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-556.0818.MT.JK.2021 z dnia 26.11.2021 r. wraz z załącznikami, będące odpowiedzią na ww. wezwanie do uzupełnienia KIP.

Po dokonaniu analizy otrzymanej dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 03.12.2021 r. ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia KIP.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższym poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 03.12.2021 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 08.04.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-248.0818.MJ.JK.2022 z dnia 07.04.2022 r. Do pisma dołączono ujednoliconą wersję poprawionej i uzupełnionej KIP – w odpowiedzi na ww. wezwanie.

Regionalny Dyrektor, działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 75 ust. 5 ustawy oos, pismami znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 19.04.2022 r. wystąpił o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko odpowiednio do: Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

W dniu 06.05.2022 r. wpłynęła do tut. Organu opinia sanitarna Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 02.05.2022 r., iż przedsięwzięcie pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzędz-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 06.05.2022 r. wpłynęło do tut. Organu również zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 04.05.2022 r. o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy (wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko): do dnia 04.06.2022 r.

Strony postępowania zostały poinformowane o ww. opinii sanitarnej oraz zawiadomieniu poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 06.05.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 23.05.2022 r. wpłynęło do tut. Organu wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 19.05.2022 r. do uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP, a także przedstawienia wariantu przedsięwzięcia uwzględniającego pozostawienie istniejącego rurociągu przeznaczonego do likwidacji w ziemi na odcinku w międzywałach oraz w korycie rzeki Wisły oraz wariantu likwidacji części rurociągu w korycie rzeki Wisły na odcinku trasy regulacyjnej.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.05.2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP opracowanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia – w zakresie określonym w ww. wezwaniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 19.05.2022 r.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższym poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.05.2021 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 26.05.2022 r. wpłynęło do tut. Organu (do wiadomości) wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK.1 z dnia 20.05.2022 r.

W dniu 10.06.2022 r. wpłynęło do tut. Organu (do wiadomości) pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-337.0818.MJ.JK.2022 z dnia 08.06.2022 r. będące odpowiedzią na ww. wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

W dniu 17.06.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-346.0818.MJ.JK.2022 z dnia 15.06.2022 r. zawierające prośbę o przedłużenie terminu wyznaczonego na złożenie uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych

we wniosku oraz w KIP – w związku z wezwaniem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.05.2022 r.

Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 21.06.2022 r. zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie z prośbą o przedłużenie do dnia 15.07.2022 r. terminu na uzupełnienie KIP wskazanego w wezwaniu znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 19.05.2022 r.

W dniu 24.06.2022 r. do tut. Organu wpłynęło zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 23.06.2022 r. o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy – wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko: do dnia 04.08.2022 r.

Uwzględniając powyższe, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 27.06.2022 r. poinformował Pełnomocnika Inwestora, iż przedłużył termin złożenia uzupełnienia KIP do dnia 08.07.2022 r.

W dniu 11.07.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-383.0818.MJ.JK.2022 z dnia 08.07.2022 r. zawierające prośbę o kolejne przedłużenie terminu wyznaczonego na złożenie uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP – w związku z wezwaniem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 25.05.2022 r.

Odpowiadając na powyższą prośbę, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 18.07.2022 r. przedłużył termin złożenia uzupełnienia KIP do dnia 25.07.2022 r.

W dniu 18.07.2022 r. wpłynęło do tut. Organu zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK.2 z dnia 13.07.2022 r. w sprawie przedłużenia do dnia 27.07.2022 r. terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły” w części dotyczącej jego realizacji na terenie województwa świętokrzyskiego – z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy.

W dniu 29.07.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-419.0818.MJ.JK.2022 z dnia 25.07.2022 r. zawierające wyjaśnienia i uzupełnienie KIP, w tym informacje i rozwiązania projektowe dotyczące likwidacji części rurociągu w korycie rzeki Wisły.

Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 29.07.2022 r. przekazał powyższe wyjaśnienia i uzupełnienia KIP do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie, ponawiając równocześnie prośbę o wydanie opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

Równocześnie pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 29.07.2022 r. tut. Organ przekazał powyższe wyjaśnienia i uzupełnienia KIP do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, wraz z prośbą o ponowne wyrażenie opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 6a oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 29.07.2022 r. przekazał powyższe wyjaśnienia i uzupełnienia KIP również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, a także ponowił prośbę o wyrażenie opinii, o której mowa w art. 75 ust. 5 ustawy ooś.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższych pismach poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 29.07.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 01.08.2022 r. wpłynęło do tut. Organu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK.3 z dnia 27.07.2022 r. – opinia, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”, w części dotyczącej jego realizacji na terenie województwa świętokrzyskiego, nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 12.08.2022 r. wpłynęło do tut. Organu wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 11.08.2022 r. do uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP opracowanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego tut. Organ pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 16.08.2022 r. ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP – w zakresie określonym w ww. wezwaniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie, w tym uzupełnienie KIP o informacje i rozwiązania projektowe dotyczące zmiany technologii umartwienia istniejącego gazociągu na odcinku w międzywalu oraz pod korytem rzeki Wisły.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższych pismach poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 17.08.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 29.08.2022 r. wpłynęło do tut. Organu zawiadomienie znak: WOO-I.4220.1.2022.MK.4 z dnia 24.08.2022 r., informujące, że w związku z wezwaniem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 16.08.2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni od daty wpływu uzupełnienia KIP w zakresie określonym w tym wezwaniu.

W dniu 29.08.2022 r. wpłynęło do tut. Organu również pismo znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 26.08.2022 r. informujące, że Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie po przesłaniu dokumentacji uzupełnionej zgodnie z ww. wezwaniem.

W dniu 12.09.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-489.0818.MJ.JK.2022 z dnia 08.09.2022 r. zawierające prośbę o przedłużenie terminu wyznaczonego na złożenie uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP – w związku z wezwaniem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 16.08.2022 r. Potrzeba wydłużenia terminu uzupełnienia związana była z opracowywaniem ujednoliconej wersji karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniającej zmianę zakresu planowanego przedsięwzięcia polegającą na rezygnacji Inwestora z „fizycznej” likwidacji istniejących gazociągów poprzez ich usunięcie z terenu międzywala i koryta rzeki Wisły.

Wobec powyższego tut. Organ pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 13.09.2022 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie o przedłużenie terminu wyznaczonego na złożenie uzupełnienia do dnia 23.09.2022 r.

W dniu 16.09.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-495.0818.MJ.JK.2022 z dnia 14.09.2022 r., wraz z którym złożono cztery egzemplarze ujednoliconej KIP – z uwzględnieniem technologii likwidacji istniejącego gazociągu na odcinku w międzywalu oraz pod korytem rzeki Wisły, polegającej na jego przecięciu, przedmuchaniu gazem obojętnym, zabetonowaniu (zamuleniu) i pozostawieniu w ziemi.

W dniu 16.09.2022 r. wpłynęło do tut. Organu zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 14.09.2022 r. w sprawie wyznaczenia nowego terminu na wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia – z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy: do dnia 04.10.2022 r.

W związku z uzupełnieniem dokumentacji jw., Regionalny Dyrektor pismami znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 20.09.2022 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie, Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o wyrażenie opinii, o której mowa odpowiednio w art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz art. 75 ust. 5 ustawy ooś.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższych pismach poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 20.09.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 06.10.2022 r. wpłynęło do tut. Organu wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 04.10.2022 r. do uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP.

W dniu 11.10.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 06.10.2022 r., w którym podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 02.05.2022 r., iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 12.10.2022 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia oraz uszczegółowienia informacji zawartych we wniosku oraz w KIP – w zakresie określonym w wezwaniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 04.10.2022 r.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższych pismach poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 12.10.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 28.10.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-585.0818.MJ.JK.2022 z dnia 26.10.2022 r. stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie.

Wobec powyższego oraz uwzględniając, że ww. uzupełnienie KIP dotyczy wyłącznie działań planowanych na terenie woj. małopolskiego, tut. Organ pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 31.10.2022 r. wystąpił do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie, z prośbą o wyrażenie opinii, o której mowa odpowiednio w art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś.

W dniu 02.11.2022 r. do tut. Organu wpłynęło – do wiadomości – pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK/MJ.5 z dnia 27.10.2022 r., którym wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia KIP.

Tut. Organ pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 02.11.2022 r. przekazał kopię ww. wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie oraz do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – do wiadomości i wykorzystania w sprawie.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższych pismach poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 02.11.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 17.11.2022 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 15.11.2022 r., w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w opinii sanitarnej znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 02.05.2022 r., iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 21.11.2022 r. wpłynęło do tut. Organu zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 17.11.2022 r. o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia – z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy: do dnia 18.01.2023 r.

Strony postępowania zostały poinformowane o ww. pismach poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 24.11.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 28.11.2022 r. wpłynęło do tut. Organu – do wiadomości – pismo Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-626.0818.MJ.JK.2022 z dnia 25.11.2022 r., będące odpowiedzią na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK/MJ.5 z dnia 27.10.2022 r.

Tut. Organ pismem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 30.11.2022 r., przekazał kopię pisma Pełnomocnika Inwestora znak: TJ-626.0818.MJ.JK.2022 z dnia 25.11.2022 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie – celem ujednoczenia materiałów dowodowych oraz wykorzystania w sprawie. Z uwagi na fakt, iż zagadnienia poruszane w ww. piśmie dotyczyły wyłącznie kwestii związanych z wycinką drzew i krzewów z pasa montażowego oraz zakresem planowanej ingerencji w wody powierzchniowe i warunkami prowadzenia robót w obrębie cieków z uwzględnieniem okresów ochronnych zwierząt, tut. Organ odstąpił od kolejnego wystąpienia o wydanie opinii do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W dniu 19.12.2022 r. wpłynęła do tut. Organu opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 15.12.2022 r., że przedsięwzięcie pn. „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzędz-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Zaplecze budowy oraz bazy materiałowo – sprzętowe w tym zaplecza techniczne, miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego oraz miejsca magazynowania materiałów i odpadów należy zlokalizować w odległości min. 50 m od Kanału Zyblikiewicza I, stopy wałów przeciwpowodziowych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz w odległości nie mniejszej niż 10 m od cieku niewyróżnionego.
2. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejący ciek niewyróżniony, a w przypadku braku takiej możliwości na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
3. Prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejącą podziemną sieć drenarską a w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
4. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, wody z odwodnienia należy uprzednio oczyścić z zawiesiny przed wprowadzeniem do odbiornika.
5. W okresie wykonywania robót, w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki, należy odpowiednio zabezpieczyć wykonywane prace oraz usunąć ludzi i sprzęt z terenu szczególnego zagrożenia powodzią.

6. Na czas wykonywania robót zapewnić osłonę hydrologiczną.
7. Odcinki sieci gazowej wykonać z odpowiednim obciążeniem zabezpieczającym przed możliwością ich wyparcia przez nawodniony grunt.
8. Wykonanie tymczasowego przejścia przez Kanał Zyblikiewicza I wykonać w formie mostu lub przepustu ramowego otwartego w sposób umożliwiający swobodny przepływ wód na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
9. W przypadku, gdy naruszona zostanie skarpa brzegu (podczas wykonania, użytkowania, rozbiórki przepustu/mostu tymczasowego) należy wykonać ubezpieczenie brzegu stosownie do przepływów charakterystycznych na odpowiedniej długości zgodnie z warunkami określonymi przez administratora Kanału Zyblikiewicza I.
10. Na czas prowadzenia prac budowlanych/rozbiórkowych Kanał Zyblikiewicza I należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń, np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych, itp.
11. W przypadku poboru wody z rzeki Wisła do płukania gazociągu i prób hydraulicznych, pobór wód należy prowadzić poza niskim stanem wody, przy uwzględnieniu warunków nałożonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
12. Wodę wykorzystaną do płukania gazociągu i prób hydraulicznych należy uprzednio oczyścić z zawiesiny przed wprowadzeniem do odbiornika.
13. W przypadku zrzutu wody do rzeki (pochodzącej z płukania gazociągu, prób hydraulicznych oraz z odwodnienia wykopów), należy zmniejszyć agresywność mechanicznego strumienia wody, np. poprzez ułożenie rury wprowadzającej wodę bezpośrednio do odbiornika, pod kątem 45°.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższym poprzez obwieszczenie znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 21.12.2022 r. opublikowane w BIP tut. Organu.

W dniu 05.01.2023 r. wpłynęło do tut. Organu zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK/MJ.6 z dnia 30.12.2022 r., o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania ponownej opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu dla przedsięwzięcia: do dnia 30.01.2023 r.

W dniu 02.02.2023 r. wpłynęło do tut. Organu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK/MJ.6 z dnia 30.01.2023 r., w którym wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły”, w części dotyczącej jego realizacji na terenie województwa świętokrzyskiego, nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W opinii wskazano ponadto na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i lit. c ustawy o oś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ww. ustawy, takich jak:

1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰ (poniedziałek – sobota) oraz poza dniami ustawowo wolnymi od pracy. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie, dopuszcza się pracę w porze nocnej, tj. w godz. 22⁰⁰ - 6⁰⁰. W trakcie realizacji inwestycji eliminować jałową pracę silników pojazdów i sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, itp.) podczas przerw w pracy.
2. Zaplecze budowy, miejsca składowania sprzętu, materiałów, magazynowania odpadów, parking maszyn, zaplecza socjalne lokalizować poza terenami cennymi przyrodniczo, miejscami występowania wysokiego poziomu wód gruntowych.
3. Drogi dojazdowe do obsługi placów budowy należy wytyczać w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych. W przypadku konieczności wytyczenia dojazdów poza

istniejącą siecią dróg, drogi takie należy wykonać jako przepuszczalne, rozbieralne, z elementów niepowodujących zanieczyszczeń.

4. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, tj. w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczenia należy zebrać przy użyciu sorbentów, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami.
5. Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań. Rodzaje i ilości urządzeń lub środków dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych materiałów, substancji i preparatów. Powyższe materiały, substancje i preparaty magazynować i przemieszczać w opakowaniach producenta. W przypadku ich wydostania się z opakowań należy je niezwłocznie usunąć.
6. Ewentualne tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie placu budowy. Możliwe jest tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza ww. miejscami, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
7. Nadmiar ziemi niezanieczyszczonej z wykopów i przewiertów rozplantować w obrębie pasa montażowego, poza doliną rzeki Wisły, terenami podmokłymi, siedliskami cennymi przyrodniczo. Wierzchnią warstwę ziemi (humus) składować oddzielnie w pasie montażowym, a następnie wykorzystać do prac wykończeniowych. W przypadku zanieczyszczonej ziemi postępować zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami.
8. Plac budowy należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie (drogi na placu budowy w okresach suchych bezopadowych zraszać wodą).
9. Wody z odwodnienia wykopów przed odprowadzeniem do rzeki oczyścić z zawiesiny.
10. Eliminować zastoiska wody i nieuformowane skarpy, a w wypadku stwierdzenia obecności zwierząt, w szczególności płazów, gadów i drobnych ssaków w miejscach wykonywanych prac ziemnych, napotkane osobniki przed rozpoczęciem ww. prac przenosić w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie o podobnych warunkach siedliskowych, niekolidujące z inwestycją.
11. Na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić nadzór przyrodniczy, w tym m. in. herpetologiczny, teriologiczny, ornitologiczny i entomologiczny, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem i wykształceniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru i w zależności od zakresu prowadzonych prac, obejmujący:
 - a) bieżącą obserwację i analizę technologii i harmonogramu prowadzenia poszczególnych prac, a w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności i zdarzeń, podanie zaleceń,
 - b) kontrolę wykonania i stanu tymczasowego wyгородzenia uniemożliwiającego przedostawanie się małych zwierząt na plac objęty pracami i zaplecze oraz na drogi dojazdowe do obsługi placów budowy. W tym celu należy wykonać szczelne wyгородzenia z folii, agrotkaniny lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm, o wysokości min. 50 cm z przewieszką ok. 10 cm pod kątem 45-90°, na min. 15 cm wkopane w grunt o zakończeniach w kształcie litery U,

- c) kontrolę terenu budowy na obecność występowania zwierząt każdorazowo przed rozpoczęciem robót, w szczególności wykopów, itp. lub innych miejsc, które mogłyby stanowić pułapki dla małych zwierząt oraz eliminowanie elementów mogących stanowić pułapki dla zwierząt, ich okaleczenie czy zaplątanie; w przypadku ich uwięzienia chwytanie i przenoszenie w odpowiednie dla danego gatunku siedliska poza rejonem oddziaływania przedsięwzięcia,
 - d) nadzór nad pracami ziemnymi związanymi z usuwaniem wierzchniej warstwy ziemi, zaleca się prowadzenie prac w terminie od 15 sierpnia do 15 października, chyba, że prowadzący nadzór przyrodniczy w tym zakresie zaleci inaczej,
 - e) nadzór na chwytaniem i przenoszeniem stwierdzonych osobników chomika europejskiego do zastępczych siedlisk wskazanych przez nadzór przyrodniczy,
 - f) nadzór i kontrolę wycinki drzew i krzewów; wskazane jest prowadzenie wycinki w terminie od 16 sierpnia do końca lutego, chyba, że prowadzący nadzór przyrodniczy w tym zakresie zaleci inaczej,
 - g) oznakowanie i zabezpieczenie drzew będących siedliskiem pachnicy dębowej; wycinkę prowadzić po wcześniejszym sprawdzeniu drzew przez entomologa. W przypadku stwierdzenia osobników pachnicy dębowej, należy je przenieść w siedliska zastępcze w sposób wskazany przez nadzór entomologiczny.
12. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki znajdujące się w zasięgu robót należy odpowiednio zabezpieczyć przed niepożądanymi ingerencjami w ich obrębie poprzez zastosowanie na pniach osłon z desek sięgających do wysokości pierwszych gałęzi. Mocowanie osłon do pni drzew należy wykonać bez użycia gwoździ. Prace w obrębie bryły korzeniowej należy wykonywać ręcznie, a odkryte korzenie osłaniać przed wysuszeniem lub uszkodzeniem. Bezpośrednio pod koronami drzew, w obrębie rzutu korony nie należy składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów. W przypadku uszkodzenia korzeni lub gałęzi należy je zabezpieczyć środkiem ochronnym.
13. Na czas realizacji ustawić dwa mobilne ekrany akustyczne o wymiarach E1 – 33,5×6×0,2 m oraz E2 – 19×6×0,2 m od strony północnej i zachodniej placu maszynowego usytuowanego na działkach o nr ewid. 184, 185, 186 obręb Pawłów, gmina Nowy Korczyn, powiat buski, województwo świętokrzyskie.

Warunki realizacji przedsięwzięcia określone w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 15.12.2022 r. oraz w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4220.1.2022.MK/MJ.6 z dnia 30.01.2023 r. zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji – za wyjątkiem tych, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa oraz warunków o charakterze zbyt ogólnym, których nie da się doprecyzować.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jak stanowi art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W niniejszym postępowaniu nie wystąpiła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Wobec powyższego tut. Organ zawiadomieniem znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 03.02.2023 r. poinformował strony postępowania o otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOOI.4220.1.2022.MK/MJ.6 z dnia 30.01.2023 r., a także o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań –

w terminie do dnia 03.03.2023 r. Zawiadomienie zostało opublikowane w BIP RDOŚ w Krakowie w dniu 03.02.2023 r.

W toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, również w czasie wyznaczonym na zapoznanie się z dokumentacją i wypowiedzenie przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie, nie wniesiono żadnych żądań, zastrzeżeń, uwag ani wniosków.

Dane, na których oparto analizy są aktualne oraz spełniają przepisy prawne i zasady jakie obowiązują podczas sporządzania tego typu dokumentacji. W zgromadzonej w sprawie dokumentacji jednoznacznie wskazano obszary wystąpienia oddziaływań związanych z etapem budowy i eksploatacji przedsięwzięcia oraz podano konkretne działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania przedsięwzięcia.

Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Celem planowanego przedsięwzięcia jest przede wszystkim budowa nowego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia (8,4 MPa) o średnicy nominalnej 300 mm (w skrócie: DN300) i długości ok. 1,1 km pod rzeką Wisłą, budowa nowych zespołów zaporowo-upustowych (dalej: ZZU) o średnicy nominalnej 300 mm i ciśnieniu nominalnym 8,4 MPa, a także rozbiórka istniejących ZZU. Projektowany odcinek gazociągu DN300 zastąpi technicznie wyeksploatowane odcinki gazociągów.

Wykonanie gazociągu nie wymaga trwałego zajęcia powierzchni terenu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), dla rurociągu transportującego gaz ziemny, układanego w ziemi, na okres eksploatacji musi być wyznaczona strefa kontrolowana, której linia środkowa pokrywa się z osią rurociągu. Odległość ta wyniesie 6 m (po 3 m od osi gazociągu). Pas strefy kontrolowanej musi być wolny od zadrzewień, nie wolno w nim wznosić budynków, urządzań stałych składów i magazynów oraz nie powinna być podejmowana żadna działalność, mogąca zagrozić trwałości rurociągu podczas jego eksploatacji. Zgodnie z § 7 ww. rozporządzenia gazociąg został zaprojektowany w pierwszej klasie lokalizacji.

Tymczasowe zajęcie terenu będzie konieczne na etapie realizacji – pod place budowy, tymczasowe drogi dojazdowe, itp. Plac budowy dla celów rozłożenia sprzętu pod wykonanie przewiertu zajmie powierzchnię: od strony m. Kanna do 400 arów, od strony m. Pawłów do 60 arów.

Każdy projektowany ZZU będzie ogrodzony i zajmie na stałe powierzchnię do 1 ara, natomiast droga dojazdowa – do 3 arów.

Wyłączony z eksploatacji (likwidowany) gazociąg zostanie pozostawiony w gruncie. Nie przewiduje się odkopywania i wyciągania, a jedynie umartwienie istniejącego gazociągu poprzez jego przecięcie, przedmuchanie gazem obojętnym oraz zabetonowanie (zamulenie).

Szczegółowy zakres przedsięwzięcia przedstawiono w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W obrębie planowanej inwestycji nie ma realizowanych oraz planowanych przedsięwzięć mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Bezpośrednie otoczenie rzeki Wisły w rejonie planowanego przedsięwzięcia stanowią zadrzewienia i zakrzaczenia. Poza tym na terenie przedsięwzięcia występują tereny upraw rolnych. Istniejącymi elementami zagospodarowania terenu są: istniejące układy zaporowo-upustowe, drogi o nawierzchni bitumicznej i nieutwardzonej, wały przeciwpowodziowe, zabudowa zagrodowa.

Plac budowy zlokalizowany będzie na terenach rolnych – realizacja przedsięwzięcia planowana jest poza okresem prowadzenia prac rolniczych i po zebraniu plonów. W sąsiedztwie otwartych terenów rolnych, na których zlokalizowane zostaną projektowane elementy sieci gazowej, znajdują się obszary zabudowy wiejskiej, głównie o charakterze zabudowy zagrodowej.

Teren zapleczy budowy będzie utwardzony i zabezpieczony przed możliwością przenikania ewentualnych wycieków do podłoża i wód. Na wypadek wystąpienia ewentualnego wycieku substancji niebezpiecznych zaplecze budowy będzie wyposażone w odpowiednie sorbenty.

W pasie montażowym, gdzie będzie odbywał się ruch pojazdów oraz składowane będą materiały do budowy gazociągu, zostanie zniszczona wierzchnia warstwa gleby. W związku z tym, że wykorzystywane maszyny będą bardzo ciężkie, może dojść do sprasowania oraz rozjeżdżenia gleby. Na terenach podmokłych, w zależności od poziomu zwierciadła wody gruntowej czy rodzaju – nośności gruntu, może być potrzebne wykonanie wzmocnienia pasa komunikacyjnego, np. warstwami faszyny, drewna okrągłego, włókniny. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych. Zdjęty humus będzie składowany poza wykopem, w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do prac rekultywacyjnych. Po zakończeniu budowy odłożona wcześniej warstwa humusu zostanie rozplantowana – zostanie wykorzystana do rekultywacji terenu. Po zakończeniu budowy nie będzie ograniczeń w dalszym rolniczym użytkowaniu terenu wykorzystywanego w okresie budowy jako pas montażowy.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych. Do realizacji prac budowlano-montażowych wykorzystywany będzie typowy sprzęt budowlany, taki jak: koparki, spychacze, ładowarki, dźwigi, agregaty spawalnicze i prądotwórcze, wiertnica, żuraw boczny do układania rur, ciągniki kołowe, itp.

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywane będą materiały budowlane w postaci rur stalowych o średnicach nominalnych 300 mm oraz armatura i inne niezbędne materiały przy tego typu inwestycjach. Urządzenia i rury dostarczane będą jako elementy gotowe do montażu na placu budowy.

Podczas realizacji inwestycji wykorzystywane będą ponadto typowe dla tego rodzaju prac budowlanych zasoby, takie jak: kruszywa naturalne (np. piasek), paliwa do napędu pojazdów samojezdnych (oleje i benzyny), energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych (z agregatów spalinowych prądotwórczych).

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi ponadto zapotrzebowanie na wodę:

- dla celów przygotowania płuczki do wykonania przewiertu – ok. 400 m³,
- dla celów przeprowadzenia prób hydraulicznych – do 120 m³.

Dla celów realizacji inwestycji Wykonawca pobierze wodę z rzeki Wisły – po uprzednim uzyskaniu wymaganych przepisami decyzji lub z sieci wodociągowej.

Woda zużywana będzie ponadto w celu zaspokajania potrzeb pracowników realizujących inwestycję.

Do prac związanych z likwidacją istniejących odcinków gazociągu nie występuje zapotrzebowanie na wodę.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na paliwa (olej napędowy) do napędu maszyn budowlanych, wiertnicy i agregatów prądotwórczych, koparek, itp. Zapotrzebowanie na paliwa podczas realizacji inwestycji dla całego zaplecza budowy szacunkowo wynosi ok. 1500 dm³/dobę. Tankowanie maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów wykorzystywanych w trakcie realizacji prac, realizowane będzie w wyznaczonych miejscach, wyposażonych w utwardzoną i szczelną nawierzchnię wykonaną np. z płyt betonowych. Paliwo na terenie budowy przechowywane będzie w specjalnych mobilnych zbiornikach o konstrukcji dwupłaszczyznowej i pojemności ok. 5000 l, wyposażonych w dystrybutor paliwa. Miejsca tankowania oraz zaplecza budowy wyposażone będą w środki zabezpieczające, sorbenty, narzędzia i pojemniki służące do likwidacji wycieków oraz szybkiego i sprawnego zbierania zanieczyszczonego gruntu. W sytuacji powstania awaryjnego wycieku oleju lub innych substancji, wymagane będzie ich niezwłoczne zebranie z utwardzonego gruntu lub wymiana skażonego gruntu i przekazanie powstałego odpadu specjalistycznej jednostce zajmującej się ich unieszkodliwieniem.

Szacowane sumaryczne zapotrzebowanie na energię elektryczną dla etapu realizacji przedsięwzięcia (prace spawalnicze, próby ciśnieniowe, prace demontażowe) wynosi ok. 8000 kWh.

Zapotrzebowanie na energię gazową podczas realizacji przedsięwzięcia (likwidacja ZZU – cięcie elementów stalowych palnikiem acetylenowym) szacowane jest na ok. 3 GJ. Źródłem zasilania urządzeń w energię gazową będą butle gazowe do zasilania palników w trakcie cięcia likwidowanych rurociągów oraz ZZU, na elementy do transportu. Jeżeli do cięcia zastosowane zostaną palniki propanowe, to 3 GJ odpowiada ok. 65 kg (propan-butan).

Przedsięwzięcie w czasie eksploatacji nie będzie wymagało wykorzystywania surowców, materiałów, wody ani paliw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Podczas prac budowlanych będzie miała miejsce emisja niezorganizowana do powietrza: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn budowlanych i środków transportu, pyłu podczas wykonywania prac ziemnych, z odsłoniętych powierzchni gruntu i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. Dojdzie również do czasowej emisji niezorganizowanej związanej z pracami spawalniczymi i szlifowaniem rurociągu (w rejonie montażu rury). Wystąpi też emisja gazu neutralnego (azotu), w trakcie odgazowywania istniejących gazociągów przeznaczonych do wyłączenia z eksploatacji. W trakcie budowy nie wystąpią stałe źródła emisji. Sprawne maszyny, środki transportu i dobra organizacja przewozu materiałów zminimalizuje wpływ emisji zanieczyszczeń do powietrza. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie mieć charakter tymczasowy i lokalny – będzie się zmieniać w zależności od miejsca wykonywania prac budowlanych i fazy realizacji zadania, zniknie całkowicie wraz z zakończeniem prac.

Podczas eksploatacji gazociąg nie będzie źródłem zanieczyszczeń do powietrza.

Hałas, który będzie powstawał podczas prac budowlanych, będzie związany z pracą maszyn i ciężkiego sprzętu, a także z ruchem pojazdów ciężarowych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia hałas będą generować: place budowy gazociągu układanego metodą wykopową, place budowy gazociągu układanego metodą bezwykopową, środki transportu dowożące sprzęt i materiały, budowa i likwidacja obiektów technologicznych (tj. ZZU).

Poziom hałasu emitowany do środowiska będzie charakteryzował się dużą dynamiką zmian i będzie oddziaływał tymczasowym, przejściowym. Przedsięwzięcie będzie realizowane w przeważającej mierze na terenach otwartych, niezabudowanych. Niektóre odcinki projektowanego gazociągu przebiegają jednak w pobliżu zabudowy zagrodowej. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z generowaniem hałasu wzdłuż placu budowy

gazociągu, szczególnie w trakcie wykonywania przewiertu metodą HDD. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok. 35 m od planowanego placu maszynowego przewiertu HDD. Plac montażowy zlokalizowany będzie w odległości ok. 200 m od zabudowy mieszkalnej. W rejonie montażu rury głównym źródłem hałasu będzie spawanie i szlifowanie rur oraz ich transport, a także hałas pochodzący od urządzeń zapewniających odbiór i krążenie płuczki wiertniczej. Przewiert HDD po stronie wejścia (plac maszynowy) będzie generował hałas na poziomie do 45 dB (norma dla nocy) na odległość ok. 100 m, natomiast 55 dB na odległość do ok. 35 m. Po stronie wyjścia (plac montażowy) hałas na poziomie do 45 dB będzie rozprzestrzeniał się na odległość ok. 110 m, a hałas na poziomie do 55 dB na odległość ok. 45 m. Z uwagi na niewielką odległość lokalizacji placu montażowego od zabudowy mieszkalnej przewiduje się zastosowanie podczas realizacji przedsięwzięcia ekranów akustycznych, które ograniczą zasięg emitowanego hałasu na tereny chronione akustycznie. Nie przewiduje się wykonywania prac w ciągu nocy, za wyjątkiem etapu wciągania liry podczas przewiertu HDD (technologia przewiertu HDD wymaga wykonywania go bez dłuższych przestojów, także w nocy). Plac maszynowy HDD będzie osłonięty ekranami akustycznymi od strony zachodniej (ekran akustyczny E1) i od strony północnej (ekran akustyczny E2). Obydwa odcinki ekranów przewidziane zostały jako ekrany elastyczne i przenośne (mobilne), które mogą być ustawiane np. na rusztowaniach budowlanych usadowionych na płytach drogowych lub mogą być kotwione do gruntu. Planowane do zastosowania ekrany akustyczne zapewniają redukcję hałasu na poziomie od 20 do 25 dB już w pojedynczej warstwie – w zależności od wyboru dostawcy (dopuszczalne jest zdublowanie warstwy). Parametry ekranów akustycznych, jakie będą stosowane określone zostały w punkcie II.32 niniejszej decyzji. Oddziaływanie na klimat akustyczny związane z etapem wykonania przewiertu sterowanego będzie przejściowe, krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływanie akustyczne placów maszynowego i rurowego ustanie całkowicie po zakończeniu robót budowlano-montażowych.

Likwidacja istniejących ZZU będzie generować hałas na poziomie podobnym, jak podczas etapu budowy nowych ZZU i nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Odległość projektowanych i likwidowanych ZZU od najbliższej zabudowy mieszkalnej wynosi odpowiednio:

- w przypadku projektowanego ZZU w m. Pawłów i likwidowanego ZZU 1798P w m. Pawłów – ok. 110 m,
- w przypadku likwidowanych ZZU 1702P i 1703P w m. Pawłów – ok. 140 m,
- w przypadku likwidowanych ZZU 1700P i ZZU 1701P – ok. 350 m,
- w przypadku projektowanego ZZU w m. Bolesław – ok. 490 m,
- w przypadku likwidowanych ZZU 1697P i 1695P w m. Ćwików – ponad 90 m.

Podczas eksploatacji hałas nie będzie generowany na całej długości gazociągu, a jedynie lokalnie – w związku z funkcjonowaniem obiektów. Źródłem hałasu będą ZZU, gdzie emisja hałasu może zaistnieć wyłącznie sporadycznie, w przypadku konieczności upustu gazu rurami wydmuchowymi. Upust gazu poprzez kolumnę upustową wiąże się z hałasem rzędu ok. 120 dB, jest jednak krótkotrwały – trwa ok. 5-15 min. Proces ten nie występuje jednak podczas normalnej pracy instalacji, tylko w wypadku przeglądów (maksymalnie raz w roku). Emisja hałasu z nim związana jest największa w okresie początkowych kilkudziesięciu sekund do kilku minut, a następnie natężenie hałasu stopniowo znacząco maleje.

Reasumując należy stwierdzić, że przedsięwzięcie podczas eksploatacji nie będzie negatywnie wpływać na zdrowie ludzi.

Na etapie budowy powstawać będą ścieki bytowo-gospodarcze oraz ścieki technologiczne pochodzące z prób ciśnieniowych/płukania sieci. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach przewoźnych sanitariatów, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków wyposażonej w punkt zlewny ścieków dowożonych. Wody z odwadniania wykopów budowlanych, wody wykorzystane do płukania gazociągu i prób

hydraulicznych odprowadzane będą do odbiorników po uprzednim oczyszczeniu z zawiesiny, co pozwoli ograniczyć ilość zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska. Woda zużyta do prób / płukania sieci może zostać zrzucana do rzeki – po uprzednim uzyskaniu wymaganych przepisami decyzji, lub zostanie wywieziona do oczyszczalni ścieków.

Podczas eksploatacji nie przewiduje się powstawania żadnego rodzaju ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z terenów zapleczy budowy, miejsc tankowania maszyn, urządzeń i pojazdów – ze względu na zastosowanie szeregu działań minimalizujących zagrożenie zanieczyszczenia środowiska wodnego (np. wanny ociekowe, szczelne pojemniki na odpady), nie będą miały kontaktu z substancjami ropopochodnymi oraz innymi niebezpiecznymi, w związku z czym nie będą zanieczyszczone żadnymi substancjami i mogą być odprowadzane bezpośrednio do gruntu. Parametry wskaźników zanieczyszczeń wód opadowych lub roztopowych pochodzących z odwodnienia, a także z zapleczy budowy, miejsc magazynowania materiałów i odpadów oraz placów postojowych i technologicznych, nie będą przekraczały poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Wykonawca przed przystąpieniem do prac związanych z przekroczeniem planowanym gazociągiem cieków oraz przed przystąpieniem do prac odwadniających pozyska niezbędne uzgodnienia od administratorów cieków oraz niezbędne pozwolenia wodnoprawne, których uzyskanie wymagane jest przepisami prawa. Wszystkie prace, tj. warunki przekroczenia cieków i odległość posadowienia gazociągu poniżej dna koryta rzeki, ilość odprowadzanej wody z poszczególnych odwadnianych odcinków, miejsca zrzutu odprowadzanych wód, sposoby zabezpieczeń odbiorników i jakości ich wód, zostaną uzgodnione z administratorami cieków i odbywać się będą zgodnie z warunkami określonymi w pozyskanych pozwoleniach wodnoprawnych.

Projektowany gazociąg o średnicy DN300 będzie wykonany w taki sposób, aby spełniał wymagania wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, tzn. będzie spełniał warunki bezpiecznego użytkowania, nie będzie stwarzać zagrożenia pożarowego oraz nie będzie powodować innych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Planowana inwestycja została zlokalizowana zgodnie z bezpiecznymi odległościami od zabudowań – zgodnie z ww. rozporządzeniem. Gazociąg będzie objęty całodobowym monitoringiem zapewnionym przez operatora sieci, okresowo będą wykonywane prace kontrolno-remontowe oraz przeglądy prawidłowego funkcjonowania instalacji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

W czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. Gazociąg zostanie zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Przy realizacji inwestycji zostaną wykorzystane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty i atesty, zapewniające długoterminową eksploatację. Prace budowlane będą wykonywane poza terminem występowania stanów powodziowych – w przypadku wezbrań powodziowych roboty zostaną wstrzymane, a maszyny zostaną usunięte z miejsc objętych powodzią.

Podczas eksploatacji gazociągu, w sytuacji wystąpienia intensywnych opadów (zwłaszcza w okresie letnim), do środowiska gruntowego, w którym będzie ulokowany gazociąg, będzie infiltrowała woda, co może doprowadzić do korozji rurociągu. Planowana inwestycja będzie wykonana z rur o nowoczesnej technologii oraz zastosowana będzie ochrona katodowa, która zatrzyma proces utleniania metalu oraz rdzewienia. Właściwie dobrana technologia oraz zastosowany system antykorozyjny stanowiąc będą zabezpieczenie gazociągu przed korozją

i ewentualnym rozszczelnieniem. Prawdopodobieństwo przedostania się gazu poprzez środowisko glebowe do wód gruntowych będzie bardzo małe. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych przy prawidłowym wykonaniu prac montażowych i należyтым zabezpieczeniu gazociągu nie ulegnie zmianie. Na odcinkach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, przewiduje się dociążenie gazociągu, np. betonowymi siodłowymi prefabrykatami. Eksploatacja gazociągu nie będzie powodować zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Przesył gazu odbywać się będzie w systemie hermetycznym. Próby szczelności i wytrzymałości gazociągu wykonane przed oddaniem go do eksploatacji, a następnie ciągły monitoring jego szczelności wpłyną na zwiększenie bezpieczeństwa i pewności pracy gazociągu. Podczas realizacji zostanie przeprowadzona szczegółowa kontrola wykonania i ułożenia rur przewodowych wraz z armaturą oraz zabezpieczenia ich przed korozją zewnętrzną. Przy prawidłowo prowadzonych pracach w pobliżu gazociągu i prawidłowym oznakowaniu jego trasy oraz przy odpowiednich materiałach użytych w fazie budowy jest znikoma szansa uszkodzenia lub rozszczelnienia gazociągu. W przypadku wystąpienia ewentualnej awarii metan, jako prawie dwukrotnie lżejszy od powietrza, uniesie się w górne warstwy atmosfery i stan czystości powietrza w krótkim czasie wróci do normy. W sytuacji rozszczelnienia gazociągu, np. wskutek powodzi, uszkodzony odcinek zostanie natychmiast wyłączony z użytkowania, a odpowiednio przeszkolony zespół pracowników zajmie się jego naprawą. Prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w normalnych warunkach eksploatacyjnych jest jednak znikomo małe – z uwagi na wysoki współczynnik bezpieczeństwa instalowanych urządzeń technologicznych, ogrodzenie ZZU, nadzór nad pracą zainstalowanych urządzeń oraz przykrywającą gazociąg warstwę gruntu.

Przedmiotowa inwestycja ma znaczenie lokalne – z uwagi na skalę planowanego zamierzenia inwestycyjnego oraz jego charakter i usytuowanie stwierdzono, że pozostanie ono bez wpływu na klimat i jego zmiany – zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady typowe dla planowanych robót, głównie odpady o kodzie 17 04 05 (żelazo i stal) – w ilości ok. 80 Mg, odpady o kodzie 01 05 04 (płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej) – w ilości ok. 400 Mg, odpady o kodzie 17 05 06 lub 17 05 04 (urobek z przewiertu) w ilości ok. 250 Mg, odpady o kodzie 12 01 13 (odpady spawalnicze) – w ilości ok. 0,5 Mg, odpady o kodzie 17 01 01 (gruz betonowy z demontażu fundamentów) – w ilości ok. 10 Mg. Oprócz tego powstawać będą odpady o kodach: 12 01 21 (zużyte materiały szlifierskie), 17 03 04 (zmieszane odpady z demontażu), 17 02 03 (tworzywa sztuczne), 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych), 15 01 05 (opakowania wielomateriałowe), 20 03 01 (zmieszane odpady komunalne). Na placu budowy prowadzona będzie segregacja odpadów. Odpady gromadzone będą w specjalnych pojemnikach i kontenerach. Pojemniki i zbiorniki służące do przechowywania substancji niebezpiecznych będą zamykane, oznakowane i opatrzone znakami ostrzegawczymi. Powstające w trakcie prac budowlanych odpady będą magazynowane czasowo w miejscu wyznaczonym przez Wykonawcę (na terenie zaplecza budowy), przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa ich magazynowania, a następnie zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne zezwolenia – odpowiednio na odbiór, transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów. Płuczka wiertnicza pozostała po procesie wiercenia, zostanie odebrana przez wyspecjalizowany podmiot i zagospodarowana poza miejscem powstania – zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie prawidłowej, bezawaryjnej eksploatacji przedsięwzięcia odpady właściwie nie będą powstawały – za wyjątkiem prac konserwacyjno-remontowych, podczas których mogą powstawać niewielkie ilości odpadów związanych np. z konserwacją powłok malarskich elementów naziemnych gazociągu (ZZU), odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego

stopów. Wszystkie odpady będą składowane w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) szczelnych pojemnikach lub pod zadaszeniem, na terenie jednostek terenowych Inwestora. Zostaną następnie przekazane specjalistycznym firmom, posiadającym wymagane przepisami prawa zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów celem ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia wystąpią odpady z grupy 17 w postaci złomu stalowego (17 04 05) oraz odpady betonu i gruz betonowy (17 01 01). Szacunkowa ilość złomu wytworzona na skutek likwidacji istniejących odcinków gazociągu wynosi ok. 126 Mg. Odpady przekazane zostaną do odzysku, a w przypadku braku takiej możliwości – do unieszkodliwienia.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej znak: NS.9022.7.18.2022 z dnia 02.05.2022 r., podtrzymanej kolejno pismami o tym samym znaku sprawy z dnia 06.10.2022 r. oraz z dnia 15.11.2022 r. stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi, pod warunkiem zastosowania wszystkich zaproponowanych w KIP rozwiązań oraz przestrzegania obowiązujących w zakresie przepisów prawa.

W trakcie normalnej, prawidłowej eksploatacji, gazociąg nie będzie stwarzał zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie wiercenia pod rzeką Wisłą mogą zostać naruszone warstwy wodonośne występujące poniżej dna cieku. Zgodnie z treścią opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 15.12.2022 r., z uwagi na charakterystykę metody (horyzontalny przewiert sterowany HDD) oraz dużą głębokość przejścia pod korytem rzeki, oddziaływanie przewiertu będzie znikome. Przewiduje się, że tymczasowo zaburzony kontakt hydrauliczny w wyniku wiercenia oraz umieszczenia rurociągu pod dnem cieku, zostanie odbudowany po kilku tygodniach. Płuczka wiertnicza stanowiąca roztwór wody (o składzie takim jak ciek przekraczany), montmorylonitu (naturalny minerał ilasty) oraz bezpiecznych dla środowiska polimerów, nie będzie zanieczyszczała warstw wodonośnych. Skołmatowanie otworu wiertniczego dla potrzeb utrzymania otworu będzie zachodzić tylko bezpośrednio wzdłuż otworu, przez co przepływ wód w warstwach wodonośnych nie zostanie naruszony. Istotnym z punktu widzenia powrotu stosunków wodnych do stanu pierwotnego jest fakt, że ciek ma kontakt hydrauliczny z warstwami wodonośnymi pod dnem, które jednocześnie są przecinane przez gazociąg i powrót do pierwotnych warunków hydrogeologicznych sprzed stanu wiercenia będzie naturalny oraz stosunkowo szybki.

Oddziaływanie na krajobraz będzie występować w okresie trwania robót budowlanych. Po zakończeniu prac budowlanych teren inwestycji zostanie przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do pierwotnego. Tym samym realizacja budowy gazociągu nie wpłynie w sposób istotny na krajobraz.

Przedsięwzięcie dotyczy inwestycji w zakresie terminalu, a więc biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 2 ustawy o oś, w tym przypadku nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska, uwzględniono:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

W międzywalu Wisły na przebiegu planowanego przedsięwzięcia występują cenne siedliska przyrodnicze:

- zbiorowiska o charakterze łągow, będących siedliskiem priorytetowym, wymienionym w Zał. I Dyrektywy Siedliskowej jako *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, występujące w dwóch podtypach: *91E0-1 – nadrzeczne łągi wierzbowe *Salicetum albae*, *Salicetum triandro-viminalis* oraz 91E0-3 – łąg wierzbowo-topolowy *Populetum albae*;
- płaty ziołorośli wymienionych w Zał. I Dyrektywy Siedliskowej jako 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), reprezentowane przez podtyp 6430-3 – Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe.

Posadowienie istniejących gazociągów w dnie rzeki Wisły rozkłada się od 3,3 m pod dnem do wypłycaenia rury 0,8 m nad dnem rzeki.

W związku z realizacją inwestycji nie planuje się ingerencji w brzegi i koryto rzeki Wisły – zarówno na etapie instalacji nowego gazociągu, jak i likwidacji gazociągów istniejących.

Na odcinkach gazociągu układanych techniką przewiertów sterowanych na terenach leśnych nie będzie wymagana wycinka drzew i krzewów. Gazociąg układany będzie poniżej poziomu systemów korzeniowych drzew.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie górskim, ani na terenach leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedsięwzięcie w przeważającej mierze planowane jest na terenie obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.).

Na terenie woj. świętokrzyskiego likwidowany i planowany gazociąg przebiega przez teren Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego Uchwałą Nr XXXV/621/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3313).

Likwidowane odcinki gazociągu w międzywalu i w korycie rzeki Wisły na terenie woj. małopolskiego, zlokalizowane są w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły, podlegającego ochronie na mocy Uchwały Nr XII/142/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 6538).

Przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344), a zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego – w rozumieniu art.

2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, ze zm.).

Przedsięwzięcie planowane jest w odległości ok. 0,8 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034, ok. 1,0 km od obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001 i ok. 4,6 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 obejmuje obszar o powierzchni 8072,86 ha, położony w woj. świętokrzyskim, składający się z dwudziestu sześciu powiązanych funkcjonalnie enklaw, z malowniczymi wapiennymi i gipsowymi wzgórzami, porośniętymi roślinnością kserotermiczną. Teren Ostoi poprzecinany jest licznymi ciekami wodnymi, miejscami tworzącymi zabagnione dolinki, w których wykształciły się torfowiska. W północnej części Obszaru znajdują się liczne odsłonięcia gipsów, zwłaszcza wielokrystalicznych; ponadto, obserwuje się liczne formy krasu powierzchniowego i podziemnego np.: leje, studnie, zapadliska, jaskinie krasowe. Środkowa i południowa część wyróżnia się występowaniem wód mineralnych z wysiękami, którym towarzyszy roślinność halofilna. Ostoja obejmuje obszar występowania najcenniejszych siedlisk muraw kserotermicznych i torfowisk węglanowych, łąk solniskowych oraz ciepłych grądów. Ostoja zabezpiecza również najcenniejsze półnaturalne siedliska związane z występowaniem wapienia i gipsu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 25 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1545), przedmiotem ochrony na obszarze Ostoi są następujące siedliska przyrodnicze: śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (część – zbiorowiska śródładowe), wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoeto Nanojuncetea*, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, suche wrzosowiska, formacje z jałowcem pospolitym na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach, ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe, murawy kserotermiczne, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, łąki selernicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, kwaśne dąbrowy, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe, łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe oraz ciepłolubne dąbrowy. Spośród gatunków za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 uznane zostały następujące gatunki roślin: jęczyczka syberyjska, lipiennik Loesela, obuwik pospolity, starodub łąkowy oraz zwierząt: czerwończyk nieparek, koza, kumak nizinny, modraszek nausitous, modraszek telejus, pachnica dębowa, piskorz, traszka grzebieniasta. Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia, obszar Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 wyznaczony został w celu: 1) trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c – w stosunku do przedmiotów ochrony. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 (PZO), ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1449, ze zm.), najważniejsze zidentyfikowane, istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru, to: zaprzestanie użytkowania łąk i pastwisk, w tym koszenia, zmiana składu gatunkowego roślin (sukcesja), eksploatacja kruszyw w kamieniołomach, zalesianie terenów otwartych, zmiany sposobu użytkowania gruntów, inwazyjne gatunki obce roślin, melioracje i osuszanie gruntów, wypalanie traw. PZO wskazuje cele działań ochronnych dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru. Są to

przede wszystkim: poprawa stanu siedlisk na znanych stanowiskach, utrzymanie charakteru siedlisk, ograniczenie postępu sukcesji naturalnej, utrzymanie tradycyjnej gospodarki łąkarskiej, zachowanie właściwego stanu uwodnienia siedlisk.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Nidy PLB260001, położony w woj. świętokrzyskim, stanowi dolina rzeki Nidy o szerokości od 2 do 6 km, wraz z deltą wsteczną w rejonie miejscowości Umianowice oraz charakterystycznymi dla doliny meandrami rzecznyymi i starorzeczami. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 62, na obszarze której występuje co najmniej 30 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF), przedmiotami ochrony w Obszarze są następujące gatunki ptaków: bąk, bączek, czapla biała, bocian czarny, podgorzałka, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, kropiatka, zielonka, derkacz, batalion, łączak, mewą czarnogłową, rybitwa białoczelna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, uszatka błotna, podróżniczek, dzięcioł białoszyi, perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, czapla siwa, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, płaskonos, hełmiatka, głowienka, czernica, nurogęś, wodnik, kokoszka, łyska, sieweczka rzeczna, czajka, kszyc, rycyk, kulik wielki, krwawodziób, brodziec piskliwy, śmieszka, rybitwa białoskrzydła, żoła, remiz. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, ze zm.), w § 4 stanowi, iż celami wyznaczenia obszarów (m.in. obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001) są: ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001 (PZO), ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1477, ze zm.), najważniejsze zidentyfikowane, istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w Obszarze, to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku usuwania lub wypalania trzcinowisk, osuszania terenu i zaniku lokalnych zabagnień oraz intensyfikacji gospodarki rybackiej, usuwanie lub wypalanie nadbrzeżnych zakrzaczeń i trzcinowisk oraz odwadnianie i zasypywanie starorzeczy, utrata siedlisk związana ze zmianami reżimu hydrologicznego doliny rzecznej, zaprzestanie gospodarki łąkarskiej, osuszanie terenów podmokłych, łowiectwo, kłusownictwo, presja drapieżników.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska PLH260003 obejmuje obszar 26515,64 ha, położony w woj. świętokrzyskim. Teren ostoi rozciąga się na mezoregiony: Dolinę Nidy, Nieckę Solecką, Garb Pińczowski. Od północnego-wschodu i wschodu przylega do Płaskowyżu Szanieckiego, a od zachodu do Garbu Wodzisławskiego. Ostoja Nidziańska obejmuje naturalną dolinę Nidy i fragmenty przylegających do niej płaskowyżów, z urozmaiconym krajobrazem. Obszar ten charakteryzuje duża różnorodność warunków siedliskowych oraz zróżnicowanie szaty roślinnej. Oprócz lasów zajmujących ok. 6% powierzchni, występuje tu lasostep, tworzony przez murawy kserotermiczne poprzątkane ciepłolubnymi zaroślami. Szata roślinna Ponidzia ma charakter półnaturalny, a jej istnienie warunkuje ustalony od wieków sposób gospodarki rolno-pasterskiej. Występuje tu 19 siedlisk wyszczególnionych w Załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej. Płaskie i szerokie dno doliny Nidy porośnięte jest przez łąki i szuwały. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1545), przedmiotem ochrony na obszarze Ostoi są następujące siedliska przyrodnicze: śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (część – zbiorowiska śródładowe), wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe, murawy kserotermiczne, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe,

zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, ziołorośla górskie, łąki selernicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe, ciepłolubne dąbrowy, sosnowy bór chrobotkowy. Spośród gatunków za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 uznane zostały następujące gatunki roślin: dziewięciśń popłocholistny, lipiennik Loesela, obuwik pospolity, sierpik różnolistny, starodub łąkowy oraz zwierząt: boleń, bóbr europejski, czerwonończyk fioletek, czerwonończyk nieparek, głowacz białopłetwy, koza, koza złotawa, kumak nizinny, minóg strumieniowy, modraszek nausitous, modraszek telejus, mopek, pachnica dębowa, piskorz, poczwarówka jajowata, poczwarówka zwężona, różanka, skójka gruboskorupowa, traszka grzebieniasta, trzepla zielona, wydra, zalotka większa. Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia, obszar Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003 wyznaczony został w celu: 1) trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c – w stosunku do przedmiotów ochrony. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003, ustanowionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1479, ze zm.), najważniejsze zidentyfikowane, istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru, to: zaniechanie użytkowania, zmiana stosunków wodnych, eutrofizacja wód, sukcesja naturalna. PZO wskazuje cele działań ochronnych dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru. Są to przede wszystkim: przeciwdziałanie zarastaniu siedlisk i sukcesji naturalnej, zachowanie obecnej, właściwej struktury i funkcji siedlisk gatunków.

Ze względu na odległość planowanej inwestycji od ww. obszarów sieci Natura 2000, zakres planowanych prac związanych z realizacją zamierzenia, lokalizację i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla ochrony których zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie nie obejmuje działań zidentyfikowanych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na realizację celów ochrony tych obszarów, nie utrudni ani nie uniemożliwi osiągnięcia celów działań ochronnych, nie pogorszy integralności i nie wpłynie równocześnie negatywnie na ich powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka drzew zlokalizowanych w pasie montażowym. Szacunkowa liczba drzew przeznaczonych do wycinki wynosi 16 szt.: 7 dębów (o obwodach pni 70-195 cm), 4 wierzby (o obwodach pni 290-490 cm), 3 jesiony (o obwodach pni 65-130 cm), 2 topole (o obwodach pni 165, 180 cm).

Zgodnie z przedstawionymi wynikami przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, na terenie planowanych robót nie stwierdzono występowania roślin chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) ani występowania grzybów i porostów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

W odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), na obszarze planowanego przedsięwzięcia stwierdzono siedliska

ślimaka winniczka, żaby trawnej, jaszczurki zwinki, ptaków (np. skowronka polnego, pliszki siwej, potrzaszca, czajki, czyża, szczygła) oraz potencjalne siedliska pachnicy dębowej (=pachnicy próchniczki), trzmieli, kumaka nizinnego oraz rzekotki drzewnej i traszki zwyczajnej. Spośród gatunków ssaków objętych ochroną wykazano obecność kreta europejskiego i chomika europejskiego, którego nory stwierdzono w m. Pawłów, w pobliżu terenu planowanych robót.

Realizacja przedsięwzięcia planowana jest poza okresem prowadzenia prac rolniczych i po zebraniu plonów, dzięki czemu nie będzie stanowić zagrożenia dla ptaków gnieźdzących się w uprawach rolnych. Z uwagi na brak ingerencji w koryto rzeki Wisły i obszar międzywala, nie wystąpią istotne oddziaływania na zasiedlające je zwierzęta, w tym m.in. ptaki zajmujące tereny łąkowe na piaszczystych łąkach w korycie rzeki Wisły oraz w zadrzewieniach nadrzecznych.

W sąsiedztwie planowanych lokalizacji komory nadawczo-odbiorczej przewiertu HDD w m. Pawłów, w odległości ok. 20-30 m w kierunku północnym, wzdłuż drogi dojazdowej do terenów zabudowanych znajdują się rzędy ogłowionych wierzb, gdzie mogą potencjalnie rozwijać się larwy pachnicy dębowej. Ryzyko ingerencji w potencjalne siedliska pachnicy będzie w tym przypadku uzależnione od zakresu prowadzonych prac. O ile nie nastąpi bezpośrednia kolizja z tymi drzewami, a pnie zostaną odpowiednio oznaczone i zabezpieczone przed możliwością uszkodzeń, nie wystąpi bezpośrednie zagrożenie dla populacji pachnicy w tym miejscu. Po stronie południowej koryta Wisły, w rejonie planowanego ułożenia liry znajduje się jedno drzewo o wysokim prawdopodobieństwie występowania pachnicy dębowej. Podobne uwarunkowania stwierdzono w miejscowości Kanna, gdzie planowane jest rozłożenie liry do wprowadzenia rurociągu w przewiert – w tym przypadku kolizja z potencjalnym stanowiskiem pachnicy dębowej wydaje się być nieunikniona.

Z uwagi na powyższe w niniejszej decyzji nałożony został warunek prowadzenia robót pod nadzorem przyrodniczym.

Należy zaznaczyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na wykonywanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku konieczności wykonania czynności zakazanych w stosunku do gatunków objętych ochroną, przed przystąpieniem do prac mogących spowodować naruszenie tych zakazów należy uzyskać stosowne decyzje/zezwoleńia na odstępstwa od zakazów z zakresu ochrony gatunkowej, określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przez obszar planowanego przedsięwzięcia przebiegają korytarze ekologiczne: „Dolina Górnej Wisły” (kod KPd-10) oraz „Dolina Nidy” (kod KPdC-4C). Charakter inwestycji sprawia, że podczas prac budowlanych może wystąpić czasowy efekt barierowy na trasach migracji zwierząt, jednak z uwagi na fakt, iż realizacja zamierzenia nie wiąże się z ingerencją w obszary przybrzeżne stwierdzono, że możliwości migracji zwierząt lądowych wzdłuż brzegów rzeki Wisły nie zostaną ograniczone. Tym samym uznano, że realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie spowoduje utraty drożności ani znaczącego zakłócenia przebiegu korytarzy migracyjnych zwierząt wzdłuż koryta rzeki Wisły.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

W pobliżu planowanej inwestycji znajdują się następujące stanowiska archeologiczne będące zabytkami ewidencyjnymi objętymi ochroną konserwatorską:

- Kanna nr 4 (AZP 98-65/49) – w odległości ok. 127 m w kierunku południowym od projektowanego gazociągu,

- Bolesław nr 8 (AZP 98-65/54) – w odległości ok. 180 m w kierunku północno-wschodnim od projektowanego ZZU,
- Bolesław nr 9 (AZP 98-65/55) – w odległości ok. 72 m w kierunku północnym od projektowanego ZZU,
- Bolesław nr 10 (AZP 98-65/56) – w odległości ok. 55 m w kierunku północnym od projektowanego ZZU.

Ponadto w m. Ćwików (poza obszarem realizacji przedsięwzięcia) ochroną konserwatorską objęte są dwa budynki oraz obelisk bohaterów I wojny światowej.

Na obszarze planowanej inwestycji na terenie woj. świętokrzyskiego brak obiektów oraz obszarów objętych ochroną na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), w tym wpisanych do rejestru zabytków, wpisanych na Listę Skarbów Dziedzictwa lub uznanych za pomnik historii. Brak również zabytków objętych ochroną poprzez włączenie do ewidencji zabytków.

Przedsięwzięcie nie będzie powodowało żadnego oddziaływania na ww. stanowiska archeologiczne oraz obiekty objęte ochroną konserwatorską.

W przypadku natrafienia w trakcie budowy na obiekty lub przedmioty o wartości archeologicznej niezwłocznie powiadomione zostaną odpowiednie służby konserwatorskie lub władze samorządowe.

h) gęstość zaludnienia,

Inwestycja przebiega przez tereny gmin: Bolesław, Olesno i Nowy Korczyn. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego (GUS, stan na dzień 08.09.2021 r.) gęstość zaludnienia na terenie gminy Bolesław wynosi 72 osoby/km², gęstość zaludnienia na terenie gminy Olesno wynosi 102 osoby/km², gęstość zaludnienia na terenie gminy Nowy Korczyn (obszar wiejski) wynosi 45 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarach przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911), planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni czterech jednolitych części wód powierzchniowych JCWP:

1. O kodzie PLRW20002621763 „Strumień (Kanał Strumień) do Rząski”, o statusie naturalnym, stanie ogólnym: złym; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celu – ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.
2. O kodzie PLRW20002121799 „Wisła od Dunajca do Wisłoki”, o statusie: silnie zmieniona część wód, stanie ogólnym: złym; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego – Wisła od Wisłoki do Dunajca. Cel osiągnięcia celów środowiskowych określono na rok 2027 – z uwagi na brak możliwości technicznych.
3. O kodzie PLRW20002621729 „Kanał Zyblikiewicza”, o statusie: sztuczna część wód, stanie ogólnym: złym; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona.

Celem środowiskowym dla wskazanej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

4. O kodzie PLRW200026217428 „Żymanka”, o statusie: sztuczna część wód, stanie ogólnym: złym; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych – ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.

Jednocześnie planowane przedsięwzięcie mieści się na terenie dwóch jednolitych części wód podziemnych JCWPd:

1. O kodzie PLGW2000115 – stan ilościowy: dobry; stan chemiczny: słaby; stan ogólny: słaby; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWPd jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych – ze względu na nieuporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową (której skutkiem są zanieczyszczenia wód podziemnych związkami NH_4). Termin osiągnięcia celów środowiskowych określono na rok 2027.
2. O kodzie PLGW2000133 – stan ilościowy: dobry; stan chemiczny: dobry; stan ogólny: dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona. Celem środowiskowym dla JCWPd jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Wskazane JCWPd wyznaczone zostały jako części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cel środowiskowy wyznaczony dla tych JCWPd: jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie planuje się realizacji żadnych elementów ani działań, które mogłyby wywierać wpływ na stan chemiczny lub wpływać na stan ilościowy wód podziemnych.

W wyniku analiz przedstawionych w przedłożonej w sprawie dokumentacji stwierdzono, iż inwestycja będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne wyłącznie krótkoterminowo i lokalnie. Potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne wystąpi tylko w okresie budowy gazociągu, natomiast ewentualna zmiana stosunków wodnych będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Po zaprzestaniu prac odwadniających stosunki wodne w krótkim czasie powrócą do stanu sprzed realizacji inwestycji. Z uwagi na powyższe stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie – przy zastosowaniu środków łagodzących wpływ inwestycji, nie będzie miało istotnego wpływu na przecinane przez gazociąg wody powierzchniowe i ustalone dla nich cele środowiskowe. Przedsięwzięcie nie będzie powodowało emisji zanieczyszczeń do wód podziemnych, tym samym nie wpłynie negatywnie na stan chemiczny JCWPd. Wszelkie prace ciężkim sprzętem wykonywane będą z należytą ostrożnością, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu paliwami płynnymi i innymi substancjami wymienionymi jako szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Podczas prawidłowej eksploatacji planowany gazociąg nie będzie wiązał się z oddziaływaniem na środowisko wodne i ekosystemy od wód zależne.

Reasumując oceniono, że z uwagi na skalę przedsięwzięcia, charakter oddziaływań, planowane do zastosowania działania minimalizujące, przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu wskazanych JCW oraz nie będzie miało wpływu na osiągnięcie założonych celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, ze zm.), obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony

siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolite części wód podziemnych przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj). JCWP nr RW20002621763, RW20002121799 i RW20002621729 znajdują się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Z danych przestrzennych będących w posiadaniu Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW Wody Polskie wynika, że przedmiotowa inwestycja znajduje się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (GZWP) oraz terenami stref ochronnych ujęć wody. Planowane przedsięwzięcie obejmuje swym zasięgiem rzekę Wisłę, wały przeciwpowodziowe oraz Kanał Zyblikiewicza. Ponadto część działek ewidencyjnych, na których planowane jest przedsięwzięcie, zlokalizowanych jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły – w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$). Jednocześnie na działkach ewid. nr 208 i 209, na których projektowane jest wykonanie ZZU w m. Bolesław, pow. dąbrowski, woj. małopolskie, widnieje informacja o występowaniu podziemnej sieci drenarskiej. Na terenie działki ewid. nr 232/3 w m. Ćwików, gm. Olesno, zlokalizowany jest ciek określony (wg MPHP) jako ciek niewyróżniony.

Z uwagi na powyższe określono stosowne warunki realizacji przedsięwzięcia – m.in. w celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem wód powodziowych oraz spływem zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych (np. substancjami ropopochodnymi).

Planowane prace wykonywane będą częściowo w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, gdzie obowiązują zakazy wykonywania robót lub czynności wpływających na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, wynikające z art. 176 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Natomiast zgodnie z art. 176 ust. 4 tej ustawy, jeżeli nie wpłynie to na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów określonych w art. 176 ust. 1 pkt 1-5.

W sytuacji kolizji planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych opracowana zostanie dokumentacja przebudowy istniejącego systemu drenarskiego – w sposób zapewniający sprawne jego działanie na terenach przyległych. Przebudowa, likwidacja lub budowa nowych urządzeń melioracji wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego – wszystkie roboty inwestycyjne wykonywane będą zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. z 2021 r. poz. 896), rzeka Wisła na odcinku od ujścia do ujścia Soły została wskazana jako obszar przeznaczony do ochrony troci wędrowej.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Nie przewiduje się równocześnie możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły [w nawiązaniu do art. 81 ust. 3 ustawy ooś].

Biorąc powyższe pod uwagę, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w swojej opinii znak: KR.ZZŚ.4.4360.84.2022.BS z dnia 15.12.2022 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia – przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków w zakresie ochrony zasobów wodnych określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący wyłącznie w pobliżu terenu aktualnie prowadzonych robót budowlanych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne – z uwagi na swój charakter oraz znaczną odległość od granic Państwa (ok. 100 km).

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczają się do miejsca i czasu prowadzenia robót – mają więc znikomy wpływ na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej. Eksploatacja gazociągu nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczają się do miejsca i czasu prowadzenia robót. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia w warunkach normalnej pracy brak oddziaływania na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Oddziaływania występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z pracą maszyn budowlanych i środków transportu. Z uwagi na zakres inwestycji, czas występowania oddziaływania będzie stosunkowo krótki – ustąpi z chwilą zakończenia robót.

Eksploatacja gazociągu nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Nie stwierdzono powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami – brak oddziaływań skumulowanych.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, takich jak: wykonywanie prac w porze dziennej, stosowanie wyłącznie sprawnego sprzętu mechanicznego, ograniczenie szerokości pasa zajętego pod plac budowy do minimum, selektywne magazynowanie odpadów i ich wywożenie z placu budowy i przekazywanie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia – do odzysku lub unieszkodliwiania sprawi, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko

będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy, o zasięgu lokalnym i równocześnie ograniczy możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

Tankowanie samochodów ciężarowych lub dostawczych będzie realizowane na stacjach paliw. W przypadku innego sprzętu budowlanego (koparki, spycharki, dźwigi, itd.) tankowanie odbywać się będzie na terenie baz materiałowo-sprzętowych lub zapleczy budowy wyznaczonych w obrębie pasa montażowego – w miejscach odpowiednio zabezpieczonych przed możliwością skażenia środowiska substancjami ropopochodnymi.

Budowa gazociągu jest inwestycją liniową podziemną, nie powodującą emisji na etapie eksploatacji, a więc oddziaływanie na otaczający teren będzie znikome.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga obligatoryjnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, gdyż nie ma potrzeby wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania, zgodnie z art. 63 ust. 3 ustawy ooŚ.

Dokonana analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały znikomy wpływ.

W związku z powyższym oraz uwzględniając uzyskane opinie: organu właściwego w sprawie zgód wodnoprawnych oraz organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów), w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
mgr inż. Paweł Kozioł
Nacz. St. Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie

Pobrano wymaganą opłatę skarbową: za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo – na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania oraz społeczeństwo zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a., poprzez zamieszczenie zawiadomień:
 - na tablicach ogłoszeń:
 - Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie
 - Urzędzie Gminy w Bolesławiu, 33-220 Bolesław 68
 - Urzędzie Gminy Olesno, ul. Władysława Jagiełły, 33-210 Olesno
 - Urzędzie Miasta i Gminy Nowy Korczyn, ul. Krakowska 1, 28-136 Nowy Korczyn
 - BIP RDOŚ w Krakowie: <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/obwieszczenia-i-zawiadomienia>

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Długosza 4a, 27-600 Sandomierz (ePUAP)
2. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Prądnicka 76, 31-202 Kraków (ePUAP)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Karola Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce (ePUAP)
3. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa (ePUAP)
4. ST-I. – aa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

**Załącznik
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: ST-I.420.3.2021.MB z dnia 10 marca 2023 r.**

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.)**

Zakres planowanego zadania inwestycyjnego pn. „**Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa L~1,1 km Swarzów-Grzybów – przekroczenie rzeki Wisły**” obejmuje:

- budowę gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy nominalnej 300 mm (DN300) i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP=8,4 MPa, o długości L~1,1 km, wykonanego przewiertem kierunkowym pod dnem rzeki Wisły, w km 176+200 rzeki, w miejscowościach Kanna (obręb Kanna) i Raj (obręb Pawłów),
- budowę kąтового zespołu zaporowo-upustowego (ZZU) DN300 MOP=8,4 MPa umożliwiającego dwustronne zasilanie istniejącej stacji gazowej w miejscowości Pawłów,
- budowę kąтового ZZU DN300 MOP=8,4 MPa umożliwiającego dwustronne zasilanie istniejącej stacji gazowej w miejscowości Bolesław,
- likwidację istniejących odcinków gazociągu na przekroczeniu rzeki Wisły wraz z istniejącymi ZZU nr 1700P, 1701P, 1702P, 1703P i odwadniaczem separacyjnym O722,
- likwidację istniejącego ZZU nr 1798P na odgałęzieniu do stacji redukcyjno-pomiarowej (SRP) w miejscowości Pawłów,
- likwidację istniejących ZZU nr 1695P i 1697P na odgałęzieniu do SRP w miejscowości Ćwików,
- włączenia projektowanych obiektów do gazociągów istniejących.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie następujących działek ewidencyjnych:

- woj. świętokrzyskie, powiat buski, gmina Nowy Korczyn, obręb Pawłów: 49, 53, 52/1, 52/2, 184, 185, 199, 198, 196, 197, 322,
- woj. małopolskie, powiat dąbrowski, gmina Bolesław, obręb Kanna: 698, 87, 88, 89, 133, 134, 90, 180, 715, 182, 183, 184, 185,
- woj. małopolskie, powiat dąbrowski, gmina Bolesław, obręb Bolesław: 209, 208,
- woj. małopolskie, powiat dąbrowski, gmina Olesno, obręb Ćwików: 232/3, 232/4.

Przeznaczone do likwidacji odcinki gazociągu znajdują się na terenie następujących działek ewidencyjnych:

- woj. małopolskie, powiat dąbrowski, gmina Bolesław, obręb Kanna: 84, 83, 82, 81, 86, 80, 698, 185, 184, 183, 715, 182, 181, 180, 90, 135, 134, 133, 89, 88, 87, 85,
- woj. świętokrzyskie, powiat buski, gmina Nowy Korczyn, obręb Pawłów: 322, 197, 196, 198, 186, 185, 199, 184.

Podstawowe parametry projektowanego odcinka gazociągu DN300:

- ciśnienie nominalne 10,0 MPa,
- ciśnienie robocze maks. 8,4 MPa (MOP) ,
- średnica nominalna 300 mm,

- średnica zewnętrzna 323,9 mm,
- grubość ścianki 12,5 mm,
- długość gazociągu (całkowita) ok. 1174 mb,
- długość przewiertu ok. 1027 m – od wejścia do wyjścia z ziemi,
- klasa lokalizacji gazociągów pierwsza,
- strefa kontrolowana 6,0 m.

Parametry planowanego przedsięwzięcia:

- długość przewiertu: ok. 1021,4 m (pomiędzy stykami z częścią liniową),
- długość gazociągów do likwidacji: ok. 1210,0 m + ok. 930,0 m = ok. 2140,0 m (DN300),
- długość gazociągu wybudowanego metodą tradycyjną: ok. 136,0 m,
- minimalna zakładana głębokość posadowienia gazociągu pod dnem rzeki Wisły: ok. 20,0 m.

Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy nominalnej DN300 i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP=8,4 MPa o długości ok. 1,1 km wykonana zostanie metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego HDD – pod dnem rzeki Wisły (w km rzeki ok. 176+200) w m. Kanna (obręb Kanna, gm. Bolesław) i w m. Raj (obręb Pawłów, gm. Nowy Korczyn).

Pas montażowy na rozłożenie rury do przewiertu HDD zlokalizowany będzie na terenie m. Kanna. Komora nadawczo-odbiorcza przewiertu HDD zlokalizowana zostanie w obrębie placu maszynowego na działkach ewid. nr 184, 185, 186 obręb Pawłów, gm. Nowy Korczyn.

Przed rozpoczęciem robót wiertnica zostanie umieszczona na powierzchni terenu. Stopa lawety zostanie samoczynnie zakotwiona w ziemi, w celu zabezpieczenia wiertnicy przed przesuwaniami się. Funkcja wiercenia dokonywana będzie z lawety wiertnicy ustawionej w kierunku trasy przewiertu pod odpowiednim kątem, zależnie od warunków i potrzeb danego przewiertu. Pierwsza żerdź wiertnicza z dokręconym elementem pilotującym, w którym umieszczony jest nadajnik radiowy, uzbrojona w płetwę kierującą lub gryzer, zostanie wkręcona (wciśnięta w grunt). Podczas wiercenia przez żerdź i dysze umieszczone w pilocie podawana będzie płuczka wiertnicza (wodny roztwór bentonitu) stabilizująca miejsce przewiertu, powodująca wynoszenie urobku, zmniejszająca tarcie i zasklepianie ścian otworu. Przewiertu pilotażowego dokonuje się poprzez dokładanie i dopychanie żerdzi. Przewiertu dokonuje się do momentu przejścia pod przeszkodą, aż do wyjścia „pilota” na powierzchnię. Głowica pilotująca zostanie wtedy odkręcona i na jej miejscu dokręcony zostanie rozwiertak z krętlikiem, za którym zamocowana będzie rura przeznaczona do wciągnięcia. Do rozwiertaka doprowadzona zostanie płuczka. Płuczka z zawieszoną bentonitową przygotowana będzie w zbiornikach wyposażonych w mieszalniki i pompy cyrkulacyjne. Płuczka podawana będzie pompą nurnikową lub tłokową do lawety wiertnicy. Płuczka do wykonania przewiertu stanowi najczęściej roztwór wodny bentonitu i związków polimerowych. Podczas procesu płuczka pracować będzie w obiegu zamkniętym. Nadmiar płynu wiertniczego wypływać będzie w punkcie wejścia, do tymczasowego zbiornika urobkowego, skąd będzie przetransportowany rurociągiem do systemu oczyszczania. Po oczyszczeniu przez system przygotowania płuczki, ponownie będzie wracać do obiegu. Taki system minimalizuje ilość płuczki obciążonej urobkiem, którą należałoby wywozić na składowisko w przypadku braku systemu oczyszczania.

Specyfika wierceń HDD zakłada wykonanie otworu otwartego z dwóch stron (punkty wejścia i wyjścia). Na wszystkich etapach prac, za wyjątkiem wiercenia pilotowego, płuczka cyrkulować może do punktu wejścia lub punktu wyjścia, albo nawet do obydwu punktów jednocześnie. W związku z tym infrastruktura płuczkowa zlokalizowana po obydwu stronach przewiertu musi być ze sobą skomunikowana.

W celu wykonania odcinka gazociągu, jak i jego późniejszej instalacji w otworze wiertniczym, niezbędne będzie zapewnienie dojazdu dla sprzętu mechanicznego.

Dla zapewnienia możliwości prefabrykacji odcinka gazociągu („liry”) po stronie punktu „wyjścia” głowicy wiertniczej (świdra) konieczne będzie wykonanie tymczasowej drogi technologicznej/transportowej. Lira gazociągu powinna zostać przygotowana w jednym odcinku i musi ona zostać ukończona przed rozpoczęciem procesu instalacji (wciągania rurociągu do otworu). Lira przygotowanego gazociągu umieszczona będzie na podporach rolkowych o odpowiedniej nośności. Nad Kanałem Zyblikiewicz I lira ułożona będzie na powierzchni terenu (nad korytem cieką) na podporach rolkowych umiejscowionych w odległości min. 5 m od górnej krawędzi koryta cieką. Sekcja wejściowa („overbend”) zostanie przygotowana na ruchomych zawieszach rolkowych w wymaganej ilości (od dwóch do sześciu zawiesi). Podtrzymywanie zawiesi w określonej pozycji realizowane będzie z zastosowaniem dźwigów o odpowiedniej sile i wysokości podnoszenia.

Przebieg tymczasowej drogi technologicznej/transportowej projektowany jest wzdłuż prefabrykowanej liry gazociągu. Droga tymczasowa wykonana będzie np. z płyt żelbetowych 300×150×15 cm lub 300×100×15 cm ułożonych na warstwie piasku (20 cm podsypki piaskowej). Dla przekroczenia drogą technologiczną/transportową koryta cieką naturalnego – Kanału Zyblikiewicza I niezbędne będzie wykonanie przepustu tymczasowego – z typowych prefabrykatów betonowych, dostosowanych do przepływu miarodajnego, na ławie fundamentowej z pospółki, bez ingerencji w istniejące umocnienie cieką. Planowany zakres prac w korycie Kanału Zyblikiewicza I ograniczy się do ułożenia elementów przepustu na podsypce z kruszywa, bez ingerencji w istniejące umocnienie cieką. Przed rozłożeniem podsypki z kruszywa istniejące skarpy i koryto zostaną zabezpieczone, aby nie doszło do zanieczyszczenia wody i koryta cieką.

Część projektowanego gazociągu wybudowana zostanie tradycyjną metodą wykopu – odcinki po obydwu stronach rzeki Wisły, które zostaną włączone do istniejących gazociągów oraz odcinki gazociągów przy projektowanych ZZU – długość tych odcinków wyniesie od kilku metrów do ok. 90 m (łączna długość wszystkich odcinków wyniesie ok. 136 m). Na tych odcinkach rurociągów, prowadzonych na całej długości trasy pod powierzchnią terenu (przykrycie ok. 1 m), zostanie zajęty pas roboczy o szerokości ok. 25 m, w którym to pasie, oprócz wykonania wykopów o głębokości do 2 m, odbywać się będzie składowanie ziemi z wykopów oraz ruch środków transportu i sprzętu budowlano-montażowego. Prace ziemne wykonywane będą przede wszystkim koparką. W miejscach płytkiego występowania wód gruntowych może wystąpić konieczność lokalnego odwadniania wykopów. Odwodnienia wykopów mogą być wykonywane przy wykorzystaniu następujących metod:

- wytworzenie depresji poniżej spodu dna wykopu poprzez pompowanie wody z zestawów igłofiltrów usytuowanych poza obrębem wykopu,
- odwodnienie powierzchniowe,
- drenaż próżniowy.

Zastosowane będą rury wykonane w nowoczesnej technologii oraz zastosowana będzie ochrona katodowa, która zatrzyma proces utleniania metalu oraz rdzewienia.

Po zakończeniu prac ziemnych polegających na zasypaniu wykopu nastąpi rekultywacja terenu całego pasa roboczego, której zadaniem będzie doprowadzenie tego terenu do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu przed rozpoczęciem prac budowlanych.

Trasa gazociągów będzie trwale oznakowana w terenie.

Włączenia projektowanych odcinków gazociągów i ZZU do istniejących gazociągów wykonane zostanie w punktach:

- gazociąg DN300 MOP 8,4 MPa wykonany przewiertem HDD:
 - „W1” dz. 185 obr. Kanna – włączenie do gazociągu DN300,
 - „W2” dz. 184 m. Raj, obr. Pawłów – włączenie do gazociągu DN300;
- ZZU DN300/100 MOP 8,4 MPa do SRP Pawłów:
 - „W3” dz. 53 obr. Pawłów – włączenie do gazociągu DN300,

- „W4” dz. 53 obr. Pawłów – włączenie do gazociągu DN300,
- „W5” dz. 52/1 obr. Pawłów – włączenie do gazociągu DN50;
- ZZU DN300/100 MOP 8,4 MPa do SRP Bolesław:
 - „W6” dz. 209 obr. Bolesław – włączenie do gazociągu DN300,
 - „W7” dz. 208 obr. Bolesław – włączenie do gazociągu DN300,
 - „W8” dz. 208 obr. Bolesław – włączenie do gazociągu DN80;
- gazociąg DN300 MOP 8,4 MPa i DN50 MOP 8,4 MPa w miejscu likwidowanego ZZU w miejscowości Ćwików:
 - „W9” dz. 232/3 obr. Ćwików – włączenie do gazociągu DN300,
 - „W10” dz. 232/3 obr. Ćwików – włączenie do gazociągu DN300,
 - „W11” dz. 232/3 obr. Ćwików – włączenie do gazociągu DN50.

Ze względu na planowane przez Inwestora uruchomienie nowego punktu wyjścia w miejscowości Solec Zdrój, dla prac przełączeniowych przewiduje się stopowanie gazociągu DN300 za odgałęzieniem do SRP Pawłów lub ewentualne wykorzystanie fittingu, który będzie zamontowany na gazociągu DN300 w m. Solec Zdrój. Po stronie południowej prace przełączeniowe będą etapowane w taki sposób, aby jednoczesnemu wyłączeniu nie podlegały dwie stacje w zespole K43. Na czas robót przełączeniowych nie przewiduje się zastępczego źródła gazu dla SRP Solec Zdrój. Na etapie opracowania Projektu Wykonawczego przygotowane zostaną wytyczne dla opracowania harmonogramu organizacji prac przełączeniowych. Cały wyłączany z ruchu odcinek gazociągu, przed jego rozcięciem do wykonania prac przełączeniowych, zostanie przedmuchany gazem obojętnym, np. azotem. Balonowanie i azotowanie będzie należało do Wykonawcy robót budowlano-montażowych. Wyłączenie z ruchu, stopowanie i udostępnienie sieci przesyłowej do realizacji prac przełączeniowych oraz jej ponowne uruchomienie wykonane zostanie przez służby techniczne GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Tarnowie.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się ponadto likwidację istniejącego gazociągu na przekroczeniu rzeki Wisły oraz likwidację ZZU.

Prace rozbiórkowe dotyczą likwidowanych ZZU:

- Kanna 1700P i 1701P,
- Pawłów 1702P i 1703P,
- Pawłów 1798P,
- Ćwików 1695P i 1697P.

Istniejące ZZU będą fizycznie usunięte z gruntu, zełomowane i zutylizowane. Dla demontowanych obiektów będzie wydzielony i oznakowany teren rozbiórki oraz strefy bezpieczeństwa, łącznie z ustawieniem tablic ostrzegawczych i informacyjnych. Rozbierane obiekty przed rozpoczęciem prac zostaną wyłączone z eksploatacji, usunięte będzie ich wyposażenie ruchome. Przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych przeprowadzona będzie kontrola, czy obiekty zostały odłączone od sieci zewnętrznych: obiekty zostaną trwale odłączone od zasilania w energię elektryczną, odcięty zostanie dopływ mediów do wszystkich instalacji. Teren objęty rozbiórką będzie sprawdzony pod względem występowania sieci podziemnych niezwiązanych z rozbieranymi obiektami, które mogłyby podczas rozbiórki ulec uszkodzeniu. Prace rozbiórkowe wykonane zostaną w następującej kolejności: demontaż przęseł ogrodzeniowych, demontaż wyposażenia ZZU, demontaż cokołów żelbetowych, usunięcie fundamentów żelbetowych, usunięcie warstw nawierzchni z kruszywa kamiennego, rekultywacja terenu rozbiórki. Po zakończeniu prac, wydzielony teren rozbiórki ZZU doprowadzony zostanie do stanu zbliżonego do stanu sprzed prac budowlanych.

Likwidowany gazociąg (wyłączony z eksploatacji) zostanie pozostawiony w gruncie pod korpusem wałów, w międzywalu oraz w korycie rzeki Wisły. Nie przewiduje się jego odkopywania i wyciągania. Przyjęta technologia likwidacji istniejącego gazociągu na odcinku w międzywalu oraz pod korytem rzeki Wisły, polegać będzie na jego przecięciu,

przedmuchaniu gazem obojętnym, zabetonowaniu (zamuleniu) i pozostawieniu w ziemi. Przed przystąpieniem do prac unieczynnających, gazociąg zostanie trwale odcięty od zasilania z sieci zewnętrznej oraz przedmuchany gazem obojętnym, np. azotem. Likwidowany odcinek gazociągu zostanie zabezpieczony przed wydostawaniem się z niego skroplin – poprzez jego zamulenie. Zamulenie wykonane zostanie poprzez zatłoczenie pompą do rurociągu chudego betonu przez przyspawane na początku i na końcu zamulanego odcinka rurociągu króćce. Rurociąg zostanie zadeklowany po przeazotowaniu, łącznie ze wspawaniem króćców. Zatłaczanie zamułki (betonu B10) prowadzone będzie przez jeden ze wspawanych króćców. Przygotowana zostanie odpowiednia objętość mieszanki betonowej odpowiadająca objętości zamulanego odcinka. Zatłaczanie mieszanki prowadzone będzie do momentu pojawienia się jej w króćcu zlokalizowanym na drugim końcu zamulanego odcinka gazociągu.

Po wybudowaniu i zakończeniu prac montażowych gazociąg zostanie poddany hydraulicznej próbie szczelności i wytrzymałości.

Po zakończeniu robót teren zostanie zrehabilitowany, przywrócony do stanu możliwie jak najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.

Wzdłuż trasy projektowanego gazociągu DN300 zostanie wyznaczona strefa kontrolowana o szerokości 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu). W strefie tej operator sieci gazowej będzie kontrolował wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie.

Szczegółowe rozwiązania techniczne zostaną określone na etapie projektu budowlanego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
mgr inż. Paweł Kozioł
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie

