

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**



**PODSUMOWANIE
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA LIMANOWA**

na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

wg stanu na 01.01.2016 r.

marzec 2017 rok

SPIS TREŚCI

1.	Podstawy prawne opracowania projektu planu urządzenia lasu.	3
2.	Uzasadnienie wyboru rozwiązań przyjętych w projekcie dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.	4
3.	Opiniowanie, udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski.	12
	a) Informacje o sposobie wykorzystania i zakresie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.....	13
	b) Informacje o opinii organów, o których mowa w art. 57, 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz sposobie i zakresie ich wykorzystania. Opinie właściwych organów (RDOŚ i PWIS).....	13
	c) Uwagi i wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w opracowaniu projektu planu	15
	d) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.	15
	e) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.....	15
4.	Załączniki.	16

1. Podstawy prawne opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Uzasadnienie i podsumowanie projektu **Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa** sporządzono w trybie art. 42 pkt. 2 i art. 55. ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 – tekst jednolity z późn. zmianami).

Projekt „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025” sporządzono w oparciu o następujące akty prawne i instrukcje:

- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1654 – tekst jednolity z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zmianami),
- rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992 r. nr 67 poz. 337),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu. (Dz.U. z 2012 r. poz.1302),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz.1408),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz.1409),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r. poz. 1348),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. nr 77 poz. 510 – z późn. zm.),



- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. z 2005 r. nr 60 poz. 533),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. nr 25 poz. 133),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2012 r. poz. 358),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. nr 58 poz. 405),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2010 r. nr 137 poz. 923),
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2012 r., wprowadzona Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r.,
- Zasady Hodowli Lasu z 2012 r., wprowadzone Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r.,
- Instrukcja Ochrony Lasu z 2012 r., wprowadzona Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r.,
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2012 r., wprowadzona Zarządzeniem nr 54 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r.,
- wytyczne z Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

2. Uzasadnienie wyboru rozwiązań przyjętych w projekcie dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Trwale zrównoważoną gospodarke leśną prowadzi się poprzez:

- wykonywanie - w oparciu o Plan Urządzenia Lasu (PUL) - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystujących zasoby leśne, w taki sposób i w takim tempie, które zapewni trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów;
- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy, w oparciu o typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego i fitosocjologicznego.
- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nieobjętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,

- racjonalne użytkowanie lasu w sposób zapewniający optymalną realizację funkcji lasu, a w szczególności:
 - pozyskiwanie drewna w ilościach nieprzekraczających możliwości produkcyjnych lasu, przy utrzymaniu optymalnego zapasu zasobów,
 - pozyskiwanie użytków ubocznych w sposób zapewniający ich biologiczne odtworzenie,
 - preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów naturalnych zachodzących w ekosystemach,
 - w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, jej uwzględnianie, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

W projekcie PUL założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe to:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
 - zapewnienie odpowiedniej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu;
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności oraz kształtowanie odpowiedniej wielkości i struktury zapasu produkcyjnego;
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk i typami roślinności naturalnej, wyrażonymi w formie przyjętych typów drzewostanów (TD);
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa z zakresu ochrony przyrody.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- c) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz stanu drzewostanu, jako etap realizacji celów długookresowych;
- d) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu;
- e) wskazaniu do przebudowy (unaturalnienia) drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej i ochrony siedlisk;
- f) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych i podnoszenie ich naturalnej odporności oraz zapewnienia spełnienia przez lasy różnorodnych funkcji, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia i pielęgnowania lasu, określenie zadań wynikających z prawa i potrzeb ochrony przyrody,
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,

- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i udostępnienia lasu na potrzeby turystyki i rekreacji.

Projekt PUL jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (zawiera wskazania gospodarcze indywidualnie dla wydziełów). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań były rozpatrywane w trakcie prac terenowych do projektu PUL, a ostateczny wybór dokonany został na etapie Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG). Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu projektu PUL na każdym etapie rozważane było stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi, wiedzą zgromadzoną przez nauki leśne oraz zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu były odrzucane już na etapie tworzenia założeń projektu PUL, a przyjęte rozwiązania podlegały dalszej dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla PUL.

W prognozie oddziaływania na środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu PUL. Do oceny przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony środowiska, ochrony przyrody (siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz gatunków) i gospodarki leśnej.

Pierwszym etapem tych procedur były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w dniu 22 listopada 2013 r. w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Podczas obrad Komisji uzgodniono ustalenia w sprawie wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (Dyrektor RDOŚ) i Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (Małopolski PWIS) w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Najważniejszymi ustaleniami KZP były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu i siedlisk przyrodniczych;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, które oznaczają przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego i powstania uprawy lub młodnika.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia KZP (dołączonego do elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty rozwiązań, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie wielkości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych KZP.

Optymalne zaplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych oraz ma zapewnić trwałość lasu i ciągłość produkcji.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, była Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG), na której rozpatrywano m.in. warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego, użytkowania rębnego oraz powierzchni odnowienia drzewostanów.

Przeprowadzona w Prognozie, której zakres i szczegółowość uzgodniono z Małopolskim PWIS i Dyrektorem RDOŚ, analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych (siedlisk przyrodniczych, gatunków i siedlisk gatunków) oraz oddziaływania na warunki życia ludzi wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną, a wymaganiami ochrony przyrody i środowiska. Każdej ocenie negatywnej towarzyszą wskazania minimalizacji oddziaływania negatywnego bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). W prognozie podkreślono również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych zawarte m.in. w POP.

Wysłany do zatwierdzenia projekt PUL, został przed przesłaniem go do Ministra Środowiska, zwrócony przez Dyrektora Generalnego LP do RDLP w Krakowie z wnioskiem o dokonanie korekt rozmiaru użytkowania rębnego (pismo z dnia 29.11.2016 r. zn. spr.: ZU.6004.48.2016), z uwagi na fakt, że przyjęty w projekcie PUL etat użytkowania rębnego, przy wydłużonym do 50 lat okresie odnowienia dla jodły, doprowadzi do dalszego starzenia się drzewostanów i nie zapewni dobrych warunków dla

wzrostu i rozwoju odnowień. Dyrektor Generalny LP wskazał też, że przyjęty etat użytkowania rębego, narusza zapisy Instrukcji Urządzenia Lasu dotyczące optymalizacji etatów użytkowania rębego, gdyż nie może być on niższy od sumy etatów z potrzeb przebudowy oraz według okresów uprzątnięcia KO i KDO (§ 88 ust. 4 IUL).

W związku z powyższym ponownie zostały przeanalizowane poszczególne pozycje planu użytkowania rębego przyjęte w projekcie PUL. W pododdziałach zaprojektowanych do użytkowania rębego, w których stan drzewostanu oraz ilość występującego odnowienia, wskazywały na celowość zwiększenia poboru zasobów, został podniesiony procent cięć zaplanowanych do wykonania na lata 2016-2025. W korekcie projektowanego planu użytkowania rębego, brały udział tylko wydzielenia, które tworzyły projektowany PUL przed zmianami i były poddane opiniowaniu przez upoważnione do tego organy. Wprowadzone korekty w opinii RDLP w Krakowie, nie spowodują zmiany oddziaływania na środowisko projektu PUL poddanego procedurze oceny oddziaływania na środowisko i zmian w sporządzonej prognozie oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego nie zaszły przesłanki do ponownego wystąpienia o wydanie opinii przez RDOŚ w Krakowie oraz Małopolskiego PWIS w Krakowie, o czym poinformowano oba ww. organy pismami z dnia 11 stycznia 2017 r. (zn. spr.: ZS.6004.4.2015).

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące możliwy niekorzystny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne, wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według PUL. Dla celów planowania urzędzeniowego przyjęto (według odpowiednich wytycznych paneuropejskich odnoszących się do poziomu operacyjnego) sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zabezpiecza pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i/lub kulturowych,

1.1. Powierzchnia ogółem Nadleśnictwa Limanowa wynosi 8 543,40 ha, w tym grunty leśne zalesione 8 292,55 ha, leśne niezalesione 19,71 ha, związane z gospodarką leśną 192,60 ha. W wyniku prowadzonej planowej gospodarki leśnej powierzchnia leśna Nadleśnictwa nie ulegnie zmniejszeniu na koniec 10-letniego okresu gospodarczego.

1.2. Zapas drzewostanów na początku okresu gospodarczego (01.01.2016 r.) wynosi 2 624 821 m³. Wyliczony na koniec okresu (31.12.2025 r.) zapas wyniesie

3 059 687 m³, a więc przewidywany jest znaczący wzrost zasobów miąższości drzewostanów w Nadleśnictwie o ok. 16,6% (wyliczony w oparciu o tablice przyrostu drzewostanów). Przewidywany przeciętny wiek drzewostanów, pozostanie na dotychczasowym poziomie tj. 67 lat. Prognoza stanu zasobów drzewnych z zastosowaniem wskaźnika przyrostu bieżącego użytecznego, wskazuje na jeszcze większy wzrost zasobów o 21,3%, do wartości 3 184 670 m³. Prognoza ta jest wiarygodniejsza, gdyż w Nadleśnictwie dominują siedliska i gatunki, których możliwości produkcyjne mierzone przyrostem są w rzeczywistości wyższe niż wyliczone tradycyjnie na podstawie tablic zasobności i przyrostu drzewostanów. Planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębego przyjęto w wysokości 35% spodziewanego przyrostu miąższości (tabelarycznego) w drzewostanach, w których nie planowano użytkowania rębego, co ma zapewnić prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych oraz pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewostanów przedrębnych i zachowanie zasady trwałości lasu. Zaprojektowany etat cięć rębnych wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów i jest nieco mniejszy (o ok. 7%), ale zbliżony do obliczonego etatu optymalnego. Udział etatu użytków głównych w spodziewanym przyroście (tabelarycznym) wynosi – 55,7%, a przeciętna zasobność wynosząca obecnie 316 m³/ha, na koniec okresu gospodarczego (2025 r.) wzrośnie do poziomu – 368 m³/ha. Użytkowanie główne w okresie dziesięcioletnim wyniesie 459 022 m³ grubizny netto (brutto 545 684 m³), w tym w użytkowaniu rębnym 209 598 m³ netto oraz w użytkowaniu przedrębnym 249 424 m³ netto. Spodziewany przyrost miąższości grubizny (tabelaryczny) wyniesie w okresie 10-cio letnim 980 550 m³ brutto.

Na podstawie powyższych wyliczeń można stwierdzić, że przyjęte rozwiązania z zakresu użytkowania rębego nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

2. Kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – przy zastosowaniu przyjętych sposobów zagospodarowania oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych, popiera i utrzymuje różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów na niesprzyjające czynniki środowiskowe oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych. Ustalenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa przyczynią się do ochrony różnorodności na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym występujących tam gatunków roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Podczas opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne, zaktualizowane w 2014 roku. Informacje o występowaniu roślin i zwierząt pozwalają na sformułowanie wskazówek gospodarczych zapewniających ochronę różnorodności biologicznej lasów. Ważnym elementem zachowania różnorodności genetycznej jest protegowanie (na ile pozwalają warunki siedliskowe i skład gatunkowy drzewostanu) odnowienia naturalnego, które w Nadleśnictwie Limanowa jest szeroko realizowane.

W projekcie PUL dla drzewostanów rębnych, które przewidziano w latach 2016-2025 do użytkowania rębego, zaprojektowano różne rodzaje rębni dostosowane do siedlisk zajmowanych przez drzewostany, jak i określonych celów hodowlanych i potrzeb przebudowy. Są to rębnie: częściowa wielkopowierzchniowa IIA – 9,2%, częściowa pasowa IIB – 1,2%, oraz rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona IVD – 89,6%.

Zastosowane rębnie prowadzą do powstawania i utrzymywania drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo.

W Nadleśnictwie udział procentowy powierzchni drzewostanów zgodnych z siedliskiem wynosi 85,6%, częściowo zgodnych 13,5%, a niezgodnych 0,9%. Do drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z zajmowanym siedliskiem (76,27 ha) zakwalifikowano głównie drzewostany z panującymi: świerkiem, sosną lub modrzewiem na siedlisku lasu górskiego oraz drzewostany sosnowe i modrzewiowe na siedlisku lasu wyżynnego. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 17 drzewostanów świerkowych o złej jakości i słabej zdrowotności, silnie uszkodzonych przez czynniki atmosferyczne, owady i grzyby na powierzchni ogólnej 69,94 ha, poprzez wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rębego. Pozostałe drzewostany (6 drzewostanów, na powierzchni 8,16 ha) o składzie niezgodnym z siedliskiem, ale zadowalającej zdrowotności i w dobrym stanie sanitarnym, zaplanowano do częściowej przebudowy, poprzez trzebieże przekształceniowe i pielęgnowanie wartościowego młodego pokolenia.

3. Kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres czasu) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego w okresie dziesięcioletnim w ilości 545 684 m³ grubizny brutto zapewniają z jednej strony odpowiedni poziom pozyskania produktów drzewnych i realizację produkcyjnych funkcji lasu, a jednocześnie przy przyroście (tabelarycznym) na poziomie 980 550 m³ brutto zapewnią wzrost zasobów drzewnych.
4. Kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także, gdy istniejące proveniencje drzew cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do miejscowych warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach,
 - różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową – w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, kęp starodrzewów i rzadkich gatunków drzew, w ilościach i rozmieszczeniu koniecznym dla

zapewnienia różnorodności biologicznej z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowotność i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

- ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, młak i bagien.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Limanowa na siedlisku boru mieszanego górskiego oraz w litych drzewostanach bukowych zaprojektowano rębnie częściowe IIA i IIB. Rębnie te charakteryzują się średnim okresem odnowienia, wykorzystaniem odnowienia naturalnego. Zostały zastosowane również, jako kontynuację rębni, zaprojektowanych w poprzednim PUL. Zasadniczym sposobem zagospodarowania (ponad 85%) było zastosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej IVD. Rębnia ta charakteryzuje się m.in długim i bardzo długim okresem odnowienia (przyjęto od 30 do 50 lat) wykorzystaniem odnowienia naturalnego, kształtowaniem złożonej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej. Szczegółowe wytyczne hodowlane i w zakresie pozyskania drewna, określone w Zasadach Hodowli Lasu, zapewniają spełnianie pozostałych wymienionych wcześniej postulatów.

5. Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach przyrody, lasach ochronnych (głównie wodochronnych, glebochronnych lub w granicach administracyjnych miast i wokół miast) i najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach. Gwarantuje to trwałe utrzymanie warstwy drzew (trwałość lasu) i możliwość ciągłego spełniania zadań ochronnych (głównie wodochronnych i glebochronnych). Przyjęte sposoby zagospodarowania (rębnie) oraz szczegółowe wskazówki gospodarcze mają za zadanie również wzmocnienie tych funkcji poprzez ochronę przeciwoerozyjną gleb, retencjonowanie wody i korzystny wpływ na jej obieg oraz oczyszczanie wód powierzchniowych.
6. Kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania i realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - zwiększania udziału społeczności lokalnej w określaniu roli lasów w miejscowym zagospodarowaniu przestrzennym, w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej,
 - udostępniania lasów dla celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, szlaki rowerowe i konne konne),
 - udostępniania lasów dla celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie, badania naukowe).
 - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

3. Opiniowanie, udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 poz. 1235 – tekst jednolity), oraz treścią Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu – konieczne jest dokonanie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko oraz na obszary Natura 2000.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Limanowa został poddany opiniowaniu przez Dyrektora RDOŚ i Małopolskiego PWIS.

Udział społeczeństwa w opracowaniu projektu PUL zrealizowany został zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z treścią Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu, poprzez:

- ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) RDLP w Krakowie (*ogłoszenie w BIP w dniu 16.10.2013 r.*) oraz w lokalnej prasie (*ogłoszenie w Gazecie Wyborczej z dnia 17.10.2013 r.*)
- ogłoszenie informacji o wyłożeniu do wglądu „Założeń do planu urządzenia lasu”, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Założeń...” oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków – opublikowane w BIP RDLP w Krakowie (*ogłoszenie w dniu 13.02.2014 r.*) oraz w lokalnej prasie (*ogłoszenie w Gazecie Wyborczej z dnia 18.02.2014 r.*)
- ogłoszenie informacji o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu „Projekt planu urządzenia lasu” dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Projekt...”, oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków – opublikowane w BIP RDLP w Krakowie (*ogłoszenie w dniu 20.06.2016 r.*) oraz w lokalnej prasie (*ogłoszenie w Gazecie Krakowskiej z dnia 23.06.2016 r.*). „Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko” wyłożono do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Limanowa i biurze RDLP w Krakowie w okresie od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r.

Przed skierowaniem projektu PUL do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska, sporządzone zostało niniejsze pismem „Podsumowanie projektu PUL” o którym mowa w art. 55, ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

a) Informacje o sposobie wykorzystania i zakresie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W całości przyjęto do projektu PUL proponowane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań zapisów planu na środowisko.

W Planie Ochrony Przyrody (POP) zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

b) Informacje o opinii organów, o których mowa w art. 57, 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz sposobie i zakresie ich wykorzystania. Opinie właściwych organów (RDOŚ i PWIS).

W toku prowadzonego postępowania organy upoważnione ustawowo do opiniowania projektu PUL, na wniosek Dyrektora RDLP w Krakowie, wydały stosowne opinie:

– Małopolski PWIS zaopiniował pozytywnie projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i nie wniósł uwag do jego zapisów (pismo NS.9022.10.127.2016 z dnia 14.07.2016 r.).

– Dyrektor RDOŚ zaopiniował pozytywnie projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko, warunkując tę opinię, uwzględnieniem zawartych w niej uwag i zaleceń (pismo ST-II.411.13.5.2016.IW z dnia 19.08.2016 r.)

Uwagi i zalecenia do zapisów projektu PUL wniesione przez Dyrektora RDOŚ w pozytywnej opinii, zostały uwzględnione w opracowanej dokumentacji, poprzez dokonanie następujących zmian w POP:

- poprawienie nazw tabel 47 i 49,
- usunięcie z tabeli 47 siedlisk 6410 i 9710, oraz głuszca, jarzątka i biegacza urozmaiconego
- dopisanie
 - w tabeli 47 niedźwiedzia i wilka
 - w tabeli 48 nocka orzęsionego
 - w tabeli 49 głuszca, jarzątka i biegacza urozmaiconego
 - do PLH 120081 Lubogoszcz, siedliska 9180
- wykreślono dla siedliska kwaśnej buczyny, obszar PLH 120043 Luboń Wielki

Pozostałe uwagi:

- Dyrektor RDOŚ pismem OP-I.410.24.2015.MM z dnia 18.12.2015 r. uzgodnił projekt PUL dla Nadleśnictwa Limanowa w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody „Mogielica” (kopia pisma w elaboracie).
- Dyrektor Gorczańskiego Parku Narodowego pozytywnie uzgodnił projekt PUL dla Nadleśnictwa Limanowa, w części dotyczącej otuliny Gorczańskiego Parku Narodowego pismem znak: 432-84/15z dnia 02.12.2015 r. (kopia pisma w elaboracie).

- W związku z techniczną niemożliwością zamieszczenia informacji w opisach taksacyjnych o wszystkich gatunkach chronionych (brak kompletnych słowników) informacje tę zamieszczono w wyciągach z projektu PUL sporządzanych dla leśniczych.
- Zalecenia wynikające z planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Luboń Wielki”, ustanowionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2016 roku, dotyczące usuwania samosiewów drzew i krzewów w przypadku zarastania gołoborzy z pozostawieniem uprzętniętej biomasy w rezerwacie, zostały w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Limanowa opisane, jako proponowane. Zapis taki wynika ze stanu obowiązywania projektu PUL, który został sporządzony wg stanu na 1 stycznia 2016 roku. Jednak opierając się na zapisach projektu planu ochrony rezerwatu przyrody „Luboń Wielki” proponowane zalecenia zostały zamieszczone w POP, w tabeli 20. Zalecenia związane z zadaniami ochronnymi dla rezerwatów przyrody „Mogielica”, „Śnieżnica” i „Kostrza”, ustanowionymi Zarządzeniem Nr 31/16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 sierpnia 2016 r. polegające na odnowieniu oznakowania granic rezerwatów, będą realizowane przez Nadleśnictwo.
- Odnośnie wyłączenia części buczyn na terenie obszaru PLH120078 Uroczysko Łopień. Wyłączono z gospodarczego użytkowania części drzewostanów w pododdziałach: 62a, 62b (3 ha), 56c (2,5 ha). W chwili obecnej po dokonaniu dokładnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i stworzeniu nowego podziału powierzchniowego, płat siedliska 9130 został wydzielony, jako poddz. 62a o pow. 8,77 ha i w całości wyłączony z użytkowania. Również wydzielony poddział 56d o pow. 2,49 ha wyłączony z użytkowania. Stosowne zapisy znajdują się w tabeli 48, w POP.
- Odnośnie monitorowania skutków realizacji postanowień projektu PUL, z uwagi na brak odpowiednich przepisów, jednym z proponowanych sposobów monitorowania jest oparcie się na systemie funkcjonującym w Lasach Państwowych, w tym na okresowej kontroli realizacji zadań gospodarczych i ochronnych wynikających z PUL, przeprowadzanej przez wydział RDLP w Krakowie właściwy w sprawach kontroli.

Po wydaniu opinii przez ustawowe organy, na wniosek Dyrektora Generalnego LP dokonano korekty pozycji przyjętego w projekcie PUL etatu użytkowania rębego, jednak w opinii RDLP w Krakowie, przyjęte rozwiązania nie spowodowały zmian w oddziaływaniu na środowisko wskazań gospodarczych przyjętych w projekcie PUL. W związku z powyższym nie zaszła konieczność ponownej oceny oddziaływania na środowisko i zmian w przedstawionej do opiniowania prognozie, o czym zawiadomiono Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismami z dnia 11 stycznia 2017 r.

W odpowiedzi oba organy opiniujące podtrzymały swoje pozytywne opinie do projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa: Małopolski PWIS pismem z dnia 2 lutego 2017 r. (zn. spr.: NS.9022.10.125.2016) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 10 lutego 2017 r. (zn. spr.: ST-II.410.13.5.2016.IW).

c) Uwagi i wnioski wynikające z udziału społeczeństwa w opracowaniu projektu planu.

W całym okresie prowadzenia postępowania nad tworzeniem projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 nie wpłynęły wnioski ani uwagi dotyczące tworzenia ww. dokumentu. W związku z powyższym Dyrektor RDLP w Krakowie nie zwoływał Komisji Projektu Planu (KPP).

d) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę brak negatywnego oddziaływania zadań wynikających z projektu PUL Nadleśnictwa Limanowa stwierdzono, iż realizacja zadań nie będzie powodować negatywnych oddziaływań transgranicznych.

e) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Stosownie do zapisów art. 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w art. 55. ust. 3 pkt 5 ww. ustawy.

Do monitorowania realizacji zadań określonych przez Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL zostanie wykorzystany niżej wymieniony system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu (z wykorzystaniem danych nowej taksacji, wyników kontroli organów kontrolnych Lasów Państwowych i analiz Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie podległemu Dyrektorowi Generalnemu LP, sporządzona na zakończenie okresu 10-cio letniego obowiązywania PUL, zamieszczona w następnym PUL, jako monitoring długookresowy.
- Wydział RDLP w Krakowie właściwy w sprawach kontroli instytucjonalnej przeprowadzi okresowe kontrole realizacji zadań gospodarczych i ochronnych wynikających z PUL (na koniec okresu obowiązywania PUL). Kontrolowana będzie wtedy cała działalność Nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Będą przeprowadzane również kontrole problemowe oraz doraźne dotyczące realizacji wybranego zakresu gospodarki leśnej.

- Wydziały merytoryczne RDLP w Krakowie będą wykonywać funkcjonalne kontrole problemowe i bieżące w zakresie swojego działania.
- W Nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana będzie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.

Zakres monitoringu skutków realizacji postanowień PUL, wykonywanego w ramach ww. systemu kontroli:

- kontrola rozmiaru i sposobu wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w PUL (np. pozostawienie biogrup, drzew dziuplastych, ekotonów, pozostawianie drzew o charakterze biocenotycznym) w szczególności wynikających z zasad ochrony przyrody,
- kontrola poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże), z uwzględnieniem ochrony siedlisk i gatunków,
- analiza rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w PUL,
- analiza składu gatunkowego upraw w porównaniu do składów zaprojektowanych w PUL, w tym na siedliskach przyrodniczych, analiza składu gatunkowego starszych drzewostanów, w których będą wykonywane cięcia pielęgnacyjne
- kontrola przestrzegania wytycznych dotyczących ochrony gatunków i ich siedlisk przy wykonywaniu zabiegów gospodarczych, występowania gatunków i siedlisk chronionych.

4. Załączniki.

- a) Opinia Dyrektora RDOŚ w Krakowie.
- b) Opinia Małopolskiego PWIS.
- c) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o przystąpieniu do sporządzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025.
- d) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Krakowie o przystąpieniu do sporządzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025.
- e) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie, informacji o wyłożeniu do wglądu „Założeń do planu urządzenia lasu”, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Założeń...” oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków.
- f) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Krakowie, informacji o wyłożeniu do wglądu „Założeń do planu urządzenia lasu”, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Założeń...” oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków.
- g) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie informacji o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu „Projekt planu urządzenia lasu” dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Projekt...” , oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków.
- h) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Krakowie informacji o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu „Projekt planu urządzenia lasu” dla Nadleśnictwa Limanowa na lata

2016-2025, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Projektu...”, oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków.

- i) Kopia pisma Dyrektora Generalnego LP ws. zwrócenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa sporządzonego na lata 2016-2025, celem dokonania stosownych korekt w projekcie PUL.
- j) Kopie pism do Dyrektora RDOŚ w Krakowie i Małopolskiego PWIS z dnia 11 stycznia 2017 r. ws. dokonania korekty w projekcie PUL, które nie skutkują potrzebą ponownej analizy spodziewanego oddziaływania planowanych zabiegów na środowisko.
- k) Kopia pisma Małopolskiego PWIS z dnia 2 lutego 2017 r. ws. podtrzymania pozytywnej opinii do PUL dla Nadleśnictwa Limanowa z dnia 8 lipca 2016 r.
- l) Kopia pisma Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 lutego 2017 r. ws. podtrzymania opinii do projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa z dnia 19 sierpnia 2016 r.

Sporządził:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi


Dariusz Szmagiel

Zatwierdził:

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępca Dyrektora
ds. Strategii i Rozwoju


Tadeusz Dragon

Rozprzetu
do stanowienia
M.B



RPW/4753/2016 P
Data: 2016-08-24

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

Stary Sącz, dnia 19 sierpnia 2016 r.

ST-II.411.13.5.2016.IW

*OK + ZO
Przebieg i
zmapy i
składowe
i składowe
24.08.2016
RDLP*

**Szanowny Pan
Jan Kosiorowski
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Krakowie**

Dotyczy: opinii dla projektu planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie znak: ZS.6004.4.2015 z dnia 24 czerwca 2016 r. o wydanie opinii dla projektu planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w oparciu o art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) przedstawia następujące stanowisko.

Nadleśnictwo Limanowa zasięgiem administracyjnym obejmuje grunty o powierzchni ok 819 km² położone w województwie małopolskim (w powiecie limanowskim), w dwóch miastach: Limanowa i Mszana Dolna i ośmiu gminach: Dobra, Jodłownik, Kamienica, Laskowa, Limanowa, Mszana Dolna, Słopnice, Tymbark). Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi 8 543,40 ha w tym: grunty leśne zalesione stanowią 8 292,55 ha, leśne niezalesione 19,71 ha, związane z gospodarką leśną 192,60 ha a grunty nieleśne 38,54 ha.

Podkreślenia wymaga fakt położenia Nadleśnictwa Limanowa w terenie o szczególnych wartościach przyrodniczych. Na gruntach Nadleśnictwa występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000 (Obszary o Znaczeniu dla Wspólnoty: Ostoja Gorczańska PLH120018, Luboń Wielki PLH120043, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Uroczysko Łopień PLH120078, Lubogoszcz PLH120081, Łososina PLH120087, Tarnawka PLH120089)
- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- rezerwaty przyrody: Śnieżnica, Luboń Wielki, Kostrza, Mogielica,
- pomniki przyrody: jaskinia „Grota Zbójnicka na Łopieniu”, drzewo-jodła pospolita, osuwiskowy rów rozpadliskowy, osuwiskowy podwójny grzbiet na Krzystonowie,
- chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

Ponadto część gruntów zlokalizowana jest w otulinie Gorczańskiego Parku Narodowego oraz w otulinie rezerwatu przyrody Mogielica. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się trzy obszary Natura 2000: Raba z Mszanką PLH120093, Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082, Środkowy Dunajec z Dopływami PLH120088.

PCH/2391/2016
ID: 02330300003107

Lasy Nadleśnictwa Limanowa są lasami wielofunkcyjnymi w całości zaliczonymi do lasów ochronnych. Z funkcji pozaprodukcyjnych największe znaczenie mają funkcje wodochronne i glebochronne (w związku z ich położeniem na terenach górskich stanowiących naturalne tereny źródliskowe). Lasy te składają się z 90 kompleksów. Jedynie jeden przekracza powierzchnię 2 000 ha. Takie rozdrobnienie wynika m.in. z nieregularnego rozmieszczenia lasów niepaństwowych (zajmujących ok 64% ogólnej powierzchni lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa).

Głównymi gatunkami lasotwórczym w Nadleśnictwie Limanowa są jodła pospolita, buk zwyczajny i świerk. Jodła jako gatunek panujący zajmuje powierzchnię 52,50% pow. leśnej Nadleśnictwa, buk 41,08% a świerk 3,91%. Pod względem rzeczywistego udziału powierzchniowego gatunków najliczniejsze są drzewostany z dominacją jodły (49,40%), następnie z bukiem (37,32%) i świerkiem (8,85%).

W Nadleśnictwie Limanowa największy udział wykazują drzewostany w III klasie wieku (30,78% pow.). Cechą charakterystyczną jest wysoki udział drzewostanów w KO (17,65%). Drzewostany w wieku powyżej 100 lat, wśród których zdecydowanie przeważają drzewostany jodłowe i bukowe, zajmują ok 4,18% powierzchni leśnej.

Opracowanie glebowo-siedliskowa wykazało występowanie na terenie Nadleśnictwa 11 typów siedliskowego lasu: 4 wyżynne: LMwyżśw, Lwyżśw, Lwyżw, Lłwyż oraz 7 górskich: BMGśw, BMBb, LMGśw, LGśw, LGw, LIG, OLJG. Zdecydowanie przeważają siedliska górskie, zajmują powierzchnię prawie 97,7% powierzchni. Dominującym typem siedliskowym lasu jest las górski świeży stanowiący 86,5% powierzchni wszystkich siedlisk. Przyjęty w projekcie pul skład gatunkowy drzewostanów wg zapisów prognozy oddziaływania na środowisko jest w większości zgodny (w 85,6%) lub częściowo zgodny (w 13,5%) z siedliskowym typem lasu. Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu (drzewostany z przewagą świerka, sosny lub modrzewia na siedliskach lasowych gł. LGśw i Lwyżśw) zinwentaryzowano na powierzchni 76,27 ha (tj. 0,9% powierzchni leśnej).

Z przedłożonych informacji wynika, iż w projekcie planu urządzenia lasu sporządzonym na lata 2016-2025 zaplanowano następujące zadania gospodarcze: odnowienia (82,85 ha), zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże i czyszczenia) – 7220,81 ha, rębnie częściowe wielkopowierzchniowe i pasowe (IIA i IIB) – 175,31 ha oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) – 1519,06 ha. Jako wiodący rodzaj rębni przyjęto rębnię IVd o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe poddziały, z okresem odnowienia 30-50 lat (średnio 40 lat) i nawrotem cięć - 3-10 lat. W znacznie mniejszym zakresie zastosowano rębnie IIA i IIB. Zastosowanie rębni IVd podyktowane jest różnorodnością w sposobach wykonywania cięć i możliwością otrzymania zróżnicowanego przestrzennie – gatunkowo i wiekowo młodego pokolenia. Rębnia wykonywana będzie w całych pododdziałach przy wykorzystaniu różnych sposobów cięć. W okresie obowiązywania pul na gruntach Nadleśnictwa Limanowa nie projektuje się zalesień.

Zaprojektowany etat cięć wynosi 416 236 m³ w tym: dla użytkowania rębego 166 812 m³ natomiast dla użytkowania przedrębego 249 424 m³. Przyjęty rozmiar użytków głównych stanowi 50,8 % spodziewanego przyrostu brutto i podyktowany jest przede wszystkim dobrym stanem zdrowotnym drzewostanów, końcową fazą przebudowy drzewostanów świerkowych, pełnieniem przez drzewostany Nadleśnictwa Limanowa funkcji ochronnych.

Projekt planu urządzenia lasu zawiera informacje o występujących na terenie Nadleśnictwa Limanowa formach ochrony przyrody. Na mapach zaznaczone zostały granice obszarów chronionych oraz stwierdzone miejsca występowania objętych ochroną gatunków. W opisach taksacyjnych zawarto informacje o występowaniu w danych wydzieleniach obszarów chronionych podając ich nazwę. Podobnie w przypadku stwierdzonych na gruntach

Nadleśnictwa siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej – w opisach taksacyjnych zawarto kody identyfikujące dane siedlisko. Dodatkowo w Programie Ochrony Przyrody sporządzono zestawienia gruntów Nadleśnictwa w zasięgu poszczególnych obszarów chronionych (wskazując numery wydziełów zlokalizowanych w obszarach chronionych i ich powierzchnię), zestawienie przedmiotów ochrony dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa (podając ich lokalizację, potencjalne zagrożenia i zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymogami przedmiotu ochrony oraz zapisami obowiązujących planów zadań ochronnych), zestawienia gatunków chronionych występujących na terenie Nadleśnictwa. Obok informacji o miejscach występowania poszczególnych form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa w Programie Ochrony Przyrody zawarto ich szczegółowy opis.

Niektóre zapisy zawarte w sporządzonych zestawieniach winny w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie zostać skorygowane. Z zawartej w POP tabeli 47 pn. „Zestawienie przedmiotów ochrony dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa” winno się usunąć siedlisko umieszczone w pkt 1 (6410- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe), nie jest one bowiem przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Gorczańska PLH120018. Podobnie w przypadku siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski wymienionego przy obszarze Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego oraz gluszcza, jarzątka i biegacza urozmaiconego wymienionych przy obszarze Natura 2000 Ostoja Gorczańska. Przy wpisanym w pkt 2 siedlisku 9110 Kwaśnej buczyny należy wykreślić obszar Natura 2000 Luboń Wielki PLH120043 (w tym obszarze kwaśne buczyny nie są przedmiotem ochrony). Przy obszarze Natura 2000 Lubogoszcz należy dopisać 9180 Jaworowe i klonowo- lipowe lasy zboczowe (stwierdzone w wydzieleniu 298a) Ponadto niektóre zapisy dotyczące lokalizacji przedmiotów ochrony należy zweryfikować z danymi zawartymi w opisach taksacyjnych.

Tabela nr 49 jest niezrozumiała. Nie ma przedmiotów ochrony dla których nie wyznaczono obszarów Natura 2000. Przedmioty ochrony przypisane są do konkretnego obszaru Natura 2000. Jeżeli zamiarem było zestawienie gatunków Ważnych dla Wspólnoty zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa należy skorygować tytuł tabeli i nazwy poszczególnych kolumn. Można w tym miejscu dopisać gluszcza, jarzątka i biegacza urozmaiconego (błędnie umieszczone w tabeli 47). Z kolei nocek orzęsiony występujący w wydzieleniu 62b winien zostać uwzględniony jako przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Uroczysko Łopień PLH120078, a niedźwiedź i wilk jako przedmioty ochrony w Ostoi Gorczańskiej w tabeli 47.

Analiza zapisów przedłożonego do zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu w tym w szczególności pod kątem ich wpływu na formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa Limanowa wykazała co następuje:

1. Rezerwaty przyrody: Kostrza, Luboń Wielki, Mogielica, Śnieżnica włączone zostały do gospodarstwa specjalnego. Nie zaplanowano na ich terenie żadnych zabiegów gospodarczych. Program Ochrony Przyrody zawiera działania dla realizacji celów ochrony w rezerwach przyrody w tym metody ochrony dotychczasowe i proponowane (w tabeli 20 str. 63) oraz wskazania ochronne (zadania fakultatywne w tabeli 82). Niemniej jednak zawarte w nim informacje dotyczące planu ochrony rezerwatu przyrody Luboń Wielki są nieaktualne. Dokument ten nie jest bowiem na etapie projektu. Został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2016 r. a jego zapisy winny zostać uwzględnione przy formułowaniu obligatoryjnych zadań ochronnych dla rezerwatu. W związku z powyższym przed ostatecznym zatwierdzeniem plan urządzenia lasu

należy skorygować w tym zakresie. Ponadto zwraca się uwagę, iż dla rezerwatów przyrody Mogielica, Śnieżnica i Kostrza w dniu 4 sierpnia 2016 r. ustanowione zostały zadania ochronne na okres 1 roku, polegające na odnowieniu oznakowania granic rezerwatów.

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa uwzględnione zostały informacje dotyczące otuliny rezerwatu przyrody Mogielica. Jej lokalizacja oznaczona została zarówno w opisach taksacyjnych jak i w Programie Ochrony Przyrody. **Analiza opisów taksacyjnych wykazała, iż w okresie obowiązywania pul w w/w otulinie prowadzone będą zabiegi pielęgnacyjne (TW,CW,CP, TP). W związku z powyższym projekt pul przed ostatecznym zatwierdzeniem winien zostać uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie w oparciu o art. 13 ust 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.).**

2. Ustalenia pul są zgodne z celami ochrony określonymi dla Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w tym w szczególności dotyczącymi utrzymania ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych.
3. Realizacja pul, w tym wykonanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych, nie będzie wiązać się z wystąpieniem znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 zlokalizowane na gruntach objętych pul.

- obszar Natura 2000 Ostoja Gorczańska PLH120018 na gruntach Nadleśnictwa Limanowa zajmuje powierzchnię 2 581,14 ha. W tym terenie zlokalizowano miejsca występowania 5 typów siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w Ostoi: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz 9410 Górskie bory świerkowe. Zaproponowany w pul sposób gospodarowania na siedliskach żyznych i kwaśnych buczyn (stosowanie rębni IVd oraz zabiegów pielęgnacyjnych: czyszczeń i trzebieży) sprzyja ich zachowaniu. Podobnie w przypadku górskiego boru świerkowego. Dla chronionych w obszarze łąk użytkowanych ekstensywnie w POP zawarto zalecenie ich koszenia co 2-3 lata. Takie postępowanie powstrzyma naturalne zmiany sukcesyjne. Realizacja postanowień pul zapewni ponadto zachowanie siedlisk zwierząt chronionych w Ostoi Gorczańskiej: wilka, niedźwiedzia, rysia, wydry, kumaka górskiego i traszki karpackiej.

- obszar Natura 2000 Luboń Wielki zlokalizowany jest w granicach rezerwatu przyrody Luboń Wielki (włączonego do gospodarstwa specjalnego) w związku z czym na jego terenie nie zostały zaplanowane żadne zabiegi gospodarcze. **Zwraca się jednak uwagę, iż ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2016 r. plan ochrony dla rezerwatu przyrody Luboń Wielki zawiera zakres planu zadań ochronnych dla w/w obszaru Natura. W związku z powyższym przed ostatecznym zatwierdzeniem w pul należy uwzględnić wynikające z powyższego dokumentu zalecenia,**

- obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 na gruntach Nadleśnictwa Limanowa zajmuje powierzchnię 1 023,58 ha. W tym terenie stwierdzono występowanie 4 siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w/w obszaru: 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach, 91P0 Jodłowy bór świerkowy. Jaworzyny zlokalizowane są na terenie rezerwatu przyrody Kostrza i wyłączone są z użytkowania. Zaproponowany w pul sposób gospodarowania na siedliskach żyznych i kwaśnych buczyn (stosowanie rębni IVd oraz zabiegów pielęgnacyjnych: czyszczeń i trzebieży) sprzyja ich zachowaniu. Podobnie w przypadku jodłowego boru świętokrzyskiego. Realizacja ustaleń pul zapewni utrzymanie obszarów leśnych stanowiących żerowiska chronionych w obszarze Natura 2000 nietoperzy.

- obszar Natura 2000 Uroczysko Łopień PLH120078 w przeważającej części zlokalizowany jest na gruntach Nadleśnictwa (zajmując powierzchnię 43,53 ha.) W przypadku chronionych w obszarze żyznych buczyn zaproponowany w pul sposób gospodarowania sprzyja ich zachowaniu. **Niemniej jednak biorąc pod uwagę zalecenia zawarte w obowiązującym planie zdań ochronnych ustanowionym dla w/w obszaru Natura 2000 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25 kwietnia 2015 r. tj. wyłączenie z gospodarczego użytkowania części żyznych buczyn o ściśle sprecyzowanej lokalizacji oraz fakt stworzenia nowych podziałów wydzieleni zaleca się przed ostatecznym zatwierdzeniem weryfikację zapisów pul pod kątem spełnienia wymogów PZO.** Bory i lasy bagienne (91D0) wyłączone zostały z użytkowania zgodnie z zaleceniami cyt. powyżej planu zadań ochronnych. W przypadku torfowisk wysokich z roślinnością torfotwórczą (7110) w Programie Ochrony Przyrody zawarto dla tego siedliska zalecenia ochronne wynikające z PZO.
 - obszar Natura 2000 Lubogoszcz PLH120081 znajdują się w całości na terenie Nadleśnictwa Limanowa. Na zlokalizowanych na tym terenie siedliskach stanowiących przedmioty ochrony: 9130 Żyzne buczyny oraz 9180 Jaworowe i klonowo- lipowe lasy zboczowe nie zaplanowano w okresie obowiązywania pul żadnych zabiegów gospodarczych.
 - obszar Natura 2000 Łososina PLH120081 na gruntach Nadleśnictwa zajmuje powierzchnię 0,31 ha. Na tym terenie zlokalizowane jest siedlisko 91E0 stanowiące przedmiot ochrony w/w obszarze. W wydzieleniu, w którym występuje siedlisko nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (drzewostan został zaklasyfikowany jako reprezentacyjny). Ponadto w POP uwzględnione zostały zalecenia wynikające z planu zadań ochronnych ustanowionego dla w/w obszaru Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25 maja 2015 r.
 - obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 na gruntach Nadleśnictwa zajmuje powierzchnię 3,64 ha. Występujące w tym terenie siedlisko stanowiące przedmiot ochrony (9110 Kwaśna buczyna) poddane zostanie zabiegom pielęgnacyjnym w postaci trzebieży późnej sprzyjającym utrzymaniu siedliska.
- Realizacja planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 zapewnia trwałość kompleksów leśnych, nie zaburzy integralności w/w obszarów Natura 2000 a także ich powiązań wzajemnych i z innymi obszarami. Ma to istotne znaczenie dla zapewnienia dogodnych warunków bytowania i migracji dla gatunków zwierząt (w tym w szczególności nietoperzy i dużych drapieżników).
4. Ustalenia pul zapewniają ochronę zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa pomników przyrody.
 5. **W związku z lokalizacją części gruntów Nadleśnictwa Limanowa w otulinie Gorczańskiego Parku Narodowego zgodnie z art 10 ust 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) projekt planu urządzenia lasu przed ostatecznym zatwierdzeniem winien zostać uzgodniony z Dyrektorem tego Parku.**
 6. W Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Limanowa zawarto informację o występowaniu chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Dodatkowo w Programie Ochrony Przyrody obok ogólnych wytycznych wskazujących na potrzebę uwzględnienia wymagań gatunków chronionych w trakcie prowadzonych prac gospodarczych szczegółowo opisano kilka gatunków, których miejsca występowania na terenie Nadleśnictwa Limanowa są znane (np. wilka, rysia, niedźwiedzia, biegacza urozmaiconego, głuszca, jarząbka, puszczyka, sóweczki, dzięciołów: trójpalczastego, białostrzbiatego i zielonosiwego) ze wskazaniem ogólnych zaleceń do prowadzenia gospodarki leśnej zapewniających ich ochronę. **W opinii Regionalnego Dyrektora**

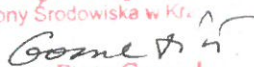
Ochrony Środowiska w Krakowie informacje o występowaniu gatunków chronionych poza POP winny zostać zawarte również w opisach taksacyjnych.

W oparciu o dokonaną w prognozie analizę struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów należy uznać, iż siedliska gatunków chronionych będą zachowane (nie zostaną uszczuplone powierzchnie ich biotopów).

Odnosząc się do monitoringu skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa, który zaplanowano jako jednokrotną ocenę pod koniec okresu obowiązywania Planu z wykorzystaniem metodyki kontroli kompleksowej Inspekcji Lasów Państwowych, stwierdzić należy, że taka analiza nie pozwala na ocenę skutków realizacji postanowień Planu w trakcie jego realizacji jak również ewentualnego zaprzestania działań, które mogą w sposób niemożliwy do przewidzenia na obecnym etapie negatywnie oddziaływać na ekosystemy leśne. Monitoring lasu służy ocenie stanu zdrowotnego lasu i jego bogactwa przyrodniczego, pozwalając sygnalizować pojawiające się negatywne zmiany, a tym samym podejmować działania zapobiegające rozszerzaniu się negatywnych procesów. Ocena stanu lasu i śledzenie zmian w zakresie różnorodności biologicznej i wielkości zasobów leśnych przyczynia się do skutecznego stosowania działań zapewniających ochronę i naturalizację ekosystemów leśnych oraz przeciwdziałania ewentualnym zagrożeniom poprzez właściwą ich diagnozę. **W związku z powyższym monitorowanie skutków realizacji postanowień przedmiotowego Planu, wykonywanych w Nadleśnictwie Limanowa powinien prowadzić organ nadzorujący w cyklu 5 i 10 letnim, możliwie z wykorzystaniem metodyki kompleksowej Inspekcji Lasów Państwowych.**

Ponadto zaleca się sprawdzenie zaewidencjonowanych w bazie danych SILP wszystkich form ochrony przyrody, wykonanych na nich czynności gospodarczych, zgodności czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami regionalnych dyrektorów ochrony środowiska oraz w oparciu o obowiązujące ustawodawstwo. Po przeprowadzonej kontroli kompleksowej zaleca się w okresie 2-letnim wykonanie ponownej kontroli, która sprawdzi ewentualne uchybienia wykryte podczas poprzedniej kontroli. Ponadto zaleca się uznać kolejną rewizję Planu Urządzenia Lasu za odpowiedni moment do oceny porównawczej ewaluacji środowiska przyrodniczego omawianych obszarów leśnych i włączyć je w ogół czynności mających na celu monitorowanie skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu.

Reasumując, uznaje się iż realizacja zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na okres gospodarczy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r., po uwzględnieniu w/w uwag oraz zaleceń zawartych w Prognozie pozwoli na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zapewniającej utrzymanie trwałości lasów, ciągłości ich użytkowania a także bioróżnorodności ekosystemów leśnych

Z up. Regionalnego Urzędu
Ochrony Środowiska w Kr.

mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu

Otrzymują:

1. Adresat
2. ST-II – aa
3. OP – aa

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Limanowa, ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa



**MAŁOPOLSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
SANITARNY**



Kraków, dnia 8 lipca 2016 r.

NS.9022.10.125.2016

**Pan Jan Kosiorowski
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Krakowie**

al. Słowackiego 17a
31-159 Kraków

OPINIA SANITARNA

Małopolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny zgodnie z art. 3 pkt 1 i art. 12 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1412) a także art. 46 i art. 54 oraz art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) po zapoznaniu się z przesłanym przy piśmie Pana Tadeusza Dragon, Zastępcy Dyrektora ds. Strategii i Rozwoju, z dnia 24 czerwca 2016 r. (data wpływu: 28 czerwca 2016 r.) znak: ZS.6004.4.2015, projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na okres gospodarczy od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r." wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

- opiniuje w zakresie sanitarnohigienicznym ww. projekt **pozytywnie**.

Uzasadnienie

Pana Tadeusz Dragon, Zastępca Dyrektora ds. Strategii i Rozwoju, pismem z dnia 24 czerwca 2016 r. (data wpływu: 28 czerwca 2016 r.) znak: ZS.6004.4.2015, zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na okres gospodarczy od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76
www.wsse.krakow.pl e-mail: wsse.krakow@pis.gov.pl
adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555
sekretariat MPWIS tel.: (+48) 12 25 49 500, fax: (+48) 12 41 62 093
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767

Do wniosku dołączono prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną przez Pana mgr. inż. Sylwestra Nalepa dla ww. Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Limanowa.

Nadleśnictwo Limanowa położone jest w województwie małopolskim, w powiecie limanowskim, w mieście Limanowa i Mszana Dolna oraz w gminach: Dobra, Jodłownik, Kamienica, Laskowa, Limanowa, Mszana Dolna, Słopnice i Tymbark. Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie i składa się z jednego obrębu leśnego Limanowa. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 8 543,3807 ha.

Zadania gospodarcze dla projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa wyznaczono w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację terenową drzewostanów oraz przyjęte zasady zagospodarowania lasu. Zadania realizowane będą w ciągu 10-ciu lat obowiązywania planu.

Głównym celem projektu Planu urządzenia lasu jest opisanie stanu lasu i określenie celów, zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej. Zadania określone dla gospodarowania lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu.

Projekt Planu nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zawarte w nim działania nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, nie stanowią również zadań polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, wymienionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Wyznaczone w projekcie zadania obejmujące czynności gospodarcze tj. odnowienia, pielęgnacja upraw i młodników, trzebieże i rębnie oraz zabiegi agrotechniczne, które jak stwierdzono, będą się wiązać z oddziaływaniem na środowisko. W projekcie planu założono cele długo- i krótkookresowe oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego, mające na celu między innymi ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko. Projekt uwzględnia czynności, które należy podjąć w wyniku wystąpienia niekorzystnych czynników w drzewostanach oraz ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej zapewniając ochronę środowiska i jego komponentów.

Wśród przewidzianych zadań nie wskazano mogących prowadzić do pogorszenia stosunków wodnych. Zgodnie z zapisem zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie spowodują istotnego wpływu na wodę, z uwagi na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Natomiast działania w zakresie zachowania zasobów wodnych, pełnienia funkcji wodochronnych, retencji wody, jak wskazano w dokumencie, przyczyni się do stabilizacji lub poprawy warunków wodnych na gruntach Nadleśnictwa. Realizacja zapisów Planu zarówno w perspektywie krótko jak i długoterminowej uznano za pozytywny.

Przewidziane działania gospodarcze zgodne są z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i nie przewidziano możliwości ich negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne. Ponadto zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych przyczyni się do poprawy jakości powietrza.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowane są obszary Natura 2000 oraz siedliska przyrodnicze nie wchodzące w skład powyższych obszarów chronionych. Realizacja dokumentu nie przyniesie negatywnego oddziaływania na integralność obszarów sieci Natura 2000. Zgodnie z zapisem dokumentu, wyznaczone w nim czynności nie są szkodliwe dla zachowania gatunku we właściwym stanie ochrony oraz nie naruszają zakazów, wynikających z Ustawy o Ochronie Przyrody. Ponadto dokument zawiera wykaz gatunków i obszarów chronionych objętych wpływem ustaleń projektu oraz wyznacza sposób ich ochrony.

Jak wskazano w przedmiotowym dokumencie, wszelkie działania gospodarcze w Nadleśnictwie Limanowa wynikające z projektu planu wpłyną korzystnie na stan i wielkość zasobów naturalnych. Ponadto opierają się one na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych.

Plan urządzenia lasu nie będzie powodował negatywnych oddziaływań transgranicznych na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. Inspektor Sanitarny postanowił wydać opinię jak wyżej.

Małopolski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny

Z up. lek. med. Maciej Klim
Zastępca Małopolskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

Ref. spr.: mgr N. Lisowska, tel.: 12 25 49 455

KRAKÓW Sport

Pomoc z dwóch stron dla Jovanovicia

Serbski obrońca w derbach Krakowa naderwał mięsień dwugłowy. Choć miał nie trenować przez ponad miesiąc, to do zajęć wrócił już po dwóch tygodniach

PIŁKA NOŻNA

Piotr Krukowski

Marko Jovanović od początku sezonu był podstawowym zawodnikiem Wisły. Latem trener Franciszek Smuda zmienił mu pozycję – przesunął go do środka obrony.

Kiedy grał w parze z Arkadiuszem Głowackim, Wisła w osiem meczach (siedmiu ligowych i jednym Pucharu Polski) straciła tylko jednego gola. Kiedy kontuzjowany opuścił boisko w meczu z Cracovią, prowadziła 1:0, ale wygrał Dawid Nowak.

Uraz Jovanovicia był fatalną wadomością dla Smudy, który w środki defensywy chciał mieć obok bazującego na doświadczeniu i dobrym ustawianiu się Arkadiusza Głowackiego szybkiego pilkarsza. Z tej roli

z powodzeniem wywiązywał się Serb. Zastąpił go Osman Chavez, a obrona musiała grać bliżej bramki. Honduranin nie popełnił błędów w spotkaniach z Ruchem Chorzów i Legią Warszawa, ale na zgrupowaniu reprezentacji odmówił mu się uraz kolana i raczej nie zagra w Bydgoszczy z Zawiszą.

Wiele wskazuje jednak na to, że do dyspozycji Smudy będzie Jovanović, tym bardziej że w niedziele wystąpił w sparingu z VfL Wolfsburg. - Czuję jeszcze ból, ale z każdym dniem jest coraz lepiej – przekonyuje Serb. - Nie mam obaw, by kontuzja mogła się odnowić, bo wiele razy grałem już z drobnymi urazami.

Szybki powrót do zdrowia obrońcy zaowocuje terapią, jaką przeszedł w Serbii, oraz pracy wykonywanej w Krakowie z fizjoterapeutą Marcinem Bisz-

tygą. Zaraz po kontuzji Jovanović polecał do ojczyzny. Przez tydzień leczyła go Marianna Kovacović. Lekarka służyła z niekonwencjonalnych metod – podobno stosuje łożyska koni, ale ta i podobne opowieści nie odstraszały najlepszych piłkarzy Europy. Kurowały się u niej m.in. Serb Branislav Ivanović, Belg Vincent Kompany, Holender Robin van Persie czy Anglik Frank Lampard i Steven Gerrard.

- W mojej terapii nie było nic nietypowego. Polegała głównie na masażach. Dużo wzdychałem też Marecinowi. Dzięki pomocy z dwóch stron po dwóch tygodniach od odniesienia urazu zacząłem biegać – podkreśla Jovanović. - Nielatwo było oglądać drużynę z trybun. Zwłaszcza podczas spotkania z Legią. Przyszło nie ponad 30 tys. kibiców, a wśród nich dziewczyny z małopolskiego So-

bołowa - zdobywczyni Pucharu Tymbarku. Od 13 lat Tymbark organizuje turniej dla dzieci do lat 10. Zwycięcy w nagrodę odwiedzają największe stadiony Europy i oglądają spotkania idoli. Byli m.in. w Madrycie, Mediolanie, Barcelonie czy Amsterdamzie.

Droga na Wembley nie była łatwa. W turnieju udział wzięło kilkanaście tysięcy dziewcząt i chłopców. Piłkarki Sobolika z Sobolowa, położonego 40 km na południowy wschód od Krakowa, musiały przebrnąć przez trzysetniopniowe eliminacje. W finale XIII edycji Pucharu Tymbarku „Z podwórka na stadion” pokonały dziewczęta z województwa lubelskiego 2:0.

Do Londynu przyjechały w niedzielę wieczorem. W poniedziałek od rana wędrowały miasto. Po południu rozegrały sparingi z dziewczętami trenującymi na co dzień w centrum treningowym przy angielskiej federacji piłkarskiej.

Po treningu reprezentacji spotkały się z kapitanem Kubą Błaszczykowskim. Przekazały mu flagę podpisaną przez wszystkich uczestników turnieju. Wśród na stadion dotarły rozspiewane i mimo porażki dopingowały przez całą mecz. ©

PAWEŁ JELEŃSKI

SPORT W SKRÓCIE

KOSZYKÓWKA

Miały swoje pięć minut

Pierwsza połowa należała do gospodarzy, które prowadziły nawet 11 punktami. Nie pomógł pierwszy występ w tym sezonie Erin Phillips, słabo spisywała się też Allie Quigley. W końcówce drugiej kwarty krakowianki odrobiły część strat i rozpoczęły pięć minut, które wstrząsnęło Energią. Ten czas gry wygrały 20:4 i prowadziły 52:45. To głównie zasługa Quigley, która w trzeciej kwarcie zdobyła aż 12 punktów. Ten popis Wisły rozstrzygnął losy spotkania.

Energia Toruń - Wisła Can-Pack 76:66

Kwatera: 23:18, 18:16, 13:29, 22:21

Wisła Can-Pack: Quigley 22, Żurowska, Lawerent po 16, Scott Hayes 10, Owinia 5 oraz Kręzel 8, Tarné 7, Julio 2, Pawlak, Phillips.

PIŁKA NOŻNA

„Polacy, Wembley jest nasze!”

Podczas wtorkowego meczu z Anglią na trybunach Wembley było 20 tysięcy Polaków, a wśród nich dziewczyny z małopolskiego So-

SPRZEDAŃ GRUNT... Działki nad morzem pod domki letniskowe... Działki przy ul. Bohaterów 194...

Odzież używana... Kuchnia wyposażona... Szafa z drzewca...

KOMUNIKATY... UNIA Tow. Usług... Sąd Rejonowy dla Miasta Krakowa...

Sąd Rejonowy dla Miasta Krakowa... Wydział II Cywilny i Gospodarczy...

KUPIE... Sprzęt książkowy... Antyki, obrazy i inne...

WSPÓŁPRACA, PARTNERZY... Mierniki, świerki... Porady w sprawach...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

WYNAJME MIESZKANIE... Mieszkanie 3pok. 90m²... 4-pok. Kociołek...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

POSZUKUJE... Kupię miesz. Krowczyca... Lokal 130m2...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

RYNEK KOMERCYJNY... Lokal 130m2... Materiały i usługi...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... A AWARIA... BELARUSIN... DODOFON...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... A AWARIA... BELARUSIN... DODOFON...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... A AWARIA... BELARUSIN... DODOFON...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

BIZNES... Białki turmy... Zakłonne Centrum...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

SPRZEDAŃ... SPRZEDAŃ / SKUP SPOŁEK... Książki, Fracze...

USŁUGI... 50 000 rubli... MAŁE SZYBIE GOTOWKA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

USŁUGI... Skawina, dnia 11.10.2013 r. INFORMACJA...

Zgodnie z rozdziałem 27 Ustawy o powołaniu z 1925 roku NINIEJSZYMI POWIADAMIA SIĘ, że w tym celu ma być wyznaczony... Zgodnie z rozdziałem 27 Ustawy o powołaniu z 1925 roku NINIEJSZYMI POWIADAMIA SIĘ, że w tym celu ma być wyznaczony...

OGłoszenie... PANSTWOWE GOSPODARSTWO LESNE LASY PANSTWOWE REGIONALNA DYREKCJA LASOW PANSTWOWYCH W KRAKOWIE... informuje o przystąpieniu do opracowania projektów planów urządzenia lasu na lata 2016 - 2025 wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko...

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO Informuje o możliwości składania za pośrednictwem Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania... Biały Dunajec, Czarny Dunajec, Kościelisko, Poronin, Szafary wniosków o przyznanie pomocy na operacje z zakresu "Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw"...

Handwritten text: s.1107-1108-52



UWAGA!

Wersja historyczna z dnia 2013-10-19 08:50:00 GMT+2. [Przejdź do bieżącej wersji](#)

[szukaj >](#)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie

>> [Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie](#) >> [Informacje o nas](#)

[Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Krakowie](#)

[Dyrekcja Generalna
Lasów Państwowych](#)

[Nadleśnictwa i Zakłady
regionalne](#)

[Prawo i organizacja](#)

[Dane teleadresowe](#)

[Plan urządzenia lasu](#)

[Wykaz dokumentów
zawierających informacje
o środowisku](#)

[Zarządzenia i decyzje](#)

[Rozpatrywanie spraw](#)

[Finanse i majątek](#)

[Archiwa](#)

[Informacja o kontrolach](#)

[Wystąpienia, komunikaty
i ogłoszenia](#)

[Zamówienia publiczne](#)

[Informacje
nieopublikowane w BIP](#)

[Ponowne wykorzystanie
informacji publicznej](#)

[Redakcja BIP](#)

OBŚLUGA BIULETYNU

[Instrukcja obsługi](#)

[linki bieżące](#)

OGŁOSZENIE

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o przystąpieniu do opracowania projektów planów urządzenia lasu na lata 2016 - 2025 wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko dla następujących Nadleśnictw: Dąbrowa Tarnowska, Gorlice, Limanowa, Stary Sącz.

Dla w/w nadleśnictw odbędą się posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) w następujących terminach:

Nadleśnictwo Stary Sącz – 18 listopada 2013 r. godz. 9.00, Stary Sącz ul. Magazynowa 5

Nadleśnictwo Limanowa – 22 listopada 2013 r. godz. 9.00, Limanowa ul. Kopernika 3

Nadleśnictwo Gorlice – 25 listopada 2013 r. godz. 9.00, Zagórzany 343, 38-333

Zagórzany

Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska – 29 listopada 2013 r. godz. 9.00, Dąbrowa

Tarnowska ul. Szarwarska 1

Podstawowym zadaniem **Komisji Założeń Planu (KZP)**, jest sformułowanie „Założeń do planu urządzenia lasu” oraz zakresu projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000”.

Komisja ma charakter otwarty, w jej obradach może wziąć udział każdy zainteresowany gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach w/w Nadleśnictw. Z posiedzeń Komisji Założeń Planu zostaną sporządzone protokoły, który zostaną udostępnione do publicznej wiadomości.

Kraków, 16.10.2013 r.

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu projektów planu urządzenia lasu:

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gromnik opracowany na lata 2013-2022 wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony w siedzibie Nadleśnictwa Gromnik – 33-180 Gromnik, ul. Gen. Andersa 1, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie al. Słowackiego 17a, 31-159 Kraków w pokoju 307, w dni robocze **od 01 lipca do 23 lipca 2013 r. w godzinach 8.00 - 14.00.**

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miechów opracowany na lata 2013-2022 wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony w siedzibie Nadleśnictwa Miechów – 32-200 Miechów, os. Kolejowe 54a, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie al. Słowackiego 17a, 31-159 Kraków w pokoju 307, w dni robocze **od 01 lipca do 23 lipca 2013 r. w godzinach 8.00 - 14.00.**

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy **w terminie do 24 lipca 2013 r.**

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

KRAKÓW Sport

Najlepszy z bójnik pochodzi z Białegostoku

Daniel Iwanowski i Martyna Galewicz najszybciej pokonali trudną trasę Red Bull Biegu Zbójników. - Gdy zaczął się stromy podbieg, powiedziałem sobie: albo ktoś z rywali, albo ja - mówił biegacz z Białegostoku

BIEGI NARCIARSKIE

Łukasz Szpyrka

114 biegaczy stanęło na starcie pierwszego Red Bull Biegu Zbójników w Białce Tatrzańskiej. Organizatorzy zapewniali, że to drodze uczestnicy napotkają różne przeszkody. Zastanawiam się, czy większym wstydem jest wycofać się przed startem czy w połowie trasy? No chyba muszę biec, bo prawdziwi z bójnicy tylko Boga się boją. A ja jestem z bójnik, to trasy i przeszkody się nie boją - mówił Stanisław Karpiel, muzyk z Zakopanego.

Po starcie biegacze niemal równo podzielili się na tych, którzy będą się liczyć w walce o miejsca, i na tych, którzy chcą po prostu pokonać trasę. Już po niespełna 20 minutach pierwsze i po-wiedzieliśmy o sobie. Wtorek 18 lutego 2014

Tytuł Zbójnika Roku padł lupem biegacza z Podlasia. Iwanowski przybiegł na metę po 18 minutach i 52 sekundach. Siedem sekund za nim był Marcin Rzeszotko z Bielska-Białej. - Daniel jest sprinterem, bardzo pasował mu ten ostatni odcinek, gdzie kął nachylenia wynosił 30 stopni. Po prostu nas tam zostawił i nie dałmyśmy rady na finiszu. Jestem długodystansowcem i przy tak silnej stawce drugie miejsce na 6,4 km to dobry wynik - podkreśla Rzeszotko.

Wśród rywalizacji kobiet pierwsza przybiegła Galewicz z Zakopanego z czasem 21:46, co dało jej 13. miejsce wśród wszystkich startujących. Drugą była Anna Mąka - Martyna była pięciokrotnie mocna. Znam ją od dawna, bo razem trenujemy biathlon, i wiedziałam, że będzie jedną z faworytek. Mimo wszystko jestem zadowolona - powiedziała Mąka.



Podczas Red Bull Biegu Zbójników uczestnicy musieli pokonywać przeszkody

Młodszych kolegów zawstydził Kazimierz Łapczyński, najstarszy uczestnik biegu, który na mecie zameldował się 55 - Skończyłem już 73 lata. Za cel stawiałem sobie ukończenie biegu. Wy-magający był szczególnie ostatni odcinek, ale udało się i jestem zadowolony - mówił na mecie na Jankulakowski Wierchu.

Jak wspomina bieg zwycięzca? - Ry-wale byli naprawdę mocni, górna półka zawodników z Polski, byli kadrowi-cze, było się z kim ścigać. Nie można było ich lekceważyć, ale taktykę miałem ułożoną w głowie i ją zrealizowałem - podkreśla Iwanowski.

Teraz przed nim kolejne wyzwania: bo 22 marca zmierzy się w światowym finale Red Bull Nordix w Sztokholmie. - Muszę dowiedzieć się, jak to wygląda, bo do tej pory nie interesowałem się tym. Na pewno będę trenował - mówi zwycięzca biegu.

Zdrowie - Lekarze Specjalisci - Medyczne Centrum Diagnostyczne Terapeutyczne Nowy Adres

Edukacja - Korepetycje - Matematyka, nauzyściel, 784 585 395

Biznes - RTV i inne sprzęty - Sprzedam - Apple i inne sprzęty

Rzeczy używane - Antyki, książki, sprzęt, militaria, inne kupię

Komunikaty - Firma PKA Sp. z o.o. ogłasza przetarg na wykonanie remontu tarasu

Spółdzielca mieszaniowa - Starze Marynarskie w Warszawie, ogłasza przetarg

Centrum stomatologii Współczesnej - Kompleksowe leczenie stomatologiczne

Rynek nieruchomości - Sprzedam grunty - Wynajmiesz mieszkanie

Przetarg - Firma PKA Sp. z o.o. ogłasza przetarg na wykonanie remontu tarasu

Kupię - Skupię kaski nowo używane

Informacja - Zgodnie z art. 97a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami

Wymagany termin wykonania - Wymagany termin wykonania prac

Auto-Moto - Kupię - Absolutnie - Gotówka 501-322-158

Wynajmiesz dom - Azory, rej. Radzikowskiego, komfortowy i wyposażony dom

Przetarg - Informacja - Zgodnie z art. 97a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Przetarg - Informacja - Zgodnie z art. 97a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Przetarg - Informacja - Zgodnie z art. 97a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Przetarg - Informacja - Zgodnie z art. 97a pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.

Praca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca

Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca - Pracodawca



UWAGA!

Wersja historyczna z dnia 2014-02-19 09:14:00 GMT+1 [Pokaż wersję historyczną](#)

[szukaj >](#)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie

>> [Strona główna](#) >> [Kontakt](#) >> [Informacje o nas](#) >> [Plan urzędniczy](#)

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Krakowie

Dyrekcja Generalna
Lasów Państwowych

Nadleśnictwa i Zakłady
regionalne

Prawo i organizacja

Dane teleadresowe

Plan urządzenia lasu

Wykaz dokumentów
zawierających informację
o środowisku

Zarządzenia i decyzje

Rozpatrywanie spraw

Finanse i majątek

Archiwa

Informacja o kontrolach

Wystąpienia, komunikaty
i ogłoszenia

Zamówienia publiczne

Informacje
nieopublikowane w BIP

Ponowne wykorzystanie
informacji publicznej

Redakcja BIP

OBŚLUGA BIULETYNU

Instrukcja obsługi


www.bip.gov.pl

OGŁOSZENIE

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o wyłożeniu do wglądu „Założeń do planu urządzenia lasu” opracowanych na potrzeby sporządzenia planów urządzenia lasu na lata 2016-2025 wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko dla
Nadleśnictw: Limanowa, Stary Sącz

Z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko można zapoznać się w dniach od 18 lutego do 12 marca 2014 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, al. Słowackiego 17a, 31-159 Kraków w pokoju nr 303 oraz w siedzibach w/w nadleśnictw.

Informujemy ponadto o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie od 18 lutego do 12 marca 2014 r. Uwagi i wnioski na piśmie należy przysyłać lub składać pod wyżej wymienione adresy.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 13.02.2014 r.

 [zalozenia_do_pul_nadl_limanowa.pdf](#) [pobierz](#)

 [zalozenia_do_pul_nadl_stary_sacz.pdf](#) [pobierz](#)

OGŁOSZENIE

o zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miechów

Realizując postanowienia ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie zawiadamia o zatwierdzeniu decyzją z dnia 30 grudnia 2013 roku, znak: DLP-I-611-69/52213/13/ŁP Ministra Środowiska planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Miechów na lata 2013-2022 w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Z treścią planu urządzenia lasu i przedmiotowej decyzji jak również z treścią podsumowania, o którym mówi art. 55, ust 3 w/w ustawy można zapoznać się w siedzibie RDLP w Krakowie, al. Słowackiego 17a, pok. 307 oraz na stronie

Kraj

Nowe twarze polskiej dyplomacji

Polityka

Trwa wymiana kadr w dyplomacji. Kandydaci na ambasadorów RP m.in. w Moskwie, Londynie i przy OECD są związani z Krakowem i Małopolską.

Piotr Drabik
redakcja@gk.pl

PiS kontynuuje wymianę polskich ambasadorów na świecie. Do końca wakacji partia rządząca chce powołać nowych szefów 30 placówek dyplomatycznych. Wkrótce kierowanie prestiżowymi ambasadami obejmą także kandydaci związani z Małopolską. Wczoraj przesłuchiwali ich posłowie z sejmowej Komisji Spraw Zagranicznych.

Jako pierwszy w ogniu pytań, znalazł się prof. Włodzimierz Marciniak, wskazany na nowego ambasadora RP w Moskwie. Zastąpi Katarzynę Pełczyńską-Nałęcz, która zakończy urzędowanie za miesiąc.

62-letni sowietolog i wykładowca Wyższej Szkoły Biznesu w Nowym Sączu podkreślał, że relacje polsko-rosyjskie znajdują się obecnie „na relatywnie niskim poziomie”. - Trudna jest do przyjęcia argumentacja władz rosyjskich co do polityki bezpieczeństwa w regionie - mówił wprost prof. Marciniak, mając na myśli m.in. stosunek Kremla do roli USA i NATO w naszej części Europy.

Kandydat na nowego ambasadora RP w Moskwie nie



Prof. Arkady Rzegocki



Prof. Włodzimierz Marciniak



Prof. Aleksander Surdej



Tomasz Niegodźisz

omieszkiał też wspomnieć o wraku rządowego Tu-154, który wciąż jest w rękach rosyjskich śledczych.

Posłowie pytali go o rozwiązanie problemów polskich firm transportowych przy wjeździe do Kaliningradu i utrzymanie dialogu między obydwojma krajami. - Szczególnie ważnym za-

daniem ambasadora będzie dbanie o wizerunek Polski, zwłaszcza w kontekście konfliktów pamięci historycznej - tłumaczył prof. Marciniak. Wśród swoich priorytetów wymienił także pomoc dla Polonii na wschodzie.

Wsparcie dla rodaków obiecywał również prof. Arkady Rzegocki, który ma być szefem

polskiej misji dyplomatycznej w Zjednoczonym Królestwie. - Chciałbym się skupić na promocji wiedzy o naszym kraju wśród Brytyjczyków, która wciąż jest niewielka - podkreślił 44-letni profesor UJ.

Arkady Rzegocki politycznie związany jest z Jarosławem Gowinem. Jest politologiem. Od 2011 roku kieruje ośrodkiem studiów poddyplomowych „Polsko-brytyjskie partnerstwo strategiczne w UE i NATO”. Będzie musiał złożyć mandat radnego. Do Rady Miasta Krakowa dostał się w 2014 r. z listy PiS.

Trzecim kandydatem na ambasadora związanym z naszym regionem jest prof. Aleksander Surdej z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Nauczyciel akademicki został wyznaczony do reprezentowania Polski przy Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) z siedzibą w Paryżu.

Na wczorajszym posiedzeniu posłowie przesłuchiwali również pochodzącego z Suwałk Tomasa Niegodźisza, który ma objąć polską placówkę dyplomatyczną w Belgardzie. Jest on zawodowym dyplomata i w przeszłości był już ambasadorem RP w Senegal i Libanie.

Ambasadorowie są powoływani przez prezydenta RP, po wskazaniu przez ministra spraw zagranicznych i zaopiniowaniu przez premiera i przesłuchaniu przed sejmową komisją spraw zagranicznych.

WSPÓŁP. POG

Świat

Ważą się losy Unii Europejskiej, dziś głosowanie w sprawie Brexitu

Londyn

Nikt nie jest w stanie przewidzieć wyniku dzisiejszego referendum w sprawie Brexitu, a sondaże tylko pogłębiają wątpliwość w głowach wyborców.

Sylvia Ariak
redakcja@gk.pl

Jeszcze kilka miesięcy temu liczba zwolenników wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej nie dawała nadziei na wygraną tym, którzy opowiadali się przeciwko Brexitowi. Wyniki ostatnich sondaży nie dają jednak żadnej odpowiedzi.

Zgodnie z opublikowanym w nocy z wtorku na środę son-

dażem firmy badawczej ORB International, przygotowanym na zlecenie „Daily Telegraph”, 54 proc. Brytyjczyków chce pozostać w UE, 46 proc. wyjść ze Wspólnoty. Co więcej, większość analityków wiąże wzrost liczby tych pierwszych z zabójstwem posłanki Jo Cox, która gorąco popierała integrację europejską.

Nie wiadomo jeszcze, jak na wynik referendum wpłynie środowiska, największa debata w historii BBC. Wzięli w niej udział przedstawiciele największych brytyjskich partii i organizacji, którzy przez ponad dwie godziny odpowiadali na pytania dotyczące imigracji, gospodarki i suwerenności. Na stadionie Wembley za-

siadło 6 tys. wyborców. Większość ekspertów wyraziła rozczarowanie pojedynkiem, przekonując, że bazował on na emocjach, nie na argumentach.

Na ostatniej prostej w kampanii pojawiali się kolejni znani ludzie, między innymi David Beckham. Były piłkarz, dziś celebryta, ogłosił, że odda głos za pozostaniem Wielkiej Brytanii w Unii Europejskiej, bo „razem ludzie są silniejsi”. Wśród wspierających pozostanie Wysp w UE znalazł się też legendarny inwestor George Soros, który ostrzegł przed poważnymi konsekwencjami w przypadku wyjścia Wielkiej Brytanii ze wspólnoty europejskiej. ● ● ●

BERLIN

Dobry dzień dla relacji polsko-niemieckich

Kancelerz Angela Merkel chwaliła stosunki polsko-niemieckie po spotkaniu z premier Beatą Szydło w Berlinie. Szefowie rządów rozmawiali o współpracy Polski i Niemiec, referendum w Wielkiej Brytanii, działaniach NATO i kryzysie migracyjnym.

- Polska i Niemcy są ważnymi partnerami w kwestiach infrastruktury i gospodarki. Są oczywiście kwestie, które budzą kontrowersje, dotyczące chociażby bezpieczeństwa energetycznego, budowy gazociągu. Te kwestie wymagają wyjaśnienia. Wierzę w to, że jest zrozumienie, żeby szukać wzajemnych płaszczyzn porozumienia - podkreśliła po spotkaniu premier Beata Szydło.

(AIP)

REKLAMA

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie
informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stary Sącz, opracowanego na lata 2016-2025, z zakresem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białowódzka Góra nad Dunajcem PLH 120096, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Stary Sącz, ul. Magazynowa 3, 33-340 Stary Sącz, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie - al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00-14:00.

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwałej zróżnicowanej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20 czerwca 2016 r.

REKLAMA

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie
informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa, opracowanego na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Limanowa, ul. Kopemka 3, 34-600 Limanowa, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie - al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00-14:00.

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwałej zróżnicowanej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20 czerwca 2016 r.

REKLAMA

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie
informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice, opracowanego na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Gorlice, Zagórzański 343, 38-333 Zagórzański, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie - al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00-14:00.

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwałej zróżnicowanej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20 czerwca 2016 r.

REKLAMA

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie

informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, opracowanego na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska, ul. Szarawska 1, 33-700 Dąbrowa Tarnowska, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie - al. Słowackiego 17a, w pokoju 307, w dni robocze od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00-14:00.

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwałej zróżnicowanej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach, należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20 czerwca 2016 r.



UWAGA!

Wersja historyczna z dnia 2016/07/22 10:31:00 GMT+2. [Powrót do wersji aktualnej](#)

[szukaj >](#)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie

[>> Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie](#) [>> Plan urzędzenia lasu](#)

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Krakowie

Dyrekcja Generalna
Lasów Państwowych

Nadleśnictwa i Zakłady
regionalne

Prawo i organizacja

Dane teleadresowe

Plan urzędzenia lasu

Wykaz dokumentów
zawierających informację
o środowisku

Zarządzenia i decyzje

Rozpatrywanie spraw

Finanse i majątek

Archiwa

Informacja o kontrolach

Wystąpienia, komunikaty
i ogłoszenia

Zamówienia publiczne

Informacje
nieopublikowane w BIP

Ponowne wykorzystanie
informacji publicznej

Rejestr zbiorów danych
osobowych

Redakcja BIP

OBŚLUGA BIULETYNU

Instrukcja obsługi



www.bip.gov.pl

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o przystąpieniu do opracowania projektów planów urzędzenia lasu na lata 2019-2028 wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko dla Nadleśnictw: Łosie i Piwniczna.

Dla w/w nadleśnictw odbędą się posiedzenia **Komisji Założeń Planu (KZP)**, w następujących terminach:

Nadleśnictwo Łosie – 5 sierpnia 2016 r. o godz. 10:00, w siedzibie Nadleśnictwa, Łosie 39, 38-312 Ropa,

Nadleśnictwo Piwniczna – 3 sierpnia 2016 r. o godz. 10:00, w siedzibie Nadleśnictwa, ul. Zagrody 32, 33-350 Piwniczna Zdrój.

Podstawowym zadaniem **Komisji Założeń Planu (KZP)**, jest sformułowanie „Założeń do planu urzędzenia lasu” oraz zakresu projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000”.

Posiedzenia mają charakter otwarty, w obradach może wziąć udział każdy zainteresowany gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictw: Łosie i Piwniczna. Z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla w/w Nadleśnictw, będą sporządzone protokoły, które zostaną udostępnione do publicznej wiadomości.

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska,

opracowanego na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Dąbrowa Tarnowska ul. Szarwarska 1, 33-700 Dąbrowa Tarnowska, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie – al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze **od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00 – 14:00.**

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20.06.2016 r.

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice,

opracowanego na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Gorlice, Zagórzany 343, 38-333 Zagórzany, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie – al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze **od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00 – 14:00.**

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20.06.2016 r.

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa,

opracowanego na lata 2016-2025, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Limanowa ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie – al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze **od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00 – 14:00.**

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20.06.2016 r.

OGŁOSZENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje o wyłożeniu do publicznego wglądu:

projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Stary Sącz,

opracowanego na lata 2016-2025, z zakresem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białowodzka Góra nad Dunajcem PLH 120096, wraz z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Projekt planu zostanie wyłożony do wglądu w siedzibie Nadleśnictwa Stary Sącz ul. Magazynowa 3, 33-340 Stary Sącz, oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie – al. Słowackiego 17a w pokoju 307, w dni robocze **od 27 czerwca do 19 lipca 2016 r. w godzinach 8:00 – 14:00.**

Uwagi i wnioski do projektowanych przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody zawartych w wyłożonych dokumentach należy składać na piśmie pod wyżej wymienione adresy w terminie do 20 lipca 2016 r.

Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Kraków, 20.06.2016 r.

OGŁOSZENIE

o zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dębica

Realizując postanowienia ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie **zawiadamia o zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska, pismem z dnia 29 października 2015, znak: DLP-1.611.8.2015.ŁP planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Dębica na lata 2015-2024.**

Z treścią planu urządzenia lasu i przedmiotowego pisma, jak również z treścią podsumowania, o którym mówi art. 55, ust 3 w/w ustawy można zapoznać się w siedzibie RDLP w Krakowie, al. Słowackiego 17a, pok. 307 oraz na stronie internetowej Nadleśnictwa Dębica www.debica.krakow.lasy.gov.pl, zakładka BIP Plan urządzenia lasu.



Warszawa, dnia 29 listopada 2016r.

ZU. 6004.48.2016

Pan

Tadeusz Dragon

Zastępca Dyrektora ds.
strategii i rozwoju
w Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w
Krakowie

Dotyczy: projekt planu urządzenia lasu

W załączeniu zwracamy projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa, sporządzony na lata 2016-2025 celem dokonania stosownych korekt w planie.

Przedstawiony do zatwierdzenia projekt planu urządzenia lasu, w ocenie Wydziału Urządzenia Lasu DGLP nie spełnia wymagań określonych w obowiązującej w PGL Lasy Państwowe „Instrukcji urządzenia lasu”, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku.

Z danych dotyczących analizy gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie oraz taksacji lasu wg. stanu na 01.01.2016 roku można zauważyć, jak niżej:

1. Zasoby drzewne na pniu w okresie 2006-2015 wzrosły o 33,4 %, a przyrost międzyokresowy (po uwzględnieniu użytkowania brutto) wyniósł 1 105 574 m³ brutto.
2. W tym czasie Nadleśnictwo zrealizowało łączne użytkowanie na poziomie 358 608 tys. m³ tj. 100 % zaprojektowanego do użytkowania etatu użytków głównych, a w konsekwencji użytkowano 40,5 % uzyskanego przyrostu międzyokresowego.
3. Na uwagę zasługuje fakt utrzymywania się wysokiego udziału użytków przygodnych w pozyskaniu tj. odpowiednio 31% w bieżącym 10-leciu, a w poprzedniej rewizji 28%, przy ustawicznie wzrastającym przeciętnym wieku gat. głównych (obecnie 67 lat)
4. W przedłożonym do zatwierdzenia projekcie planu, poziom użytkowania rębego określono na 166 tys. m³, tj. o 23% niżej niż w poprzedniej rewizji.
5. W następstwie projektowanych cięć rębnych zaplanowano do odnowienia i uznanie tylko 76,06 ha w 10-leciu, co nie może być akceptowanym poziomem gwarantującym właściwy udział młodego pokolenia tj. I klasy wieku oraz młodników po rębniach złożonych (odpowiednio - w rewizji poprzedniej było 452 ha, a w latach 1996-2005 ok. 653 ha.).
3. W wyniku ww. wielkości zadań, łączne zaprojektowanie użytkowania przyrostu ustalono/przyjęto podczas NTG na szacowanym poziomie 50,8%.

Lasy Nadleśnictwa Limanowa o pow. leśnej zalesionej 8312,26 ha, cechuje bardzo duży udział Bk i Jd, na właściwych dla tych gatunków żyznych siedliskach lasu górskiego i bardzo wysokim przyroście miąższości tj. uzyskano 13,3 m³/ha/rok.

Należy zauważyć, że zaprojektowana wysokość zadań w użytkowaniu rębnym (niski poziom, przy wydłużanym do 50 lat okresie odnowienia dla Jd) prowadzić będzie w konsekwencji do dalszego



ICH/539/2016
D: 023303000555

postarzania się drzewostanów i braku uznanych odnowień (choć aktualny udział KO i KdO jest stosunkowo wysoki). Niezrozumiałym jest również sposób optymalizacji etatu użytków rębnych przedstawiony w tabeli XIV, który narusza przyjęte zasady w gospodarstwie G – patrz § 88 IUL.

Reasumując: Nie znajdujemy uzasadnienia dla tak zaprojektowanego poziomu użytkowania rębego, użytkowania przyrostu ogółem oraz wielkości zadań hodowli lasu. Dane przedstawione na stronie 77 referatu, jednoznacznie wskazują, że przyjęty sposób realizacji gospodarki leśnej oraz poziom zaprojektowanych zadań w konsekwencji utrzyma dotychczasowy wskaźnik rentowności w Nadleśnictwie Limanowa, którego potencjał i możliwości produkcyjne drzewostanów nie odzwierciedlają.

Proszę Pana Dyrektora o stosowną korektę zadań z użytkowania rębego oraz hodowli lasu w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025.

Z up. DYREKTORA GENERALNEGO
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Andrzej Borowski
Z-ca ds. GOSPODARKI LEŚNEJ

W załączeniu:

- zestawienie weryfikacji planu,
- projekt Planu ul.

Wyszczególnienie	Obręb Limanowa		Obręb		Obręb		Nadleśnictwo razem		Uwagi (zmiany +/-) j.m.	%
	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja	IV rewizja	V rewizja		
Pow. ogólna - ha	8 557,33	8 543,40			8 557,33	8 543,40			-13,93	-0,2
Pow. leśna (zal. i niezal.) - ha	8 331,47	8 312,26			8 331,47	8 312,26			-19,21	-0,2
Grunty związane z gosp. leśną - ha	168,67	192,60			168,67	192,60			23,93	14,2
Rezerwy - ha	98,02	148,20			98,02	148,20			50,18	
Lasy ochronne - ha	8 233,45	8 164,06			8 233,45	8 164,06			-69,39	-0,8
Zapasy na grunt. leśnych m3 brutto	1 967 507	2 624 821			1 967 507	2 624 821			657 314	33,4
Zrealizowany przyrost za 10-lecie m3 brutto	-	1 105 574			-	1 105 574				
Etat /wykonanie	2 228,44	1 705,96			2 228,44	1 705,96			-522,48	-23,4
użytków rębnych - ha	1 975,00	-			1 975,00	-			-	
-m3 netto	214 498	166 812			214 498	166 812			-47 686	-22,2
Etat /wykonanie	5069,05	4956,50			5 069,05	4 956,50			-112,55	-2,2
użytków przedrębnych - ha	4 781,36	-			4 781,36	-			-	
-m3 netto	144 420	249 424			144 420	249 424			105 004	72,7
w tym przygodne	161 991	-			161 991	-			-	
50 056	-	-			50 056	-			-	
-m3/ha	28,49	50,32			28,49	50,32			21,83	76,6
Razem użytki główne	33,88	-			33,88	-			-	
Odnowienia i zalesienia	358 918	416 236			358 918	416 236			57 318	16,0
plan/wykonanie	358 608	-			358 608	-			-	
Wiek	422,75	76,06			422,75	76,06			-346,69	-82,0
- ha	452,04	-			452,04	-			-	
Db	140	140			140	140			-	
So,Md	80	100			80	100			-	
Jd,Dg,Bk,Js,Wz	120	120			120	120			-	
Ol,Sw,Gb,Lp,Jw	80, Św-90	80, Św-90			80, Św-90	80, Św-90			-	
Os,Biz	60, Biz-80	60			60, Biz-80	60			-	
Tp,Wb,Olsz	40	40			40	40			-	
Przeciętny wiek	64	67			64	67			-	
Przeciętny wiek - 67 lat, pożądaný wiek - 59 lat										
Etat użytkowania głównego/zasobów	2,28	1,98			2,28	1,98				
udział rębnych	59,8%	40,1%			59,8%	40,1%				
udział przedrębnych	40,2%	59,9%			40,2%	59,9%				

Wykonanie zad. gospod. w ubieg. okresie wykonanie/etat

88,6% rębne powierzchniowo

91,7% rębne miąższościowo

94,3% przedrębne powierzchniowo

112,2% przedrębne miąższościowo

2,28 etat użytkowania głównego/zasobów

99,9 wykonanie masy w stosunku do zatwierdz. etatu

106,9% wykonanie odnowień i zalesień

40,5 %- łączne użytkowanie przyrostu za 10-lecie

30,9 %- udział użyt. przygodnych w użyt. przedrębnym

Informacje dodatkowe

Projektowany rozmiar użytkowania przedrębne wynosi 35 % spodziewanego przyrostu bieżącego tj. średnio z intensywnością cięć pielęgnacyjnych 50,3 m³/ha netto.
 Etat przyjęty w wysokości etatu z potrzeb hodowlanych.

1,98 - łączne użytkowanie główne (zasobów brutto nadleśnictwa/rok)

Uwagi: (data, podpis i pieczęćka badającego plan ul.)

NACZELNIK WYDZIAŁU

URZĄDZANIA LASU

Jacek Przywieszak

50,8 - projektowane łączne użytkowanie przyrostu spodziewanego w 10-leciu

Obręby Limanowa
Okres obowiązywania planu:

2006-2015

Dane porównawcze:

Znak spr.: ZU-7015-44/06

Wyszczególnienie	Obręby Limanowa i Kamienica		Obręb Limanowa		Nadleśnictwo razem		Uwagi (zmiany +/-) j.m.	%
	III rewizja	IV rewizja	III rewizja	IV rewizja	III rewizja	IV rewizja		
Pow. ogólna - ha	8 582,05	8 582,05	8 557,33	8 557,33	8 582,05	8 557,33	-24,72	-0,3
Pow. leśna (zal. i niezal.) - ha	8 359,89	8 359,89	8 331,47	8 331,47	8 359,89	8 331,47	-28,42	-0,3
Grunt związany z gosp. leśną - ha	158,52	158,52	168,67	168,67	158,52	168,67		
Rezerwy - ha	21,21	21,21	98,02	98,02	21,21	98,02	76,81	
Las ochronne - ha	8338,68	8338,68	8 233,45	8 233,45	8 338,68	8 233,45	-105,23	-1,3
Zapasy na grunt. leśnych m3 brutto	1 708 794	1 708 794	1 967 507	1 967 507	1 708 794	1 967 507	258 713	15,1
Zrealizowany przyrost za 10-lecie m3 brutto	-	-	597 377	597 377	-	597 377		
Etat /wykonywanie	1778	1778	2228,44	2228,44	1 777,97	2 228,44	450,47	25,3
użytków rębnych - ha	2096,54	2096,54	-	-	2 096,54	-	-	-
Etat /wykonywanie	160 283	160 283	214 498	214 498	160 283	214 498	54 215	33,8
użytków przedrębnych - ha	143 636	143 636	-	-	143 636	-	-	-
Etat /wykonywanie	6 252	6 252	5059,05	5059,05	6 252,34	5 069,05	-1 183,29	-18,9
użytków przedrębnych - ha	6 226	6 226	-	-	6 225,54	-	-	-
Etat /wykonywanie	139 763	139 763	144 420	144 420	139 763	144 420	4 657	3,3
użytków przedrębnych -m3 netto	127 295	127 295	-	-	127 295	-	-	-
w tym przygodne	35 348	35 348	-	-	35 348	-	-	-
Etat /wykonywanie	22,35	22,35	28,49	28,49	22,35	28,49	6,14	27,5
użytków przedrębnych -m3/ha	20,45	20,45	-	-	20,45	-	-	-
Etat /wykonywanie	300 046	300 046	358 918	358 918	300 046	358 918	58 872	19,6
użytków przedrębnych -m3 netto	270 931	270 931	-	-	270 931	-	-	-
Etat /wykonywanie	565,30	565,30	422,75	422,75	565,30	422,75	-142,55	-25,2
użytków przedrębnych - ha	653,30	653,30	-	-	653,30	-	-	-
Wiek	12	12	140	140	-	-	-	-
Db	120	120	120	120	-	-	-	-
Bk, Jd, Dg	80/100	80/100	80/100	80/100	-	-	-	-
So, Md	80	80	80	80	-	-	-	-
Brz, Ol	60	60	60	60	-	-	-	-
Os	40	40	40	40	-	-	-	-
Ol sz. Tp	2,19	2,19	2,28	2,28	-	-	-	-
Etat użytkowania głównego/zasobów	53,4%	53,4%	59,8%	59,8%	-	-	-	-
udział rębnych	46,6%	46,6%	40,2%	40,2%	-	-	-	-
udział przedrębnych	-	-	-	-	-	-	-	-
Informacje dodatkowe	<p>117,9% rębne powierzchniowo 89,6% rębne miąższościowo 99,6% przedrębne powierzchniowo 91,1% przedrębne miąższościowo 2,19 etat użytkowania głównego/zasobów 90,3 wykonanie masy w stosunku do zatwrdz. etatu 115,6% wykonanie odnowień i zalesień 56,7 - łączne użytkowanie przyrostu za 10-lecie 27,8% - udział użytków przygodnych w przedrębnych 2,28 - łączne projekt. użytkowanie główne (zasobów brutto nadleśnictwa/rok) 62,2% - projektowane łączne użytkowanie przyrostu spodziewanego w 10-leciu</p>							
Etat przyjęty w wysokości etatu optymalnego (z potrzeb hodowlanych). Projektowany rozmiar użytkowania przedrębного wynosi 29,4% spodziewanego przyrostu bieżącego tj. średnio z intensywnością cięć pielęgnacyjnych 28,49 m ³ /ha netto	<p>30.08.2006 - P.P. (data, podpis badającego plan ul.)</p>							
Uwagi:								



Kraków, 11 stycznia 2017 r.

Zn. spr.: ZS.6004.4.2015

Sz. P.
Jarosław Foremny
Małopolski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Prądnicza 76
31-202 Kraków

Dotyczy: projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje, że w związku z pismem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 listopada 2016 r. (ZU.6004.48.2016) zaszła potrzeba dokonania korekty projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025, który wcześniej już został przez Państwa zaopiniowany (opinia NS.9022.10.125.216 z dnia 8 lipca 2016 r.).

Potrzeba dokonania korekty projektu PUL, wynika z konieczności jego dostosowania do wymagań określonych w obowiązującej w PGL Lasy Państwowe „Instrukcji urządzania lasu” (IUL) stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Główną przyczyną zaistniałej sytuacji jest fakt, że zaplanowana w projekcie PUL wysokość zadań w użytkowaniu rębnym nie zapewniała osiągnięcia pożądanego stanu odnowień – etat przyjęty w PUL był niższy od sumy etatu wynikającego z okresów uprzętnienia w klasie odnowienia i klasie do odnowienia oraz etatu z potrzeb przebudowy (IUL § 88 ust. 4).

W celu niezbędnej korekty projektu PUL dokonano ponownej analizy poszczególnych pozycji planu użytkowania rębego pod kątem stanu drzewostanów oraz potrzeb odślaniania istniejącego młodego pokolenia. W uzasadnionych przypadkach zmieniono rozmiar cięć odślaniających oraz zwiększono rozmiar odnowień.

Efektorem wprowadzonych korekt jest zwiększenie rozmiaru cięć zaliczonych na poczet etatu z 149 206 m³ netto (co stanowiło 29% miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania rębego) na 189 958 m³ netto (co stanowi 37% miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania rębego). W użytkach niezaliczonych na poczet etatu (uprzątanie przestojów) oraz w użytkach przedrębnych (czyszczenia i trzebieże) nie wprowadzono żadnych zmian. Łączny zaprojektowany etat zmienił się z 416 236 m³ na 459 022 m³, tj. o 10%. Podkreślić należy, że w dalszym ciągu użytkowna jest niewielka część ogólnych zasobów (20,8%) i spodziewanego przyrostu (55,7%).

Ogólny rozmiar zaplanowanych odnowień zmienił się z 52,16 ha do 59,71 ha, tj. o 7,55 ha. Zmiany te wynikają z korekty planu cięć. Należy podkreślić, że w większości przypadków odnowienia zostaną zrealizowane poprzez wykorzystanie odnowień naturalnych.

Biorąc pod uwagę, że wprowadzone korekty nie zmieniły rodzaju zaplanowanych zabiegów, nie zaplanowano do użytkowania dodatkowych pozycji, a jedynie zwiększono intensywność cięć odslaniających (średnio w Nadleśnictwie o 8%) nie zachodzi potrzeba ponownej analizy spodziewanego oddziaływania zaplanowanych zabiegów na środowisko, a tym samym korekty oceny przedstawionej w sporządzonej Prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa.

Starszy Specjalista Służby Leśnej
w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi


Dariusz Szmigiel

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Zasobami Leśnymi


Michał Głowacz
2016.10.11

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępca Dyrektora
ds. Strategii i Rozwoju


Tadeusz Drogosz

Załączniki

1. Pismo Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 listopada 2016 r. (ZU.6004.48.2016)
2. Wykaz cięć użytkowania rębego dla Nadleśnictwo Limanowa po zmianach

Do wiadomości

1. Wydział ZO, ZG, DK w/m.



Kraków, 11 stycznia 2017 r.

Zn. spr.: ZS.6004.4.2015

Sz. P.
Rafał Rostecki
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Krakowie
ul. Plac Na Stawach 3
30-107 Kraków

Dotyczy: projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie informuje, że w związku z pismem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 listopada 2016 r. (ZU.6004.48.2016) zaszła potrzeba dokonania korekty projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025, który wcześniej już został przez Państwa zaopiniowany (opinia ST-II.411.13.5.2016.IW z dnia 9 sierpnia 2016 r.).

Potrzeba dokonania korekty projektu PUL, wynika z konieczności dostosowania do wymagań określonych w obowiązującej w PGL Lasy Państwowe „Instrukcji urządzania lasu” (IUL) stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Główną przyczyną zaistniałej sytuacji jest fakt, że zaplanowana w projekcie PUL wysokość zadań w użytkowaniu rębnym nie zapewniała osiągnięcia pożądanego stanu odnowień – etat przyjęty w PUL był niższy od sumy etatu wynikającego z okresów uprzętnięcia w klasie odnowienia i klasie do odnowienia oraz etatu z potrzeb przebudowy (IUL § 88 ust. 4).

W celu niezbędnej korekty projektu PUL dokonano ponownej analizy poszczególnych pozycji planu użytkowania rębego pod kątem stanu drzewostanu oraz potrzeb odślania istniejącego młodego pokolenia. W uzasadnionych przypadkach zmieniono rozmiar cięć odślaniających oraz rozmiar odnowień.

Efektom wprowadzonych korekt jest zwiększenie rozmiaru cięć zaliczonych na poczet etatu z 149 206 m³ netto (co stanowiło 29% miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania rębego) na 189 958 m³ netto (co stanowi 37%

miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania rębego). W użytkach niezaliczonych na poczet etatu (uprzątanie przestojów) oraz w użytkach przedrębnych (czyszczenia i trzebieże) nie wprowadzono żadnych zmian. Łączny zaprojektowany etat zmienił się z 416 236 m³ na 459 022 m³, tj. o 10%. Podkreślić należy, że w dalszym ciągu użytkowna jest niewielka część ogólnych zasobów (20,8%) i spodziewanego przyrostu (55,7%).

Ogólny rozmiar zaplanowanych odnowień zmienił się z 52,16 ha do 59,71 ha, tj. o 7,55 ha. Zmiany te wynikają z korekty planu cięć. Należy podkreślić, że w większości przypadków odnowienia zostaną zrealizowane poprzez wykorzystanie odnowień naturalnych.

Biorąc pod uwagę, że wprowadzone korekty nie zmieniły rodzaju zaplanowanych zabiegów, nie zaplanowano do użytkowania dodatkowych pozycji a jedynie zwiększono intensywność cięć odślaniających (średnio w Nadleśnictwie o 8%) nie zachodzi potrzeba ponownej analizy spodziewanego oddziaływania zaplanowanych zabiegów na środowisko, a tym samym korekty oceny przedstawionej w sporządzonej Prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa.

Starszy Specjalista Służby Leśnej
w Wydziale Zarządzania Zasobami Leśnymi


Dariusz Szmagiel

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Zasobami Leśnymi


Michał Głowacz

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora
RDLF w Krakowie
Zastępca Dyrektora
ds. Strategii i Rozwoju


Tadeusz Dragon

Załączniki

1. Pismo Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 listopada 2016 r. (ZU.6004.48.2016)
2. Wykaz cięć użytkowania rębego dla Nadleśnictwo Limanowa po zmianach.

Do wiadomości

1. Wydziały ZO, ZG, DK w/m.



MAŁOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY



Kraków, dnia 2 lutego 2017 r.

NS.9022.10.125.2016

**Pan
Jan Kosiorowski
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w
Krakowie**

al. Słowackiego 17a
31-159 Kraków

Dotyczy: *projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025*

W związku z pismem Pana Tadeusza Dragon, Zastępcę Dyrektora ds. Strategii i Rozwoju, z dnia 11 stycznia 2017 r. (data wpływu: 13 stycznia 2017 r.) znak: ZS.6004.4.2015, w którym zwrócił się do tut. Inspektora Sanitarnego, w sprawie dokonanych korekt projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025, Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii znak: NS.9022.10.125.216, z dnia 8 lipca 2016 r.

W przesłanym piśmie Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie poinformowała, iż w związku z pismem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 listopada 2016 r. (ZD.6004.48.2016) zaszła potrzeba dokonania korekty projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025. Jak wskazano, potrzeba dokonania korekty projektu PUL, wynika z konieczności jego dostosowania do wymagań określonych w obowiązującej w PGL Lasy Państwowe „Instrukcji urządzania lasu” (IUL) stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Zaplanowana w projekcie PUL wysokość zadań w użytkowaniu rębnym nie zapewniała osiągnięcia pożądanego stanu odnowień. Zatem po przeprowadzonej analizie dokonano korekty projektu, w związku z którą zmieniono rozmiar cięć odsłaniających

Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76
www.wsse.krakow.pl e-mail: wsse.krakow@pis.gov.pl
adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555
sekretariat MPWIS tel.: (+48) 12 25 49 500, fax: (+48) 12 41 62 093
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767

zwiększając rozmiar odnowień. Całkowity rozmiar zaplanowanych odnowień zmieniono z 52,16 ha do 59,71 ha. W większości przypadków odnowienia zostaną zrealizowane poprzez wykorzystanie odnowień naturalnych.

Jak wskazano we wniosku, wprowadzone korekty nie zmieniły rodzaju zaplanowanych zabiegów, nie zaplanowano do użytkowania dodatkowych pozycji, a jedynie zwiększono intensywność cięć odsłaniających (średnio w Nadleśnictwie o 8%). Nie stwierdzono zatem konieczności ponownej analizy spodziewanego oddziaływania zaplanowanych zabiegów na środowisko, a tym samym korekty oceny przedstawionej w sporządzonej Prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Limanowa.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. Inspektor Sanitarny postanowił podtrzymać swoją pozytywną opinię z dnia 8 lipca 2016 r. dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025.

Małopolski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny

dr up. lek. med. Maciej Klima
Zastępca Małopolskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

Ref. spr.: mgr N. Lisowska, tel.: 12 25 49 455



**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Krakowie**

ST-II.410.13.5.2016.IW

Stary Sącz, dnia 10.02.2017r.

**Szanowny Pan
Jan Kosiorowski
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Krakowie**

Szanowny Panie Dyrektore

W nawiązaniu do pisma znak: ZS.6004.4.2015 z dnia 11 stycznia 2017 r. dotyczącego korekty projektu pul sporządzonego dla Nadleśnictwa Limanowa na lata 2016-2025 wprowadzonej po zakończeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, polegającej na zwiększeniu rozmiaru cięć zaliczonych na poczet etatu ze 14 9206 m³ netto na 189 958 m³ netto tj. zwiększeniu łącznego zaprojektowanego etatu o 10% i zwiększeniu rozmiaru zaplanowanych odnowień o 7, 55 ha, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie informuje, iż po wnikliwej analizie przedstawionych materiałów korekta ta nie zmienia stanowiska RDOŚ w Krakowie w sprawie wpływu projektu pul Nadleśnictwa Limanowa na środowisko (w tym na formy ochrony przyrody) zawartego w opinii znak: ST-II.411.13.5.2016.IW z dnia 19.08.2016r.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Garnie P. G.
mgr Piotr Garwol
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu

Otrzymują:

1. Adresat
2. ST-II – a/a

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
33-340 Stary Sącz ul. Daszyńskiego 3 tel. +48 (018)446 09 08**

