

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Wronki

1 stycznia 2023 r. - 31 grudnia 2032 r.



PROGRAM OCHRONY PRZYRODY (aktualizacja)

TAXUS·UL

Warszawa 2023

Wykonawca:



TAXUS UL Sp. z o.o.
ul. Ochocka 14
02-495 Warszawa
tel./fax.: (0 22) 659 09 09
email: biuro@grupa-taxus.pl

Program Ochrony Przyrody opracowały:
mgr inż. Małgorzata Bukrym oraz mgr inż. Magda Wasilewska
w Pracowni Kameralnej Wydziału Urządzenia Lasu
pod nadzorem

Dyrektora Wydziału Planów Urządzenia Lasu
mgr inż. Małgorzaty Piotrowskiej

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	6
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OCHRONY PRZYRODY	6
1.2. CEL ORAZ METODYKA OPRACOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	9
1.3. FORMA I ZAKRES PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	10
2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA	11
2.1. POŁOŻENIE	11
2.1.1. <i>Położenie Nadleśnictwa Wronki na tle jednostek rdlp</i>	<i>11</i>
2.1.2. <i>Położenie Nadleśnictwa Wronki na tle podziału administracyjnego</i>	<i>11</i>
2.1.3. <i>Regionalizacja przyrodniczo-leśna</i>	<i>12</i>
2.1.4. <i>Regionalizacja fizyczno-geograficzna</i>	<i>14</i>
2.1.5. <i>Regionalizacja geobotaniczna</i>	<i>15</i>
3. HISTORIA	17
3.1. <i>Historia obszaru Puszczy Noteckiej i okolic</i>	<i>17</i>
3.2. <i>Historia lasów i gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Wronki</i>	<i>19</i>
3.2.1. Okres do 1945 r.	19
3.2.2. Okres od 1945 r.	20
4. LEŚNY KOMPLEKS PROMOCYJNY „PUSZCZA NOTECKA”	22
5. MIEJSCE I ROLA NADLEŚNICTWA WRONKI W PRZESTRZENI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ REGIONU	24
5.1. <i>Nadleśnictwo Wronki na tle jednostek LP</i>	<i>24</i>
5.2. <i>Nadleśnictwo Wronki w strukturach sieci korytarzy ekologicznych</i>	<i>24</i>
5.3. <i>Powiązania z dokumentami planistycznymi, środowiskowymi i strategicznymi</i>	<i>27</i>
6. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH	30
7. FORMY OCHRONY PRZYRODY	31
7.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY	31
7.1.1. <i>Obszary chronionego krajobrazu</i>	<i>32</i>
7.1.1.1. OChK „Puszcza Notecka”	32
7.1.2. <i>Obszary Natura 2000</i>	<i>34</i>
7.1.2.1. PLB300015 „Puszcza Notecka”	36
7.1.2.2. PLH300006 „Jezioro Kubek”	43
7.1.2.3. PLH300019 „Torfowisko Rzezińskie”	47
7.1.3. <i>Pomniki przyrody</i>	<i>49</i>
7.1.4. <i>Użytki ekologiczne</i>	<i>51</i>
7.1.5. <i>Ochrona gatunkowa</i>	<i>59</i>
7.1.5.1. Ochrona gatunkowa roślin i grzybów	59
7.1.5.2. Ochrona gatunkowa zwierząt	63
7.1.5.3. Ochrona strefowa	71
7.1.6. <i>Chronione siedliska przyrodnicze</i>	<i>73</i>
7.1.6.1. Chronione siedliska nieleśne	74
7.1.6.2. Chronione siedliska leśne	79
7.1.7. <i>Martwe drewno w ekosystemach leśnych</i>	<i>83</i>
7.1.8. <i>Ekosystemy referencyjne</i>	<i>85</i>
7.1.9. <i>Ochrona zasobów genowych</i>	<i>85</i>
7.1.10. <i>Osobliwości przyrodnicze</i>	<i>86</i>
8. WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE	87
8.1. FIZJOGRAFIA TERENU NADLEŚNICTWA	87
8.1.1. <i>Rzeźba terenu</i>	<i>87</i>
8.1.2. <i>Geologia i geomorfologia</i>	<i>87</i>
8.2. GLEBY	88
8.3. WARUNKI KLIMATYCZNE	91
8.4. WODY	93
8.4.1. <i>Wody powierzchniowe</i>	<i>94</i>

8.4.1.1 Rzeki	94
8.4.1.2. Wody stojące.....	96
8.4.2. Wody podziemne.....	96
8.4.3. Ekosystemy wodno-błotne	97
8.4.4. Mała retencja w lasach	97
8.4.5. Źródłiska	98
8.5. POTENCJALNA ROŚLINNOŚĆ NATURALNA	99
8.6. TYPY SIEDLISKOWE LASU	104
8.7. DRZEWOSTANY	106
8.7.1 Bogactwo gatunkowe	107
8.7.2 Budowa pionowa	109
8.7.3. Pochodzenie drzewostanów.....	110
8.8. FORMY DEGENERACJI EKOSYSTEMU LEŚNEGO	110
8.8.1. Aktualny stan siedlisk	110
8.8.2. Borowacenie	112
8.8.3. Monotypizacja	112
8.8.4. Neofityzacja.....	114
8.9. LASY OCHRONNE — KATEGORIE OCHRONNOŚCI, FUNKCJE LASU	118
8.10. DRZEWOSTANY PONAD 100-LETNIE	119
8.10.1. Drzewostany ponad 100-letnie w obszarach natura 2000	120
8.11. ZADRZEWIENIA	120
9. WALORY HISTORYCZNO-KULTUROWE.....	121
9.1 OBIEKTY KULTURY MATERIALNEJ WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW	121
9.2. ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE ORAZ MIEJSCA O CHARAKTERZE HISTORYCZNYM	125
10. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	146
10.1. PODZIAŁ ZAGROŻEŃ	146
10.1.1. ZAGROŻENIA WYWOŁANE UJEMNYM ODDZIAŁYWANIEM PRZEMYSŁU	147
10.1.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych	147
10.1.1.2. Poziom uszkodzenia drzewostanów.....	147
10.1.1.3. Zakłady uciążliwe dla środowiska na terenie Nadleśnictwa Wronki	148
10.1.1.4. Zanieczyszczenia powietrza	148
10.1.1.5. Zanieczyszczenia wód.....	149
10.1.1.6. Zanieczyszczenia gleb.....	150
10.1.1.7. Zagrożenia związane z przebiegiem szlaków komunikacyjnych	151
10.1.2. ZAGROŻENIA BIOTYCZNE	152
10.1.3. POŻARY	157
10.1.4. BEZPOŚREDNIE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE CZŁOWIEKA NA LASY	158
10.1.5. POZYSKANIE POSUSZU W UBIEGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM	159
11. WYTYCZNE DO ORGANIZACJI GOSPODARSTWA LEŚNEGO, REGULACJI UŻYTKOWANIA ZASOBÓW ORAZ WYKONYWANIA PRAC LEŚNYCH	160
12. PLAN DZIAŁAŃ — ZESTAWIENIE PRAC OBJĘTYCH PROGRAMEM	163
12.1. GENERALNE ZASADY OCHRONY PRZYRODY.....	163
12.1.1. Działania na terenie obszarów prawnie chronionych	163
12.1.2. Zalecenia w zakresie ochrony chronionych siedlisk przyrodniczych	170
12.1.3. Zalecenia w zakresie ochrony grzybów oraz cennych roślin naczyniowych i zarodnikowych	178
12.1.4. Zalecenia w zakresie ochrony fauny kręgowców i bezkręgowców.....	194
12.1.5. Zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew.....	197
12.1.6. Zalecenia w zakresie ochrony siedlisk hydrogenicznych	198
12.1.7. Zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach	198
12.1.8. Zasady obiegu informacji i procedur decyzyjnych.....	199
12.1.9. Zasady ochrony zasobów genowych	199
12.1.10. Zasady zalesień	199

12.1.11. Zasady biologicznej zabudowy granicy lasu.....	200
12.2. ZALECENIA PLANISTYCZNE DLA FRAGMENTÓW TERENU	201
12.2.1. Zalecenia planistyczne dla obszarów koncentracji elementów przyrodniczych	201
12.2.2. Koncepcja docelowej sieci korytarzy ekologicznych na terenie nadleśnictwa	202
12.3. PROPOZYCJE MODYFIKACJI SYSTEMU OBIEKTÓW I OBSZARÓW CHRONIONYCH.....	202
12.4. PROPOZYCJE Z ZAKRESU UDOSTĘPNIANIA TERENU I EDUKACJI PRZYRODNICZEJ	202
12.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	202
12.5.1. Wykaz drzewostanów nieobjętych zabiegami gospodarczymi.....	202
13. TURYSTYKA I PROMOCJA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH	204
13.1. WALORY TURYSTYCZNE	204
13.1.1. Szlaki turystyczne	204
13.1.1.1. Trasy rowerowe	205
13.1.1.2. Szlaki piesze	206
13.1.1.3. Szlaki biegowe.....	207
13.1.1.4. Szlaki wodne	208
13.1.2. EDUKACJA PRZYRODNICZA	210
14. PRZEBIEG PRAC	213
14.1. ZGODNOŚĆ PROWADZONYCH PRAC Z OBOWIĄZUJĄCYMI WYTYCZNYMI	213
14.2. PRACE TERENOWE I KAMERALNE	213
15. SYNTEZA WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA WRONKI	214
16. LITERATURA	215
17. SPISY	218
17.1. TABELE	218
17.2. RYSUNKI	220
17.3. FOTOGRAFIE	220
17.4. WYKRESY	221
18. ZAŁĄCZNIKI	222
ZAŁĄCZNIK NR 1	222
ZAŁĄCZNIK NR 2	222
ZAŁĄCZNIK NR 3	229
ZAŁĄCZNIK NR 4	236
ZAŁĄCZNIK NR 5	236
ZAŁĄCZNIK NR 6	251
ZAŁĄCZNIK NR 7	255
ZAŁĄCZNIK NR 8	259
ZAŁĄCZNIK NR 9	263
ZAŁĄCZNIK NR 10	271
ZAŁĄCZNIK NR 11	283
19. NOTATKI.....	286
20. KRONIKA	290

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OCHRONY PRZYRODY

Uwarunkowania prawne, stanowiące podstawy do prowadzenia działań z zakresu ochrony przyrody, zapewniają ochronę zarówno pojedynczych gatunków roślin i zwierząt, jak i całych ekosystemów, a także elementów składowych środowiska oraz krajobrazu.

Podstawę prawną funkcjonowania Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowi ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 672 z późn.zm]. Ustawa szczegółowo określa zasady prowadzenia gospodarki leśnej, szczególny nacisk kładąc na pozaprodukcyjne funkcje lasów, przede wszystkim na ich nieodzowną rolę w ochronie przyrody. Ustawa nakłada na wszystkie jednostki Lasów Państwowych wymóg powszechnej ochrony i trwałości utrzymania lasów oraz szczególnej ochrony cennych przyrodniczo ekosystemów leśnych [art. 7, art. 8 ustawy o lasach].

Jednostki Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe zobowiązane są również do ochrony przyrody na mocy szeregu aktów prawa krajowego. Mając na uwadze fakt, że na terenach pozostających w zarządzie Lasów Państwowych występują niemal wszystkie formy ochrony przyrody, podstawowy akt prawny stanowi ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z późn.zm]. Ustawa zawiera m.in.: ogólne zalecenia ochronne i zakazy obowiązujące w stosunku do ustawowych form ochrony przyrody, których uszczegółowienie znalazło się w podpisanych na mocy ustawy poszczególnych rozporządzeniach Ministra Środowiska. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych uwarunkowana jest ponadto dokumentami międzynarodowymi, które Polska ratyfikowała i zobowiązała się tym samym do wypełniania ich postanowień poprzez m.in. dopasowanie do ich założeń aktów prawa polskiego.

W Nadleśnictwie Wronki prowadzone są działania w ramach Systemu Ochrony Przyrody i Kształtowania Środowiska Naturalnego w Lasach Państwowych, wynikającego z dominujących funkcji lasów i realizowanego poprzez: ustawowe formy ochrony przyrody, Leśny Kompleks Promocyjny, lasy ochronne, cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy nasienne, ostoje zwierząt, lasy gospodarcze oraz kształtowanie i ochronę środowiska w wyniku prowadzonych inwestycji proekologicznych.

Wykaz głównych dokumentów krajowych i międzynarodowych, zgodnie z ustaleniami, na podstawie których realizowana jest ochrona przyrody w PGL Lasy Państwowe, przedstawiono poniżej:

Ustawy i Rozporządzenia:

- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 2022 r. poz. 916, ze.zm];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz. U. z 2014 r. poz. 1409];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz. U. z 2014 r. poz. 1408];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2016 poz. 2183];
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2020 poz. 26];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz.U. z 2011, Nr 25, poz. 133];
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 [Dz.U. 2014 poz. 1713];
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 672 ze.zm];
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [Dz. U. z 2021 poz. 1326 z późn.zm];

- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie [Dz. U. z 2022 r., poz. 1173];
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju [Dz. U. z 2018 r. poz. 1235];
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn.zm.];
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. [Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn.zm];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowisko Rzecińskie (PLH300019) [Dz.U. z 2017 r., poz. 1079].

Polityki i Strategie:

- Polityka Leśna Państwa - dokument przyjęty 22.04.1997 r.;
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości - dokument przyjęty 23.06.1995 r., zmodyfikowany w 2014 r.;
- Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej z Planem działań na lata 2015-2020;
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – dokument przyjęty 16.07.2019 r.

Konwencje i Dyrektywy:

- Konwencja z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej przyjęta 5.06.1992 r. [Dz. U. z 2002 r. Nr 184 poz. 1532];
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona 2.02.1971 r., weszła w życie 21.12.1975 r. [Dz. U. z 1978 r. Nr 7 poz. 24];
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu;
- Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt, sporządzona 29.06.1979 r. w Bonn [Dz. U. z 2003 r. Nr 2 poz. 17];
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk sporządzona 19.09.1979 r. w Bernie [Dz. U. z 1996 r. Nr 58 poz. 263];
- Konwencja Waszyngtońska o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem [Dz.U. z 1991 r. Nr 27 poz. 112];
- Europejska Konwencja Krajobrazowa [Dz. U. z 2006 r. Nr 14 poz. 98];
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową.

Akty prawa miejscowego:

- Uchwała Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim [Dz. Urz. WRN w Pile z 1989 r. Nr 11, poz. 95];
- Rozporządzenie Nr 1/90 Wojewody Pilskiego z dnia 27 grudnia 1990 roku zmieniające uchwałę Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim [Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 2, poz.2];
- Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Pilskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim [Dz. Urz. Woj. Pilskiego z 1998 r. Nr 13, poz. 83];
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie

- ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. Poz. 1793] [Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2014 r. Poz. 698];
- Zarządzenie nr 9/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kubek PLH300006 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. Poz. 7034];
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 778];
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 5625];
- Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uznania obiektów przyrodniczych za użytki ekologiczne [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990].

Strategie rozwoju regionu:

GMINA WRONKI

- Strategia Rozwoju Gminy Wronki Uchwała Nr XXIV/232/2020 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wronki na lata 2021-2027
- Program Ochrony Środowiska Gminy Wronki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024. Uchwała Nr XLI/349/2017 Rady Miasta i Gminy Wronki z dn. 30.11.2017 r.
- Uchwała Nr LI/430/2018 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie: uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wronki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024.
- Uchwała Nr VIII/75/99 Rady Miejskiej Wronek z dnia 26 marca 1999 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Wronki we wsi Popowo działki nr 26, 27, 28, 29, 30, 270 i 349 L.
- Uchwała Nr VII/69/2003 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych wokół jeziora Pożarowskiego w Wartosławiu, Lubowie i Biezdrowie.
- Uchwała Nr XII/121/2019 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 26 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów położonych w obrębie miejscowości: Lubowo, Pożarowo. Wartosław i Biezdrowo
- Uchwała Nr XV/100/2007 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 28 grudnia 2007 r. o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki
- Uchwała Nr XIII/107/2011 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wronki w rejonie ulic: Wierzbowej, Myśliwskiej, Łowieckiej, Piaskowej i Nadbrzeżnej
- Uchwała Nr XXIII/207/2012 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 30 października 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki w rejonie wsi Chojno – Błota
- Uchwała Nr XXIX/256/2013 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 2013-03-27 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych wokół Jeziora Pożarowskiego w Wartosławiu, Lubowie i Biezdrowie,
- Uchwała Nr IV/55/2019 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki na obszarze wsi Chojno
- Uchwała Nr IV/54/2019 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Mickiewicza w mieście Wronki oraz w miejscowości Stróżki
- Uchwała Nr LVII/464/2018 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 17 października 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wronki w miejscowości Chojno

- Uchwała NR IX/91/2019 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wronki w rejonie ulic: Nadbrzeźna, Rolna, Leśna, Myśliwska i Łowiecka
- Uchwała Nr XXXVI/333/2021 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wronki w rejonie ulic: Nadbrzeźna, Rolna, Leśna, Myśliwska i Łowiecka – II etap

GMINA LUBASZ

- Strategia Rozwoju Gminy Lubasz na lata 2015 – 2025. Uchwała Nr XVII/125/15 Rady Gminy Lubasz z 30.12.2015 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubasz Uchwała Nr IV/38/19 Rad Gminy Lubasz z 25.02.2019 r.

GMINA WIELEŃ

- Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta i Gminy Wieleń na lata 2015-2024 Uchwała nr 99/XII/15 Rady Miejskiej Wieleń z 29.12.2015.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieleń Uchwała Nr 363/XXVI/2021 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieleń

1.2. CEL ORAZ METODYKA OPRACOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

„Lasy są najbardziej naturalną formacją przyrodniczą od wieków nierozzerwalnie związaną z krajobrazem Polski, niezbędnym czynnikiem równowagi środowiska przyrodniczego, warunkującym rozwój kraju” (Polityka Leśna Państwa, 1997).

Warunkiem trwałego i zrównoważonego rozwoju lasów oraz zachowania ich ciągłości występowania na terenie Polski jest prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Realizowana obecnie w Polsce polityka leśna zwraca szczególną uwagę na potrzebę przewartościowania hierarchii gospodarowania w ekosystemach leśnych na bliższą modelowi lasu wielofunkcyjnego i ekologicznego, w którym co najmniej na równi realizowane są jego funkcje produkcyjne i ochronne. Podstawę do ustalenia celów i przedmiotów ochrony oraz sposobów realizacji działań ochronnych w lasach stanowi szczegółowe rozpoznanie walorów przyrodniczych lasów.

Nadleśnictwa jako jednostki administrujące, obowiązki z tytułu ochrony przyrody wypełniają w ramach Systemu Ochrony Przyrody i Kształtowania Środowiska Naturalnego w Lasach Państwowych. Jednym z jego praktycznych elementów jest obowiązek sporządzania Programów Ochrony Przyrody dla poszczególnych Nadleśnictw [Dz.U. z 2022 r. poz. 672 z późn.zm art. 18, pkt. 4]. Programy Ochrony Przyrody są integralną częścią Planów Urządzenia Lasów dla nadleśnictw.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki sporządzony został w celu:

- zobrazowania bogactwa przyrodniczego terenów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa na tle regionu i kraju;
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń ekosystemów leśnych oraz środowiska przyrodniczego;
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych oraz w zgodzie z potrzebami społecznymi;
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody;
- umożliwienia porównań i analiz zachodzących w środowisku przyrodniczym w przyszłości;
- dostarczenia danych do sporządzania oraz aktualizacji kompleksowej oceny stanu ochrony w skali regionu i kraju;
- wytyczenia kierunków działań w zakresie ochrony środowiska.

W Nadleśnictwie Wronki prowadzona jest racjonalna gospodarka leśna oparta na podstawach ekologicznych. Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki stanowi podstawę do działań

mających na celu skuteczną ochronę oraz wzbogacanie zasobów przyrodniczych omawianego Nadleśnictwa, poprzez połączenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej z aktywną ochroną przyrody.

Zagadnienia i problemy związane z ochroną przyrody w niniejszym opracowaniu starano się rozpatrywać w ujęciu holistycznym, każdy proces i każdy składnik przyrody analizując w możliwie szerokim kontekście zależności i powiązań oraz uznając każdy z nich za element funkcjonalnej całości ekosystemu leśnego.

Do opracowania Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki wykorzystano wszelkie dostępne materiały naukowe i publikacje, plany urządzenia lasu z okresów minionych rewizji, operat glebowo-siedliskowy, opracowanie fitosocjologiczne, bazy danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz mapy i przewodniki turystyczne. Niezastąpione źródło informacji stanowili również pracownicy Nadleśnictwa Wronki.

Dotychczasowy Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki, sporządzony zgodnie z „Instrukcją sporządzania programu ochrony w nadleśnictwie” (MOŚZNiL, 1996), w ramach niniejszego opracowania podlegać będzie weryfikacji i aktualizacji. Metodyka aktualizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki wynika z wytycznych zawartych w § 110, 111 i 112 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2012 r a także wytycznych Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu na lata 2023-2032 Nadleśnictwa Wronki z dnia 16 czerwca 2020 r.

1.3. FORMA I ZAKRES PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki jest integralną częścią Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Wronki na okres 1.01.2023 r. – 31.12.2032 r.

Zakres prac stanowiących podstawę do sporządzenia aktualizacji Programu Ochrony Przyrody obejmował przede wszystkim:

- weryfikację zapisów dotychczasowego Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki;
- zebranie, zestawienie oraz analizę danych o obszarach i obiektach chronionych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Wronki;
- zebranie i zestawienie danych dotyczących zabytków kultury materialnej, takich jak miejsca historyczne, stanowiska archeologiczne, miejsca pamięci;
- zebranie informacji o podstawowych założeniach polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki obejmuje kompleksowy opis stanu przyrody oraz wykaz działań niezbędnych do utrzymania i ochrony danego obiektu przyrodniczego. Zadania z zakresu ochrony zawarte w Programie obejmują zarówno obligatoryjne działania wynikające z obowiązujących Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Wronki, jak również działania nieobligatoryjne, stanowiące jedynie wskazania ochronne. Zakres prac nad Programem obejmuje również wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000.

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

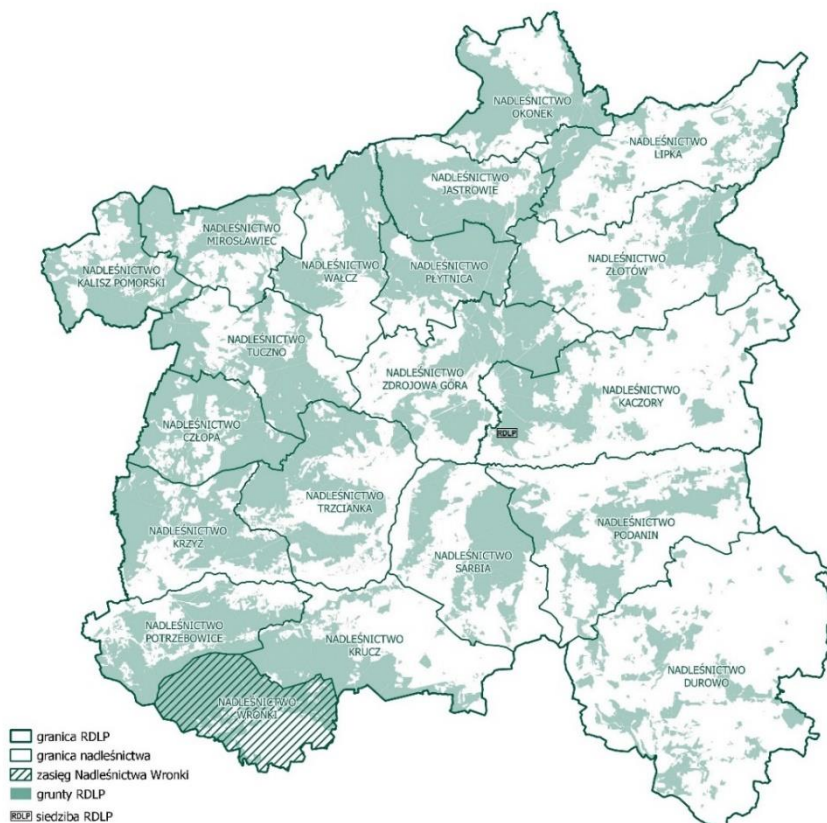
2.1. POŁOŻENIE

2.1.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA WRONKI NA TLE JEDNOSTEK RDLP

Nadleśnictwo Wronki jest jednym z 20 nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Od północy graniczy z Nadleśnictwem Potrzebowice i Nadleśnictwem Krucz, z kolei od wschodu oraz południa graniczy z gruntami RDLP Poznań – Nadleśnictwem Oborniki, Nadleśnictwem Pniewy i Nadleśnictwem Sieraków.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Obelzanki 1B (oddział 615 b, Leśnictwa Jasionna).



Rysunek 1. Nadleśnictwo Wronki na tle innych jednostek i zasięgu RDLP w Pile

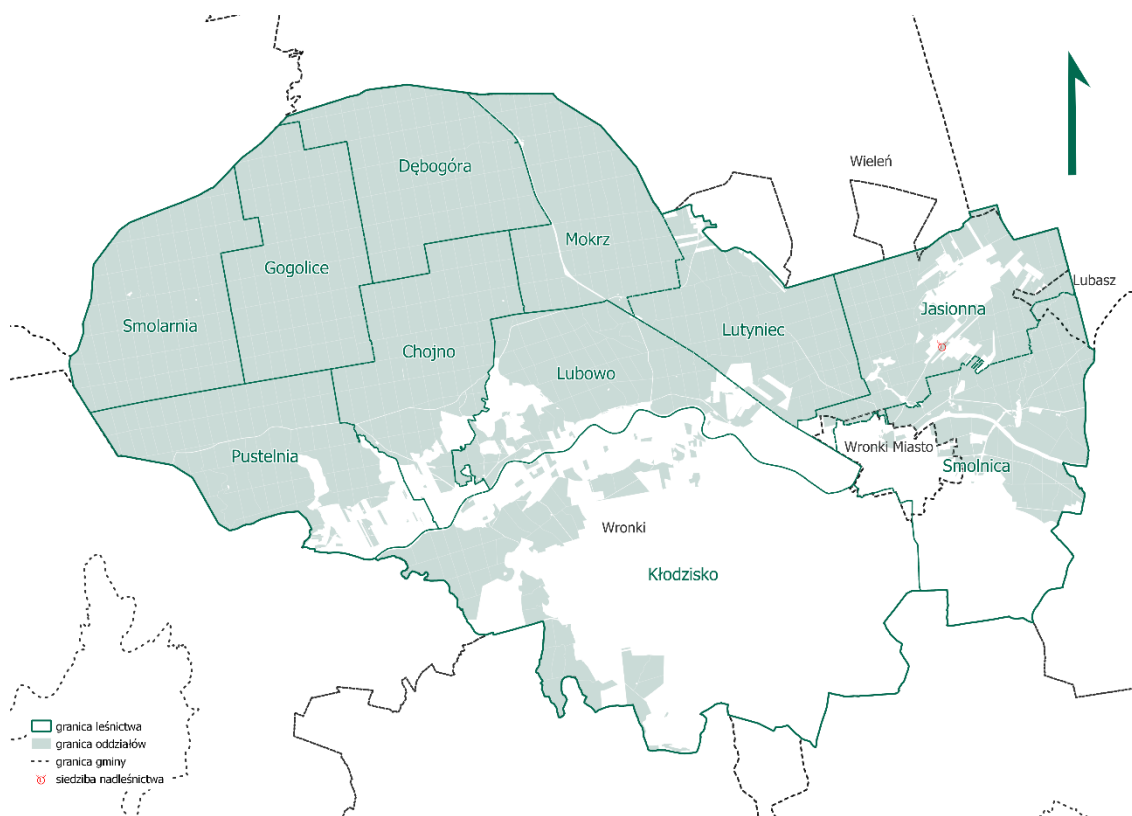
2.1.2. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA WRONKI NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Wronki położone są na terenie województwa wielkopolskiego, w zasięgu dwóch powiatów, dwóch gmin wiejskich oraz jednej gminy wiejsko-miejskiej. Nadleśnictwo Wronki tworzy jeden obręb leśny.

województwo wielkopolskie — 19 046,4210 ha, w tym:

- Powiat szamotulski — 18 892,3110 ha, w tym:
 - Gmina i Miasto Wronki— 18 892,3110 ha;
- Powiat czarnkowsko-trzecieński — 154,1100 ha, w tym:
 - Gmina Lubasz — 150,9100 ha;
 - Gmina Wieleń— 3,2000 ha.

Powyższe dane dotyczą powierzchni ewidencyjnej.



Rysunek 2. Nadleśnictwo Wronki na tle podziału administracyjnego Polski

2.1.3. REGIONALIZACJA PRZYRODNICZO-LEŚNA

Regionalizacja przyrodniczo-leśna jest podziałem stworzonym głównie dla potrzeb leśnictwa, przede wszystkim hodowli i urządzania lasu. Krainy przyrodnicze obejmują zasięgiem obszary o zbliżonych warunkach fizjograficznych, tym samym typie klimatu pokrywającym się z naturalnym zasięgiem występowania poszczególnych gatunków głównych drzew leśnych. Przyrodnicze warunki produkcji leśnej kształtowane są przez różną rolę lasotwórczą buka, jodły i świerka.

W latach 2007-2009 podjęto prace nad uszczegółowieniem przebiegu granic jednostek regionalizacji opracowanej w 1990 r. przez Trampiera i zespół. W wyniku przeprowadzonych prac przygotowano „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska, 2012).

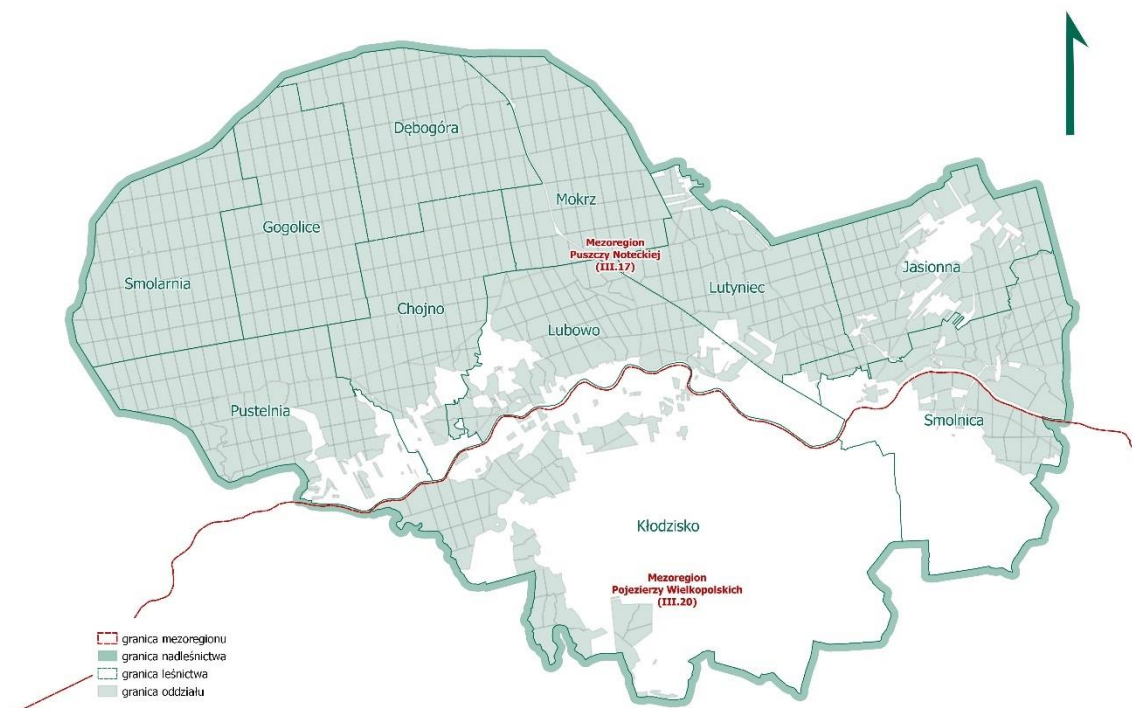
Według ww. regionalizacji przyrodniczo-leśnej, Nadleśnictwo Wronki położone jest w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III) — Mezoregionie Puszczy Noteckiej (III.17) oraz Mezoregionie Pojezierzy Wielkopolskich (III.20).

Kraina przyrodniczo-leśna jest najwyższą hierarchicznie jednostką regionalizacji, w której przyrodnicze warunki produkcji leśnej są kształtowane przez określony klimat w granicach wyznaczonych przez podłoże geologiczne wynikające z zasięgu zlodowaceń i związanych z nimi utworów powierzchniowych, zróżnicowania geomorfologicznego oraz typów krajobrazów naturalnych. Różnica między poszczególnymi krainami wyraża się także w różnej roli podstawowych gatunków drzew leśnych w budowie drzewostanów (buka, jodły, świerka) i w różnej ich przydatności dla produkcji leśnej.

Mezoregion przyrodniczo-leśny jest podstawową jednostką regionalizacji przyrodniczo-leśnej wyróżnianą na podstawie dominujących na jego obszarze utworów geologicznych oraz rodzajów i gatunków krajobrazu naturalnego. Charakter przyrodniczy mezoregionu wynika z jego lesistości, dominacji określonych typów siedliskowych lasu i potencjalnej roślinności naturalnej oraz głównych funkcji lasów.

W hierarchicznym ujęciu położenie Nadleśnictwa Wronki przedstawia się następująco:

Kraina: Wielkopolsko-Pomorska	(III)
Mezoregion: Puszczy Noteckiej	(III.17)
Mezoregion: Pojezierzy Wielkopolskich	(III.20)



Rysunek 3. Nadleśnictwo Wronki na tle podziału przyrodniczo-leśnego wg Zielonego i Kliczkowskiej (2012)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III) położona jest w środkowej części zachodniej Polski, północnej i środkowej części Krainy III. Ukształtowana została przez zlodowacenie Wisły, którego zasięg wyznacza ciąg moren czołowych i wzgórz kemowych. Lesistość Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej wynosi 34,3%. W obszarze dominują lasy iglaste, stanowiące 77,6% powierzchni wszystkich lasów. Pod względem zbiorowisk potencjalnej roślinności naturalnej na terenie Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej dominują grądy środkowoeuropejskie (29%) oraz zbiorowiska kwaśnych dąbrów i borów mieszanych (21,4%). Uogólnionym obrazem rozmieszczenia zbiorowisk potencjalnej roślinności naturalnej są krajobrazy roślinne, które były kryterium pomocniczym wyznaczania granic mezoregionów przyrodniczo-leśnych (Zielony, Kliczkowska, 2012). Pod względem krajobrazów roślinnych w Krainie III dominuje krajobraz śródłądowych borów sosnowych i borów mieszanych (28,1%) oraz krajobraz grądowy (27,9%). Kraina Wielkopolsko-Pomorska wyróżnia się na terenie kraju powierzchnią zajęta przez krajobraz łągów jesionowo-olszowych (2,8%) (Zielony, Kliczkowska, 2012).

Mezoregion Puszczy Noteckiej (III.17) – Lesistość mezoregionu jest bardzo duża i wynosi 56%. Lasy tworzą rozległe kompleksy, przy czym 95% znajduje się w zarządzie RDLP w Szczecinie (nadleśnictwa: Strzelce Krajeńskie, Smolarz, Karwin, Międzychód), RDLP w Pile (nadleśnictwa: Krzyż, Trzcianka, Sarbia, Krucz, Wronki, Potrzebowice) oraz RDLP w Poznaniu (nadleśnictwa: Sieraków, Oborniki). Obszar charakteryzuje się naturalnym krajobrazem występującym w postaci mozaiki utworzonej z krajobrazów zalewowych den dolin – akumulacyjnych oraz tarasów nadzalewowych – akumulacyjnych, z nieco mniej licznymi krajobrazami fluwioglacjalnymi równinnymi i falistymi oraz eolicznymi pagórkowatymi. Dodatkowo krajobraz urozmaicają potężne wały wydmy o wysokości względnej do 20 m, wyjątkowo 40 m. Najwyższym wzniesieniem jest Wielka Sowa osiągająca 93 m n.p.m., znajduje się ono na północ od miejscowości Międzychód.

Mezoregion Pojezierzy Wielkopolskich (III.20) – mezoregion odznacza się niewielką lesistością wynoszącą 16%. Lasy tworzą kompleksy o niewielkiej powierzchni, z czego 87% znajduje się w zarządzie

RDLP w Pile (nadleśnictwa: Sarbia, Podanin, Durowo, Krucz, Wronki), RDLP w Poznaniu (nadleśnictwa: Sieraków, Oborniki, Pniewy, Łopuchówko, Gniezno, Konin, Koło), RDL w Toruniu (nadleśnictwa: Szubin, Gołąbki, Miradz, Solec Kujawski, Gniewkowo, Włocławek) oraz RDLP w Łodzi (nadleśnictwa: Kutno, Gostynin i Łąck). Największy kompleks znajduje się wokół miejscowości Chodzież. Obszar charakteryzuje się występowaniem krajobrazów naturalnych glacialnych pagórkowatych, rzadziej równinnych i falistych. Wysokość terenu kształtuje się w granicach 75-100 m n.p.m., z kumulacją 154 m n.p.m. Dominującymi utworami geologicznymi są plejstoceny gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego, bardzo rzadko w morenach czołowych. Krajobrazy roślinne mają układ mozaiki, w części zachodniej i środkowej występują bory mieszane i grądy w odmianie wielkopolsko-kujawskiej, na pozostałym terenie dominują grądy, spośród których można wyróżnić: grądy w wariacie z udziałem borów mieszanych w podwariacie z dużym udziałem łęgów jesionowo-wiązowych, grądy w wariacie podgórskim w podwariacie z dużym udziałem łęgów jesionowo-wiązowych, grądy w wariacie typowym oraz grądy z udziałem świetlistych dąbrów.

2.1.4. REGIONALIZACJA FIZYCZNO-GEOGRAFICZNA

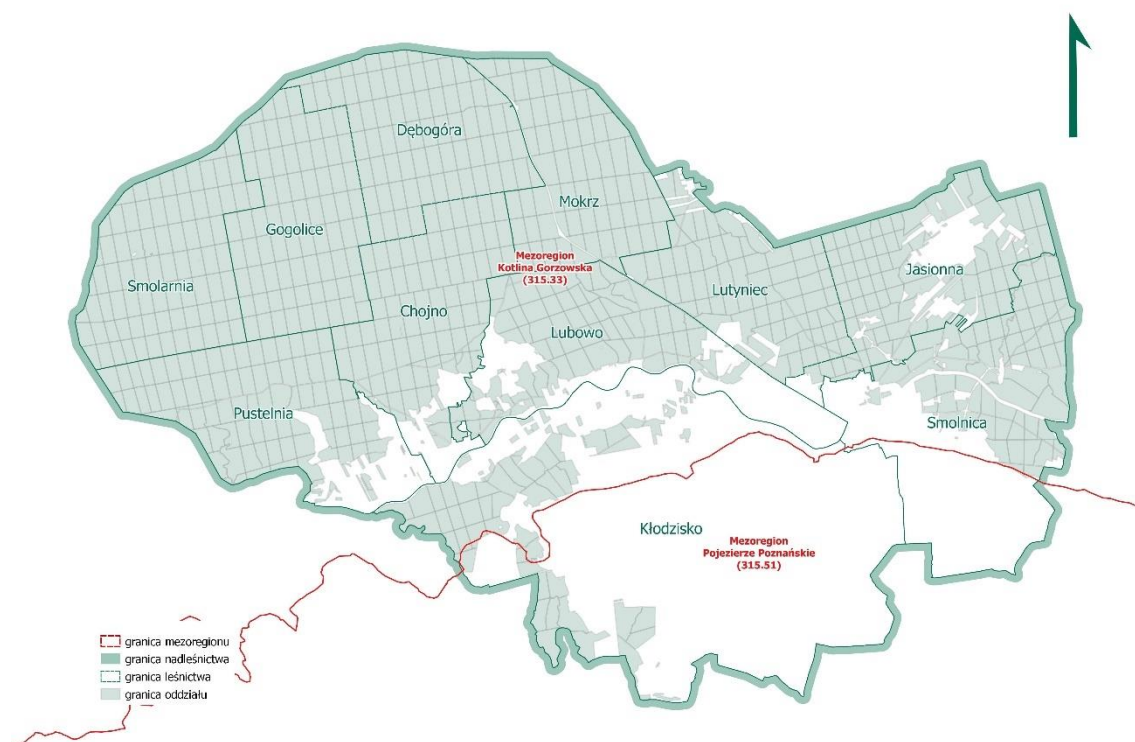
Podział fizyczno-geograficzny oparty jest na analizie cech morfologicznych i geologicznych krajobrazu, stanowiących podstawę do wyróżnienia regionów różniących się typem krajobrazu naturalnego, stosunkami hydrologicznymi i roślinnością.

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Solon i in., 2018) Nadleśnictwo Wronki położone jest w zasięgu następujących jednostek:

Obszar: Europa Zachodnia	
Podobszar: Pozaalpejska Europa Zachodnia	(3)
Prowincja: Niż Środkowoeuropejski	(31)
Podprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie	(315)
Makroregion: Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka	(315.3)
Mezoregion: Kotlina Gorzowska	(315.33)
Makroregion: Pojezierze Wielkopolskie	(315.5)
Mezoregion: Pojezierze Poznańskie	(315.51)

Mezoregion Kotlina Gorzowska (315.33) jest największym mezoregionem Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Długość Kotliny Gorzowskiej dochodzi do 120 km, szerokość do 35 km, z kolei powierzchnia obejmuje 3 740 km². W skład Mezoregionu Kotlina Gorzowska wchodzi cztery submezoregiony: Dolina Dolnej Noteci, Obornicka Dolina Warty, Dolina Dolnej Warty oraz Międzyrzecze Warty i Noteci. Kotlina Gorzowska na terenie województwa gorzowskiego oddziela Pojezierze Pomorskie od Wielkopolskich.

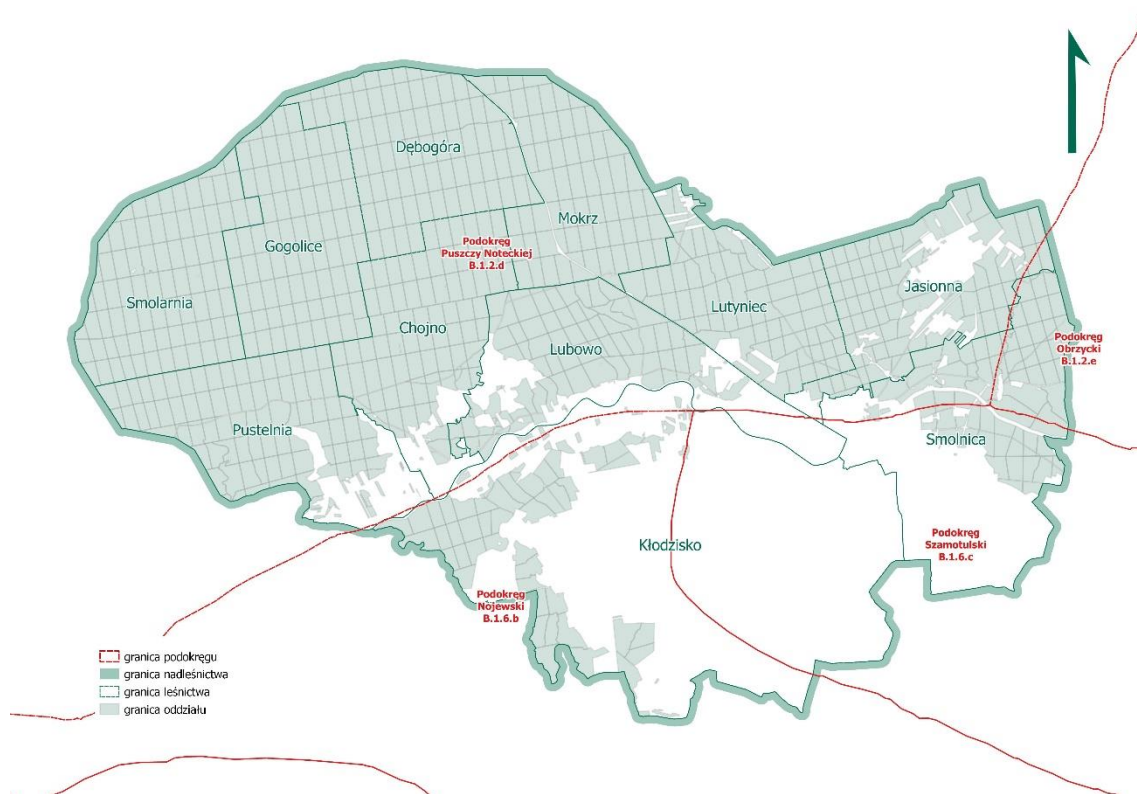
Mezoregion Pojezierze Poznańskie (315.51) jest wysoczyzną otoczoną dolinami Warty i Obry. Pojezierze Poznańskie jest dalszym ciągiem pasm moren północnej części Pojezierza łagowskiego, ale niższym od tamtych. Rozgranicza je dolny bieg Obry poniżej Międzyrzecza. Mezoregion odznacza się dużą powierzchnią wynoszącą 3 100 km² o dość dużym zróżnicowaniu. W skład Pojezierza Poznańskiego wchodzi osiem mikroregionów: Równina Nowotomska, Pojezierze Międzychodzko-Pniewskie, Wał Lwówecko-Rakoniewicki, Równina Opalenicka, Pojezierze Stęszewskie, Równina Poznańska, Wzgórze Owińsko-Kierskie oraz Równina Szamotulska.



Rysunek 4. Nadleśnictwo Wronki na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej wg Solona

2.1.5. REGIONALIZACJA GEBOTANICZNA

W podziale geobotanicznym Polski uwzględnia się szatę roślinną, charakterystyczną dla danego obszaru oraz kształtujące ją czynniki geograficzno-historyczne.



Rysunek 5. Nadleśnictwo Wronki na tle regionalizacji geobotanicznej według Matuszkiewicza (źródło: IGiPZ PAN)

W ujęciu geobotanicznym opracowanym przez Matuszkiewicza (2008) Nadleśnictwo Wronki w większości położone jest w zasięgu podokręgu Puszczy Noteckiej (B.1.2.d):

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane**Prowincja: Środkowoeuropejska****Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa****Dział: Brandenbursko-Wielkopolski (B)****Kraina: Kraina Notecko-Lubuska (B.1)****Okręg: Borów Noteckich (B.1.2.)****Podokręg: Puszczy Noteckiej (B.1.2.d)**

Południowa część nadleśnictwa położona jest w zasięgu podokręgu Nojewskiego (B.1.6.b) i Szamotulskiego (B.1.6.c) które należą do następujących jednostek podziału regionalnego:

Okręg: Poznański (B.1.6)**Podokręg: Nojewski (B.1.6.b)****Podokręg: Szamotulski (B.1.6.c)**

Niewielki wschodni fragment nadleśnictwa jest położony w zasięgu podokręgu Obrzyckiego (B.1.2.e) który należy do następujących jednostek podziału regionalnego:

Okręg: Borów Noteckich (B.1.2.)**Podokręg: Obrzycki (B.1.2.e)**

Położenie lasów Nadleśnictwa Wronki w ramach omówionych wyżej jednostek podziału geobotanicznego decyduje o tym, że obszar ten położony jest w geograficznym zasięgu występowania większości lasotwórczych gatunków drzew: klonu pospolitego *Acer platanoides*, klonu jaworu *A. pseudoplatanus*, olszy czarnej *Alnus glutinosa*, brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa*, brzozy omszonej *B. pubescens*, grabu pospolitego *Carpinus betulus*, buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, dębu bezszypułkowego *Quercus petraea*, dębu szypułkowego *Q. robur*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, wiązu szypułkowego *Ulmus laevis*, wiązu pospolitego *U. minor*. Taki zespół gatunków, budowa geologiczna terenu (gleby) oraz typy siedliskowe lasu sprawiają, że dominującym zespołem potencjalnej roślinności naturalnej omawianego obszaru jest: suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum*. Obszar Nadleśnictwa pokrywa się również z potencjalnym obszarem występowania kontynentalnego boru mieszanego *Querco-Pinetum*. Żyźniejsze fragmenty siedlisk obejmują szersze spektrum gatunkowe drzew oraz potencjalne zbiorowiska roślinne: grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum*, łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*, łąg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum* i łąg wierzbowo-topolowy *Salici-Populetum*.

3. HISTORIA

3.1. HISTORIA OBSZARU PUSZCZY NOTECKIEJ I OKOLIC

Puszcza Notecka stanowi pozostałość po wielkiej Puszczy Piastowskiej będącej naturalną strefą ochronną. Historia oraz kultura regionu jest dość złożona, wynika to z trudnych procesów osadniczych, na które podstawowy wpływ miały wpływy z zewnątrz. Obszar puszczy pod względem historycznym jest określany jako międzyrzecze warciańsko-noteckie. Teren ten jest położony w zasięgu jednego z ważniejszych szlaków komunikacyjnych w systemie pradolin dolinno-rzecznych wchodzących w skład Nizy Środkowoeuropejskiego, dokładnie w obrębie Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Pradolina ta rozdziela zarówno geograficznie, jak i kulturowo wielkie krainy, którymi są Nizina Wielkopolsko-Kujawska oraz Pomorze.

W X-XIV w. zaczęły się kształtować procesy kulturotwórcze mające bezpośredni wpływ na późniejsze osadnictwo terenów Puszczy Noteckiej także w czasach nowożytnych. W X-XII w. (okres wczesnego średniowiecza) teren puszczy stanowił naturalną granicę między Pomorzanami, a obszarem wpływów Polan. W tamtym okresie obszar ten był pokryty zwartą puszcza, prawie zupełnie nie zaludnioną, która sięgała od grodu santockiego do niemal Pałuk, na Kujawach. Dodatkowo w czasach średniowiecznych teren między Wartą a Notecią pełen był bagien i topielisk, które rozciągały się na znacznych połaciach, aż do XIX wieku. Pierwszymi ważniejszymi ośrodkami administracyjnymi powstałymi na linii granicznej Noteci były grody piastowskie w Santoku, Drezdenku, Wieleniu, Czarnkowie i Ujściu. Od drugiej połowy XIII wieku, aż do zakończenia II wojny światowej w 1945 r. północno-zachodnia część Puszczy Noteckiej znajdowała się poza granicami Polski, co ugruntowało nie tylko podział administracyjny, ale też kulturowy, czytelny do dziś. W tym czasie w dolinie Warty i Noteci powstały pojedyncze, niewielkie osady. W 1284 r. powstało Chojno, 1298 r. – Rosko i Biała, 1381 – Gulcz i w 1396 r. – Lubasz. W XVI wieku na ogromnym terenie puszczańskim funkcjonowało zaledwie siedem osad wiejskich.

Znaczny wzrost ludności miał miejsce w okresie jagiellońskim. Moźnowładcy, duchowieństwo oraz szlachta wojskowa prowadziła proces osiedleńczy przenosząc na obrzeża Puszczy Noteckiej rodzimą ludność pochodzącą z przeludnionych, starszych wsi. W okresie XV i XVI wieku powstały osady: Krucz, Klempicz, Sokołowo, Biała Góra, Bronice, Piłka, Miały, Pęckowo, Hamrzysko czy Chełst.

Na przełomie XVI i XVII w. nastąpił okres wzmożonego procesu osadnictwa rolniczego i szczyt przemysłu drzewnego co skutkowało znacznym odlesieniem i przereźdzeniem wschodnich terenów Puszczy Noteckiej. W tym okresie powstało około 40 nowych osad. Osadnictwo było związane ze zwiększonym zapotrzebowaniem na drewno, proces ten załamał się z początkiem XVII wieku w wyniku rabunkowego charakteru i stopniowego wyniszczenia lasów. Oprócz pozyskiwania dużych ilości dobrego gatunkowo drewna, w lasach wytwarzano popiół, potaż oraz smołę. W sąsiedztwie osad powstawały również liczne hamernie (kuźnie), bazujące na lokalnych rudach darniowych, młyny wodne oraz tartaki.

W okresie wojen szwedzkich tj. XVII w. miał miejsce regres osadniczy na terenie puszczy. Ponowne ożywienie osadnictwa nastąpiło z końcem powyższego wieku. Zarówno na obrzeżach obszarów leśnych, jak też i w jego centrum zaczęły pojawiać się tzw. osady „olęderskie”, wśród których dominowała ludność przybyła z terenu Dolnych Niemiec. Nazwa osadnictwa wzięła się od Holendrów (w brzmieniu staropolskim – Olędrów), osadnicy Ci pochodzili z Niderlandów i Fryzji. Imigranci holenderscy emigrowali ze swojej ojczyzny z przyczyn gospodarczych (przeludnienie, epidemia) jak i wyznaniowych (prześladowania religijne). Nazwa osadnictwo olęderskie nie oznacza narodowości osadników, a jedynie podstawowe zasady prawne osadnictwa przypominające te, którym podlegali w średniowieczu koloniści holenderscy. Inicjatywę wykorzystania Holendrów należy przypisać Zofii z Herburtów, wdowie po staroście świeckim i lipieńskim Janie Kostce, a następnie żonie kasztelana Jana Czarnkowskiego. Jako pierwszą osadę olęderską założone Olędry Ujskie, obecnie Ługi Ujskie. Olędrzy zagospodarowali niegościnne, okresowo zalewane i do tamtej pory niewykorzystywane gospodarczo tereny położone w dolinie Noteci. Ponadto trudnili się także karczunkiem lasu.

Olędrzy uzyskiwali prawo do dzierżawy utworzonych przez siebie gospodarstw na okres 44 lat, lokację tę odnawiano następnie na dalsze 60 lat i 50 lat. Posiadali również szereg przywilejów, do których

należały m.in. wolność osobista, wolność kultu i religii oraz zwolnienie z płacenia podatków. W zamian byli zbiorowo odpowiedzialni za terminowe wypełnienie zobowiązań wobec pana feudalnego. Osadnicy otrzymywali dotąd niezamieszkały, pokryty lasami teren. Poprzez karczowanie drzew i zarośli, rekultywację terenu i meliorację osadnicy zagospodarowywali i zmieniali nieużytki na grunty rolne. Mieszkańcy wsi olęderskich czerpali swe dochody głównie z rolnictwa, hodowli bydła i handlu. Od drugiej połowy XVII w. i w XVIII w. miejsce olędarów zaczęli zajmować luterańscy Niemcy.

Na zabudowę wsi składały się drewniane, podcienione chałupy o konstrukcji słupowo-zrębowej, kryte trzcina i słomą, które wraz z budynkami gospodarczymi ustawionymi w czworobok tworzyły okazałe zagrody. Obecnie zachowały się nieliczne przypadki odrestaurowanych starych, olęderskich zabudowań. Wiele z ówczesnych wsi, szczególnie tych położonych w centrum Puszczy, ze względu na trudne warunki biocenotyczne przestała funkcjonować. Jednymi z osad, które do dziś zachowały charakterystyczne cechy budownictwa olęderskiego jest m.in. miejscowość Bucharzewo, Gogolice, Popowo, Lubowo, Rzecin, Jasionna i Obelżanki.

W XVIII wieku z powodu wojny północnej, a następnie wojny siedmioletniej osadnictwo „olęderskie” na teren Puszczy Noteckiej znacznie wyhamowało. W kolejnych latach na obszarze puszczy obserwowano napływ i odpływ ludności o różnym natężeniu, proces ten trwał aż do lat dwudziestych XX wieku. W wieku XIX zakończył się rozwój osadnictwa na tych terenach. Znaczna część ludności niemieckiej wyemigrowała w głąb Niemiec, a w statystykach nowych osadników zaczęła przeważać ludność polska.



Rysunek 6. Fragment mapy wojskowej z 1935 r. przedstawiający okolice Chojna (<http://polona.pl>)

W wyniku przesunięcia zachodniej granicy odrodzonego Państwa polskiego, nastąpiła kolejna, gwałtowna emigracja ludności niemieckiej z tej części puszczy. W czasie I wojny światowej lasy puszczańskie nie poniosły większych strat, pomimo wykonywania zrębów zupełnych w drzewostanach 40-70 letnich. Puszcza charakteryzowała się przewagą borów sosnowych o dość słabej odporności na zagrożenia ze strony czynników biotycznych. Mogło to być przyczyną plagi strzygoni choinówki mającej miejsce od 1922 do 1924 roku. Nastąpił wówczas wzrost liczby ludności, w wyniku przybycia na te tereny robotników z różnych części Polski. W wyniku żerów zupełnych wycięto w kolejnych latach około 80% obumarłego drzewostanu.

Prace odnowieniowe rozpoczęto w 1925 roku i trwały one zasadniczo do 1933 r. Prace te kontynuowano do wybuchu II wojny światowej, odnawiając powierzchnie po usuniętych d-stanach uznanych w 1932 roku za negatywne. W wyniku długiego okresu trwania kłęski nastąpiło wyjąłowienie gleby, powstały lotne piaski oraz utworzyły się jeziora i zabagnione dolinki.

Po zakończeniu II wojny światowej obszar Puszczy noteckiej znalazł się w całości w granicach Polski. Spowodowało to kolejny odpływ ludności niemieckiej oraz napływ Polaków z Kresów wschodnich (Krzyszowski A., 2021 r.)

Współczesną historię Puszczy Noteckiej nazaczyła tragedia w postaci dwóch pożarów mających miejsce w 1992 roku. Pierwszy pożar miał miejsce 2 czerwca w uroczysku Żelazko, na terenie Nadleśnictwa Wronki. Pomimo szybkiej akcji 62 jednostek Straży Pożarnej ściągniętej z całego województwa piłskiego, poznańskiego i gorzowskiego, trzech plutonów wojska, 7 samolotów gaśniczych i śmigłowca oraz pracowników nadleśnictw: Wronki, Potrzebowice i Krucz spaliło się łącznie 574 ha lasu.

Kolejna tragedia miała miejsce 10-11 sierpnia 1992 r., był to drugi co do wielkości pożar lasu w Polsce po II wojnie światowej. Przyczyną pożaru były iskry sypiące się z zablokowanych hamulców pociągu relacji Poznań – Krzyż. Pomimo natychmiast podjętej akcji gaśniczej, ogień rozprzestrzenił się na znaczny obszar puszczy. Ogień został całkowicie ugaszony dopiero w wyniku gwałtownej burzy, która miała miejsce w nocy następnego dnia. Dzięki temu udało się ocalić pozostałą część puszczy, jeszcze nie zajętej przez ogień. W wyniku tej tragedii spaleni uległo 5 770 ha lasu oraz kilkadziesiąt zabudowań. Usuwanie skutków pożaru trwało trzy lata. Do 1993 roku pożarzysko zostało uprzątnięte, po czym rozpoczęto odnawianie lasów.



Rysunek 7. Pożarzyska w Puszczy Notołkiej
(<http://potrzebowice.pila.lasy.gov>)

Odnowienie odbyło się na podstawie planu sporządzonego przez sztab pilskich leśników, kierowany przez zastępcę dyrektora RDLP w Pile Stanisława Tomczyka. W wyniku odnowień znacznie urozmaicono skład gatunkowy drzewostanu, w którym sosna stanowi obecnie tylko 69%, pozostałe gatunki to: modrzew, świerk, brzoza, dąb, buk, lipa, klon i jawor. Dzięki sprawnej mobilizacji pilskich leśników usuwanie skutków pożaru trwało trzy lata (Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki, 2012).

3.2. HISTORIA LASÓW I GOSPODARKI LEŚNEJ NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI

Największe przemiany w strukturze drzewostanu na przestrzeni jego istnienia miały miejsce w ostatnich 1 500 latach, a szczególnie w ostatnich stuleciach i były spowodowane działalnością człowieka. Charakteryzowały się szybszym zmniejszeniem udziału drzew liściastych, głównie na korzyść sosny, która zajmowała siedliska pierwotnie grądowe i dąbrowy.

W miejscach wykarczowanych lasów zaczęły powstawać łąki i pola uprawne. Formacje krajobrazowe często przenikały sobie nawzajem tworząc dwa podstawowe krajobrazy: leśno-polny i puszczański. Stopniowy rozwój osadnictwa warunkował wzmożony wyrąb drewna, powodujący przerzedzenie lasów. Większość obecnych terenów nieleśnych Nadleśnictwa Wronki została wylesiona we wczesnym średniowieczu i od około 1 000 lat pozostaje w użytkowaniu rolniczym.

Innymi czynnikami wpływającymi na strukturę lasów, a powiązanymi z osadnictwem był leśny wypas bydła oraz owiec. Pasące się zwierzęta chętniej zgryzały młode pędy liściastych gatunków drzew, pozostawiając drzewa iglaste. Przenikanie osadnictwa w głąb lasów było przyczyną wzmożonego występowania pożarów. Na powstałych pogorzeliiskach szerzyły się gatunki o szybkim przyroście i dalekim zasięgu wysiewu jak brzoza, osika i sosna. Równoległe z poszerzaniem istniejących osad kosztem lasów, rozwijała się na szeroką skalę akcja zakładania nowych wsi na karczunkach.

3.2.1. OKRES DO 1945 R.

Gospodarstwo leśne w dzisiejszym rozumieniu tego słowa zaczęło się kształtować na ziemiach polskich w latach 70. XVIII wieku, kiedy stało się gałęzią gospodarki w ramach danej posiadłości ziemskiej.

W 1772 roku w wyniku I rozbioru Polski ziemie polskie zostały zajęte przez Prusaków i włączone do monarchii pruskiej. Po II rozbiorze Polski który miał miejsce w 1793 roku rząd pruski nakazał w byłych dobrach narodowych odłączenie lasów od gruntów rolnych, przekazanie ich pod oddzielną administrację i odpowiednie zagospodarowanie. Pierwsze ustawy leśno-ochronne w Prusach ukazały się w 1875 i 1875 r.

Kształt struktury organizacyjnej administracji w lasach zaboru pruskiego uformował się pod koniec pierwszej połowy XIX w. W 1879 roku dobra i lasy państwowe w Prusach przekazano pod zarząd ministerstwa rolnictwa. Nadleśnictwa składały się z kilku lub kilkunastu rewirów o powierzchni od 500 do 1 000 ha, którymi kierowali leśniczowie z pomocą dozorców leśnych. Działalność terenową opierano na instrukcji służbowej z 1870 roku. W wyniku działań rozszerzyły się znacznie obszary pokryte drzewostanami jednogatunkowymi, głównie sosnowymi, a zmniejszyła się powierzchnia lasów

liściastych. Dnia 28 marca 1905 r. w parlamencie pruskim określono cel gospodarczy pruskich lasów państwowych, którego założeniem było osiągnięcie, wyrażonego w pieniądzu, najwyższego dochodu z lasu – renty leśnej. Organizacja gospodarstwa leśnego w myśl tych zasad wymagała następujących opracowań:

- ustalenie faktycznego stanu lasu, obejmującego powierzchnię, zasobność drzewostanów i spodziewany przyrost ich wartości użytkowej na podstawie wykonanych pomiarów i szacunków;
- zestawienie planu gospodarczego z uwzględnieniem miejsca i czasu pobieranych użytków drzewnych oraz projektowanych pozostałych czynności gospodarczych;
- stworzenie najkorzystniejszego stanu lasu poprzez wybór:
- najlepszego gatunku drzewa;
- najlepszego wieku rębności;
- najkorzystniejszego układu klas wieku przy preferowanym zrębowym sposobie zagospodarowania.

Powyższe zasady i tendencje w zakresie urządzania i zagospodarowania lasów państwowych przetrwały bez poważniejszych zmian do wybuchu pierwszej wojny światowej. Do połowy XIX wieku wszystkie lasy państwowe zaboru pruskiego zostały urządzone. W latach 40-tych zaczęto stosować zręby zupełne z odnowieniem sztucznym.

W okresie międzywojennym podstawowa zasada organizacji gospodarstwa leśnego polegała na podporządkowaniu jednemu resortowi gospodarczemu – Ministerstwu Rolnictwa. Urządzanie lasów państwowych polegało na pomiarze geodezyjnym i na ewidencji składników majątkowych gospodarstwa leśnego oraz na zaprojektowaniu najważniejszych czynności techniczno-gospodarczych na okresy dziesięcioletnie.

Historię Nadleśnictwa jak również całej Puszczy Noteckiej w znacznym stopniu ukierunkowała silna gradacja strzygoni choinówki w latach 1922-1924. Skutkiem tego był wyręb ok. 70% drzewostanów sosnowych na obszarze całego Nadleśnictwa. Dzięki zróżnicowaniu gatunkowemu i siedliskowemu, ocalały nieliczne drzewostany mieszane, uprawy i młodniki położone nad Wartą i po lewej stronie Warty. Od 1923 r. do 1933 r. trwały prace odnowieniowe na większości powierzchni, na terenach trudnodostępnych i ponowne odnowienia przepadłych upraw zakończono w 1938 r.

Okres wojenny 1939-1945 przyczynił się do dużych zaległości w zakresie zabiegów hodowlano-ochronnych, co negatywnie wpłynęło na stan zdrowotny i hodowlany drzewostanów.

W 1945 roku lasy nadleśnictwa w 80% stanowiły własność państwową Nadleśnictwa Wronki oraz Nadleśnictwa Bucharzewo, pozostałe 20% stanowiły lasy własności prywatnych i pomajątkowych (wielka i drobna własność ziemska).

3.2.2. OKRES OD 1945 R.

Po drugiej wojnie światowej w 1945 roku, na mocy Dekretu 1944 roku i ustawy o reformie rolnej z 1945 roku utworzono ponownie Nadleśnictwo Bucharzewo i Nadleśnictwo Wronki.

Powierzchnia Nadleśnictwa Bucharzewo wynosiła 9 757,72 ha i obejmowała przedwojenne lasy państwowe o powierzchni 8 496,60 ha i lasy upaństwowione w roku 1945 o powierzchni 1 261,12 ha. Z kolei ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Wronki wynosiła wówczas 11 664,48 ha i obejmowała dawne lasy państwowe o powierzchni 8 658,83 ha, upaństwowione lasy majątkowe 2 247,94 ha oraz lasy drobnej własności 757,61 ha.

Od 1945 do 1946 roku podstawą regulacji rozmiaru użytkowania stanowiła prowizoryczna tabela klas wieku opracowana przez ówczesną Sekcję Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Następnie opracowano prowizoryczne plany urządzenia lasu na okres 1.10.1946 – 30.09.1958 dla Nadleśnictwa Bucharzewo na powierzchni 9 757,72ha oraz Nadleśnictwa Wronki na powierzchni 11 950,68 ha. Plany zostały opracowane przez Sekcję Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Kolejne definitywne plany urządzenia lasu zostały opracowane na okres 1.10.1958 – 30.09.1968 dla Nadleśnictwa Bucharzewo na powierzchni 9 943,41 ha oraz Nadleśnictwa Wronki na powierzchni 11 950,68 ha. Operaty zostały sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Poznaniu.

Od 1969 r. podstawą gospodarki leśnej były operaty I rewizji urządzenia lasu na okres 1.10.1969 – 30.09.1979 dla Nadleśnictwa Bucharzewo na powierzchni 9 586,24 ha oraz Nadleśnictwa Wronki na powierzchni 12 169,77 ha. Operaty zostały sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Poznaniu. W okresie tym zachodziły zmiany organizacyjne oraz w stanie powierzchniowym obecnego obrębu Wronki. W ramach reorganizacji w 1973 r. Nadleśnictwo Wronki włączono do Nadleśnictwa Potrzebowice w OZLP Poznań jako jeden z jego obrębów, a Nadleśnictwo Bucharzewo przyłączono do Nadleśnictwa Międzychód w OZLP Poznań, a od 1975 roku OZLP Szczecin. Po reorganizacji podziału administracyjnego kraju, z dniem 1.01.1979 roku na podstawie Zarządzenia nr 50 Naczelnego Dyrektora L.P. utworzono Nadleśnictwo Wronki z obrębami: Wronki, Krucz i Lubasz, z kolei część dawnego Nadleśnictwa Bucharzewo położonego w woj. Pilskim włączono do Nadleśnictwa Potrzebowice.

W związku z wystąpieniem uszkodzeń od huraganów i gradacji brudnicy mniszki w ostatnich latach planu wstrzymano część zaplanowanych zrębów i skoncentrowano się na cięciach sanitarnych. Dodatkowo wykonano tylko 70% założonego planu dotyczącego czyszczeń i trzebieży. Zaniedbania pielęgnacyjne stwierdzono na 644 ha nadleśnictwa Bucharzewo oraz 162 ha Nadleśnictwa Wronki.

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w okresie II rewizji planów urządzenia lasów był plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.01.1983 r. – 31.12.1992 r. dla obrębu Bucharzewo (pow. 8 584,04 ha) oraz obrębu Wronki (pow. 8 924,36 ha) opracowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Na podstawie Zarządzenia nr 27 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 26 listopada 1982 r. z dniem 1 stycznia 1984 r. powstało Nadleśnictwo Wronki, w skład którego weszły dwa obręby: Bucharzewo i Wronki.

W wyniku zaistniałej konieczności wstrzymania części cięć planowanych w drzewostanach o wyższej zasobności i objęcia w pierwszej kolejności użytkowaniem rębny drzewostanów silnie uszkodzonych przez różne czynniki szkodotwórcze, cięcia rębne zaliczone na poczet etatu, powierzchniowo wykonano na 73%, natomiast pozyskana miąższość grubizny stanowiła 70% nakreślonego planu operatywnego.

Zaległości powierzchniowe w realizacji czyszczeń i trzebieży spowodowane były przede wszystkim niskim wykonywaniem tych zabiegów w pierwszych latach obowiązywania planu, a jednocześnie latach gradacji brudnicy mniszki. Przekroczenie etatu masowego o około 50% spowodowane było koniecznością niedopuszczenia do deprecjacji drewna.

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w okresie III rewizji planów urządzenia lasów był opracowany na okres 1.01.1993 r. do 31.12.2002 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu dla obrębów Bucharzewo i Wronki.

Etat powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 81,20%, etat masowy w 88,40%. Wynikało to z bardzo znacznego ograniczenia cięć w latach 1993 i 1994. W 1992 roku miały miejsce pożary lasów w nadleśnictwach Wronki i Potrzebowice, po których wstrzymano na czas uprzątnięcia i odnowienia pożaryska prawie całkowicie cięcia rębne w tym rejonie Puszczy Noteckiej.

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w okresie IV rewizji planów urządzenia lasów był opracowany na okres 1.01.2003 r. do 31.12.2012 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu dla obrębów Bucharzewo i Wronki.

Od 1 stycznia 2013 r. na podstawie Zarządzenia Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Wronki Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile w Nadleśnictwie Wronki połączono obręby leśne Bucharzewo i Wronki w jeden obręb leśny Wronki, składający się z 11 leśnictw i gospodarstwa szkółkarskiego.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wronki połączonego w Obręb Wronki został opracowany na okres 2013-2022 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Szczegółowa historia lasów i powojennej gospodarki Nadleśnictwa Wronki została przedstawiona w elaboracie dla Nadleśnictwa Wronki.

4. LEŚNY Kompleks PROMOCYJNY „PUSZCZA NOTECKA”

Leśne Kompleksy Promocyjne stanowią program wdrażania proekologicznej polityki leśnej państwa. Obejmują one duże, zazwyczaj zwarte kompleksy leśne, wchodzące w skład jednego lub kilku nadleśnictw. W ramach LKP (Leśne Kompleksy Promocyjne) leśnicy promują zrównoważoną gospodarkę leśną, wspierają badania naukowe oraz prowadzą edukację leśną społeczeństwa. Pierwsze Leśne Kompleksy Promocyjne powstały w 1995 roku, początkowo było ich 6, obecnie jest 26. Zostały one utworzone w różnych regionach kraju, przedstawiając zmienność warunków siedliskowych, różnorodność składu gatunkowego lasu i wielość pełnionych przez nie funkcji.

Wśród istniejących obecnie LKP znajdują się obszary leśne o wysokich walorach przyrodniczych, będące pozostałością puszczy (np. Puszcza Białowieska), jak również tereny leśne silnie zmienione przez człowieka (np. Puszcza Notecka).

Dla każdego LKP opracowano Program Gospodarczo-Ochronny oraz powołano Radę Naukowo-Społeczną, która jest organem doradczym i opiniotwórczym dla gospodarujących tam leśników.

Leśne Kompleksy Promocyjne powołuje się w celu:

- wszechstronne rozpoznanie stanu biocenozy leśnej na obszarze LKP, warunków jej bytowania oraz kierunków zachodzących w nich zmian;
- trwałe zachowanie lub odtworzenie naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawach ekologicznych;
- integrowanie celów trwałej gospodarki leśnej i aktywnej ochrony przyrody;
- promowanie wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej;
- prowadzenie prac badawczych i doświadczalnych dla potrzeb gospodarki leśnej;
- doskonalenie form współpracy ze społeczeństwem w zakresie zarządzania lasami;
- doskonalenie funkcjonowania Służby Leśnej i edukacji społeczeństwa.

Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka” został utworzony na mocy Zarządzenia Nr 62 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 października 2004 r. w sprawie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” ZO-731-1-22/04. W 2015 roku na mocy Zarządzenia Nr 25 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie zmian terytorialnych Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” OE.7160.9.1.2015 dokonano zmian terytorialnych. Ostatnim dokumentem dotyczącym LKP Puszcza Notecka jest Zarządzenie nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych OE.7160.29.1.2018.

W załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 4 z dnia 18.01.2018 r. wymienione są wszystkie Leśne Kompleksy Promocyjne z zestawieniem powierzchniowym w poszczególnych Regionalnych Dyrekcjach Lasów Państwowych i nadleśnictwach. Łączna powierzchnia LKP „Puszcza Notecka” wynosi 137 229 ha i obejmuje swym zasięgiem:

RDLP w Pile:

- Nadleśnictwo Potrzebowice – pow. 19 053 ha (obręb leśny Potrzebowice – pow. 19 053 ha);
- Nadleśnictwo Wronki – pow. 19 022 ha (obręb leśny Wronki – pow. 19 022 ha); obecna pow. znajdująca się w LKP Puszcza Notecka wynosi 19046,46 ha.
- Nadleśnictwo Krucz – pow. 18 041 ha (obręb leśny Krucz – pow. 18 041 ha);

RDLP w Poznaniu:

- Nadleśnictwo Sieraków – pow. 14 153 ha (obręb leśny Bucharzewo Sierakowskie – pow. 8 892 ha; obręb leśny Sieraków – pow. 5 261 ha);

- Nadleśnictwo Oborniki – pow. 20 882 ha (obręb leśny Oborniki – pow. 9 729 ha; obręb leśny Obrzycko – pow. 6 024 h, obręb leśny Kiszewo – pow. 5 129 ha);

RDLP w Szczecinie:

- Nadleśnictwo Karwin – pow. 23 486 ha (obręb leśny Karwin – pow. 23 486 ha);
- Nadleśnictwo Międzychód – pow. 17 216 ha (obręb leśny Międzychód – pow. 17 216 ha);
- Nadleśnictwo Skwierzyna – pow. 5 376 ha (leśnictwo Murzynowo – pow. 1 708 ha; leśnictwo Chrobotek – pow. 1 814 ha, leśnictwo Zawarcie – pow. 1 854 ha).

W 2021 r. dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” sporządzono Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny. Dokument stanowi unikatowe opracowanie łączące lasy, kulturę i krajobraz w jedną wizję. Został spisany pod redakcją dr. WładysławaKusiaka.

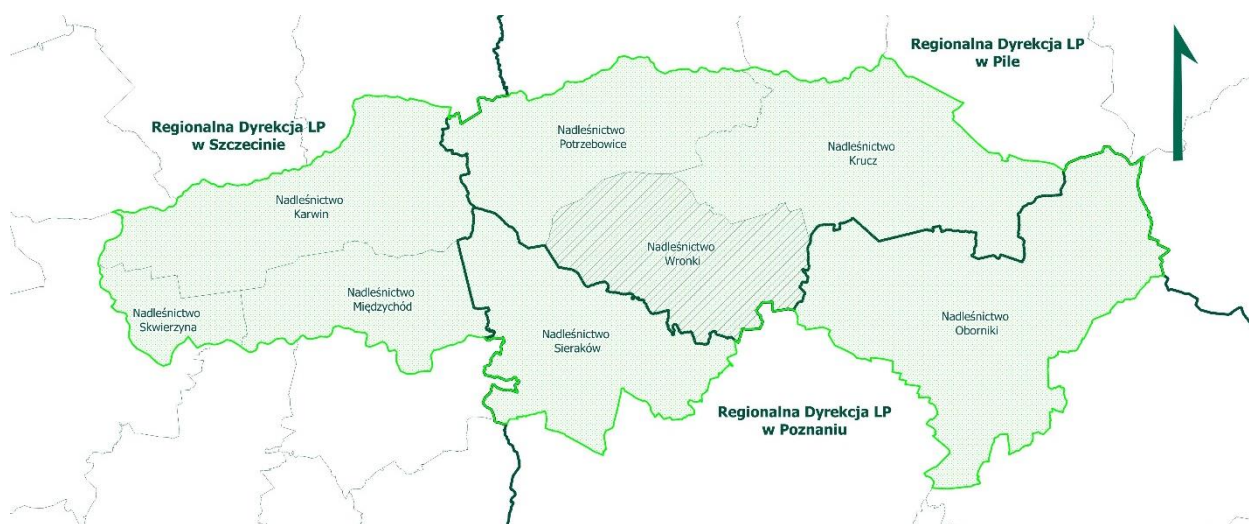
Celem działania powyższego kompleksu jest promocja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, ochrona zasobów przyrody w lasach oraz edukacja leśna społeczeństwa. Ponadto LKP „Puszcza Notecka” jest obszarem funkcjonalnym o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym.

Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka” obejmuje obszar leżący w widłach rzeki Warty i Noteci, zamknięty od wschodu doliną rzeki Wełna. Wartość Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” stanowi jego wielkość, zwartość, miejscami pagórkowaty charakter, czytelność granic wyznaczona rzekami, niewielkie zaludnienie oraz znaczna zasobność w surowiec drzewny. Najbardziej charakterystyczną cechą tego terenu jest obecność śródlądowych wydm porośniętych borami sosnowymi. Sam kompleks pod względem unikatowości wartości przyrodniczych, z wyjątkiem niewielkich enklaw, nie przedstawia znacznej wartości, cechuje go raczej gospodarczy charakter.

Na terenie LKP dominują siedliska borowe, z najczęstszym typem siedliskowym lasu bór świeży (Bśw), który stanowi 65,15% powierzchni LKP. Znaczący udział ma siedlisko boru mieszanego świeżego (BMśw – 20,14%). Udział siedlisk lasowych (LMśw, LMw, LMb, Lśw, Lw) wynosi 12,29%, w tym LMśw zajmuje 6,65%. Powierzchnia siedlisk bagiennych i łęgowych Ol, OLJ i Lł wynosi 1,11%.

Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka” pomimo tego, że jest ubogi w roślinność, stanowi bardzo cenny obszar ze względu na walory ornitologiczne. W drzewostanach LKP „Puszcza Notecka” wyznaczono 98 stref ochrony wokół gniazd bielika, kani czarnej, kani rudej, bociana czarnego, rybołowa i puchacza. Najwięcej stref znajduje się w Nadleśnictwie Sieraków. Na terenie tym stwierdzono do tej pory gniazdowanie 31 gatunków ptaków z zał. I DP (m.in. bąka, bociana czarnego, bociana białego, kropiatki, zielonki, derkacza, żurawia, zimorodka, dzięcioła czarnego, świergotka polnego) oraz 13 gatunków wpisanych do Polskiej czerwonej księgi zwierząt (m.in. bączek, kania ruda, orlik krzykliwy, zielonka, podróżniczek, wąsatka). Puszcza ma przede wszystkim duże znaczenie dla niektórych ptaków drapieżnych: kani czarnej, kani rudej, bielika i rybołowa. Ponadto sporadycznie gniazduje tu bardzo rzadki w Wielkopolsce orlik krzykliwy, puchacz oraz włochatka. Dodatkowo olbrzymi obszar borów sosnowych porastających wydmy ma wyjątkowe znaczenie dla dwóch gatunków ptaków związanych z tego typu środowiskiem: lelkiem i lerką.

Ważniejszymi formami ochrony przyrody występującymi na terenie LKP „Puszcza Notecka” są: Sierakowski Park Krajobrazowy; rezerwat przyrody: „Słonawy”, „Czaple Wyspy”, „Łabędziniec”, „Czaplisko”, „Czaplenice”, „Wełna”, „Cegliniec”, „Mszar nad jeziorem Mnich”, „Wilcze Błoto”, „Bagno Chlebowo”, „Promenada”, „Lubiatowskie Uroczyska”, „Dołęga”, „Buki nad jeziorem Lutomskim”, „Świetlista Dąbrowa”, „Bukowy Ostrów”; OChK: „Puszcza Notecka”, „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”, „Dolina Noteci”, „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, „Pojezierze Puszczy Noteckiej”, „Międzychód”; N2K: „Bagno Chlebowo”, „Dąbrowy Obrzyckie”, „Dolina Noteci”, „Dolina Samicy”, „Jezioro Kubek”, „Jezioro Święte”, „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska”, „Puszcza Notecka”, „Sieraków”, „Torfowisko Rzecińskie” [Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”].



Rysunek 8. Położenie Nadleśnictwa Wronki na tle LKP „Puszca Notecka”.

5. MIEJSCE I ROLA NADLEŚNICTWA WRONKI W PRZESTRZENI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ REGIONU

5.1. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE JEDNOSTEK LP

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Wronki wynosi 292,64 km². W tym obszarze znajdują się lasy należące do PGL LP (grunty leśne zalesione i niezalesione oraz związane z gospodarką leśną) o powierzchni ewidencyjnej 18 539,9516 ha. Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki znajdują się lasy nw. własności:

- lasy własności SP (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) o powierzchni 0,7000 ha;
- lasy gminne o powierzchni 23,6800 ha;
- lasy prywatne o powierzchni 466,1122 ha.

Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki wynosi 19 030,4438, ha, natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi 65,03%

Tabela 1. Porównanie wybranych cech drzewostanów Nadleśnictwa Wronki (źródło: w danych BDL za styczeń 2021 r.)

Jednostka	Średni wiek	Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Udział siedlisk borowych [%]	Udział pow. gatunków iglastych [%]
1	2	3	4	5	6
N-ctwo Wronki	63	239	5,00	91,30	91,40
RDLP Piła*	58	258	13,90	72,50	87,70
Lasy Państwowe*	62	269	9,30	48,80	75,70

Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Wronki jest wyższy niż średni wiek drzewostanów w Lasach Państwowych oraz średni wiek drzewostanów w RDLP w Pile. Przepiętna zasobność drzewostanów jest nieco niższa od przeciętnej zasobności w RDLP w Pile oraz znacząco niższa od zasobności drzewostanów w Lasach Państwowych. Udział siedlisk borowych oraz udział powierzchniowy gatunków iglastych w Nadleśnictwie Wronki jest większy od udziału siedlisk borowych oraz powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste na terenie całych Lasów Państwowych, oraz powierzchni zajmowanych przez gatunki iglaste na terenie RDLP Piła.

5.2. NADLEŚNICTWO WRONKI W STRUKTURACH SIECI KORYTARZY EKOLOGICZNYCH

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z póź.zm.] *korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów*. Umożliwia on migrację tych grup organizmów między odizolowanymi siedliskami oraz swobodną wymianę genów między

poszczególnymi populacjami. Ponadto korytarze zapewniają możliwość formowania się lokalnej szaty roślinnej.

Korytarze ekologiczne najczęściej mają charakter wąskiego pasa terenu lub oddzielonych od siebie niewielkimi odległościami obszarów różniących się przyrodniczo od otaczającego ich tła. Korytarze ekologiczne stanowią najczęściej pradoliny i doliny rzek, zalesione pasy terenu, w tym również pasma górskie i wyżynne, a na terenach zurbanizowanych — pasy zieleni miejskiej. Istotną sprawą jest szerokość korytarzy ekologicznych — większa szerokość pozytywnie wpływa na zróżnicowanie ekosystemów i zbiorowisk roślinnych, a co za tym idzie — większą możliwość do wykorzystania przez grupy organizmów o różnych wymaganiach środowiskowych.

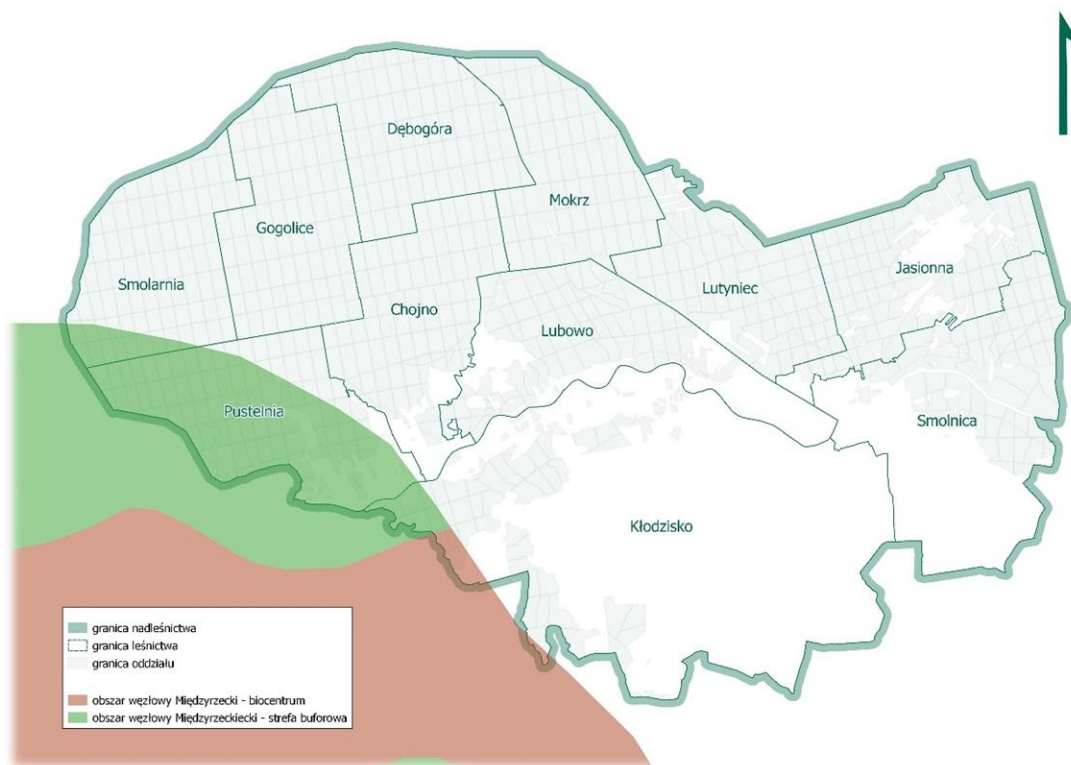
Warto zauważyć, że oprócz podstawowej funkcji korytarzy ekologicznych, jaką jest sprzyjanie bioróżnorodności i tworzenie szlaków komunikacyjnych, pełnią one również wiele innych zadań. Tworzą m.in. ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają barierę dla części szkodników biotycznych oraz hamują oddziaływanie czynników abiotycznych (głównie wiatru), zwiększają wilgotność powietrza oraz zatrzymują zanieczyszczenia atmosfery.

Model przestrzenny sieci korytarzy ekologicznych na terenie Polski wyznaczony został głównie w oparciu o dwa projekty: Projekt Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-PL (Liro, 1995; 1998) oraz Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Obszarów Natura 2000 w Polsce (ZBS PAN, 2005).

Krajowa Sieć Ekologiczna ECONET-POLSKA

Krajowa Sieć Ekologiczna ECONET-POLSKA jest wielkoprzestrzennym systemem obszarów węzłowych najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu (Liro, 1998). Sieć ECONET- POLSKA stanowi część Europejskiej Sieci Ekologicznej ECONET, mającej na celu powiązanie obszarów objętych różnymi formami ochrony przyrody w jeden system funkcjonalny. Sieć ECONET służy zachowaniu najcenniejszych w Europie zasobów przyrody, a jednocześnie tradycyjnych sposobów zagospodarowania przestrzeni, które sprzyjają ochronie tych zasobów.

Sieć ECONET-POLSKA pokrywa 46% powierzchni kraju. Tworzona jest przez 78 obszarów węzłowych — 46 międzynarodowych i 32 krajowych, stanowiących 31% powierzchni kraju oraz 110 korytarzy ekologicznych — 38 międzynarodowych i 72 krajowych, stanowiących 15% powierzchni kraju. Obszary węzłowe charakteryzują się dużą różnorodnością biologiczną i krajobrazową oraz korzystnymi uwarunkowaniami geomorfologicznymi i hydrologicznymi ze względu na zachowanie siedlisk i ostoisk gatunków o znaczeniu krajowym bądź europejskim. Dzielą się one na jednostki wyższego rzędu (skali krajowej), które budowane są przez obszary węzłowe niższego rzędu (skali regionalnej), które z kolei skupiają węzły lokalne. Z uwagi na fakt, iż rozmieszczenie walorów przyrodniczych w obrębie obszarów węzłowych nie jest równomierne, wewnątrz obszarów węzłowych podzielono na różne jednostki. Najcenniejsze fragmenty obszarów węzłowych wyróżniono jako biocentra (obszary węzłowe w skali regionalnej) — tworzą je np. parki narodowe, niektóre parki krajobrazowe, duże rezerваты przyrody bądź ich skupiska, ostoje przyrody CORINE oraz ostoje ptaków o randze europejskiej i krajowej. Drobne elementy przestrzeni obszarów węzłowych, takie jak np. użytki ekologiczne czy rezerваты przyrody — tworzą biocentra lokalne. Większość biocentrowi objęta jest ochroną prawną. Otoczone są one również strefami buforowymi, które tworzą osłonę biocentrowi — ich zadaniem jest minimalizowanie wewnętrznych i zewnętrznych wpływów antropopresji (Liro, 1998).

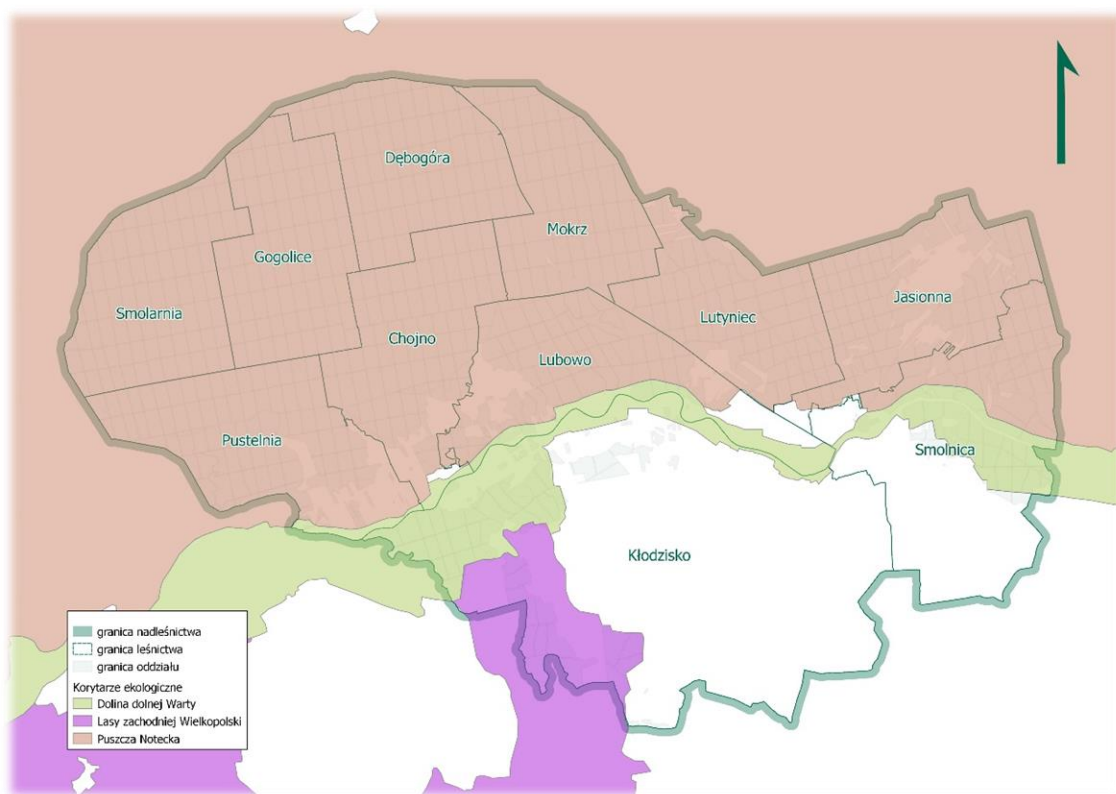


Rysunek 9. Nadleśnictwo Wronki na tle sieci ECINET-POLSKA

Obszar węzłowy Międzyrzecki, o znaczeniu międzynarodowym sieci ECINET-POLSKA, położony jest w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa (niewielki fragment Leśnictwa Kłodzisko). Strefa buforowa obszaru węzłowego Międzyrzeckiego zajmuje większą część Leśnictwa Pustelnia i niewielką, południowo-zachodnią część Leśnictwa Smolarnia.

Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce

„Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce” wykonany został w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży, we współpracy ze Stowarzyszeniem dla Natury „Wilk” oraz Muzeum i Instytutem Zoologii PAN. Celem projektu było wyznaczenie obszarów zapewniających łączność ekologiczną zarówno w obrębie Polski, jak i w skali międzynarodowej. Poprzez dowiązanie się do korytarzy ekologicznych w krajach sąsiednich, projekt ten zyskał miano ważnego ogniwa w zapewnieniu łączności ekologicznej w skali kontynentalnej. W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć obejmującą wszystkie obszary przyrodnicze oraz korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. W skład tej sieci weszły obszary będące jej ogniwami (obszary przyrodniczo cenne, zarówno chronione prawnie, jak i nie włączone do krajowego lub międzynarodowego systemu ochrony przyrody) oraz odcinki łączące poszczególne ogniwa. Wyróżniono siedem korytarzy głównych, tzw. „międzynarodowych”, łączących tereny położone na przeciwległych granicach kraju oraz korytarze krajowe, łączące obszary położone na terenie kraju. Wyznaczone w projekcie główne korytarze ekologiczne (z uwzględnieniem podziału sieci na strefy), stanowią: Korytarz Północny (KPn); Korytarz Północno-Centralny (KPnC); Korytarz Południowo-Centralny (KPdC); Korytarz Zachodni (KZ); Korytarz Wschodni (KW); Korytarz Południowy (KPd); Korytarz Karpacki (KK).



Rysunek 10. Nadleśnictwo Wronki na tle sieci korytarzy ekologicznych Polski (Jędrzejewski i in., 2011)

Przez teren Nadleśnictwa Wronki przebiega jeden główny korytarz ekologiczny: Korytarz Północno-Centralny (KPnC). W jego skład wchodzi: GKpNC-18 Puszcza Notecka (obejmujący leśnictwa na północy od Warty); GKpNC-22c Dolina dolnej Warty (przechodzący przez centralną część Nadleśnictwa) oraz KPnC-19A Lasy zachodniej Wielkopolski (obejmujący południowo-zachodnią część leśnictwa Kłodzisko).

Korytarze ekologiczne w skali lokalnej, tj. na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Wronki stanowią ochronę łączności ekologicznej na tym obszarze. Obejmują one najczęstsze szlaki migracji pomiędzy miejscami koncentracji zwierząt związanej z poszukiwaniem pożywienia oraz w okresie godowym.

5.3. POWIĄZANIA Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI, ŚRODOWISKOWYMI I STRATEGICZNYMI

Analizę powiązań przeprowadzono w oparciu o stosowne dla danej jednostki terytorialnej plany zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gmin, regionalne strategie rozwoju, regionalne programy ochrony środowiska oraz regionalne programy operacyjne. Szczegółowa analiza powiązań oraz założeń dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody znajduje się w Elaboracie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wronki (rozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody...”).

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Wronki zawarte są w dokumentach planistycznych województwa wielkopolskiego, powiatu szamotulskiego (Miasta i Gminy Wronki); powiatu czarnkowsko – trzanieckiego (Gminy Lubasz oraz Gminy Wieleń).

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody i zasoby przyrodnicze

Obszar gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Wronki cechuje:

- duża liczba obszarów prawnie chronionych, lasy w dobrym stanie sanitarnym,
- bioróżnorodność,
- wysoka atrakcyjność przyrodnicza i turystyczna,
- występowanie ostoi gatunków odpowiadających wymaganiom systemu NATURA 2000 oraz unikatowe tereny o walorach międzynarodowych.

Jako istniejące zagrożenia wskazano natomiast: nasilająca się presja turystyki na środowisko, zanieczyszczenie środowiska odpadami, trafiającymi do niego w sposób niekontrolowany, utrata cennych siedlisk leśnych w skutek gospodarki leśnej niedostosowanej do wymagań ekologicznych chronionych gatunków i siedlisk, niebezpieczeństwo nasilania się różnic między ochroną środowiska a strategicznym dla regionu rozwojem społeczno-gospodarczym (konflikty w zakresie powstawania przedsięwzięć na obszarach chronionych).

Ochrona klimatu i jakości powietrza

W opracowaniach jako atuty obszaru wskazano minimalne zanieczyszczenie powietrza zanieczyszczeniami z zakładów przemysłowych, a jako możliwości na najbliższe lata wskazano zwiększenie zainteresowania oraz rozwój odnawialnych źródeł energii. Zagrożeniem w tej dziedzinie są transporty niebezpiecznych substancji przez teren nadleśnictwa.

Ochrona wód i gospodarka wodna

Ochrona wód prowadzona jest w obszarze poprzez dobrze rozwinięty system wodociągowy gminy. Bezpośrednie sąsiedztwo Warty powoduje zagrożenie powodziowe, jednak tereny narażone na powódzie są dobrze zidentyfikowane. Stan wód powierzchniowych określono jako średni, a niektóre cieki i doliny rzeczne są niszczone w ramach działalności przeciwpowodziowej. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogłyby negatywnie wpłynąć na jakość wód.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki występują lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa o pow. 2,38 ha.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie gminy występują małe neogeńsko-plioceńskie złoża surowców ilastych: ceramiki budowlanej oraz do produkcji kruszywa lekkiego. Ze względu na rozmiar złóż i brak znaczenia ponadlokalnego nie przewidują się negatywnego wpływu na trwałość lasów w omawianym terenie.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W większości przypadków dokumentem mającym odniesienie do obszarów w zasięgu Nadleśnictwa Wronki jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy oraz strategię rozwoju. Zgodnie z nimi na terenie Nadleśnictwa Wronki, a zwłaszcza na terenie lasów nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym mogących spowodować zagrożenie ich trwałości.

Po przeanalizowaniu dokumentów planistycznych, środowiskowych i strategicznych obowiązujących dla terenu Nadleśnictwa Wronki stwierdza się zgodność Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wronki na lata 2023-2032 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

STRUKTURA UŻYTKOWA ZIEMI

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wronki wynosi 19 046,47 ha, natomiast jego zasięg terytorialny obejmuje 292,64 km². Grunty leśne w zarządzie Nadleśnictwa obejmują powierzchnię 18 539,98 ha, grunty nieleśne — 506,49 ha.

Strukturę użytkowania gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Wronki, według grup i rodzajów użytków ewidencyjnych, przedstawia poniższa tabela, opracowana na podstawie Tabeli I Planu Urządzenia Lasu na lata 2023-2032.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Wronki wg grup i rodzajów użytków gruntowych oraz kategorii użytkowania, w hektarach z dokładnością do 1 m² (0,0001 ha)

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha]	
	z dokładnością do 1 m ²	z dokładnością do 1 ara
1	2	3
1. Lasy - razem	18539,9516	18539,98
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17422,4324	17422,48
1) drzewostany	17422,4324	17422,48
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	466,0477	466,04
1) w produkcji ubocznej - razem	5,1948	5,19
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	5,1948	5,19
2) do odnowienia - razem	423,8000	423,80
w tym:		
- halizny		
- zręby	421,7800	421,78
- płazowiny	2,0200	2,02
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,0529	37,05
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	33,5476	33,55
- objęte szczególnymi formami ochrony	3,5053	3,50
- przewidziane do retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	651,4715	651,46
w tym:		
1) budynki i budowle	6,1494	6,12
2) urządzenia melioracji wodnych	33,2500	33,25
3) linie podziału przestrzennego lasu	295,1100	295,11
4) drogi leśne	263,2261	263,23
5) tereny pod liniami energetycznymi	38,8311	38,84
6) szkółki leśne	10,9591	10,96
7) miejsca składowania drewna	3,9458	3,95
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	6,1184	6,12
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18546,0700	18546,11
3. Użytki rolne - razem	338,6700	338,69
3.1. Grunty orne - razem	113,7549	113,76
w tym:		
1) role	113,7549	113,76
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornym		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,2432	1,24
3.3. Łąki trwałe	63,5602	63,56
3.4. Pastwiska trwałe	91,8704	91,88
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,2095	1,20
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,9120	0,92
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,3591	0,36
3.9. Nieużytki - razem	65,7607	65,77
w tym:		
1) bagna	65,7008	65,71
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne	0,0599	0,06
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	64,9161	64,92
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	42,6494	42,65
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	22,2667	22,27
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	93,8499	93,85
6. Tereny różne - razem		
w tym:		

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha]	
	z dokładnością do 1 m ²	z dokładnością do 1 ara
1	2	3
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne	2,9150 0,5769 0,0602 0,1182 1,8875 1,2243 0,6632 0,2722 0,2722	2,91 0,57 0,06 0,12 1,89 1,23 0,66 0,27 0,27
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	506,4694	506,49
OGÓŁEM (1-7)	19046,4210	19046,47

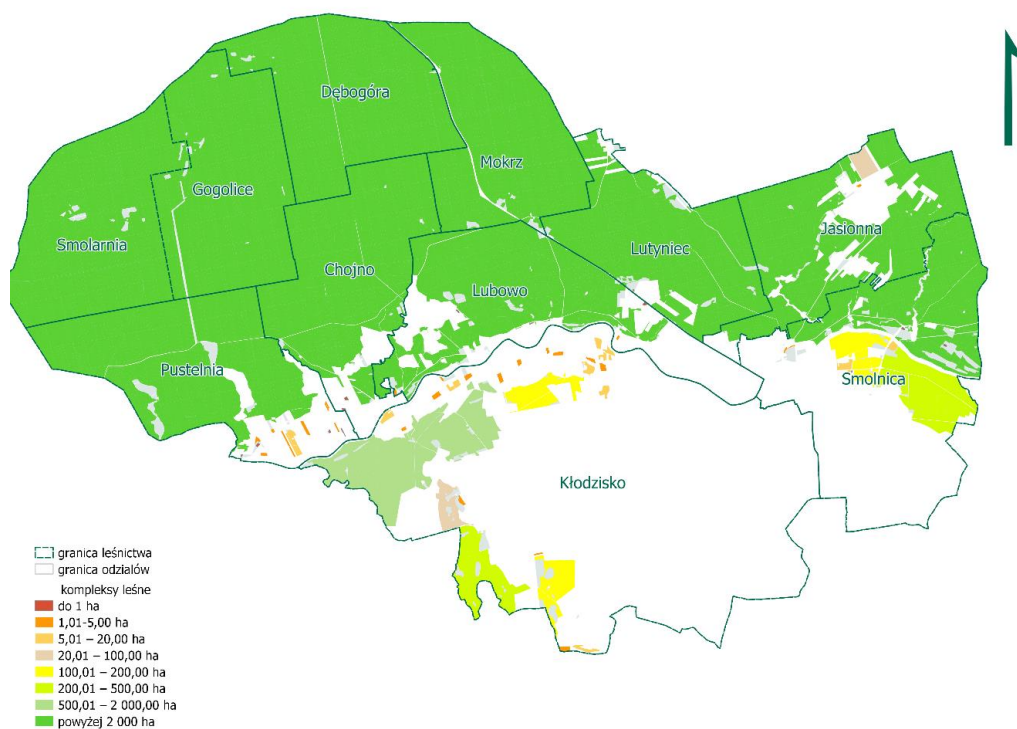
6. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Nadleśnictwo Wronki charakteryzuje nieznaczny stopień rozdrobnienia kompleksów leśnych. Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 57 kompleksów leśnych o zróżnicowanym kształcie i powierzchni. Największy kompleks o powierzchni przekraczającej 16 000 ha stanowi 92% wszystkich kompleksów. Najliczniejszą klasę stanowią kompleksy o powierzchni od 1,01 ha do 5 ha, a ich udział powierzchniowy wynosi 0.32%. Są one rozdzielone drogami publicznymi, gruntami innych własności, gruntami nieleśnymi (łąki, pola), jak również barierami w postaci terenów miast i wsi.

Tabela poniżej przedstawia liczbę i wielkość kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Wronki. Zestawienie to obejmuje grunty leśne zalesione i niezalesione pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.

Tabela 3. Liczba i wielkość kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Wronki

Powierzchnia kompleksu	Nadleśnictwo Wronki	
	Pow. [ha]	Liczba kompleksów
1	2	3
do 1 ha	7.58	13
1,01-5,00 ha	58.13	25
5,01 – 20,00 ha	78.24	10
20,01 – 100,00 ha	98.58	2
100,01 – 200,00 ha	335.91	3
200,01 – 500,00 ha	513.29	2
500,01 – 2 000,00 ha	665.08	1
powyżej 2 000 ha	16 131.71	1
Razem	17 888.52	57



Rysunek 11. Kompleksy leśne Nadleśnictwa Wronek

7. FORMY OCHRONY PRZYRODY

Podstawowym aktem prawnym, regulującym zasady ochrony przyrody w Polsce jest ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z póź.zm].

Ustawa o ochronie przyrody wprowadza następujące formy ochrony przyrody: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo- krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów.

7.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY

Tabela 4. Zestawienie zbiorcze istniejących form ochrony przyrody w zarządzie Nadleśnictwa Wronek

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia [ha]				Udział pow. [%]*
		Ogółem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	Ogółem w zarządzie Nadleśnictwa	Grunty leśne	Grunty nieleśne	
1	2	3	4	5	6	7
Rezerваты przyrody	0	-	-	-	-	-
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	22 947,31	18 862,60	18 382,34	480,26	99,03
Obszary Natura 2000, w tym:	3					
Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków	1	19 999,30	17 937,81	17 531,63	406,18	94,18
Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk	2	1007,99	992,21	951,76	40,45	5,21
Pomniki przyrody**	21	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	7	92,67	92,67	-	92,67	0,49
Chronione gatunki roślin	94	-	-	-	-	-
Chronione gatunki grzybów	5					
Chronione gatunki mchów i porostów	8					
Chronione gatunki zwierząt	106	-	-	-	-	-
Strefy ochrony, w tym:***	16	301,04	301,04	290,80	10,24	1,58
Strefy ochrony całorocznej	13	70,30	70,30	69,90	0,40	0,37
Strefy ochrony okresowej	15	230,74	230,74	220,90	9,84	1,21

* dotyczy udziału procentowego w stosunku do ogólnej powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Wronek

**powierzchniowy pomnik przyrody dotyczy stanowiska długosza królewskiego, w akcie powołującym nie podano jego powierzchni, stąd kolumna pozostaje pusta.

***Powierzchnia rzeczywista zajmowana przez strefy (bez nakładających się stref)

Podstawę w działaniach ochronnych ww. obiektów stanowiących poszczególne formy ochrony przyrody powinno stanowić przede wszystkim przestrzeganie zapisów zawartych w obowiązujących regulacjach prawnych.

Działania ochronne na terenie obszarów Natura 2000 omówiono szczegółowo w ramach opisanie tych obiektów. Wskazania ochronne wraz z podstawami prawnymi, dotyczące pozostałych form ochrony przyrody występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki zamieszczono w dalszej części POP, w rozdziale „Generalne zasady ochrony przyrody”.

7.1.1. OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki położony jest jeden obszar chronionego krajobrazu: OChK „Puszcza Notecka”.

7.1.1.1 OCHK „PUSZCZA NOTECKA”

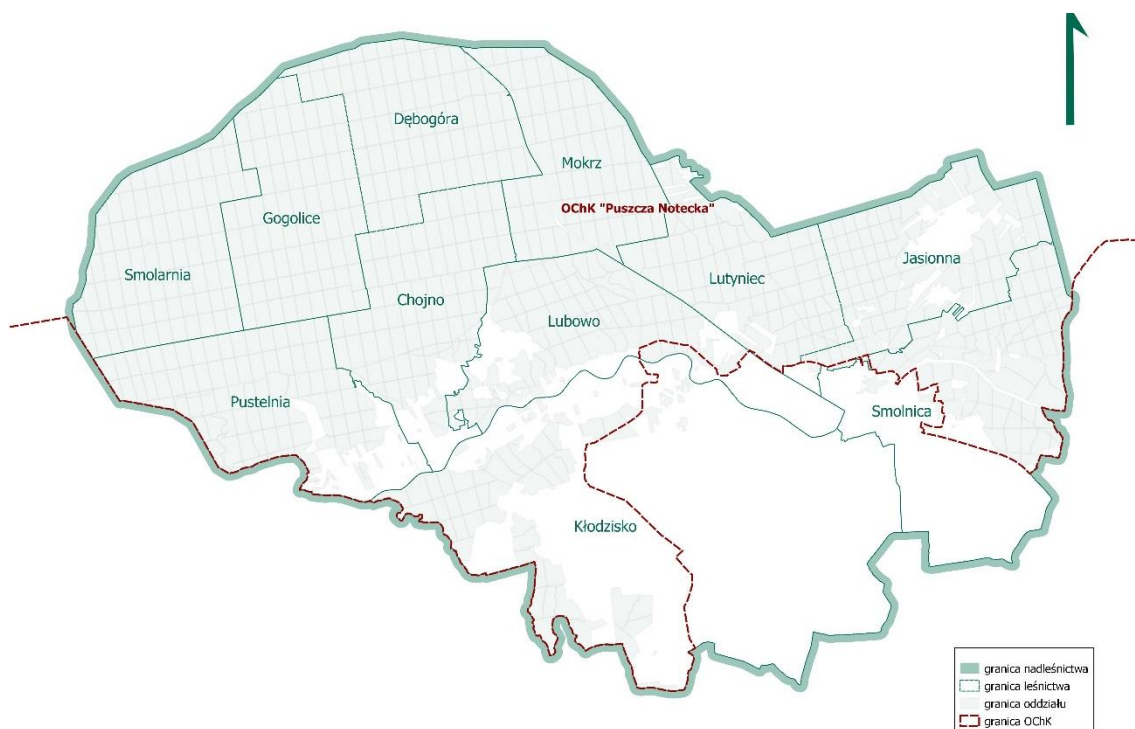
Podstawa prawna:

Uchwała Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim [Dz. Urz. WRN w Pile z 1989 r. Nr 11, poz. 95]; Rozporządzenie Nr 1/90 Wojewody Pilskiego z dnia 27 grudnia 1990 roku zmieniające uchwałę Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim [Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 2, poz.2]; Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Pilskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim [Dz. Urz. Woj. Pilskiego z 1998 r. Nr 13, poz. 83].

OChK „Puszcza Notecka” położony jest na terenie gmin: Wronki, Obrzycko, Czarnków, Wieleń, Lubasz, Drawsko, Chrzypsko Wielkie, Oborniki, Ryczywół, Połajewo na łącznej powierzchni 58 170,00 ha. Obejmuje swym zasięgiem część Pojezierza Poznańskiego i Kotliny Gorzowskiej, w skład obszaru wchodzi znaczna część Puszczy Noteckiej, która stanowi jeden z większych kompleksów leśnych kraju. OChK „Puszcza Notecka” wyróżnia się krajobrazem leśnym, który został sztucznie wprowadzony na rozległe pola wydmowe. Obszar jest zaliczany do regionów intensywnego rozwoju gospodarki leśnej. Najciekawszymi elementami przyrodniczo-krajobrazowymi tego obszaru jest jeden z największych w Europie kompleksów wydm śródlądowych, ponadto rynnowa dolina rzeki Miały z licznymi jeziorami, znaczna powierzchnia borów sosnowych, oraz bogata fauna z rzadkimi gatunkami zwierząt m.in. bocian czarny, bielik, rybołów oraz wilk.

Do ciekawszych obiektów przyrodniczych na terenie omawianego Obszaru należą rezerwat przyrody „Wilcze Błota”, użytki ekologiczne: „Kobusz”, „Smolarnia”, „Staw Samita”, „Wrzosowe Wydmy”, „Kacze Błota”, „Bobrowy Zakątek”, „Bagno i Jezioro Rzezińskie”, „Torfowiska nad jeziorem Kruteckim”, „Trzęsawisko”, „Bagienko”, „Bobrowisko”, „Uroczysko”, „Bagno Żurawinowe”.

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wronki, położonych w zasięgu OChK „Puszcza Notecka” wynosi 18 862,60 ha (w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa — 22 947,31 ha).



Rysunek 12. OChK „Puszcza Notecka” na terenie Nadleśnictwa Wronek

Tabela 5. Wykaz wydziałów położonych w zasięgu OChK „Puszcza Notecka”

Leśnictwo	Oddziały i pododdziały	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa*
1	2	3
Mokrz	Obszar całego leśnictwa	1757,58
Dębogóra	Obszar całego leśnictwa	1971,65
Gogolice	Obszar całego leśnictwa	1989,80
Smolarnia	Obszar całego leśnictwa	1978,41
Jasionna	Obszar całego leśnictwa poza oddz: 685 a-j, 672d-i	1602,89
Lutyniec	Obszar całego leśnictwa	1607,41
Lubowo	Obszar całego leśnictwa poza oddz: 564k-n, 565m-x, 566l-x, 606ax-cx, 606l-z	1479,58
Chojno	Obszar całego leśnictwa	1858,38
Pustelnia	Obszar całego leśnictwa	1894,12
Smolnica	Obszar całego leśnictwa poza oddz: 695a-w, 702ax,b, f,l, p-z, 709 g-j, p, r	1471,16
Kłodzisko	Obszar całego leśnictwa poza oddz.: 717a-o, 718a-f, 722a-d	1251,65
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI		18 862,60

* powierzchnia wynikająca z rozliczeń pow. na podstawie danych ewidencyjnych

Na OChK zgodnie z rozporządzeniem wprowadza się następujące zakazy:

- budowy zakładów przemysłowych opartych o surowce przywożone spoza terenu województwa oraz lokalizowania inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska;
- lokalizowania wielkotowarowych ferm hodowlanych większych od 300 dużych jednostek przeliczeniowych i ferm bezściółkowych oraz gnojowicowania użytków rolnych;
- lokalizowania budynków na gruntach leśnych oraz w odległości mniejszej niż 100 metrów od brzegów jezior i rzek;
- wznoszenia budowli oraz zakładania i budowy urządzeń komunikacyjnych i innych urządzeń technicznych na terenach przewidzianych do objęcia wyższą formą ochrony przyrody /park narodowy, park krajobrazowy, rezerwat przyrody, park wiejski/;
- stosowania w gospodarstwie rybackiej metod połowy ryb niszczących inne żywe organizmy;
- zmiany sposobu użytkowania gruntów ornych IV i wyższych klas bonitacji z wyjątkiem niezbędnego minimum na potrzeby mieszkaniowe miejscowej ludności;

Na terenie zlewni jeziora Wielki Bytyń:

- rozprowadzania nawozów i pestycydów przy wykorzystaniu sprzętu lotniczego;
- odprowadzania do wód i gruntu ścieków, gnojowicy i odpadów płynnych.

Powyższe zakazy nie dotyczą:

- Statków towarowych na rzece Noteci i Warcie.

7.1.2. OBSZARY NATURA 2000

Sieć Natura 2000 stanowi systemem obszarów chronionych, który ma zapewnić zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych oraz trwałość flory i fauny Europy. Europejska Sieć Ekologiczna (jak inaczej nazywana jest Natura 2000) działa w sposób spójny merytorycznie i organizacyjnie na terenie wszystkich krajów członkowskich Unii Europejskiej. Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) — obszary zidentyfikowane na podstawie kryteriów zawartych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwanej w skrócie Dyrektywą Ptasią. W obszarze powołanym na mocy Dyrektywy Ptasiej przedmiot ochrony stanowią gatunki ptaków wymienione w załączniku I ww. Dyrektywy;

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO) — obszary zidentyfikowane na podstawie kryteriów zawartych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r., zwanej w skrócie Dyrektywą Siedliskową. W obszarze powołanym na mocy Dyrektywy Siedliskowej przedmiot ochrony stanowią siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz populacje gatunków roślin i zwierząt nieopierzonych z załącznika II i IV ww. Dyrektyw a także ich siedliska.

Ww. Dyrektywy zostały zintegrowane z polskim prawem w ustawie o ochronie przyrody z dnia 14 kwietnia 2004 [Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z póź. zm.] w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz. U z 2011 r. nr 25 poz. 133 z póź. zm.] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz. U z 2022 r. poz. 96], w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 [Dz. U. z 2010 r. nr 77 poz. 510 z późn. zm.] (www.natura2000.gdos.gov.pl).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone są nw. Obszary Natura 2000:

- PLB300015 „Puszcza Notecka”;
- PLH300006 „Jezioro Kubek”;
- PLH300019 „Torfowisko Rzezińskie”.

W stosunkowo niewielkiej odległości od granic Nadleśnictwa znajdują się nw. obszary Natura 2000:

- PLB300003 „Nadnoteckie Łęgi” – około 9,2 km na północ od granicy zasięgu Nadleśnictwa;
- PLH300013 „Sieraków” – około 4,7 km na zachód od granicy zasięgu Nadleśnictwa;
- PLH3000029 „Jezioro Mnich” – około 4,9 km na zachód od granicy zasięgu Nadleśnictwa;
- PLH300032 „Ostoja Międzychodzko-Sierakowska” – około 4,2 km na zachód od granicy zasięgu Nadleśnictwa;
- PLH300003 „Dąbrowy Obrzyckie” – około 5,9 km na wschód od granicy zasięgu Nadleśnictwa;
- PLH300042 „Dolina Dolnej Kwisy” – około 1 km na północ od granicy zasięgu Nadleśnictwa;

Zgodnie z art. 32 ustawy o ochronie przyrody funkcjonowanie obszarów Natura 2000 nadzoruje Minister właściwy do spraw środowiska, prowadząc ewidencję danych niezbędnych do podejmowania działań w zakresie ich ochrony. Na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe znajdującym się na obszarze Natura 2000 zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu ochrony obszaru Natura 2000 uwzględnionym w planie urządzenia lasu.

Natura 2000 „Puszcza Notecka”, „Torfowisko Rzezińskie” oraz „Jezioro Kubek” posiadają opracowane Plany Zadań Ochronnych. W związku ze zmianą przebiegu granicy obszaru Natura 2000 „Jezioro Kubek” w oparciu o decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Plan Zadań Ochronnych dla tego obszaru powinien zostać

zaktualizowany. Z informacji uzyskanych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wynika, iż aktualizacja dokumentu jest w fazie przygotowania.

Zadania ochronne zapisane w Planach Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Wronki zaimplementowano do Projektu Planu Urządzenia Lasu.

Tabela 6. Obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Obszar Natura 2000	Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony	Data powstania	Plan Zadań Ochronnych / Plan Ochrony	Powierzchnia obszaru Natura 2000 *	Powierzchnia obszaru Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa **	Powierzchnia obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa***
					[ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	PLB300015 „Puszcza Notecka”	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133]	- data wyznaczenia w Polsce: 2007-10-13	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. Poz. 1793] [Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2014 r. Poz. 698];	178 255,76	19203,67	17937,81
2.	PLH300006 „Jezioro Kubek”	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Kubek (PLH300006)	- data wyznaczenia przez KE: 2008-01-15 - data wyznaczenia w Polsce: 2022-10-20	Zarządzenie nr 9/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kubek PLH300006 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 7034];	1 796,3000	957,68	957,68
3.	PLH300019 „Torfowisko Rzezińskie”	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowisko Rzezińskie (PLH300019) [Dz.U. z 2017 r., poz. 1079]	- data wyznaczenia przez KE: 2009-02-13 - data wyznaczenia w Polsce: 2017-06-17	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 778]; Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 5625];	236,36	52,20	34,53

SOO – specjalny obszar ochrony, OZW – obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

* powierzchnia z SDF, ** powierzchnia geometryczna, *** powierzchnia wynikająca z rozliczeń pow. na podstawie danych ewidencyjnych

7.1.2.1. PLB300015 „PUSZCZA NOTECKA”

Obszar Natura 2000 „Puszcza Notecka” jest jedynym obszarem specjalnej ochrony ptaków na terenie Nadleśnictwa Wronki. Obszar jest położony w zasięgu województwa wielkopolskiego oraz lubuskiego, zaś jego powierzchnia wynosi 178 255,76 ha.

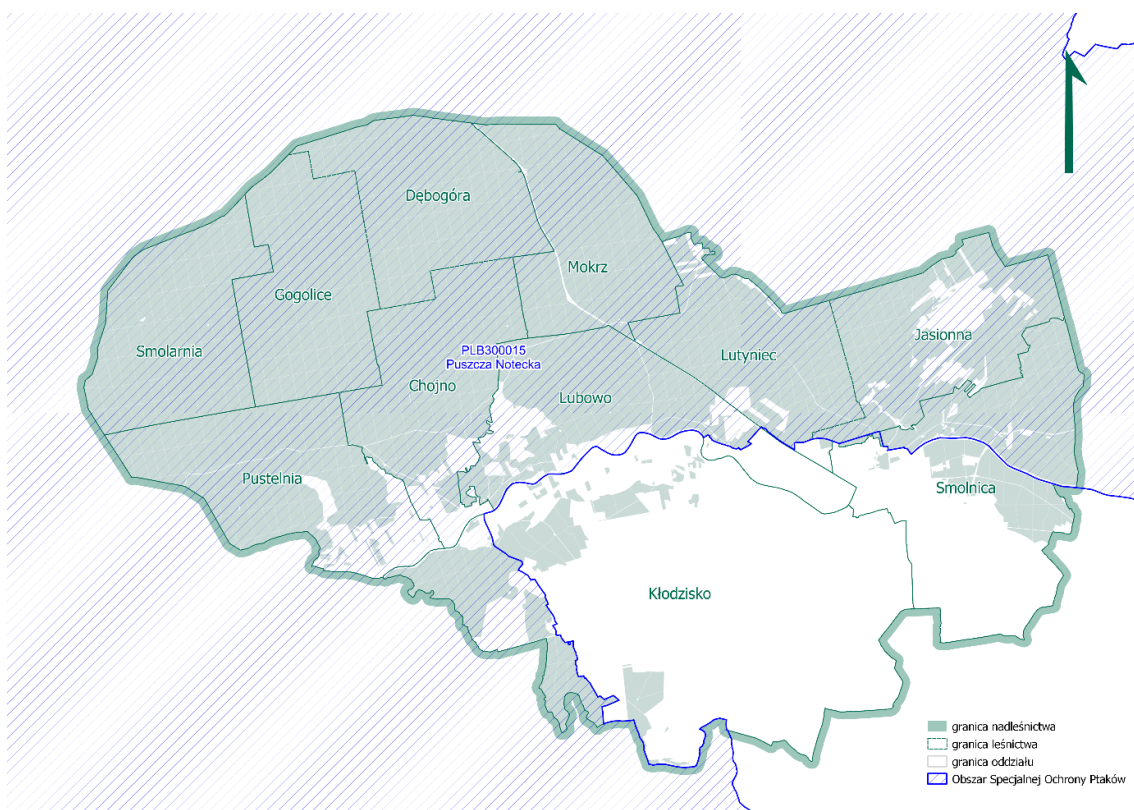
Obszar stanowi ostoję dla rzadkich i zagrożonych w skali europejskiej gatunków ptaków, które znajdują tu optymalne siedliska bytowania, rozrodu i żerowania. Natura 2000 „Puszcza Notecka” stanowi zwarty, jednolity kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty, będącym częścią pradoliny Eberswaldsko-Toruńskiej, równiny akumulacyjnej przekształconej przez wiatr. Jest on również największy w Polsce obszar wydm śródlądowych, których wysokość dochodzi do 98 m n.p.m.. W wyniku klęski spowodowanej gradacją szkodników owadzych w okresie międzywojennym, wydmy są pokryte jednowiekowym lasem, głównie sosnowym (92%). Pozostałości drzewostanów naturalnych są chronione w rezerwatach np. Cegliniec. W obszarze znajduje się ponad 50 jezior, w większości płytkich, pochodzenia wytopiskowego z grubą warstwą mułu i zakwitami glonów. Dodatkowo w zagłębieniach terenu lub na brzegach jezior utrzymują się torfowiska, na ogół w pewnym stopniu przekształcone.

W ostoi stwierdzono 30 lęgowych gatunków ptaków z zał. I Dyrektywy Ptasiej oraz 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi, dodatkowo wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w ww. załączniku. W granicach obszaru w okresie lęgowym występuje powyżej 2% krajowej populacji bielika, kani czarnej i kani rudej. Ponadto obszar stanowi ostoję dla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bąk, podgorzałka, puchacz, rybołów, trzmielojad, gągoł, nurogęś. W stosunkowo wysokiej liczebności występuje również: bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan i żuraw. W okresie zimowym występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego bielika.

W zasięgu obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” są zlokalizowane grunty wszystkich leśnictw Nadleśnictwa Wronki. Powierzchnia gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki, położonych w granicach przedmiotowego OSO wynosi 17 937,81 ha (w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa — 19 203,67 ha).

Tabela 7. Wykaz obszarów położonych w zasięgu OSO „Puszcza Notecka”

Leśnictwo	Oddziały i pododdziały	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa* Powierzchnia
1	2	3
Mokrz	Obszar całego leśnictwa	1757,58
Dębogóra	Obszar całego leśnictwa	1971,65
Gogolice	Obszar całego leśnictwa	1989,80
Smolarnia	Obszar całego leśnictwa	1978,41
Jasionna	Obszar całego leśnictwa poza oddz: 672d-j, 685 a-j	1602,88
Lutyniec	Obszar całego leśnictwa	1607,41
Lubowo	Obszar całego leśnictwa poza oddz: 606bx	1531,77
Chojno	Obszar całego leśnictwa	1858,38
Pustelnia	Obszar całego leśnictwa	1894,12
Smolnica	Obszar całego leśnictwa poza oddz: 695, 698-716	1016,75
Kłodzisko	oddz.:729 – 734, 739-759	729,06
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI		17937,81



Rysunek 13. OSO „Puszcza Notecka” na terenie Nadleśnictwa Wronek

Obszar stanowi ważną ostoję gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących. Łącznie na terenie obszaru stwierdzono występowanie 30 lęgowych gatunków ptaków z Zał. I Dyrektywy Ptasiej, ponadto w ostoi stwierdzono występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony uznanych zostało 24 gatunków, spośród których 20 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej.

Wykaz gatunków wymienionych w Zał. I Dyrektywy Ptasiej występujących na terenie obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” oraz stanowiących przedmiot ochrony na terenie SOO przedstawia tabela poniżej. Należy mieć na uwadze, że lista gatunków przedstawionych w tabeli dotyczy całego obszaru.

Tabela 8. Gatunki wymienione w Zał. II Dyrektywy 92/43/EWG występujące na terenie OSO „Puszcza Notecka” oraz uznane za przedmiot ochrony na terenie obszaru (SDF 2022-03).

Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ocena obszaru			
			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7
A223	<i>Aegolius funereus</i>	włochatka	C	C	C	C
A229	<i>Alcedo atthis</i>	zimorodek	C	C	C	C
A052	<i>Anas crecca</i>	cyraneczka	D			
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	krzyżówka	D			
A055	<i>Anas querquedula</i>	cyranka	D			
A051	<i>Anas strepera</i>	krakwa	D			
A041	<i>Anser albifrons</i>	gęś białoczelna	C	C	C	C
A039	<i>Anser fabalis</i>	gęś zbożowa	C	C	C	C
A255	<i>Anthus campestris</i>	świergotek polny	D			
A028	<i>Ardea cinerea</i>	czapla siwa	D			
A059	<i>Aythya ferina</i>	głowienka zwyczajna	D			
A061	<i>Aythya fuligula</i>	czernica	D			
A060	<i>Aythya nyroca</i>	podgorzałka	B	C	A	B
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	bąk	C	C	C	C
A215	<i>Bubo bubo</i>	puchacz	C	B	C	B
A067	<i>Bucephala clangula</i>	gągoł	A	B	C	C
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	lelek	B	B	B	B
A136	<i>Charadrius dubius</i>	sieweczka rzeczna	D			
A197	<i>Chlidonias niger</i>	rybitwa czarna	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	bocian biały	D			

Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ocena obszaru			
			Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7
A030	<i>Ciconia nigra</i>	bocian czarny	C	B	C	C
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	błotniak stawowy	D			
A082	<i>Circus cyaneus</i>	błotniak zbożowy	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	błotniak łąkowy	D			
A089	<i>Clanga pomarina</i>	orlik krzykliwy	D			
A207	<i>Columba oenas</i>	siniak	D			
A122	<i>Crex crex</i>	derkacz	D			
A038	<i>Cygnus cygnus</i>	łąbiedź krzykliwy	C	C	C	C
A036	<i>Cygnus olor</i>	łąbiedź niemy	C	C	C	C
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	dzięcioł średni	C	B	C	C
A236	<i>Dryocopus martius</i>	dzięcioł czarny	C	C	B	C
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	ortolan	D			
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	muchotłówka białoszyja	D			
A320	<i>Ficedula parva</i>	muchotłówka mała	C	B	C	C
A125	<i>Fulica atra</i>	łyśka zwyczajna	D			
A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	sóweczka	D			
A127	<i>Grus grus</i>	żuraw	C	B	C	C
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	bielik	B	B	C	B
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	bączek	D			
A338	<i>Lanius collurio</i>	gąsiorek	C	C	C	C
A246	<i>Lullula arborea</i>	lerka	C	A	A	B
A070	<i>Mergus merganser</i>	nurogęś	C	C	C	C
A073	<i>Milvus migrans</i>	kania czarna	B	B	C	B
A074	<i>Milvus milvus</i>	kania ruda	B	B	C	B
A094	<i>Pandion haliaetus</i>	rybołów	B	B	C	C
A072	<i>Pernis apivorus</i>	trzmiełojad	C	B	C	C
A234	<i>Picus canus</i>	dzięcioł zielonosiwy	D			
A120	<i>Porzana parva</i>	zielonka	D			
A119	<i>Porzana porzana</i>	kropiatka	D			
A118	<i>Rallus aquaticus</i>	wodnik	D			
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	jarzębatka	C	B	C	C

*) pogrubioną czcionką zaznaczono przedmioty ochrony zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Wronki

***) gatunki oznaczone w SDF jako D nie są przedmiotem ochrony danego obszaru Natura 2000, a dane ich dotyczące stanowią wartość informacyjną

Plan Zadań Ochronnych

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB300015 „Puszcza Notecka” został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 [Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.].

Został wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.

Planując zabiegi gospodarcze na terenie Nadleśnictwa Wronki uwzględniono zapisy zawarte w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „Puszcza Notecka” dotyczące zachowania właściwego stanu ochrony wyróżnionych na gruntach Nadleśnictwa przedmiotów ochrony.

Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru, określenie warunków utrzymania właściwego ww. stanu ochrony oraz określenie działań ochronnych i sposobów monitoringu realizacji działań i ich skutków przedstawiają poniższe tabele.

Dodatkowo opracowanie zostało wzbogacone o wyniki I Inwentaryzacji do projektu PZO. W tabeli poniżej przedstawiono wyniki Inwentaryzacji.

Tabela 9. Wyniki monitoringu gatunków uznanych za przedmioty ochrony w obszarze PLB300015 „Puszcza Notecka” sporządzonego na potrzeby projektu PZO występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki.

Kod	Nazwa łacińska	Zinwentaryzowane siedliska	Ochrona gatunku
1	2	3	4
A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Na terenie Nadleśnictwa Wronki stanowiska gatunku odnotowano na skrajnych drzewostanach nad jeziorem Chojeńskim (Leśnictwo Pustelnia), jeziorem bez nazwy- nazwa potoczna "Kononenko" (Swans)(Leśnictwo Jasionna) oraz rzeki Warty (Leśnictwa: Lubowo, Kłodzisko, Pustelnia)	Zaleca się wyłączenie z cięć rębnych lasów wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów, w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu oraz pozostawianie wywrotów i drzew z dziuplami w lasach wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów, z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi.
A224	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	W ostoi występuje silna populacja gatunku. Występują na uprawach ze starszymi nasadzeniem sosny oraz zrębach w Leśnictwach: Smolarnia, Pustelnia, Gogolice, Chojno, Dębogóra, Mokrz, Lutyniec	Lelek na terenie Puszczy Noteckiej odbywa lęgi na zrębach i uprawach w wieku do 10 lat. Dzięki gospodarce leśnej na terenie ostoi występuje ciągle reprezentacja tego typu powierzchni. Podczas tworzenia planu cięć zaprojektowano rębnie zupełne wielkopowierzchniowe, których wykonanie pozwoli utrzymać powierzchnię siedlisk gatunku na odpowiednim poziomie.
A076	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Leśnictwo Lubowo	W obszarze występowania gatunku wyznaczona jest strefa ochrony dla tego gatunku.

Tabela 10. Zestawienie przedmiotów ochrony obszaru PLB300015 „Puszcza Notecka” występujących na gruntach Nadleśnictwa Wronki.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony, symbol znaczenia wg SDF, stan ochrony		Lokalizacja	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	
1	2		3	4	5	6	
OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW PLB300015 „PUSZCZA NOTECKA”							
1	A030	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Utrzymanie starodrzewu oraz zapewnienie niewielkiej penetracji potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów	Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz odstępności żerowisk przez cały sezon	Monitorowanie występowania, W przypadku zlokalizowania nowych gniazd – zgłaszanie siedlisk lęgowych do RDOŚ
2	A036	łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Utrzymanie istniejącego reżimu wodnego	Brak	Brak
3	A067	gągoł <i>Bucephala clangula</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Poprawa stanu czystości wód; zwiększenie podaży miejsc lęgów poprzez niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu	Usuwanie drzew dziuplastych w pobliżu rzek i jezior.	Kontrola drzew przed wycięciem pod kątem występowania dziupli, pozostawianie drzew dziuplastych
4	A072	trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Utrzymanie starodrzewu oraz zapewnienie niewielkiej penetracji potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów	Prace leśne w okresie lęgowym. Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz odstępności żerowisk przez cały sezon	Ochrona d-stanów ponad 100-letnich, w cięciach rębnych pozostawianie drzew w formie grup i/lub kęp do naturalnego rozkładu
5	A073	kania czarna <i>Milvus migrans</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu oraz zapewnienie niewielkiej penetracji potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów	Prace leśne w okresie lęgowym. Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon	Monitorowanie występowania, W przypadku zlokalizowania nowych gniazd – zgłaszanie siedlisk lęgowych do RDOŚ
6	A074	kania ruda <i>Milvus milvus</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu oraz zapewnienie niewielkiej penetracji potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów	Prace leśne w okresie lęgowym. Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon	W przypadku zlokalizowania nowych gniazd – zgłaszanie siedlisk lęgowych do RDOŚ

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony, symbol znaczenia wg SDF, stan ochrony			Lokalizacja	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2			3	4	5	6
7	A075	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu, pozostawianie niezabudowanego pasa wokół naturalnych zbiorników wodnych, o szer.100 m	Prace leśne w okresie lęgowym. Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy	W cięciach rębnych pozostawianie drzew w formie grup i/lub kęp do naturalnego rozkładu. W przypadku zlokalizowania nowych gniazd – zgłaszanie siedlisk lęgowych do RDOŚ
8	A127	żuraw <i>Grus grus</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Przeciwdziałanie przekształceniom i osuszeniu siedlisk podmokłych, śródleśnych i przyleśnych zbiorników oraz cieków wodnych	Ograniczanie powierzchni żerowisk poprzez zalesianie terenów podmokłych i wilgotnych łąk	Wykonanie prac w pobliżu gniazd poza okresem lęgowym
9	A215	puchacz <i>Bubo bubo</i>	U1	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu oraz zapewnienie niewielkiej penetracji potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów	Prace leśne w okresie lęgowym. Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy	Monitorowanie występowania, W przypadku zlokalizowania nowych gniazd – zgłaszanie siedlisk lęgowych do RDOŚ
10	A224	lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Utrzymanie śródleśnych terenów otwartych	Niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku ich zalesiania. Prace leśne w okresie lęgowym	Utrzymanie udziału siedlisk optymalnych dla lelka – zrębów i młodników na siedliskach Bśw i BMśw
11	A229	zimirdek <i>Alcedo atthis</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Utrzymanie istniejącego reżimu wodnego	Brak	Brak
12	A236	dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu	Niedobór lub pogorszony stan (juwenalizacja) siedlisk – szczególnie zwartych kompleksów lasów w wieku ponad 100 lat. Prace leśne w okresie lęgowym	W cięciach rębnych pozostawianie drzew w formie grup i/lub kęp do naturalnego rozkładu
13	A238	dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu	Niedobór lub pogorszony stan (juwenalizacja) siedlisk – szczególnie zwartych kompleksów lasów w wieku ponad 100 lat. Prace leśne w okresie lęgowym	W cięciach rębnych pozostawianie drzew w formie grup i/lub kęp do naturalnego rozkładu
14	A246	lerka <i>Lullula arborea</i>	FV	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Przeciwdziałanie nielegalnej zabudowie terenów przyleśnych, zwłaszcza na obszarach piaszczystych.	Zalesianie gruntów piaszczysty w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych. Prace leśne w okresie lęgowym	Utrzymanie udziału siedlisk optymalnych dla lerki

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony, symbol znaczenia wg SDF, stan ochrony			Lokalizacja	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2			3	4	5	6
15	A223	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	-	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki	Niepomniejszanie udziału procentowego starodrzewu oraz zapewnienie niewielkiej penetracji potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgów	Prace leśne w okresie lęgowym. Zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych; niedobór miejsc lęgowych w wyniku wycinki lasów, spełniających jednocześnie warunek odp. wieku i bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy	Monitorowanie występowania, W przypadku zlokalizowania nowych gniazd – zgłaszanie siedlisk lęgowych do RDOŚ

Stan ochrony: FV — właściwy; U1 — niezadowalający;

7.1.2.2. PLH300006 „JEZIORO KUBEK”

Obszarem Natura 2000 „Jezioro Kubek” o powierzchni 1 796,3000 ha (zmiana przebiegu granicy w oparciu o decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny) leży na pograniczu wysokiej i środkowej terasy Obornickiej Doliny Warty oraz pól wydumowych Międzyrzecza Warty i Noteci, na północ od Sierakowa.

W skład ostoi wchodzi jezioro Kubek (pow. 67,30 ha) otoczone niemal ze wszystkich stron lasami. W bezpośrednim otoczeniu jeziora z wąskim pasem szuwarów dominują kompleksy lasów bagienno-łęgowych (olsy i łęgi olszowe). Bardzo interesującym elementem przyrody obszaru jest kompleks roślinności związanej z cyrkiem źródłiskowym niewielkiego strumienia zasilającego jezioro Kubek, a wypływającego spod wału wydmy przy jego północnych brzegach. W płytkich, bardzo czystych wodach częste są płaty *Cardamino-Beruletum* i *Beruletum submersae*, a na stromych skarpach potoków zbiorowisko mszaków o charakterze źródłiskowym *Pellio-Conocephaletum*. W miejscach, gdzie woda sączy się wolniej i dochodzi do zabagnień pojawiają się płaty *Chrysosplenio-Cardaminetum* i *Caricetum remotae*. Zbiorowiska te otoczone są olszynami, także o charakterze źródłiskowym. Stwierdzono tu zarówno płaty olsu porzeczkowego, jak i łęgu olszowego. Kompleks lasów olszowych otoczony jest przez bory sosnowe Puszczy Noteckiej.

Łącznie w obszarze Natura 2000 „Jezioro Kubek”, stwierdzono 7 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 1 gatunek zwierząt wymienionych w załączniku II ww. dyrektywy.

Wykaz siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 „Jezioro Kubek” oraz stanowiących przedmiot ochrony na terenie SOO przedstawia tabela poniżej. Należy mieć na uwadze, że lista gatunków przedstawionych w tabeli dotyczy całego obszaru.

Tabela 11. Siedliska przyrodnicze występujące na terenie SOO „Jezioro Kubek” oraz uznane za przedmiot ochrony na terenie obszaru (SDF 2022-03)

Kod	Nazwa	Ocena obszaru**				
		Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	10,49	C	C	B	C
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	104,88	B	C	B	B
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	10,49	A	C	A	B
4030	Suche wrzosowiska z wrzoścem bagiennym <i>Erica tetralix</i>	10,49	B	C	B	C
6410	Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	10,49	D			
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	52,44	B	C	B	C
91E0 ¹	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	36,71	A	C	A	B
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	10,49	C	C	C	C

*) pogrubioną czcionką zaznaczono przedmioty ochrony zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Wronki

**) siedliska i gatunki oznaczone w SDF jako D nie są przedmiotem ochrony danego obszaru Natura 2000, a dane ich dotyczące stanowią wartość informacyjną

1) siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

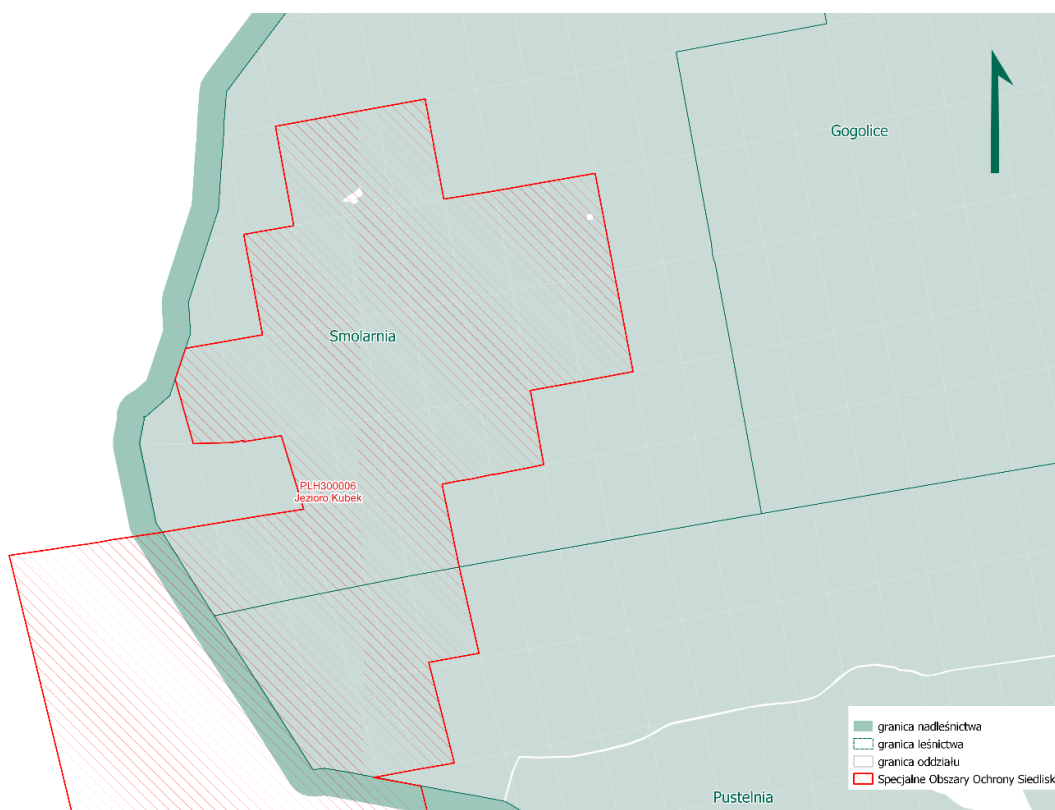
Wykaz gatunków wymienionych w Zał. II Dyrektywy Siedliskowej występujących na terenie obszaru Natura 2000 „Jezioro Kubek” oraz stanowiących przedmiot ochrony na terenie SOO przedstawia tabela poniżej.

Tabela 12. Gatunki wymienione w Zał. II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie SOO „Puszcza Notecka” oraz uznane za przedmiot ochrony występujących na gruntach Nadleśnictwa Wronki. (SDF 2022-03)

Kod	Nazwa	Ocena obszaru**			
		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
1	2	3	4	5	6
1352 ¹	Wilk <i>Canis lupus</i>	C	B	B	B

*) pogrubioną czcionką zaznaczono przedmioty ochrony zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Wronki

1) gatunek o znaczeniu priorytetowym



Rysunek 14. SOO „Jezioro Kubek” na terenie Nadleśnictwa Wronki

W zasięgu obszaru Natura 2000 „Jezioro Kubek” zlokalizowane są grunty Leśnictwa Smolarnia oraz Pustelnia. Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wronki, położonych w granicach przedmiotowego SOO wynosi 957,68 ha (w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa — 957,68 ha).

Tabela 13. Wykaz wydziałów położonych w zasięgu SOO „Jezioro Kubek”

Leśnictwo	Oddziały i pododdziały	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa* Powierzchnia [ha]
1	2	3
Smolarnia	oddz.: 167-169, 207-213, 250-258, 301-305, 352-357	762,99
Pustelnia	oddz.: 382-386, 451-454	194,69
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI		957,68

* powierzchnia wynikająca z rozliczeń pow. na podstawie danych ewidencyjnych

Plan Zadań Ochronnych

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH300006 „Jezioro Kubek” został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 [Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.].

Został wprowadzony Zarządzeniem nr 9/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kubek PLH300006.

W związku ze zmianą przebiegu granicy w oparciu o decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny obszaru Natura 2000 „Jezioro Kubek” powyższy dokument powinien być zaktualizowany. Z informacji uzyskanych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wynika, iż aktualizacja dokumentu jest w fazie przygotowania.

Jedynym gatunkiem stanowiącym przedmiot ochrony ostoi jest wilk *Canis lupus*. Liczebność grupy rodzinnej zajmującej terytorium, w którego skład wchodzi obszar Natura 2000 Jezioro Kubek (tereny Nadleśnictw Sieraków i Wronki) oceniono w latach 2011- 2012 na 4-6 osobników. Jedynym zaleceniem dotyczącym wilka zawartym w PZO ostoi jest monitoring populacji gatunku. Za istniejące zagrożenia dokument uznaje fragmentację siedlisk spowodowaną budową i modernizacją dróg leśnych, płoszenie wilków przez motocykle i quady oraz w wyniku intensywnej penetracji lasów przez ludzi, płoszenie wilków podczas wykonywania czyszczeń w młodnikach wykorzystywanych jako miejsca wychowu młodych. Plan urządzenia lasu nie projektuje zadań z zakresu budowy dróg, nie określa też stopnia penetracji przez ludzi. W programie ochrony przyrody zapisano zalecenie wyznaczenia strefy ochronnej w przypadku odnalezienia miejsca rozrodu wilka i niewykonywanie zabiegów gospodarczych w okresie obowiązywania strefy.

Planując zadania gospodarcze na terenie Nadleśnictwa Wronki uwzględniono zapisy zawarte w Planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „Jezioro Kubek” dotyczące zachowania właściwego stanu ochrony wyróżnionych na gruntach Nadleśnictwa przedmiotów ochrony.

Na podstawie „Opracowania fitosocjologicznego zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Wronki wchodzącego w skład leśnego kompleksu promocyjnego „Puszcza Notecka” stan na 1 stycznia 2017 r.” zidentyfikowano występowanie na terenie Nadleśnictwa Wronki siedliska 91T0 o pow. 9,54 ha, w obszarze, w którym poszerzono granice SOO Jezioro Kubek PLH300006. Poniższa tabela przedstawia sposoby eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla siedlisk 91T0.

Tabela 14. Zestawienie przedmiotów ochrony obszaru PLH300006 „Jezioro Kubek” występujących na gruntach Nadleśnictwa Wronki.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony, stan ochrony		Lokalizacja	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2		3	4	5	6
1	91T0*	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonia-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	08-12-1-04-213 -h -00 08-12-1-04-168 -b -00 08-12-1-04-209 -i -00 08-12-1-04-210 -i -00 08-12-1-04-168 -d -00 08-12-1-04-210 -h -00 08-12-1-04-212 -b -00 08-12-1-04-213 -i -00 08-12-1-04-210 -g -00 08-12-1-04-167 -m -00 08-12-1-04-250 -b -00 08-12-1-04-168 -a -00	Intensywne cięcia pielęgnacyjne rozluźniając zwanie drzewostanu Całkowite zagospodarowanie pozyskanego drewna Pozostałości po przeprowadzonych cięciach pielęgnacyjnych (czuby, konary, gałęzie) oraz martwe drewno powstałe w nadmiarze w wyniku działania czynników naturalnych usunąć poza siedlisko.	Eutrofizacja prowadząca do zaniku warstwy mszysto-porostowej, zmiana struktury wiekowej drzewostanu, mechaniczne zniszczenie porostów.	W celu zachowania siedliska sosnowego boru chrobotkowego (91T0) na terenie zaleca się stosowanie intensywnych cięć pielęgnacyjnych rozluźniających zwanie drzewostanu, przy całkowitym zagospodarowaniu pozyskanego drewna. W miejscu występowania najlepiej wykształconych płatów z chrobotkiem pozostałości po przeprowadzonych cięciach pielęgnacyjnych (czuby, konary, gałęzie) oraz martwe drewno należy usuwać poza płat siedliska.
OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY SIEDLISK PLH300006 „Jezioro Kubek” – gatunki zwierząt						
1.	1352 ¹	Wilk <i>Canis lupus</i>	Nie stwierdzono konkretnych stanowisk rozrodu wilka na terenie Nadleśnictwa Wronki	Stworzenie warunków do ekspansji na dotychczas niezasiedlone tereny leśne kraju i zapewnienie ciągłości między subpopulacjami tych drapieżników.	Fragmentacja siedlisk oraz płoszenie podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.	Zgłaszanie stref ochronnych w przypadku zlokalizowania miejsca rozrodu.

Stan ochrony: FV — właściwy; U1 — niezadowolający; U2 — zły; XX — brak danych

* W świetle wyników ekspertyzy lądowych siedlisk przyrodniczych, siedlisko 91T0 nie występuje w obszarze Natura 2000. Dane PMS GIOŚ potwierdzają, że już w roku 2006 siedlisko zanikło w obszarze Natura 2000. W świetle dostępnej wiedzy należy stwierdzić, że zanik nastąpił z przyczyn naturalnych, którym nie można było zapobiec (wykreślenie z SDF siedliska 91T0). Na podstawie „Opracowania fitosocjologicznego zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Wronki wchodzącego w skład leśnego kompleksu promocyjnego „Puszcza Notecka” stan na 1 stycznia 2017 r.” zidentyfikowano występowanie na terenie Nadleśnictwa Wronki siedliska 91T0 o pow. 6,04 ha, w obszarze, w którym poszerzona granice SOO Jezioro Kubek PLH300006

7.1.2.3.PLH300019,„TORFOWISKO RZECIŃSKIE”

Ostoja Natura 2000 „Torfowisko Rzeciąskie” o powierzchni 236,36 ha objęto obszar z bogatą mozaiką siedlisk przyrodniczych – 7 rodzajów, zajmujących ok. 80% powierzchni, z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Torfowisko Rzeciąskie jest położone w rozległym obniżeniu między wydmami Puszczy Noteckiej, w obrębie międzrzecza Warty i Noteci, ok. 7 km na północny-zachód od Wroniek. Granice Natury obejmują swoim zasięgiem Jezioro Rzeciąskie wraz z przyległym, rozległym torfowiskiem przejściowym, łąkami, szuwarami i zaroślami łożowymi.

W krajobrazie ostoi największy powierzchniowy udział wykazują siedliska nieleśne – torfowiska i bagna (56%), siedliska łąkowe i zaroślowe (37%). Lasy iglaste zajmują zaledwie 4%.

Obszar stanowi bogata mozaika siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 2 priorytetowych i ma duże znaczenie dla ochrony torfowisk przejściowych, rzadkich i zagrożonych ekosystemów w tej części Polski. Ponadto w ostoi występuje 26 zbiorowisk roślinnych zaliczanych w Wielkopolsce do rzadkich i zagrożonych. Natura 2000 odznacza się dobrze zachowaną florą roślin naczyniowych, niemal w całości pochodzenia rodzimego oraz obfitymi zasobami wielu roślin torfowiskowych np. rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia* i żurawina błotna *Oxycoccus palustris*.

Najważniejsze walory przyrodnicze obszaru koncentrują się w jego środkowej części, gdzie usytuowane jest zarastające Jezioro Rzeciąskie wraz z przyległymi zbiorowiskami torfowiskowymi, szuwarowymi i zaroślowymi. W jego granicach stwierdzono występowanie 20 gatunków roślin regionalnie zagrożonych, w tym lipiennika Loesela *Liparis loeselii*. Obszar odznacza się również bogatą bryflorą torfowiskową, na którą składa się m.in. 13 gatunków mchów torfowców, w tym rzadko spotykany torfowiec środkowy *Sphagnum centrale* oraz torfowiec brunatny *Sphagnum fuscum*. Dodatkowo swoje stanowiska mają gatunki mchów uznawanych za relikty glacialne m.in.: mszak nastroszony *Paludella squarrosa*, błotniszek wełnisty *Helodium blandowii*, skorpionowiec brunatnawy *Scorpidium scorpioides* i drabinowiec mroczny *Cinclidium stygium*. W sąsiedztwie Jeziora odnaleziono dobrze wykształcone płaty zespołu *Menyantho trifoliati-Sphagnetum teretis* reprezentującego roślinność typową dla strefy tundry. Zbiorowisko to po raz pierwszy w Polsce zostało udokumentowane fitosocjologicznie na Torfowisku Rzeciąskim.

Fauna ostoi jest niedostatecznie zbadana. Obecnie stwierdzono występowanie zimowiska nietoperzy w okolicach miejscowości Rzecin.

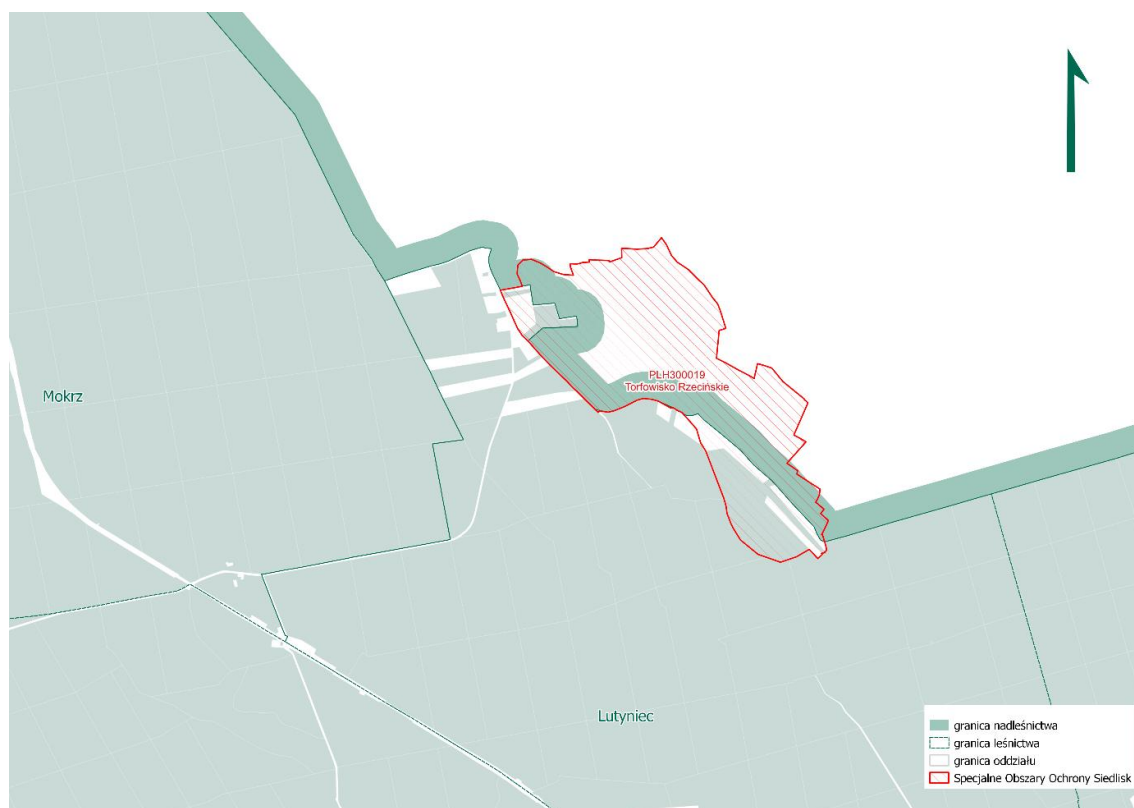
Na terenie ostoi znajdują się dwa, uznane w 2004 roku, użytki ekologiczne: położone w południowej części ostoi „Bagno Żurawinowe” oraz zlokalizowany w części północnej użytek „Bagno i Jezioro Rzeciąskie” w zasięgu terytorium Nadleśnictwa Krucz (poza gruntami LP).

Wykaz siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki w obszarze Natura 2000 „Torfowisko Rzeciąskie” oraz stanowiących przedmiot ochrony na terenie SOO przedstawia tabela poniżej:

Tabela 15. Siedliska przyrodnicze występujące na terenie SOO „Torfowisko Rzezińskie” oraz uznane za przedmiot ochrony na terenie obszaru (SDF 2022-03)

Kod	Nazwa	Ocena obszaru**				
		Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	2	3	4	5	6	7
3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i>	11,82	A	C	A	A
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	7,09	B	C	B	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	7,09	B	C	B	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	59,10	A	C	A	A
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	11,82	B	C	B	C
7210	Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>)	23,64	B	C	B	C
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	70,92	B	C	B	B

Na terenie Nadleśnictwa Wronki zgodnie z PZO występują dwa płaty siedlisk 6510, aktualnie zdegradowane. W obszarze widoczne pozostałości po łąkach, wskutek zabagnienia i braku użytkowania teren jest zarośnięty śmiałkiem darniowym, pokrzywą, trzcinnikiem, ostrożniem błotnym, szuwarem wysokich turzyc i sitem, zarasta wierzbami i olszą. W związku z powyższym nie dokonano identyfikacji istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru oraz nie określono działań ochronnych i sposobów monitoringu realizacji działań i ich skutków.



Rysunek 15. SOO „Torfowisko Rzezińskie” na terenie Nadleśnictwa Wronki

W zasięgu obszaru Natura 2000 „Torfowisko Rzezińskie” zlokalizowane są grunty Leśnictwa Lutyniec Nadleśnictwa Wronki. Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Wronki, położonych w granicach przedmiotowego SOO wynosi 34,53 ha (w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa — 52,20 ha).

Tabela 16. Wykaz wydzialeń położonych w zasięgu SOO „Torfowisko Rzezińskie”

Leśnictwo	Oddziały i pododdziały	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa*
		Powierzchnia [ha]
1	2	3
Lutyniec	172b-d, 216a-c, 309 a-o, 401 g	34,53
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI		34,53

* powierzchnia wynikająca z rozliczeń pow. na podstawie danych ewidencyjnych

Plan Zadań Ochronnych

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH300019 „Torfowisko Rzezińskie” został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 [Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.].

Został wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019.

Działania ochronne obejmują siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie. Mają one na celu osiągnięcie bądź zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków oraz siedlisk przyrodniczych za pomocą ochrony czynnej. Ponadto działania obejmują wykonanie inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, jak również oceny stanu ochrony w oparciu o założenia metodyczne w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Wszystkie siedliska będące przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa Wronki są zdegradowane. Plan zadań ochronnych nie zawiera zaleceń ochronnych, za które odpowiedzialne jest nadleśnictwo.

7.1.3. POMNIKI PRZYRODY

Jedną z najstarszych form ochrony wartości przyrodniczych są pomniki przyrody. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 roku, drzewa stanowiące pomniki przyrody na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowią zagrożenia dla ludzi lub mienia, podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu (art. 40, pkt. 2).

Ustanowienie i zniesienie pomnika przyrody dokonywane jest przez radę gminy w formie uchwały, po uzgodnieniu projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.



Fot. 1. Pomnik przyrody Dąb Szypułkowy w Leśnictwie Smolnica, oddział 682b (fot. M. Szneidrowski)



Fot. 2. Pomnik przyrody grupa drzew w Leśnictwie Chojno oddział 277a (fot. M. Momot)

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronki zlokalizowanych jest 21 pomników przyrody: 15 pojedynczych drzew, 5 grup drzew oraz 1 powierzchniowy.

Tabela 17. Wykaz istniejących pomników przyrody w zarządzie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Położenie	Nr działki ewidencyjnej	Rodzaj pomnika przyrody	Nazwa polska i łacińska	Wymiary: obwód [cm]; wysokość [m]; zdrowotność
1	3	4	5	6	7
1.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 h	80355/3	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	418 cm; 22 m; Pac. 3
2.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 j	80355/3	grupa drzew – 5 sztuk	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	314-515 cm; 21-26 m; Pac. 3
3.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 j	80355/3	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	330 cm; 24 m; Pac. 2
4.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 j	80355/3	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	315 cm; 24 m; Pac. 2
5.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 j	80355/3	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	375 cm; 24 m; Pac. 2
6.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 j	80355/3	drzewo	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	305 cm; 24 m; Pac. 2
7.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 j	80355/3	drzewo	Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	440 cm; 23 m; Pac. 2
8.	Leśnictwo Lubowo; oddział 642 i	80355/3	drzewo	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	240 cm; 22 m; Pac. 2
9.	Leśnictwo Chojno; oddział 277 a	81347	grupa drzew – ok. 20 sztuk	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	135-220 cm; 23 m; Pac. 2
10.	Leśnictwo Chojno; oddział 278 c	81346	grupa drzew	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	115-188 cm; 21-23 m; Pac. 2-3
11.	Leśnictwo Chojno; oddział 278 d	81346	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	-
12.	Leśnictwo Chojno; oddział 278 j	81346	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Pac. 2
13.	Leśnictwo Chojno; oddział 278 j	81346	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	365 cm; 24 m; Pac. 2
14.	Leśnictwo Chojno; oddział 578 g	80320/1	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	445 cm; 25 m; Pac. 2
15.	Leśnictwo Chojno; oddział 582 f	80342/5	stanowisko ochrony	Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>	-

L.p.	Położenie	Nr działki ewidencyjnej	Rodzaj pomnika przyrody	Nazwa polska i łacińska	Wymiary: obwód [cm]; wysokość [m]; zdrowotność
1	3	4	5	6	7
16.	Leśnictwo Pustelnia, oddział 442 d	80284	drzewo	Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>	785 cm; 22 m; Pac. 3
17.	Leśnictwo Pustelnia, oddział 442 d	80284	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	377 cm; 22 m; Pac. 2
18.	Leśnictwo Pustelnia, oddział 592 o	80334/1	grupa drzew – 2 szt.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	421-430 cm; 25-26 m; Pac. 2
19.	Leśnictwo Pustelnia, oddział 633 f	80346	grupa drzew	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	120-238 cm; 20-21 m; Pac. 3
20.	Leśnictwo Smolnica; oddział 678 l	80392/8	drzewo	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	245 cm; 25 m; Pac. 3
21.	Leśnictwo Smolnica; oddział 682 b	80396/4	drzewo	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	597 cm; 26 m; Pac. 2

*** Skala zdrowotności Pacyniaka i Smólskiego**

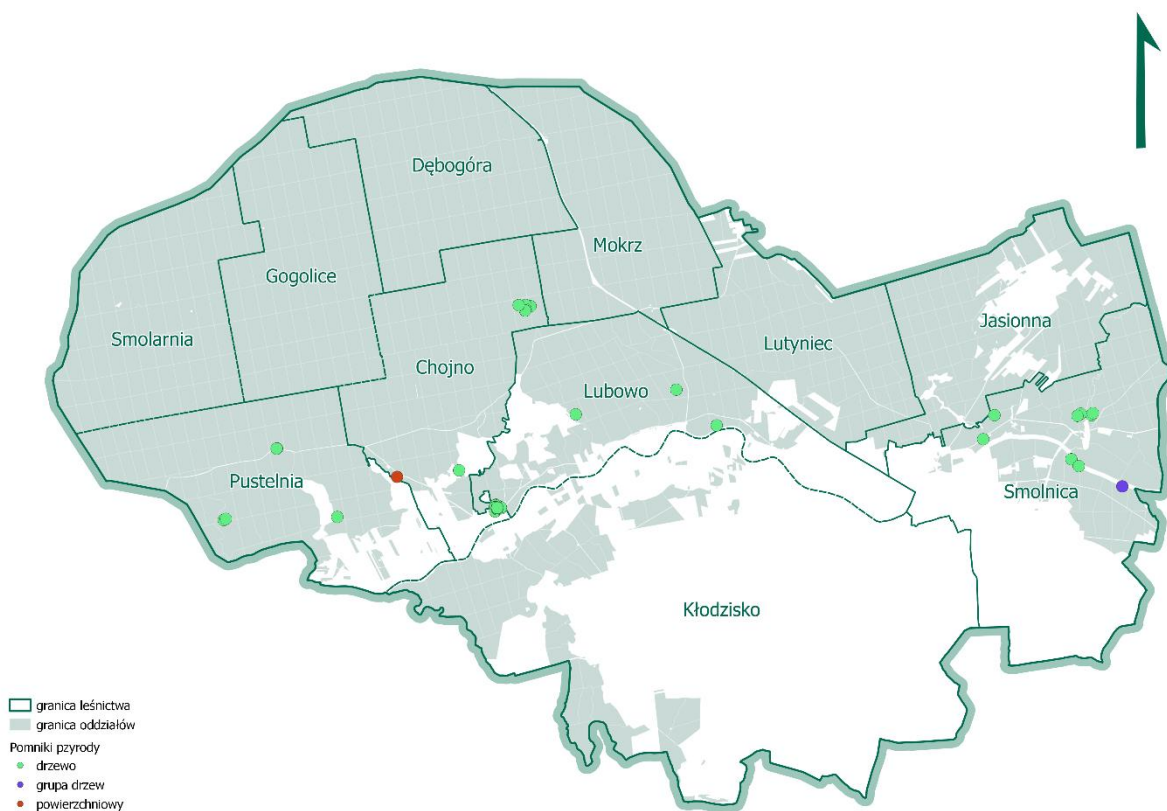
1 – drzewa zupełnie zdrowe, bez żadnych użytków i obecności szkodników

2 – drzewa z częściowo obumierającymi cieńszymi gałęziami w wierzchołkowych partiach korony, z obecnością szkodników, zarówno ze świata roślinnego, jak i zwierzęcego występujących w nieznacznym stopniu (pojedyncze egzemplarze)

3 – drzewa, które mają w 50% obumarłą koronę i kłodę lub strzałę, jak również zaatakowane w znacznym stopniu przez szkodniki

4 – drzewa w 70% z obumarłą koronę i kłodę albo strzałę i dużymi ubytkami tkanki drzewnej

5 – drzewa mające w ponad 70% obumarłą koronę i kłodę lub strzałę z licznymi dziuplami, w tym także martwe



Rysunek 16. Lokalizacja pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Wronki

Na terenie zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Wronki oprócz pomników przyrody znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych występuje duża liczba drzew uznanych za pomniki przyrody położonych na gruntach innych własności. Rosną one głównie na terenach miejskich w obszarze prywatnych posesji, bądź też jako przydrożne pomnikowe aleje lub grupy drzew.

7.1.4. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Istotnym powodem tworzenia użytków ekologicznych jest potrzeba objęcia ochroną niewielkich powierzchni cennych pod względem przyrodniczym. Użytek ekologiczny ustanawia rada gminy, w

odpowiedniej uchwale określając: nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części. Uchwała wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Tabela 18. Wykaz użytków ekologicznych na gruntach Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Akt prawny	Data utworzenia	Lokalizacja		Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania
			oddz.	gmina leśnictwo			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	04-206c, 04-207a,f,h,j,k	Wronki obszar wiejski; Smolarnia	10,66*	„Smolarnia”	Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania. Ekstensywne użytkowanie łąk.
2.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	04-167o, 04-168k 04-210b 04-211a	Wronki obszar wiejski; Smolarnia	5,87*	„Kobusz”	Zachować istniejące stosunki wodne, utrzymać dotychczasowy sposób zagospodarowania. Ekstensywne użytkowanie łąk.
3.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	06-309c,d,f,j	Wronki obszar wiejski; Lutyniec	16,44	„Bagno Żurawinowe”	Zachować istniejące stosunki wodne
4.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	01-274o	Wronki obszar wiejski; Mokrz	4,57	„Kacze Błota”	Zachować istniejące stosunki wodne
5.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	10-696f,g,n,x	Wronki obszar wiejski; Smolnica	14,59	„Bobrowy Zakątek”	Zachować istniejące stosunki wodne, utrzymać dotychczasowy sposób zagospodarowania
6.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	03-159k 03-202c,d 03-203d 03-246f 03-247a 03-295f 09-344c 09-345a 09-374f 09-375a 09-442c 09-443a	Wronki obszar wiejski; Gogolice, Pustelnia	25,15	„Wrzosowe Wydmy”	Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania
7.	Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]	28.08.2004 r.	09-518j 09-592i 09-593a	Wronki obszar wiejski; Pustelnia	15,39	„Staw Samita”	Zachować istniejące stosunki wodne

*Zgodnie z Uchwałą Nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uznania obiektów przyrodniczych za użytki ekologiczne „Smolarnia” ma pow. 10,72 ha a użytek ekologiczny „Kobusz” 5,84 ha. W wyniku ujednoczenia stanu ewidencji, dokonano zmiany powierzchni ewidencyjnej ww. użytków ekologicznych. Nadleśnictwo Wronki wystąpi do Rady Miasta i Gminy Wronki z wnioskiem o uaktualnienie powierzchni w dokumentach ustanawiających.

Na obszarach użytków ekologicznych powołanych na mocy Uchwały nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r w sprawie uznania obiektów przyrodniczych za użytki ekologiczne zabrania się:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu *ochrony* stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- umieszczania tablic reklamowych.

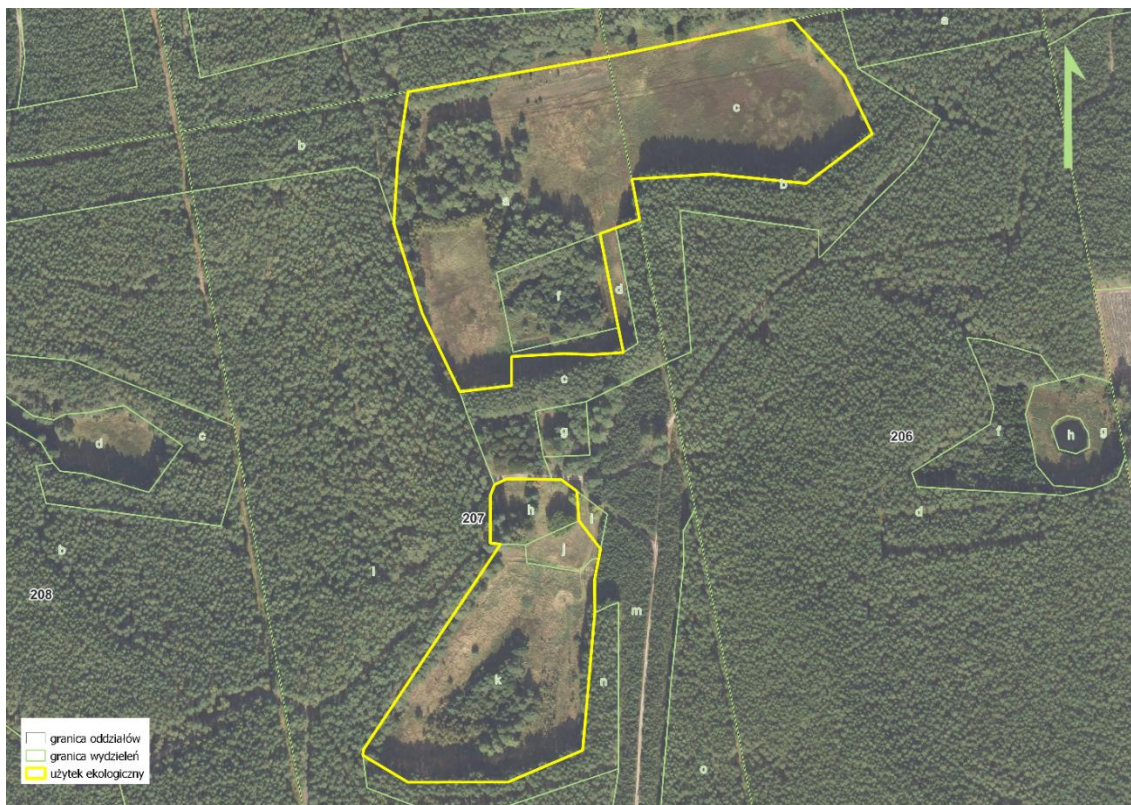
Użytek ekologiczny „Smolarnia”

Data ustanowienia: 28.08.2004 r.

Powierzchnia: 10,66 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Smolarnia” stanowi siedlisko przyrodnicze o dużych wartościach krajobrazowych oraz stanowisko rzadkich i chronionych gatunków. Użytek został utworzony na gruntach porolnych i łąkach nieistniejącej obecnie osady leśnej Smolarnia. W Smolarni rośnie grupa drzew, która ocalała po gradacji strzygoni choinówki w 1923 roku. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszarów Natura 2000: Puszcza Notecka PLB300015 oraz Jezioro Kubek PLH300006 i mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. W celu ochrony użytku ekologicznego „Smolarnia” należy prowadzić wykaszanie wraz ze zbiorem skoszonej biomasy w celu zachowania siedliska we właściwym stanie. W północnej części użytku ekologicznego (wydzielanie 206c i północny fragment 207a) porośniętej szuwarami turzycowymi – zabieg powinien być wykonywany 1 raz na 3 lata na 50% powierzchni, z zachowaniem zmienności obszarów pozostawionych bez koszenia. Na pozostałych fragmentach wykaszanie powinno być wykonane raz w roku, w terminie między 1.07 a 30.09, z pozostawieniem co roku co najmniej 10% obszaru bez koszenia. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Smolarnia, oddz.: 206c, 207a,f,h,j,k).



Rysunek 17. Użytek ekologiczny „Smolarnia” na terenie Nadleśnictwa Wronki

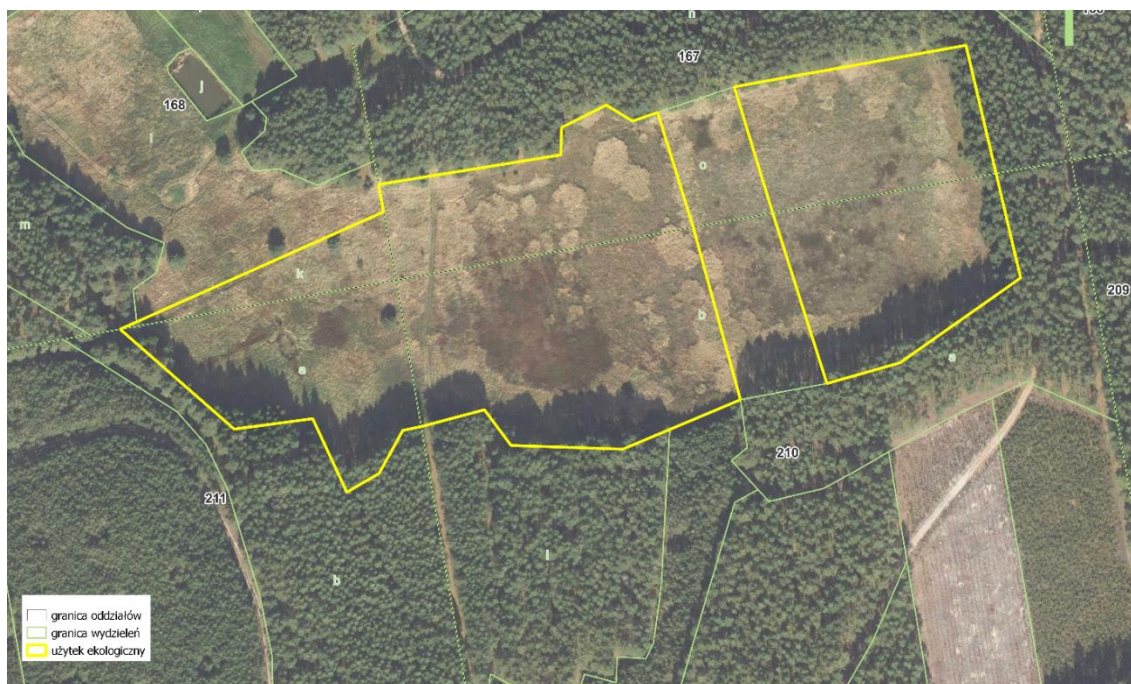
Użytek ekologiczny „Kobusz”

Data ustanowienia: 28.08.2004 r.

Powierzchnia: 5,87 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Kobusz” stanowi kompleks gruntów położonych wśród sosnowych borów, charakteryzujący się roślinnością bagienno-łąkową oraz fauną bezkręgowców właściwych dla zespołów roślinnych turzycowisk i sitowia leśnego. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszarów Natura 2000: Puszcza Notecka PLB300015 oraz Jezioro Kubek PLH300006 i mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. W celu ochrony użytku ekologicznego „Kobusz” należy prowadzić wykaszanie wraz ze zbiorem skoszonej biomasy w celu zachowania siedliska we właściwym stanie. Wykaszanie powinno być wykonane raz w roku, w terminie między 1.07 a 30.09, z pozostawieniem co roku co najmniej 10% obszaru bez koszenia. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Smolarnia, oddz.: 167o, 168k, 210b, 211a).



Rysunek 18. Użytek ekologiczny „Kobusz” na terenie Nadleśnictwa Wronki

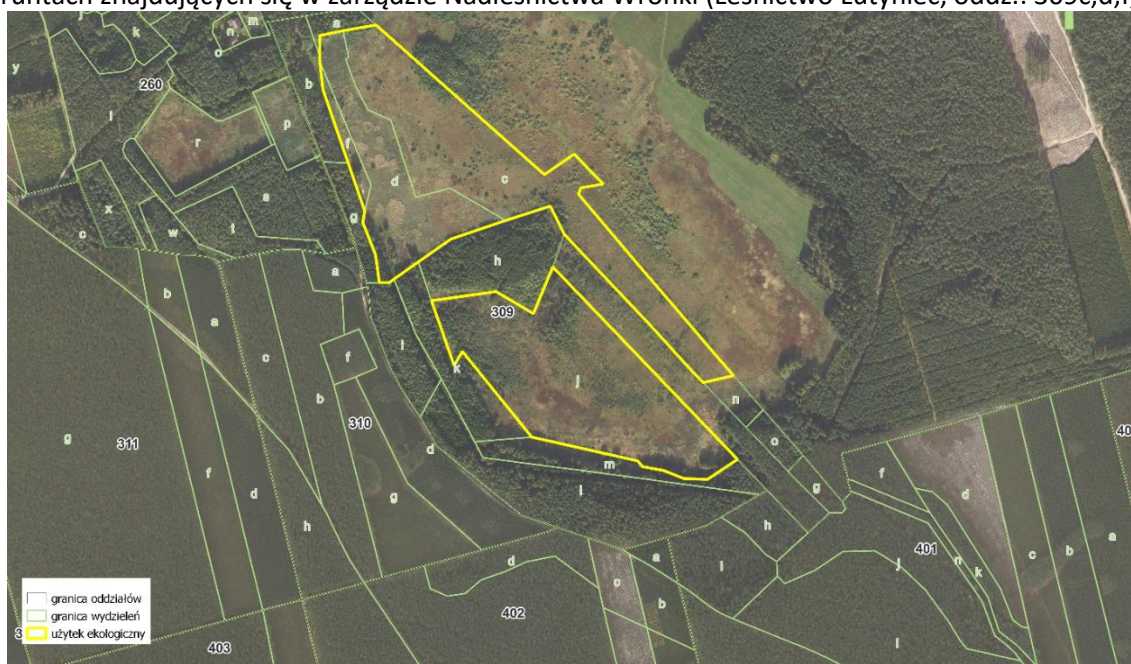
Użytek ekologiczny „Bagno Żurawinowe”

Data ustanowienia: 28.08.2004 r.

Powierzchnia: 16,44 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Bagno Żurawinowe” stanowi kompleks gruntów bagiennych będących siedliskiem przyrodniczym o dużych wartościach krajobrazowych. Tereny te sąsiadują z jeziorem Rzecińskim i obejmują częściowo podmokłe trzęsawiska. Występują tu chronione i rzadkie gatunki roślin jak: rosiczka okrągłolistna, żurawina błotna, torfowce oraz zwierząt: żuraw, bocian czarny, kania ruda, rybołów i wydra. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszarów Natura 2000: Puszcza Notecka PLB300015 oraz Torfowisko Rzecińskie PLH300019 i mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Lutyniec, oddz.: 309c,d,f,j).



Rysunek 19. Użytek ekologiczny „Bagno Żurawinowe” na terenie Nadleśnictwa Wronki

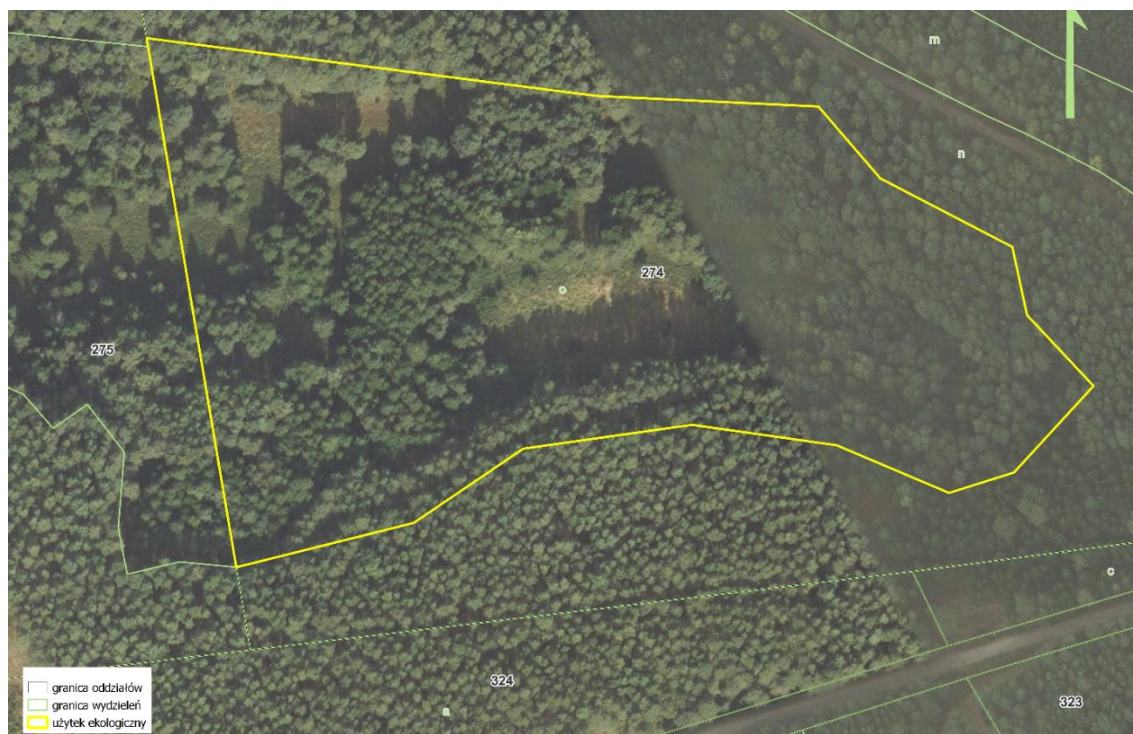
Użytek ekologiczny „Kacze Błota”

Data ustanowienia: 28.08.2004 r.

Powierzchnia: 4,57 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Kacze Błota” stanowi niecka jeziora wyschniętego w latach 50 ubiegłego wieku. Zachowała się tu enklawa zbiorowisk roślinności bagiennej z oczkiem wodnym, otoczona drzewostanem sosnowym. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Mokrz, oddz.: 274o).



Rysunek 20. Użytek ekologiczny „Kacze Błota” na terenie Nadleśnictwa Wronki

Użytek ekologiczny „Bobrowy Zakątek”

Data ustanowienia: 28.08.2004 r.

Powierzchnia: 14,59 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Bobrowy Zakątek” stanowi kompleks gruntów położonych na siedliskach olsowych, porośnięty roślinnością bagienną. Teren jest również miejscem bytowania bobra, borsuka oraz licznych ptaków. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Smolnica, oddz.: 696f,g,n,x).



Rysunek 21. Użytek ekologiczny „Bobrowy Zakątek” na terenie Nadleśnictwa Wronki

Użytek ekologiczny „Wrzosowe Wydmy”

Data ustanowienia: 28.08.2004 r.

Powierzchnia: 25,15 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Wrzosowe Wydmy” stanowi teren pagórkowaty zbudowany z piasków wydmych, pokryty kobiercem wrzosów i roślinnością kserotermiczną oraz pojedynczymi samosiewami sosny. Uwidacznia on wyraźnie ukształtowanie największego kompleksu wydmy śródlądowych Europy. Użytek ten utworzono na jednym z ostatnich szerokich pasów przeciwpożarowych przecinających w poprzek monolit borów sosnowych i największe wniesienia wydmy Puszczy Noteckiej. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Gogolice oddz.: 159k, 202c,d, 203d, 246f, 247a, 295f, 344c, 345a; Leśnictwo Pustelnia oddz.: 374f, 375a, 442c, 443a).



Rysunek 22. Użytek ekologiczny „Wrzosowe Wydmy” na terenie Nadleśnictwa Wronki

Użytek ekologiczny „Staw Samita”

Data ustanowienia: 08.03.2006 r.

Powierzchnia: 15,39 ha

Podstawa prawna: Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]

Użytek ekologiczny „Staw Samita” stanowi najmłodszy użytek ekologiczny Nadleśnictwa Wronki. Obejmuje swym zasięgiem jezioro mające charakter stawu, w którego sąsiedztwie rosną stare, wiekowe dęby i sosny. Celem ochrony jest zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicy użytku ekologicznego na terenie Obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 mających istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. Użytek położony jest na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Wronki (Leśnictwo Pustelnia, oddz.: 518j, 592i, 593a).



Rysunek 23. Użytek ekologiczny „Staw Samita” na terenie Nadleśnictwa Wronki

7.1.5. OCHRONA GATUNKOWA

Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

7.1.5.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I GRZYBÓW

Aktualnie obowiązującymi rozporządzeniami, określającymi listy gatunków roślin i grzybów objętych ochroną ścisłą oraz częściową są: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz.U. 2014 poz. 1409] oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz.U. 2014 poz. 1408].

Sporządzając listę gatunków roślin i grzybów chronionych w Nadleśnictwie Wronki, opierano się na terenowych pracach urzędniowych, a także informacjach pozyskanych od administracji i pracowników terenowych Nadleśnictwa Wronki oraz dostępnych danych literaturowych.

Na terenie Nadleśnictwa Wronki stwierdzono występowanie 94 gatunki roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową lub taksonów posiadających status gatunków rzadkich w skali obszaru.

Tabela 19. Gatunki grzybów i roślin występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki

Gatunek	Status zagrożenia		Ochrona	
	PL	Wlk.	Ścisła	Częściowa
1	2	3	4	5
bagnica torfowa <i>Scheuchzeria palustris</i>	VU	EN	+	
bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>		VU		+
bielistka siwa (modrzaczek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+
błyszczce włoskowate <i>Tomentypnum nitens</i>				+
bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>				+
brązowniczką zielonawą				+

Gatunek	Status zagrożenia		Ochrona	
	PL	Wlk.	Ścista	Częściowa
1	2	3	4	5
<i>Tuckermannopsis chlorophylla</i>				
brodacza kępkowa <i>Usnea hirta</i>				+
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum*</i>				+
centuria pospolita (zwyczajna) <i>Centaurium erythraea</i>				+
chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>				+
chrobotek najeżony <i>Cladonia portentosa</i>				+
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+
chrobotek smukły <i>Cladonia ciliata</i>				
czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>		LC		
długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>	VU	VU	+	
drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>				+
fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>				+
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+
gruszyczka mniejsza <i>Pyrola minor</i>				+
grzybienie białe <i>Nymphaea alba</i>				+
gwiazdnica – rodzaj <i>Stellaria</i>	DD, VU			
gwiazdnica – rodzaj <i>Stellaria</i>	DD, VU			
haczykowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i>			+	
jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i>				+
kłoc wiechowata <i>Cladium mariscus</i>	NT	LC	+	
kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium*</i>				+
konitrut błotny <i>Gratiola officinalis</i>	UV	VU		+
kozłek <i>Valeriana</i>		DD, LC, VU, EN		
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>				+
krzywoszczeć torfowa <i>Campylopus pyriformis</i>				+
kukutka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	NT	LC		+
lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>		LC	+	
limprichtia pośrednia <i>Limprichtia cossoni</i>				+
listera jajowata <i>Listera ovata</i>		LC		+
mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		LC	+	
modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>		VU		+
mokradłoszka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+
naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>				+
nasieźrzytał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i>	VU	VU	+	
nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i>				+

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Status zagrożenia		Ochrona	
	PL	Wlk.	Ściśła	Częściowa
1	2	3	4	5
nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i>				+
płatnik cienki <i>Polytrichum strictum</i>				+
płatnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>				+
płatnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>				+
płatnica płotowa <i>Cetraria sepincola</i>			+	
pływacz średni(pośredni) <i>Utricularia intermedia</i>	VU	EN	+	
pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	NT	LC		+
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+
rodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum*</i>				+
rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>				+
rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	NT	LC	+	
rzęsiak pospolity <i>Ptilidium ciliare</i>				+
sierpowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i>			+	
storzycz-rodzaj <i>Orchis</i>		CR, VU, EX	+	+
szczaw gajowy <i>Rumex sanguineus</i>		VU		
szurpek porośły <i>Orthotrichum lyellii</i>				+
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+
torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>				+
torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>				+
torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i>				+
torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>				+
torfowiec obły <i>Sphagnum teres</i>				+
torfowiec okazały <i>Sphagnum riparium</i>				+
torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>				+
torfowiec pierzasty <i>Sphagnum subnitens</i>				+
torfowiec Russowa <i>Sphagnum russowii</i>				+
torfowiec skręcony <i>Sphagnum contortum</i>				+
torfowiec spiczastolistny <i>Sphagnum cuspidatum</i>				+
torfowiec tępolistny <i>Sphagnum obtusum</i>				+
torfowiec Warnstorfa <i>Sphagnum warnstorffii</i>				+
torfowiec wąskolistny <i>Sphagnum angustifolium</i>				+
torfowiec ząbkowany <i>Sphagnum denticulatum</i>				+
tujowiec delikatny				+

Gatunek	Status zagrożenia		Ochrona	
	PL	Wlk.	Ścisła	Częściowa
1	2	3	4	5
<i>Thuidium delicatulum</i>				
turzyca piaskowa <i>Carex arenaria</i>				+
turzyca- rodzaj <i>Carex</i>				+
wabnica kielichowata <i>Pleurosticta acetabulum</i>				+
wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>		VU		
widlicz (widłak) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	VU	VU		+
widlicz cyprysowy <i>Diphasiastrum tristachyum</i>	EN	CR	+	
widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum**</i>	NT	LC		+
widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum**</i>	NT	VU		+
widłakowate – rodzina <i>Lycopodiaceae</i>		CR,VU,LC	+	
widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>				+
widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i>				+
wilżyna ciernista <i>Ononis spinosa</i>				+
zimoziół (linnea) północny <i>Linnaea borealis</i>	VU	CR	+	
żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>		VU		

Przy nazwie gatunku podano kategorie zagrożenia według opracowań:

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in. 2006):

- E – gatunki wymierające (krytycznie zagrożone),
- EN – wymierające (dotyczy porostów),
- I – o nieokreślonym zagrożeniu,
- NT – bliskie zagrożenia,
- R – gatunki rzadkie (potencjalnie zagrożone),
- V – gatunki narażone,
- VU – narażone (dotyczy porostów)

Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland) (Żukowski, Jackowiak 2007):

- CR – gatunki krytycznie zagrożone,
- EN – gatunki zagrożone,
- LC – gatunki mniejszej troski,
- VU – gatunki o zmniejszającej się liczbie stanowisk

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Ochrona), wyróżnione kat. Ochrony: S – ścisła, C – częściowa.

Wykaz chronionych gatunków grzybów i roślin występujących na gruntach Nadleśnictwa Wronki przedstawia Załącznik Nr 3 do Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki.

W stosunku do ww. gatunków dziko występujących grzybów, zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną zabrania się:

- zrywania, niszczenia i uszkodzania;
- niszczenia ich siedlisk i ostoi;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach;

- pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania całych grzybów i ich części;
- zbywania, nabycia, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny grzybów żywych, martwych, przetworzonych i spreparowanych, a także ich części i produktów pochodnych;
- wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa grzybów żywych, martwych, przetworzonych i spreparowanych, a także ich części i produktów pochodnych;
- pozyskiwania, zbioru.

W stosunku do ww. gatunków dziko występujących roślin zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin zabrania się:

- umyślnego niszczenia;
- umyślnego zrywania lub uszkodzania;
- niszczenia ich siedlisk;
- pozyskiwania lub zbioru;
- przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków
- zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków, z tym, że zakaz transportu dotyczy gatunków oznaczonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia symbolem (2);
- wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym;
- umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

W stosunku do innych niż dziko występujących roślin należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w załączniku nr 1 oraz w lp. 1-300 w załączniku nr 2 do rozporządzenia,

7.1.5.2. OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Aktualnie obowiązujące rozporządzenie, określające listę gatunków chronionych zwierząt stanowi: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. z 2016 r. poz. 2183] wraz z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2020 poz. 26].

Sporządzając listę gatunków zwierząt chronionych w Nadleśnictwie Wronki, opierano się na terenowych pracach urzędniowych (Taxus UL, 2021/2022), danych pozyskanych z RDOŚ w Poznaniu, informacjach pozyskanych z Nadleśnictwa Wronki, danych ujętych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wronki na lata 2012-2021, dokumentacji związanych z formami ochrony przyrody zlokalizowanymi na gruntach Nadleśnictwa oraz z dostępnymi danymi literaturowymi.

Tabela 20. Bezkręgowce stwierdzone na terenie Nadleśnictwa Wronki

L.p	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
ŚLIMAKI				
1	winniczek	<i>Helix pomatia</i>	C	Zał. V DS.
MAŁŻE				
2	szczeżuja chińska PIERŚCIENICE	<i>Sinanodonta woodiana</i>	-	-
3	pijawka lekarska	<i>Hirudo medicinalis</i>	C	Zał. V DS.
PAJĘCZAKI				
4	tygrzyk paskowany	<i>Argyope bruennichi</i>	-	-
CHRZĄSZCZE				
5	biegacz fioletowy	<i>Carabus violaceus</i>	-	-
6	biegacz gajowy	<i>Carabus nemoralis</i>	-	-
7	biegacz granulowany	<i>Carabus granulatus</i>	-	-
8	biegacz polny	<i>Carabus arvensis</i>	-	-
9	bogatek ośmiopłamek	<i>Buprestis octoguttata</i>	-	-
10	borodziej próchnik	<i>Ergates faber</i>	-	-
11	cetyniec mniejszy	<i>Tomicus minor</i>	-	-
12	cetyniec większy	<i>Tomicus piniperda</i>	-	-
13	choinek szary	<i>Brachyderes incanus</i>	-	-
14	chrabąszcz kasztanowiec	<i>Melolontha hippocastani</i>	-	-

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

L.p	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
15	chrabąszcz majowy	<i>Melolontha melolontha</i>	-	-
16	czteroooczek świerkowiec	<i>Polygraphus poligraphus</i>	-	-
17	dłużynka dwukropkowa	<i>Oberea oculata</i>	-	-
18	drwalnik paskowany	<i>Trypodendron linaetaum</i>	-	-
19	drwalnik znaczony	<i>Trypodendron signatum</i>	-	-
20	drzewożerek olchowy	<i>Dryocoetes alni</i>	-	-
21	dylaż garbarz	<i>Prionus coriarius</i>	-	-
22	grabarz żółtoczarny	<i>Necrophorus vespilloides</i>	-	-
23	guniak czerwcyk	<i>Amphimallon solstitiale</i>	-	-
24	hurmak olchowiec	<i>Agelastica alni</i>	-	-
25	jesionowiec pstry	<i>Leperisinus fraxini</i>	-	-
26	jeśniak czarny	<i>Hylesinus crenatus</i>	-	-
27	kłopotek czarny	<i>Spondylis buprestoides</i>	-	-
28	kołatek domowy	<i>Anobium punctatum</i>	-	-
29	korniczek ostrozębny	<i>Orthotomicus saturalis</i>	-	-
30	kornik drukarz	<i>Ips typhographus</i>	-	-
31	kornik ostrozębny	<i>Ips acuminatus</i>	-	-
32	kornik sześćozębny	<i>Ips sexdentatus</i>	-	-
33	kozulka kosmatka	<i>Pogonocherus hispidulus</i>	-	-
34	kozulka sosnowka	<i>Pogonochaerus fasciculatus</i>	-	-
35	kruszczyca złotawka	<i>Cetonia aurata</i>	-	-
36	krytoryjek olchowiec	<i>Cryptorrhynchus lapathi</i>	-	-
37	kurtek mniejszy	<i>Molorchus minor</i>	-	-
38	kwietniczek czterokropkowy	<i>Anthaxia quadripunctata</i>	-	-
39	miedziak sosnowiec	<i>Chalcophora mariana</i>	-	-
40	napierśnik torfowiskowy	<i>Stethophyma grossum</i>	-	-
41	ogłodek brzoźowiec	<i>Scolytus ratzeburgi</i>	-	-
42	ogłodek dębowiec	<i>Scolytus intricatus</i>	-	-
43	ogrodnica niszczylistka	<i>Phyllopherta horticola</i>	-	-
44	omarlica ciemna	<i>Silpha obscura</i>	-	-
45	opiętek dwuplankowy	<i>Agrilus biguttatus</i>	-	-
46	oszynda leszczynowiec	<i>Apoderus coryli</i>	-	-
47	paśnik niszczyciel	<i>Plagionotus detrytus</i>	-	-
48	paśnik pałęczasty	<i>Plagionotus arcuatus</i>	-	-
49	plaskowiak zmienny	<i>Phymatodes testaceus</i>	-	-
50	podrzut szary	<i>Adelocera murina</i>	-	-
51	ponęć lśniący	<i>Selatosomus aeneus</i>	-	-
52	przekrasek mróweczka	<i>Thanasimus formicarius</i>	-	-
53	przyplaszczek granatek	<i>Phaenops cyanea</i>	-	-
54	rębacz dwupaskowy	<i>Rhagium bifasciatum</i>	-	-
55	rębacz pstry	<i>Rhagium inquisitor</i>	-	-
56	rębacz szary	<i>Rhagium mordax</i>	-	-
57	rozwiertek nieparek	<i>Xyleborus dispar</i>	-	-
58	rynnica dziesięciokropkowa	<i>Melasoma vigintipunctata</i>	-	-
59	rynnica olchówka	<i>Melasoma aenea</i>	-	-
60	rynnica osikowa	<i>Melasoma tremulae</i>	-	-
61	rynnica topolowa	<i>Chrysomela populi</i>	-	-
62	rynnica topolowa	<i>Melasoma populi</i>	-	-
63	rytownik dwuzębny	<i>Pityogenes bidentatus</i>	-	-
64	rytownik pospolity	<i>Pityogenes chalcographus</i>	-	-
65	rzemlik osinowiec	<i>Saperda populnea</i>	-	-
66	rzemlik topolowiec	<i>Saperda carcharias</i>	-	-
67	sieczech niegłębek	<i>Philopeton plagiatus</i>	-	-
68	skrycik owłosiony	<i>Crypturgus hispidulus</i>	-	-
69	słonik żółgziowiec	<i>Curculio glandium</i>	-	-
70	smolik drągowinowiec	<i>Pissodes piniphilus</i>	-	-
71	smolik sosnowy	<i>Pissodes pini</i>	-	-
72	smolik szyszkowiec	<i>Pissodes validirostis</i>	-	-
73	smolik znaczony	<i>Pissodes notatus</i>	-	-
74	sprężyk sosnowy	<i>Ampedus sanguineus</i>	-	-
75	spuszczel domowy	<i>Hylotrupes bajulus</i>	-	-
76	strangalia czarna	<i>Strangalia nigra</i>	-	-
77	strangalia czarniawa	<i>Strangalia melanura</i>	-	-
78	szczapówka bruzdkowana	<i>Asemum strictum</i>	-	-
79	szeliniak mniejszy	<i>Hylobius pinastri</i>	-	-
80	szeliniak sosnowy	<i>Hylobius abietis</i>	-	-
81	szykoń czarny	<i>Pterostichus niger</i>	-	-
82	ścierwiec	<i>Oeceoptoma thoracica</i>	-	-

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
83	ściga	<i>Tetropium sp.</i>	-	-
84	ściga fioletowa	<i>Callidium violaceum</i>	-	-
85	ściga purpurowa	<i>Pyrrhodium sanguineum</i>	-	-
86	tęcznik mniejszy	<i>Calosoma inquisitor</i>	C	-
87	trzyszcz leśny	<i>Cicindela silvatica</i>	-	-
88	trzyszcz piaskowy	<i>Cicindela hybrida</i>	-	-
89	tutkarz brzozowy	<i>Deporaus betulae</i>	-	-
90	tutkarz cygarowiec	<i>Byctiscus betulae</i>	-	-
91	tutkarz osinowiec	<i>Byctiscus populi</i>	-	-
92	tycz cieśla	<i>Acanthocinus aedilis</i>	-	-
93	wałkarz lipczyk	<i>Polyphylla fullo</i>	-	-
94	wonnica piżmówka	<i>Aromia moschata</i>	-	-
95	zakorek czarny	<i>Hylastes ater</i>	-	-
96	zmiennik brudny	<i>Strophosoma capitatum</i>	-	-
97	zmorsznik czerwony	<i>Leptura rubra</i>	-	-
98	żerdzianka sosnówka	<i>Monochamus galloprovincialis</i>	-	-
99	żuk leśny	<i>Geotrupes stercorosus</i>	-	-
100	żuk wiosenny	<i>Geotrupes vernalis</i>	-	-
MOTYLE				
101	barczatka sosnówka	<i>Dendrolimus pini</i>	-	-
102	białka wierzbówka	<i>Leucoma salicis</i>	-	-
103	bielinek kapustnik	<i>Pieris brassicae</i>	-	-
104	błyszczka jarzynówka	<i>Autographa gamma</i>	-	-
105	brudnica mniszka	<i>Lymantria monacha</i>	-	-
106	brudnica nieparka	<i>Lymantria dispar</i>	-	-
107	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	S	Zał. II, IV DS.
108	dostojka dia	<i>Boloria dia</i>	-	-
109	dostojka malinowiec	<i>Argynnis paphia</i>	-	-
110	garbatka zygzakówka	<i>Notodonta ziczac</i>	-	-
111	kosiczka łąkowa	<i>Cerapteryx graminis</i>	-	-
112	krobik modrzewiowiec	<i>Coleophora laricela</i>	-	-
113	krocznik odwrotnik	<i>Idaea aversata</i>	-	-
114	krocznik zorzak	<i>Idaea muricata</i>	-	-
115	kuprówka rudnica	<i>Euproctis chryssorrhoea</i>	-	-
116	listkowiec cytrynek	<i>Genopteryx rhamni</i>	-	-
117	mieniak stróżik	<i>Apatura ilia</i>	-	-
118	mieniak tęczowiec	<i>Apatura iris</i>	-	-
119	modraszek argiades	<i>Everes argiades</i>	-	-
120	modraszek ikar	<i>Polyommatus icarus</i>	-	-
121	mokradlica	<i>Eucarta virgo</i>	-	-
122	mokradlica impura	<i>Mythimna impura</i>	-	-
123	narożnica zbrojówka	<i>Phalera bucephala</i>	-	-
124	nastrosz półpawik	<i>Smerinthus ocellatus</i>	-	-
125	niestrzép głogowiec	<i>Aporia crataegi</i>	-	-
126	paśnik dwuziernik	<i>Cosmorhoe ocellata</i>	-	-
127	paśnik goździeniak	<i>Camptogramma bilineata</i>	-	-
128	paśnik maliniak	<i>Mesoleuca albiciliata</i>	-	-
129	paśnik niecierpek	<i>Ecliptopera silaceata</i>	-	-
130	paśnik sosnowiec	<i>Thera obeliscata</i>	-	-
131	paż królowej	<i>Papilio machaon</i>	-	-
132	paż zmiennik	<i>Epirrhoe alternata</i>	-	-
133	paż żeglarz	<i>Iphiclides podalirius</i>	C	-
134	peryzoma przywrotnica	<i>Perizoma alchemillata</i>	-	-
135	piędzik przedzimek	<i>Operophtera brumata</i>	-	-
136	piędzik siewierak	<i>Operophtera fagata</i>	-	-
137	piętnówka chwastówka	<i>Discestra trifolii</i>	-	-
138	piętnówka kapustnica	<i>Mamestra brassicae</i>	-	-
139	plamiec trzmieliniak	<i>Ligdia adustata</i>	-	-
140	plamówka malinówka	<i>Thyatira batis</i>	-	-
141	poproch cetyniak	<i>Bupalus piniarius</i>	-	-
142	przeziernka	<i>Perinephela lancealis</i>	-	-
143	przeziernka hebdzianka	<i>Phlyctaenia coronata</i>	-	-
144	przeziernka kapuścianka	<i>Evergestis forficalis</i>	-	-
145	przylepek następnik	<i>Peribatodes secundaria</i>	-	-
146	pszczołka piaskowa	<i>Pseudeustrotia candidula</i>	-	-
147	rolnica aksamitka	<i>Noctua fimbriata</i>	-	-
148	rolnica panewka	<i>Xestia nigrum</i>	-	-
149	rolnica przepaska	<i>Noctua janthina</i>	-	-

L.p	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
150	rolnica zbożówka	<i>Agrostis segetum</i>	-	-
151	rusałczak ceik	<i>Polygonia album</i>	-	-
152	rusałka admirał	<i>Vanessa atalanta</i>	-	-
153	rusałka laik	<i>Nymphalis vaualbum</i>	-	*Zał. II, IV DS.
154	rusałka osetnik	<i>Vanessa cardui</i>	-	-
155	rusałka pawik	<i>Inachis io</i>	-	-
156	rusałka pokrzywnik	<i>Aglais urticae</i>	-	-
157	skośnik tuzinek	<i>Exoteleia dodecella</i>	-	-
158	strzygonia choinówka	<i>Panolis flammea</i>	-	-
159	szczotecznicza szarawka	<i>Calliteara pudibunda</i>	-	-
160	szyszeń pospolity	<i>Dioryctria abietella</i>	-	-
161	torzyśniad kasztanówka	<i>Zeuzera pyrina</i>	-	-
162	trociniarka czerwica	<i>Cossus cissus</i>	-	-
163	wieczernica ligustrówka	<i>Craniophora ligustri</i>	-	-
164	witalnik naostrzak	<i>Chiasmia clathrata</i>	-	-
165	witalnik sosnowiak	<i>Macaria lirutata</i>	-	-
166	zawisak borowiec	<i>Hyloicus pinastri</i>	-	-
167	zmrocznik gładysz	<i>Deilephila elpenor</i>	-	-
168	zmrocznik pazik	<i>Deilephila porcellus</i>	-	-
169	zwójka odrośleczka	<i>Coccyx turionella</i>	-	-
170	zwójka pędóweczka	<i>Rhyacionia duplana</i>	-	-
171	zwójka sosnoweczka	<i>Rhyacionia buoliana</i>	-	-
172	zwójka zieloneczka	<i>Tortrix viridana</i>	-	-
WAŻKI				
173	szablak żółty	<i>Sympetrum flaveolum</i>	-	-
174	świtezianka modra	<i>Calopteryx virgo</i>	-	-
175	zalotka torfowcowa	<i>Leucorhinia dubia</i>	-	-
176	żagnica okazała	<i>Aeschna cyanea</i>	-	-
PLUSKWIAKI				
177	korowiec sosnowy	<i>Aradus cinnamomeus</i>	-	-
PROSTOSKRZYDŁE				
178	napierśnik torfowiskowy	<i>Stethophyma grossum</i>	-	-
179	opaślik sosnowiec	<i>Barbitistes constrictus</i>	-	-
BŁONKOSKRZYDŁE				
180	borecznik rudy	<i>Diprion sertifer</i>	-	-
181	borecznik sosnowiec	<i>Diprion pini</i>	-	-
182	mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>	C	-
183	osnuja czerwonogłowa	<i>Acantholyda erythrocephala</i>	-	-
184	osnuja gwiaździsta	<i>Acantholyda nemoralis</i>	-	-
185	osnuja sadzunkowa	<i>Acantholyda hieroglyphica</i>	-	-
186	trzmiel kamiennik	<i>Bombus lapidarius</i>	C	-
187	trzmiel leśny	<i>Bombus pratorum</i>	C	-
187	trziennik olbrzymi	<i>Urocerus gigas</i>	-	-

Tabela 21. Ryby i minogi stwierdzone na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
1	amur biały	<i>Ctenopharyngodon idella</i>	-	-
2	boleń	<i>Aspius aspius</i>	-	Zał. II, V DS.
3	brzana	<i>Barbus barbus</i>	-	-
4	cierniczek	<i>Pungitius pungitius</i>	-	-
5	ciernik	<i>Gasterosteus aculeatus</i>	-	-
6	jazgarz	<i>Gymnocephalus cernuus</i>	-	-
7	jaź	<i>Leuciscus idus</i>	-	-
8	jelec	<i>Leuciscus leuciscus</i>	-	-
9	karaś pospolity	<i>Carassius carassius</i>	-	-
10	karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i>	-	-
11	karp (sazan)	<i>Cyprinus carpio</i>	-	-
12	kiełb krótkowąsy	<i>Gobio gobio</i>	-	-
13	kleń	<i>Leuciscus cephalus</i>	-	-
14	koza	<i>Cobitis taenia</i>	C	Zał. II DS
15	krąp	<i>Blicca bjoerkna</i>	-	-
16	leszcz	<i>Abramis brama</i>	-	-
17	lin	<i>Tinca tinca</i>	-	-
18	okoń	<i>Perca fluviatilis</i>	-	-
19	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	C	Zał. II DS.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
20	płóć	<i>Rutilus rutilus</i>	-	-
21	różanka	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	C	Załącznik II DS.
22	sandacz	<i>Sander lucioperca</i>	-	-
23	słonecznica	<i>Leucaspis delineatus</i>	-	-
24	sum	<i>Silurus glanis</i>	-	-
25	szczupak	<i>Esox lucius</i>	-	-
26	śliz	<i>Barbatula barbatula</i>	C	-
27	ukleja	<i>Alburnus alburnus</i>	-	-
28	węgorz	<i>Anguilla anguilla</i>	-	-
29	wzdreğa	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>	-	-

C – ochrona częściowa; DS – Dyrektywa Siedliskowa

Tabela 22. Płazy i gady stwierdzone na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
PŁAZY				
1	grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>	S	Załącznik II, IV DS
2	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	*S	Załącznik II, IV DS
3	traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>	C	Załącznik II, IV DS
4	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	*S	Załącznik II, IV DS
5	rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	*S	Załącznik IV DS
6	ropucha paskówka	<i>Bufo calamita</i>	S	Załącznik IV DS
7	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	C	-
8	ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>	S	Załącznik IV DS
9	żaba jeziorkowa	<i>Rana lessonae</i>	C	-
10	żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	S	Załącznik V DS
11	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	C	Załącznik V DS
12	żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>	C	Załącznik V DS
GADY				
13	jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	C	Załącznik IV DS
14	jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>	C	Załącznik IV DS
15	padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	C	-
16	zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	C	Załącznik II, IV DS
17	żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	C	-
18	gniewosz plamisty	<i>Coronella austriaca</i>	S*	Załącznik II, IV DS

* S – wymaga ochrony czynnej; S – ochrona ścisła; C – ochrona częściowa; DS – Dyrektywa Siedliskowa

Tabela 23. Awifauna Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
1	batalion	<i>Calidris pugnax</i>	*S	Załącznik I, II DP
2	bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	Ł	Załącznik II, III DP
3	bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	S	Załącznik I DP
4	białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	S	-
5	biegus zmienny	<i>Calidris alpina</i>	*S	Załącznik I DP
6	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	S	Załącznik I DP
7	błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	*S	Załącznik I DP
8	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	*S	Załącznik I DP
9	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	*S	Załącznik I DP
10	bogatka	<i>Parus major</i>	S	-
11	brzęczka	<i>Locustella luscinioides</i>	S	-
12	cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	S	-
13	cyraneczka	<i>Anas crecca</i>	Ł	Załącznik II, III DP
14	cyranka	<i>Anas querquedula</i>	*S	Załącznik II DP
15	czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	S	Załącznik II DP
16	czapla biała	<i>Ardea alba</i>	S	Załącznik I DP
17	czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>	C	-
18	czarnogłówka	<i>Parus montanus</i>	S	-
19	czernica	<i>Aythya fuligula</i>	Ł	Załącznik II, III DP
20	czubatka	<i>Parus cristatus</i>	S	-
21	czyż	<i>Carduelis spinus</i>	S	-
22	drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>	S	Załącznik II DP
23	drzemlik	<i>Falco columbarius</i>	S	Załącznik I DP
24	dudek	<i>Upupa epops</i>	S	-
25	dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	S	-

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
26	dzierlatka	<i>Galerida cristata</i>	S	-
27	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	*S	Zał. I DP
28	dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	S	Zał. I DP
29	dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	*S	Zał. I DP
30	dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	S	-
31	dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	S	-
32	dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	S	-
33	gajówka	<i>Sylvia borin</i>	S	-
34	gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	S	Zał. II DP
35	gągoł	<i>Bucephala clangula</i>	*S	Zał. II DP
36	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	S	Zał. I DP
37	gęś białoczelna	<i>Anser albifrons</i>	Ł	Zał. I, II, III DP
38	gęś gęgawa	<i>Anser anser</i>	Ł	Zał. II, III DP
39	gęś zbożowa	<i>Anser fabalis</i>	Ł	Zał. II DP
40	gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	S	-
41	głowienka zwyczajna	<i>Aythya ferina</i>	Ł	Zał. II, III DP
42	grubodziób	<i>Coccythraustes coccythraustes</i>	S	-
43	grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	Ł	Zał. I, II, III DP
44	jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	S	Zał. I DP
45	jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	S	Zał. I DP
46	jemioluszk	<i>Bombicilla garrulus</i>	S	-
47	jerzyk	<i>Apus apus</i>	S	-
48	kania czarna	<i>Milvus migrans</i>	*S	Zał. I DP
49	kania ruda	<i>Milvus milvus</i>	*S	Zał. I DP
50	kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	S	-
51	kawka	<i>Corvus monedula</i>	S	Zał. II DP
52	kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	S	-
53	kokoszka	<i>Gallinula chloropus</i>	S	Zał. II DP
54	kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	S	-
55	kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	C	-
56	kos	<i>Turdus merula</i>	S	Zał. II DP
57	kowalik	<i>Sitta europaea</i>	S	-
58	krakwa	<i>Anas strepera</i>	*S	Zał. II DP
59	krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	S	-
60	krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	S	Zał. I DP
61	kropiatka	<i>Porzana porzana</i>	*S	Zał. I DP
62	kruk	<i>Corvus corax</i>	C	-
63	krwawodziób	<i>Tringa totanus</i>	*S	Zał. II DP
64	krzyżodziób świerkowy	<i>Loxia curvirostra</i>	S	-
65	krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>	Ł	Zał. II, III DP
66	kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	S	Zał. II, III DP
67	kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	S	-
68	kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	S	-
69	kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	Ł	Zał. II, III DP
70	kwiczoł	<i>Turdus pilaris</i>	S	Zał. II DP
71	lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	S	Zał. I DP
72	lerka	<i>Lullula arborea</i>	S	Zał. I DP
73	łabędź czarnodzioby	<i>Cygnus columbianus</i>	S	Zał. I DP
74	łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>	S	Zał. I DP
75	łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	S	Zał. II DP
76	łęczak	<i>Tringa glareola</i>	*S	Zał. I DP
77	łyska zwyczajna	<i>Fulica atra</i>	Ł	Zał. II, III DP
78	makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	S	-
79	mazurek	<i>Passer montanus</i>	S	-
80	mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>	C	Zał. II DP
81	modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	S	-
82	muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	S	-
83	muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	S	-
84	mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	S	-
85	myszołów	<i>Buteo buteo</i>	S	-
86	myszołów włośchaty	<i>Buteo lagopus</i>	S	-
87	nur czarnoszyi	<i>Gavia arctica</i>	S	Zał. I DP
88	nurogęś	<i>Mergus merganser</i>	*S	Zał. II DP
89	oknówka	<i>Delichon urbica</i>	S	-
90	ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	S	Zał. I DP
91	paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>	S	Zał. II DP
92	pełzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	S	-
93	pełzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>	S	Zał. I DP

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
94	perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	S	-
95	perkoz rdzawoszyi	<i>Podiceps grisegena</i>	S	-
96	perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	S	-
97	piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	S	-
98	piegża	<i>Sylvia curruca</i>	S	-
99	pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	S	-
100	pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	S	-
101	pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>	S	-
102	pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	S	-
103	pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	S	-
104	pląskonos	<i>Anas clypeata</i>	*S	Zał. II, III DP
105	pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	S	-
106	pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	S	-
107	potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>	S	-
108	puchacz	<i>Bubo bubo</i>	*S	Zał. I DP
109	puszczyk	<i>Strix aluco</i>	S	-
110	ranieszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	S	-
111	rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	S	-
112	rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	S	-
113	rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	S	Zał. I DP
114	rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>	*S	Zał. I DP
115	samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	*S	-
116	samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	*S	-
117	sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	S	Zał. II DP
118	sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	S	-
119	siewka złota	<i>Pluvialis apricaria</i>	S	Zał. I, II, III DP
120	sikora uboga	<i>Parus palustris</i>	S	-
121	siniak	<i>Columba oenas</i>	S	Zał. II DP
122	skowronek polny	<i>Alauda arvensis</i>	S	Zał. II DP
123	słonka	<i>Scolopax rusticola</i>	-	Zał. II, III DP
124	słowik szary	<i>Luscinia luscinia</i>	S	-
125	sosnówka	<i>Periparus ater</i>	S	Zał. I DP
126	sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	S	Zał. II DP
127	sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	*S	Zał. I DP
128	sroka	<i>Pica pica</i>	C	Zał. II DP
129	strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	S	-
130	strzyżek	<i>Troglodytes troglodytes</i>	S	Zał. I DP
131	szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	S	-
132	szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	S	Zał. II DP
133	śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	S	Zał. II DP
134	śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	S	-
135	świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	S	-
136	świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	S	-
137	świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	S	-
138	świstun	<i>Anas penelope</i>	S	Zał. II, III DP
139	świstunka	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	S	-
140	trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	S	-
141	trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	S	-
142	trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	S	Zał. I DP
143	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	S	-
144	turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	S	Zał. II DP
145	uszatka	<i>Asio otus</i>	S	-
146	wąsatka	<i>Panurus biarmicus</i>	S	-
147	wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	S	-
148	wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	S	Zał. II DP
149	wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	C	-
150	wróbel	<i>Passer domesticus</i>	S	-
151	zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	S	-
152	zauzaniek	<i>Podiceps nigricollis</i>	S	-
153	zielonka	<i>Porzana parva</i>	S	Zał. I DP
154	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	S	Zał. I DP
155	zimirdek	<i>Alcedo atthis</i>	S	Zał. I DP
156	zniczek	<i>Regulus ignicapillus</i>	S	-
157	żuraw	<i>Grus grus</i>	S	Zał. I DP

*S – wymaga ochrony czynnej; S – ochrona ścisła; C – ochrona częściowa; ł – gatunek łowny, DP – Dyrektywa Ptasia

Tabela 24. Wykaz gatunków ssaków stwierdzonych na obszarze Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony w rozporządzeniu	Dyrektywa
1	2	3	4	5
1	badylarka	<i>Micromys minutus</i>	C	-
2	borsuk	<i>Meles meles</i>	Ł	-
3	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	C	Zał. IV DS
4	daniel	<i>Dama dama</i>	Ł	-
5	darniówka zwyczajna	<i>Microtus subterraneus</i>	-	-
6	dzik	<i>Sus scrofa</i>	Ł	-
7	gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	*S	Zał. IV DS
8	gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>	*S	Zał. IV DS
9	gronostaj	<i>Mustela erminea</i>	C	-
10	jeleń europejski	<i>Cervus elaphus</i>	Ł	-
11	jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i>	Ł	-
12	jeż zachodni	<i>Erinaceus europaeus</i>	C	-
13	karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola amphibius</i>	-	-
14	kret	<i>Talpa europaea</i>	C	-
15	królik	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Ł	-
16	kuna domowa (kamionka)	<i>Martes foina</i>	Ł	-
17	kuna leśna (tumak)	<i>Martes martes</i>	Ł	Zał. V DS
18	lis	<i>Vulpes vulpes</i>	Ł	-
19	łasica	<i>Mustella nivalis</i>	C	-
20	mysz domowa	<i>Mus musculus</i>	-	-
21	mysz leśna	<i>Apodemus flavicollis</i>	-	-
22	mysz polna	<i>Apodemus agrarius</i>	-	-
23	mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	C	-
24	nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	*S	Zał. IV DS
25	nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>	*S	Zał. IV DS
26	nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	*S	Zał. IV DS
27	norka amerykańska	<i>Neovison vison</i>	Ł	-
28	nornica ruda	<i>Myodes glareolus</i>	-	-
29	nornik bury	<i>Microtus agrestis</i>	-	-
30	nornik polny (polnik)	<i>Microtus arvalis</i>	-	-
31	nornik północny	<i>Microtus oeconomus</i>	-	-
32	piżmak amerykański	<i>Ondatra zibethicus</i>	Ł	-
33	ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>	C	-
34	ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	C	-
35	rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	C	-
36	sarna	<i>Capreolus capreolus</i>	Ł	-
37	szczur wędrowny	<i>Rattus norvegicus</i>	-	-
38	szop pracz	<i>Procyon lotor</i>	Ł	-
39	tchórz zwyczajny	<i>Mustela putorius</i>	-	-
40	wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	C	-
41	wilk	<i>Canis lupus</i>	*S	Zał. IV DS
42	wydra	<i>Lutra lutra</i>	C	Zał. IV DS
43	zając szarak	<i>Lepus europaeus</i>	Ł	-
44	żubr	<i>Bison bonasus</i>	*S	Zał. II, IV DS

* S – wymaga ochrony czynnej; S – ochrona ścisła; C – ochrona częściowa; Ł – gatunek łowny, DS – Dyrektywa Siedliskowa

7.1.5.3. OCHRONA STREFOWA

Strefy ochrony wyznaczane są w celu ochrony miejsc rozrodu zagrożonych ptaków drapieżnych. Obszary te trwale lub okresowo zabezpieczają otoczenie gniazd przed wszelkimi formami działalności ludzkiej. Miejsca ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową wymagają ustalenia takich stref.

Ochrona strefowa opiera się na znowelizowanych zapisach ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z póź.zm.] oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. z 2016 r. poz. 2183] wraz z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2020 poz. 26] zawierającego m.in. wykaz gatunków dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania.

Strefa ochrony całorocznej

Strefa ochrony całorocznej funkcjonuje na zasadach ochrony ścisłej. Na jej terenie obowiązują zakazy:

- przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą;
- wycinania drzew lub krzewów;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków;
- wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.

Wielkość i kształt strefy są określane indywidualnie dla każdego gatunku i każdego stanowiska w oparciu o zasady podane w ww. rozporządzeniu Ministerstwa Środowiska. Strefa ochrony całorocznej wyznaczona dla ptaków obejmuje drzewa gniazdowe wraz z fragmentem otaczającego je drzewostanu. Dla niektórych gatunków strefa obejmować może również fragment terenu otwartego, np. torfowiska lub bagna. Wykonywanie czynności objętych zakazami w tym obszarze wymaga uzyskania zgody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Strefa ochrony okresowej

Strefa ochrony okresowej stanowi obszar wyłączony z działalności człowieka okresowo. Obejmuje ona swym zasięgiem najbliższe otoczenie miejsca rozrodu opisanego strefą całoroczną. Strefa ta zapewnia ptakom spokój i bezpieczeństwo w okresie ich lęgów. Zakazy w strefie okresowej obowiązują tylko w czasie wyznaczonym dla danego gatunku w rozporządzeniu o ochronie gatunkowej.

Wykonywanie zadań przewidzianych w Planie Urządzenia Lasu, na obszarach objętych strefami ochrony okresowej należy dostosować do okresów poza lęgowych (poza terminami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt). W tabeli poniżej podano terminy ochrony dla gatunków objętych ochroną strefową na terenie Nadleśnictwa Wronki.

W Nadleśnictwie Wronki wyznaczono 16 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i przebywania rzadkich gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową dla takich gatunków jak:

- bielik (*Haliaeetus albicilia*) – 4 strefy;
- puchacz (*Bubo bubo*) – 2 strefy;
- kania ruda (*Milvus milvus*) – 3 strefy;
- kania czarna (*Milvus nigra*) – 4 strefy;
- bocian czarny (*Ciconia nigra*) – 3 strefy.

Tabela 25. Okresowe terminy ochrony gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Gatunek	Promień strefy ochrony [m]		Okresowy termin ochrony
		całorocznej	okresowej	
1	2	3	4	5
1.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	200	500	01.01–31.07
2.	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	200	500	01.01–31.07
3.	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	100	500	01.03–31.08
4.	Kania czarna <i>Milvus nigra</i>	100	500	01.03–31.08
5.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	200	500	15.03 – 31.08

Tabela 26. Strefy ochrony na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Gatunek	Leśnictwo	Strefa ochrony całorocznej [ha]	Strefa ochrony okresowej [ha]	Data zatwierdzenia	Urząd powołujący	
1	2	3	4	5	6	7	
1.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Lubowo	xxx	xxx	13.11.2014	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.69.2014.AS.2]	
2.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>		xxx	xxx	18.09.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.70.2014.AG]	
3.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Kłodzisko	xxx	xxx	20.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.90.2013.AG]	
4.			xxx	xxx	12.12.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.136.2013.AS]	
5.	Kania czarna <i>Milvus nigra</i>		xxx	xxx	05.08.2014	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.39.2013.AS.2]	
6.			xxx	xxx	21.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.96.2013.AG]	
7.			xxx	xxx	09.12.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.130.2013.AG]	
8.			xxx	xxx	12.12.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.133.2013.AS]	
9.			Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	xxx	xxx	21.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.89.2013.AG]
10.			Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	xxx	xxx	21.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.91.2013.AG]
11.				xxx	xxx	21.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.95.2013.AG]
12.				xxx	xxx	12.12.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.134.2013.AS]
13.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>			Smolnica	xxx	xxx	20.11.2013
14.	Puchacz <i>Bubo bubo</i>		Pustelnia	xxx	xxx	21.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.93.2013.AG]
15.		xxx		xxx	21.11.2013	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.92.2013.AG]	
16.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	xxx		xxx	19.12.2014	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu [WPN-II.6442.106.2014.AG]	

* część oddz. znajduje się na terenie Nadleśnictwa Sieraków - 269 a, b

** część oddz. znajduje się na terenie Nadleśnictwa Sieraków - 269 c (część)

*** część oddz. znajduje się na terenie Nadleśnictwa Sieraków - 202d(część), 202f(część), 232 a(część), b(część)

**** część oddz. znajduje się na terenie Nadleśnictwa Sieraków - 202d(część), fa(część), 232 a(część), b(część)

W drzewostanach znajdujących się w strefie ochrony całorocznej wokół gniazd nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych; w strefach ochrony okresowej zaplanowane użytkowanie odbywać się może wyłącznie poza okresem ochronnym.

7.1.6. CHRONIONE SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Za siedlisko przyrodnicze należy uznawać te płaty roślinności rzeczywistej, które stanowią identyfikatory fitosocjologiczne siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, a jednocześnie odznaczają się zgodnością z naturalną roślinnością potencjalną. Planowanie ochronne sprowadza się w nich do „niepogarszania stanu zachowania siedlisk”, co należy rozumieć jako dążenie do zachowania siedlisk będących w dobrym stanie oraz renaturyzacji siedlisk niekorzystnie zmienionych, gdzie kierunek działań wyznacza zbiorowisko roślinności potencjalnej.

Na podstawie opracowania fitosocjologicznego zbiorowisk roślinnych wchodzącego w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” stan na 1 stycznia 2017 r. na terenie Nadleśnictwa Wronki stwierdzono 20 typów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Chronione siedliska przyrodnicze występują na łącznej powierzchni 602,60 ha, w tym: siedliska nieleśne — 140,92 ha, a siedliska leśne — 461,68 ha.

W przypadku siedlisk występujących w danym wydzieleniu powierzchniowo, w zestawieniach podano powierzchnię całego wydzielenia, natomiast w przypadku siedlisk występujących punktowo, w zestawieniach podano powierzchnię siedliska zredukowaną. Łączna powierzchnia wszystkich płątów stanowi sumę powierzchni płątów siedlisk stanowiących wydzielenia i płątów siedlisk wyróżnionych punktowo. Zgodnie z ustaleniami z RDLP w Pile płaty siedliska 91T0 były wyłączane w osobne pododdziały od 0,50 ha.

Tabela 27. Wykaz chronionych siedlisk przyrodniczych (poligonowych i punktowych) na gruntach Nadleśnictwa Wronki

Kod i nazwa siedliska	Łączna pow. siedliska [ha]	Stan siedliska /pow. [ha]		
		FV	U1	U2
1	2	3	4	5
SIEDLISKA NIELEŚNE				
2330 Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi <i>Corniculario-Corynephorum</i>	5,30	-	4,81	0,49
3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	53,01	-	35,33	17,68
4030 Suche wrzosowiska z wrzoścem bagiennym <i>Erica tetralix</i>	41,75	-	37,83	3,92
6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	0,03	-	0,03	-
6210 Murawy kserotermiczne	0,60	-	-	0,60
6230* Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	2,65	-	2,65	-
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	2,97	-	2,97	-
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylian alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	3,35	2,05	1,30	-
6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	3,41	-	3,41	-
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	8,89	-	6,70	2,19
7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,02	-	-	0,02
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i>)	10,16	-	7,20	2,96
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	8,78	-	-	8,78
RAZEM SIEDLISKA NIELEŚNE	140,92	2,05	102,23	36,64
SIEDLISKA LEŚNE				
9130	1,05	-	-	1,05

Kod i nazwa siedliska	Łączna pow. siedliska [ha]	Stan siedliska /pow. [ha]		
		FV	U1	U2
1	2	3	4	5
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)				
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	76,89	-	35,26	41,63
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	4,23	-	3,52	0,71
91D0 Bory i lasy bagienne	3,10	-	2,79	0,31
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	87,22	-	32,47	54,75
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	29,67	-	8,26	21,41
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano- Pinetum</i>)	259,52	-	186,16	73,38
RAZEM SIEDLISKA LEŚNE	461,68	-	268,44	193,24
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI	602,60	2,05	370,67	229,88

FV = właściwy, U1 = niezadowalający, U2 = zły.

*Siedlisko o znaczeniu priorytetowym wg Dyrektywy Rady 92/43EWG

Zdecydowanie dominującym siedliskiem przyrodniczym w Nadleśnictwie Wronki jest siedlisko 91T0 sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano- Pinetum*), który występuje na 43.07% powierzchni wszystkich siedlisk. Cechuje je stan zachowania niezadowalający (U1) 186,16 ha oraz zły (U2) 73,38 ha. Na drugim miejscu znajdują się łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe (91E0) na 14,47% powierzchni. Następne siedlisko mające znaczenie pod względem powierzchniowym to grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (9170), stanowiące 12,76% wszystkich siedlisk przyrodniczych. Zauważalny jest również udział starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (siedlisko 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*) – 8,80%. Siedlisko 91D0 bory i lasy bagienne na terenie Nadleśnictwa Wronki występuje na powierzchni 3,10 ha. Pozostałe siedliska występują na niewielkiej powierzchni.

7.1.6.1. CHRONIONE SIEDLISKA NIELEŚNE

2330 – Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

Siedlisko przyrodnicze 2330 reprezentuje w Polsce siedliska półnaturalne. Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi są inicjalnym stadium sukcesji na piaskach wydmowych i fluwiogłacjalnych, prowadzącym do wykształcenia bardziej zwartych muraw napiaskowych. Siedlisko to charakteryzuje się mało zróżnicowaną i bardzo ubogą florą roślin naczyniowych. W runie dominuje szczotlika siwa *Corynephorus canescens* i nieliczne terofity.

Podstawowym i dominującym gatunkiem występującym na murawach napiaskowych jest szczotlika siwa *Corynephorus canescens*. Pomiędzy jej kępami rosną rośliny jednoroczne takie jak: sporek wiosenny *Spergula morisonii*, chroszcz nagotodygowy *Tesdalea nudicaulis*, przetacznik Dillena *Veronica dillenii* oraz piaskolubne byliny: jasioniec piaskowy *Jasione montana*, czerwiec trwały *Scleranthus perennis*. Kolejnym stałym elementem składu gatunkowego ww. siedliska są również mchy i porosty reprezentowane głównie przez płonnik włosisty *Politrychum piliferum*, chrobotek łagodny *Cladonia arbuscula* ssp. *mitis* i chrobotek Floerkego *Cladonia floerkeana*. Jego optymalnym stadium jest postać chrobotkowa. Wraz ze zmianami powstałymi w kolejnych stadiach sukcesji, pojawiają się gatunki kseromorficznych traw: kostrzewa owcza *Festuca ovina*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, strzęplica sina *Koeleria glauca* oraz macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum* (Herbich, 2004).

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 2330 występuje na 18 stanowiskach (Leśnictwa: Dębogóra, Gogolice, Smolarnia, Jasionna i Chojno), na łącznej powierzchni 5,30 ha. Cechuje je stan zachowania niezadowalający (U1) prawie na wszystkich płatach.

3150 — Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Siedlisko przyrodnicze 3150 stanowią naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z wolno pływającymi w toni wodnej makrofitami (związek *Potamion* i częściowo *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (część związku *Nymphaeion*), a także prymitywnymi skupieniami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (klasa *Lemnetea*).

Najbliższe otoczenie zbiorników eutroficznych budowane jest przez trzcinowiska — zbiorowiska z klasy *Phragmitetea*. Można tu wyróżnić dwa pasy: znajdujący się od strony wody szuwar wysoki (*Phragmitetum* i in.) i występujący w głąb łądu szuwar turzycowy. Szuwar turzycowy składa się ze zbiorowisk wysokich turzyc (*Caricetum acutiformis*, *C. gracilis*, *C. rostratae*, *C. elatae*) zaliczanych do związku *Magnocaricion*. Dalej mogą występować zbiorowiska mszysto-turzycowe (klasa *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*) lub wilgotne łąki (klasa *Molinio-Arrhenatheretea*), na które wkracza łożowisko *Salicetum pentandro-cinereae*. Najdalszą strefę roślinności związaną z eutroficznymi zbiornikami wodnymi stanowią zbiorowiska leśne z klas *Alnetea glutinosae* lub *Querco-Fagetea*. Woda charakteryzuje się umiarkowanymi i wysokimi koncentracjami pierwiastków biogenych — azotu i fosforu, choć ich stężenia w poszczególnych zbiornikach mogą mieścić się w szerokim zakresie. Charakterystyczna jest także wysoka koncentracja rozpuszczonych soli mineralnych (wysokie przewodnictwo elektrolityczne właściwe). Odczyn wód od obojętnego do alkalicznego — pH najczęściej >7. Ze względu na dużą zasobność w związki biogenne w wodzie występują masowe pojawy fitoplanktonu, które wywołują niebiesko-zieloną barwę wody i niewielką widzialność (Herbich, 2004).

Typ siedliska 3150 dzieli się na 2 podtypy:

- 3150-1 — Jeziora eutroficzne
- 3150-2 — Starorzecza i drobne zbiorniki wodne

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 3150 występuje na 10 stanowiskach (Leśnictwo Pustelnia i Kłodzisko), na łącznej powierzchni 53,01 ha. Cechuje je stan zachowania niezadowolający (U1) oraz zły (U2).

4030 — Suche wrzosowiska *Calluno-Genistion*, *Pahlion-Callunion*, *Calluno-Arcostaphylon*

Suche wrzosowiska to bezdrzewne zbiorowiska krzewinkowe, zdominowane przez krzewinki z rodziny wrzosowatych Ericaceae, z panującym wrzosem *Calluna vulgaris*, których występowanie uwarunkowane jest warunkami klimatycznymi, edaficznymi i antropogenicznymi. Omawiane siedlisko przyrodnicze związane jest najczęściej z bardzo ubogimi i kwaśnymi glebami bielcowymi, o odczynie pH 4,0-5,0. Roślinność wrzosowisk jest stabilizowana i kształtowana w dużej mierze w wyniku działalności człowieka. Po zaprzestaniu użytkowania przekształcają się w drodze sukcesji wtórnej w zarośla, a następnie w las (Hołdyński in., 2014).

Typ siedliska 4030 dzieli się na 3 podtypy:

- 4030-1 — Wrzosowiska janowcowe (*Calluno-Genistetum*)
- 4030-2 — Wrzosowiska knotnikowe (*Pahlion-Callunetum*)
- 4030-3 — Wrzosowiska mącznicowe (*Arcostaphylo-Callunetum*)

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 4030 występuje w 29 wydzieleniach o łącznej powierzchni 41,75 ha (Leśnictwa: Dębogóra, Gogolice, Smolarnia, Chojno, Pustelnia). Stan zachowania siedliska oceniono na niezadowolający (U1) oraz zły (U2).

6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

Piaszczyska śródlądowe o wyraźnie kontynentalnym charakterze, pokryte niskimi, luźnymi murawami, z licznymi trawami o kępowymi wzroście, najczęściej kseromorficznej budowie pędów i silnie rozwiniętym systemie korzeniowym oraz licznych terofitach. Zbliżone do muraw kserotermicznych, na ogół ciepłolubne.

Charakterystyczny wygląd muraw napiaskowych kształtowany jest przez obecność gatunków o wyraźnie kseromorficznej budowie, z widoczną dominacją traw i dużym udziałem roślin jednorocznych oraz roślin zarodnikowych i porostów. Rośliny występujące na tych siedliskach to w większości gatunki o kontynentalnym, sarmackim typie zasięgu, osiagające w Polsce zachodnią i północną granicę naturalnego zasięgu. Murawy napiaskowe charakteryzują się dużą różnorodnością florystyczną, z czym związana jest bogata fauna bezkręgowców, zwłaszcza chrząszczy, muchówek, błonkówek i owadów

prostoskrzydłych, pluskwików i motyli. Śródlądowe murawy napiaskowe występują zwykle na ubogich i luźnych glebach typu pararendziny inicjalne i właściwe, o odczynie pH od 6,0 do 9,0, wytworzonych z piasków zwałowych i na żwirach, z niskim poziomem wody gruntowej. Wykształcają się także na luźnych, ubogich utworach czwartorzędowych o przemysłowej gospodarce wodnej. Głównie na piaskach glaciofluwialnych - takich jak: piaski sandrowe, piaski rzeczne teras akumulacyjnych oraz na piaskach wydmowych.

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 6120 występuje w 1 wydzieleniu o powierzchni 0,03 ha (Leśnictwo Jesionna). Stan zachowania siedliska oceniono na niezadowolający (U1).

6210 Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*

Murawy kserotermiczne to ciepłolubne zbiorowiska trawiaste o charakterze stepowym, których występowanie uwarunkowane jest warunkami klimatycznymi, glebowymi i orograficznymi.

Są to zbiorowiska mające postać barwnych muraw, o bogatej i zróżnicowanej florze, często z udziałem gatunków reliktowych oraz rzadkich. Występują zwykle na rozległych stokach pagórków, wąwozów, stromych zboczach w dolinach rzecznych, utrwalonych piarżyskach u podnóża skał wapiennych, a także na półkach i ścianach skalnych, na wychodniach skał wapiennych a nawet na eksponowanych ku południowi sztucznych stokach nasypów, wykopów czy hałd. Murawy kserotermiczne rozwijają się w płytkich pararendzinach i rędzinach, lessach oraz na czarnoziemach, na suchym podłożu o odczynie zasadowym lub obojętnym, bogatym w węglan wapnia. Występują w miejscach o dużym nasłonecznieniu, przy ekspozycji południowej, przy wysokich temperaturach powietrza i gleby. Murawy kserotermiczne charakteryzują się dużym zróżnicowaniem – od pionierskich zbiorowisk nagipsowych i naleśowych, o luźnym zwarcie i strukturze kępowej, z dominacją traw przez niskie, barwne murawy z dużym udziałem omanu wąskolistnego *Inula ensifolia* i turzycy niskiej *Carex humilis*, aż po wysokie, bujne zbiorowiska o charakterze mezofilnym, z dużym udziałem bylin dwuliściennych. Zbiorowisko ziołoroślowo-murawowe *Origano-Brachypodietum*, charakteryzujące się niepełnym zwarcie i bujną roślinnością, rozwijające się wtórnie, w mniej skrajnych warunkach, zawiera wiele gatunków łąkowych.

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 6210 występuje w 1 wydzieleniu o powierzchni 0,60 ha (Leśnictwo: Lubowo). Stan zachowania siedliska oceniono na zły (U2).

6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* płaty bogate florystycznie)

Murawy bliźniczkowe są zbiorowiskami półnaturalnymi. Zajmują tereny, na których, po wyciętych lasach, ukształtowały się zbiorowiska łąk świeżych. Murawy powstały w wyniku ich długotrwałego, ekstensywnego wypasu, przy słabym nawożeniu lub jego braku (takie gospodarowanie spowodowało zakwaszenie gleby i jej ubożenie w składniki mineralne). Zbiorowiska te mogą się też rozwijać bezpośrednio w miejscach po wyciętych borach. Sam typ zbiorowiska i wszystkie budujące je gatunki są elementami naturalnymi.

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 6230 występuje w 4 wydzieleniach o łącznej powierzchni 2,65 ha (Leśnictwa: Lutyniec, Lubowo, Chojno). Stan zachowania siedliska oceniono na niezadowolający (U1).

6410 — Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*

Siedlisko przyrodnicze 6410 stanowią bogate w gatunki, wilgotne lub okresowo suche łąki ze stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, rozwijające się na glebach organogenicznych i mineralnych, od silnie zakwaszonych do zasadowych, charakteryzujące się zmiennym poziomem wody gruntowej. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe należą do jednych z najbardziej zróżnicowanych półnaturalnych formacji łąkowych powstałych na skutek ekstensywnej gospodarki człowieka. Gatunki reprezentatywne stanowią m.in.: kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, przytulia północna *Galium boreale*, okrzyń łąkowy *Laserpitium prutenicum*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, oman wierzbolistny *Inula salicina*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum caryifolia* i koniopłoch łąkowy *Silaum silaus*. Rozwój łąk trzęślicowych bywa najczęściej efektem melioracji torfowisk przejściowych lub niskich (Herbich, 2004).

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 6410 wykształciło się na dwóch stanowiskach, zajmując powierzchnię 2,97 ha (Leśnictwa: Jesionna, Lutyniec). Stanowisko to oceniono na stan zachowania niezadowolający (U1).

6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Ziołorośla obejmują szereg zbiorowisk występujących na terenach górskich i podgórskich. Są to bogate florystycznie ekosystemy zdominowane przez liczną grupę roślin scharakteryzowanych jako wysokie byliny o rozłożystych liściach, którym towarzyszą także trawy, turzyce, drobne byliny a także rośliny jednoroczne i dwuletnie. Ze względu na bogactwo gatunkowe ziołorośla mają często strukturę dwu- lub trzywarstwową, gdzie w niższych warstwach (przygruntowych) z powodu niedostatku światła występują niskie gatunki cieniolubne. Są to siedliska terenów otwartych, pozbawione zadrzewień czy krzewowisk, które tworzą zarówno rozległe płaty pokrywające znaczne powierzchnie, jak i będące wąskimi pasami ciągnącymi się wzdłuż potoków lub skraju lasu. Notowane są głównie w niższych położeniach górskich obejmujących regiel dolny i górny, jednak przy sprzyjających warunkach zasiedlają także piętro kosówki i wyjątkowo także piętro alpejskie. W niższych położeniach tworzą się reglowe i górskie nadpotokowe ziołorośla lepiężnikowe, natomiast powyżej linii lasu występują ziołorośla subalpejskie. Zależnie od zbiorowiska mogą one zasiedlać bardzo różnorodne miejsca od wybitnie płaskich terenów poprzez łagodne zbocza aż po strome stoki kotłów polodowcowych. Ze względu na różnorodność miejsc występowania ziołorośla często tworzą mozaiki z innymi siedliskami, głównie górkimi zaroślami (zarośla kosodrzewiny, zarośla wierzby lapońskiej), bażynowiskami, młakami niskoturzykowymi, wysokogórkimi murawami i łąkami konietlicowymi a także siedliskami olszyn i łągów jesionowo-wiązowych, gdzie gatunki ziołorośli tworzą warstwę tamtejszego runa leśnego.

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 6430 występuje w 11 wydzieleniach o łącznej powierzchni 3,35 ha (Leśnictwa: Lubowo, Smolnica). Stan zachowania siedliska oceniono na właściwy (FV) i niezadowolający (U1).

6440 — Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*)

Siedlisko 6440 stanowią ekstensywnie użytkowane łąki niżowe, w większości zlokalizowane w miejscach będących pod wpływem okresowych zalewów lub zmiennych warunków wilgotnościowych. Preferują najczęściej gleby aluwialne – mady średnie lub ciężkie, niekiedy mady lekkie. Najczęściej spotyka się je w miejscach o naturalnie zróżnicowanym reliefie dna dolin, gdzie panują zmienne warunki wilgotnościowe i trudne jest prowadzenie intensywnej gospodarki łąkarskiej. W większości płaty łąk wykształcają się w postaci wąskich pasów na niewielkich skłonach między wyniesieniami, a obniżeniami, rzadziej tworzą większe skupienia. Charakterystycznymi gatunkami roślin występującymi na danym siedlisku są selernica żytkowana *Cnidium dubium* i czosnek kątowy *Allium angulosum*. Gatunkami charakterystycznymi zespołu są m. in.: konitrut błotny *Gratiola officinalis*, sit czarny *Juncus atratus*, tarczycza oszczepowata *Scutellaria hastifolia*, fiołek drobny *Viola pumila* i fiołek wyniosły *Viola elatior* (Herbich, 2004).

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 6440 występuje w 1 wydzieleniu o powierzchni 3,41 ha (Leśnictwo: Lubowo). Stan zachowania siedliska oceniono na zły (U2).

6510 — Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Siedlisko przyrodnicze 6510 stanowią antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych i świeżych (niezbyt wilgotnych i nie suchych) glebach mineralnych bez śladów zabagnienia. Łąki te są bogatymi florystycznie, wielokośnymi zbiorowiskami roślinnymi, powstałymi wskutek wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne.

Charakteryzuje je udział takich traw, jak rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordeaceus*. W runie znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych *Apiaceae*: marchew zwyczajna *Daucus carota*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*. Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata* (Herbich, 2004).

Typ siedliska 6510 dzieli się na 4 podtypy:

- 6510-1 — łąka rajgrasowa

- 6510-2 — Łąka wiechlinowo-kostrzewowa
- 6510-3 — Regłowa łąka mieczykowo-mietlicowa (*Gladiolo-Agrostietum capillaris*)
- 6510-4 — Ciepłolubna łąka pienińska (*Anthyllidi-Trifolietum montani*)

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 6510 zinwentaryzowano na 10 stanowiskach (Leśnictwa: Mokrz, Lubowo, Smolnica, Pustelnia), na łącznej powierzchni 8,89 ha. Cechuje je stan zachowania niezadowalający (U1) oraz zły (U2).

7120 Torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji.

Do siedliska 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji należy zaliczyć torfowiska wysokie lub ich części o zaburzonej strukturze gatunkowej roślin, pogorszonych warunkach hydrologicznych oraz przerwanych lub istotnie zaburzonych procesach torfotwórczych. Zalicza się tu wyłącznie torfowiska w przeszłości objęte eksploatacją torfu lub odwodnione, czyli takie, do których degradacji przyczynił się człowiek. Równocześnie wielkość zniekształceń nie może przekroczyć wartości krytycznej, powyżej której nastąpiłaby nieodwracalna zmiana charakteru siedliska i w konsekwencji utrata możliwości regeneracji, czyli powrotu do stanu typowego dla siedliska 7110 (siedliska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) i wznowienia procesu torfotwórczego.

O dobrym stanie zachowania siedliska świadczy obecność gatunków charakterystycznych dla klasy *Oxycocco-Sphagnetea*, takich jak: modrzewnica północna *Andromeda polifolia*, turzyca skąpokwiatowa *Carex pauciflora*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, żurawina błotna *Oxycoccus palustris*, żurawina drobnoowocowa *O. microcarpus*, próchniczek błotny *Aulacomnium palustre*, płonnik cienki *Polytrichum strictum* oraz torfowców.

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 7120 występuje w 1 wydzieleniu o powierzchni 0,02 ha (Leśnictwo Lutyniec). Stan zachowania siedliska oceniono na zły (U2).

7140 — Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*)

Siedlisko przyrodnicze 7140 stanowią torfowiska rozwijające się przy powierzchni oligo- do mezotroficznych wód, o pośrednim typie zasilania, tj. korzystające z wody opadowej i w części również podziemnej lub powierzchniowej, porośnięte przez różnorodne torfotwórcze zbiorowiska roślinne, w formie kotłujących się na powierzchni wody kożuchów, pła, trzęsawisk, zbudowanych przez średnio wysokie i niskie turzyce, torfowce i mchy brunatne (Herbich, 2004).

Typ siedliska 7140 dzieli się na 2 podtypy:

- 7140-1 — Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu
- 7140-2 — Górskie torfowiska przejściowe i trzęsawiska

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 7140 zinwentaryzowano na 5 stanowiskach (Leśnictwa: Dębogóra, Gogolice, Lutyniec, Smolnica, Kłodzisko), na łącznej powierzchni 10,16 ha. W warunkach omawianego obiektu stan zachowania siedliska przyrodniczego 7140 oceniony został jako niezadowalający (U1) oraz zły (U2).

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Torfowiska zasadowe pod względem hydrologicznym należą do torfowisk soligenicznych, tj. zasilanych przez ruchliwe wody podziemne, pochodzące z warstw wodo-nośnych obszarów przyległych. Wody te, w zależności od mineralnego składu utworów geologicznych występujących na trasie przepływu, zawierają różne ilości jonów zasadowych, w tym wapnia. Ilość tego pierwiastka ma decydujący wpływ na odczyn siedliska, który mieści się w przedziale od 6,5 do 8 pH. Zawartość pierwiastków biogenych (głównie fosforu i azotu) jest umiarkowana lub stosunkowo niska. Poziom wód zasilających torfowiska soligeniczne jest stale wysoki, układa się przy jego powierzchni, występuje nieco ponad nią lub poniżej. Przesycają one roślinność torfotwórczą i zgodnie ze spadkiem terenu przemieszczają się do odprowadzalników. Torfowiska zasadowe mają postać młak, torfowisk źródłkowych i torfowisk przepływowych.

Ten typ siedliska wykształcił się w Nadleśnictwie Wronki na łącznej powierzchni 8,78 ha (Leśnictwo Lutyniec). W warunkach omawianego obiektu stan zachowania siedliska przyrodniczego 7230 oceniony został zły (U2).

7.1.6.2. CHRONIONE SIEDLISKA LEŚNE

9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Siedlisko żyznej buczyny związane jest z typem siedliskowym lasu las świeży Lśw, rzadziej las mieszany świeży LMśw. Omawiany typ siedliska przyrodniczego obejmuje bukowe lasy rosnące na żyznych siedliskach, z reguły na glebach o neutralnym lub tylko słabo kwaśnym odczynie oraz z dominacją gatunków typowych dla lasów liściastych w runie.

Typ siedliska 9130 dzieli się na 3 podtypy:

- 9130-1 – Żyzna buczyna niżowa
- 9130-2 – Wilgotna buczyna niżowa ze szczyrem
- 9130-3 – Żyzne buczyny górskie

Podtyp siedliska przyrodniczego 9130 stwierdzony na terenie Nadleśnictwa Wronki:

Żyzna buczyna niżowa 9130-1

Siedlisko przyrodnicze żyznej buczyny niżowej wykazuje najczęściej strukturę czterowarstwową. Drzewostan zbudowany jest zazwyczaj wyłącznie z buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, a inne gatunki drzew, np. grab zwyczajny *Carpinus betulus*, klony – jawor *Acer pseudoplatanus* i pospolity *Acer platanoides*, dęby – szypułkowy *Quercus robur* i bezszypułkowy *Quercus petraea* czy lipa drobnolistna *Tilia cordata*, stanowią w nim jedynie nieznaczną domieszkę. Zbyt duży udział sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* w składzie drzewostanu uznawany jest za zniekształcenie.

Warstwę krzewów omawianego siedliska przyrodniczego stanowi najczęściej podrost buka i odnowienie gatunków domieszkowych. Charakterystyczne jest stosunkowo bujne i bogate runo, zbudowane przez typowe dla eutroficznych siedlisk gatunki lasowe, aczkolwiek w wielu przypadkach runo jest nagie (ścioła). Do najczęściej występujących w warstwie zielnej gatunków należą: marzanka wonna *Galium odoratum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, trędownik bulwiasty *Scrophularia nodosa*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis* oraz perłówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima* i wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. W najbardziej żyznych postaciach omawianego lasu występują barwnie kwitnące geofity wiosenne, np. kokorycz pusta *Corydalis cava*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna* i czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum* (Herbich, 2004).

Na terenie Nadleśnictwa Wronki zinwentaryzowano 1,05 ha siedliska 9130-1 (Leśnictwo: Kłodzisko) których stan zachowania oceniono na zły (U2).

9170 — Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Siedlisko przyrodnicze 9170 charakteryzuje wielogatunkowy drzewostan, budowany przez niemal wszystkie rodzime gatunki drzew występujące na danym terenie. Charakterystyczną cechą grądów jest stała obecność graba zwyczajnego *Carpinus betulus*. Zbyt duży udział sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* w składzie drzewostanu uznawany jest za zniekształcenie.

Grądy zajmują szerokie spektrum gleb, od gleb rdzawych, przez gleby płowe, brunatne, czarne ziemie, aż po gleby opadowo-glejowe. W klasyfikacji siedlisk leśnych ekosystem grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego związany jest z typem siedliskowym lasu: las mieszany świeży LMśw, las mieszany wilgotny LMw, las świeży Lśw oraz las wilgotny Lw. Z uwagi na różnorodność warunków, w jakich występują siedliska grądowe, można w ich obrębie wyróżnić podzespoły tzw. grądów wysokich, związanych z siedliskami suchszymi i zwykle uboższymi, oraz grądy niskie, zajmujące siedliska wilgotniejsze i żyzniejsze (Herbich, 2004).

Typ siedliska 9170 dzieli się na 3 podtypy:

- 9170-1 — Grąd środkowoeuropejski
- 9170-2 — Grąd subkontynentalny
- 9170-3 — Grądy zboczowe

Podtyp siedliska przyrodniczego 9170 stwierdzony na terenie Nadleśnictwa Wronki:

Grąd środkowoeuropejski 9170-1

Betula verrucosa i omszona *B. pubescens*, topola osika *Populus tremula*. W skład warstwy krzewów wchodzi: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina pospolita *Euonymus europaea* i brodawkowata *E. verrucosa*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* oraz podrost drzew tworzących drzewostan główny. W warstwie runa można spotkać takie gatunki, jak: zawilce — gajowy *Anemone nemorosa* i żółty *A. ranunculoides*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, kokorycze — pusta *Corydalis cava* i pełna *C. solida*, rutewka zdrojowata *Isopyrum thalictroides*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, miódunka ćma *Pulmonaria obscura*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpierzchna *Milium effusum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, przytulia (marzanka) wonna *Galium odoratum*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i inne. W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 9170 występuje na łącznej powierzchni 76,89 ha. Stan zachowania grądów środkowoeuropejskich Nadleśnictwa oceniono na niezadowalający (U1) oraz zły (U2).

9190 — Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

Siedlisko przyrodnicze 9190 obejmuje ubogie lasy dębowe z acydoofilnym runem, typowe dla strefy wpływów klimatu atlantyckiego występujących w zachodniej części Polski. W klasyfikacji siedlisk leśnych kwaśne dąbrowy występują na siedlisku: bór mieszany świeży BMśw, bór mieszany wilgotny BMW, las mieszany świeży LMśw (rzadziej las świeży Lśw) oraz las mieszany wilgotny LMw.

Drzewostan kwaśnej dąbrowy zazwyczaj budowany jest przez dęby — bezszypułkowy *Quercus petraea* oraz szypułkowy *Q. robur*. W domieszce mogą wystąpić także: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, brzoza brodawkowata *Betula verrucosa*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*. W słabo rozwiniętej warstwie krzewów typowymi gatunkami są: kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarząb zwyczajny *Sorbus aucuparia*, podrost buka oraz dębów. Do typowych gatunków runa należą: borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*. W warstwie mchów najczęściej występują: rokieta pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*, płonnik strojny *Polytrichastrum formosum*, rokieta cyprysowy *Hypnum cupressiforme*.

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko kwaśnej dąbrowy wykształciło się na łącznej powierzchni 4,23 ha. Stan zachowania siedliska oceniono najczęściej jako niezadowalający (U1) oraz zły (U2).

91D0 — Bory i lasy bagiennie

Priorytetowe siedlisko przyrodnicze 91D0 tworzą lasy szpilkowe i liściaste na wilgotnym i mokrym podłożu torfowym, z trwale wysoko położonym lustrem wody, w niektórych przypadkach usytuowanym wyżej niż na otaczającym je terenie. Zbiorowiska budowane są głównie przez brzozę omszoną *Betula pubescens*, kruszynę pospolitą *Frangula alnus*, sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris* i świerka pospolitego *Picea abies* oraz gatunki specyficzne dla oligotroficznych i mezotroficznych terenów bagiennych, w tym gatunki z rodzajów *Sphagnum* sp., *Carex* sp. i *Vaccinium* sp. (Herbich, 2004).

Typ siedliska 91D0 dzieli się na 6 podtypów:

- 91D0-1 — Brzezina bagienna
- 91D0-2 — Sosnowy bór bagienny
- 91D0-3 — Górskie torfowiska wysokie z sosną drzewokosą i kosodrzewiną
- 91D0-4 — Podmokła i torfowiskowa świerczyna górską
- 91D0-5 — Borealna świerczyna bagienna
- 91D0-6 — Sosnowo-brzozowy las bagienny

Podtyp siedliska 91D0 stwierdzony na terenie Nadleśnictwa Wronki

Brzezina bagienna 91D0-1

Brzezina bagienna ma główny obszar występowania w północno-zachodniej części Europy, pozostającej pod silnym wpływem klimatu atlantyckiego. W Polsce osiąga wschodnią granicę swego zasięgu. Rozwija

się w bezodpływowych obniżeniach terenu, z lustrem wody blisko powierzchni, wypełnionych najczęściej płytką warstwą kwaśnego torfu przejściowego lub murszu. Pod warstwą organiczną występują piaszczysto-gliniaste utwory moreny dennej. Gleby mają charakter stagnogleju, zawsze kwaśny odczyn i niską trofię. Siedlisko może zajmować duże powierzchnie w stosunkowo płytko zatorfionych zakłębieniach terenu lub też tworzyć różnej szerokości pasy na obrzeżach pokładu torfu wysokiego. W miejscach, gdzie na torfowisku wysokim intensywnie zachodzą procesy murszenia (np. wzdłuż rowów odwadniających), siedlisko ma wtórną genezę.

Płaty brzeziny bagiennnej wyróżniają się luźnym drzewostanem, zwykle dwuwarstwowym, z wyraźną dominacją brzozy omszonej, domieszką sosny, świerka (rosnącego poza naturalnym zasięgiem), czasem buka. Warstwa krzewów jest zwarta i składa się głównie z kruszyny *Frangula alnus* oraz podrostu drzew. Runo zielne ma zwarcie do 80% i przeważa w nim borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, z średnią ilościowością występują: bagno zwyczajne *Ledum palustre*, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, paprocie, nerecznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*. Warstwa mszysta pokrywa do 90% powierzchni, budują ją: *Pleurozium schreberi*, *Hylocomium splendens*, *Polytrichum commune* oraz w niewielkiej ilości torfowce - *Sphagnum capillifolium*, *S. fallax*, *S. palustre*, *S. russowii*. Ogólnie fitocenozy są ubogie florystycznie - w płatach najczęściej występuje około 20 gatunków.

W Nadleśnictwie Wronki siedlisko przyrodnicze 91D0 występuje w 3 wydzieleniach o łącznej powierzchni 3,10 ha (Leśnictwa: Lutyniec oraz Chojno). Stan zachowania siedliska oceniono na niezadowolający (U1).

91E0 — łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

Jest to siedlisko priorytetowe, obejmujące nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej, wykształcone na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych (Herbich, 2004).

Typ siedliska 91E0 dzieli się na 7 podtypów:

- 91E0-1 — łęg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzecznyymi *Salicetum triandro- viminalis*
- 91E0-2 — łęg topolowy (*Populetum albae*)
- 91E0-3 — Niżowy łęg jesionowo-olszowy (*Fraxino-Alnetum*)
- 91E0-4 — Źródliskowe lasy olszowe na niżu
- 91E0-5 — Podgórski łęg jesionowy (*Carici remotae-Fraxinetum*)
- 91E0-6 — Nadrzeczna olszyna górską (*Alnetum incanae*)
- 91E0-7 — Bagienna olszyna górską (*Caltho laetae-Alnetum*)

Podtypy siedliska 91E0 stwierdzone na terenie Nadleśnictwa Wronki:

Łęg wierzbowy Salicetum albae wraz z wiklinami nadrzecznyymi Salicetum triandro- viminalis 91E0-1

Gatunkami tworzącymi warstwę drzew są głównie wierzby i topole. Nadają one łęgom nadrzecznyim bardzo charakterystyczny wygląd. Ponad strop lasu utworzony przez wierzbę białą (*Salix alba*) i wierzbę kruchą (*S. fragilis*), którym mogą towarzyszyć także olsza czarna (*Alnus glutinosa*) i jesion (*Fraxinus excelsior*) oraz inne gatunki drzew, wznoszą się okazałe drzewa topoli czarnej (*Populus nigra*) i białej (*P. alba*), a czasem także stare okazy wierzby białej (*Salix alba*).

Podszycie zazwyczaj rozwinięte bujnie, składa się z licznych gatunków wierzb, m.in. wierzby trójpręcikowej (*Salix triandra*) i wiciowej (*S. viminalis*) oraz takich krzewów jak dereń świdwa (*Cornus sanguinea*), trzmielina zwyczajna (*Euonymus europaeus*), czeremcha pospolita (*Padus avium*) i bez czarny (*Sambucus nigra*).

W skład runa, bujnie rozwiniętego, wchodzi przeważnie wysokie byliny, takie jak: świerząbek leśny (*Anthriscus sylvestris*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), kostrzewa olbrzymia (*Festuca gigantea*), starzec nadrzeczny (*Senecio fluviatilis*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*); obficie występuje jeżyna popielica (*Rubus caesius*), a w warstwie przyziemnej ziół kościenica wodna (*Myosoton aquaticum* = *Malachium aquaticum*), gwiazdnica mniejsza (*Stellaria media*), jasnota plamista (*Lamium maculatum*), mydlnica lekarska (*Saponaria officinalis*) i inne.

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 91E0-1 wykształciło się na łącznej powierzchni 1,21 ha, otrzymując ocenę stanu zachowania: zły (U2)

Łęg topolowy (*Populetum albae*) 91E0-2

Łęg topolowy rozwija się na aluwialnych dużych i średnich rzek, w najwyższych partiach teras dennych, gdzie zachodzi proces madotwórczy.

Warstwa drzew jest zazwyczaj mocno zwarta i jest tworzona głównie przez topole – białą *Populus alba* oraz czarną *Populus nigra*. Ponadto częstym składnikiem jest również topola szara *Populus x canescens*. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta i składa się głównie z pojedynczych okazów derenia świdwy *Cornus sanguinea*, głogu dwuszyjkowego *Crataegus laevigata*, głogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna*, trzmieliny pospolitej *Euonymus europaea*, szakłaka zwyczajnego *Rhamnus cathartica* oraz dzikiej róży *Rosa canina*.

Nieznana jest struktura w pełni naturalnych fitocenoz łęgu topolowego, będących w optymalnej fazie rozwoju ekosystemu leśnego, w związku z czym trudno określić gatunki reprezentatywne. Względnie stałymi składnikami runa są: perz właściwy *Agrophyton repens*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, poziomnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, przytulia czepna *Galium aparine*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, jeżyna sina *Rubus caesius* i pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. (Herbich, 2004).

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 91E0-2 wykształciło się na łącznej powierzchni 0,42 ha, otrzymując ocenę stanu zachowania: zły (U2)

Niżowy łęg jesionowo-olszowy 91E0-3

Niżowy łęg jesionowo-olszowy występuje w dolinach mniejszych rzek i strumieni, brzeżnych partiach dolin dużych rzek nizinnych, w strefie ekotonowej między grądami a olsami oraz w otoczeniu jezior.

Warstwę drzew tworzy głównie olsza czarna *Alnus glutinosa*, niekiedy z domieszką jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Ponadto jako gatunki domieszkowe na siedlisku mogą wystąpić również: klon zwyczajny *Acer platanoides*, klon jawor *A. pseudoplatanus*, grab zwyczajny *Carpinus betulus*. Warstwa runa, zazwyczaj bujna i zwarta, jest tworzona przez gatunki właściwe nie tylko dla lasów łęgowych, lecz przechodzące ze zbiorowisk olsowych i bagiennych.

Gatunki reprezentatywne łęgu jesionowo-olszowego w warstwie zielnej stanowią: niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, tojeść zwyczajna *Lysimachia vulgaris* (Herbich, 2004).

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 91E0-3 wykształciło się na łącznej powierzchni 66,91 ha, otrzymując ocenę stanu zachowania: niezadowolający (U1) oraz zły (U2).

Źródłiskowe lasy olszowe na niżu 91E0-4

Źródłiskowe lasy olszowe występują na źródłiskach lub kopułach torfowisk źródłiskowych. Podłożem olszyn źródłiskowych są gleby torfowe, zwykle o charakterze torfów niskich torfowisk soligenicznych.

W warunkach omawianego obiektu najczęstszą postacią są „olsy źródłiskowe” — lasy olszy czarnej *Alnus glutinosa* (z domieszką jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, rzadziej brzozy omszonej *Betula pubescens*), z runem charakterystycznym dla olsów, ale ze stałym występowaniem rzeżuchy gorzkiej *Cardamine amara* oraz innych gatunków źródłiskowych. Gatunki reprezentatywne siedliska 91E0-4 w warstwie zielnej to: rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium* (Herbich, 2004).

W warunkach Nadleśnictwa Wronki siedlisko przyrodnicze 91E0-4 wykształciło się na łącznej powierzchni 18,28 ha, otrzymując ocenę stanu niezadowolający (U1) oraz zły (U2).

91F0 — Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Omawiany typ siedliska przyrodniczego obejmuje wilgotne lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, związane z siedliskami poddawany okresowemu zalewowi w dolinach rzek lub fragmentów teras jeziornych. Drzewostan, o przeciętnym zwarciu 50-60%, budują: dąb szypułkowy *Quercus robur*, jesion wyniosły

Fraxinus excelsior oraz wiąz *Ulmus* sp. Runo budowane jest przez eutroficzne gatunki lasowe. Liczną grupę stanowią geofity, a wśród nich łąnowo występujący ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, gatunek charakterystyczny dla zespołu *Ficario-Ulmetum*. Reprezentatywnymi gatunkami omawianej fitocenozy są: wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, wiąz polny *U. minor*, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, dereń świdwa *Cornus sanguinea*, ziarnopłon wiosenny, złoć żółta *Gagea lutea*, zawilec żółty *Anemone ranunculoides*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, kokorycz pusta *Corydalis cava*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, piżmaczek wiosenny *Adoxa moschatelina*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*.

Zalewane łągi wiązowo-jesionowe są stałym elementem naturalnych krajobrazów roślinnych dużych rzek nizinnych. Stabilizują stosunki wodne, są także elementami składowymi korytarza ekologicznego doliny rzecznej. Omawiany typ siedliska przyrodniczego należy do ekosystemów leśnych wyróżniających się dużą różnorodnością żyjących w nich gatunków, głównie ornitofauny (m.in.: dzięcioł średni *Dendrologus medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka białoszyja *F. albicollis*, bielik *Haliaeetus albicilla*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, bocian czarny *Ciconia nigra*) i entomofauny (potencjalne siedlisko kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*, jelonka rogacza *Lucanus cervus*, pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*) (Herbich, 2004).

Typ siedliska 91F0 dzieli się na 2 podtypy:

- 91F0-1 — łąg wiązowo-jesionowy typowy w strefie okazjonalnych zalewów w dolinach wielkich rzek (*Ficario-Ulmetum typicum*)
- 91F0-2 — łąg wiązowo-jesionowy ślodziennicowy, pozostający pod wpływem ruchomych wód niepowodujących powierzchniowych zalewów (*Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum*)

Podtyp siedliska 91F0 stwierdzony na terenie Nadleśnictwa Wronki:

Łąg wiązowo-jesionowy typowy 91F0-1

W warunkach Nadleśnictwa Wronki podtyp siedliska przyrodniczego 91F0-1 wykształcił się na łącznej powierzchni 29,67 ha. Stan zachowania siedliska oceniono głównie jako niezadowolający (U1) oraz zły (U2).

91T0 — Śródłądowy bór chrobotkowy

Płaty suchych i świeżych borów sosnowych ubogich i kwaśnych siedlisk, o runie bogatym w chrobotki, zajmują na ogół niewielkie powierzchnie.

Drzewostan charakteryzuje dość niskie zwarcie (50-60%). Warstwę drzew buduje sosna pospolita *Pinus sylvestris*, słabo przyrastająca i osiagająca najniższe stopnie bonitacji. Pojedynczą domieszkę stanowi jedynie brzoza brodawkowata *Betula verrucosa*. W ubogiej warstwie krzewów występuje zwykle tylko podrost sosny oraz jałowiec pospolity *Juniperus communis*. Warstwa zielna pokrywa zaledwie 10-30% powierzchni płatów. W jej skład wchodzi przeważnie krzewinki: borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea* i wrzos pospolity *Calluna vulgaris*, rzadziej borówka czernica *Vaccinium myrtillus*. Warstwa porostowo-mszysta jest dobrze wykształcona, dominują w niej zgrupowania krzaczkowatych porostów, głównie chrobotków *Cladonia* sp., stanowiące jednocześnie gatunki reprezentatywne dla siedliska (Herbich, 2004). Na gruntach Nadleśnictwa Wronki śródłądowy bór chrobotkowy zinwentaryzowany został na łącznej powierzchni 259,52 ha. Stan zachowania siedliska oceniono głównie jako niezadowolający (U1) oraz zły (U2).

7.1.7. MARTWE DREWNO W EKOSYSTEMACH LEŚNYCH

Martwe drewno w ekosystemach leśnych stanowią obumarłe fragmenty żyjących jeszcze drzew (zmurszałe części pni, suche gałęzie i konary), obumarłe korzenie, jak również całe, leżące lub stojące martwe drzewa.

Martwe drewno jest jednym z istotnych czynników decydujących o bioróżnorodności leśnej, a związane z nim organizmy reprezentują często rzadkie i zagrożone elementy fauny i flory. Od obecności nekromasy uzależnione jest przetrwanie wielu rzadkich i chronionych gatunków ptaków (m.in. dzięcioła białogrzbietego *Dendrocopos leucotos*, dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus*, muchołówki białoszyjej *Ficedula albicollis*, muchołówki małej *Ficedula parva*, sóweczki *Glaucidium passerinum*, włośchatki *Aegolius funereus*, kraski *Coracias garrulus*, siniaka *Columba oenas*) oraz bezkręgowców

(m.in. pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*, jelonka rogacza *Lucanus cervus*). Martwe drewno jest także jednym z podstawowych wskaźników oceny stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych w Unii Europejskiej.

Martwe drewno, oprócz nieocenionej roli w zwiększaniu bioróżnorodności siedlisk leśnych, wzbogaca również zasobność gleb (w miarę postępującego rozkładu) oraz polepsza ich strukturę. Dodatkowo, obecność martwego drewna (w szczególności dużych, powalonych drzew) w sąsiedztwie śródleśnych cieków, przyczynia się często do zwiększenia retencji wód powierzchniowych w lesie. Ponadto, na siedliskach regularnie zatapianych, np. łęgach, obecność martwego drewna warunkuje odnawianie się drzewostanu poprzez wytworzenie sprzyjającego żyznego mikrosiedliska wyniesionego ponad poziom wody (Gutowski i in., 2004).

Ilość martwego drewna w ekosystemach leśnych zależy od wielu czynników, takich jak: sposób zagospodarowania, funkcja lasu, kategoria ochronności, obszar Natura 2000. Dodatkowo cechy taksacyjne drzewostanów, takie jak: wiek, skład gatunkowy, żyzność siedliska, stopień uwilgotnienia, zgodność drzewostanu z typem drzewostanu (przyrodniczym typem lasu), różnicują sposób prowadzenia gospodarki leśnej i pośrednio wpływają na obecność obumarłych drzew.

W ramach prac urzędniowych na terenie Nadleśnictwa wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj. na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

W drzewostanach zainwentaryzowano 81 763,93 m³ martwego drewna. Z czego 63,03% zainwentaryzowanego martwego drewna (51 536,24 m³) stanowi drewno martwe drzew stojących i złomów, 36,97% zainwentaryzowanego martwego drewna (30 227,69 m³) – martwe drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Tabela 28. Zestawienie wyników inwentaryzacji martwego drewna w Nadleśnictwie Wronki

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BS	0,78	1,73	1,35	1,51	1,18	3,24	2,52
BŚW	10309,08	3,10	31920,53	1,91	19676,61	5,01	51597,15
BMŚW	1891,16	4,19	7916,32	2,35	4437,87	6,54	12354,19
BMW	36,46	12,29	448,25	3,11	113,50	15,40	561,75
BMB	5,73	17,42	99,80	2,50	14,32	19,92	114,13
LMŚW	708,54	6,34	4493,53	3,89	2754,65	10,23	7248,18
LMW	258,26	9,28	2398,01	2,06	532,55	11,34	2930,56
LMB	21,64	8,36	180,92	1,09	23,50	9,45	204,42
LŚW	134,01	7,00	937,61	10,63	1425,00	17,63	2362,61
LW	85,89	8,55	734,55	6,12	525,69	14,67	1260,24
LŁ	106,26	11,93	1267,88	3,49	371,24	15,42	1639,11
OL	17,28	9,47	163,64	1,02	17,61	10,49	181,25
OLJ	68,28	14,26	973,84	4,89	333,99	19,15	1307,83
Ogółem Nadleśnictwo	13643,40	3,78	51536,24	2,22	30227,69	5,99	81763,93

Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku) Nadleśnictwa Wronki wynosi 5,99 m³/ha, z czego 2,22 m³/ha to leżanina, a 3,78 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych, a zwłaszcza zalewowych oraz w drzewostanach wyłączonych z użytkowania rębego.

Poza pomiarami martwego drewna na wybranych powierzchniach próbnych na terenie Nadleśnictwa Wronki szacunkowo określono ilość martwego drewna w tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodnikach I klasy wieku oraz zrębach.

Tabela 29. Zestawienie wyników inwentaryzacji martwego drewna w Nadleśnictwie Wronki w kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodnikach I klasy wieku oraz z rębach

Typ siedliskowy lasu	Zapas			Powierzchnia			Zasobność		
	Uprawy/ Młodniki	Zręby	Razem	Uprawy/ młodniki	Zręby	Razem	Uprawy/ młodniki	Zręby	Razem
	m ³	m ³	m ³	ha	ha	ha	m ³ /ha	m ³ /ha	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	919	24	943	3138,63	370,56	3509,19	0,29	0,06	0,36
BMŚW	244	3	247	524,83	52,79	577,62	0,46	0,06	0,52
BMW	17		17	7,53		7,53	2,26		2,26
LMŚW	40		40	58,33		58,33	0,69		0,69
LMW	20		20	25,90		25,90	0,77		0,77
LŚW	30		30	1,73		1,73	17,34		17,34
LW	7		7	5,95		5,95	1,18		1,18
OL	2		2	0,67		0,67	2,99		2,99
Ogółem Nadleśnictwo	1279	27	1306	3763,57	423,35	4186,92	0,34	0,06	0,40

Zasobność drewna martwego w kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodnikach I klasy wieku na terenie Nadleśnictwa Wronki wynosi 0,34 m³/ha, natomiast w zrębach 0,06 m³/ha.

W celu ochrony różnorodności biologicznej leśnej należy pozostawiać w lesie drewno martwych drzew różnej formy, wielkości i w różnych stadiach rozkładu, uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne, z zastrzeżeniem, że jego ilość nie spowoduje „wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych” i w konsekwencji rozpadu drzewostanu. Przyjęta i stosowana jest zasada osiągnięcia miąższości martwego drewna równej co najmniej 5% zapasu w skali Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Wynika ona z zapisów zawartych ZHL 2012 oraz standardów certyfikacji FSC.

RDLP w Pile posiada zarejestrowany certyfikat FSC pod numerem SGS-FM/COC-004337 i obowiązuje do 9 marca 2023 roku. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile posiada również certyfikat PEFC - CSL/1182/2021. Przyznanie certyfikatu potwierdza prowadzenie gospodarki leśnej zgodnej z kryteriami i wskaźnikami trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów dla potrzeb certyfikacji lasów, określonymi w Dokumencie nr 4 Rady PEFC Polska. Certyfikat ważny jest do 29.01.2024 r.

7.1.8. EKOSYSTEMY REFERENCYJNE

Powierzchnie referencyjne są to fragmenty lasu o wielkości umożliwiającej niezakłócony przebieg podstawowych procesów dynamiki ekosystemu, wyłączone z użytkowania i zabiegów hodowlano-pielęgnacyjnych w celu uzyskania punktu odniesienia do porównania przyrodniczych efektów gospodarki leśnej z efektami przebiegu spontanicznych procesów przyrodniczych.

Nadleśnictwo Wronki w 2016 roku zakończyło proces konsultacji społecznych w zakresie wyznaczania ekosystemów referencyjnych. Informacje zostały udostępnione jako: „Wykaz proponowanych lokalizacji ekosystemów referencyjnych w Nadleśnictwie Wronki oraz „Mapa lokalizacji ekosystemów referencyjnych w Nadleśnictwie Wronki”

Powierzchnia ekosystemów referencyjnych na terenie Nadleśnictwa Wronki wynosi 36,55 ha. Wykaz ekosystemów referencyjnych w Nadleśnictwie Wronki przedstawia Załącznik Nr 4 do Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki.

7.1.9. OCHRONA ZASOBÓW GENOWYCH

Na terenie Nadleśnictwa Wronki ochrona zasobów genowych realizowana jest zgodnie z treścią ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym [Dz.U. 2019, poz. 1097] oraz założeniami „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”. Cele strategiczne przygotowanego na lata 2011-2035 Programu obejmują m.in.: ochronę istniejącej w lasach różnorodności genetycznej, hodowlę drzew leśnych oraz tworzenie i utrzymanie na właściwym poziomie ilościowym i jakościowym bazy nasiennej na potrzeby odnowienia i zalesienia. Sprawy formalne związane z ochroną zasobów genowych w Lasach Państwowych reguluje zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 29 z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych [ZH-7132-7/2013].

W Nadleśnictwie Wronki ochronę zasobów genowych realizuje się poprzez¹:

Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się spośród drzewostanów w wieku rębnym lub bliskorębnym. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew w przypadku drzewostanów sosnowych, w pozostałych przypadkach bez ścinania. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie drzewostany te są oznakowane opaskami przerywanymi koloru żółtego.

Ogółem Nadleśnictwo Wronki posiada 20 gospodarczych drzewostanów nasiennych dla dwóch gatunków (sosny zwyczajnej i olszy czarnej), na łącznej powierzchni 108,45 ha.

Tabela 30. Zestawienie ogólne gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Wronki		Powierzchnia [ha]
		Liczba obiektów	Liczba pododdziałów	
1	2	3	4	5
1	Sosna zwyczajna	19	28	106,68
2	Olsza czarna	1	1	1,77
			29	108,45

Wyłączony drzewostan nasienny

Drzewostan dojrzały o wysokiej jakości fenotypowej, zdolny do obfitego obradzania nasion, wybrany spośród gospodarczych drzewostanów nasiennych, wyłączony od wyrębu i przeznaczony do intensywnej produkcji nasion. Wyłączone drzewostany nasienne wpisywane są do „Krajowego rejestru WDN”.

Na gruntach Nadleśnictwa Wronki znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny sosny zwyczajnej na powierzchni 2,75 ha, na terenie leśnictwa Kłodzisko w pododdz.: 733p.

7.1.10. OSOBLIWOŚCI PRZYRODNICZE

Osobliwości przyrodnicze w Nadleśnictwie Wronki (poza ustawowymi formami ochrony przyrody, które zostały opisane w poprzednich podrozdziałach) przedstawia Załącznik Nr 5 do Programu Ochrony Przyrody.

¹ Gospodarka nasienna w Nadleśnictwie Wronki szczegółowo opisana została w Elaboracie PUL

8. WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE

8.1. FIZJOGRAFIA TERENU NADLEŚNICTWA

8.1.1. RZEŻBA TERENU

Całe Nadleśnictwo należy do obszarów nizinnych. Wysokości zawierają się od 36 m n.p.m. w dolinie rzeki Warty do 94,7 m n.p.m. – oddz. 239, wzniesienie „Stara Studnia”.

Tereny nadleśnictwa charakteryzują trzy typy reliefu:

- nizinny równy (deniwelacje do 5 m) związany z utworami rzecznyymi stadiału pomorskiego, sandrami stadiału poznańskiego oraz utworami lodowcowymi moreny dennej. Ten typ reliefu dominuje w południowej i centralnej części nadleśnictwa;
- nizinny falisty (deniwelacje od 5 do 15 m) związany z falistą powierzchnią utworów eolicznych, krawędziami dolin rzecznych i wysoczyzn, fragmentami z falistą powierzchnią moreny dennej oraz dawnymi rynnami polodowcowymi w okolicach wsi Kłodzisko;
- nizinny pagórkowaty (deniwelacje od 15 do 25 m) związany z kulminacjami utworów eolicznych w wydmach, fragmentami ze stromymi krawędziami doliny Warty oraz dawnymi rynnami polodowcowymi.

Dominująca część Nadleśnictwa Wronki zlokalizowana jest na terenie Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej, w obrębie Kotliny Gorzowskiej.

Kotlina Gorzowska o szerokości dochodzącej do 25 km, powstała z połączenia doliny Warty i Noteci. Międzyrzecze zbudowane jest z piasków glaciofluwalnych, na których powierzchni uformowały się wały wydmore i niewielkie rynnowe jeziora wytopiskowe. Obszar Kotliny Gorzowskiej odznacza się znacznym urozmaiceniem. Wysokości bezwzględne najwyższych wydm we wschodniej części międzyrzecza przekraczają miejscami 90 m n.p.m, a deniwelacja terenu osiąga 40 m. Od strony zachodniej obszar Kotliny Gorzowskiej ograniczony dolinami Warty i Noteci jest wycinkiem pola deflacyjnego, z którego wywiewany materiał piaszczysty w okresie peryglacjalnym utworzył pole wydmore międzyrzecza Warty i Noteci. Tereny te są pozbawione wód płynących. Wysokości bezwzględne na tym obszarze wynoszą do 40 m n.p.m. Kotlina jest nachylona głównie w kierunku południowym i południowo-zachodnim. System teraz lodowcowo-rzecznych miejscami zwydmionych międzyrzecza warciańsko-noteckiego od strony południowej opada ku dolinie rzeki Warty. W obrębi jej terasy zalewowej wysokości, idąc z biegiem rzeki, zmieniają się od ponad 40 do poniżej 20 m n.p.m.

8.1.2. GEOLOGIA I GEOMORFOLOGIA

Pod względem geomorfologicznym tereny Nadleśnictwa Wronki zostały zdeterminowane historią zlodowacenia tego obszaru. Budowa pokrywy powstała w wyniku zlodowacenia, recesji lądolodu i uwarunkowań strukturalno-litogenicznych głębszego podłoża. Według mapy Geologicznej Polski, obszar opracowania położony jest w zasięgu Zlodowacenia Północnopolskiego, stadiale głównym, z osadami fazy poznańskiej i pomorskiej.

Obszar, w którym położone jest Nadleśnictwo Wronki, w swojej końcowej fazie powstawania przechodził przez następujące cykle rozwojowe:

- Glacjalny – ukształtowanie się pierwotnej rzeźby terenu;
- Peryglacjalny – przeobrażenie pierwotnej rzeźby glacjalnej. Proces przebiegał w wyniku działalności wodnej po okresie regresji lądolodu. Zaskutkowało to powstaniem licznych, rozległych pól piasków wodnolodowcowych, którymi w części przykryte są równiny starszych piasków i glin zwałowych;
- Postglacjalny - erozji wietrznej – uformowanie wydm i pól eolicznych.

Większość utworów geologicznych występujących w zasięgu Nadleśnictwa Wronki wytworzyło się podczas okresu czwartorzędu. W południowej części nadleśnictwa składają się na nie głównie formacje związane z plejstocenem powstałe w okresie Zlodowacenia Północnopolskiego, są to m.in.: piaski, żwiry i muły rzeczne, piaski i żwiry sandrowe oraz gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry

lodowcowe. Na powierzchni wzdłuż doliny rzeki Warty, największy udział mają utwory związane z holocenem – piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły. Południowa część Nadleśnictwa Wronki prawie w całości składa się z kenozoicznych utworów – piasków eolicznych, lokalnie w wydmach.

Spąg utworów czwartorzędowych zalega przeciętnie na rzędnej od 0 do 25 m n.p.m. we wschodnim pasie na zachód od Wronek i szerokiej strefie na wschód od miasta. Miąższość czwartorzędu na analizowanym terenie jest niewielka i nieznacznie zmienia się od poniżej 10 m, w dolinie Warty i na południe od niej, do poniżej 25m na pozostałym obszarze. W części południowej, po dolinę Warty są nimi prawie wyłącznie gliny zwałowe, natomiast na północ od Warty – utwory piaszczyste.

Osady kenozoiczne spoczywają na utworach mezozoicznych, które stanowią głównie opoki, wapienie, margle i piaski glaukonitowe górnej kredy. Najpłycej leżącym utworem trzeciorzędu jest seria plioceńskich iłów poznańskich. Na południe od Wronek miąższość osadów wynosi 25-50 m, natomiast na zachód od Wronek nawet na głębokości do 75 m. Zaburzony przez lądolód układ warstw powoduje występowanie wychodni iłów w samych Wronkach i dolinie Warty. Stop mezozoiku zalega przeciętnie na głębokości ok. 200 m. Osady mezozoiku przykryte są utworami trzeciorzędowego oligocenu. Są to głównie piaski drobnoziarniste, iły i mułki o miąższości ok. 60 m. Na nich zalegają osady miocenijskie, których miąższość waha się od 75 do 100 m.

Dodatkowo skutkiem erozyjnej działalności wód polodowcowych są występujące w południowej i środkowej części nadleśnictwa rynny polodowcowe. Te podłużne i wklęsłe formy terenowe często wypełnione są wodą. Typowe rynny polodowcowe analizowanego terenu to m.in.:

- rynna częściowo wypełniona jeziorami Grabowo i Cyblin;
- rynna ciągnąca się od Jeziora Chrzypskiego przez jeziora Wielkie, Czarne, Kupiszewskie i Małe do jeziora Pakawie;
- rynna zajęta przez rzekę Ostrorogę.

8.2. GLEBY

Właściwe rozpoznanie typów siedliskowych lasu stanowi podstawę gospodarki leśnej. Typ siedliskowy lasu zawiera syntezę powiązań warunków siedliskowych z szatą roślinną, rozpatrywanych pod kątem wymagań społecznych, przyrodniczych i gospodarczych stawianych leśnictwu. Gleba jako jeden z elementów siedliska, w sposób naturalny leży w kręgu zainteresowań typologii leśnej. Dane o zróżnicowaniu typów siedliskowych lasu, w tym gleb, gromadzone są od lat w Banku Danych o Lasach – internetowej platformie, dostarczającej informacji o gospodarce leśnej.

Szczegółowe omówienie warunków glebowych omawianego obiektu wraz z mapami glebowymi zawiera Operat glebowo-siedliskowy Nadleśnictwa Wronki – wykonawcą tego opracowania jest firma TAXUS S.C. z siedzibą w Poznaniu sporządzony według stanu na 1 stycznia 1996 roku. Podstawą do jego wykonania była Instrukcja urządzania lasu (1994) oraz Klasyfikacja gleb Polski (PTG, 1989, wydanie IV). ramach prac terenowych dla obszaru 7,1383 ha wykonano uzupełniające opracowanie siedliskowe. W ramach prac przygotowawczych opis gleb i siedlisk został kameralnie dostosowany do obowiązującej w Instrukcji urządzania lasu i aktualnego standardu Leśnej Mapy Numerycznej.

Dominującym typem gleb w granicach Nadleśnictwa Wronki są gleby bielicowe (B). Ten typ gleb zajmuje łącznie powierzchnię 14 490,29 ha, co stanowi 81,00% obszaru Nadleśnictwa. W ramach niego wyróżniono cztery podtypy gleb: gleby bielicowe właściwe (Bw), bielice właściwe (Blw), gleby glejo-bielicowe właściwe (Bgw), gleby glejo-bielicowe torfiasta (Bgts). Największą powierzchnię zajmują gleby bielicowe właściwe (14 368,26 ha), stanowiąc 80,32 % powierzchni Nadleśnictwa. Pozostałe zajmują odpowiednio: gleby glejo-bielicowe właściwe – 74,14 ha (0,41% pow. Nadleśnictwa), gleby glejo-bielicowe torfiasta– 47,33 ha (0,26 % pow. Nadleśnictwa), gleby bielice właściwe– 0,56 ha (0,003% pow. Nadleśnictwa).

Drugim typem gleb posiadającym największy udział w gruntach Nadleśnictwa są gleby rdzawe (RD). Gleby rdzawe występują na łącznej powierzchni 2 286,48 ha, pokrywając 12,78% powierzchni Nadleśnictwa. W ramach tego typu wyróżniono trzy podtypy gleb: gleby rdzawe właściwe (RDw), gleby rdzawe brunatne (RDbr) oraz gleby rdzawe bielicowe (RDb). Największą powierzchnię (1 444,45 ha) pokrywają gleby rdzawe bielicowe, stanowiąc 8,07 % powierzchni Nadleśnictwa. Gleby rdzawe

właściwe zajmują 671,98 ha, stanowiąc 3,76 % powierzchni Nadleśnictwa, a gleby rdzawe brunatne — 170,05 ha (co stanowi 0,95 % powierzchni Nadleśnictwa Wronki).

Kolejnym typem gleb, zajmującym łączną powierzchnię 342,23 ha, są gleby murszowate (MR). Występują one na 1,91% powierzchni terenu Nadleśnictwa Wronki. W ramach tego typu wyróżniono trzy podtypy gleb: gleby mineralno-murszowe (MRm), gleby murszowate właściwe (MRw) oraz gleby murszaste (MRms). Największą powierzchnię (299,13 ha) pokrywają gleby mineralno-murszowe (MRm), stanowiąc 1,67 % powierzchni Nadleśnictwa. Gleby murszowate właściwe (MRw) zajmują 39,60 ha, stanowiąc 0,22 % powierzchni Nadleśnictwa, a gleby murszaste (MRms)— 3,50 ha (co stanowi 0,02 % powierzchni Nadleśnictwa Wronki).

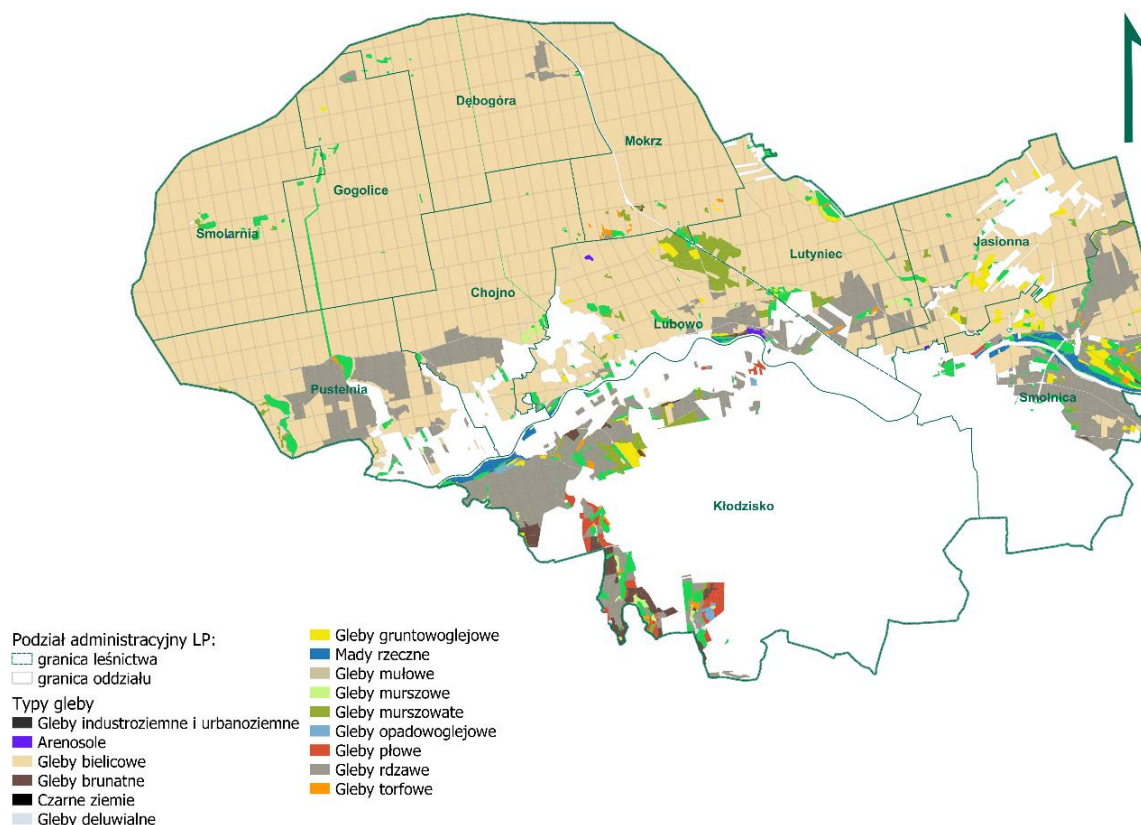
Następnym typem gleb, którego udział w powierzchni wyróżnionych gleb Nadleśnictwa przekraczającym 1%, są gleby gruntowoglejowe (G) zajmujące łącznie powierzchnię 212,02 ha (1,19% powierzchni Nadleśnictwa Wronki). W ramach tego typu wyróżniono jeden podtypy gleb: gleby gruntowoglejowe właściwe (Gw).

Pozostałe typy gleb stanowią mniej niż 1% powierzchni Nadleśnictwa.

W tabeli poniżej przedstawiono ogólną charakterystykę powierzchniową gleb obszaru Nadleśnictwa Wronki.

Tabela 31. Typy i podtypy gleb wyróżnione w Nadleśnictwie Wronki

Typ gleby 1	Podtyp gleby 2	Powierzchnia	
		[ha] 3	[%] 4
Typ 4 Arenosole AR	Typ 4.3 Arenosole bielcowane Arb	0,78	0,004
Typ 9 Czarne ziemie CZ	Typ 9.2 Czarne ziemie właściwe CZw	19,68	0,11
	Typ. 9.4 Czarne ziemie brunatne CZbr	4,92	0,03
Typ 10 Gleby brunatne BR	Typ 10.1 Gleby brunatne właściwe BRw	22,95	0,13
	Typ 10.2 Gleby szarobrunatne BRs	9,34	0,05
	Typ 10.3 Gleby brunatne wylugowane BRwy	47,41	0,27
	Typ 10.4 Gleby brunatne kwaśne BRk	47,36	0,26
	Typ 10.5 Gleby brunatne bielcowe BRb	10,98	0,06
Typ 11 Gleby płowe P	Typ. 11.1 Gleby płowe właściwe Pw	37,93	0,21
	Typ 11.2 Gleby płowe brunatne Pbr	39,44	0,22
	Typ 11.3 Gleby płowe bielcowe Pb	26,46	0,15
Typ. 12 Gleby rdzawe RD	Typ 12.1 Gleby rdzawe właściwe RDw	671,98	3,76
	Typ 12.2 Gleby rdzawe brunatne RDbr	170,05	0,95
	Typ 12.3 Gleby rdzawe bielcowe RDb	1444,45	8,70
Typ 14 Gleby bielcowe B	Typ 14.1 Gleby bielcowe właściwe Bw	14 368,26	80,32
	Typ 14.2 Biellice właściwe Blw	0,56	0,003
	Typ 14.3 Gleby glejo-bielcowe właściwe Bgw	74,14	0,41
	Typ 14.5 Gleby glejo-bielcowe torfiaste Bgts	47,33	0,26
Typ 15 Gleby gruntowoglejowe G	Typ 15.1 Gleby gruntowoglejowe właściwe Gw	212,02	1,19
Typ 16 Gleby opadowoglejowe OG	Typ 16.1 Gleby opadowoglejowe właściwe OGw	20,62	0,12
Typ 17 Gleby mułowe Mł	Typ 17.2 gleby torfowo-mułowe Młt	3,94	0,02
Typ 18 Gleby torfowe T	Typ 18.1 Gleby torfowe torfowisk niskich Tn	34,18	0,19
	Typ 18.2 Gleby torfowe torfowisk przejściowych Tp	9,24	0,05
Typ 19. Gleby murszowe M	Typ 19.1. Gleby torfowo-murszowe Mt	44,60	0,25
	Typ 19.4. Gleby namurszowe Mn	11,37	0,06
Typ 20. Gleby murszowate MR	Typ 20.1. Gleby mineralno-murszowe MRm	299,13	1,67
	Typ 20.2. Gleby murszowate właściwe MRw	39,60	0,22
	Typ 20.3. Gleby murszaste MRms	3,50	0,02
Typ 21. Mady rzeczne MD	Typ 21.2 Mady rzeczne właściwe MDw	85,31	0,48
	Typ 21.3 Mady rzeczne próchniczne MDp	2,05	0,01
	Typ 21.4 Mady rzeczne brunatne MDbr	25,97	0,15
Typ 23. Gleby deluwialne D	Typ 23.2. Gleby deluwialne właściwe Dw	13,00	0,07
Typ 25. Gleby industroziemne i urbanoziemne AU	Typ 25.1 Gleby industroziemne i urbanoziemne o niewykształconym profilu AUi	9,67	0,05
Razem		17888,52	100



Rysunek 24. Typy gleb na terenie Nadleśnictwa Wronki

Typ 12. Gleby rdzawe (RD)

Gleby rdzawe w Nadleśnictwie Wronki. Zajmują łączną powierzchnię 2 286,48 ha, co stanowi 12,78% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Gleby rozmieszczone są na całym obszarze Nadleśnictwa, najmniejsze ich natężenie obserwuje się w Leśnictwie Mokrą oraz Gogolice, na terenie leśnictwa Smolarnia nie występuje ten typ gleby. Występują one na obszarach złóż piasków wodnolodowcowych sandrowych, kemowych, piasków zwałowych i rzecznych plejstoceniowych. Dominującym gatunkiem gleb rdzawych są piaski luźne, drugie miejsce zajmują piaski luźne i słabogliniaste. Pozostałe gatunki to piaski zwykłe z udziałem glin w szerokim zakresie uziarnienia oraz pyłów, o różnych sekwencjach i miąższościach poziomów. Na terenie Nadleśnictwa Wronki występują trzy podtypy gleb rdzawych, tj.: gleby rdzawe właściwe RDw, gleby rdzawe brunatne RDbr, gleby rdzawe bielcowe RDb.

Na glebach rdzawych w warunkach Nadleśnictwa Wronki wykształciły się głównie siedliska boru świeżego Bśw (42,75%) boru mieszanego świeżego BMśw (37,95%), lasu mieszanego świeżego LMśw (19,03%) oraz olsu jesionowego OLI (0,40%).

Typ 14. Gleby bielcowe (B)

Gleby bielcowe stanowią podstawowy, najważniejszy typ gleb w Nadleśnictwie Wronki. Zajmują łączną powierzchnię 14 490,29 ha, co stanowi 81,00% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Występują one licznie na obszarze wszystkich leśnictw. W warunkach omawianego obiektu typ gleb bielcowych reprezentowany jest przez cztery podtypy: gleby bielcowe właściwe Bw, glejo-bielcowe właściwe Bgw, glejo-bielcowe torfiaste Bgts, Bielice właściwe Blw. Gleby bielcowe wytworzyły się głównie z piasków rzecznych holoceniowych oraz piasków wodnolodowcowych sandrowych. W mniejszym zakresie gleby budują piaski eoliczne, piaski zwałowe i piaski kemów.

Gleby bielcowe w warunkach omawianego obiektu tworzą następujące typy siedliskowe lasu: bór mieszany świeży (BMśw) (10,81%), bór mieszany wilgotny (0,25%), bór świeży Bśw (88,44%), las mieszany świeży LMśw (0,41%), las mieszany wilgotny LMw (0,07%) oraz las świeży (Lśw) (0,003%).

Typ 15. Gleby gruntowoglejowe (G)

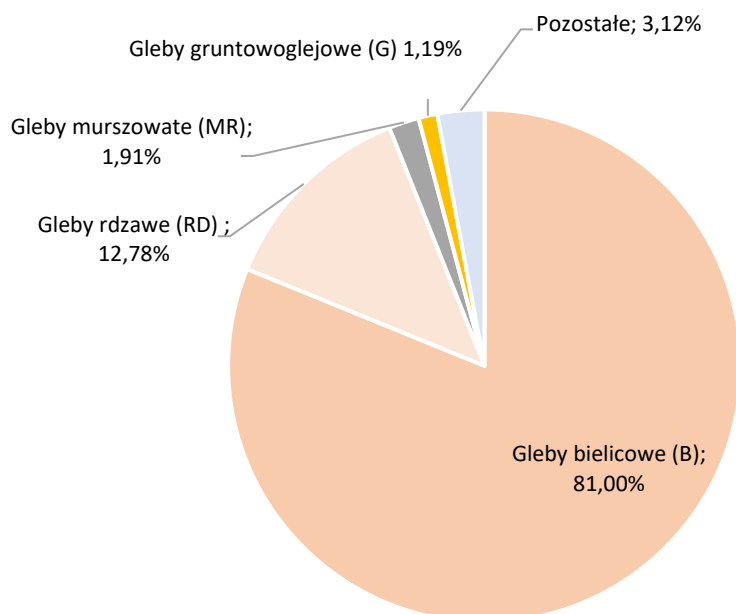
Gleby gruntowoglejowe na terenie Nadleśnictwa Wronki zajmują łączną powierzchnię 212,02 ha (1,19% powierzchni leśnej Nadleśnictwa). Występują one głównie w leśnictwach: Jesionna, Lutyniec, Smolnica oraz Kłodzisko. W warunkach omawianego obiektu typ gleb gruntowoglejowych reprezentowany jest przez jeden podtyp gleby: gleby gruntowoglejowe właściwe (Gw).

Gleby gruntowoglejowe w warunkach omawianego obiektu tworzą następujące typy siedliskowe lasu: bór mieszany świeży (BMśw) (14,74%), bór mieszany wilgotny BMw (1,26%), las mieszany świeży LMśw (10,86%), las mieszany wilgotny LMw (61,98%), las świeży (Lśw 1,69%), las wilgotny Lw (8,18%) oraz olsu jesionowego OLJ (1,29%).

Typ 19. Gleby murszowate (MR)

Gleby murszowate na terenie Nadleśnictwa Wronki zajmują łączną powierzchnię 324,23 ha (1,91% powierzchni leśnej Nadleśnictwa). Występują głównie w leśnictwach: Lubowo, Chojno, Smolnica oraz Kłodzisko. W warunkach omawianego obiektu typ gleb reprezentowany jest przez trzy podtypy gleby mineralno-murszowate MRm, gleby murszowate właściwe MRw oraz gleby murszaste MRms.

Gleby murszowate w warunkach omawianego obiektu tworzą następujące typy siedliskowe lasu: bór mieszany świeży (BMśw) (0,67%), bór mieszany wilgotny BMw (0,18%), las mieszany świeży LMśw (44,77%), las mieszany wilgotny LMw (43,34%), las świeży (Lśw 0,97%), las wilgotny Lw (4,44%) oraz olsu jesionowego OLJ (5,64%).



Wykres 1. Procentowy udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Wronki

8.3 WARUNKI KLIMATYCZNE

Według regionalizacji klimatycznej A. Wosia (1999), obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki w całości leży w Regionie Środkowopolskim (XV) w województwie wielkopolskim.

Województwo wielkopolskie należy do najsuchszych i najcieplejszych regionów Polski. Klimat omawianego terenu jest kształtowany przez masy powietrza polarno-morskiego, co powoduje, że lata są chłodniejsze, a zimy łagodniejsze w porównaniu do wschodniej części Polski.

Cechą charakterystyczną regionu jest południkowy układ izoterm w zimie i równoleżnikowy w ciepłej porze roku. Średnia roczna temperatura waha się od 7,6°C na północy do 8,5°C na krańcach południowych i zachodnich. Maksymalne temperatury występują w okresie letnim i mogą dojść do +38°C, z kolei w okresie zimy mogą spaść nawet do -30°C. Najniższą temperaturę odnotowuje się w dolinach rzek, zwłaszcza na obszarach łąkowych i polach uprawnych, gdzie mogą tworzyć się zastoiska zimnego powietrza.

Okres wegetacyjny należy do najdłuższych w Polsce i w zależności od części województwa wynosi od ok. 216 dni do ok. 228 dni. Najwcześniej rozpoczyna się na zachodzie Wielkopolski, gdzie jego początek przypada ok. 28 marca.

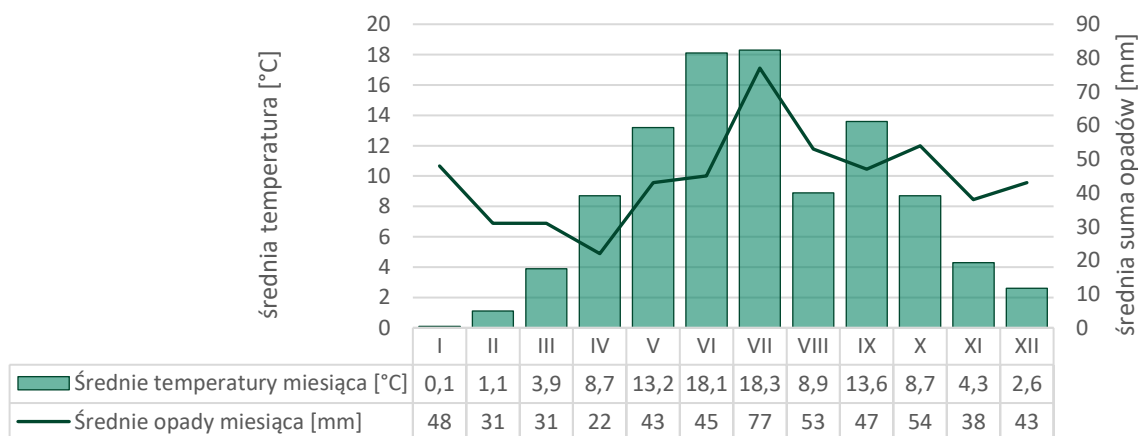
Nizinny charakter regionu umożliwia niezaburzony przepływ mas powietrza, co wpływa na jego jakość i nieakumulowanie się zanieczyszczeń w jednym miejscu. Nad regionem najczęściej przemieszczają się fronty chłodne, którym w okresie letnim towarzyszą burze, znaczne wahania temperatury oraz wzrost prędkości wiatru. Z napływającymi masami powietrza wiążą się kierunki wiatrów. Przeważają słabe wiatry zachodnie o prędkości 2,5-3,5 m/s. Najrzadziej występują wiatry wiejące z kierunków północnych i wschodnich.

Średnie sumy opadów wynoszą 500-550 mm, przy czym cechuje je nieregularność i różnice sum opadów w poszczególnych latach mogą dochodzić do 250%. Jedną z cech klimatu wielkopolskiego jest częste i nieregularne występowanie okresów bezopadowych, wywierające negatywny wpływ na rozwój roślin. Okresy bezopadowe występują zarówno w latach suchych jak i średnich i mokrych. Najwięcej dni z opadami odnotowuje się w zimie, z kolei największe sumy opadów notuje się w okresie letnim. Pokrywa śnieżna zalega przez 51-57 dni, jej grubość na ogół nie przekracza 25-30 cm. Najwięcej dni z pokrywą śnieżną występuje w styczniu, lutym i grudniu.

Na przestrzeni ostatnich lat w związku z postępującymi zmianami klimatu obserwuje się następujące główne tendencje zmian klimatycznych:

- intensywne opady deszczu powyżej 30 mm na dobę; opady nie wykazują jednokierunkowych tendencji i charakteryzują się okresami mniej lub bardziej wilgotnymi. Opady, głównie w ciepłej porze roku, oznaczają się większą gwałtownością i krótszym czasem trwania, przy czym zanikają opady poniżej 1 mm/dobę;
- rosnąca częstotliwość zjawiska suszy w ciągu ostatnich 60-ciu lat;
- tendencje wzrostowe fal upałów oraz spadkowe liczby dni mroźnych i bardzo mroźnych;
- wzrost występowania groźnych i ekstremalnych zjawisk:
- silne burze i burze z gradem;
- występowanie huraganów i silnych wiatrów (średnia prędkość przekracza 15m/s lub porywy 20 m/s);
- zawieje i zamiecie śnieżne powodujące przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 15 cm na dobę;
- upały (temperatura przekracza 30°C) oraz silne mrozy (temperatura spada poniżej -20°C)
- silna mgła występująca na znacznym obszarze lub mgła intensywnie osadzająca szadź;
- roztopy pokrywy śnieżnej powodowane przez nagły wzrost temp. powietrza o 10°C lub więcej, gdy temperatura powietrza kształtuje się poniżej 0°C.

W poniższej tabeli podano średnie wartości miesięcznych opadów atmosferycznych i temperatur powietrza zestawione na podstawie danych z okresu 2015-2021, zarejestrowanych przez meteorologiczny punkt pomiarowy w Mokrze położony na terenie Nadleśnictwa Wronki.



Wykres 2. Średnie dane meteorologiczne ze stacji Mokrz za lata 2015-2021

Opady atmosferyczne na obszarze Nadleśnictwa wynoszą średnio około 532 mm rocznie. Najmniejszą ilość opadów notuje się w lutym, marcu i kwietniu, a najwięcej w lipcu. W okresie wegetacyjnym (od początku kwietnia do końca września) notuje się około 287 mm opadów.

Średnia roczna temperatura wynosi 8,4 °C. Najchłodniejszy miesiącem jest styczeń natomiast najcieplejszy to lipiec. Amplituda temperatur skrajnych wyniosła 18,2 °C.

Ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne w zasięgu Nadleśnictwa Wronki występują lokalne różnice mikroklimatyczne. Są to obszary:

- kompleksów leśnych, gdzie występują mniejsze prędkości wiatrów, zmniejszona insolacja powierzchni gruntu, szczególnie w okresie letnim, mniejsze amplitudy temperatur, wydłużony czas zalegania pokrywy śnieżnej i zwiększona wilgotność powietrza;
- dolin rzecznych, a także obniżeń o płytko zalegającej wodzie gruntowej, powodujące zwiększoną wilgotność powietrza oraz częste występowanie mgieł – dolina Warty;
- terenów otwartych obejmujących użytki rolne, gdzie warunki klimatyczne są przeciętne;
- terenów zabudowanych i zurbanizowanych, gdzie modyfikowane są elementy obiegu wody i nasłonecznienia, a także odczuwalne są lokalnie wpływy emisji przemysłowych i emisji niskiej (Miasto Wronki).

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów, co szczególnie jest odczuwalne w Nadleśnictwie, w drzewostanach opanowanych przez jemiolę;
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa;
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia;
- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy;
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża.

Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Tworzenie i przemieszczanie się trąb powietrznych powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w drzewostanach.

8.4. WODY

Stosunki wodne na terenie Nadleśnictwa Wronki kształtują się w zależności od budowy geologicznej, rzeźby terenu i własności infiltracyjnych dla wód opadowych wierzchnich warstw geologicznych.

Biorąc pod powyższe warunki hydrologiczne na terenie nadleśnictwa dominuje przemysłowy typ gospodarki wodnej. Jedynym źródłem zaopatrzenia gleb w wodę są opady atmosferyczne, których wielkość charakteryzuje się znacznym niedoborem, szczególnie w okresie wegetacyjnym.

Najkorzystniejszym systemem zasilania wodą strefy korzeniowej jest typ podsiąkowy charakterystyczny dla gleb semihydrogenicznych. Na gleby przy tej gospodarce wodnej wpływ wywiera woda opadowa i gruntowa występująca na głębokości umożliwiającej podsiąkanie do warstwy korzeniowej. Warunkuje to występowanie optymalnych warunków retencji gleb i produktywności siedliska.

Podsiąkowy typ gospodarki wodnej charakteryzuje się periperkolacyjnymi stosunkami wodnymi, w których możliwe jest przemieszczanie się roztworów glebowych we wszystkich kierunkach. W glebach tych występuje zjawisko parowania wody i skraplania w górnych partiach gleby w postaci tzw. rosy podziemnej. Gleby o tej gospodarce wodnej wytworzone są z przepuszczalnych piasków, a związane głównie z siedliskami silnie świeżymi i wilgotnymi.

Drugim typem gospodarki wodnej jest typ zastojowo-przemysłowy. Typ ten charakteryzuje się występowaniem dwóch podtypów gospodarki wodnej: bez wysięków wód gruntowych zaskórnych oraz z wysiękiem. W omawianym typie stosunków wodnych wody opadowe zatrzymują się na pewien okres na nieprzepuszczalnych utworach glin i ilów występujących w glebie. Okresowe stagnowanie wód powoduje procesy oglejenia opadowego.

8.4.1 WODY POWIERZCHNIOWE

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne [Dz.U. z 2021 r. poz.2233] oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu ustalenia i ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, regionów wodnych oraz zlewni [Dz.U. z 2017 r. poz. 2505 z późn. zm.], Nadleśnictwo Wronki położone jest w całości w dorzeczu Odry, w regionie wodnym Warty PL6000WA.

Jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) zostały wyznaczone zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.

JCWP rzeczne (zlewnie)

Teren Nadleśnictwa Wronki znajduje się w zasięgu 7 JCWP rzecznych.

Tabela 32. Jednolite części wód powierzchniowych wyróżnione w Nadleśnictwie Wronki— JCWP rzeczne

Lp.	Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Dorzecze	Region wodny
1	2	3	4	5
1	RW60001718734	Rów Rzeckiński	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty
2	RW600017187329	Smolnica	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty
3	RW60002118737	Warta od Samy do Ostrogi	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty
4	RW60001618736	Dopływ spod Oporowa	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty
5	RW600016187389	Ostroroga	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty
6	RW600025187499	Osiecznica (Oszczynica)	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty
7	RW60002118759	Warta od Ostrorogi do Kamionki	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty

JCWP jeziorne, przejściowe i przybrzeżne

W granicach Nadleśnictwa Wronki znajduje się jedna JCWP jeziorne:

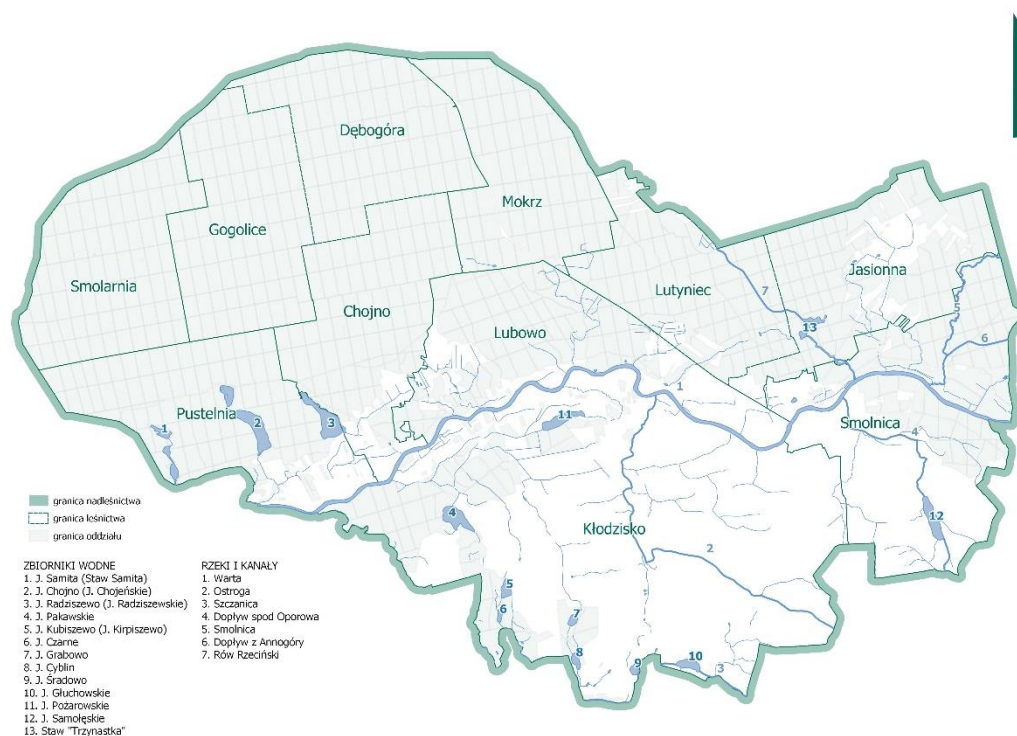
Tabela 33. Jednolite części wód powierzchniowych wyróżnione w Nadleśnictwie Wronki— JCWP jeziorne

Lp.	Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Dorzecze	Region wodny
1	2	3	4	5
1	LW10267	Chojno	obszar dorzecza Odry	region wodny Warty

JCWP stanowiące wody przejściowe oraz wody przybrzeżne nie występują w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki.

8.4.1.1 RZEKI

Główną sieć rzeczną w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki tworzy zlewnia rzeki Warta. Uzupełnienie sieci stanowią mniejsze rzeki, dopływy Warty oraz pozostałe bezimienne ciek i rowy.



Rysunek 25. Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki

Nadleśnictwo jest położone na przetłoczeniu środkowego i dolnego odcinka rzeki Warty. Rzeka ta stanowi oś hydrologiczną nadleśnictwa i płynie ze wschodu na zachód przecinając bądź stanowiąc granicę następujących Leśnictw: Pustelnia, Chojno, Lubowo, Lutyniec, Jasionna, Kłodzisko oraz Smolnica. Na tym fragmencie rzeka jest nieuregulowana i płynie w sposób naturalny, długość jej biegu wynosi 22 km. Jej głównymi dopływami w zasięgu Nadleśnictwa Wronki są: Ostroga, Dopływ spod Oporowa, Smolnica oraz Rów Rzeziński.

Warta stanowi największy prawobrzeżny dopływ Odry. Jej całkowita długość wynosi ok. 808 km, a powierzchnia dorzecza 54 529 km². Wyptywa na wysokości 380 m n.p.m. ze źródeł krasowych Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, na krawędzi kwerty jurajskiej w Kromołowie, ok. 3 km na pn.-zach. od źródeł Czarnej Przemszy. Koryto tej drugiej co do długości rzeki w granicach Polski przebiega przez Wyżynę Woźnico-Wieluńską i Przedborską, Nizinę Południowowielkopolską, Pradolinę Warciańsko-Odrzańską, Pojezierze Wielkopolskie do Pradoliny Toruńsko Eberswaldzkiej, łącząc kilkadziesiąt dużych skupisk miejskich oraz setki małych i większych osad.

Na całej długości zmienione i uregulowane przez człowieka partie rzeki przeplatają się z fragmentami zbliżonymi do naturalnych. Rzeka ta spełnia funkcję korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym. Najwyższe stany wody notuje się na Warcie w okresie wiosennych roztopów w marcu i kwietniu oraz w okresie letniego maksimum opadowego w lipcu i na początku sierpnia. Z kolei stany niskie występują na początku lata w czerwcu oraz jesienią. Zamrażaniu rzeki nie sprzyja bystry nurt wody, w związku z czym zjawiska lodowe trwają przeciętnie 20-40 dni w roku.

W północnej części nadleśnictwa brak powierzchniowych cieków, a wody opadowe wsiąkają w przepuszczalne utwory powierzchniowe.

Wszystkie rzeki przepływające przez Nadleśnictwo Wronki są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym reżimie zasilania, który charakteryzuje się wyraźnym wysokim stanem wody po roztopach wiosennych i mniej regularnym wysokim stanem wody po opadach letnich oraz długim okresem niżówkowym (sierpień-wrzesień), pojawiającym się w wyniku długotrwałego braku opadów atmosferycznych i przedłużającym się nieraz na miesiące jesienne i wczesnozimowe. Rzeki zasilane są wówczas poprzez wody podziemne.

8.4.1.2. WODY STOJĄCE

Na obszarze główne zgrupowania wód stojących występują w środkowej i południowej części Nadleśnictwa Wronki w pobliżu koryta rzeki Warty. Większymi zbiornikami wód stojących występującymi w granicach nadleśnictwa są jeziora: Samita, Chojno, Radziszewo, Pakawskie, Kubiszewo, Czarne, Grabowo, Cyblin, Śradowo, Głuchowskie, Pożarowskie, Samołęskie oraz staw „Trzynastka”. Są to głównie jeziora polodowcowe, przy czym najpowszechniej występują jeziora rynnowe. Ponadto wyróżnia się liczne pomniejsze sztuczne i naturalne powierzchniowe zbiorniki wodne zlokalizowane nierównomiernie na całym obszarze nadleśnictwa.

8.4.2. WODY PODZIEMNE

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

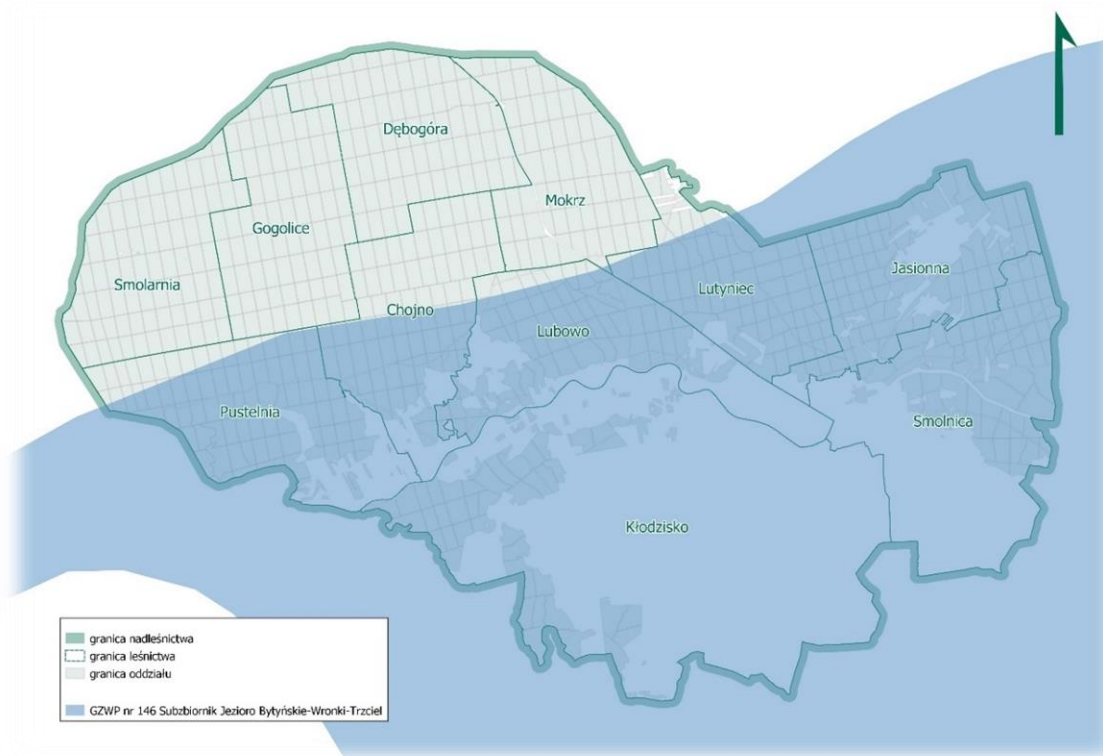
Nadleśnictwo Wronki położone jest w zasięgu jednego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych:

- Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel – *GZWP nr 146*: powierzchnia całkowita zbiornika według dokumentacji hydrogenicznej z 2013 r. wynosi 863,50 km². Zasoby wodne oceniono na ok. 19 569,50 m³/d. GZWP nr 146 jest położony w obrębie Kotliny Gorzowskiej i Pojezierza Poznańskiego. W zbiorniku wyróżniają się dwie warstwy wodonośne – górną i dolną, związane z serią piasków miocenu górnego, środkowego i dolnego. Do eksploatacji jest ujmowana najczęściej górna warstwa zbiornika. Jedno z największych ujęć z neogeńsko-paleogeńskiego poziomu wodonośnego znajduje się we wschodniej części zbiornika, w dolinie Warty, we Wronkach. W warunkach Nadleśnictwa Wronki zbiornik znajduje się w zasięgu Leśnictwa Lutyniec, Jasionna, Smolnica, Kłodzisko, Pustelnia, Lubowo oraz południowej części Leśnictwa Chojno.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)

Obszar Nadleśnictwa Wronki znajduje się w zasięgu dwóch jednolitych części wód podziemnych:

- JCWPd nr 34 – powierzchnia obszaru wynosi 2 753,50 km². JCWPd położona jest w regionie wodnym Warty, w województwach: zachodniopomorskim, lubuskim i wielkopolskim, w V – pomorskim oraz VI – wielkopolskim regionie hydrogeologicznym. Obszar charakteryzuje się wielopoziomowym systemem wodonośnym, w obrębie, którego wyróżniono 2 piętra wodonośne: czwartorzędowe i neogeńskie, lokalnie neogeńsko-jurajskie. Stan JCWPd, w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, został oceniony na dobry (stan na 2012 r.)
- JCWP nr 41 – powierzchnia obszaru wynosi 2 107,10 km². Położony jest w regionie wodnym Warty, w województwie lubuskim oraz wielkopolskim. Ponadto obszar ten znajduje się w jednym regionie hydrogeologicznym: VI – wielkopolskim. Obszar charakteryzuje się 3 poziomowym czwartorzędowo-mioceniowym, złożonym systemem wodonośnym, którego tworzą struktury hydrogeologiczne różnej genezy, o zróżnicowanej ciągłości. Stan JCWPd, w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, został oceniony na dobry (stan na 2012 r.)



Rysunek 26. Zasięg Głównych Zbiorników Wód Podziemnych na terenie Nadleśnictwa Wronki

Zakazy, nakazy i ograniczenia obowiązujące w zasięgu obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych mające na celu ochronę jakości i zasobów wód podziemnych zostały opisane w dziale III Ochrona wód w ustawie Prawo Wodne [Dz.U. z 2021 r. poz. 2233].

Występowanie zwartych kompleksów leśnych oraz innych chronionych elementów środowiska przyrodniczego wpływa pozytywnie na ochronę wód podziemnych. Działania zaplanowane w PUL nie wpływają negatywnie na Główne Zbiorniki Wód Podziemnych znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa Wronki.

8.4.3. EKOSYSTEMY WODNO-BŁOTNE

Ekosystemy wodno-błotne na terenie Nadleśnictwa Wronki:

· bagna literowane	62 szt.	65,71 ha
· bagna nieliterowane	98 szt.	13,01 ha
· zbiorniki	13 szt.	65,68 ha
razem	172 szt.	144,40 ha

Wykaz bagien literowanych i nieliterowanych oraz zbiorników wodnych, zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Wronki przedstawia Załącznik Nr 6 do Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki.

8.4.4. MAŁA RETENCJA W LASACH

Zadania z zakresu małej retencji w lasach Nadleśnictwa Wronki realizuje się poprzez działania techniczne, np. budowę zbiorników wielofunkcyjnych. Ponadto, w ramach małej retencji prowadzi się działania prewencyjne, służące zachowaniu istniejących torfowisk, oczek wodnych, olsów i łęgów w stanie zbliżonym do naturalnego.

Celem działań z zakresu małej retencji na terenie Nadleśnictwa Wronki jest przede wszystkim zwiększenie zasobów wodnych Nadleśnictwa poprzez zretencjonowanie istniejących zasobów wodnych, poprawienie stosunków wodnych na terenie Leśnictw, zrekompensowanie odpływu wód opadowych oraz spowolnienie odpływu powierzchniowego wody.

Nadleśnictwo Wronki w latach 2014-2022 w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” wybudowało 8 zastawek oraz 17 progów. Celem projektu jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w nizinnych ekosystemach leśnych. Podejmowane działania przez Nadleśnictwo ma na celu zapobiegania powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych takich jak: niszczące działanie wód wezbraniowych, powódzie i podtopienia, susza i pożary.

Tabela 34. Zastawki wykonane w ramach projektu w latach 2014- 2021 na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny
1	2	3
1.	Jasionna	08-12-1-05-530 -o -00
2.		08-12-1-05-551 -i -00
3.		08-12-1-05-615 -j -00
4.	Lutyniec	08-12-1-06-604 -j -00
5.		08-12-1-06-599 -f -00
6.	Lubowo	08-12-1-07-605 -d -00
7.	Smolnica	08-12-1-10-662 -g -00
8.		08-12-1-10-691 -o -00

Tabela 35. Progi wykonane w ramach projektu w latach 2014- 2021 na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny
1	2	3
1.	Jasionna	08-12-1-05-556 -f -00
2.	Lutyniec	08-12-1-06-557 -d -00
3.	Lubowo	08-12-1-07-574 -d -00
4.		08-12-1-07-574 -l -00
5.		08-12-1-07-606 -b -00
6.		08-12-1-07-489 -i -00
7.		08-12-1-07-490 -a -00
8.		08-12-1-07-490 -c -00
9.		08-12-1-07-492 -i -00
10.		08-12-1-07-492 -j -00
11.		08-12-1-07-410 -n -00
12.		Smolnica
13.	08-12-1-10-676 -j -00	
14.	08-12-1-10-680 -a -00	
15.	08-12-1-10-703 -b -00	
16.	08-12-1-10-707 -k -00	
17.		08-12-1-10-713 -b -00

8.4.5. ŹRÓDLISKA

Źródlika, czyli naturalne wycieki wodne, występują w formie enklaw na siedliskach olsów, olsów jesionowych, lasów wilgotnych oraz na zboczach, skarpach itp.

Tabela 36. Wykaz źródeł występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki

Adres leśny	Lok.	Rodz. pow.	Podtyp gleby	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5
LEŚNICTWO LUBOWO				
08-12-1-07-492 -j -00	N	SUKCESJA	Bgw	OL -0,1-LMW
08-12-1-07-568 -k -00	SW	D-STAN	RDw	10SO 71-0,9-BMŚW
08-12-1-07-569 -o -00	C	D-STAN	MRm	10OL 45-0,8-LMW
LEŚNICTWO PUSTELNIA				
08-12-1-09-513 -d -00	C	D-STAN	RDb	10SO 95-1-BMŚW
LEŚNICTWO SMOLNICA				
08-12-1-10-543 -a -00	C	D-STAN	MRm	8OL 77-0,8-OLJ
08-12-1-10-544 -a -00	C	D-STAN	MRm	8OL 62-1-OLJ
08-12-1-10-544 -c -00	C	D-STAN	MRm	9OL 62-0,8-OLJ
08-12-1-10-545 -c -00	N	D-STAN	MRm	10OL 70-0,6-OLJ
08-12-1-10-545 -d -00	C	D-STAN	MRm	10OL 101-0,6-OLJ
08-12-1-10-545 -f -00	N	D-STAN	RDb	4AK 79-0,8-BMŚW
08-12-1-10-545 -g -00	N	D-STAN	Bw	8SO 19-0,9-BŚW
08-12-1-10-545 -j -00	W	D-STAN	MRms	4OL 54-0,8-OLJ
08-12-1-10-545 -k -00	W	D-STAN	MRms	8OL 54-0,7-OLJ

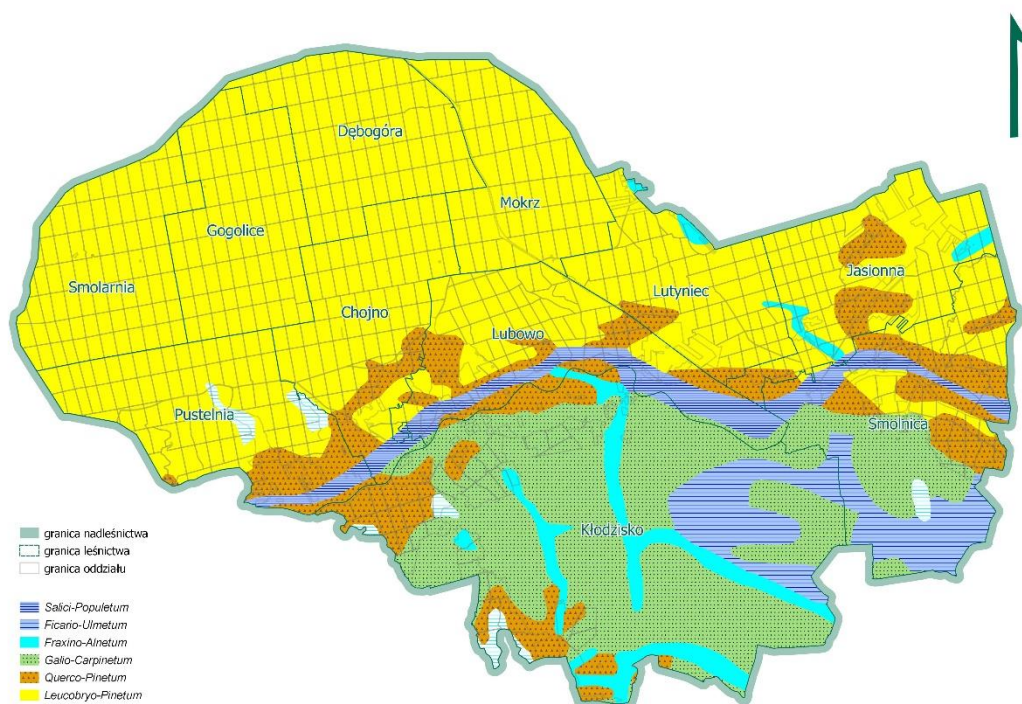
Adres leśny 1	Lok. 2	Rodz. pow. 3	Podtyp gleby 4	Skrócony opis taksacyjny 5
08-12-1-10-545 -r -00	W	D-STAN	Bw	10SO 94-0,9-BŚW
08-12-1-10-610 -d -00	SE	D-STAN	RDb	10SO 91-1-BMŚW
08-12-1-10-659 -b -00	NE	D-STAN	RDb	10SO 93-0,9-BMŚW
08-12-1-10-662 -g -00	C	D-STAN	Mt	9OL 69-0,7-OLJ
08-12-1-10-677 -n -00	C	D-STAN	Tn	10OL 110-0,6-OLJ
08-12-1-10-678 -i -00	C	D-STAN	Tn	5OL 90-0,7-OLJ
08-12-1-10-680 -a -00	C	D-STAN	Mt	6OL 69-0,6-OLJ
08-12-1-10-683 -a -00	C	D-STAN	Mt	9OL 44-0,9-OLJ
08-12-1-10-691 -l -00	C	D-STAN	MRw	10OL 78-0,9-OLJ
08-12-1-10-693 -x -00	C	D-STAN	MDbr	10OL 38-1-Lł
08-12-1-10-694 -k -00	E	D-STAN	RDb	3DB.S 171-0,6-LMŚW
08-12-1-10-694 -l -00	E	D-STAN	MDp	10OL 31-1-Lł
08-12-1-10-694 -m -00	C	D-STAN	RDb	7SO 136-0,7-LMŚW
08-12-1-10-694 -m -00	NE	D-STAN	RDb	7SO 136-0,7-LMŚW
08-12-1-10-694 -m -00	W	D-STAN	RDb	7SO 136-0,7-LMŚW
08-12-1-10-694 -t -00	E	D-STAN	Pw	2BRZ 75-1-LMŚW
08-12-1-10-696 -o -00	C	D-STAN	Tn	10OL 45-1,1-OLJ
08-12-1-10-696 -p -00	C	D-STAN	Tn	7OL 124-0,8-OLJ
08-12-1-10-696 -t -00	C	D-STAN	MDw	10OL 118-0,7-Lł

8.5. POTENCJALNA ROŚLINNOŚĆ NATURALNA

Potencjalna roślinność naturalna to hipotetyczny stan roślinności (opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych), jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby naturalne tendencje rozwojowe roślinności mogły się w pełni zrealizować w wyniku ustania antropopresji oraz naturalnych czynników destrukcyjnych (Matuszkiewicz, 2008).

Szata roślinna Nadleśnictwa Wronki wykazuje stosunkowo niewielkie zróżnicowanie gatunkowe wynikające z niskiego zróżnicowania siedliskowego, zmiennego uwilgotnienia związanego z obecnością cieków wodnych i rzek, umiarkowanej mozaikowości występowania powierzchniowych utworów geologicznych oraz umiarkowanego ukształtowania i rzeźby terenu.

Teren Nadleśnictwa Wronki położony jest w zasięgu następujących potencjalnych zbiorowisk roślinnych (*Mapa potencjalnej roślinności naturalnej Polski*, Matuszkiewicz, 2008): suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum*, kontynentalny bór mieszany *Quercu-Pinetum*, grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum*, łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*, nadrzeczne łęgi wierzbowo-topolowe *Salici-Populetum* oraz łęg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum*.



Rysunek 27. Roślinność potencjalna na terenie Nadleśnictwa Wronki (źródło: Potencjalna roślinność naturalna Polski, J.M. Matuszkiewicz, IGIPZ PAN, 2008)

Suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum*

Zespół suboceanicznego boru świeżego związany jest z klimatem oceanicznym. Rozpowszechniony jest w zachodniej, środkowej i południowej części Polski. Skład gatunkowy zespołu jest typowy jak dla typu siedliskowego lasu boru świeżego Bśw. Zespół nie posiada gatunków charakterystycznych. Gatunkami wyróżniającymi dla zespołu są: buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum* i rokiety cyprysowy *Hypnum cupressiforme*.

Drzewostany suboceanicznego boru świeżego tworzy sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa*. Warstwę podszytową tworzą gatunki z warstwy drzewostanu oraz: jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* oraz samosiewy sosny i brzozy. W runie obecne są takie gatunki, jak: borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* oraz widłak goździsty *Lycopodium clavatum* (Matuszkiewicz, 2008). W typowych postaciach *Leucobryo-Pinetum* występuje obficie śmiełek pogięty.

W warunkach Nadleśnictwa Wronki suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum* występuje na całości północnej części omawianego obszaru. Największy areal odpowiadający warunkom zespołu *Leucobryo-Pinetum* występuje w Leśnictwach: Smolarni, Gogolice, Dębogóra, Pustelnia, Chojno, Mokrz, Lubowo, Lutyniec i Jasionna.

Grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum*

Zespół grądu środkowoeuropejskiego *Galio-Carpinetum* jest identyfikatorem fitosocjologicznym siedliska przyrodniczego 9170 — grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), chronionego w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

Omawiane zbiorowisko stanowią drzewostany dębowo-grabowe z domieszką licznych gatunków drzew, charakterystyczne dla siedlisk eutroficznych świeżych oraz umiarkowanie wilgotnych. Warstwa drzew w zbiorowisku grądu środkowoeuropejskiego dzieli się najczęściej na kilka podwarstw. W górnej warstwie występuje dąb szypułkowy *Quercus robur* z domieszką lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, osiki *Populus tremula*, brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa*. Warstwy niższe buduje grab pospolity

Carpinus betulus, z domieszką takich gatunków, jak: lipa drobnolistna, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, brzoza brodawkowata. W warstwie krzewów najczęściej występują: leszczyna zwyczajna *Coryllus avellana* oraz podrost złożony z gatunków warstwy drzewostanu.

Gatunkami charakterystycznymi dla grądu środkowoeuropejskiego są: jaskier różnolistny *Ranunculus auricomus*, klon polny *Acer campestre*, świerżbęk gajowy *Chaerophyllum temulum*, przytulia leśna *Galium sylvaticum* oraz turzyca cienista *Carex umbrosa*. Wśród gatunków charakterystycznych dla związku *Carpinion betuli* występują: grab pospolity, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, lipa drobnolistna oraz turzyca orzęsiona *Carex pilosa*.

W warunkach Nadleśnictwa Wronki środkowoeuropejski grąd *Galio-Carpinetum* jest drugim po suboceanicznym borze świeżym *Leucobryo-Pinetum*, dominantem w zakresie potencjalnej roślinności naturalnej. Największy areał odpowiadający warunkom zespołu *Quercu-Pinetum* występuje w Leśnictwach Kłodzisko oraz Smolnica.

Kontynentalny bór mieszany *Quercu-Pinetum*

Kontynentalny bór mieszany jest zbiorowiskiem stosunkowo ubogiego lasu sosnowo-dębowego, odpowiadającemu typowi siedliskowemu boru mieszanego świeżego BMśw, czasami też boru mieszanego wilgotnego BMw. Występowanie zespołu uwarunkowane jest rodzajem i zasobnością podłoża. Kontynentalny bór mieszany wykształca się na słabo zbielicowanych mezotroficznym glebach gliniasto-piaszczystych. Zespół odznacza się specyficznym składem florystycznym, w którym gatunkom właściwym dla rzędu *Vaccinio-Piceetalia* towarzyszą gatunki charakteryzujące się szerszą amplitudą ekologiczną, właściwe dla lasów z klasy *Quercu-Fagetea*. Typowe drzewostany zespołu *Quercu-Pinetum* są lasami o złożonej strukturze piętrowej. Warstwa drzew jest zwykle złożona z trzech podwarstw tworzonych przez sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris* i dęba szypułkowego *Quercus robur* z domieszką brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa* i graba pospolitego *Carpinus betulus* w niższej warstwie, osiki *Populus tremula* i brzozy omszonej *Betula pubescens* (w wilgotnych postaciach). Warstwa krzewów jest silnie rozwinięta. Dominują w niej: jarzęb pospolity *Sorbus aucuparia*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, podrost z gatunków drzewostanu i leszczyna pospolita *Coryllus avellana*. Warstwę zielną tworzą m.in.: siódmaczek leśny *Trientalis europea*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, kostrzewa owcza *Festuca ovina*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*. W warstwie mszystej dominuje rokiennik pospolity *Pleurozium schreberi* z udziałem złotowłosa strojnego *Plytrichastrum formosum* oraz płonnika pospolitego *Polytrichum commune*.

Największy areał odpowiadający warunkom zespołu *Quercu-Pinetum* występuje w środkowej części nadleśnictwa w Leśnictwach: Pustelnia, Chojno, Lubowo, Lutyniec, Jasionna, Smolnica oraz Kłodzisko.

Łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*

Zespół *Fraxino-Alnetum* jest identyfikatorem fitosocjologicznym priorytetowego siedliska przyrodniczego 91E0 — łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), chronionego w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

Zespół obejmuje drzewostany z panującą olszą czarną *Alnus glutinosa* oraz domieszką jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*. Zbiorowisko to występuje na siedliskach lekko zabagnionych, pośrednich pomiędzy typowo łęgowymi a olsowymi. Stanowią je tereny płaskie w dolinach wolno płynących cieków wodnych oraz obszary źródliskowe. Cechą charakterystyczną siedliska łęgu jesionowo-olszowego jest powolny ruch wysoko stojących wód gruntowych oraz brak zarówno znacześniejszych zalewów powierzchniowych, jak i dłuższych okresów stagnacji (Matuszkiewicz, 2008). Warstwę krzewów tworzą, oprócz gatunków z drzewostanu: leszczyna pospolita *Coryllus avellana*, trzmielina zwyczajna *Eonymus europaeus*, jarzęb zwyczajny *Sorbus aucuparia*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, malina właściwa *Rubus idaeus*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*. Gatunkiem charakterystycznym dla zespołu *Fraxino-Alnetum* jest czartawa drobna *Circaea alpina*. W runie

występują również gatunki wyróżniające dla zespołu: tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, porzeczka czarna *Ribes nigrum*, przytulia błotna *Galium palustre*, psianka słodkogórz *Solanum dulcamara*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, tarczycza pospolita *Scutellaria galericulata*, kosaciec żółty *Iris pseudoacorus*, turzycza długokłosa *Carex elongata*. W warstwie runa spotkać można również takie gatunki, jak: podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, kniec błotna *Caltha palustris*, rzeżucha gorzka *Cardamine amara*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*, wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*.

Największy areał odpowiadający warunkom zespołu *Fraxino-Alnetum* występuje w Leśnictwie Kłodzisko.

Łęg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum minoris*

Zespół łęgu wiązowo-jesionowego *Ficario-Ulmetum minoris* jest identyfikatorem fitosocjologicznym siedliska przyrodniczego 91F0 — łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), chronionego w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

Omawiane zbiorowisko stanowią drzewostany budowane przez dąb, jesion lub wiąz występujące na bardzo żyznych siedliskach pozostającymi pod wpływem wód płynących. Jest on zróżnicowany na dwie wyraźne postacie siedliskowe, zazwyczaj występujących na madach w dolinach dużych rzek oraz w postaci specjalnej występującej na czarnych ziemiach poza dolinami rzek.

Na omawianym obszarze występują dwa podtypy zespołu łęgu wiązowo-jesionowego — wiązowo-jesionowy łęg typowy *Ficario-Ulmetum minoris typicum* oraz wiązowo-jesionowy łęg śledzienicowy *Ficario-Ulmetum minoris chrysosplenietosum*. Struktura zbiorowisk należących do obydwu podzespoleń jest pod wieloma względami odmienna. Pierwszy z nich, wiązowo-jesionowy łęg typowy charakteryzuje się drzewostanem o złożonej strukturze i znacznym zwarcium utworzonym głównie przez wiąz pospolity *Ulmus minor*, jesion *Fraxinus excelsior* oraz w mniejszym stopniu dąb szypułkowy *Quercus robur*, wiąz górski *Ulmus glabra*, wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, grab pospolity *Carpinus betulus*, lipę drobnolistną *Tilia cordata*, klon zwyczajny *Acer platanoides* i klon polny *Acer campestre*. W warstwie podszytu dominują gatunki z drzewostanu wraz z: czeremchą pospolitą *Padus avium*, bzem czarnym *Sambucus nigra*, trzmieliną zwyczajną *Euonymus europaeus*, dereniem świdwą *Cornus sanguinea* oraz porzeczka czerwona *Ribes spicatum*. W składzie runa daje się zauważyć wyraźną zmienność aspektów sezonowych. Występują w nim takie gatunki jak m. in.: zawilec wiosenny *Anemone nemorosa*, zawilec żółty *A. ranunculoides*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, czosnacek pospolity *Alliaria petiolata*, czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, przytulia czepna *Galium aparine*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, jasnota plamista *Lamium maculatum*, czworolist pospolity *Paris quadrifolia* oraz prosownica rozpierzchła *Millium effusum*. Warstwa mszaków jest bardzo słabo rozwinięta, prezentują ją takie gatunki jak: płózymerzyk falisty oraz dzióbekowiec rozłożysty *Eurynchium hians*. W podzespole wiązowo-jesionowego łęgu śledzienicowego warstwę drzewostanu oraz podszytu tworzą podobne gatunki jak w ww. podzespole z wyłączeniem klonu polnego *A. campestre*. Zarówno warstwa runa oraz warstwa mszysta charakteryzuje się bogatszą liczbą gatunków w porównaniu do wiązowo-jesionowego łęgu typowego. Oprócz gatunków wymienionych w poprzednim podzespole występują m. in.: piżmaczek wiosenny *Adoxa moschatellina*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus*, turzycza rzadkokłosa *Carex remota*, turzycza leśna *Carex sylvatica* oraz krótkosz pospolity *Brachythecium rutabulum* (Matuszkiewicz, 2008).

W warunkach Nadleśnictwa największy areał odpowiadający warunkom zespołu łęgu wiązowo-jesionowego *Ficario-Ulmetum minoris* występuje w Leśnictwach Kłodzisko i Smolnica.

Nadrzeczne łęgi wierzbowo-topolowe *Salici-Populetum* (= *Salicetum albo-fragilis* + *Populetum albae*)

Zespoły *Salicetum albo-fragilis* i *Populetum albae* są identyfikatorem fitosocjologicznym priorytetowego siedliska przyrodniczego 91E0 — łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), chronionego w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

Nadrzeczne łągi wierzbowo-topolowe wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne. łągi wierzbowe i topolowe są typowe dla większych dolin rzecznych — pierwsze z nich są zalewane najczęściej corocznie, drugie — co kilka lat.

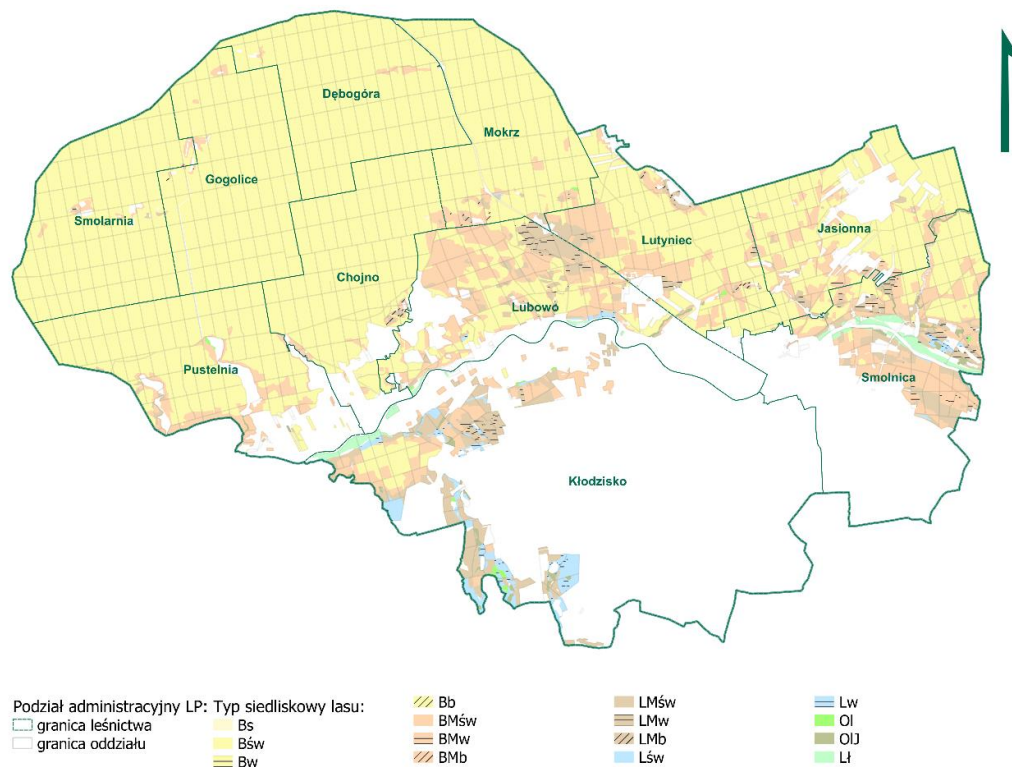
Nadrzeczny łąg wierzbowy tworzy las łągowy z dominacją wierzb występujących na młodych piaszczystych aluwiach rzecznych w strefie corocznych zalewów. Dla siedlisk łągu wierzbowego właściwe są gleby typu mady rzeczne, wytworzone z aluwialnych utworów piaszczystych o bardzo zróżnicowanym poziomie wód gruntowych, zależnym od wahań poziomu wody w rzece oraz od położenia w obrębie tarasu zalewowego. Odczyn gleb jest zbliżony do obojętnego (Matuszkiewicz, 2008). łągi wierzbowe wyróżniają się przede wszystkim dominacją wierzb w drzewostanie oraz występowaniem wielu gatunków przechodzących z klas *Bidentetea*, *Phragmitetea* i *Molinio-Arrhenatheretea*. Obok wierzby białej *Salix alba* oraz wierzby kruchej *Salix fragilis*, do względnie trwałych składników zbiorowiska należą: kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, przytulia czepna *Galium aparine*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, mozga trzciniowata *Phalaris arundinacea*, rzepicha ziemnowodna *Roripa amphibia*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, jeżyna popielica *Rubus caesius*, wierzba trójpręcikowa *Salix triandra*, żywokost lekarski *Symphytum officinale* i pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* (Herbich, 2010).

Nadrzeczny łąg topolowy tworzy las łągowy z dominacją topoli, występujący na starszych piaszczystych aluwiach rzecznych w strefie okresowych zalewów. łągi topolowe wyróżniają się dominacją topoli w drzewostanie oraz stosunkowo licznym udziałem gatunków przechodzących z wilgotnych lasów należących do klasy *Querco-Fagetea* (Matuszkiewicz, 2008).

Do gatunków reprezentatywnych nadrzecznego łągu topolowego należą topole: biała *Populus alba*, czarna *P. nigra* oraz szara *Populus x canescens*. Warstwę drzew tworzą dodatkowo: wierzba biała *Salix alba*, wierzba krucha *S. fragilis*, wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, wiąz polny *U. minor*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i olsza czarna *Alnus glutinosa*. Warstwa krzewów jest zazwyczaj słabo rozwinięta, runo zwarte i dość bujne. Wśród względnie stałych składników warstwy runa znajdują się: perz właściwy *Agropyron repens*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*, przytulia czepna *Galium aparine*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, jeżyna popielica *Rubus caesius* i pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* (Herbich, 2010).

Pod względem roślinności potencjalnej siedlisko nadrzecznych łągów wierzbowo-topolowych *Salici-Populetum* występuje w Leśnictwach: Pustelnia, Chojno, Lubowo i Smolnica.

8.6. TYPY SIEDLISKOWE LASU



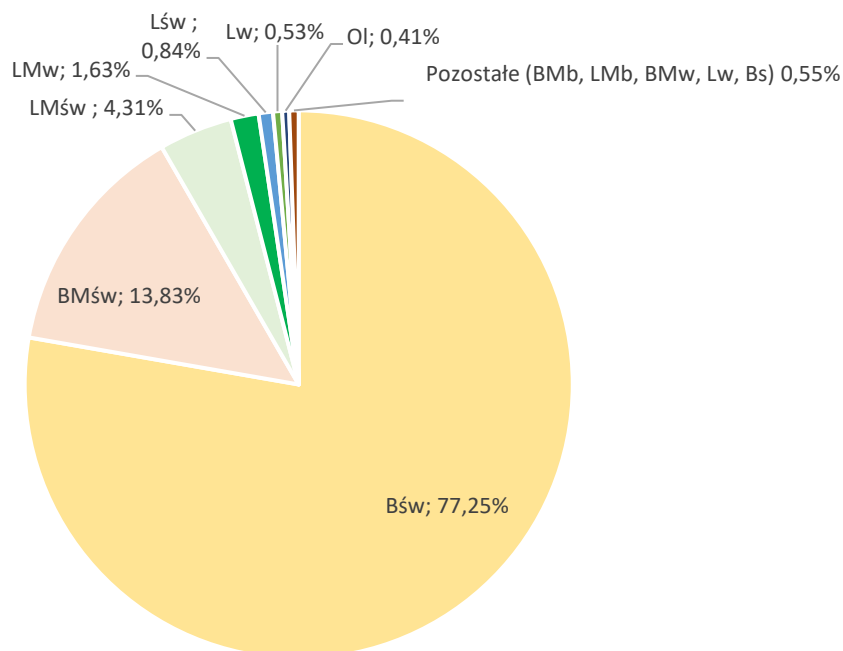
Rysunek 28. Rozmieszczenie typów siedliskowych lasu na terenie Nadleśnictwa Wronki

Na terenie Nadleśnictwa Wronki wyróżniono 13 typów siedliskowych lasu, wśród których największy udział powierzchniowy wykazuje siedlisko boru świeżego Bśw (13819,96 ha, co stanowi 77,25% powierzchni leśnej). Stosunkowo dużą powierzchnię zajmuje również typ siedliskowy boru mieszanego świeżego BMśw (2 473,29 ha, co stanowi 13,83% powierzchni leśnej, lasu mieszanego świeżego LMśw (771,12 ha, co stanowi 4,31% powierzchni leśnej), lasu mieszanego wilgotnego LMw (292,20 ha, co stanowi 1,63% powierzchni leśnej), lasu świeżego Lśw (150,30 ha, co stanowi 0,84% powierzchni leśnej), lasu wilgotnego Lw (95,64 ha, co stanowi 0,53% powierzchni leśnej) oraz olsu jesionowego OIJ (73,20 ha, co stanowi 0,41% powierzchni leśnej). Pozostałe (B Mb, L Mb, BMw, Lw, Bs) z wyróżnionych na obszarze Nadleśnictwa siedliskowych typów lasu zajmują łącznie 0,55% powierzchni leśnej.

Tabela 37. Procentowy udział typów siedliskowych lasu [%] w Nadleśnictwie Wronki

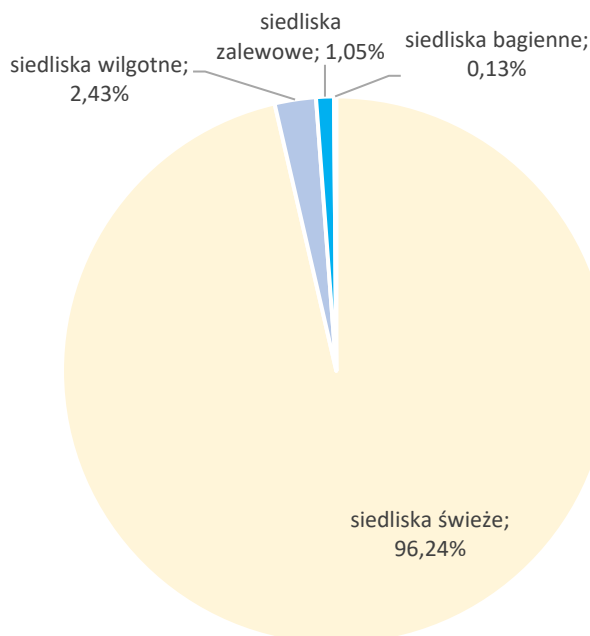
TSL	Nadleśnictwo Wronki	
	powierzchnia* [ha]	udział [%]
1	2	3
BS	0,78	0,01
BŚW	13 819,96	77,25
BW	0,77	0,01
BMŚW	2 473,29	13,83
BMW	45,66	0,26
BMB	6,21	0,03
LMŚW	771,12	4,31
LMW	292,20	1,63
LMB	26,28	0,15
LŚW	150,30	0,84
LW	95,64	0,53
Lł	114,47	0,64
OL	18,64	0,10
OIJ	73,20	0,41
Razem	17888,52	100

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej, niezalesionej



Wykres 3. Procentowy udział typów siedliskowych lasu [%] w Nadleśnictwie Wronki

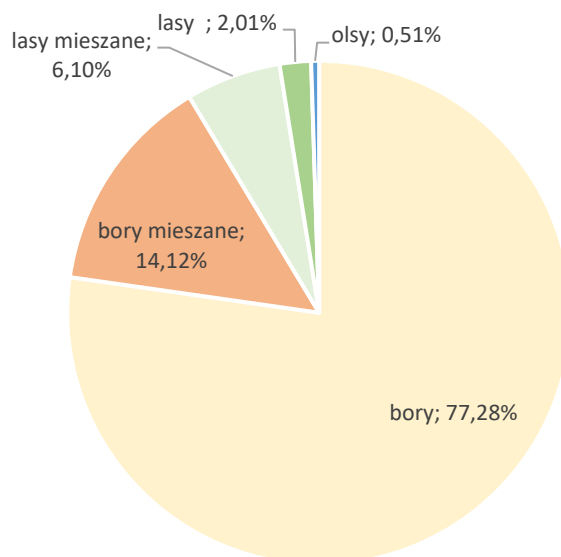
Pod względem wilgotnościowym na terenie Nadleśnictwa Wronki dominują siedliska świeże (bór świeży Bśw, bór mieszany świeży BMśw, las mieszany świeży LMśw, las świeży Lśw) — 96,24% powierzchni leśnej. 2,43% powierzchni leśnej zajmują siedliska wilgotne, reprezentowane przez bór wilgotny Bw, bór mieszany wilgotny BMw, las mieszany wilgotny LMw, las wilgotny Lw, 1,05% – siedliska zalewowe (las łęgowy Lł, ols jesionowy Olj). Siedliska bagienne (bór mieszany bagienny BMb, ols Ol) zajmują 0,13%. Bór suchy zajmuje powierzchnię 0,01%.



Wykres 4. Udział procentowy grup wilgotnościowych siedlisk w Nadleśnictwie Wronki

Biorąc pod uwagę grupy troficzne siedlisk, na terenie Nadleśnictwa Wronki przeważają siedliska z grupy borów (bór suchy Bs, bór świeży Bśw, bór wilgotny Bw), które stanowią 77,28% powierzchni Nadleśnictwa. Siedliska borów mieszanych (bór mieszany świeży BMśw, bór mieszany wilgotny BMw, bór mieszany bagienny BMb) stanowią 14,12% powierzchni. Lasy mieszane (las mieszany świeży LMśw, las mieszany wilgotny LMw, las mieszany bagienny LMb) tworzą 6,10% powierzchni typów siedliskowych lasu. Siedliska lasowe (las świeży Lśw, las wilgotny Lw) występują na 2,01% powierzchni

Nadleśnictwa Wronki. Siedliska olsów (ols Ol oraz ols jesionowy OlJ) stanowią 0,51% powierzchni nadleśnictwa.



Wykres 5. Udział procentowy grup troficznych siedlisk w Nadleśnictwie Wronki

Tabela 38. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Wronki

TSL	Stan na 01.01.2012		Stan na 01.01.2023		Różnica	
	powierzchnia [ha] / udział [%]		powierzchnia [ha] / udział [%]			
1	2	3	4	4		
Bór suchy (Bs)	0,00	0,00	0,78	0,01	0,78	0,00
Bór świeży (Bśw)	13725,18	77,34	13 819,96	77,26	94,78	0,08
Bór wilgotny (Bw)	0,00	0,00	0,77	0,01	0,77	0,00
Bór mieszany świeży (BMśw)	2456,36	13,84	2 473,29	13,83	16,85	0,01
Bór mieszany wilgotny (BMw)	42,47	0,24	45,66	0,26	3,19	0,02
Bór mieszany bagienny (BMb)	5,17	0,3	6,21	0,03	1,04	0,27
Las mieszany świeży (LMśw)	802,29	4,52	771,12	4,31	-31,17	0,21
Las mieszany wilgotny (LMw)	264,87	1,49	292,20	1,63	27,33	0,14
Las mieszany bagienny (LMb)	23,91	0,13	26,28	0,15	2,37	0,02
Las świeży (Lśw)	140,6	0,79	150,30	0,84	9,7	0,05
Las wilgotny (Lw)	107,6	0,61	95,64	0,53	-11,96	0,08
Las łęgowy (Lł)	96,78	0,55	114,47	0,64	17,69	0,09
Ols (Ol)	9,86	0,06	18,64	0,10	8,78	0,04
Ols jesionowy (OlJ)	71,24	0,40	73,20	0,41	1,96	0,01
Razem	17 746,33	100	17 888,52	100,00	142,11	-

Udział poszczególnych typów siedliskowych pomiędzy poprzednim a obecnym okresem gospodarczym nie wykazuje dużych zmian. Największa zmiana wystąpiła w zasięgu typu siedliskowego lasu mieszanego świeżego (spadek powierzchni o 31,17 ha – 0,21%).

Zmiany typów siedliskowych lasu wynikają przede wszystkim z przeprowadzonych w trakcie taksacji korekt granic oddziałów, przesunięć w grupach powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną), a także korekty nielicznych błędów na mapie glebowo-siedliskowej. Powodem zmian jest również włączenie do danych taksacyjnych - danych z opracowania glebowo-siedliskowego, wykonanego w ramach niniejszego PUL.

8.7. DRZEWOSTANY

Opierając się na Atlasie rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce (Zajac A., Zajac M. 2001) można stwierdzić, że Nadleśnictwo Wronki znajduje się w obrębie areatów następujących ważnych dla tworzenia się lasów gatunków drzew: sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, dębu szypułkowego *Quercus robur* i bezszypułkowego *Q. petraea*, brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa*, brzozy omszonej

B. pubescens, olszy czarnej *Alnus glutinosa*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, grabu zwyczajnego *Carpinus betulus*, buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, klonu zwyczajnego *Acer platanoides*, klonu jaworu *A. pseudoplatanus* i jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*.

Powyżej zarysowany zestaw gatunków drzewiastych występujących w szerzej lub węższej zarysowanym regionie, w którym położone jest Nadleśnictwo Wronki, warunkuje charakter zestawu leśnych zbiorowisk oraz różnorodność złożenia drzewostanów.

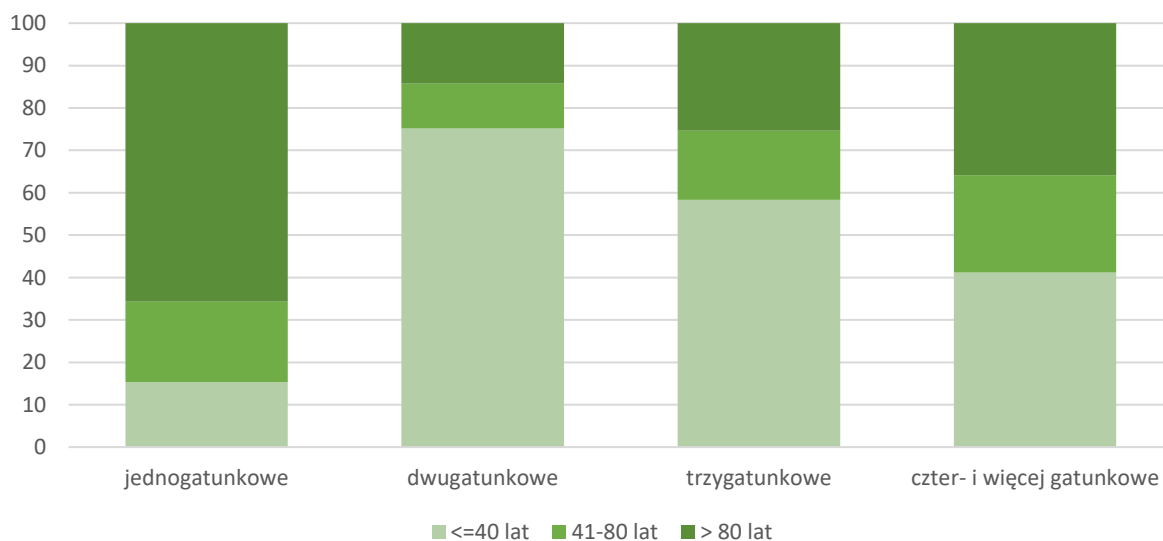
8.7.1 BOGACTWO GATUNKOWE

W ujęciu ogólnym na terenie Nadleśnictwa Wronki dominują drzewostany jednogatunkowe (monokultury), które zajmują 66,40% powierzchni leśnej (11 569,09 ha). Taka dominacja przejawia się w drzewostanach w wieku od 41 do 80 lat. Drzewostany dwugatunkowe zajmują łącznie 23,20% powierzchni leśnej Nadleśnictwa (4 048,54 ha). Drzewostany trzy- i więcej gatunkowe zajmują łącznie 7,00% powierzchni leśnej (1216,96 ha), dominując w drzewostanach młodych klas wieku (do 40 lat).

W przedziale wiekowym drzewostanów do 40 lat największy udział stanowią drzewostany dwugatunkowe — 52,71%. Drzewostany jednogatunkowe stanowią 30,76% powierzchni, trzygatunkowe — 12,32%, drzewostany cztero- i więcej gatunkowe — 4,20%. Ten przedział wiekowy stanowi najbardziej zróżnicowaną grupę drzewostanów. W przedziale wiekowym 41-80 lat dominują monokultury, stanowiące 74,18% powierzchni przedziału wiekowego. Udział drzewostanów dwugatunkowych wynosi 14,53%, trzygatunkowych — 6,72%, pozostałych — 2,42%. Drzewostany najstarszych klas wieku charakteryzuje z kolei większy w stosunku do drzewostanów średnich klas wieku odsetek obszarów złożonych z dwu- i więcej gatunków. W przedziale wiekowym drzewostanów powyżej 80 lat dominują drzewostany jednogatunkowe, stanowiące 66,39% powierzchni. Drzewostany dwugatunkowe stanowią 23,24% powierzchni, drzewostany trzygatunkowe 7,00% — drzewostany trzygatunkowe, drzewostany cztero- i więcej gatunkowe — 3,40% powierzchni.

Tabela 39. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb, Nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Wronki	Jednogatunkowe	1774,14	2191,38	7603,57	11569,09	66,40
	Dwugatunkowe	3040,60	428,39	576,55	4048,54	23,20
	Trzygatunkowe	709,62	197,91	309,43	1216,96	7,00
	czter- i więcej gatunkowe	242,39	134,86	210,64	587,89	3,40
	Razem	5766,75	2952,54	8700,19	17422,48	100



Wykres 6. Bogactwo gatunkowe drzewostanów w Nadleśnictwie Wronki

Bogactwo gatunkowe według gatunków panujących tworzy 16 gatunków drzew.

Dominującym gatunkiem na terenie Nadleśnictwa Wronki, zarówno pod względem powierzchniowym, jak i miąższościowym jest sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), która tworzy drzewostany na 95,42% powierzchni (16 624,52 ha).

Sosna zwyczajna stanowi gatunek panujący w drzewostanach Nadleśnictwa Wronki na wszystkich siedliskach borowych, w tym na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, BMw przekracza 95%. Na pozostałych siedliskach borowych (BMB) udział sosny jako gatunku dominującego stanowi 71,52%. Dominującym gatunkiem sosna jest jeszcze na siedlisku LMśw (ponad 85%), LMw (55%), LMB (25,09%), Lśw (18,19%), Lw (15%). Duży udział sosny na siedliskach lasowych wpływa negatywnie na siedlisko prowadząc do wysokiego poziomu borowacenia, opisanego w dalszej części opracowania.

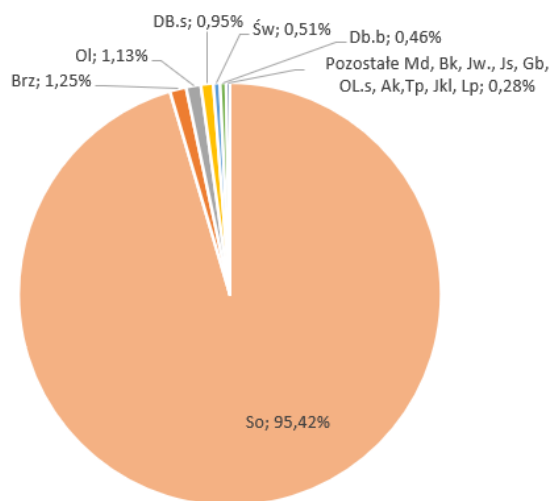
Drugim spośród gatunków panujących tworzących drzewostany Nadleśnictwa Wronki jest brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) zajmująca 1,25% powierzchni leśnej (217,61 ha).

Olsza czarna (*Alnus glutinosa*) w skali Nadleśnictwa to trzeci gatunek dominujący w wydzieleniach pod względem powierzchni. Olsza czarna jest gatunkiem panującym na 1,13% powierzchni Nadleśnictwa (197,28 ha). Jest gatunkiem dominującym na siedlisku LMB, Lw, Ol oraz OLJ.

Czwartym spośród panujących gatunków drzew, mających znaczenie w warunkach Nadleśnictwa Wronki, dąb szypułkowy (*Quercus robur L.*) zajmujący powierzchnię 165,60 ha, co stanowi 0,95% powierzchni Nadleśnictwa.

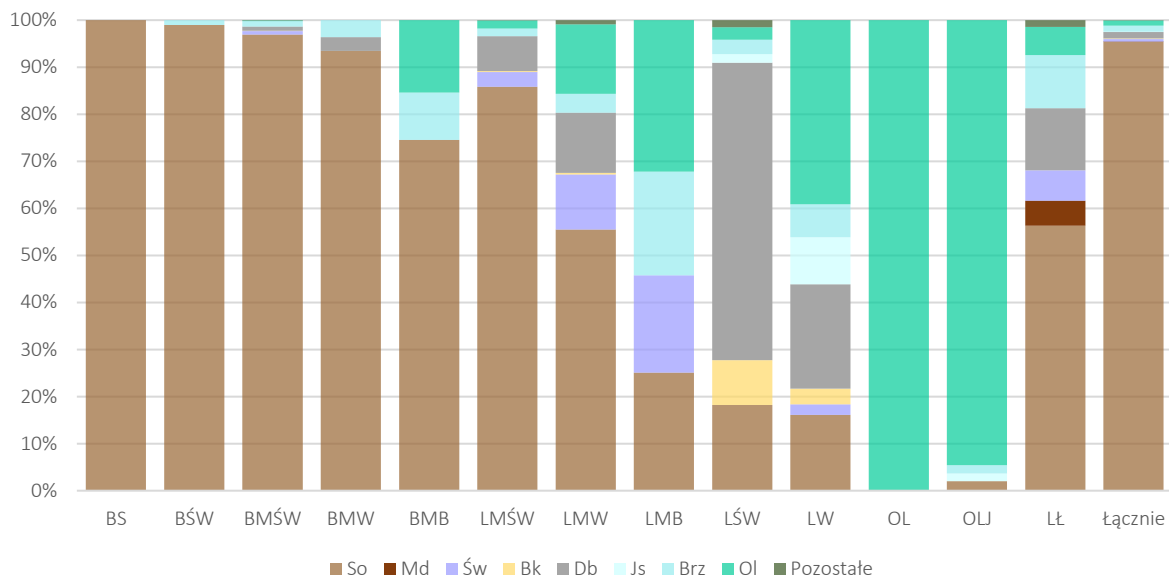
Ostatnim spośród panujących gatunków drzew, mających znaczenie w warunkach Nadleśnictwa jest świerk pospolity (*Picea abies*), który tworzy drzewostany na łącznej powierzchni 89,07 ha (co stanowi 0,51% powierzchni leśnej).

Udział pozostałych gatunków drzew jako gatunków panujących nie przekracza 0,12% w skali Nadleśnictwa.



Wykres 7. Udział powierzchniowy gatunków panujących drzew [%] w Nadleśnictwie Wronki

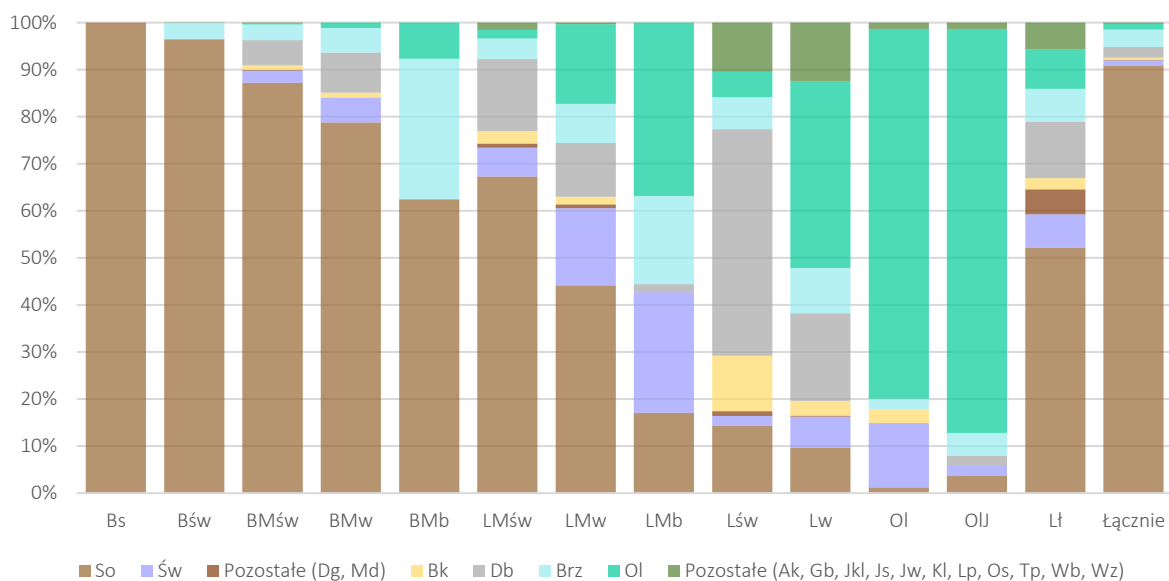
Pozostałe panujące gatunki drzew tworzące drzewostany Nadleśnictwa Wronki (modrzew, buk, jawor, jesion, olsza szara, akacja zajmują łącznie 0,28% powierzchni leśnej.



Wykres 8. Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Wronki

Charakterystyka drzewostanów według gatunków rzeczywistych bardziej szczegółowo obrazuje bogactwo gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa.

W trakcie prac terenowych na obszarze Nadleśnictwa Wronki zinwentaryzowano łącznie 25 gatunków posiadających udział (1-10) w warstwie drzewostanu.



Wykres 9. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Wronki

8.7.2 BUDOWA PIONOWA

Drzewostany Nadleśnictwa Wronki wykazują niewielkie zróżnicowanie pod względem budowy pionowej. Widoczna jest wyraźna dominacja drzewostanów jednopiętrowych, które zajmują 98,00% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia wykazują niewielki udział powierzchniowy (1,90%). Drzewostany dwupiętrowe na terenie Nadleśnictwa występują sporadycznie (0,10%). Drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i budowy pionowej

Obręb, Nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Wronki	jednopiętrowe	5766,75	2932,12	8374,72	17073,59	98,00
	dwupiętrowe	0,00	0,00	19,83	19,83	0,10
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w KO i KDO	0,00	20,42	308,64	329,06	1,90
	Razem	5766,75	2952,54	8703,19	17422,48	100

8.7.3. POCHODZENIE DRZEWOSTANÓW

Drzewostany Nadleśnictwa Wronki pochodzą przede wszystkim z odnowienia sztucznego. Powierzchnia wydzielen z sadzenia stanowi 99,10% ogólnej powierzchni lasów Nadleśnictwa.

Tabela 41. Zestawienie powierzchni wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów

Obręb, Nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	=> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Wronki	z panującym gat. obcym	0,57	0,98	0,00	1,55	0,01
	plantacje drzew szybkorosnących	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	odrosłowe	2,08	0,00	0,99	3,07	0,02
	z samosiewu	142,45	6,49	2,82	151,76	0,87
	z sadzenia	5622,22	2946,05	8699,38	17267,65	99,10
	brak informacji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

8.8. FORMY DEGENERACJI EKOSYSTEMU LEŚNEGO

Degeneracja oznacza proces zmian zachodzących w obrębie ekosystemu leśnego, bez jego zasadniczej przebudowy, prowadzący od stanów naturalnych do odkształconych. Do opisu form degeneracji ekosystemów leśnych służą wytyczne wymienione w Instrukcji Urządzenia Lasu. Formy degeneracji drzewostanów określa się poprzez wyróżnienie drzewostanów, w których występują procesy borowacenia (pinetyzacja) lub neofityzacji (wynikającej ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania gatunków obcych drzew i krzewów) oraz obszarów, na których występuje monotypizacja (tj. ujednolicenie gatunkowe lub wiekowe drzewostanów).

8.8.1. AKTUALNY STAN SIEDLISK

Określenie formy aktualnego stanu siedliska oraz form degeneracji lasu ma na celu pełniejszą ocenę stanu drzewostanów Nadleśnictwa. Formy aktualnego stanu siedliska ustala się zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzenia Lasu (cz. II), która wyróżnia następujące grupy siedlisk: w stanie naturalnym, zniekształconym, zdegradowanym i silnie zdegradowanym, z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów oraz grup żyznościowych siedlisk tj. bory, bory mieszane, lasy mieszane oraz lasy. Stan siedliska leśnego wyraża zgodność lub charakter niezgodności siedliska z jego naturalną postacią w lasach pozostających w stanie ekologicznej równowagi elementów siedliskowych i zbiorowisk roślinnych.

Na terenie Nadleśnictwa Wronki siedliska naturalne oraz w stanie zbliżonym do naturalnego występują na łącznej powierzchni 17 347,44 ha (99,63%). Siedliska zniekształcone wyróżniono na łącznej powierzchni 64,61 ha (0,37%). Siedliska zdegradowane występują na łącznej powierzchni 0,47 ha (0,003%). Siedliska silnie zniekształcone nie występują w granicach Nadleśnictwa.

Tabela 42. Zestawienie powierzchni wg grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych

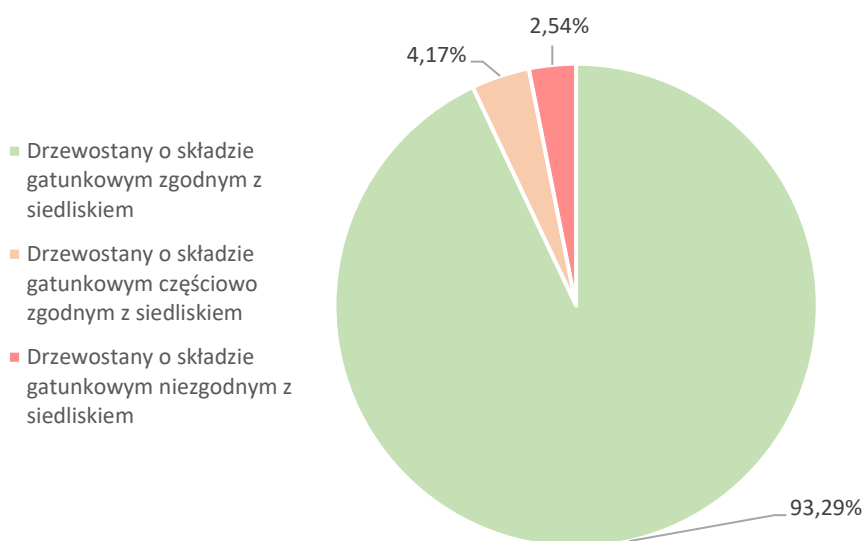
Obwód, Nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia [ha]*				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	=> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Wronki	bory	naturalne	4544,59	1922,08	6966,69	13433,36	77,10
		znieszczone	7,92	5,81	0,00	13,73	0,10
		zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		silnie zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	bory mieszane	naturalne	749,57	505,61	1166,55	2421,73	13,90
		znieszczone	12,60	0,59	29,60	42,79	0,20
		zdegradowane	0,47	0,00	0,00	0,47	0,00
		silnie zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	lasy mieszane	naturalne	323,48	349,64	395,28	1068,40	6,10
		znieszczone	0,73	1,13	3,28	5,14	0,03
		zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		silnie zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	lasy	naturalne	107,10	116,72	119,44	343,26	2,00
		znieszczone	0,00	0,00	6,41	6,41	0,04
		zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		silnie zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ogółem	naturalne	5743,70	2945,01	8663,90	17352,61	99,60	
	znieszczone	22,58	7,53	39,29	69,40	0,40	
	zdegradowane	0,47	0,00	0,00	0,47	0,00	
	silnie zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

*dot. gruntów leśnych zalesionych

W wyniku porównania zgodności składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu oraz typem drzewostanu (przyrodniczym typem lasu) Nadleśnictwa Wynika, że 93,29% powierzchni charakteryzuje się drzewostanami o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, a 4,17% drzewostanów jest częściowo dostosowana do warunków siedliskowych. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem występują na 2,54% powierzchni.

Tabela 43. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Nadleśnictwo Wronki	
	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Zgodny	16253,76	93,29
Częściowo zgodny	726,02	4,17
Niezgodny	442,70	2,54
Razem	17422,48	100,00



Wykres 10. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typem siedliskowym lasu oraz typem drzewostanu w Nadleśnictwie Wronki

8.8.2. BOROWACENIE

Borowacenie objawia się zmianą składu gatunkowego runa leśnego, podszytu i podrostu, głównie w wyniku wprowadzenia na siedlisko gatunków iglastych lub eliminacji gatunków liściastych z drzewostanów mieszanych. Określa się je dla drzewostanów na siedlisku borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów.

W zależności od procentowego udziału So lub Św w górnej warstwie drzew wyróżnia się:

- borowacenie słabe — przy udziale So lub Św wynoszącym: ponad 80% na siedlisku BM, 50-80% na siedlisku LM, 10-30% na siedliskach lasowych;
- borowacenie średnie — przy udziale So lub Św wynoszącym: ponad 80% na siedlisku LM, 30-60% na siedliskach lasowych;
- borowacenie mocne — przy udziale So lub Św wynoszącym: ponad 60% na siedliskach lasowych.

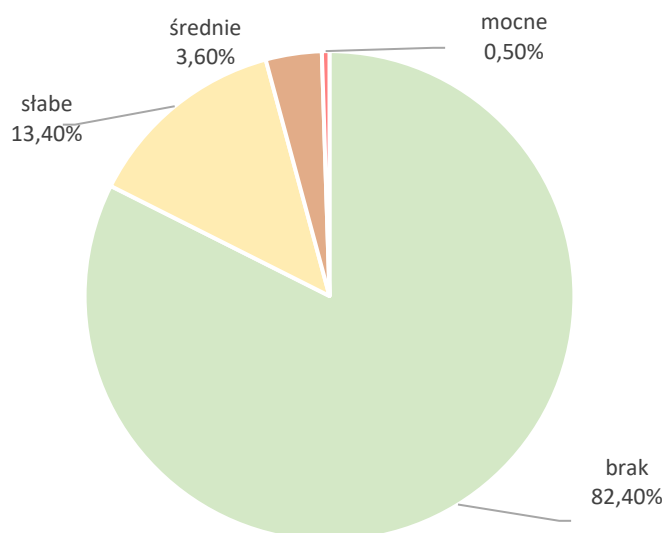
W drzewostanach Nadleśnictwa Wronki proces borowacenia występuje:

- w stopniu słabym — na 13,40% (2338,85 ha);
- w stopniu średnim — na 3,60% (635,82 ha);
- w stopniu mocnym — na 0,50% (82,99 ha).

Na powierzchni 14364,82 ha, tj. 82,40% powierzchni leśnej, procesu borowacenia nie stwierdzono.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni według form degeneracji lasu — borowacenie

Nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Wronki	brak	5170,74	2069,52	7124,56	14364,82	82,40
	słabe	488,75	610,36	1239,74	2338,85	13,40
	średnie	91,61	226,00	318,21	635,82	3,60
	mocne	15,65	46,66	20,68	82,99	0,50



Wykres 11. Stopień borowacenia drzewostanów [%] w Nadleśnictwie Wronki

8.8.3. MONOTYPIZACJA

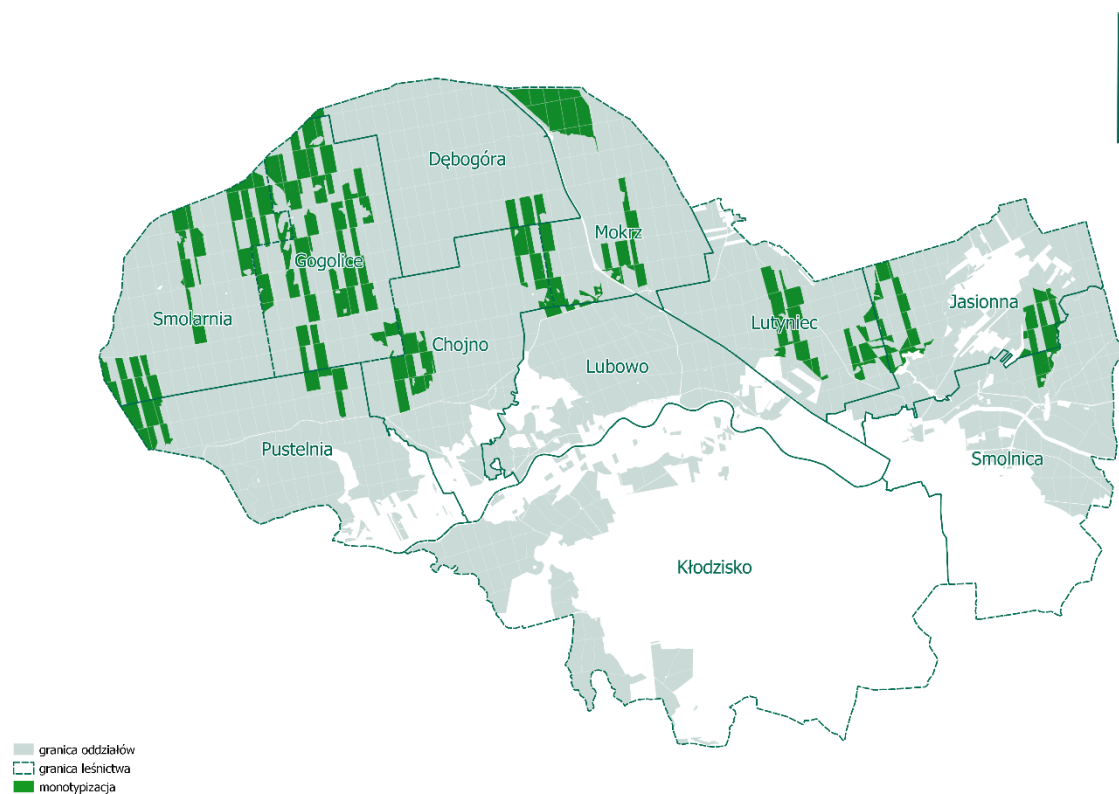
Monotypizacja polega na ujednoczeniu gatunkowym lub wiekowym drzewostanów. Określa się ją dla zwartych powierzchni, na których występują drzewostany jednogatunkowe lub jednowiekowe. Monotypizacja podawana jest w dwóch stopniach jako monotypizacja pełna i częściowa. W niniejszym opracowaniu określono wyłącznie monotypizację pełną (wzięto pod uwagę jedynie sosnę), czyli

przedstawiono obszary ponad 100 hektarowe, na których rośnie drzewostan sosnowy, o zbliżonym wieku, zajmujący na nich ponad 80 % powierzchni. W Nadleśnictwie Wronki można wyróżnić 15 obszarów leśnych o takim charakterze. Zestawiono je w poniższej tabeli.

Tabela 45. Monotypizacja drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Wronki

Numer	Gatunek główny	Klasa wieku	Leśnictwo – oddziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
Monotypizacja pełna				
1.	So	I	Mokrz oddz.:11*,12,13,14*, 34*, 35, 36, 37*, 62*, 63*, 64*	173,82
2.	So	V	Smolarnia oddz.: 305*, 306*,307*, 308*, 364*, 355*, 356*, 357* Pustelnia oddz.: 384*, 385, 386*, 452*, 453*, 454	186,50
3.	So	V	Gogolice oddz.: 293*, 294*, 342*, 343* Pustelnia oddz.: 371*, 372*, 373*, 439*	111,05
4.	So	V	Gogolice oddz.: 288*, 337*, 338* Chojno oddz.: 287*, 336, 335*, 365*, 366*, 367, 433*, 434*, 435*	157,83
5.	So	V	Jasionna oddz.: 525*, 526*, 546*, 547*, 548*, 611*, 612*, 613* Smolnica oddz.: 610*, 660*, 378*	133,35
6.	So	V	Lutyniec oddz.: 310*, 311*, 402*, 403*, 465*, 481*, 482*, 540*, 541*, 561*, 562*, 603*	151,19
7.	So	V	Jasionna oddz.: 396*, 367, 398*, 459*, 461*, 474*, 476*, 533*, 535*, 554*, 555*, 556*, 596*, 597*, 598* Lutyniec oddz.: 477*, 537*, 557*, 558, 559*, 599*, 600*, 601*	176,48
8.	So	V	Gogolice oddz.: 118*, 119*, 120*, 157*, 158, 159*, 201*, 202*, 244*	126,72
9.	So	V	Smolarnia oddz.: 90*, 91*, 126*, 127*, 165*, 166*, 209*, 252*	116,21
10.	So	V	Gogolice oddz.: 116*, 155*, 168*, 199*, 241*, 242*	106,90
11.	So	V	Dębogóra oddz.: 141*, 142*, 143* Mokrz oddz.: 184*, 227*, 276* Chojno oddz.: 185*, 186, 228*, 229*, 277* Lubowo oddz.: 326*, 325*, 324*	224,15
12.	So	V	Mokrz oddz.: 135*, 178*, 221*, 222, 223*, 269*, 270*, 271*	102,06
13.	So	V	Smolarnia oddz.: 57*, 58, 85, 86*, 87*, 121*, 122*, 123*, 162* Gogolice oddz.: 160*, 161*, 204, 247*	191,17
14.	So	V	Gogolice oddz.: 78*, 79*, 114*, 115*, 154*, 197*, 240*	103,34
15.	So	V	Gogolice oddz.: 28*, 29*, 30*, 52, 53*, 54, 55*, 56*, 80*, 81*, 82*, 83*, 84*, Dębogóra oddz.: 10*	203,23
RAZEM				2264,00

*dotyczy części oddziału



Rysunek 29. Monotypizacja drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Wronki

Największy zwarty kompleks leśny, na którym stwierdzono monotypizację, obejmuje drzewostany położone w Leśnictwach Dębogóra, Mokrz, Chojno oraz Lubowo. Obejmuje on w przeważającej części jednogatunkowe drzewostany sosnowe w V klasie wieku.

Monotypizacja obszarów leśnych zdominowanych przez jednowiekowe drzewostany sosnowe sprawia, iż wykazują one większą predyspozycję do rozwoju czynników patogenicznych (szkodliwe owady, choroby grzybowe) oraz są wrażliwe na warunki atmosferyczne (np. wiatry wywalające).

8.8.4. NEOFITYZACJA

Neofityzacja jest wynikiem wprowadzania sztucznych upraw lub też samoistnego wnikania do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia (co najmniej 10% udziału gatunku w drzewostanie). Uwzględnia się tutaj również powierzchnie z podszytami lub podrostami gatunków obcych rodzimej florze.

Neofityzacja lasów Nadleśnictwa Wronki związana jest z występowaniem zarówno w drzewostanie, jak i w warstwie podszytu następujących gatunków obcych: czeremcha późna *Padus serotina*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, dąb czerwony *Quercus rubra*, sosna wejmutka *Pinus strobus*, dagleżja zielona *Pseudotsuga menziesii*, śnieguliczka biała *Symphoricarpos albus*, klon jesionolistny *Acer negundo* L., kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*, Ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, sosna czarna *Pinus nigra*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*.

Zarówno pod względem gatunków panujących, jak i rzeczywistych, spośród gatunków obcych dominuje czeremcha późna wraz z akacją.

Powierzchnia gatunków obcych według gatunków rzeczywistych występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Wronki przedstawia się następująco:

- czeremcha późna *Padus serotina* — 3980,68 ha
- robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* — 450,65 ha
- dąb czerwony *Quercus rubra* — 145,23 ha;
- sosna wejmutka *Pinus strobus* — 107,08 ha;
- dagleżja zielona *Pseudotsuga menziesii* — 44,52 ha;
- klon jesionolistny *Acer negundo* L. — 8,54 ha;
- kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum* — 2,71 ha;
- ligustr pospolity *Ligustrum vulgare* — 1,44 ha;
- sosna czarna *Pinus nigra* — 1,38 ha.

Spośród gatunków obcych w warstwie podszytu najczęściej dominują robinia akacjowa oraz czeremcha amerykańska.

Spośród ww. gatunków obcych, w warstwie podszytowej stwierdzono obecność:

- czeremchy późnej *Padus serotina* — 1381 wydzieleniach;
- robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* — 176 wydzieleniach;
- sosny wejmutki *Pinus strobus* — 25 wydzieleniach
- dagleżji zielonej *Pseudotsuga menziesii* — 6 wydzieleniach;
- śnieguliczki białej *Symphoricarpos albus* — 6 wydzieleniach;
- klon jesionolistny *Acer negundo* L. — 4 wydzieleniach;
- kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum* — 616 wydzieleniach
- ligustr pospolity *Ligustrum vulgare* — 2 wydzieleniach
- żywotnika zachodniego *Thuja occidentalis* — 2 wydzieleniach.

Spośród ww. gatunków obcych, w zadrzewieniach i zakrzewieniach stwierdzono obecność:

- czeremchy późnej *Padus serotina* — 41 wydzieleniach;
- robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* — 27 wydzieleniach;
- sosny wejmutki *Pinus strobus* — 4 wydzieleniach;
- dagleżji zielonej *Pseudotsuga menziesii* — 26 wydzieleniach;
- śnieguliczki białej *Symphoricarpos albus* — 1 wydzieleniach;

- klon jesionolistny *Acer negundo* L. — 18 wydzieleniach;
- kasztanowca zwyczajnego *Aesculus hippocastanum* — wydzieleniach;
- dębu czerwonego *Quercus rubra* — 4 wydzieleniach;
- żywotnika zachodniego *Thuja occidentalis* — 13 wydzieleniach.

Trzy z gatunków obcych występujących w Nadleśnictwie Wronki stanowią większe zagrożenie dla naturalności ekosystemów leśnych omawianego obszaru. Są to: czeremcha późna *Padus serotina*, dąb czerwony *Quercus rubra* oraz robinia akacja *Robinia pseudoacacia*. Taksony te posiadają status gatunków inwazyjnych, czyli takich spośród gatunków obcego pochodzenia, które zadomawiają się na obszarze pierwotnie dla nich obcym i są najbardziej ekspansywne — wytwarzają żywotne potomstwo, często w dużej ilości, rozprzestrzeniają się na duże odległości od roślin macierzystych i w krótkim czasie kolonizują duże obszary. Inwazyjne gatunki obce negatywnie wpływają na środowisko przyrodnicze, m.in. poprzez przeobrażanie siedlisk przyrodniczych, wypieranie gatunków rodzimych na skutek konkurencji lub ograniczania bazy pokarmowej.

Tabela 46. Charakterystyka inwazyjnych gatunków obcych w Nadleśnictwie Wronki

Lp	Gatunek	Status	Rodzaj kolonizowanych zbiorowisk roślinnych	Grupa geograficzno-historyczna	Miejsca, w których gatunek może stwarzać zagrożenie	Powody wprowadzania do uprawy	Stwierdzenia spontanicznego rozprzestrzeniania się	Główne typy siedlisk przyrodniczych, do których wnika gatunek (siedliska Nadleśnictwa Wronki – czcionka pogrubiona)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	<i>Padus serotina</i> czeremcha amerykańska	zadomowiony, inwazyjny	ASN	Kenofit	Lasy, obszary chronione	Gatunek o niewielkich wymaganiach siedliskowych, łatwy w uprawie, niekiedy sadzony jako drzewo ozdobne. Dawniej uprawiany w lasach, początkowo w celu produkcji wartościowego drewna, po niepowodzeniach w tym zakresie wprowadzany powszechnie jako roślina podszytowa o znaczeniu fitomelioracyjnym i biocenotycznym	Od kilkudziesięciu lat, na licznych stanowiskach w wielu regionach	2330 4030 6120 9170 9160 9170 9190 9110	Występuje w podszyciu oraz jako zadrzewienie
2.	<i>Quercus rubra</i> dąb czerwony	zadomowiony, inwazyjny	N	Kenofit	Lasy, obszary chronione	Oryginalne drzewo ozdobne (zdrowe, obfite ulistnienie, liście przebarwiające się jesienią na czerwono), szybko rosnące, o małych wymaganiach glebowych, wytrzymałe na zanieczyszczenia powietrza. Częsty gatunek w miastach i parkach, dawniej protegowany w uprawach leśnych	Od kilkudziesięciu lat, na dość licznych stanowiskach w wielu regionach	6210 9110 9160 9170 9190	Występuje w drzewostanach, miejscami oraz pojedynczo
3.	<i>Robinia pseudoacacia</i> robinia akacyjowa	zadomowiony, inwazyjny	ASN	Kenofit	Lasy, siedliska antropogenicznie zaburzone, obszary chronione	Pospolite w uprawie, jedno z pierwszych drzew północnoamerykańskich sprowadzonych do Europy, o wielu zaletach uprawowych (szybki wzrost, małe wymagania siedliskowe, wytrzymałość na skażenia powietrza i gleby, łatwe rozmnażanie, szeroki system korzeniowy), ozdobnych (egzotyczny pokrój, zdrowe ulistnienie, ozdobne, kwiaty) i użytkowych (cenne drewno, duża wydajność nektarowa kwiatów, zapobieganie erozji itp.). Dawniej wprowadzane do lasów	Od dawna, na licznych stanowiskach w lasach na terenie prawie całej Polski	2330 3220 4030 6120 6210 8220 9160 9170 9190 9110	Występuje miejscami w drzewostanach

Legenda:

Status - określa stopień zadomowienia gatunku w Polsce (na podstawie aktualnej wiedzy o rozmieszczeniu i tendencjach zmian w rozmieszczeniu) oraz tendencje dynamiczne (powiększanie/ubywanie stanowisk): *zadomowiony, inwazyjny - gatunek obcego pochodzenia zadomowiony trwale na terenie Polski, zajmujący nowe stanowiska i/lub kolonizujący nowe typy siedlisk*

Rodzaj kolonizowanych zbiorowisk roślinnych:

- *A - gatunki wnikające do zbiorowisk roślinnych rozwijających się na siedliskach antropogenicznych, tj. stworzonych przez człowieka*
- *S - gatunki wnikające do zbiorowisk seminaturalnych (tj. półnaturalnych zbiorowisk, siedlisk częściowo przeobrażonych)*
- *N - gatunki wnikające do zbiorowisk o charakterze naturalnym*

Grupa geograficzno-historyczna:

Kenofit (=Neofit) - gatunek obcy naturalnej florze danego terenu, który znalazł się na nim i trwale zadomowił po XV w., począwszy od okresu wielkich odkryć geograficznych (umownie od daty odkrycia Ameryki)

Kody siedlisk przyrodniczych:

- | | |
|---|--|
| · 2330 - <i>Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi</i> | · 9110 - <i>Kwaśne buczyny</i> |
| · 3220 - <i>Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków</i> | · 9160 – <i>Grąd subatlantycki</i> |
| · 4030 - <i>Suche wrzosowiska Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i> | · 9170 – <i>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny</i> |
| · 6120 - <i>Cieptolubne śródlądowe murawy napiaskowe</i> | · 9190 – <i>Kwaśne dąbrowy</i> |
| · 6210 - <i>Murawy kserotermiczne</i> | · 9110 - <i>Cieptolubne dąbrowy</i> |
| · 8220 - <i>Ściany skalne i rumowiska krzemianowe ze zbiorowiskami Androsacetalia vandellii</i> | |

8.9. LASY OCHRONNE – KATEGORIE OCHRONNOŚCI, FUNKCJE LASU

Instrukcja Urządzenia Lasu wprowadziła podział lasów na trzy kategorie: rezerwatowe, ochronne, gospodarcze – wielofunkcyjne.

Tabela 47. Podział lasów Nadleśnictwa Wronki ze względu na pełnione funkcje

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Wronki	
	Powierzchnia lasów [ha]	Udział [%]
1	2	3
Rezerваты przyrody	-	-
Lasy ochronne	10 823,84	58,38
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	7 716,14	41,62
Lasy – ogółem	18 539,98	100

Lasy ochronne

Zgodnie z zapisami KZP równoległe z pracami nad PUL na lata 2023-2032 sporządzono wnioski zmieniające zasięg kategorii ochronnych. Po uzyskaniu opinii z właściwych gmin zostanie złożony projekt do Ministerstwa Klimatu o zatwierdzenie nowego zasięgu lasów uznanych za ochronne.

Aktualną powierzchnię oraz lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych grupach kategorii ochronności zawierającą powyższe zmiany przedstawia poniższe zestawienie.

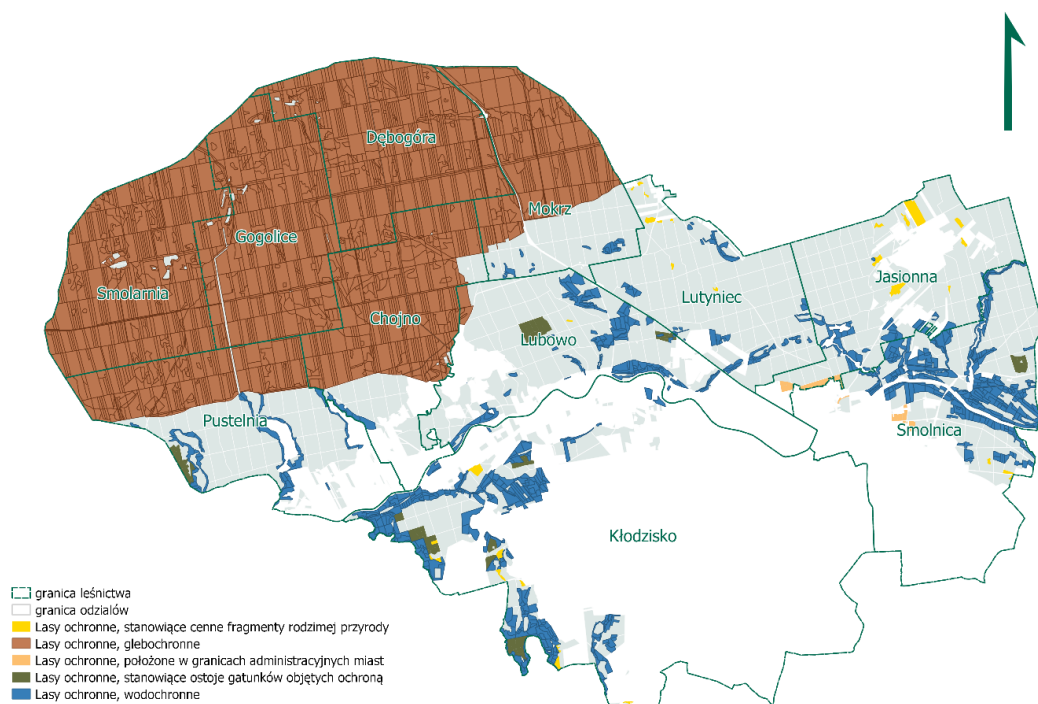
Tabela 48. Podział lasów na kategorie ochronności w Nadleśnictwie Wronki

Kategoria	Nadleśnictwo Wronki	
	[ha]	[%]
1	2	3
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	75,61	0,70
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje gatunków objętych ochroną	2,64	0,02
Lasy ochronne, glebochronne	8855,18	81,81
Lasy ochronne, glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	206,08	1,90
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne	3,72	0,03
Lasy ochronne, glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	15,43	0,14
Lasy ochronne, położone w granicach administracyjnych miast	37,14	0,34
Lasy ochronne, stanowiące ostoje gatunków objętych ochroną	159,65	1,47
Lasy ochronne, wodochronne	1043,05	9,64
Lasy ochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	277,30	2,56
Lasy ochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach adm. miast	1,85	0,02
Lasy ochronne, wodochronne, stanowiące cenne frag. rodzimej przyrody oraz ostoje gatunków objętych ochroną	60,48	0,56
Lasy ochronne, wodochronne położone w granicach administracyjnych miast	1,92	0,02
Lasy ochronne, wodochronne stanowiące ostoje gatunków objętych ochroną	83,79	0,77
Razem	10 823,84	100

Przyjęta w niniejszym planie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 10 823,84 ha, co stanowi 58,38% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Wronki.

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

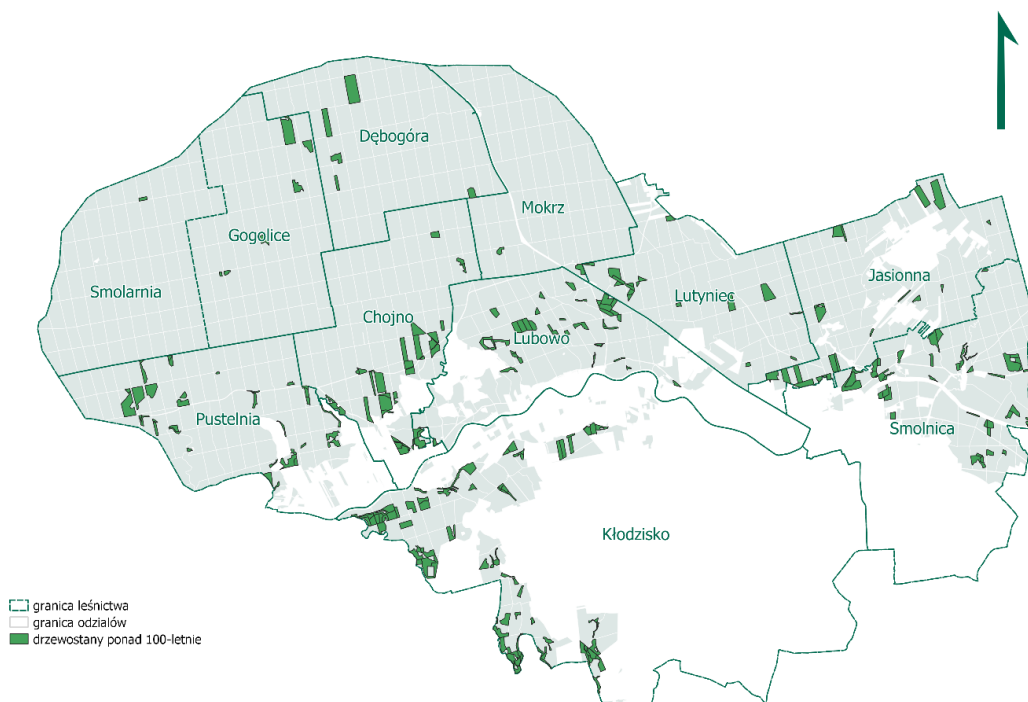
Lasy nie zaliczone do lasów ochronnych są lasami gospodarczymi (wielofunkcyjnymi). Występują one na powierzchni 7 716,14 ha, co stanowi 41,62% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Wronki.



Rysunek 30. Lasy ochronne wg wiodącej kategorii ochronnej na terenie Nadleśnictwa Wronki

8.10. DRZEWOSTANY PONAD 100-LETNIE

Drzewostany ponad 100-letnie to obok siedlisk przyrodniczych Natura 2000, jedne z cenniejszych przyrodniczo fragmentów lasów Nadleśnictwa Wronki, stanowiące ostoje różnorodności biologicznej. Starodrzewia, dzięki złożonej strukturze oraz dużej ilości martwego drewna (zarówno stojącego, jak i leżącego), stanowią warunki schronienia i przetrwania dla szeregu wyspecjalizowanych gatunków flory i fauny.



Rysunek 31. Drzewostany ponad 100-letnie na terenie Nadleśnictwa Wronki

Drzewostany ponad 100-letnie wyróżniono w 284 pododdziałach, na łącznej powierzchni 851,12 ha, co stanowi 4,89% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Wronki.

Największa powierzchnia starodrzewi występuje w Leśnictwie Kłodzisko (224,43 ha), Leśnictwie Chojno (112,73 ha), Leśnictwie Smolnica (108,34 ha), Leśnictwie Pustelnia (96,90 ha), Leśnictwie Lubowo (88,91 ha) oraz Leśnictwie Jasionna (86,25 ha). Znaczne powierzchnie drzewostanów ponad 100-letnich występują również w Leśnictwach: Dębogóra, Gogolice oraz Lutyniec. Najmniejsze powierzchnie starodrzewi występują w Leśnictwach: Mokrz oraz Smolarnia.

Wykaz drzewostanów ponad 100-letnich zawiera Załącznik Nr 7 do Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Wronki.

8.10.1. DRZEWOSTANY PONAD 100-LETNIE W OBSZARACH NATURA 2000

W zasięgu OSO „Puszcza Notecka” na terenie Nadleśnictwa Wronki drzewostany ponad 100-letnie występują na łącznej powierzchni 737,68 ha. W pozostałych obszarach Natura 2000 nie występują drzewostany ponad 100 letnie.

Wykaz drzewostanów ponad 100-letnich w zasięgu OSO Puszcza Notecka na terenie Nadleśnictwa zawiera Załącznik Nr 8 do Programu Ochrony Przyrody.

8.11. ZADRZEWIENIA

W Nadleśnictwie Wronki zadrzewienia, zakrzewienia i samosiewy stwierdzono w 279 wydzieleniach na łącznej powierzchni 360,88 ha. Zadrzewienia ewidencyjne występują w 16 wydzieleniach na łącznej powierzchni 6,48 ha. Pozostała powierzchnia dotyczy zadrzewień, zakrzewień i samosiewów występujących m.in. na łąkach, polach, pod liniami energetycznymi.

Wykaz zadrzewień ewidencyjnych na terenie Nadleśnictwa Wronki przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zadrzewień i zakrzewień zainwentaryzowanych na terenie Nadleśnictwa Wronki zawiera Załącznik Nr 9 do Programu Ochrony Przyrody.

Tabela 49. Wykaz zadrzewień (ewidencyjnych) na terenie Nadleśnictwa Wronki

Adres leśny 1	Typ powierzchni 2	Powierzchnia [ha] 3
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA		
08-12-1-02-26 -k -00	LZ	0,05
LEŚNICTWO GOGOLICE		
08-12-1-03-119 -j -00	LZ-CM NCZ	0,13
LEŚNICTWO SMOLARNIA		
08-12-1-04-167 -l -00	LZ	0,11
08-12-1-04-168 -g -00	LZ-CM NCZ	0,18
LEŚNICTWO LUBOWO		
08-12-1-07-565 -x -00	LZ	0,21
08-12-1-07-569 -h -00	LZ	0,28
08-12-1-07-572 -r -00	LZR-R	0,17
08-12-1-07-572 -t -00	LZR-R	0,04
08-12-1-07-642 -i -00	LZ	0,50
LEŚNICTWO CHOJNO		
08-12-1-08-644 -n -00	LZ	0,69
LEŚNICTWO PUSTELNIA		
08-12-1-09-654 -c -00	LZ	0,24
08-12-1-09-654 -i -00	LZ	0,37
LEŚNICTWO SMOLNICA		
08-12-1-10-678 -o -00	LZ	0,34
08-12-1-10-693 -k -00	LZR-R	0,15
08-12-1-10-697 -hx -00	LZ	2,90
LEŚNICTWO KŁODZISKO		
08-12-1-11-750 -a -00	LZ	0,12

9. WALORY HISTORYCZNO-KULTUROWE

9.1 OBIEKTY KULTURY MATERIALNEJ WPISANE DO REJESTRU ZABYTEKÓW

Zabytek to nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich część lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową – art.3. pkt.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [Dz.U. z 2022 r. poz. 840].

W myśl ww. ustawy, ochronie i opiece konserwatorskiej podlegają zabytkowe: krajobrazy kulturowe; układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane; dzieła architektury i budownictwa; dzieła budownictwa obronnego; obiekty techniki, zwłaszcza kopalnie, huty, elektrownie i inne zakłady przemysłowe, cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji.

Na terenie parków kulturowych lub ich części wpisanych do rejestru zabytków, zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia dotyczące:

- prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej;
- zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych;
- umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1;
- składowania lub magazynowania odpadów.

Poniżej przedstawiono ważniejsze obiekty kultury materialnej (zabytki nieruchome) według wykazu obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego na podstawie decyzji wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zlokalizowane w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki.

Gmina Wronki

Chojno – wieś



Fot. 3. Kościół pw. Chrystusa Króla we wsi Chojno (www.pl.wikipedia.org)

Kościół parafialny pw. Chrystusa Króla z 1926-1928 r.; nr rej. 111/Wlkp/A z 2002-11-26;
cmentarz parafialny rzymskokatolicki z 1917 r; nr rej. 437/Wlkp/A z 2006-12-12;
Kościół stanowi neobarokowa świątynia projektu architekta Krugera, której budowę rozpoczęto w 1926 roku. Konsekracja kościoła miała miejsce 7 października 1928 roku, której dokonał prymas Polski August Hlond. W czasie II wojny światowej kościół działał do września 1941. W trakcie okupacji świątynia nie doznała poważnych zniszczeń wojennych poza rabunkiem dzwonów oraz sygnaturki.

Wartośląw

- Kościół ewangelicki, ob. rzymskokatolicki filialny pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa z 1904 r.; nr rej. 485-A z 1983-12-13;
- Świątynia w stylu neogotyckim wzniesiona w latach 1854-1855 jako ewangelicka pod wezwaniem św. Pawła.
- Kościół cmentarny filialny pw. Świętej Trójcy i św. Łukasza z 1785 r.; nr rej. 775/A z 1969-11-14;
- Świątynia została wzniesiona w stylu późnobarokowym w 1785 roku. Budynek wzniesiono na planie ośmiokąta i nakryto dachem mansardowym z latarnią.



Fot. 4. Kościół pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Wartośląwiu (www.zabytek.pl)

Biezdrowo

Fot. 5. Archiwalne zdjęcie pałacu w Biezdrowie (www.polskiezabytki.pl)

- Pałac z 1870 r.; nr rej. 1428/A z 1973-04-11;
- park z poł. XIX w.; nr rej. 1428/A z 1973-004-11;
- Pałac został wzniesiony pod koniec XIX wieku przez Stanisława Hebanowskiego dla Stanisława Kurnatowskiego, ówczesnego wójty Biezdrowa. Budynek wzniesiono w stylu neorenesansowym wraz z elementami klasycyzującymi. Po wojnie majątek rozparcelowano, a pałac stał się własnością Państwowego Funduszu Ziemi. Do 1985 roku w części pomieszczeń funkcjonowała Szkoła Podstawowa, pozostała część była zamieszkiwana przez prywatnych lokatorów, w tym także nauczycieli tejże szkoły. Pod

koniec lat osiemdziesiątych XX wieku budynek sprzedano prywatnej osobie, który rozpoczął nieudane prace remontowe. Po kolejnej zmianie właściciela, w 1991-1992 rozpoczęto intensywne prace remontowe obejmujące nie tylko sam pałac, ale również budowę budynku zaplecza, prowadzenia ogrodzenia oraz renowację otaczającego pałac parku. Pałac jest otoczony przez park leśny o powierzchni ok. 7,45 ha. Znajdują się w nim liczne okazałe drzewa, w tym: ośmiopienna lipa drobnolistna o obwodzie 278 cm i wys. 24 m, platan klonolistny o obwodzie 340 cm i wys. 26 m oraz buk zwyczajny o obwodzie 355 cm i wysokości 27 m.

- Kościół parafialny pw. św. Mikołaja z XV-XVI; nr rej. AK.I.11a/144 z 1932-12-21;
- Kościół w stylu neogotyckim wybudowany w XVI w. na miejscu starszej drewnianej świątyni powstałej w XII wieku. W 1879 roku kościół odrestaurowano i ozdobiono w stylu barokowym. W 1900 roku budynek rozbudowano o dwie boczne kaplice tworzące transept. We wnętrzu znajduje się pochodzący z 1592 r. renesansowy nagrobek Stanisława z Bnina Bobolińskiego oraz pośrodku sufitu nawy, pochodzący z 1949 r. obraz „Triumf Krzyża”. Ponadto w kruchcie umiejscowiono starą, dębową skrzynię, w której wg. legendy odnaleziono zakopany skarb, za który sfinansowano budowę kościoła.

Ćmachowo

- Park dworski z drugiej poł. XIX w.; nr rej. 462-A z 1983-10-12; brak numeru z 2012-08-03;
- Park dworski z drugiej połowy XIX wieku i powierzchni ok. 3 ha, od północ przechodzi w las mieszany. W kierunku południowym od zabudowań znajdujących się w środku parku, rozciągają się pozostałości sadów owocowych liczących w 1940 r. ok. 1,1 ha, obecnie zajmują ok. 0,5 ha.

Wróblewo

- Pałac z XIX w.; nr rej. 1435/A z 1973-04-11;
- Kaplica z 1855 r.; nr rej. 1435/A z 1973-04-11; data wpisu: 1973-04-11;
- Park z XIX w.; nr rej. 1435/A z 1973-04-11;

- Pałac we Wróblewie dawniej zwany pałacem Kwileckich został wzniesiony w XIX w. w stylu neorenesansowym. Trójkondygnacyjny budynek wzniesiono na planie prostokąta. Pomimo upływu czasu i rozbudowy układ przestrzenny zespołu pałacowego we Wróblewie jest bardzo dobrze zachowany do dzisiaj. Zmianie uległa głównie północna część od parku, gdzie wybudowano szereg nowych budynków oraz południowo-wschodnią część, w której rozrastająca się kolonia mieszkalna zajęła fragment dawnego sadu. W sąsiedztwie pałacu znajduje się park przypałacowy z



Fot. 6. Pałac we Wróblewie (www.wronki.pl)

2 połowy XIX wieku o powierzchni ok. 9 ha. Układ głównych traktów komunikacyjnych parku zachował się prawie niezmiennie do dzisiaj. Pomimo II wojny światowej, park w dalszym ciągu znajduje się w swoich dawnych granicach. Park składał się z dwóch zasadniczych części: naturalistycznej, bazującej na naturalnym drzewostanie po północnej stronie alei oraz ozdobnej biegnącej po południowej stronie alei. Dodatkowo w południowej części parku znajdowały się niewielkie sady owocowe.

Nowa Wieś

- Fot. 7. Pałac w Nowej Wsi
(www.polskiezabytki.pl)

- Pałac z 1874 r.; nr rej. 1429/A z 1973-04-11;
- Oficyna z III ćwierci XIX w.; nr rej. 479-A z 1983-12-15;
- Park z XIX w.; nr rej. 1429/A z 1973-04-11;
- Zespół folwarczny z 1875-1925 r.; nr rej. 947/Wlkp.A z 2014-10-31; rządówka z 1875-1925 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31; szalec z 1875-1925 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31;
- Obora I z 1875-1925 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31;
- Obora II z 1875-1925 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31;
- Spichlerz z 1875-1925 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31;
- Owczarnia z 1879 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31;
- Gorzelnia z 1901 r.; nr rej. 947/Wlkp/A z 2014-10-31;
- Pałac Goetzendorf-Grabowskich został wybudowany w

latach 1874-1876 według projektu wielkopolskiego architekta Stanisława Hebanowskiego. Położona w parku rezydencja dwukrotnie ulegała przebudowom w końcu XIX w. i po 1945 r. Budynek pałacu znajduje się w dużym, ok. 7 ha parku z cennym starodrzewem. Oprócz pałacu oraz parku do rejestru zabytków wpisano pozostałą część zespołu dworskiego złożonego z oficyny oraz zespołu folwarcznego.

- Zespół pałacowo-parkowy z 1870-1880 r.; nr rej. 1449/A z 1973-06-08; 1449/A z 2003-01-21; pałac z 1870-1880 r.; nr rej. 1449/A z 1973-06-08; 1449/A z 2003-01-21; 946/Wlkp/A z 2015-02-13;

Zespół położony jest w pd.-wsch. części miejscowości. Całość założenia, złożonego z pałacu z parkiem, ogrodu i folwarku, tworzy zwarty układ przestrzenny. Park został zakomponowany w stylu krajobrazowym na obszarze kształtem zbliżonym do kwadratu. Dawno osie widokowe i kompozycyjne oraz drogi wewnątrzparkowe uległy zatarciu i są obecnie nieczytelne. Drzewostan parku został znacznie przetrzebiony i zachował się relikto. Drzewa, w których skład wchodzi głównie gatunki rodzime, rosną w luźnym układzie oraz pojedynczo. W układzie przestrzennym założenia można wyodrębnić polany po zachodniej i wschodniej stronie rezydencji oraz dziedzińiec przed głównym wejściem do pałacu. Z zespołem pałacowo-parkowym kompozycyjnie są powiązane zewnętrzne zadrzewienia wzdłuż dróg i rowu w części południowej oraz aleja lipowa wzdłuż drogi polnej i wiejskiej od zachodu.

Gmina Wronki Miasto

- Historyczny układ miasta z XIII w.; Nr rej. 476/Wlkp/A z 2007-03-16

Pierwsze wzmianki o mieście Wronki miało miejsce w 1278 r. w związku ze sprowadzeniem dominikanów przez Przemysła II. Miasto najpierw książęce, później królewskie. Od 1515 r. własność Górków, a następnie od XVII w. Zofii z Herburtów Czartoryskiej, Łąckiej, Dzieduszyckich i Grabowskich. Obecna zabudowa miasta pochodzi głównie z XIX i XX wieku. Głównym ośrodkiem założenia miejskiego jest czworoboczny rynek o ośmiu wlotach ulic z narożników.

- Kościół klasztorny dominikanów, ob. franciszkanów pw. Zwiastowania Najświętszej Marii Panny z poł. XVII w., nr rej. 80/A z 1932-12-21: AK-I-11a/159 z 1932-12-21; Świątynie wybudowano pod koniec XVII wieku według projektu Krzysztofa Bonadury Starszego. Jej fundatorem był najprawdopodobniej Jan Korzbok Łącki. Budynek wzniesiono w stylu barokowym, zbudowanym na planie krzyża. W 1868 r. za poleceniem arcybiskupa gnieźnieńsko-poznańskiego Mieczysława Ledóchowskiego, wykonano kapitalny remont świątyni i wybudowano nowy klasztor. W 1875 r. na polecenie zaborców klasztor zamknięto. Mimo tego zakonnicy mieszkali w nim do I wojny światowej. Klasztor otworzono ponownie w 1925 r. W następnych latach istniało w nim kolejno: Niższe Seminarium Duchowne, Studium Teologiczne, niemiecki szpital wojskowy, internat oraz Państwowy Dom Dziecka. Franciszkanie odzyskali budynek dopiero w latach dziewięćdziesiątych XX w. W 1991 została powołana działalność Wyższego Seminarium Duchownego, będącego dziś sekcją Wydziału Teologicznego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.



Fot. 8. Kościół parafialny pw. św. Katarzyny we Wronkach (www.zabytek.pl)

-Kościół parafialny pw. św. Katarzyny Panny i Męczenniczki z XV w.; nr rej. 79/A z 1932-12-21; Ak-I-11a/158 z 1932-12-21; Świątynia została wzniesiona w stylu późnogotyckim, z palonej cegły, na przełomie XV/XVI w. Pierwotnie budynek miał formę halową, w następstwie kolejnych przebudów kościół uległ przekształceniom. Od XVI w. świątynia użytkowana była przez protestantów. W 1641 r. budynek uległ zniszczeniu wskutek pożaru, w 1660 r. został ponownie odbudowany i poświęcony. Na początku XX w. rozebrano kruchtę zachodnią, przebito zewnętrzne drzwi do zakrystii i zlikwidowano wejście z nawy głównej do krypty. W 1954-55 miała miejsce rekonstrukcja sklepienia krzyżowo-żebrowego

w prezbiterium oraz wykonanie nowego ołtarza głównego.

- zespół budynków z 1850-1924 r.; nr rej. 113/Wlkp/A z 2002-11-29;
- dom z 1902 r.; nr rej. 113/Wlkp.A z 2002-11-29;
- oficyna z poł XIX w.; nr rej. 113/Wlkp/A z 2002-11-29;
- spichlerz z 1897 r.; nr rej. 113/ Wlkp/A z 2002-11-29;
- magazyn z 1890 r.; nr rej. 113/Wlkp/ z 2002-11-29;
- spichlerz z poł. XIX w.; nr rej. 523/A z 1985-06-29;
- wodociągowa wieża ciśnień z 1893 r.; nr rej. 112/Wlkp/A z 2002-11-29;
- dom z 1903 r.; nr rej. 763/Wlkp/A z 2009-09-24;
- zespół dworca kolejowego z 1880 r.; nr rej. 114/Wlkp/A z 2002-12-17;
- dworzec kolejowy z 1880 r.; nr rej. 114/Wlkp/A z 2002-12-17;
- wieża ciśnień z 1900 r.; nr rej. 114/Wlkp/A z 2002-12-17;
- Budynek dworca nawiązuje architekturą do obiektów na terenie Tyrolu, z kolei wieża ciśnień prezentuje skromne cechy historyzmu charakterystyczne dla obiektów z XIX w. Zabudowę stacji kolejowej we Wronkach można traktować jako modelowe rozwiązanie wdrażane w XIX w. na liniach kolejowych Wielkopolski. Zespół uzupełniają budynki mieszkalne oraz parowozownia, magazyn oraz nastawnia.



Fot. 9. Dworzec kolejowy we Wronkach (www.zabytek.pl)

9.2. ZABYTEKI ARCHEOLOGICZNE ORAZ MIEJSCA O CHARAKTERZE HISTORYCZNYM

Zabytek to nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich część lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową — art.3. pkt.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [Dz.U. z 2022 r. poz. 840].

W myśl ww. ustawy, ochronie i opiece konserwatorskiej podlegają zabytkowe: krajobrazy kulturowe; układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane; dzieła architektury i budownictwa; dzieła budownictwa obronnego; obiekty techniki, zwłaszcza kopalnie, huty, elektrownie i inne zakłady przemysłowe, cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji.

Na terenie parków kulturowych lub ich części wpisanych do rejestru zabytków, zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, mogą być ustanowione zakazy i ograniczenia dotyczące:

- prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej;
- zmiany sposobu korzystania z zabytków nieruchomych;
- umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną parku kulturowego, z wyjątkiem znaków drogowych i znaków związanych z ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, z zastrzeżeniem art. 12 ust. 1;
- składowania lub magazynowania odpadów.

Zabytek archeologiczny to zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożoną z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów, albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem [art.3 ust.4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [Dz.U. z 2022 r. poz. 840].

Wyróżnia się dwa typy zabytków archeologicznych:

- *Zabytki archeologiczne ruchome*, to przede wszystkim przedmioty związane z działalnością człowieka w przeszłości, wytwory pracy ludzkiej, takie jak naczynia, narzędzia, ozdoby, broń;
- *Zabytki archeologiczne nieruchome*, nazywane również stanowiskami archeologicznymi, obejmują najczęściej obszary, w obrębie których występują źródła archeologiczne wraz z ich bezpośrednim otoczeniem. Stanowiskami archeologicznymi mogą być m.in.: grodziska, cmentarzyska, pozostałości dawnych osad, nawarstwienia miast, nawarstwienia związane z funkcjonowaniem zamków, wsi historycznych.

W wyniku prac wykonanych w 2020-2021 roku przez Biuro Badań Archeologicznych Andrzeja Krzyszowskiego na zlecenie Nadleśnictwa Wronki w obrębie Nadleśnictwa stwierdzono łącznie 98 stanowiska, w tym: stanowiska archeologiczne (w przedziale chronologicznym począwszy od pradziejów do ok. XV w.), pozostałości historyczne (od ok. XVI wieku do czasów nowożytnych i współczesnych) oraz innych obiektów z punktu widzenia kulturowego i przyrodniczego zasadnych ich umieszczenia i rozpowszechnienia, ale znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Wronki.

Poniżej zawarto dwie tabele z wyselekcjonowanymi informacjami o stanowiskach archeologicznych i miejscach historycznych wraz z zapisem wytycznych odnośnie do zaleceń do planowanej gospodarki leśnej. Wytyczne zostały opracowane w konsultacji z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Pile w ramach Programu Ochrony Przyrody oraz przy pomocy wskazań uzyskanych od dr Jarosława Roli z Muzeum Okręgowego w Pile.

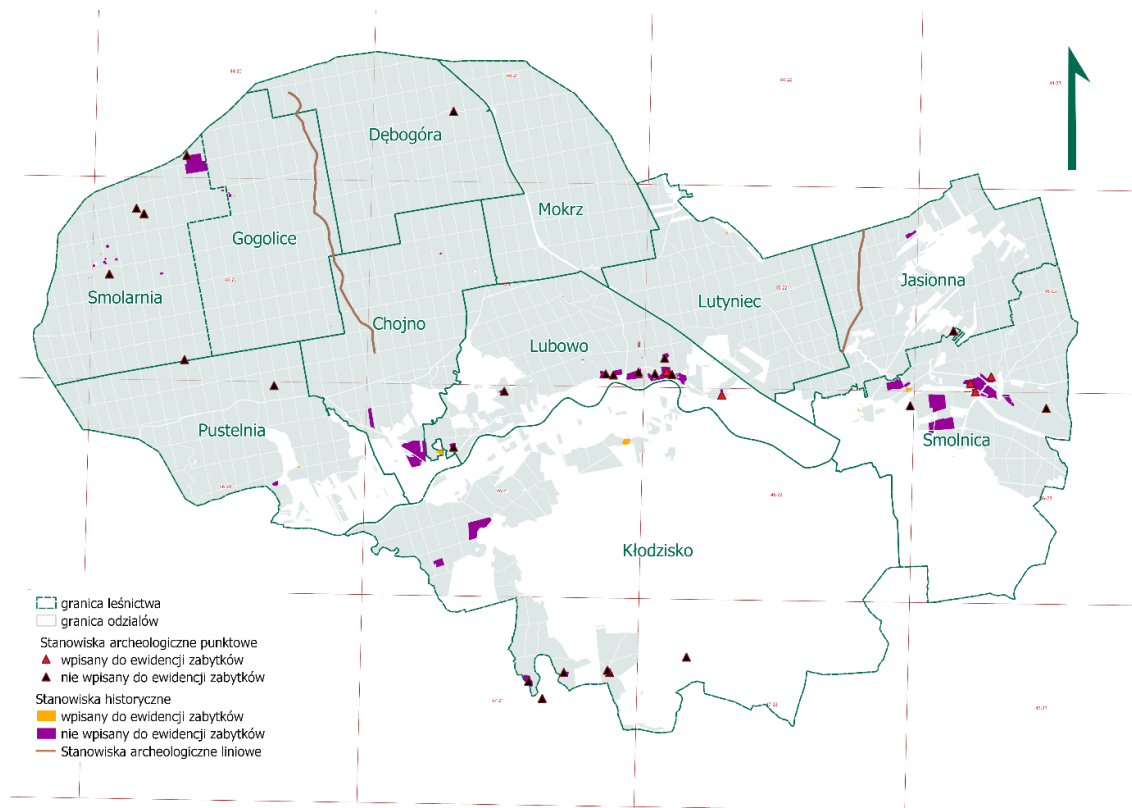
W przypadku odkrycia potencjalnych zabytków archeologicznych w trakcie wykonywania zabiegów agrotechnicznych, które określone zostały w art. 32 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami należy:

Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest zobowiązany:

- *wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;*
- *zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;*

- *niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).*

W przypadku stwierdzenia nielegalnych poszukiwań zabytków bądź innej przestępczości skierowanej przeciwko zabytkom archeologicznym należy o fakcie poinformować właściwe terenowo organy ścigania, a w przypadku uszkodzenia zabytków archeologicznych, dodatkowo zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Krzyszowski A., 2021).



Rysunek 32. Lokalizacja stanowisk archeologicznych oraz zabytków historycznych w zasięgu Nadleśnictwa Wronki na tle sekcji arkuszy AZP

Tabela 50. Wykaz zabytków archeologicznych zlokalizowanych w obrębie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	oddz. 147	Dębogóra	Miedziane Góry	-	domniemane cmentarzysko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	prawdopodobniej okres pradziejów lub wczesnohistoryczny	zaobserwowano 5 kopców	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	3	W obrębie kopca nr 1 wskazane założenie kępy ekologicznej.
	oddz. 190	Chojno								
2	oddz. 67d	Dębogóra	Chojno st. 58	44-21/6	śląd osadniczy	okres rzymski	znalezisko luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	3	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac odnowieniowych (nowych nasadzeń) wskazana obecność archeologa w terenie.
3	oddz. 347f	Smolarnia	Wzgórze Bartek	-	domniemany grób megalityczny (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	dobrze czytelny nasyp ziemny, o dł. 12-13m, szer. 4,5m i wys. 0,7 m	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	3	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu.
4	oddz. 58a	Smolarnia	-	-	cmentarzysko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	prawdopodobnie pradzieje	słabo czytelne 2 kopce	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	3	W obrębie kopców wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu.
5	oddz. 125i, 126b	Smolarnia	-	-	domniemane nasypy kurhanowe	bliżej nieokreślony przedział czasowy	dwa, słabo czytelne niewielkie wzniesienia	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	3	-
6	oddz. 210i	Smolarnia	Chojno st. 59	45-19/1	śląd osadniczy	okres nowożytny z kon. XIX-pocz. XX w.	znalezisko luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	3	-
7	oddz. 605b	Lubowo	Popowo st. 7 (niezweryfikowane)	46-22/3	punkt osadniczy	epoka kamienia	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	2	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) konieczna obecność archeologa w terenie.
					prawdopodobnie cmentarzysko	kultura łużycka	znaleziska luźne			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8	oddz. 564g	Lubowo	Popowo (Krzywołąka) st. 31	45-21/6	punkt osadniczy	kultura ceramiki sznurowej z epoki kamienia	znaleziska luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	2	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) konieczna obecność archeologa w terenie.
					punkt osadniczy	kultura łużycka	znaleziska luźne			
9	oddz. 564i-k	Lubowo	Popowo (Krzywołąka) st. 32	45-21/7	śląd osadniczy	bliżej nieokreślony przedział czasowy	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	2	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) konieczna obecność archeologa w terenie.
10	oddz. 566l	Lubowo	Popowo (Krzywołąka) st. 33	45-21/8	obozowisko	mezolit	znaleziska luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	2	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) konieczna obecność archeologa w terenie.
					punkt osadniczy	kultura ceramiki sznurowej z epoki kamienia	znaleziska luźne			
					punkt osadniczy	kultura łużycka	znaleziska luźne			
11	oddz. 568k	Lubowo	Chojno st. 61	45-21/9	prawdopodobnie obozowisko	epoka kamienia	znaleziska luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	2	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) konieczna obecność archeologa w terenie.
					prawdopodobnie osada	okres rzymski	znaleziska luźne			
12	oddz. 574a	Lubowo	-	-	prawdopodobnie grób megalityczny typu kujawskiego (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	slabo czytelny nasyp ziemny o dł. 90-100 m, szer. 4-5m na wsch. i ok. 2 m na zach., ok. 0,5 m wys.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane podjęcie badań sondażowych.
13	oddz. 565o	Lubowo	-	-	prawdopodobnie dwa groby megalityczne	pradzieje	dobrze czytelne dwa nasypy ziemne o dł. 20 , szer. 6-7 m na	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					(nowo odkryte stanowisko)		wsch., 3-4 m na zach., ok. 1,5-2 m wys.			ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane podjęcie badań sondażowych.
14	oddz. 564k	Lubowo	-	-	prawdopodobnie grób megalityczny (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	slabo czytelny nasyp ziemny o dł. 20m, szer. 5-6 m na wsch., 3m na zach., ok. 1,5-2m wys.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane podjęcie badań sondażowych.
15	oddz. 567a	Lubowo	-	-	cmentarzisko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	dwa kolisty kopce ziemne: jeden śr. Ok. 10m, wys. 0,8-1m, drugi śr. 8m, wys. 0,5m	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, konieczność zgłoszenia do ewidencji.	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane podjęcie badań sondażowych na jednym z kopców.
16	oddz. 642a	Lubowo	-	-	cmentarzisko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	bliżej nieokreślony przedział czasowy	trzy lub cztery slabo czytelne kolisty kopce o śr. 13-16 m, wys. ok. 0,5m	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane podjęcie badań sondażowych na jednym z kopców.
17	oddz. 606k, l,m	Lubowo	-	-	wał ziemny względnie pozostałości osady (lub wczesnośredniowiecznego grodziska)	bliżej nieokreślony przedział czasowy	dobrze czytelne na prospekcji lidarowej wzniesienie o regularnym kształcie	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	2	Konieczna ponowna weryfikacja obszaru z archeologiem, najlepiej w trakcie wykonywania orki

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					(nowo odkryte stanowisko)		zblizonym doo owalu o śr. 190x170 m			pod nowe nasadzenia drzewostanu.
18	oddz. 644 a, c-j	Chojno	Chojno st. 57	46-21/90	cmentarzisko kurhanowe	blizej nieokreślony przedział czasowy	dwa zgrupowania różnie zachowanych kopców ziemnych	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, konieczność zgłoszenia do ewidencji.	2	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) konieczna obecność archeologa w terenie.
19	oddz. 649c,g,f	Pustelnia	Chojno st. 56	46-20/79	obozowisko	neolit	znaleziska luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	1	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie.
					punkt osadniczy	kultura łużycka	znaleziska luźne			
20	oddz. 440b	Pustelnia	Chojno st. 60	45-20/1	cmentarzisko ciałopalne	kultura łużycka	znaleziska luźne	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	1	Wskazane jest bezwzględne zachowanie fundamentów starej wieży przeciwpożarowej oraz kontrola miejsca przed nielegalną penetracją detektorystyczną; w przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie.
21	oddz. 693d	Smolnica	Smolnica st. 1	45-23/1	obozowisko	neolit	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	1	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie i prawdopodobnie badania wykopaliskowe.
					punkt osadniczy	kultura łużycka	znaleziska luźne			
					śląd osadniczy	okres rzymski	znaleziska luźne			
					punkt osadniczy	okres nowożytny	znaleziska luźne			
22	oddz. 693b	Smolnica	Smolnica st.2	45-23/2	śląd osadniczy	neolit	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji	1	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych (nowych
					punkt osadniczy	okres rzymski	znaleziska luźne			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
								zabytków archeologicznych.		nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie i prawdopodobnie badania wykopaliskowe.
23	oddz. 693c	Smolnica	Smolnica st. 3	45-23/3	punkt osadniczy/osada	kultura łużycka	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	1	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac gospodarczych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie i prawdopodobnie badania wykopaliskowe.
					punkt osadniczy	okres rzymski	znaleziska luźne			
					punkt osadniczy/osada	okres nowożytny	znaleziska luźne			
24	oddz. 679d	Smolnica	Smolnica st. 4	45-23/4	ślad osadniczy	neolit	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	3	W przypadku prowadzenia na terenie stanowiska prac gospodarczych (nowych nasadzeń) - wskazana obecność archeologa w terenie.
					punkt osadniczy	okres nowożytny	znaleziska luźne			
25	oddz. 692j	Smolnica	Obelżanki st. 3	45-23/12	ślad osadniczy	epoka kamienia	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	3	-
					ślad osadniczy	przełom neolitu i wczesnej epoki brązu	znaleziska luźne			
26	poza terenem Nadleśnictwa, w pobliżu oddz. 702	-	Wronki st. 9	45-22/49	ślad osadniczy	mezolit, neolit	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	3	W przypadku prowadzenia na terenie oddz. 702y prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) - wskazana obecność archeologa w terenie. Stanowisko wpisane do rejestru zabytków pod nr 242/1315. Kwestia wyjaśnienia przez służby konserwatorskie WUOZ w Poznaniu .
					cmentarzysko	kultura łużycka	znaleziska luźne			
27	oddz. 701 m-r, 702s, t	Smolnica	Wronki st. 49	46-22/163	cmentarzysko kurhanowe	okres rzymski	35 nasypów kurhanowych o różnym stopniu zachowania	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych, o dużych walorach historycznych.	2	W przypadku prowadzenia na terenie oddz. 701m,n,o oraz oddz. 702n prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych (nowych nasadzeń) -

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wskazana obecność archeologa w terenie. Wskazane badania wykopaliskowe wybranych kurhanów - stanowisko winno być wpisane do rejestru zabytków.
28	oddz. 683a-c, f,g,i	Smolnica	-	-	cmentarzisko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	ok. 6-7 nasypów ziemnych o różnym stopniu zachowania i kształcie	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	2	W obrębie nasypów kurhanowych wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu oraz wskazane ew. podjęcie badań sondażowych na jednym z kopców.
29	oddz. 701c, d,h,f i 702g,m	Smolnica	-	-	cmentarzisko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	zgrupowanie ok. 10-12 niewielkich nasypów	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	2	W obrębie nasypów kurhanowych wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu oraz wskazane ew. podjęcie badań sondażowych na jednym z kopców.
30	oddz. 696b	Smolnica	-	-	pojedynczy kurhan	pradzieje	pojedynczy nasyp ziemny o średnicy 25-30 m i wys. 1,5m.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	2	W obrębie nasypu kurhanowego wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjnymi metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu oraz wskazane ew. podjęcie badań sondażowych na kopcu; bliskość rozległej

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										osady z okresu rzymskiego ew. podjęcie badań sondażowych na kopcu; bliskość rozległej osady z okresu rzymskiego znacznie uwiarygadnia potencjalne stanowisko kurhanowe.
31	oddz. 663a	Smolnica	-	-	pojedynczy kurhan	bliżej nieokreślony przedział czasowy	obiekt nie potwierdzony w terenie	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	3	-
32	oddz. 718f, 719f-h	Kłodzisko	Wartosław st. 1	46-21/33	obozowisko	mezolit	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	2	W przypadku prowadzenia na terenie stanowiska prac gospodarczych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie i prawdopodobnie przeprowadzenie badań wykopaliskowych.
					cmentarzysko	kultura łużycka	znaleziska luźne			
					punkt osadniczy	okres nowożytni	znaleziska luźne			
33	oddz. 763k	Kłodzisko	Łucjanowo st. 39	47-21/174	cmentarzysko	kultura pomorska młodszego okresu halsztackiego oraz wczesnego okresu lateńskiego	-	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu. (arch. Niezweryfikowane)	2	W przypadku prowadzenia na terenie stanowiska prac gospodarczych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie i prawdopodobnie przeprowadzenie badań wykopaliskowych.
34	oddz. 759k	Kłodzisko	-	-	pojedynczy kurhan (nowo odkryte stanowisko)	prawdopodobnie pradzieje	pojedynczy nasyp ziemi o śr. 15-18 m i wys. 1,5m	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	2	W przypadku prowadzenia na terenie stanowiska prac gospodarczych (nowych nasadzeń) - konieczna obecność archeologa w terenie i prawdopodobnie przeprowadzenie badań wykopaliskowych.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
35	oddz. 758k	Kłodzisko	-	-	domniemany pojedynczy kurhan (nowo odkryte stanowisko)	bliżej nieokreślony przedział czasowy	pojedynczy kopiec o śr. 45-50m, wys. 1,5-2 m	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do ew. zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu, po rozstrzygnięciu jego pochodzenia: antropogenicznego lub naturalnego.	3 z chwilą potwierdzenia	-
36	oddz. 739a,b	Kłodzisko	-	-	cmmentarzysko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	6-7 kolistych, płaskich kopców ziemnych	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjna metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane ew. podjęcie badań sondażowych na jednym z kopców.
37	oddz. 747a,c,d	Kłodzisko	-	-	cmmentarzysko kurhanowe (nowo odkryte stanowisko)	pradzieje	4-5 kolistych, płaskich kopców naziemnych	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	2	W obrębie nasypu wskazane założenie kępy ekologicznej. Konieczna ponowna weryfikacja nieinwazyjna metodami geofizycznymi celem weryfikacji obiektu; wskazane ew. podjęcie badań sondażowych na jednym z kopców.
38	oddz. 763l	Kłodzisko	-	-	domniemane stanowisko archeologiczne: grobla lub zapora wodna	prawdopodobnie kon. XIX w. – pocz. XX w.	obiekt o charakterze technicznym, wał ziemny	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych – o potencjalnych walorach historycznych.	3	Wskazana konsultacja z odpowiednim specjalistą od tego rodzaju urządzeń.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Stanowisko	Obszar AZP	Funkcja	Chronologia	Forma terenowa/szczególne znaleziska	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
39	poza terenem leśnictwa Kłodziska	-	Kłodzisko st. 1	-	wielokulturowa osada	okres pradziejów i wczesnohistoryczny	znaleziska luźne	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	-	-
40	poza terenem leśnictwa Kłodzisko	-			grodzisko pierścienne	wczesne średniowiecze przełom IX/X w.	grodzisko nizinne typu pierścieniowatego, ze słabo czytelnym wałem ziemnym	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków archeologicznych.	-	-

Status obiektu:

status 1: oznacza wyłączenie terenu danego obiektu z gospodarki leśnej,

status 2: oznacza wprowadzenie ograniczeń w działalności gospodarczej w obrębie danego obiektu,

status 3: wskazuje na możliwość prowadzenia działalności gospodarczej bez ograniczeń.

Tabela 51. Obiekty historyczno-kulturowe w Nadleśnictwie Wronki

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
1	Znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa	Mokrz	Zabudowania byłej leśniczówki Mokrz (dawny dwór)	-	3	W pobliżu miejsca leśniczówki wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego starodrzewu.
2	oddz. 67c,d	Dębogóra	Miejsce po dawnej leśniczówce Głuchowiec z kon. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac odnowieniowych (nowych nasadzeń) wskazana obecność archeologa w terenie.
3	Znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa	Dębogóra	Biały Most z czasów pruskich z kon. XIX wieku.		3	W przypadku prowadzenia na tym terenie prac odnowieniowych (nowych nasadzeń) wskazana obecność archeologa w terenie.
4	oddz. 119 b,c,m, n, o 120a-c	Gogolice	Pozostałości po zabudowaniach dawnej wsi Gogolice z kon. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekty będące obecnie leśniczówkami prawdopodobnie wpisane do ewidencji zabytków; miejsca po ruinach dwóch domostw – nie wpisane do ewidencji zabytków.	3	W miejscach pozostałości ruin dawnych domostw - wskazane jest zachowanie starych krzewów bzu.
6	oddz. 119i,l,j	Gogolice	Dawny cmentarz ewangelicki wsi Gogolice z kon. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków	1	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków; bezwzględny zakaz działań gospodarczych w obrębie pozostałości ruin dawnego cmentarza.
7	oddz. 337g	Gogolice	Kamienny słup graniczny z XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, o walorach historycznych.	3	-
8	Przechodzi przez leśnictwo Dębogóra oddz: 25, 26, Leśnictwo Gogolice:113,	Dębogóra, Gogolice, Chojno	Droga Dębogóra - Chojno do tzw. "Starej Studni", zwanej także drogą wymową (kon. XIX w - pocz. XX w.).	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	-

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
	114,152, 153, 195, 49, 50,77, leśnictwo Chojno oddz: 238, 287, 335, 336, 365,					
9	oddz. 119 b,c na skrzyżowaniu z drogą do leśniczówki Smolarnia	Gogolice	Krzyż, kapliczka i dwa kamienie, z tablicami upamiętniającymi odzyskanie niepodległości w 1918 r. (z 1928 r. i z 2019 r.).	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Ochrona skrzyżowania z obiektami.
10	oddz. 57g,h, 58a, 85a, 86a-c	Smolarnia	Zgrupowanie mieleży z XVII w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	-
11	oddz. 167, 168, 210	Smolarnia	Zgrupowanie mieleży z XVII w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	
12	167c, g, h, n, l, k, n, m, 168a, h, 210i	Smolarnia	Pozostałości dawnej wsi Kobusz z kon. XIX w. - poł. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w miejscach pozostałości ruin dawnych domostw -wskazane jest zachowanie starych krzewów bzu i pozostałości konstrukcji kamiennych domostw.
13	oddz.168d, g	Smolarnia	Dawny cmentarz ewangelicki wsi Kobusz (Kobus) z poł. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków.	1	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków; bezwzględny zakaz działań gospodarczych w obrębie pozostałości ruin dawnego cmentarza. Wskazane jest zachowanie starego drzewostanu i bezwzględnie pozostałości konstrukcji kamiennych nagrobków.
14	oddz. 207h	Smolarnia	Pozostałości dawnej leśniczówki Smolarnia z XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	-
15	oddz. 212a	Smolarnia	Kamień drogowaskazowy z poł. XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	1	Wskazane jest bezwzględne zachowanie starego drogowaskazu i kontrola nad nim, w tym konserwacja specjalisty kamieniarza celem usunięcia farby informującej o przebiegu szlaku turystycznego pieszego.
16	Poza gruntami Nadleśnictwa	Jasionna	dawny cmentarz żydowski we Wronkach – Zamościu na tzw. "Żydowskiej Górze" z XVI w. do prawie poł. XX w.	Obiekt nie wpisany do	-	W przypadku prowadzenia jakichkolwiek prac leśnych w pobliżu pozostałości ruin dawnych nagrobków - skazane jest

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
	bezpośrednio przylega do oddz. 685			ewidencji zabytków.		zachowanie starego drzewostanu i bezwzględnie pozostałości konstrukcji kamiennych nagrobków.
17	Przechodzi przez odd.: Leśnictwo Jasionna 395, 458, 473, 474, 533, 554, 555, 597 Leśnictwo Lutyniec 620	Jasionna	droga z Wronek do dawnej osady Bielawy z XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	-
18	oddz. 391l	Jasionna	drzewostan sosnowy zwany "Lasem Baby Jagi" z pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	1	Bezwzględny nakaz chronienia tej ciekawostki natury przyrodniczej.
19	oddz. 260n	Lutyniec	budynek i zabudowania gospodarcze leśniczówki Lutyniec z pocz. XX w.	Obiekt będący obecnie leśniczówką prawdopodobnie jest wpisane do ewidencji zabytków WWKZ w Poznaniu, ul. Gołębia 2.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w pobliżu miejsca leśniczówki - wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego starodrzewu.
20	oddz. 407a	Lutyniec	kamienny słup graniczny z XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Wskazane jest bezwzględne zachowanie pozostałości kamiennego słupa dawnego podziału z okresu XIX-wiecznego oraz zakaz zamalowywania na oznaczenie szlaków turystycznych, w tym konserwacja specjalisty kamieniarza celem usunięcia farby informującej o przebiegu szlaku turystycznego pieszego.
21	oddz. 540c	Lutyniec	kamienny słup graniczny z XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Wskazane jest bezwzględne zachowanie pozostałości kamiennego słupa dawnego podziału z okresu XIX-wiecznego oraz zakaz zamalowywania na oznaczenie szlaków turystycznych, w tym konserwacja specjalisty kamieniarza celem usunięcia farby informującej o przebiegu szlaku turystycznego pieszego.
22	oddz. 560d,f	Lutyniec	kamienny słup graniczny z XIX w.	Obiekt nie wpisany do	-	Wskazane jest bezwzględne zachowanie pozostałości kamiennego słupa dawnego podziału z okresu XIX-

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
				ewidencji zabytków.		wiecznego oraz zakaz zamalowywania na oznaczenie szlaków turystycznych, w tym konserwacja specjalisty kamieniarza celem usunięcia farby informującej o przebiegu szlaku turystycznego pieszego.
23	oddz. 261a	Lutyniec	obelisk z 2 poł. XX w. – pomnik poświęcony ofiarom II wojny światowej - mieszkańcom Rzecina	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Wskazane zachowanie kamiennego obelisku.
24	oddz. 565t	Lubowo	dawna osada/wieś Krzywołąka (Krummwiese) z kon. XIX w. pocz. XX w.)	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w miejscach pozostałości ruin dawnych domostw -wskazane jest zachowanie starych krzewów bzu i pozostałości konstrukcji kamienno-ceglanych domostwa.
25	oddz. 565o,p	Lubowo	dawny cmentarz ewangelicki osady/wsi Krzywołąka z kon. XIX w. pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	1	
26	oddz. 644n,m,l 565r	Lubowo	dawna cegielnia z kon. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w miejscach pozostałości ruin dawnych zabudowań cegielni - wskazane jest zachowanie pozostałości konstrukcji betonowych cegielni.
27	przechodzi przez Leśnictwo Lubowo oddz.: 565, 490	Lubowo	pozostałości drogi po konnej wąskotorowej kolejce do transportu cegieł z kon. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w miejscach pozostałości dawnej drogi kolejki wąskotorowej przy zabudowaniach dawnej cegielni - wskazane jest zachowanie pozostałości zachowanego parowu.
28	oddz. 569f 644m,k 643f,g	Lubowo	pozostałości cmentarza ewangelickiego dawnej osady leśnej Lubowo – Zdroje z 2 poł. XIX w. - do pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków.	1	W przypadku prowadzenia jakichkolwiek prac leśnych w pobliżu pozostałości ruin dawnych nagrobków - skazane jest zachowanie starego drzewostanu i bezwzględnie pozostałości konstrukcji kamiennych nagrobków. Natomiast niewskazane jest urządzenie lapidarium. Staraniem Lasów Państwowych cmentarz powinien zostać oczyszczony - podobnie, jak w przypadku analogicznych obiektów w Gogolicach i Kobuszu - dużym drewnianym ktyżem i tablicą informacyjną.
29	Poza granicami nadleśnictwa przylega do oddz. 566f	Lubowo	domniemane pozostałości cmentarza żołnierzy napoleońskich z pocz. XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w pobliżu domniemanych pozostałości po dawnym cmentarzu - wskazana jest obecność archeologa.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
30	Poza granicami nadleśnictwa	Lubowo	cmentarz ewangelicki wsi Chojno z kon. XVIII w. ? - pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków	1	W przypadku prowadzenia jakichkolwiek prac leśnych w pobliżu pozostałości ruin dawnych nagrobków - wskazane jest zachowanie starego drzewostanu i bezwzględnie pozostałości konstrukcji kamiennych nagrobków. Być może staraniem Lasów Państwowych cmentarz został oznaczony dużym drewnianym krzyżem oraz tablicą informacyjną.
31	oddz. 322g,f,h 413b	Lubowo	kamień granitowy graniczny z XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Wskazane jest bezwzględne zachowanie pozostałości kamiennego słupa z prawdopodobnego dawnego podziału z okresu XIX-wiecznego oraz zakaz zamalowywania na oznaczenie szlaków turystycznych.
32	oddz. 566c	Lubowo	kamień granitowy graniczny z XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Wskazane jest bezwzględne zachowanie pozostałości kamiennego słupa z prawdopodobnego dawnego podziału z okresu XIX-wiecznego oraz zakaz zamalowywania na oznaczenie szlaków turystycznych.
33	na gruncie prywatnym przylegającym do oddz. 419g	Lubowo	krzyż przy dawnej osadzie Witoldowo z kon. XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Wskazana ochrona tego obiektu przez służby konserwatorskie.
34	oddz. 324d	Lubowo	krzyż w miejscu zbrodni kobiety w latach 50-tych ub. Wieku		3	Wskazana ochrona tego obiektu przez służby leśne.
35	oddz. 581c,b	Chojno	zgrupowanie mieleży z XVII w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	-
36	Graniczy z 278 j,k oddz. 278d	Chojno	dawna leśniczówka Tomaszewo z pocz. XX w.	Obiekt będący obecnie leśniczówką jest wpisany do ewidencji zabytków WUOZ w Poznaniu.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w pobliżu miejsca dawnej leśniczówki - wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego starodrzewu.
37	oddz. 278g	Chojno	dąb tzw. "Spalski" z okresu międzywojennego XX w.	-	3	Jednak w przypadku prowadzenia prac leśnych w pobliżu miejsca dawnej leśniczówki - wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego starodrzewu.
38	oddz. 238c,f	Chojno	leśna polana tzw. "Stara Studnia" z pocz. XX w.	Obiekt nie jest wpisany do ewidencji zabytków	3	Wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego w tym miejscu w postaci porastającego "bezwładnie" drzewostanu sosnowego.
39	oddz. 231g,h	Chojno	mogiła ludzka z krzyżem tzw. "Zabite" lub " U zabitego", z pocz. XX w.	Obiekt nie jest wpisany do	3	Wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego w tym miejscu w postaci porastającego drzewostanu sosnowego

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
				ewidencji zabytków		oraz uporządkowanie mogiły z szacunku dla spoczywających tam ludzkich zwłok.
40	oddz. 644m,k	Chojno	rów melioracyjny lub okopy wojskowe (?)	Obiekt nie jest wpisany do ewidencji zabytków	3	W przypadku prowadzenia w przyszłości prac gospodarczych wskazane jest zachowanie w miejscach dobrego zachowania okopów - w stanie naturalnym bez prowadzenia tam leśnej orki i nasadzeń.
41	oddz. 648a	Pustelnia	zabudowania mieszkalne i gospodarcze leśniczówki Pustelnia z pocz. XX w.	Obiekt będący obecnie leśniczówką jest wpisany do ewidencji zabytków WUOZ w Poznaniu.	3	W przypadku prowadzenia prac leśnych w pobliżu miejsca leśniczówki - wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego starodrzewu.
42	Sąsiaduje z oddz.: 592 oddz. 592	Pustelnia	zabudowania mieszkalne i gospodarcze leśniczówki Samita z pocz. XX w. - budynek prywatny	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	3	Jednak w przypadku prowadzenia prac leśnych w pobliżu miejsca leśniczówki - wskazane jest zachowanie buforu ekologicznego starodrzewu.
43	oddz. 592m	Pustelnia	kamień drogowskazowy z poł. XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	1	Wskazane jest bezwzględne zachowanie starego drogowskazu i kontrola nad nim służb konserwatorskich.
44	oddz. 709 h,i,j	Smolnica	dawny cmentarz żydowski we Wronkach - Borku z XVI w. do prawie poł. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków, do zgłoszenia do wpisu do ewidencji w WUOZ w Poznaniu.	1	W przypadku prowadzenia jakichkolwiek prac leśnych w pobliżu pozostałości ruin dawnych nagrobków - wskazane jest zachowanie drzewostanu i bezwzględnie pozostałości konstrukcji kamiennych/cegłanych nagrobków. W przypadku prowadzenia na terenie oddz. 709o,p - ew. prac gospodarczych zrębowych czy odnowieniowych - wskazana konsultacja z WUOZ w Poznaniu oraz ew. obecność archeologa w terenie.
46	oddz. 683r,p	Smolnica	pozostałości dawnej osady Nadolnik z pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków.	2	W przypadku prowadzenia prac leśnych w miejscach pozostałości po dawnym domostwie i innych zabudowaniach - wskazane jest zachowanie starych drzew oraz pozostałości układu przestrzennego dawnej zabudowy.
47	oddz. 682o	Smolnica	dawny cmentarz ewangelicki osady Nadolnik z pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków.	1	-
48	oddz. 697g,h	Smolnica	dawny cmentarz ewangelicki osady Smolnica z kon. XIX w. - pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do	1	-

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Adres leśny	Leśnictwo	Charakterystyka	Wpis do rejestru/ewidencji zabytków	Status*	Rodzaj działań ochronnych
1	2	3	4	5	6	7
				ewidencji zabytków.		
49	oddz. 697f,n,p	Smolnica	dawny cmentarz choleryczny, prawdopodobnie z XIX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	2	-
50	poza terenem Nadleśnictwa, na granicy z oddz. 691	-	most na rzece Smolnica, z XIX w./pocz. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	-	-
51	oddz. 545f	Smolnica	ruiny młyna wodnego i ślady po pozostałościach zabudowań osady Wilczak, z kon. XIX w - poł. XX w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków	2	-
52	oddz. 545b,d	Smolnica	prawdopodobnie pozostałości cmentarza należącego do osady Wilczak, z kon. XIX w. - poł. XX w.		2	-
53	oddz. 695m	Smolnica	leśniczówka z pocz. XX w.	Obiekt wpisany do ewidencji zabytków.	2	-
54	oddz. 682i	Smolnica	figurka Matki Bożej zwanej Puszczańską, z pocz. XXI w.	Obiekt nie wpisany do ewidencji zabytków.	2	-
55	oddz. 718f,719f-h	Kłodzisko	dawny cmentarz żydowski w Wartosławiu, z 2 poł. XVIII w. do prawie poł. XX w.	-	1	-

Status obiektu:

status 1: oznacza wyłączenie terenu danego obiektu z gospodarki leśnej,

status 2: oznacza wprowadzenie ograniczeń w działalności gospodarczej w obrębie danego obiektu,

status 3: wskazuje na możliwość prowadzenia działalności gospodarczej bez ograniczeń.

Na terenie Nadleśnictwa Wronki występuje szereg obiektów kultury i techniki nie wpisanych do rejestru zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jednak stanowiących cenne świadectwo historii oraz część dziedzictwa kulturowego regionu.

Tablica upamiętniająca porucznika Jana Rzepę

Przy rondzie w wydzieleniu 683i, leśnictwo Smolnica na głównym skrzyżowaniu na Zamościu – części miasta Wronki położonej na prawym brzegu Warty – we wrześniu 1999 r. odsłonięto pomnik ku czci Wronczan, którzy walczyli o niepodległość Ojczyzny. Na niewielkim pagórku, na który prowadzą dwa biegi schodów, znajduje się głaz z umieszczonymi na nim orłem w koronie, tabliczkami z datami 1918-1919 i 1939 oraz herbem Wroniek. U podnóża pagórka na ceglanej podstawie położona jest ukośnie kamienna tablica z napisem informacyjnym dotyczącym postawienia pomnika w 80. rocznicę powstania wielkopolskiego i 60. rocznicę wymarszu kompanii Obrony Narodowej „Wronki” we wrześniu 1939 r., udekorowana m.in. wizerunkiem krzyża powstańczego. W 2006 r. na głazie wmurowano tablicę upamiętniającą porucznika Jana Rzepę (1899-2005), najdłużej żyjącego uczestnika powstania. Metalowa tablica ozdobiona jest podobizną krzyża powstańczego.



Fot. 10. Tablica upamiętniająca porucznika Jana Rzepę (<https://pw.ipn.gov.pl/pwi/pamiec/miejsca-pamieci/9664,WRONKI-miasto-w-powiecie-szamotulskim.html>)

Mogiła żołnierzy napoleońskich we wsi Chojno

W zachodniej części wsi Chojno znajduje się mogiła żołnierzy napoleońskich, poległych w 1813 roku podczas odwrotu wielkiej armii. Przy niej w dniu 14 sierpnia 1999 r. odsłonięto głaz z tablicą pamiątkową. Upamiętnia to miejsce obecnie stary, drewniany krzyż cmentarny i postawiony kamień z tablicą w języku polskim i francuskim.



Fot. 11. Mogiła żołnierzy napoleońskich głaz z napisem w języku polskim i francuskim (<https://wronieckibazar.pl/z-andrzejem-bednarskim-wedrujemy-po-regionie-szamotulskim-do-chojna>)

Dąb Spalski

Zasadzony w dniu Święta Lasu dnia 28 kwietnia 1934 r. przez leśniczego Stefana Zielińskiego (1878 – 1946). Pasją Stefana Zielińskiego było łowiectwo. Był w tej dziedzinie specjalistą. Miał zaszczyt być

przybocznym wabiarzem Prezydenta RP. Wabił zwierzynę po mistrzowsku, nie miał sobie równych. Potrafił za pomocą muszli morskiej naśladować głos jelenia. Uczestniczył we wszystkich polowaniach na jelenie, organizowanych przez Prezydenta dla korpusu dyplomatycznego i gości zagranicznych. Zapraszany był na polowania w różne rejony ówczesnej Polski, najczęściej do Białowieży. W uznaniu zasług leśniczy został odznaczony przez Prezydenta Mościckiego Złotym Krzyżem Zasługi. Na pamiątkę tego wydarzenia, podczas uroczystości Dnia Lasu, na rozwidleniu dróg, przed leśniczówką posadzono dąb i postawiono pamiątkowy kamień (leśnictwo Chojno, oddział 278h).



Fot. 12. Dąb Spalski. Pamiątka obchodu święta myśliwskiego św. Huberta, które odbyło się w Spale ubiegłego roku. Zasadzony w dniu Święta Lasu dnia 28 kwietnia 1934 r.

(<http://www.chojno.pl/grafika/dzialy/Historia/.htm>)

(fot. M. Momot)

Miejsce zwane „Zabity”

Znajduje się tu mogiła z drewnianym krzyżem. Jest to miejsce, w którym zginął robotnik leśny w czasie prac związanych z uprzątaniem lasu po gradacji strzygonii choinówki. Inna wersja mówi o zamordowanym kupcu (info.lasy.gov.pl). Krzyż znajduje się przy Trakcie Wartosławskim, w Leśnictwie Chojno - wydz.232 d.



Fot. 13 Miejsce zwane Zabity (fot. M. Momot)

Polana leśna Stara Studnia

Stara Studnia – polana leśna pod wysoką wydumą ze studnią służącą do pojenia zwierzyny, leżąca w połowie drogi między wsią a Dębogórą. Związana jest z przemarszem wojsk szwedzkich, którzy według legendy wykonali przekop przez górę nad Starą Studnią w celu przetoczenia dział (leśnictwo Chojno).

10. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

10.1. PODZIAŁ ZAGROŻEŃ

Zagrożenie środowiska przyrodniczego wynika ze stałego, równoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących w nim niekorzystne zjawiska i zmiany. Negatywnie oddziałujące czynniki, określane jako stresowe, można sklasyfikować uwzględniając ich:

- pochodzenie: abiotyczne, biotyczne, antropogeniczne;
- charakter oddziaływania: fizjologiczne, mechaniczne, chemiczne;
- długość oddziaływania: okresowe, ciągłe;
- rolę, jaką odgrywają w procesie degradacji: predysponujące, inicjujące, współuczestniczące.

Oddziaływanie czynników stresowych na środowisko przyrodnicze ma charakter złożony. Jednoczesne działanie wielu czynników stresowych znacznie osłabia odporność biologiczną ekosystemów, powodując jednoczesny wzrost podatności danego ekosystemu na procesy destrukcyjne. W konsekwencji, długotrwałe złożone oddziaływanie czynników stresowych na ekosystemy przy ich ograniczonej odporności, w krańcowych przypadkach doprowadzić może do zamierania całych drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa Wronki skutki oddziaływania czynników stresowych stanowią wypadkową stopnia ich nasilenia oraz odporności poszczególnych ekosystemów.

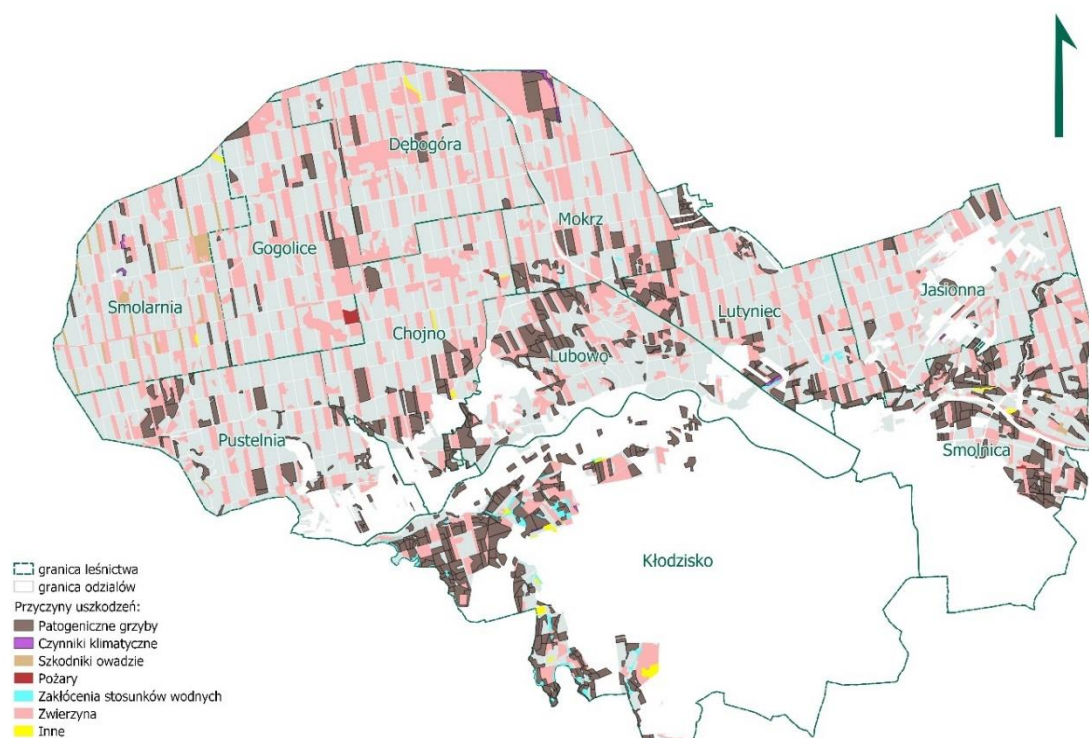
Degeneracja ekosystemu leśnego, tj.: borowacenie, neofityzacja, monotypizacja, niezgodność składu gatunkowego drzewostanów z typem siedliskowym lasu oraz typem drzewostanu (przyrodniczym typem lasu), która wpływa na podatność drzewostanów na czynniki stresowe, omówiona została w rozdziale „Formy degeneracji ekosystemu leśnego”.

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Wronki oceniono jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych — jako prawidłowe.

Tabela 52. Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów (wszystkich klas wieku) w Nadleśnictwie Wronki

Przyczyna uszkodzeń	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Razem	
	Pow. [ha]									Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zwierzęta	2498,98	1759,62	317,43	14,42	27,74	1,40	0,71	-	4620,30	63,74
Grzyby	137,61	72,24	136,92	283,68	1074,46	483,45	148,73	34,48	2371,57	32,72
Owady	58,00	0,96	15,41	4,73	23,71	-	-	-	102,81	1,42
Zakłócenia stosunków wodnych	1,98	16,09	20,14	8,68	14,32	9,76	-	1,53	72,50	1,00
Inne	-	2,11	14,05	20,07	5,07	1,77	-	-	43,07	0,59
Klimat	-	11,01	3,17	3,45	3,12	-	-	-	20,75	0,29
Pożar	-	-	-	2,47	15,60	-	-	-	18,07	0,25
Razem [ha]	2696,57	1862,03	507,12	337,5	1164,02	496,38	149,44	36,01	7249,07	100
Powierzchnia bez uszkodzeń [ha]										10173,41 ha

Podczas prac inwentaryzacyjnych były opisywane uszkodzenia drzewostanów z główną przyczyną uszkodzeń, stopniem uszkodzeń oraz rodzajem sprawcy. Powierzchnia wydzielen, gdzie zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Wronki wyniosła 7249,07 ha. Największe uszkodzenia spowodowane są przez zwierzęta – 63,74% wszystkich uszkodzeń. Spore uszkodzenia powodują również grzyby – 32,72% powierzchni, po nich owady – 1,42%. Pozostałe uszkodzenia to: zakłócenia stosunków wodnych – 1,00%, uszkodzenia inne 0,59%, klimat 0,29%, pożar – 0,25%.



Rysunek 33. Przyczyny uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Wronki

10.1.1. ZAGROŻENIA WYWOŁANE UJEMNYM ODDZIAŁYWANIEM PRZEMYSŁU

Zgodnie z wynikami prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu corocznego monitoringu stanu środowiska, stwierdzono, że zagrożenie dla ekosystemów, wynikające z emisji zanieczyszczeń przemysłowych do środowiska, na obszarze Nadleśnictwa Wronki jest znikome i nieznaczące.

Aktualnie dostępne dane dotyczące monitoringu stanu środowiska na terenie Nadleśnictwa Wronki, prowadzonego m.in. pod kątem potencjalnych zagrożeń wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu, szczegółowo przedstawiono w dalszych podrozdziałach.

10.1.1.1. STREFY USZKODZEŃ PRZEMYSŁOWYCH

W pracach związanych z obecnym Planem Urządzenia Lasu, ze względu na brak aktualnej metodyki, nie przeprowadzono rozpoznania wielkości szkód od gazów i pyłów, stanowiącego podstawę do ustalenia stref uszkodzeń przemysłowych.

10.1.1.2. POZIOM USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW

Monitoring lasów na Stałych Powierzchniach Obserwacyjnych I rzędu (SPO I) prowadzony jest w Polsce od lat 80-tych, od kiedy to główną przyczynę postępującego zamierania drzewostanów zaczęto upatrywać w wysokich koncentracjach zanieczyszczeń powietrza na zagrożonych obszarach leśnych.

Od 2005 r. Stałe Powierzchnie Obserwacyjne rozmieszczone zostały na siatce Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu. Obecnie, monitoring lasów prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Program badań na SPO I rzędu obejmuje coroczne obserwacje cech morfologicznych koron drzew próbnych, obserwacje symptomów i przyczyn uszkodzeń drzew oraz pomiary pierśnic drzew. W latach 2013-2015 na SPO II rzędu dodatkowo prowadzone były: badania składu chemicznego aparatu asymilacyjnego drzew, badania różnorodności biologicznej i odnowień naturalnych oraz pomiary miąższości i przyrostu miąższości drzewostanów (www.gios.gov.pl).

W oparciu o dane Instytutu Badawczego Leśnictwa, aktualnie na terenie Nadleśnictwa Wronki znajdują się 2 Stałe Powierzchnie Obserwacyjne I rzędu (SPO I). Nie występują Powierzchnie Obserwacyjne II rzędu (SPO II) oraz Stałe Powierzchnie Obserwacyjne Monitoringu Intensywnego (SPO MI).

Tabela 53. SPO I rzędu na terenie Nadleśnictwa Wronki (źródło: IBL, stan na 2012)

Nr wg WISL	Leśnictwo	Oddz. I pododdz.	Gat. Panujący	Wiek gat. Panującego	Rząd SPO
1	2	3	4	5	6
0920343	Pustelnia	518 a	So	48	SPO I
0920364	Kłodzisko	723 i	So	64	SPO I

10.1.1.3. ZAKŁADY UCIAŹLIWE DLA ŚRODOWISKA NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki brak jest zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zakładów wpisanych do rejestru potencjalnych źródeł nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, nie występują również zakłady stanowiące zagrożenie dla środowiska ze względu na technologie i środki chemiczne stosowane w procesie produkcji.

Zgodnie z danymi Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (GIOŚ INSPIRE, 2022) w zasięgu Nadleśnictwa Wronki zlokalizowane są trzy zakłady stanowiące potencjalne źródło zwiększonej emisji zanieczyszczeń. Zakład stanowi Gospodarstwo Rolne Jan Figlarz i Specjalistyczne Gospodarstwo Rolno-Drobiarskie Krzysztof Rowiński, Ferma Drobiu w m. Chojno Młyn oraz zakład produkcyjny Amica S.A. w mieście Wronki.

10.1.1.4. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA

Zanieczyszczenia powietrza obejmują wszelkie substancje — gazy, ciecze, ciała stałe, które znajdują się w powietrzu atmosferycznym, lecz nie stanowią jego naturalnych składników. Zasięg i natężenie występowania zanieczyszczeń powietrza uwarunkowany jest takimi czynnikami jak: temperatura powietrza, kierunek i prędkość wiatru oraz opady atmosferyczne.

Główne źródło emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego na terenie Nadleśnictwa stanowią skupiska zabudowy wielorodzinnej w większych miastach (Wronki) mniejszych miejscowości oraz niewielkie, średnie zakłady przemysłowe. Obiekty te stanowią źródła tzw. emisji niskiej, związanej z emisją substancji szkodliwych pochodzących z ogrzewania węglowego budynków. Źródło emisji zanieczyszczeń na terenie Nadleśnictwa stanowi także transport, głównie samochodowy oraz kolejowy.

Zgodnie z treścią aktów prawnych: Prawo ochrony środowiska [Dz.U. z 2021 r. poz. 1973, 2127, 2269, z 2022 r. poz. 1079, 1260, 1504, 1576], rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu [Dz. U. z 2012 r., poz. 1031] oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza [Dz. U. 2012, poz. 914], właściwy terytorialnie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska opracowuje oceny roczne jakości powietrza w danym województwie (w tym przypadku: wielkopolskim). Ocenę przeprowadza się w odniesieniu do stref z uwzględnieniem kryteriów wyróżnionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki nie ma stacji pomiarowej monitoringu jakości powietrza funkcjonująca w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Najbliższa stacja zlokalizowana jest w Szamotułach (kod stacji: WpSzamotKollMOB).

Badania zanieczyszczeń powietrza przeprowadzone w 2021 r. w ramach rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim - Raport wojewódzki za rok 2021 (Poznań 2022) wykazały, iż pod kryterium:

- ochrony zdrowia ludzi

Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu, niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla pyłu zawieszonego PM10 strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A, natomiast strefa wielkopolska 2 - klasę C. W obydwu ocenianych strefach nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla

roku, więc na ostateczną klasyfikację wpływ miały przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla doby. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A1, natomiast strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę C1.

- ochrony roślin:

W efekcie oceny przeprowadzonej dla 2021 roku w zakresie dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu strefę wielkopolską_2 zaliczono do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

10.1.1.5. ZANIECZYSZCZENIA WÓD

Zanieczyszczenia wód, w szczególności wód gruntowych, stanowią jedno z najbardziej istotnych dla drzewostanów zagrożeń związanych z ujemnym oddziaływaniem szeroko rozumianego przemysłu. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Wronki, źródłem potencjalnych zanieczyszczeń wód są drogi o dużym natężeniu ruchu – wody występujące w pobliżu szlaków komunikacyjnych mogą zawierać zwiększone ilości związków ołowiu, tlenków azotu, węglowodorów. Szkodliwe substancje występujące w powietrzu atmosferycznym przedostają się także do środowiska gruntowo-wodnego wraz z opadami atmosferycznymi.

W ramach monitoringu jakości wód, prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, realizowane są badania i ocena stanu wód powierzchniowych (rzek, jezior) oraz wód podziemnych. Podstawą do prowadzenia badań jest sieć punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu jednolitych części wód (JCWP) (powierzchniowych, podziemnych). Oceny dokonano na podstawie klasyfikacji wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 (GIOS, 2022). W roku 2020 nie została dokonana klasyfikacja i ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a wyłącznie klasyfikacja wskaźników jakości wód, zgodnie z § 14 i § 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475).

Ocena jakości rzek na terenie Nadleśnictwa Wronki

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki zlokalizowanych jest sześć punktów pomiarowych monitoringu stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Znajdują się one w zasięgu JCWP: Rów Rzeciński (RW60001718734), Smolnica (RW600017187329), Warta od Samy do Ostrogi (RW60002118737), Ostroga (RW600016187389), Osiecznica (Oszczynica) (RW600025187499).

Tabela 54. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (WIOŚ, 2021)

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Analizowany czynnik						
		Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	STAN JCWP
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rów Rzeciński	RW60001718734	-	-	-	-	-	poniżej dobrego	zły stan wód
Smolnica	RW600017187329	2	1	>2	2	-	-	-
Warta od Samy do Ostrogi	RW60002118737	5	-	>2	2	-	poniżej dobrego	zły stan wód
Dopływ spod Oporowa (dane rok 2017-2018)	RW60001618736	2	2	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny		zły stan wód
Ostroga	RW600016187389	-	-	-	-	-	poniżej dobrego	zły stan wód
Osiecznica (Oszczynica)	RW600025187499	-	-	-	-	-	poniżej dobrego	zły stan wód

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Analizowany czynnik						
		Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	STAN JCWP
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Warta od Ostrorogi do Kamionki	RW60002118759	4	-	>2	2	-	poniżej dobrego	zły stan wód

– brak oceny

Dla pozostałych rzek z terenu Nadleśnictwa Wronki nie prowadzono w ostatnich latach monitoringu jakości wód.

Ocena jakości jezior na terenie Nadleśnictwa Wronki

Spośród jezior na terenie Nadleśnictwa, w ostatnich latach ww. monitoringiem objęto jezioro Chojno.

Tabela 55. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (WIOŚ, 2016)

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Analizowany czynnik						
		Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	STAN JCWP
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Chojno	PLLW10267	III (stan umiarkowany)	Bardzo dobry	II (stan dobry)	-	-	dobry	-

Ocena jakości wód podziemnych na terenie Nadleśnictwa Wronki

Zgodnie z obowiązującym od 2016 r. podziałem Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd podział na lata 2016-2021), Nadleśnictwo Wronki położone jest zasięgu dwóch JCWPd: nr 34 oraz nr 41.

Ocena stanu na podstawie karty informacyjnej JCWPd nr 34 z 2012 r.:

- Stan ilościowy: dobry,
- Stan chemiczny: słaby,
- Ogólna ocena stanu JCWPd: słaby,
- Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: zagrożona.

Ocena stanu na podstawie karty informacyjnej JCWPd nr 41 z 2012 r.:

- Stan ilościowy: dobry,
- Stan chemiczny: dobry,
- Ogólna ocena stanu JCWPd: dobry,
- Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: niezagrożona

10.1.1.6. ZANIECZYSZCZENIA GLEB

Jedno z największych zagrożeń dla zachowania dobrego stanu gleb oraz w konsekwencji — dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów, stanowią nielegalne wysypiska śmieci. Proceder ten stanowi niebezpieczeństwo zarówno dla gleb, jak i dla wód gruntowych — niewłaściwa ekranizacja podłoża na terenie tzw. „dzikich wysypisk śmieci” powodować może zanieczyszczenie gleby różnego rodzaju związkami chemicznymi, w tym także toksycznymi oraz ich przenikanie do warstw wodonośnych. Do najbardziej narażonych na zanieczyszczenia należą pobocza leśnych odcinków dróg lokalnych i krajowych oraz okolice parkingów leśnych.

Istotne zagrożenie dla gleb występujących przede wszystkim w granicy pasa drogowego stanowi również transport komunikacyjny. Pojazdy spalinowe stanowią główne źródło akumulowanego w glebie ołowiu i kadmu. Degradację gleby przyspieszają także środki chemiczne stosowane do likwidacji skutków zimy, m.in.: NaCl, CaCl₂.

10.1.1.7. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z PRZEBIEGIEM SZLAKÓW KOMUNIKACYJNYCH

Główną sieć drogową Nadleśnictwa Wronki tworzą:

Drogi wojewódzkie:

- Droga wojewódzka nr 140;
- Droga wojewódzka nr 143;
- Droga wojewódzka nr 145;
- Droga wojewódzka nr 150;
- Droga wojewódzka nr 182;
- Droga wojewódzka nr 184;
- Droga wojewódzka nr 186;

Sieć komunikacyjną uzupełniają drogi powiatowe i gminne oraz linie kolejowe. Przez teren Nadleśnictwa prowadzi jedna czynna trasa kolejowa:

- linia kolejowa nr 351 Poznań Główny – Szczecin Główny – przebiega przez centralną część Nadleśnictwa.

Obecność sieci dróg publicznych oraz linii kolejowych w pobliżu lasów Nadleśnictwa determinuje szereg potencjalnych zagrożeń. Przydrożne strefy lasów szczególnie narażone są na zanieczyszczenia komunikacyjne (tlenki i dwutlenki siarki i azotu, dwutlenek ołowiu i węglowodory obecne w spalinach samochodowych), zanieczyszczenia gleb, jak i bezpośrednie szkodnictwo leśne. Wzmożony ruch samochodowy zwiększa również zagrożenie pożarowe na terenach leśnych. Zagrożenie pożarowe wynika przede wszystkim z możliwości zaproszenia ognia przez wadliwie pracujące pojazdy mechaniczne, kolizje drogowe jak i brak rozważań pasażerów, przejawiający się wyrzucaniem niedopałków. Ponadto, obecność dróg o dużym nasileniu ruchu w obrębie kompleksów leśnych stanowi poważne utrudnienie w migracji zwierząt. Zagrożenie stanowią również linie kolejowe przecinające kompleksy leśne Nadleśnictwa.

Bezpośrednio z obecnością ww. dróg i linii kolejowych związany jest klimat akustyczny. Największe znaczenie na omawianym terenie ma hałas komunikacyjny, którego poziom związany jest m.in. z natężeniem ruchu oraz udziałem transportu ciężkiego.

10.1.2. ZAGROŻENIA BIOTYCZNE

Zagrożeniami biotycznymi są czynniki będące efektem oddziaływania organizmów żywych (z wyłączeniem człowieka).

Do typowych zagrożeń biotycznych należą:

- grzyby patogeniczne;
- owady;
- zwierzęta (np. zwierzyna łowna, bóbr europejski).

W trakcie prac inwentaryzacyjnych na gruntach Nadleśnictwa Wronki stwierdzono uszkodzenia drzewostanów spowodowane przez grzyby, owady i zwierzęta na łącznej powierzchni 7 092,44 ha.

Podczas opracowywania danych przyjęto następujące kryteria oceny:

- uszkodzenia nieistotne do 20%;
- szkodenia istotne od 21 do 40%;
- uszkodzenia trwałe powyżej 40%.

Tabela 56. Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów (wszystkich klas wieku) od czynników biotycznych w Nadleśnictwie Wronki

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]											Razem	Udział [%]
	10%	20%	I stopień	30%	40%	II stopień	50%	60%	70%	80%	III stopień		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
GRZYBY	1084,33	1044,95	2129,28	86,56	110,66	197,22	26,23	16,54	2,30	-	45,70	2371,57	33,44
OWADY	87,17	7,71	94,88	2,34	4,81	7,15	0,78	-	-	-	0,78	102,81	1,45
ZWIERZ	455,05	1313,48		1138,77	672,52		669,83	254,74	95,94	19,97		4620,30	65,11
Razem	1671,30	2436,35	2224,16	1261,37	793,72	204,37	696,84	271,28	98,24	19,97	46,48	7092,44	-

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne od 21 do 41%; III – uszkodzenia trwałe powyżej 40%

Największy odsetek uszkodzeń powodowany był przez zwierzęta – 65,11% wszystkich uszkodzeń biotycznych. Uszkodzenia powodowane przez grzyby wystąpiły na łącznej powierzchni 2 371,57 ha (33,44% uszkodzeń biotycznych Nadleśnictwa). Uszkodzenia powodowane przez owady były uszkodzeniami nieistotnymi i wystąpiły na łącznej powierzchni 94,88 ha, uszkodzeniami istotnymi na powierzchni 7,15 ha oraz uszkodzeniami trwałymi 0,78 ha.

Szkody powodowane przez patogeniczne grzyby

Uszkodzenia powodowane przez pasożytnicze grzyby stanowią 33,44 % powierzchni wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Łączna powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez grzyby wynosi 2 371,57 ha. Szkody pojawiały się przede wszystkim w drzewostanach średnich i starszych klas wieku, gdzie odnotowano huby pniowe (huba sosny, pozostałe grzyby powodujące zgniliznę drzew stojących, huba brzozy). Zainwentaryzowana powierzchnia tych uszkodzeń wynosi 1 822,10 ha, co stanowi 76,96% wszystkich uszkodzeń od grzybów.

W przypadku pozostałych szkód, wyszczególnienie konkretnych sprawców ma charakter orientacyjny. Do dokładnego ich ustalenia niezbędne byłyby szczegółowe badania wykraczające poza zakres PUL. Pozostałe uszkodzenia od chorób grzybowych stwierdzono na niewielkiej powierzchni, należą do nich: osotka sosny – 125,88 ha, zamieranie pędów dębu – 54,61 ha.

W skali Nadleśnictwa szkody od grzybów patogenicznych, ze względu na 89,78 % udział uszkodzeń nieistotnych (do 20%) nie mają znaczenia gospodarczego. Uszkodzenia istotne średnie (od 21 do 40%) występują na powierzchni 147,24 (6,20%) ha. Uszkodzenia istotne silne występują na powierzchni 20,96 ha.

Tabela 57. Inwentaryzacja uszkodzeń powodowanych przez grzyby w drzewostanach (wszystkie klasy wieku) z podziałem na stopnie uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]										Razem	Udział [%]
	10	20	I stopień	30	40	II stopień	50	60	70	III stopień		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Grzyby powodujące choroby systemu korzeniowego	70,92	288,10	359,02	0,74	86,74	87,48	20,01	-	-	20,01	466,51	19,67
Huba korzeni	-	18,89	18,89	-	-	-	-	-	-	-	18,89	0,80
Huba sosny	995,79	623,73	1619,52	42,48	14,64	57,12	-	-	-	-	1676,64	70,70
Huby brzozy	1,43	9,33	10,76	1,01	-	1,01	-	0,95	-	0,95	12,72	0,54
Inne grzyby powodujące zgniliznę drzew stojących	-	-	-	0,16	-	0,16	-	-	-	-	0,16	0,01
Inne choroby pędów i gałęzi	-	1,50	1,50	-	-	-	-	-	-	-	1,50	0,06
Osutka sosny	9,22	42,57	51,79	40,70	9,28	-	6,22	15,59	2,30	-	125,88	5,31
Zamieranie drzew iglastych	-	11,93	11,93	1,47	-	1,47	-	-	-	-	13,4	0,57
Zamieranie dębu	-	1,26	1,26	-	-	-	-	-	-	-	1,26	0,05
Zamieranie pędów dębu	6,97	47,64	54,61	-	-	-	-	-	-	-	54,61	2,30
Razem	1171,50	1043,12	2129,28	88,9	115,47	147,24	27,01	16,54	2,30	20,96	2371,57	100

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 40%; III – uszkodzenia istotne silne > 40%

Szkody spowodowane przez owady

Obszary zagrożone masowym pojawieniem się szkodników pierwotnych

Nadleśnictwo Wronki znajduje się w strefie ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, jest zatem bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody ze strony szkodników pierwotnych. Największe szkody wśród foliofagów w warunkach Nadleśnictwa Wronki powodują: barczatka sosnowka *Dendrolimus pini* i brudnica mniszka *Lymantria monacha*, strzygonia choinówka *Panolis flammea* oraz boreczniki sosnowe *Diprion pini*.

Ogniska gradacyjne występują na obszarze całego Nadleśnictwa Wronki (poza leśnictwem Kłodzisko) o łącznej powierzchni 16 678,58 ha.

Tabela 58. Zestawienie powierzchni ognisk gradacyjnych

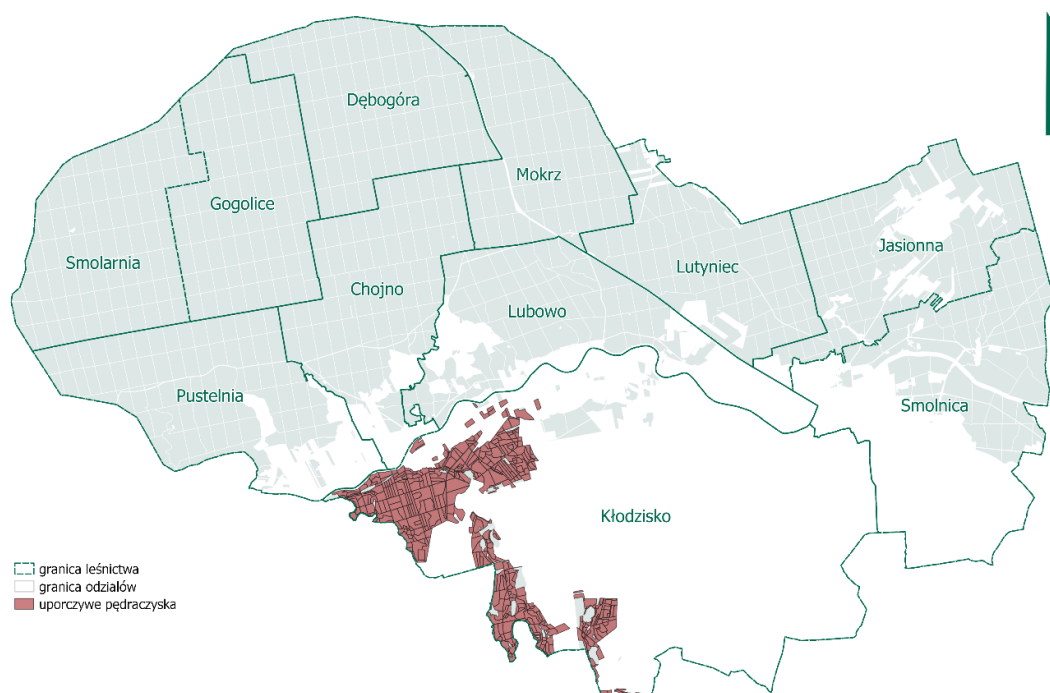
Leśnictwo	Pow. [ha]
1	2
Mokrz	1757,58
Dębogóra	1970,80
Gogolice	1992,31
Smolarnia	1978,41
Jasionna	1528,04
Lutyniec	1522,18
Lubowo	1156,81
Chojno	1856,72
Pustelnia	1865,57
Smolnica	1050,16
Razem	16678,58



Rysunek 34. Ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników owadzych na terenie Nadleśnictwie Wronki

Szkodniki upraw

Uporczywe pędraczyska stwierdzono w leśnictwie Kłodzisko na łącznej powierzchni 1 177,49 ha. Ze względu na wieloletnią cykliczność pojawów licznych rójek owadów doskonałych chrabąszcza majowego i wielokrotnego ich zwalczania oraz notowania szkód na uprawach ze strony żerujących pędraków, na znacznej części obszaru leśnictwa Kłodzisko utworzono obszar uporczywych pędraczysk.



Rysunek 35. Uporczywe pędraczyska na terenie Nadleśnictwie Wronki

Tabela 59. Zestawienie powierzchni uporczywych pędraczyk.

Adres leśny	Pow. [ha]
1	2
Kłodzisko	1 177,49
Razem	1 177,49

Poza obszarem uporczywego pędraczyska szkodniki upraw stwierdzono na powierzchni 88,61 ha. Wszystkie z uszkodzeń są poniżej 20% i stanowią uszkodzenia nieistotne.

Tabela 60. Inwentaryzacja uszkodzeń od owadów w drzewostanach Nadleśnictwa Wronki z podziałem na klasy uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]			Razem	Udział [%]
	10	20	I stopień		
1	2	3	4	5	6
Smolik drągwinowiec	11,55	-	11,55	11,55	13,03
Smolik sosnowiec	22,33	-	22,33	22,33	25,20
Zwójka pędówka	9,18	-	9,18	9,18	10,36
Zwójka żywiczanecka	38,55	6,99	45,54	45,54	51,40
Razem	81,61	6,99	88,61	88,60	100,00

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 40%; III – uszkodzenia istotne silne > 40%

Szkodniki wtórne

Wśród szkodników wtórnych szkody istotne silne stwierdzono jedynie od żerowania kornika drukarza na powierzchni 0,78 ha. Uszkodzenia od szkód w II stopniu stwierdzono na łącznej powierzchni 7,15 ha. Uszkodzenia nieistotne opisano łącznie na 6,28 ha, co stanowi 22,72% uszkodzeń od owadów.

Tabela 61. Inwentaryzacja uszkodzeń od owadów w drzewostanach Nadleśnictwa Wronki z podziałem na klasy uszkodzeń

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]								Razem	Udział [%]
	10	20	I stopień	30	40	II stopień	50	III stopień		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Kornik drukarz	2,28	0,72	3,00	2,34	4,81	7,15	-	-	10,15	36,72
Korowiec sosnowy	-	-	-	-	-	-	0,78	0,78	0,78	2,82
Zmienniki	3,28	-	3,28	-	-	-	-	-	3,28	11,87
Razem	5,56	0,72	6,28	2,34	4,81	7,15	0,78	0,78	27,64	100

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 40%; III – uszkodzenia istotne silne > 40%

Szkody powodowane przez jemiotę

Jemiotę pospolitą *Viscum album*, zwaną też strzęśłą, spotykamy na gałęziach wielu drzew liściastych, a także iglastych. Roślina odżywia się składnikami pokarmowymi pochodzącymi z drzew, które porasta. Ze względu na zdolność do fotosyntezy, dotychczas uważana była za półpasożyta. Jej owoce w postaci białych kulek, są pożywieniem dla ptaków, co sprzyja rozprzestrzenianiu rośliny (ornitochoria). Duży udział w tych działaniach mają jemiotuszki i paszkioty, które pożykają całe owoce.

Przez pierwsze kilka lat nie jesteśmy w stanie gołym okiem zauważyć jemioty w koronach drzew. Co roku jemiota wytwarza jedno rozwidlenie. Na podstawie liczby rozwidleń (jedno rozwidlenie = jeden rok) jesteśmy w stanie określić wiek rośliny. Jeśli w koronach drzew widzimy „kule” jemioty, możemy stwierdzić, że może mieć kilkanaście i więcej lat.

Samo usunięcie jemioty nie jest w stanie zapobiec rozprzestrzenieniu się pasożyta. Usunięta jemiota potrafi „odbić” i nadal pasożytować oraz produkować materiał rozmnożeniowy. Jedynym rozwiązaniem jest usuwanie na bieżąco drzew porośniętych jemiotą w stopniu zagrażającym życiu innych drzew.

Uszkodzenia spowodowane przez występowanie jemioty zajmują powierzchnię 40,74 ha.

Szkody spowodowane przez ssaki

Uszkodzenia od zwierzyny stanowią blisko 65,11% wszystkich uszkodzeń zinwentaryzowanych w trakcie prac taksacyjnych. Tabela poniżej przedstawia strukturę uszkodzeń z podziałem na stopnie i podklasy wieku.

Tabela 62. Inwentaryzacja uszkodzeń od zwierzyny w drzewostanach z podziałem na stopnie uszkodzeń i podklasy wieku

Klasa wieku	Uszkodzenia [ha]											Razem
	10	20	I stopień	30	40	II stopień	50	60	70	80	III stopień	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I a	270,77	377,3	648,07	153,08	77,7	230,78	40,86	31,36			72,22	951,07
I b	50,4	229,96	280,36	321,1	397,94	719,04	311,62	156,92	67,45	12,52	548,51	1547,91
II a	33,89	338,53	372,42	432,05	169,1	601,15	255,42	61,4	18,92	7,45	343,19	1316,76
II b	13,23	201,46	214,69	153,98	15,75	169,73	43,81	5,06	9,57		58,44	442,86
III a	38,95	137,11	176,06	61,74	12,03	73,77	18,12				18,12	267,95
III b	16,13	22,75	38,88	10,6		10,6					0,00	49,48
IV a	3,94	2,36	6,3	5,27		5,27					0,00	11,57
IV b		2,85	2,85			0,00					0,00	2,85
V a	9,8		9,8			0,00					0,00	9,80
V b	17,94		17,94			0,00					0,00	17,94
VI a			0,00	0,95		0,95					0,00	0,95
VI b		0,45	0,45			0,00					0,00	0,45
VII		0,71	0,71			0,00					0,00	0,71
Razem	455,05	1313,48	1768,53	1138,77	672,52	1811,29	669,83	254,74	95,94	19,97	1040,48	4620,3

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 40%; III – uszkodzenia istotne silne > 40%

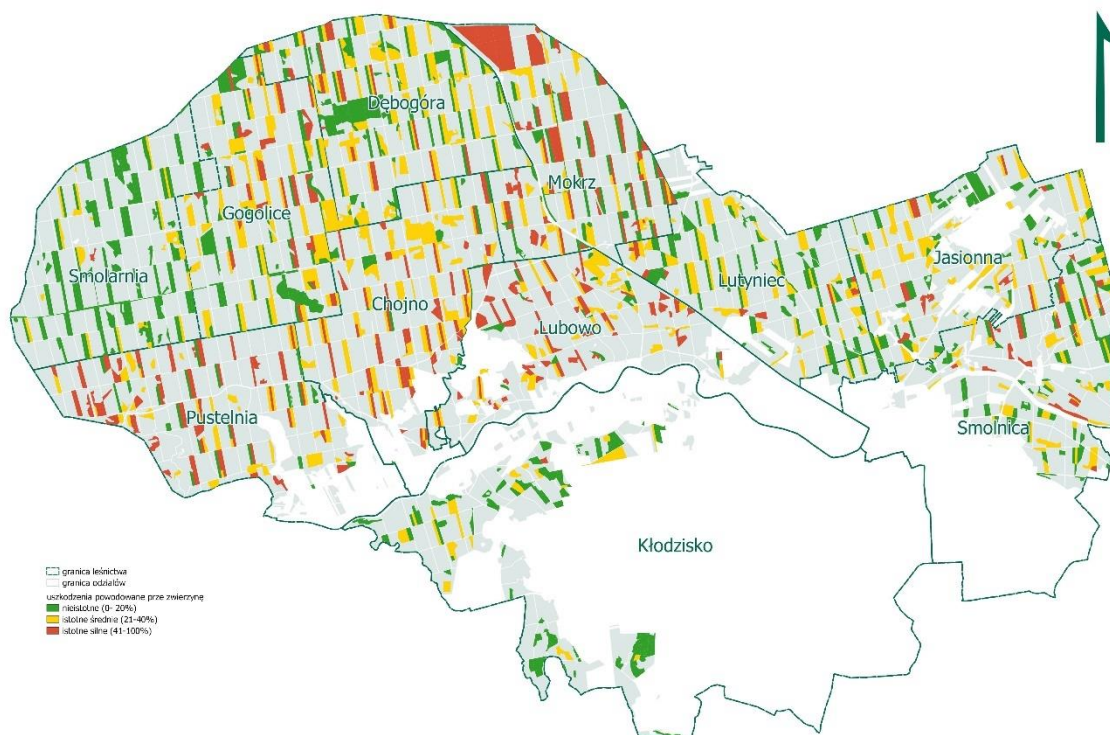
Uszkodzenia niemające znaczenia gospodarczego tj. uszkodzenia do 20% zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1768,53 ha (38,25%). Uszkodzenia istotne średnie (21%-40%) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 811,29 ha. Uszkodzenia trwale silne (>40%) zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 040,48 ha (14,49 %).

Do pełnego zobrazowania tych uszkodzeń konieczna jest analiza ich rozkładu w poszczególnych podklasach wieku. W Ia podklasie wieku, czyli na uprawach, uszkodzenia istotne średnie występują na łącznej powierzchni 230,78 ha natomiast uszkodzenia trwale silne na 72,22 ha.

W Ib podklasie wieku powierzchnia uszkodzeń istotnych średnich wynosi 719,04 ha. Uszkodzenia istotne silne (powyżej 40%) – 548,51 ha.

Podobna sytuacja występuje w IIa podklasie wieku, gdzie uszkodzenia nadal pozostają na wysokim poziomie. Łączna powierzchnia uszkodzeń istotnych wynosi 775,24 ha, z czego na 343,19 ha odnotowano uszkodzenia silne. W miarę wzrostu podklas wieku poziom uszkodzeń oraz ich istotność spada. Uszkodzenia istotne silne zaznaczają się do II a podklasy wieku.

Warto zaznaczyć, że uszkodzenia drzewostanów od jeleniowatych w II– IIIb podklasie wieku to często stare zinwentaryzowane spały (tzw. „zabitki”), które w procesie rozwoju drzewostanów przedrębnych po pierwsze – stopniowo zablizniają się, po drugie, są eliminowane w trzebieżach selekcyjnych. Ponadto w III i IV klasie wieku opisane uszkodzenia od zwierzyny dotyczą młodego pokolenia – podsadzeń i podrostów (wprowadzanych sztucznie w ramach przebudowy typu B lub z odnowienia naturalnego).



Rysunek 36. Uszkodzenia powodowane przez zwierzyne w Nadleśnictwie Wronek

Zagrożenia abiotyczne

Zagrożenia abiotyczne związane są z występowaniem anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów i wiatrów), okresowym obniżeniem poziomu zalegania wód gruntowych m.in. w następstwie długotrwałych okresów suszy, a także późnymi wiosennymi i wczesnymi jesiennymi przymrozkami. Czynniki te, oprócz wyrządzania bezpośrednich szkód, powodują także osłabienie kondycji drzewostanów. Uszkodzenia koron drzew, pni, strzał oraz systemów korzeniowych powodują podatność drzew i drzewostanów na zasiedlenie przez szkodniki wtórne.

Uszkodzenia spowodowane przez klimat zajmują powierzchnię 20,75 ha, w tym na powierzchni 10,80 ha występują jako uszkodzenia średnio istotne dla gospodarki leśnej. Na terenie Nadleśnictwa występują uszkodzenia wynikające z zakłóceń stosunków wodnych, zajmują powierzchnię 72,50 ha, w tym na powierzchni 19,13 ha występują jako uszkodzenia silnie istotne dla gospodarki leśnej.

Tabela 63. Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów (wszystkie klasy wieku) od czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Wronek

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]						Suma końcowa
	10	20	I stopień	30	40	II stopień	
1	2	3	4	5	6	7	8
Klimat	2,73	8,15	10,80	9,87	-	9,87	20,75
Zakłócenia stosunków wodnych	-	53,37	53,37	16,81	2,32	19,13	72,50
Inne	-	-	-	2,33	0,55	2,88	2,88
Suma końcowa	2,73	61,52	64,25	29,01	2,87	32,19	96,13

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 40%; III – uszkodzenia istotne silne > 40%

10.1.3. POŻARY

Pod pojęciem „zagrożenie pożarowe lasu” rozumie się zespół warunków umożliwiających powstanie pożaru lasu. Na zagrożenie pożarowe lasu wpływ mają następujące czynniki:

- możliwość pojawienia się zarzewia ognia, zależna głównie od stopnia penetracji lasów przez ludzi;

- rodzaj i ilość materiałów palnych występujących w lesie — czynnik zależny od wieku i składu gatunkowego drzewostanów, wykonywanych w lesie zabiegów gospodarczych oraz od pory roku;
- warunki atmosferyczne decydujące o wilgotności materiałów palnych znajdujących się w lesie.

Tabela 64. Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów spowodowane pożarami w Nadleśnictwie Wronki

Przyczyna uszkodzeń	Uszkodzenia [ha]			Razem
	10	20	I stopień	
1	2	3	4	5
Pożar	16,46	1,61	18,07	18,07

Uszkodzenia spowodowane przez pożary zajmują powierzchnię 18,07 ha i są uszkodzeniami nieistotnymi (do 20%).

Obszary leśne podlegają klasyfikacji pod względem zagrożenia pożarowego lasu według trzystopniowej skali (obszary o największym zagrożeniu zaliczane są do I kategorii zagrożenia pożarowego). Zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego dokonuje się dla każdego nadleśnictwa w planach urządzenia lasu. Ocena kategorii zagrożenia pożarowego jest podstawą przy planowaniu ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia terenów leśnych oraz organizacji akcji gaśniczych. Nakaz kategoryzowania lasów pod kątem zagrożenia pożarowego nałożony został przez Unię Europejską na kraje członkowskie na mocy rozporządzenia Rady (EWG) nr 2158/92 z dnia 23 lipca 1992 r. Obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego odbywa się na podstawie załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2015 poz.1070]. Zgodnie z ww. aktem prawnym lasy Nadleśnictwa Wronki zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego, wskazującej na duże zagrożenie.

Szczegółowe dane dotyczące zagrożenia pożarowego, pożarów oraz profilaktyki zawiera Plan Ochrony Przeciwpożarowej zamieszczony w opisanu ogólnym Planu Urządzenia Lasu.

10.1.4. BEZPOŚREDNIE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE CZŁOWIEKA NA LASY

Bezpośrednia, negatywna działalność człowieka stanowi istotny problem i realne zagrożenie dla ekosystemów leśnych. Zagrożenia związane z bezpośrednią działalnością człowieka w lasach to przede wszystkim:

- wydeptywanie upraw leśnych i runa leśnego, masowy i plądrowniczy sposób zbierania grzybów oraz pozyskiwanie owoców runa leśnego za pomocą niedozwolonych narzędzi i sposobów, prowadzące m.in. do: ograniczenia różnorodności gatunkowej runa, problemów z naturalnym i sztucznym odnowieniem lasu oraz negatywnych zmian w strukturze ściółki leśnej i gleby;
- zbiór grzybów i owoców na terenach chronionych (użytki ekologiczne oraz strefy ochronne wokół miejsc gniazdowania chronionych gatunków ptaków), prowadzący m.in. do niszczenia stanowisk gatunków rzadkich i chronionych;
- nieprzestrzeganie zakazu wjazdu pojazdów silnikowych na tereny leśne oraz nieprzestrzeganie zasad prawidłowego zachowania się w lesie;
- wywożenie śmieci do lasu;
- niszczenie infrastruktury turystycznej, edukacyjnej, obiektów służących ochronie lasu;
- przenoszenie z lasu do przydomowych ogrodów i oczek wodnych prawnie chronionych gatunków roślin;
- nieuprawnione korzystanie z otwartego ognia na terenach leśnych;
- kradzieże drewna, choinek, sadzonek leśnych, siatki grodzeniowej, nielegalne pozyskiwanie stroiszu;
- kłusownictwo leśne;
- wzniesienie pożarów (umyślne, względnie przypadkowe);
- wyprowadzanie psów bez smyczy — pomimo zakazu puszczania psów luzem w lesie, wielu mieszkańców oraz turystów nie stosuje się do powyższego zakazu, co powodować może niepokojenie i płoszenie zwierzyny.

Całość spraw związanych z profilaktyką i zwalczaniem szkodnictwa leśnego należy do kompetencji Posterunku Straży Leśnej Nadleśnictwa, która współdziała w tym zakresie ze Służbą Leśną, Policją, Strażnikami Łowieckimi z kół łowieckich, Państwową Strażą Rybacką oraz Strażą Leśną z sąsiednich Nadleśnictw. Prowadzone są także zajęcia edukacyjne w szkołach z dziećmi i młodzieżą, na których omawiana jest tematyka szkodnictwa leśnego i p-poż. Poniższa tabela przedstawia liczbę interwencji związaną ze szkodnictwem w Nadleśnictwie Wronki.

Tabela 65. Rozmiar szkodnictwa leśnego w Nadleśnictwie Wronki w latach 2013 do sierpień 2022

Bezprawne korzystanie z lasu	Kłusownictwo	Kradzież lub zniszczenie mienia	Kradzieże drewna
1	2	3	4
612	6	14	22

10.1.5. POZYSKANIE POSUSZU W UBIĘGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM

W ubiegłym dziesięcioleciu największe pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Wronki miało miejsce w 2019, 2020 i 2021 roku. Najmniejsze pozyskanie miało miejsce w roku 2022. W pozostałych latach ilość pozyskanego posuszu była do siebie zbliżona.

Tabela 66. Pozyskanie posuszu w ubiegłym okresie gospodarczym

Rok	Ilość pozyskanego posuszu	% posuszu w pozyskaniu
	[m ³]	[%]
1	2	3
2013	499	20,38
2014	486	19,60
2015	491	19,89
2016	545	27,64
2017	688	26,73
2018	791	25,90
2019	1 346	36,50
2020	930	14,22
2021	917	41,87
2022	110	0,35
Razem	6 803	-

W ubiegłym dziesięcioleciu największe pozyskanie złomów i wywrotów w Nadleśnictwie Wronki miało miejsce w roku 2022. Najmniejsze pozyskanie miało miejsce w 2021 roku.

Tabela 67. Pozyskanie złomów i wywrotów w ubiegłym okresie gospodarczym

Rok	Ilość pozyskanych złomów i wywrotów	% złomów i wywrotów w pozyskaniu
	[m ²]	[%]
1	2	3
2013	725	29,62
2014	754	30,40
2015	743	30,11
2016	441	22,36
2017	599	23,27
2018	736	24,10
2019	498	13,50
2020	2 341	35,78
2021	178	8,13
2022	15 661	49,65
Razem	22 676	-

11. WYTYCZNE DO ORGANIZACJI GOSPODARSTWA LEŚNEGO, REGULACJI UŻYTKOWANIA ZASOBÓW ORAZ WYKONYWANIA PRAC LEŚNYCH

Jednym z dokumentów, odnoszących się do zrównoważonej gospodarki leśnej jest program zainicjowany przez MOŚZNIŁ, uwzględniający również zobowiązania międzynarodowe Polski: Polska Polityka Zrównoważonej Gospodarki Leśnej. Program ten służy głównie realizacji koncepcji trwałego rozwoju lasów w oparciu o następujące założenia:

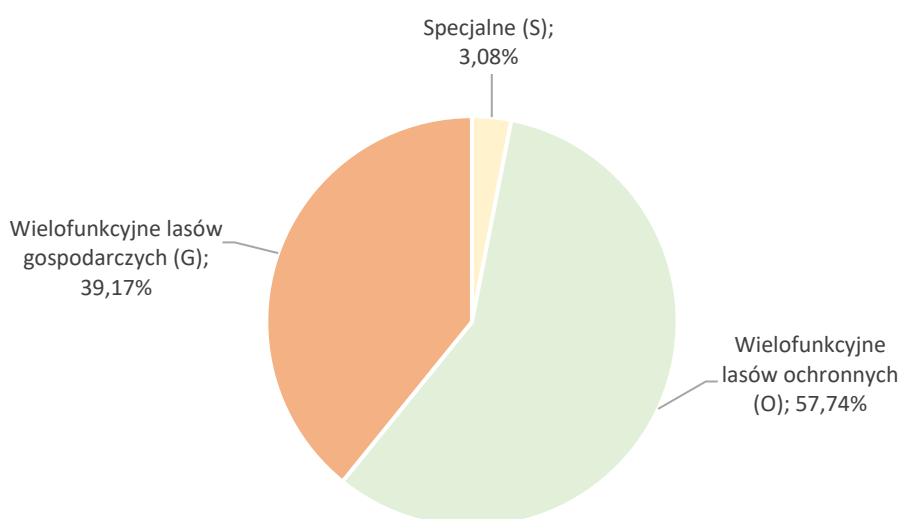
- Zachowanie całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowanie ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie;
- Odtworzenie metodami hodowli i ochrony lasu, przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej, zbiorowisk zdegradowanych i zniekształconych;
- Utrzymanie i wzmocnienie pozaprodukcyjnych funkcji lasów;
- Ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin i zwierząt;
- Utrzymanie i wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
- Utrzymanie zdrowotności i witalności ekosystemów leśnych.

Gospodarowanie w lasach Nadleśnictwa Wronki powinno zatem obejmować działania, które z jednej strony mają na celu zabezpieczenie istniejącej w lasach różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości ich trwania, z drugiej zaś możliwie najlepsze przystosowanie lasów do pełnienia przez nie szeregu funkcji pozaprodukcyjnych.

W celu pełnego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk oraz w dążeniu do zwiększenia bogactwa gatunkowego i urozmaicenia struktury drzewostanów zastosowano jednostki regulacji użytkowania rębного (gospodarstwa), zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 r.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni gospodarstw Nadleśnictwa Wronki

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]
1	2
Specjalne (S)	551,32
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	10 329,53
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GZ)	5 929,10
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GPZ)	1 078,57
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	7 007,67
Razem	17 888,52



Wykres 12. Procentowy udział powierzchni gospodarstw Nadleśnictwa Wronki

Do gospodarstwa specjalnego (S), obejmującego obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Tabela 69. Kategorie lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S)

Kategorie lasów	Lokalizacja	Nadleśnictwo Wronki
		Pow. [ha]
1	2	3
strefy całoroczne	07-424 a, 07-424 b, 07-563 b, 09-640 g,j,k, 09-652 c, d, 10-687 c, 11-724 j,l,m,n,o, 11-733 c, 11-734 a, 11-748 a - f, 11-749 f, g, i, 11-750 c, d, g, h, k, p, 11-759 d, 11-759 f	73,73
wyłączone z użytkowania rębnego drzewostany w okresowych strefach ochrony	07-423 c, 07-424 c-f, 07-487 g, 09-594 h, i, 09-640 c, d, h, l, 10-687 b, h, 11-724 h, s, 11-725 a-c, 11-733 a, b, d-g, i-o, 11-734 b, c, f-l, 11-742 i, 11-743 d, 11-747 a, c, g, 11-749 d, 11-750 i, 11-751 l, s, 11-759 a, h-l, n,	167,97
wyłączone drzewostany nasienne	11-733 -p	2,75
wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne (uprawy testujące)	11-760 -d, g, i, o	6,85
las o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa	10-702 -w	2,38
ekosystemy referencyjne	03-156g, 01-268f, 07-325k, 08-500 g, 07-566n, 10-659 b, 10-678 c, 10-696 ax, 10-697 m, 11-755 l, 11-756 a, j, l, m, n, 11-758 b, 11-761 j, 11-761 k	36,55
las na siedliskach: BMB, LMB, LŁ, OL 3, OLJ 2,3	04-121 g, 03-161 c, 06-260 f, g, 06-260 p, 01-273 l, m, 01-274 c, 01-275 h, l, 01-276 c, 06-309 k, 08-428 p, 08-499 b,f,g,h,j, 08-507 k, 07-566 s, t, x, 08-582d, 06-600 c, d, g, 06-601 b, c, 07-606 bx, 10-692 l, m, o, 10-693 g, s, y, z, ax, 10-694 h, y, z, , 10-696 t,w, z, bx, 10-697 x-z, ax-gx, , 10-699 a, b, d, n, 10-700 a, 10-701 a, b, 10-702 a-f, 11-723 d, 11-727 d, 11-729 a, b, f, 11-730 c, 11-731 a-c, g, 11-732 a, b, 11-751 f, 11-753 o, 11-758 j, o, z	113,90
siedliska przyrodnicze priorytetowe	07-490 h, 08-500 k, 09-513 c, 10-543 a, b, 10-544 a, c, 10-545 c, j, k, 07-567 b, f, k, 07-569 l, o, 06-600 h, 06-602 h, 07-605 d, h, 07-641 h, 09-649 j, k, 10-662 g, 10-677 n, 10-678 i, 10-680 a, 10-683 a, 10-690 t, 10-691 l, 10-693 r, t, x, 10-694 l, 10-696 o, p, 10-697 i, l, 10-700 d, 10-700 f, 11-720 a, 11-727 g, 11-728 c, h, k, o, r, 11-731 i, 11-735 g, 11-736 h, j, 11-737 j, 11-738 a, f, k, 11-744 k, l, 11-750 b, 11-751 i, 11-755 m, 11-756 b, d, 11-758 i, l, t, 11-761 x, 11-763 m	80,29
las na obszarach o znaczeniu historycznym i kulturowym	04-120 a, 05-391 l, 07-492 j, 07-564-i,j,k, 07-605 b, ,10-679 g, ,10-692 h, ,10-693 a, 10-693 b, ,10-694 m, ,10-701 m-r ,10-702 t, ,11-718 f, 11-718-d,11-719 f, ,11-719 h	66,90
Razem Nadleśnictwo Wronki		551,32

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych (O) zaliczono obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórcza), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnej.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów gospodarczych (G) zaliczono pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa Wronki są to:

- zrębowy sposób zagospodarowania dla drzewostanów z TSL: Bśw, Bw, BMśw, BMw i przyjętym TD: So oraz dla olsów.
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania dla pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

W związku ze stwierdzeniem na części wydzieleń niezgodności obecnych składów gatunkowych drzewostanów ze składami wyrażonymi w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, do realizacji zaplanowano również przebudowę drzewostanów. Prowadzenie działań z zakresu przebudowy w efekcie przyczyniać się będzie do unaturalnienia składu drzewostanów oraz dostosowania go do warunków siedliskowych.

Na terenie Nadleśnictwa Wronki drzewostany zakwalifikowane do przebudowy obejmują łącznie powierzchnię 234,79 ha. W oparciu o §40 Instrukcji Urządzania Lasu zastosowano podział na 3 grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy:

- A — drzewostany do pilnej przebudowy pełnej: na łącznej powierzchni 4,81 ha;
- B — drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej: na łącznej powierzchni 27,45 ha;
- C — drzewostany do przebudowy częściowej: na łącznej powierzchni 202,53 ha.

Tabela 70. Przebudowa drzewostanów w Nadleśnictwie Wronki

Przebudowa drzewostanów	Nadleśnictwo Wronki
1	2
A	4,81
B	27,45
C	202,53
Razem	234,79

Szczegółową charakterystykę gospodarki leśnej planowanej w obecnym okresie gospodarczym zamieszczono w opisanu ogólnym Planu Urządzenia Lasu — Elaboracie.

W celu minimalizacji potencjalnych szkód w środowisku przyrodniczym wynikających z wykonywanych prac leśnych, należy stosować technologie i rozwiązania przyjazne dla wszystkich elementów ekosystemu leśnego. Należy uwzględnić również potencjalne oddziaływanie realizacji prowadzonych prac leśnych na sąsiadujące ekosystemy, w tym również ekosystemy nieleśne.

Cele te można osiągnąć m. in. poprzez:

- dostosowanie okresu pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od szkodników owadzych i patogenów grzybowych, wiatru, śniegu oraz możliwości wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących;
- dostosowanie okresu pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lęgów ptaków;
- stosowanie środków technicznych chroniących pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami powstającymi w trakcie zrywki;
- ograniczanie zniszczeń runa i ściółki leśnej m. in. poprzez wykonywanie zrywki w okresie zimowym przy zalegającej pokrywie śnieżnej lub przy użyciu odpowiednich urządzeń zabezpieczających;
- podczas realizacji użytkowania przedrębego zwracanie szczególnej uwagi na kontrolowane obalanie drzew w pobliżu stanowisk występowania cennych gatunków chronionych i rzadkich;
- stosowanie do sadzenia materiału sadzeniowego jak najlepszej jakości;
- wykorzystywanie mikrosiedlisk do zwiększania arealu gatunków liściastych;
- stosowanie przy pracach leśnych maszyn i urządzeń napędzanych przez silniki spalinowe z katalizatorami;
- stosowanie jako smarów silnikowych olei biodegradowalnych.

12. PLAN DZIAŁAŃ — ZESTAWIENIE PRAC OBJĘTYCH PROGRAMEM

Mając na uwadze ogólne cele i zadania ochrony przyrody oraz koncepcję ekorozwoju, strategia działania na rzecz ochrony ekosystemów na terenie Nadleśnictwa Wronki powinna opierać się na:

1. Dbłości o pozaprodukcyjne funkcje lasów;
2. Prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej zgodnej z zasadami zawartymi w Planie Urządzenia Lasu, która realizuje potrzeby społeczeństwa poprzez:
 - zapewnienie trwałości lasów;
 - zachowanie naturalnego bogactwa lokalnej przyrody;
 - łączenie problemów leśnictwa z kształtowaniem środowiska przyrodniczego;
 - kształtowanie prawidłowej świadomości społecznej o charakterze pracy leśnika;
 - upowszechnianie wiedzy na temat roli lasów i gospodarki leśnej na terenie miasta;
 - ograniczanie negatywnego wpływu na lasy źródeł zagrożenia znajdujących się poza obszarami leśnymi;
 - kształtowanie i ochronę środowiska przyrodniczego.

12.1. GENERALNE ZASADY OCHRONY PRZYRODY

12.1.1. DZIAŁANIA NA TERENIE OBSZARÓW PRAWNIE CHRONIONYCH

W odniesieniu do występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki obszarowych form ochrony, podstawę działań powinno stanowić przede wszystkim przestrzeganie zapisów obowiązujących regulacji prawnych oraz, jeśli takowe istnieją — planów ochrony lub planów zadań ochronnych.

Tabela 71. Wskazania ochronne na terenie obszarów prawnie chronionych Nadleśnictwa Wronki (Tab. XXIII wg. IUL)

Nazwa	Lokalizacja	Cel ochrony	Wskazania ochronne [podstawa prawna]	Plan Ochrony/PZO
1	2	3	4	5
OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU				
Puszcza Notecka	<u>Leśnictwo Mokrz:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Dębogóra:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Gogolice:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Smolarnia:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Jasionna:</u> - obszar całego leśnictwa, poza oddz: 672d-i, 685 a-j <u>Leśnictwo Lutyniec:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Lubowo:</u> - obszar całego leśnictwa, poza oddz: 564k-n, 565m-x, 566l-x, 606ax-cx, 606l-z <u>Leśnictwo Chojno:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Pustelnia:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Smolnica:</u> - obszar całego leśnictwa, poza oddz: 695a-n, p-w, 702ax, 702b,f,l,m,p,r-z, 709g-j, p,r <u>Leśnictwo Kłodzisko:</u> - obszar całego leśnictwa: 717a-o, 718a-f, 722a-d	Celem ochrony jest zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych Pojezierza Poznańskiego i Kotliny Gorzowskiej poprzez czynną ochronę ekosystemów realizowaną w ramach racjonalnej gospodarki rolnej.	Zakazy i dopuszczenia wynikające z - art. 24 ustawy z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz. 916]. - Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim [Dz. Urz. z 1998 r. Nr 13, poz. 83]	Nie dotyczy
OBSZARY NATURA 2000				
Puszcza Notecka PLB3000015	<u>Leśnictwo Mokrz:</u> - obszar całego leśnictwa.	24 gatunki ptaków z dyrektywy ptasiej	Zakazy i dopuszczenia wynikające z zapisów art. 33	PZO

Nazwa	Lokalizacja	Cel ochrony	Wskazania ochronne [podstawa prawna]	Plan Ochrony/PZO
1	2	3	4	5
	<u>Leśnictwo Dębogóra:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Gogolice:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Smolarnia:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Jasionna:</u> - obszar całego leśnictwa, poza oddz: 672d-i, 685 a-j <u>Leśnictwo Lutyniec:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Lubowo:</u> - obszar całego leśnictwa, poza oddz: 606bx <u>Leśnictwo Chojno:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Pustelnia:</u> - obszar całego leśnictwa. <u>Leśnictwo Smolnica:</u> - obszar całego leśnictwa, poza oddz: 695, 698-716 <u>Leśnictwo Kłodzisko:</u> - oddz.: 729 – 734, 739-759		ustawy z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz.916] Zapisy PZO	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 [Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2014 r. Poz. 1793] [Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z 2014 r. Poz. 698]
Jeziro Kubek PLH300006	<u>Leśnictwo Smolarnia:</u> oddz.: 167, 168, 169, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 301, 302, 303, 304, 305, 352, 353, 354, 355, 356, 357 <u>Leśnictwo Pustelnia:</u> Oddz.:382, 383, 384, 385, 386, 451, 452, 453, 454	1 typ siedliska przyrodniczych oraz 1 gatunek (a także ich siedliska) z dyrektywy siedliskowej	Zakazy i dopuszczenia wynikające z zapisów art. 33 ustawy z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz.916] Zapisy PZO	PZO Zarządzenie nr 9/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kubek PLH300006
Torfowisko Rzezińskie PLH300019	172b-d, 216a-c, 309 a-o, 309 ~a, 401 g	7 typów siedlisk przyrodniczych oraz 1 gatunek (a także ich siedliska) z dyrektywy siedliskowej	Zakazy i dopuszczenia wynikające z zapisów art. 33 ustawy z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz.916] Zapisy PZO	PZO” - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 778]; Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 5625
UŻYTKI EKOLOGICZNE				
„Smolarnia”	<u>Leśnictwo Smolarnia</u> 206c, 207a,f,h,j,k	Celem ochrony obszarów jest	Zakazy i dopuszczenia wynikające z zapisów art. 45	Nie dotyczy

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nazwa	Lokalizacja	Cel ochrony	Wskazania ochronne [podstawa prawna]	Plan Ochrony/PZO
1	2	3	4	5
„Kobusz”	<u>Leśnictwo Kolbusz:</u> 167o, 168k 210b 211a	zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Torfowisko Rzezińskie PLH300019 i mających bardzo istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej.	ustawy z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz.602] - Zakazy wynikające z zapisów aktu powołującego użytek ekologiczny: [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990] - W przypadku Użytku Ekologicznego Smolarnia i Kobusz ekstensywne użytkowanie łąk	
„Bagno Żurawinowe”	<u>Leśnictwo Lutyniec:</u> 309c,d,f,j			
„Kacze Błota”	<u>Leśnictwo Mokrz:</u> 274o			
„Bobrowy Zakątek”	<u>Leśnictwo Smolnica</u> 696f,g,n,x			
„Wrzosowe Wydmy”	<u>Leśnictwo Gogolice:</u> 159k 202c, d 203d 246f 247a 295f <u>Leśnictwo Pustelnia:</u> 344c 345a 374f 375a 442c443a			
„Staw Samita”	<u>Leśnictwo Pustelnia</u> 518j 592i 593a			

Tabela 72. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Wronki (tabela XXII zgodnie z IUL).

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Identyfikacja zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony		Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania i podmiotem odpowiedzialnym	
			Istniejące	Potencjalne		Opis działania	Miejsce realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8
OBZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW PLB300015 „PUSZCZA NOTECKA” gatunki ptaków i ich ostoje							
1	A215 puchacz <i>Bubo bubo</i> A223 Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	09-640-c Oddz. 417	- turystyka motorowa (G05); - zmniejszająca się baza pokarmowa (głównie dotyczy malejącej liczebności krzyżówki i łyski) spowodowana m.in. polowaniami oraz drapieżnictwem norki, szopa i jenota (J03.01)	- prace leśne w okresie lęgowym (B02)	Przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez poprawę jakości siedlisk, ograniczenie antropopresji i zwiększenie dostępności pożywienia w wybranych fragmentach obszaru Natura 2000. Utrzymywanie platform we właściwym stanie technicznym w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Utrzymywanie platform we właściwym stanie technicznym w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Wyłączenie z cięć rębnych lasów położonych w obrębie stref okresowych puchacza i rybołowa. Działanie ciągle realizowane okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Strefy ochrony okresowej puchacza i rybołowa położone w obszarze Natura 2000
2	A072 trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	06-542-d; 07-488-b; 11-758-g	- nie zidentyfikowano (X)	- prace leśne w okresie lęgowym (B02)	Utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 poprzez zapewnienie odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk, obejmujące: pozostawianie grup i/lub kęp drzew do naturalnego rozkładu, ograniczenie turystyki	Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych rębniami pełnymi co najmniej 5% powierzchni drzewostanów w formie grup i/lub kęp drzew do naturalnego rozkładu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi. W rębniach złożonych w miarę możliwości pozostawianie grup, kęp lub pojedynczych drzew z wyłączeniem przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi. Wskazane łączenie w większe powierzchnie pozostawionych biogrup w nawrotach cięć na sąsiadujących działkach. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Tereny administrowane przez PGL Lasy Państwowe w obszarze Natura 2000
3	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	10-687-f	- nie zidentyfikowano (X)	- wyręb starodrzewi (B02.02); - prace leśne w okresie lęgowym (B02); - turystyka (G01)			
4	A073 kania czarna <i>Milvus migrans</i> A074 kania ruda <i>Milvus milvus</i>	07-573-s, 11-733-c; 11-733-k; 11-734-a; 11-750-h; 11-759-d; 11-749-b; 11-751-p	- nie zidentyfikowano (X)	- wyręb starodrzewi (B02.02); - prace leśne w okresie lęgowym (B02); - sporty wodne i rekreacja (G01); - elektrownie wiatrowe (C03.03)			
5	A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	04-355-a; 07-416-c; 10-696-j; 11-748-d; 11-759-d	- nie zidentyfikowano (X)	- wyręb starodrzewi (B02.02); - prace leśne w okresie lęgowym (B02);			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Identyfikacja zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony		Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania i podmiotem odpowiedzialnym	
			Istniejące	Potencjalne		Opis działania	Miejsce realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8
				- sporty wodne i rekreacja (G01); elektrownie wiatrowe (C03.03); - kłusownictwo (F03.02.03)	motorowej, ograniczenie polowań, wzrost pozyskania drapieżników czworonożnych, ograniczenie płoszenia ptaków wskutek prowadzonej gospodarki rybackiej, wyłączanie fragmentów lasów z cięć rębnych, pozostawianie wykrotów i drzew dziuplastych, utrzymywanie powierzchni otwartych.	Ograniczenia ruchu pojazdów terenowych, tj. samochodów, quadów, motocykli. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych (Leśnictwo Pustelnia)	
6	A127 żuraw <i>Grus grus</i>	01-267-g;03-159-d; 05-597-f;05-666-b; 06-309-j;06-603-f; 07-487-d;09-518-j; 11-751-m	- nie zidentyfikowano (X)	- wiosenne wypalanie roślinności (J01.01); - drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04)		Ograniczenia polowań na ptaki (przede wszystkim na ptaki wodne), w tym wystąpienie do właściwego koła towieckiego o podjęcie odpowiedniej uchwały w tym zakresie. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych (Leśnictwo Pustelnia).	
7	A224 lelek <i>Camprimulgus europaeus</i>	02-109-j;02-149-c; 02-191-i;02-194-h; 03-113-j;03-153-d; 03-154-b;03-155-b; 03-197-b;03-201-h; 03-203-a;03-239-d; 03-241-h;03-245-b; 03-290-f;03-295-b; 03-337-b;04-308-c; 08-190-b;08-236-b; 08-238-g;08-283-d; 08-333-b;08-335-b; 08-431-b;09-370-c;	- nie zidentyfikowane (X)	- prace leśne w okresie lęgowym (B02); - turystyka i rekreacja (G01)		Ograniczenie płoszenia ptaków w związku z prowadzoną gospodarką rybacką poprzez nakładanie odpowiednich warunków w wydawanych w ramach pozwolenia na płoszenie i zabijanie gatunków chronionych decyzjach. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych (Leśnictwo Pustelnia).	Część obszaru Natura 2000, zgodnie z mapą z załącznika nr 6 z Zarządzenia RDOŚ w Poznaniu i RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015.
8	A229 zimirodek <i>Alcedo atthis</i>	07-567-m;07-575-k; 11-749-d	- nie zidentyfikowano (X)	- niszczenie skarp (G02); - zanieczyszczenie wód skutkujące zmniejszaniem się przezroczystości (H01)		Wzrost pozyskania drapieżników czworonożnych: jenota, szopa i norki poprzez odłów i/lub odstrzał redukcyjny.	
9	A236 dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A238 dzięcioł średni	01-36-a;08-189-d; 07-411-h;07-565-r; 07-642-j;11-749-b; 11-749-d;11-749-d; 11-751-j;11-758-b; 11-758-j	- nie zidentyfikowano (X)	- wyręb starodrzewi (B02.02) - prace leśne w okresie lęgowym (B02)		Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych (Leśnictwo Pustelnia).	

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Identyfikacja zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony		Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania i podmiotem odpowiedzialnym	
			Istniejące	Potencjalne		Opis działania	Miejsce realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>Dendrocopos medius</i>						
10	A246 lerka <i>Lullula arborea</i>	01-33-a;01-35-a; 01-61-b;01-62-i; 01-64-d;01-97-c; 01-99-c;02-1-a; 02-1-a;02-101-a; 02-105-b;02-107-b; 02-109-h;02-145-c; 02-147-c;02-149-c; 02-191-i;03-153-d; 03-155-b;03-156-a; 03-157-h;03-195-f; 03-197-b;03-199-c; 03-199-l;03-239-d; 03-239-d;03-240-a; 03-241-b;03-241-h; 03-243-c;05-466-f; 05-467-c;05-467-f; 08-187-b;08-189-b	- nie zidentyfikowano (X)	- prace leśne w okresie lęgowym (B02); - turystyka i rekreacja (G01); - zmniejszanie się powierzchni otartych (J03.01)		Wyłączenie z cięć rębnych lasów wzdłuż rzeki oraz wokół jezior i stawów, w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. Pozostawianie wykrotów i drzew z dziuplami w lasach wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów w pasie o szerokości około 100 m., z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Tereny administrowane przez PGL lasy Państwowe w obszarze Natura 2000
11	A036 łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	06-603-f	- nie zidentyfikowano (X)	- zmniejszenie powierzchni szuwaru (J03.01); - sporty wodne i rekreacja (G01); - drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04)		Stosowanie jako czynnika siedliskotwórczego zrębów zupełnych o powierzchni do 6 ha (rębna 1a) z pozostawieniem starodrzewu. Działania ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	
12	A067 gągoł <i>Bucephala clangula</i>	07-567-k;07-568-i; 09-513-b;09-639-i; 11-756-i	- nie zidentyfikowano (X)	- usuwanie drzew dziuplastych w pobliżu rzek i jezior (B02.02); - zabudowa brzegów jezior i rzek (E01.04); - odgradzanie działek położonych nad jeziorami, stawami, rzekami (G05.09);			

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Identyfikacja zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony		Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania i podmiotem odpowiedzialnym	
			Istniejące	Potencjalne		Opis działania	Miejsce realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8
				- sporty wodne i rekreacja (G01); - drapieżnictwo norki, szopa i jenota (K03.04)			
OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY SIEDLISK „PLH300006” – siedliska przyrodnicze							
1.	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	08-12-1-04-167 -m -00 08-12-1-04-168 -a -00 08-12-1-04-168 -b -00 08-12-1-04-168 -d -00 08-12-1-04-209 -i -00 08-12-1-04-210 -g -00 08-12-1-04-210 -h -00 08-12-1-04-210 -i -00 08-12-1-04-212 -b -00 08-12-1-04-213 -h -00 08-12-1-04-213 -i -00 08-12-1-04-250 -b -00	naturalna sukcesja	nie zidentyfikowano (U)	Utrzymanie odpowiedniego stanu siedliska	Usuwanie całości drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody. Działanie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej, w okresie i rozmiarze, wynikającym z planowanych bądź doraźnych działań np. trzebieże, czyszczenia, usuwanie wiatrolomów.	Nadleśnictwo Wronki
OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY SIEDLISK „PLH300006” – gatunki zwierząt							
1.	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	Nie stwierdzono konkretnych stanowisk rozrodu wilka na terenie Nadleśnictwa Wronki	-Fragmentacja siedliska gatunku w wyniku budowy nowych i modernizacja istniejących dróg leśnych oraz budowy miejsc postojowych lub parkingów (J03.03,D01.03) -Płoszenie wilków w wyniku hałasu powodowanego przez motocykle i quady (G03.01.01) - Płoszenie wilków w wyniku penetracji lasów przez ludzi (G05) - Płoszenie wilków w wyniku prowadzonego w miesiącach letnich czyszczenia w młodnikach (B02.06)	Zabudowa enklaw śródleśnych oraz obszarów sąsiadujących z lasem, a także grodzenie parceli utrudniające przemieszczanie się wilków (J03.02) Izolacja warahy w obszarze Natura 2000 spowodowane rozwojem sieci drogowej i kolejowej (J03.02, D01.04, D01.02)	Monitorowanie stanu ochrony gatunku	Coroczne zgłaszanie wyników monitoringu.	Nadleśnictwo Wronki

12.1.2. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY CHRONIONYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Tabela 73. Zalecenia w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego
1	2	3	4	5	6	7
2330 Wydmę śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	08-12-1-08-429 -b -00	0,07	B	NE	TW	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga regularnych działań ochronnych, obejmujących przede wszystkim usuwanie pojawiającego się nalotu drzew i krzewów.
	08-12-1-08-499 -i -00	0,05	B	W		
	08-12-1-03-289 -a -00	1,04	B	NE		
	08-12-1-03-337 -g -00	0,11	B	SW	TP	
	08-12-1-05-685 -h -00	0,06	B			
	08-12-1-08-501 -d -00	0,21	B	S		
	08-12-1-03-157 -f -00	0,13	B	SW	IB	
	08-12-1-04-348 -c -00	0,13	B	N		
	08-12-1-03-158 -a -00	0,06	B	E	IA	
	08-12-1-08-436 -c -00	0,49	C	N		
	08-12-1-05-685 -b -00	0,03	B	S	BRAK WSK	
	08-12-1-08-436 -b -00	0,10	B	N	AGROT	
	08-12-1-02-73 -a -00	0,92	B			
	08-12-1-03-202 -c -00	0,18	B			
	08-12-1-08-332 -d -00	0,74	B			
08-12-1-08-361 -d -00	0,7	B				
08-12-1-08-362 -b -00	0,21	B				
08-12-1-08-429 -a -00	0,06	B				
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	08-12-1-11-758 -o -00	0,07	B	N	BRAK WSK	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony wymaga zintegrowanych działań ochronnych zarówno w obrębie zbiorników wodnych, jak i ich zlewni. W odniesieniu do gospodarki leśnej, prowadzonej w wydzieleniach sąsiadujących z siedliskiem przyrodniczym, wskazane jest pozostawienie wzdłuż linii brzegowej siedliska pasa ekotonowego o szerokości jednej wysokości otaczającego drzewostanu, w którym nie będzie się prowadziło użytkowania rębnią zupełną. W przypadku dzierżawienia powierzchni użytkowanie musi być zgodne z zasadami ochrony siedlisk (użytkowanie ekstensywne).
	08-12-1-09-513 -a -00	9,78	B		*	
	08-12-1-09-513 -b -00	6,86	B			
	08-12-1-11-751 -h -00	5,7	B			
	08-12-1-11-753 -j -00	10,24	C			
	08-12-1-11-756 -i -00	4,87	B			
	08-12-1-11-758 -p -00	0,27	C			
	08-12-1-11-759 -m -00	0,75	C			
08-12-1-11-761 -l -00	6,42	C				
08-12-1-11-763 -r -00	8,05	B				
4030 Suche wrzosowiska z wrzoścem bagiennym <i>Erica tetralix</i>	08-12-1-04-298 -f -00	0,1	B		TW	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony wymaga zahamowania procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych. Należy utrzymać prześwietlone fragmenty drzewostanów oraz regularnie usuwać pojedynczy nalot drzew oraz krzewów
	08-12-1-04-299 -h -00	1,11	B			
	08-12-1-04-299 -i -00	0,4	B			
	08-12-1-02-191 -d -00	0,18	B	E	TP	
	08-12-1-02-191 -d -00	0,05	B	SE		
	08-12-1-02-191 -f -00	0,17	B	E		
	08-12-1-03-339 -a -00	0,09	B	N		
	08-12-1-08-238 -c -00	7,34	B		IB	
	08-12-1-08-501 -c -00	0,21	B	S		
	08-12-1-02-191 -a -00	0,35	B	E	CP	
	08-12-1-03-204 -c -00	1,16	B		BRAK WSK	
	08-12-1-02-4 -a -00	0,49	B		*	
	08-12-1-02-21 -a -00	0,93	B			
	08-12-1-02-45 -a -00	0,98	B			
	08-12-1-02-109 -a -00	0,93	B			
	08-12-1-02-148 -a -00	0,92	B			
	08-12-1-03-159 -k -00	2,24	B			
	08-12-1-03-202 -d -00	0,35	B			
08-12-1-03-203 -d -00	3,85	B				
08-12-1-03-246 -f -00	3,26	B				
08-12-1-03-247 -a -00	0,89	B				

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego
1	2	3	4	5	6	7
	08-12-1-03-295 -f -00	2,38	B			
	08-12-1-03-296 -a -00	1,18	B			
	08-12-1-03-344 -c -00	2,65	B			
	08-12-1-03-345 -a -00	1,42	B			
	08-12-1-09-374 -f -00	3,16	B			
	08-12-1-09-375 -a -00	0,85	B			
	08-12-1-09-442 -c -00	3,11	C			
	08-12-1-09-443 -a -00	0,81	C			
6120 Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	08-12-1-05-685 -h -00	0,03	B		TP	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony wymaga usuwanie nalotów drzew i krzewów, zwłaszcza tarniny <i>Prunus spinosa</i> , brzozy <i>Betula pendula</i> i sosny <i>Pinus sylvestris</i> . Uzyskaną biomasę należy usuwać poza teren murawy.
6210 Murawy kserotermiczne	08-12-1-07-575 -l -00	0,60	C	C	*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion – płaty bogate florystycznie</i>)	08-12-1-06-542 -l -00	0,09	B	E	*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
	08-12-1-06-542 -l -00	0,47	B	W		
	08-12-1-07-320 -c -00	2,05	B			
	08-12-1-08-507 -f -00	0,04	B	E		
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	08-12-1-05-457 -h -00	0,75	B		*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
	08-12-1-11-724 -k -00	2,22	B			
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	08-12-1-10-694 -m -00	0,12	A	S	IIIB	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga regularnych działań ochronnych, obejmujących przede wszystkim stałego, okresowego podtapiania. Wskazane jest powstrzymanie się od odlesienia i odkrzaczania brzegów i zbiorników wodnych.
	08-12-1-10-692 -m -00	0,32	B			
	08-12-1-10-692 -o -00	0,29	B		BRAK WSK	
	08-12-1-10-694 -y -00	1,14	A			
	08-12-1-10-698 -a -00	0,48	A		*	
	08-12-1-07-575 -l -00	0,08	B	S		
	08-12-1-10-693 -w -00	0,18	B	E		
	08-12-1-10-694 -j -00	0,23	A	NE		
	08-12-1-10-694 -n -00	0,08	A	S		
	08-12-1-10-694 -w -00	0,36	B			
08-12-1-10-700 -b -00	0,07	B	C			
6440 łąki selemnicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	08-12-1-11-733 -h -00	3,41	B		*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	08-12-1-01-319 -m -00	4,37	B		*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
	08-12-1-01-319 -n -00	0,68	B			
	08-12-1-07-572 -c -00	0,61	C			
	08-12-1-07-572 -d -00	0,56	C			
	08-12-1-07-572 -w -00	0,21	C			
	08-12-1-07-575 -l -00	0,1	B	NE		
	08-12-1-07-642 -d -00	0,88	B			
	08-12-1-10-696 -y -00	0,81	C	C		
	08-12-1-11-723 -a -00	0,28	B	N		
	08-12-1-11-723 -a -00	0,39	B	S		
7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	08-12-1-06-601 -b -00	0,02	C	C	BRAK WSK	Ochrona siedliska przyrodniczego 7120 polega przede wszystkim na działaniach mających na celu zahamowaniu zmiany stosunków wodnych, podniesieniu trofii, eksploatację torfu, zalesienia oraz intensywne wypadanie.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego
1	2	3	4	5	6	7
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	08-12-1-02-27 -d -00	1,06	C		*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
	08-12-1-03-159 -d -00	1,58	C			
	08-12-1-06-309 -j -00	6,88	B			
	08-12-1-10-608 -d -00	0,32	C			
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	08-12-1-06-216 -a -00	2,58	C	C	*	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
	08-12-1-06-309 -c -00	6,2	C			
9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	08-12-1-11-734 -g -00	1,05	C		BRAK WSK	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w obszarze siedliska 9130
9170to Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	08-12-1-07-412 -h -00	1,09	C		BRAK WSK	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga przyjęcia następujących założeń: odstąpienie od rębni zupełnych; pozostawianie cennych kęp starodrzewu, z nagromadzeniem drzew starych, dziuplastych, wraz z dolnymi warstwami fitocenozy; stosowanie rębni częściowych z wydłużonym okresem odnowienia; na etapie planowania uprawy stosowanie różnorodności składu gatunkowego (Db, Gb, Lp, Jw, Kl, Js, Wz); na etapie zakładania uprawy dopuszczalne jest tolerowanie pojawiających się spontanicznie samosiewów Gb, Os i Brz; na etapie pielęgnacji drzewostanu, w grądach wykazujących zniekształcenie zaleca się stosowanie trzebieży przekształceniowych, podczas których należy usuwać z drzewostanu gatunki niezgodne z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym (np. gatunki iglaste).
	08-12-1-07-564 -l -00	1,25	C			
	08-12-1-07-565 -p -00	0,61	C			
	08-12-1-07-566 -n -00	0,45	B	C		
	08-12-1-07-567 -m -00	0,17	C	C		
	08-12-1-10-694 -k -00	0,84	C	NE		
	08-12-1-10-696 -m -00	1,19	B			
	08-12-1-10-698 -b -00	0,34	C	NE		
	08-12-1-10-713 -h -00	0,94	C	C		
	08-12-1-11-720 -f -00	1,01	B			
	08-12-1-11-724 -n -00	1,47	C			
	08-12-1-11-728 -d -00	2,4	C	C		
	08-12-1-11-728 -d -00	0,56	B	SW		
	08-12-1-11-729 -g -00	3,34	C			
	08-12-1-11-730 -c -00	1,67	C			
	08-12-1-11-731 -f -00	0,47	C	C		
	08-12-1-11-733 -j -00	2,86	B			
	08-12-1-11-737 -l -00	0,4	C	C		
	08-12-1-11-747 -g -00	0,92	B			
	08-12-1-11-748 -d -00	2,48	B	S		
	08-12-1-11-749 -b -00	4,61	B			
	08-12-1-11-749 -d -00	9,65	B			
	08-12-1-11-749 -f -00	1,67	B			
	08-12-1-11-751 -l -00	0,36	C			
	08-12-1-11-756 -g -00	1,18	B			
	08-12-1-11-756 -n -00	0,63	C			
	08-12-1-11-758 -t -00	0,11	C	NE		
	08-12-1-11-759 -a -00	1,21	C	C		
	08-12-1-11-759 -i -00	0,94	B	C		
	08-12-1-11-759 -k -00	6,31	C			
	08-12-1-11-763 -t -00	2	C			
	08-12-1-11-763 -w -00	2,53	C	C		
08-12-1-11-758 -d -00	0,06	B	S			
08-12-1-11-731 -h -00	2,8	C				
08-12-1-10-694 -b -00	0,32	C	S			
08-12-1-10-704 -a -00	0,7	C	S			
08-12-1-11-729 -d -00	0,18	C	S			
08-12-1-11-731 -g -00	0,96	C				
08-12-1-11-751 -j -00	3,11	C				
08-12-1-11-752 -c -00	2,27	C				
08-12-1-11-753 -a -00	0,64	C	C			
08-12-1-11-758 -k -00	0,71	B				
08-12-1-11-758 -s -00	2,53	C				
08-12-1-11-727 -a -00	6,97	B				
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea roboripetraeae</i>)	08-12-1-07-421 -d -00	0,7	B		BRAK WSK	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga przyjęcia następujących założeń: odstąpienie od rębni zupełnych; pozostawianie drugiego piętra drzewostanu złożonego z dębów,
	08-12-1-07-488 -a -00	0,25	B	NE	TW	
	08-12-1-10-704 -d -00	0,71	C		TP	
	08-12-1-10-711 -s -00	1,87	B			
08-12-1-10-715 -b -00	0,7	B				

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego	
1	2	3	4	5	6	7	
						które docelowo wejdzie do górnej warstwy drzewostanu; pozostawianie 5-10% starodrzewu bez zabiegów (w tym pozostawianie martwego drewna); na etapie planowania uprawy — stosować składy gatunkowe opracowane dla siedliska 9190; na etapie pielęgnacji drzewostanu, w drzewostanach mieszanych i dwupiętrowych zaleca się stosowanie trzebieży przekształceniowych.	
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robur-petraeae</i>)	08-12-1-06-600 -h -00	0,31	C			BRAK WSK	Nie zaplanowano zabiegów gospodarczych w obszarze siedliska
	08-12-1-06-602 -h -00	0,87	B				
	08-12-1-08-500 -k -00	1,92	B				
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum-albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	08-12-1-07-641 -h -00	0,35	C	C		BRAK WSK	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga przyjęcia następujących założeń: odstąpienie od rębni zupełnych; pozostawianie cennych kęp starodrzewu, z nagromadzeniem drzew starych, dziuplastych, wraz z dolnymi warstwami fitocenozy; stosowanie rębni częściowych z wydłużonym okresem odnowienia; na etapie planowania uprawy stosowanie różnorodności składu gatunkowego (Dbs, Wz, Js, Klp, Tp, Lp); niedopuszczalne odwadnianie powierzchni oraz odcięcie od wpływu zalewów.
	08-12-1-09-654 -i -00	0,37	B				
	08-12-1-10-700 -b -00	0,07	C	W			
	08-12-1-06-536 -d -00	0,33	C	S			
	08-12-1-06-603 -l -00	0,42	C	C			
	08-12-1-06-604 -j -00	2,42	C	C			
	08-12-1-07-489 -i -00	0,08	B	SE			
	08-12-1-07-490 -h -00	0,56	B				
	08-12-1-07-564 -n -00	1,11	C	NE			
	08-12-1-07-565 -r -00	0,18	C	NE			
	08-12-1-07-565 -s -00	0,18	C	NE			
	08-12-1-07-567 -b -00	0,52	B				
	08-12-1-07-567 -f -00	1,08	C				
	08-12-1-07-567 -k -00	0,37	C				
	08-12-1-07-567 -m -00	0,29	C	N			
	08-12-1-07-569 -l -00	1,02	C				
	08-12-1-07-569 -o -00	1,23	C				
	08-12-1-07-605 -d -00	1,97	C				
	08-12-1-07-605 -h -00	0,53	C				
	08-12-1-09-513 -c -00	2,5	B				
	08-12-1-09-649 -j -00	1,3	B				
	08-12-1-09-649 -k -00	1,04	B				
	08-12-1-10-543 -a -00	1,25	B	S			
	08-12-1-10-543 -b -00	1,08	B				
	08-12-1-10-544 -a -00	1,09	B				
	08-12-1-10-545 -c -00	0,59	C				
	08-12-1-10-545 -f -00	0,23	C	E			
	08-12-1-10-545 -j -00	1,45	B				
	08-12-1-10-545 -k -00	0,95	B				
	08-12-1-10-545 -r -00	0,22	C	W			
	08-12-1-10-662 -g -00	1,19	C				
	08-12-1-10-677 -n -00	0,44	B				
	08-12-1-10-678 -i -00	1,46	B				
	08-12-1-10-680 -a -00	1,56	B				
	08-12-1-10-683 -a -00	0,69	B				
	08-12-1-10-690 -t -00	1,09	C				
	08-12-1-10-691 -l -00	1,15	B				
	08-12-1-10-691 -s -00	0,24	C	C			
	08-12-1-10-691 -t -00	0,03	B	SE			
	08-12-1-10-693 -r -00	0,15	B	SE			
08-12-1-10-693 -t -00	0,96	C					
08-12-1-10-693 -x -00	1,29	B					
08-12-1-10-694 -l -00	0,51	C					
08-12-1-10-696 -d -00	0,22	B	SW				
08-12-1-10-696 -o -00	1,73	C					
08-12-1-10-696 -p -00	1,33	C	C				
08-12-1-10-697 -m -00	2,74	B					
08-12-1-10-700 -d -00	1,3	B					
08-12-1-10-700 -f -00	1,66	B					
08-12-1-11-720 -a -00	0,54	C					

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego
1	2	3	4	5	6	7
	08-12-1-11-725 -a -00	0,19	C	S		
	08-12-1-11-725 -b -00	1,21	C			
	08-12-1-11-728 -c -00	0,38	C			
	08-12-1-11-728 -h -00	0,34	C	SE		
	08-12-1-11-728 -k -00	0,92	C	S		
	08-12-1-11-728 -o -00	0,54	C			
	08-12-1-11-728 -r -00	1,89	C	C		
	08-12-1-11-731 -i -00	0,8	C			
	08-12-1-11-734 -f -00	0,61	C	C		
	08-12-1-11-734 -h -00	0,73	C	C		
	08-12-1-11-734 -l -00	0,48	B	W		
	08-12-1-11-736 -h -00	0,66	C			
	08-12-1-11-736 -i -00	0,14	C	E		
	08-12-1-11-736 -j -00	2,08	C			
	08-12-1-11-737 -j -00	0,82	C			
	08-12-1-11-738 -a -00	0,5	C			
	08-12-1-11-738 -f -00	3,47	C			
	08-12-1-11-738 -k -00	0,33	C	C		
	08-12-1-11-744 -k -00	2,13	B			
	08-12-1-11-744 -l -00	1,03	B			
	08-12-1-11-748 -c -00	1,34	C			
	08-12-1-11-749 -i -00	1,19	B			
	08-12-1-11-750 -b -00	0,49	C			
	08-12-1-11-751 -i -00	0,26	C	S		
	08-12-1-11-756 -b -00	0,59	C			
	08-12-1-11-756 -d -00	0,32	C			
	08-12-1-11-756 -m -00	0,34	C	C		
	08-12-1-11-758 -i -00	0,46	B			
	08-12-1-11-758 -t -00	0,96	C	C		
	08-12-1-11-759 -f -00	0,26	C	SE		
	08-12-1-11-761 -p -00	0,65	C	C		
	08-12-1-11-761 -x -00	1,01	C			
	08-12-1-11-763 -m -00	0,71	C			
	08-12-1-11-763 -p -00	0,44	B	S		
	08-12-1-11-763 -w -00	0,27	C	NE		
	08-12-1-06-604 -k -00	0,12	C	E	CP	
	08-12-1-11-762 -b -00	0,34	C	C		
	08-12-1-07-490 -b -00	0,15	B	S	IIIB	
	08-12-1-10-694 -t -00	0,19	C	E		
	08-12-1-06-604 -i -00	0,06	C	SE		
	08-12-1-07-492 -h -00	0,3	B	E		
	08-12-1-07-563 -m -00	0,14	C	S		
	08-12-1-07-573 -h -00	0,46	C	S		
	08-12-1-09-654 -r -00	0,33	C	W	TP	
	08-12-1-10-544 -c -00	1,19	B			
	08-12-1-10-697 -i -00	0,75	C			
	08-12-1-10-697 -l -00	1,53	C			
	08-12-1-11-727 -g -00	0,9	C	C		
	08-12-1-07-490 -a -00	0,22	B	S		
	08-12-1-11-735 -g -00	1,17	C			
	08-12-1-11-755 -m -00	4,42	C	C	TW	
	08-12-1-11-758 -l -00	1	C			
	08-12-1-11-760 -m -00	0,35	C	SW		
	08-12-1-07-564 -n -00	0,4	C	SW		
	08-12-1-07-565 -r -00	1,63	C	C		
	08-12-1-07-565 -s -00	0,5	C	SW		
	08-12-1-07-606 -l -00	0,16	C	C		
	08-12-1-10-694 -k -00	0,3	C	SW		
	08-12-1-10-696 -t -00	0,45	B			
	08-12-1-11-733 -c -00	2,33	B			
	08-12-1-11-750 -c -00	0,36	C	W		
	08-12-1-11-755 -x -00	0,55	C	C		
	08-12-1-11-758 -b -00	2,02	B			
	08-12-1-11-758 -h -00	0,7	C	C		
	08-12-1-11-758 -w -00	1,47	C			
	08-12-1-11-758 -x -00	1,92	C	C		
	08-12-1-11-758 -y -00	1,17	B			
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)					BRAK WSK	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga przyjęcia następujących założeń: odstąpienie od rębni zupełnych; pozostawianie cennych kęp starodrzewu, z nagromadzeniem drzew starych, dziuplastych, wraz z dolnymi warstwami fitocenozy; stosowanie rębni częściowych z wydłużonym okresem odnowienia; na etapie planowania uprawy stosowanie

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego	
1	2	3	4	5	6	7	
	08-12-1-11-759 -f -00	1,2	C	C		różnorodności składu gatunkowego (Dbs, Wz, Js, Klp, Tp, Lp); niedopuszczalne odwadnianie powierzchni oraz odcięcie od wpływu zalewów.	
	08-12-1-11-759 -i -00	0,28	C	SE			
	08-12-1-11-759 -l -00	3,92	C				
	08-12-1-11-761 -j -00	0,25	C	N			
	08-12-1-11-761 -k -00	0,42	C				
	08-12-1-11-761 -m -00	0,44	C				
	08-12-1-11-763 -c -00	0,57	B				
	08-12-1-11-763 -f -00	1,34	B				
	08-12-1-11-763 -j -00	0,96	C				
	08-12-1-11-763 -p -00	0,83	C	C			
	08-12-1-11-733 -b -00	2,85	C				
	08-12-1-11-753 -a -00	0,38	B	C			
	08-12-1-11-755 -k -00	0,54	C				
08-12-1-11-755 -p -00	1,73	C		TP			
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano- Pinetum</i>)	08-12-1-02-39 -d -00	0,68	B		BRAK WSK	Utrzymanie siedliska we właściwym stanie lub odtworzenie właściwego stanu jego ochrony wymaga przyjęcia następujących założeń: 5-10% powierzchni płatów siedliska obejmujących np. najuboższe fragmenty, szczyty wydm czy miejsca z najlepiej wykształconymi płatami chrobotków zaleca się pozostawiać bez zabiegów. W drzewostanach użytkowanych gospodarczo zaleca się, aby utrzymywać zwarcie przerywane i zadrzewienie w granicach 0,7-0,8, a także stosować wyższą intensywność cięć. Niedopuszczalne jest wprowadzanie na siedlisku borów chrobotkowych podszytów czy podsadzeń, wskazane jest natomiast usuwanie samosiewów zwiększających zwarcie. Prowadząc gospodarkę leśną na siedlisku 91T0 należy pamiętać o niekorzystnym wpływie na gatunki runa działań zaburzających powierzchnię gleby, stąd w celach ochronnych wskazane jest wykorzystywanie już istniejących szlaków zrywkowych. Niekorzystnie na siedlisko śródładowego boru chrobotkowego wpływa również pozostawianie martwego drewna oraz biomasy na powierzchni siedliska.	
	08-12-1-02-106 -c -00	1,15	B				
	08-12-1-03-29 -b -00	0,89	B				
	08-12-1-03-51 -g -00	0,76	B				
	08-12-1-03-52 -c -00	2,25	B				
	08-12-1-03-53 -f -00	0,87	B				
	08-12-1-03-54 -b -00	2,72	B				
	08-12-1-03-56 -b -00	1,95	B				
	08-12-1-03-78 -f -00	2,67	B				
	08-12-1-03-79 -d -00	2,17	B				
	08-12-1-03-79 -f -00	0,25	B	E			
	08-12-1-03-80 -d -00	1,11	B				
	08-12-1-03-81 -a -00	2,15	B				
	08-12-1-03-81 -f -00	4,9	B				
	08-12-1-03-82 -d -00	0,8	B				
	08-12-1-03-83 -b -00	1,57	B				
	08-12-1-03-117 -i -00	0,95	B				
	08-12-1-03-159 -j -00	1,46	B				
	08-12-1-04-57 -h -00	2,19	C				
	08-12-1-04-87 -c -00	1,37	C				
	08-12-1-04-89 -g -00	1,81	B				
	08-12-1-04-90 -f -00	1,46	B				
	08-12-1-04-90 -h -00	0,58	B				
	08-12-1-04-90 -k -00	0,87	C				
	08-12-1-04-91 -a -00	20,81	B				
	08-12-1-04-125 -g -00	0,71	B				
	08-12-1-04-126 -c -00	5,21	C				
	08-12-1-04-127 -c -00	1,24	B				
	08-12-1-04-127 -d -00	5,7	C				
	08-12-1-04-128 -c -00	8,72	B				
	08-12-1-04-131 -d -00	2,29	B				
	08-12-1-04-166 -d -00	2,45	C				
	08-12-1-04-167 -m -00	0,14	B	NE			
	08-12-1-04-168 -d -00	1,12	B				
	08-12-1-04-205 -f -00	0,78	B				
	08-12-1-04-210 -h -00	2,59	C				
	08-12-1-04-212 -b -00	1,3	B				
	08-12-1-05-548 -c -00	0,67	B				
	08-12-1-08-286 -f -00	0,91	B				
	08-12-1-08-367 -a -00	1,61	B				
	08-12-1-03-52 -a -00	0,22	C	C			CP
	08-12-1-03-80 -b -00	3,63	B				CW
08-12-1-03-82 -c -00	0,13	B	N				
08-12-1-04-90 -d -00	0,45	B	N				
08-12-1-05-469 -h -00	0,82	B	C	IA			
08-12-1-02-21 -c -00	0,09	B	E				
08-12-1-02-21 -c -00	0,24	B	E				
08-12-1-02-21 -c -00	0,09	B	NE				
08-12-1-02-108 -c -00	0,26	B	NW				
08-12-1-02-112 -b -00	0,27	C	NW				
08-12-1-03-52 -b -00	0,79	B	C				
08-12-1-04-86 -d -00	0,22	B	C				
08-12-1-04-86 -d -00	0,13	B	C				

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego
1	2	3	4	5	6	7
	08-12-1-04-250 -b -00	0,19	B	NW		
	08-12-1-01-59 -a -00	0,09	B	NW		
	08-12-1-02-16 -b -00	0,18	B	W		
	08-12-1-02-48 -j -00	0,47	B	SW		
	08-12-1-02-71 -a -00	0,44	B	SW		
	08-12-1-03-50 -d -00	0,34	B	C		
	08-12-1-03-80 -f -00	0,27	B	SE		
	08-12-1-03-80 -f -00	0,17	B	SE		
	08-12-1-03-83 -a -00	0,45	B	SE		
	08-12-1-03-83 -a -00	0,39	B	SE		
	08-12-1-03-115 -d -00	0,26	B	C		
	08-12-1-04-58 -a -00	0,22	B	N		
	08-12-1-04-87 -b -00	0,49	B	NW		
	08-12-1-04-87 -b -00	0,23	B	E		
	08-12-1-04-87 -b -00	0,23	B	W		
	08-12-1-04-89 -c -00	0,23	B	SW		
	08-12-1-04-89 -c -00	0,49	B	C		
	08-12-1-04-124 -c -00	0,31	B	W		
	08-12-1-04-126 -b -00	0,49	B	S		
	08-12-1-04-168 -a -00	0,37	B	NE		
	08-12-1-04-210 -g -00	0,13	B	N		
	08-12-1-05-469 -i -00	0,58	B	E		
	08-12-1-06-465 -f -00	0,14	B	W		
	08-12-1-01-59 -b -00	0,85	B	C		
	08-12-1-01-63 -f -00	0,67	C			
	08-12-1-01-97 -g -00	0,36	B			
	08-12-1-01-98 -a -00	0,5	B			
	08-12-1-01-98 -f -00	0,61	B			
	08-12-1-01-136 -d -00	0,23	C	N		
	08-12-1-01-137 -b -00	0,09	C	E		
	08-12-1-02-16 -c -00	0,23	B	SW		
	08-12-1-02-19 -c -00	0,17	B	C		
	08-12-1-02-22 -a -00	4,89	C			
	08-12-1-02-22 -g -00	0,27	C	SE		
	08-12-1-02-22 -g -00	0,28	C	W		
	08-12-1-02-43 -b -00	0,79	B			
	08-12-1-02-43 -i -00	0,19	B	C		
	08-12-1-02-43 -j -00	0,24	B	C		
	08-12-1-02-48 -l -00	2,52	B			
	08-12-1-02-73 -f -00	0,38	B			
	08-12-1-02-73 -g -00	1,07	B			
	08-12-1-02-73 -h -00	0,76	C			
	08-12-1-02-75 -c -00	2,26	C			
	08-12-1-02-75 -i -00	1,68	C			
	08-12-1-02-76 -c -00	1	C			
	08-12-1-02-76 -j -00	0,38	C			
	08-12-1-02-108 -f -00	3,01	B			
	08-12-1-02-109 -b -00	2,25	B			
	08-12-1-02-110 -c -00	0,4	B	S		
	08-12-1-02-110 -d -00	1,69	C	C		
	08-12-1-02-111 -d -00	4,16	C			
	08-12-1-03-49 -l -00	1,11	C			
	08-12-1-03-79 -a -00	11,19	B			
	08-12-1-03-82 -l -00	12,26	B			
	08-12-1-03-84 -b -00	1,07	B	C		
	08-12-1-03-84 -c -00	2,97	B			
	08-12-1-03-116 -c -00	0,2	B	SE		
	08-12-1-03-118 -b -00	3,09	C			
	08-12-1-03-240 -f -00	0,4	B	E		
	08-12-1-04-57 -c -00	1,22	C			
	08-12-1-04-90 -j -00	0,54	B			
	08-12-1-04-127 -f -00	0,27	B	SW		
	08-12-1-04-127 -f -00	0,21	B	NE		
	08-12-1-04-128 -a -00	2,09	B			
	08-12-1-04-128 -f -00	7,31	B			
	08-12-1-04-129 -g -00	0,44	B	SE		
	08-12-1-04-165 -b -00	5,95	C			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod i typ siedliska przyrodniczego	Adres leśny	Pow. [ha]	Stan zachowania	Występowanie	Zabieg gosp. *	Ochrona siedliska przyrodniczego
1	2	3	4	5	6	7
	08-12-1-04-168 -b -00	0,07	B	NE		
	08-12-1-04-205 -d -00	1,16	B			
	08-12-1-04-209 -i -00	1,37	B			
	08-12-1-04-213 -h -00	0,21	B	E		
	08-12-1-04-213 -i -00	0,11	B	NW		
	08-12-1-05-389 -b -00	19,08	B			
	08-12-1-05-390 -g -00	1,39	B			
	08-12-1-05-390 -m -00	1,32	B			
	08-12-1-05-391 -g -00	1,91	B			
	08-12-1-05-391 -h -00	0,24	B	N		
	08-12-1-05-391 -k -00	0,48	B	S		
	08-12-1-05-471 -a -00	0,4	B	C		
	08-12-1-05-471 -b -00	0,65	B	S		
	08-12-1-05-471 -f -00	1,3	B			
	08-12-1-05-526 -a -00	1,98	B			
	08-12-1-05-551 -a -00	6,54	B			
	08-12-1-05-551 -b -00	1,12	B			
	08-12-1-06-172 -j -00	0,66	B			
	08-12-1-06-173 -c -00	0,69	B	C		
	08-12-1-06-173 -g -00	0,51	B			
	08-12-1-06-216 -n -00	0,29	B	S		
	08-12-1-06-262 -b -00	0,27	C	NW		
	08-12-1-06-262 -c -00	0,51	B			
	08-12-1-06-263 -a -00	0,62	C			
	08-12-1-06-313 -h -00	1,09	B			
	08-12-1-06-403 -c -00	0,71	B	C		
	08-12-1-08-284 -g -00	0,48	B	NW		
	08-12-1-08-285 -k -00	0,29	B	C		
	08-12-1-08-362 -d -00	0,48	B	C		
	08-12-1-03-53 -i -00	2,16	C			
	08-12-1-03-53 -j -00	1,71	C			
	08-12-1-03-79 -b -00	3,18	C			
	08-12-1-03-80 -a -00	0,22	B	N		
	08-12-1-03-113 -a -00	0,83	C			
	08-12-1-04-89 -f -00	1,14	C			
	08-12-1-04-90 -i -00	1,68	C			
	08-12-1-04-92 -h -00	0,56	C			
	08-12-1-04-125 -b -00	0,22	B	C	TW	
	08-12-1-04-125 -h -00	1,81	C			
	08-12-1-04-126 -a -00	0,49	B	NE		
	08-12-1-04-127 -a -00	2,23	C			
	08-12-1-04-127 -b -00	1,81	C			
	08-12-1-04-129 -a -00	0,21	B	N		
	08-12-1-04-210 -i -00	1,94	C			
	08-12-1-06-216 -o -00	2,93	C	C		

* puste pola - Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.

Propozycje składów gatunkowych dla leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach siedliskowych natura 2000

Tabela 74. Propozycje składów gatunkowych dla chronionych leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 przyjęte do stosowania w RDLP Pila

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na
		BMb (rzadko)	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb LMb (rzadko)	So-Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)		Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10		
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb-Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Ciepielubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	
		OlJ		Ol 80, Wz i inne 20		
		Lw LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo - jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

12.1.3. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY GRZYBÓW ORAZ CENNYCH ROŚLIN NACZYNIOWYCH I ZARODNIKOWYCH

Zakazy i dopuszczenia w stosunku do występujących roślin lub grzybów gatunków objętych ochroną gatunkową określa art. 51, 56 ustawy o ochronie przyrody. Zakazy i dopuszczenia szczegółowo określają odpowiednio:

- dla grzybów — rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz. U. z 2014 r., poz. 1408];
- dla roślin — rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz. U. z 2014 r., poz. 1409].

Tabela 75. Zalecenia w zakresie ochrony gatunków grzybów i roślin występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
bagnica torfowa		E	2	*	6,88	Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.
bagnio zwyczajne		C	1	*	6,20	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		6,88	
		C	1		3,37	
		NE	1	BRAK WSK	1,92	
bielistka siwa (blada)		C	1	AGROT	1,62	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych
		E	1	BRAK WSK	5,57	
		W	1		4,36	
		C	1		4,36	
		C	1		3,37	
		E	1		2,74	
		C	1		4,07	
		C	1	CP	2,82	
		W	1	CW	3,66	
		C	1	IA	26,45	
		C	1		15,46	
		C	1	IB	18,74	
		C	1		11,65	
		C	1		7,6	
		NE	1		6,19	
		C	1		5,99	
	N	1	1,38			
	C	1	7,48			
btyszcze włoskowane		E	1	*	6,20	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
bobrek trójlistkowy		C	2	*	3,78	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		E	1		6,20	
		C	1	BRAK WSK	1,43	
brązownicza zielonawa		C	1	TW	1,66	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		C	1	BRAK WSK	1,14	
brodaczka kępkowa		C	1	TW	1,66	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		W	1	TP	0,86	
brodawkowiec czysty		C	1	BRAK WSK	0,29	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		C	1		0,43	
		W	1		3,19	
		E	1		3,19	
		S	1		2,97	
		E	1		2,59	
		C	1		2,22	
		C	1		AGROT	
		C	1	BRAK WSK	0,52	
		E	1		3,49	
		C	1		1,15	
		C	1		1,52	
		C	1		0,71	
		C	1		1,09	
		C	1		3,50	
		C	1		4,36	
		C	1		3,37	
		C	1		1,92	
	C	1	1,21			
	C	1	6,68			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		2,20	
		C	1		5,42	
		C	1		2,38	
		C	1		2,05	
		C	1		5,76	
		C	1		6,53	
		C	1	CP	5,35	
		W	1	CW	1,73	
		C	1		0,72	
		W	1		3,66	
		C	1		1,70	
		E	1	IA	5,54	
		C	1	IB	8,67	
		C	1		6,74	
		S	1		1,84	
		C	1		1,38	
		C	1	IIBU	3,93	
		C	1	IIIA	6,93	
		E	1		1,15	
		C	1	IIIAU	2,54	
		C	1		3,17	
		NW	1		4,63	
		E	1		3,52	
		C	1		3,81	
		C	1	IIIB	1,57	
		C	1		2,80	
	C	1	IVA	3,92		
	C	1	PIEL	4,53		
	C	1	TP	3,71		
	C	1		2,63		
centuria pospolita(zwyczajna)		C	1	TP	3,49	Wykonanie cięć poza okresem wegetacji
chrobotek leśny		C	1	BRAK WSK	4,90	W miejscu występowania najlepiej wykształconych płatów z chrobotkiem pozostałości po przeprowadzonych cięciach pielęgnacyjnych (czuby, konary, gałęzie) oraz martwe drewno należy usuwać poza płat siedliska.
		C	1	BRAK WSK	0,80	
		E	1	BRAK WSK	0,95	
		C	1	CP	4,17	
		W	1	CW	3,66	
		C	1		3,07	
		C	1	IA	18,06	
	C	1	IB	8,00		
		NW	1	IVD	5,22	
chrobotek najeżony		C	1	BRAK WSK	0,87	W miejscu występowania najlepiej wykształconych płatów z chrobotkiem pozostałości po przeprowadzonych cięciach pielęgnacyjnych (czuby, konary, gałęzie) oraz martwe drewno należy usuwać poza płat siedliska.
		C	1		4,90	
		C	1		0,80	
		E	1		0,95	
		C	1	CP	4,17	
		C	1		2,82	
		W	1	CW	3,66	
		E	1	IB	15,03	
	C	1	8,00			
		NW	1	IVD	5,22	
chrobotek reniferowy		W	1	AGROT	3,11	W miejscu występowania najlepiej wykształconych płatów z chrobotkiem pozostałości po przeprowadzonych cięciach pielęgnacyjnych (czuby, konary,
		W	1		3,90	
		C	1		4,30	
		C	1		4,20	
		C	1	BRAK WSK	0,87	
		N	1		1,95	
		C	1		4,90	
		C	1		0,80	
		E	1		0,95	
	C	1	1,46			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		27,51	gałęzie) oraz martwe drewno należy usuwać poza płat siedliska.
		C	1		1,81	
		N	1		1,46	
		C	1		20,81	
		C	1		8,72	
		E	1		2,82	
		C	1	CP	1,60	
		W	1		3,66	
		C	1		3,69	
		NW	1	CW	2,03	
		NW	1		3,15	
		C	1		3,07	
		C	1		21,81	
		E	1		13,46	
		C	1		5,62	
		C	1		18,03	
		C	1		27,00	
		C	1		18,06	
		C	1		23,35	
		C	1	IA	5,08	
		C	1		15,46	
		C	1		25,81	
		C	1		20,32	
		SW	1		16,38	
		C	1		17,53	
		C	1		28,41	
		C	1		11,72	
		E	1		1,51	
		C	1		5,84	
		E	1		10,46	
		C	1		15,25	
		E	1		15,03	
		C	1		12,24	
		C	1		8,00	
		E	1		5,31	
		C	1		18,74	
		E	1	IB	21,73	
		C	1		10,55	
		E	1		6,77	
		E	1		13,86	
		C	1		16,37	
		C	1		9,70	
		E	1		10,33	
		C	1		13,96	
		C	1		13,85	
		E	1		21,06	
		NW	1	IVD	5,22	
		C	1	TP	0,92	
chrobotek smukły		C	1	CP	4,17	W miejscu występowania najlepiej wykształconych płatów z chrobotkiem pozostałości po przeprowadzonych cięciach pielęgnacyjnych (czuby, konary, gałęzie) oraz martwe drewno należy usuwać poza płat siedliska.
czartawa pośrednia		E	1		0,96	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		S	1	BRAK WSK	0,71	
czerniec gronkowy		N	1	TP	1,73	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		W	1	BRAK WSK	2,48	Wykonanie cięć poza okresem wegetacji
		E	2		1,25	
		S	1		6,31	
długosz królewski		SW	1	BRAK WSK	2,75	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
drabik drzewkowaty		C	1	*	0,37	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		6,20	
		C	1		1,23	
		SW	1		1,44	
		C	1	BRAK WSK	0,87	
		C	1		2,50	
		C	1		0,61	
fałdownik nastroszony		C	1	*	0,29	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		2,05	
		NW	1		1,01	
		SW	1		1,44	
		E	1		3,19	
		W	1		3,19	
		C	1		0,69	
		E	1		2,59	
		C	1		2,22	
		C	1	0,66		
gajnik lśniący		W	1	AGROT	1,90	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		C	1	BRAK WSK	0,84	
		C	1		1,85	
		C	1		4,36	
		C	1		16,09	
		C	1	IA	23,35	
		E	1	IB	1,51	
		C	1		7,60	
		C	1		11,49	
		E	1		6,46	
C	1	2,12				
gruszyczka mniejsza		C	1	BRAK WSK	1,23	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
grzybień białe		C	1	*	1,92	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		12,73	
		C	1		5,70	
gwiazdnica - rodzaj		SE	1	*	4,57	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		SE	1		0,40	
haczykowiec bityszący		E	1	*	3,78	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		E	2		6,20	
jaskier wielki		C	1	*	3,78	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		N	1		6,20	
		C	1		3,19	
		C	1		3,19	
kłoc wiechowata		N	1	BRAK WSK	1,43	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		N	1		1,02	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		0,79	
kocanki piaskowe		C	1		1,59	-
		NW	1		1,01	
		E	1	BRAK WSK	1,55	
		S	1		1,22	
		N	1		1,39	
		C	1	CP	2,86	
		SE	1	TP	1,24	
	W	1	TW	1,16		
konitrut błotny		NW	1	BRAK WSK	0,91	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
kozłek - rodzaj		E	1	*	3,78	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
kruszczyk szerokolistny		C	1	BRAK WSK	2,59	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		S	1		0,16	
		W	1		0,96	
		E	1		1,62	
		C	1		1,86	
		W	1	IB	1,65	
		C	1	IIIA	7,94	
		C	1	TP	1,00	
		W	1		1,00	
		NW	1		0,88	
		C	1		0,75	
		E	2		1,27	
		C	1		1,51	
		E	1	TW	0,15	
		C	1		4,93	
	N	1	1,18			
	W	1	2,34			
	C	1		2,34		
krzywoszczeć torfowa		C	1	*	0,75	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		0,44	
kukułka szerokolistna		W	1	BRAK WSK	0,49	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
lilia złotogłów		E	1	BRAK WSK	3,33	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
limprichtia pośrednia		E	1	*	6,20	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
listera jajowata		C	1	BRAK WSK	0,91	W miejscu występowania
		S	1		2,48	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
						gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
mącznica lekarska		W	1	BRAK WSK	4,36	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		W	1	TP	1,99	
		C	1	TW	3,54	
		C	1		1,11	
modrzewnica zwyczajna		E	1	*	6,88	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
mokradłozka zaostrożona		C	1	*	0,29	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych i
		C	1		0,37	
		W	1		1,56	
		C	1		3,78	
		E	1		3,78	
		C	2		6,20	
		E	2		6,20	
		C	1		2,99	
		C	1		6,88	
		S	1		1,67	
		SW	1		1,44	
		C	1		3,19	
		C	1		2,38	
		W	1		17,00	
		SE	1	0,40		
		S	1	0,94		
		C	1	0,78		
		W	1	5,70		
		E	1	2,75		
		C	1	2,75		
		C	1	BRAK WSK	0,88	
		C	1		0,88	
	N	1	0,31			
	C	1	0,87			
	C	1	1,97			
	E	1	1,38			
	C	1	1,19			
	N	1	2,43			
	C	1	0,55			
naparstnica zwyczajna		C	1	BRAK WSK	1,09	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
nasięźrzał pospolity		E	1	BRAK WSK	0,63	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
nastroszek Brucha		C	1	BRAK WSK	1,14	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
nastroszek kędzierzawy		W	1	BRAK WSK	0,32	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		S	1		1,14	
		C	1		3,34	
		NE	1	0,96		
	C	1	TP	3,38		
pawężnica psia		NW	1	*	1,01	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne	
1	2	3	4	5	6	7	
						zabiegów gospodarczych	
płonnik cienki		C	1	BRAK WSK	0,57	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych	
płonnik pospolity		C	1	*	0,43	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych	
		S	1		0,34		
		C	1		1,58		
		S	1		0,98		
		W	1		17,00		
płucnica islandzka		E	1		0,32	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych	
		S	1	BRAK WSK	0,18		
		NW	1		1,12		
		C	1		1,30		
		C	1	IA	1,30		
		W	1	16,60			
		N	1	IB	6,77		
	C	1	15,04				
płucnica płotowa		C	1	TW	1,66	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych	
pływacz średni(pośredni)		E	1	*	6,20	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych	
		E	1		6,20		
pomocnik baldaszkowy		SE	1	AGROT	3,39	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć poza okresem wegetacji	
		C	2	BRAK WSK	1,00		
		C	1	CW	3,76		
		SE	1		1,64		
		NE	1	IA	16,60		
		E	1	IB	11,65		
próchniczek błotny		S	1	PIEL	3,96	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych	
		C	1	*	0,29		
		C	1		0,43		
		S	1		1,58		
		C	1		0,75		
		E	1		6,20		
		E	1		6,88		
		S	1		1,67		
		SE	1		0,40		
		C	1		0,43		
		C	1		0,32		
		C	1		0,48		
		C	1		BRAK WSK		0,57
		C	1		1,56		
pustułka rurkowata		E	1	CW	2,65	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych	
		C	1	TW	1,66		
rokietnik pospolity		C	1	*	0,98	-	
		C	1		0,98		
		E	1		0,92		
		C	1		1,00		
		C	1		1,59		
		E	1		3,19		
		W	1		3,11		
		C	1		0,69		
		W	1		3,90		
		NW	1		2,44		
		W	1		2,86		
		C	1		AGROT		4,30
		C	1		4,30		
		C	1	4,20			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		1,62	
		C	1		2,03	
		W	1		1,90	
		C	1		1,92	
		C	1		0,84	
		C	1		0,52	
		C	1		1,85	
		C	1		0,87	
		N	1		1,95	
		C	1		4,90	
		C	1		0,80	
		E	1		0,95	
		C	1		1,46	
		C	1		27,51	
		C	1		1,81	
		N	1		1,46	
		C	1		20,81	
		C	1		0,58	
		C	1		8,72	
		C	1		14,66	
		C	1		10,79	
		E	1		3,49	
		C	1		6,78	
		C	1		1,52	
		C	1		2,04	
		C	1		3,50	
		C	1	BRAK WSK	4,36	
		C	1		2,14	
		C	1		4,25	
		C	1		2,58	
		C	1		5,41	
		C	1		16,09	
		C	1		2,61	
		E	1		2,82	
		C	1		2,86	
		C	1		1,45	
		C	1		1,21	
		C	1		7,65	
		C	1		6,68	
		S	1		1,42	
		C	1		2,20	
		C	1		5,46	
		C	1		2,38	
		C	1		2,05	
		C	1		5,76	
		E	1		4,49	
		C	1		6,53	
		C	1		8,51	
		C	1		4,17	
		C	1	CP	2,94	
		W	1		3,13	
		W	1		4,31	
		W	1		3,66	
		C	1		3,69	
		NW	1		2,03	
		NW	1		3,15	
		W	1		3,72	
		C	1		3,07	
		W	1	CW	3,14	
		W	1		1,73	
		W	1		3,96	
		C	1		3,61	
		C	1		1,26	
		C	1		0,72	
		W	1		3,66	
		C	1		1,70	
		C	1	IA	25,71	
		C	1		13,64	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		22,58	
		C	1		26,45	
		C	1		8,32	
		C	1		21,81	
		E	1		13,46	
		C	1		23,97	
		C	1		5,62	
		C	1		18,03	
		C	1		27,00	
		C	1		22,07	
		C	1		18,06	
		C	1		23,35	
		C	1		5,08	
		C	1		26,98	
		E	1		13,96	
		C	1		15,46	
		C	1		25,81	
		C	1		20,32	
		C	1		20,93	
		E	1		11,49	
		SW	1		16,38	
		C	1		17,53	
		C	1		28,41	
		E	1		5,54	
		C	1		11,72	
		E	1		1,51	
		C	1		5,84	
		E	1		10,46	
		C	1		13,20	
		E	1		10,37	
		C	1		8,67	
		C	1		6,74	
		C	1		8,25	
		S	1		1,84	
		C	1		15,25	
		E	1		15,03	
		C	1		12,24	
		C	1		5,44	
		E	1		18,05	
		C	1		18,90	
		C	1		1,42	
		C	1		11,74	
		C	1		11,45	
		C	1		8,00	
		E	1		5,31	
		C	1		13,01	
		C	1		18,74	
		C	1	IB	11,65	
		C	1		10,22	
		C	1		15,03	
		E	1		21,73	
		C	1		10,55	
		E	1		16,73	
		E	1		6,77	
		C	1		9,13	
		C	1		9,84	
		E	1		13,86	
		SE	1		6,89	
		E	1		9,62	
		C	1		16,37	
		E	1		10,25	
		C	1		7,60	
		C	1		9,70	
		C	1		5,99	
		E	1		10,18	
		C	1		9,95	
		C	1		10,60	
		E	1		7,13	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		11,49	
		C	1		5,34	
		C	1		2,41	
		C	1		1,38	
		C	1		13,13	
		E	1		10,33	
		C	1		20,74	
		C	1		5,71	
		E	1		6,46	
		C	1		16,12	
		C	1		7,48	
		SE	1		8,42	
		C	1		6,80	
		C	1		2,12	
		C	1		5,53	
		C	1		19,42	
		C	1		12,53	
		C	1		8,02	
		C	1		4,99	
		C	1		13,96	
		C	1		13,85	
		C	1		12,30	
		E	1		21,06	
		C	1		10,83	
		C	1	IIIA	6,93	
		E	1		1,15	
		C	1		2,54	
		C	1		3,17	
		C	1	IIIAU	3,76	
		C	1		5,07	
		NW	1		4,63	
		E	1		3,52	
		C	1	IIIB	1,57	
		C	1		2,80	
		NW	1	IVD	5,22	
		C	1		2,61	
		C	1	PIEL	4,53	
		C	1		0,92	
		C	1	TP	1,87	
		C	1		6,20	
rosiczka okrągłolistna		C	1	*	6,88	Wykonanie zabiegu poza okresem wegetacji, ochrona stanowiska rosiczki
		E	2		6,88	
		C	1		0,32	
		E	1		0,32	
		C	1	TP	0,97	
rzęsiak pospolity		C	1		0,87	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		N	1	BRAK WSK	1,95	
		C	1		1,46	
		C	1		27,51	
		N	1		1,46	
		C	1		10,79	
		C	1	CP	4,17	
		NW	1	CW	3,15	
		C	1	IA	15,46	
		C	1		5,84	
		C	1	IB	12,53	
sierpowiec błyszczący		C	1	*	6,20	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		C	1		6,88	
		C	1		0,32	
		C	1	TP	0,97	
storczyk - rodzaj		C	1	*	3,78	Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych. Wykonanie cięć poza okresem wegetacji
		C	1		6,20	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
szurpek porosły		E	1	CW	0,33	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
torfowiec - rodzaj		C	1	*	0,44	W obszarze występowania torfowców nie zaprojektowano zabiegów gospodarczych. Jedynie na dwóch powierzchniach zaproponowano TP i CW w tych dwóch przypadkach należy bezpośrednio chronić stanowiska podczas prac leśnych
		C	1		1,23	
		C	1		9,78	
		C	1	0,44		
		SE	1	BRAK WSK	4,78	
		C	1		0,40	
	C	1	0,65			
torfowiec błotny		C	1	*	1,58	
		S	1		0,98	
		C	1		3,78	
		N	1		3,78	
		W	1		17,00	
		SE	1		0,40	
		N	1		0,78	
		N	1		0,32	
		W	1		0,88	
		C	1	BRAK WSK	0,88	
		N	1		0,31	
		C	1		0,87	
		C	1		2,50	
torfowiec frędzlowany		E	1	*	1,06	
		C	1		1,58	
		S	1		0,98	
		C	1		6,20	
		C	1		6,88	
		S	1		1,67	
		W	1		17,00	
		S	1		0,43	
		W	1	0,88		
		N	1	BRAK WSK	0,31	
	C	1	0,48			
torfowiec kończysty		E	1	*	1,06	
		C	1		1,58	
		C	1		6,20	
		C	2		6,88	
		E	1		6,88	
		C	1		0,32	
		C	1		0,43	
		C	1	0,32		
		C	1	BRAK WSK	0,48	
	C	1	TP	0,97		
torfowiec magellański		C	1	*	6,88	
torfowiec nastroszony		E	1	*	1,06	
torfowiec nastroszony		C	1	*	3,78	
torfowiec nastroszony		C	1	BRAK WSK	0,87	
torfowiec obły		E	1	*	3,78	
		C	1		3,78	
		E	1		6,20	
		C	1		6,20	
		C	1		6,88	
		E	1		6,88	
torfowiec okazały		C	1	*	0,32	
torfowiec ostrolistny		S	1	*	0,34	
		E	1	CW	2,65	
torfowiec pierzasty		E	1	*	6,20	
		E	1		6,20	
		C	1		6,88	
torfowiec Russowa		E	1	BRAK WSK	1,92	
torfowiec skręcony		C	1	*	6,20	
		E	1		6,20	
		C	1		6,88	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
torfowiec spiczastolistny		C	1	*	0,32	
torfowiec tępolistny		E	1	*	1,06	
		NE	1		0,32	
torfowiec Warnstorfa		E	2	*	6,20	
torfowiec wąskolistny		E	2	*	6,88	
torfowiec ząbkowany		SE	1	*	0,40	
tujowiec delikatny		W	1	BRAK WSK	1,20	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
turzycza piaskowa		E	1	BRAK WSK	1,55	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		E	1		1,22	
		C	1		5,57	
turzycza - rodzaj		E	1	*	6,20	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		1,59	
		C	1		0,69	
wabnica kielichowata		E	1	CW	0,33	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
wełnianka pochwowata		C	1	BRAK WSK	0,88	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		0,48	
widlicz (widłak) spłaszczony		W	1	BRAK WSK	1,93	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych. Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych
		W	1	CW	3,14	
		C	1	IB	8,90	
		NW	1	PIEL	3,35	
widlicz (widłak) cyprysowy		NE	1	IA	18,98	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych. Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych
widłak goździsty		C	1	AGROT	3,81	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych. Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych
		S	1	BRAK WSK	5,87	
		C	1		2,75	
		C	1	CP	2,38	
		C	1	CW	3,76	
		N	2		3,76	
		C	1		4,36	
		C	1	IA	18,98	
		E	1		8,76	
		C	1	IB	22,51	
		C	1		8,25	
		SE	1		20,71	
		C	1		10,25	
		N	1		6,19	
		SE	1		5,53	
	E	1	9,54			
	W	1	2,40			

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		S	1	TP	18,85	
		N	1		3,72	
		C	1	TW	1,39	
widłak jałowcowaty		SW	1	IA	4,57	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych. Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych
		C	1		0,64	
		NW	1		26,45	
		C	1	IB	1,01	
		W	1		2,29	
		NE	1		6,19	
		C	1	III AU	5,07	
widłakowate - rodzina		E	1	AGROT	3,39	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych. Wyznaczenie płatu nieobjętego użytkowaniem i przebiegiem szlaków zrywkowych
		N	1	CW	1,20	
		NW	1	IB	11,81	
		C	1		3,58	
		C	1		1,49	
widłoząb kędzierzawy		C	1	AGROT	0,98	Gatunek posiada derogację
		E	1		0,92	
		W	1		3,11	
		W	1		3,90	
		C	1		4,30	
		C	1		4,20	
		C	1		1,62	
		C	1	BRAK WSK	1,85	
		N	1		1,95	
		C	1		4,90	
		C	1		1,46	
		C	1		27,51	
		C	1		1,81	
		N	1		1,46	
		C	1		20,81	
		C	1		0,58	
		C	1		8,72	
		C	1		14,66	
		C	1		10,79	
		E	1		3,49	
		C	1		6,78	
		C	1		1,52	
		C	1	3,50		
		C	1	4,36		
		C	1	4,25		
		C	1	2,58		
		C	1	5,41		
		C	1	16,09		
		C	1	2,61		
		E	1	2,82		
		C	1	2,86		
		C	1	7,65		
		C	1	5,76		
		E	1	4,49		
		C	1	8,51		
		W	1	CW	4,31	
		NW	1		2,03	
		NW	1		3,15	
		W	1		3,72	
		C	1		3,07	
		W	1		3,14	
		W	1		3,96	
	C	1	3,61			
	C	1	1,26			
	C	1	25,71			
	C	1	IA	13,64		
	C	1		22,58		
	C	1		26,45		
	C	1		8,32		
	C	1		21,81		

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		E	1		13,46	
		C	1		23,97	
		C	1		5,62	
		C	1		27,00	
		C	1		23,35	
		C	1		5,08	
		C	1		26,98	
		E	1		13,96	
		C	1		15,46	
		C	1		15,46	
		C	1		25,81	
		C	1		20,32	
		C	1		20,93	
		E	1		11,49	
		SW	1		16,38	
		C	1		17,53	
		C	1		28,41	
		E	1		5,54	
		C	1		11,72	
		E	1		1,51	
		C	1		5,84	
		E	1		10,46	
		C	1		13,20	
		E	1		10,37	
		C	1		8,67	
		C	1		6,74	
		C	1		8,25	
		S	1		1,84	
		C	1		15,25	
		E	1		15,03	
		C	1		12,24	
		C	1		5,44	
		C	1		1,42	
		C	1		11,74	
		C	1		11,45	
		E	1		5,31	
		C	1		18,74	
		C	1		11,65	
		C	1		10,22	
		C	1		15,03	
		E	1		21,73	
		C	1		10,55	
		E	1		16,73	
		E	1		6,77	
		C	1	IB	9,13	
		C	1		9,84	
		E	1		13,86	
		SE	1		6,89	
		E	1		9,62	
		C	1		16,37	
		E	1		10,25	
		C	1		7,60	
		C	1		9,70	
		C	1		5,99	
		E	1		10,18	
		C	1		9,95	
		C	1		10,60	
		E	1		7,13	
		C	1		11,49	
		C	1		5,34	
		C	1		2,41	
		C	1		1,38	
		C	1		13,13	
		C	1		20,74	
		E	1		6,46	
		C	1		7,48	
		C	1		2,12	
		C	1		5,53	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		19,42	
		C	1		12,53	
		C	1		8,02	
		C	1		4,99	
		C	1		13,96	
		C	1		13,85	
		C	1		12,30	
		E	1		21,06	
		C	1		10,83	
		C	1		3,76	
		NW	1	III AU	4,63	
		C	1		2,61	
		C	1	PIEL	4,53	
		C	1		0,92	
				TP		
		W	1		3,11	
		C	1		0,69	
		W	1		3,90	
		W	1		2,86	
		C	1	AGROT	4,20	
		C	1		1,62	
		C	1		2,03	
		C	1		0,87	
		C	1		4,90	
		C	1		0,80	
		E	1		0,95	
		C	1		1,46	
		C	1		1,81	
		N	1		1,46	
		C	1		20,81	
		C	1	BRAK WSK	8,72	
		C	1		14,66	
		E	1		1,55	
		C	1		16,09	
		C	1		2,50	
		E	1		2,82	
		C	1		1,45	
		C	1		7,65	
		E	1		4,49	
		C	1		4,07	
		C	1		4,17	
		C	1	CP	2,82	
		C	1		3,60	
		W	1		3,13	
		C	1		2,14	
		C	1		3,22	
		W	1		3,66	
		C	1		3,69	
		NW	1		2,03	
		NW	1	CW	3,15	
		C	1		3,07	
		W	1		3,96	
		C	1		3,61	
		C	1		25,71	
		C	1		13,64	
		C	1		22,58	
		C	1		23,97	
		C	1		18,03	
		C	1		22,07	
		C	1		18,06	
		C	1	IA	23,35	
		C	1		5,08	
		C	1		26,98	
		E	1		13,96	
		C	1		25,81	
		C	1		20,32	
		SW	1		16,38	
		C	1		17,53	
		E	1		5,54	
widłoząb miotłowy						Gatunek posiada derogację

Gatunek	Adres leśny	Lokalizacja	Ilość	Zabieg*	Pow. [ha]	Działania ochronne
1	2	3	4	5	6	7
		C	1		11,72	
		E	1		1,51	
		C	1		5,84	
		E	1		10,46	
		C	1		13,20	
		E	1		10,37	
		C	1		8,25	
		C	1		15,25	
		E	1		15,03	
		C	1		5,44	
		E	1		18,05	
		C	1		8,00	
		C	1		13,01	
		C	1		18,74	
		C	1		15,03	
		C	1		10,55	
		E	1		16,73	
		C	1	IB	9,84	
		E	1		13,86	
		E	1		9,62	
		C	1		7,60	
		C	1		10,60	
		E	1		7,13	
		C	1		13,13	
		E	1		10,33	
		C	1		20,74	
		E	1		6,46	
		C	1		16,12	
		SE	1		8,42	
		C	1		6,80	
		S	1		4,18	
		C	1		19,42	
		C	1		13,85	
		E	1		21,06	
		NW	1	IIIAU	4,63	
		C	1		3,81	
		NW	1	IVD	5,22	
		C	1	TP	0,92	
		C	1	IB	20,35	
zimoziół (linnea) północny		C	1	BRAK WSK	1,00	Przy rębni I płat gatunku pozostawić w kępie
wilżyna ciernista		C	2	*	1,59	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
		E	1		2,59	
żurawina błotna		N	1	*	1,58	W miejscu występowania gatunku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych
		C	1		6,20	

* puste pola - Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.

12.1.4. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY FAUNY KRĘGOWCÓW I BEZKRĘGOWCÓW

Ochrona fauny związanej z ekosystemami leśnymi na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Wronki powinna opierać się o zasady i przepisy zamieszczone zarówno w dyrektywach UE, jak i krajowych regulacjach prawnych.

Zakazy i dopuszczenia w stosunku do zwierząt objętych ochroną gatunkową określają:

- art. 52, 56 ustawy o ochronie przyrody [Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z późn.zm];
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. z 2016 r. poz. 2183];
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2020 poz. 26].

Ponadto ochrona gatunkowa kręgowców realizowana jest również w oparciu o ustawę Prawo łowieckie [Dz. U. z 2022 r. poz. 1173], zapewniającą dodatkowo ochronę zwierzyny łownej poprzez tworzenie warunków bytowania zwierzyny, w szczególności poprzez: zwalczanie kłusownictwa i wszelkich zjawisk szkodnictwa łowieckiego, zakaz płoszenia, chwytania, przetrzymywania, ranienia i zabijania zwierzyny, zakaz wybierania i posiadania jaj i piskląt, wyrabiania i posiadania wydmuszek oraz niszczenia legowisk, nor i gniazd ptasich.

Uzupełnienie ochrony gatunkowej zwierząt stanowi ochrona obszarowa w myśl, której ochronie podlegają wybrane gatunki zwierząt wraz z ich siedliskami występowania. W ramach ochrony obszarowej wyznacza się strefy ochrony całorocznej i okresowej. W Polsce zarówno ochronę gatunkową, jak i obszarową regulują te same, ww. akty prawne: ustawa o ochronie przyrody oraz rozporządzenie Ministra Klimatu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W polskich lasach każdego roku przystępują do lęgów miliony ptaków należących do około 130 gatunków. Uznaje się, że największa liczba dorosłych osobników z całego zgrupowania ptaków lęgowych w lasach odbywa lęgi od końca marca do początku lipca. Gniazda większości gatunków budowane są od nowa każdego roku. Ptaki zakładają gniazda w różnych miejscach – na ziemi, w wykrotach, w podszyciu, w dziuplach, pod korą, wysoko w koronach drzew. Biorąc pod uwagę zróżnicowaną widoczność w drzewostanach, zidentyfikowanie wszystkich stanowisk lęgowych bywa niekiedy bardzo trudne, nawet dla eksperta ornitologa.

Obowiązujące przepisy, przestrzegane w Lasach Państwowych, ograniczają ryzyko uszkodzenia ptasich gniazd lub dziupli podczas prac związanych z pozyskaniem drewna. Pomimo przestrzegania wyżej wymienionych przepisów zdarzają się przypadki naruszenia stanowisk lęgowych. Skłoniły one Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych do opracowania wytycznych, które w połączeniu z obowiązującymi przepisami powinny maksymalnie zawęzić margines wystąpienia takich zdarzeń.

- Sprawdzanie występowania lęgów i drzew dziuplastych będzie dwustopniowe. Niezależnie od weryfikacji każdego miejsca prac przez leśniczych, dodatkowe kontrolne wizje przeprowadzali będą pod tym kątem m.in. inżynierowie nadzoru z nadleśnictw – sprawdzą losowo wybrane co najmniej 10 proc. powierzchni, na których zaplanowano pozyskanie drewna.
- Jeśli prace leśne odbywać się będą między 15 marca a 15 lipca, między obowiązkową wizją terenową a zabiegiem gospodarczym nie powinno upłynąć więcej niż 7 dni.
- Drzewa dziuplaste z gniazdami leśnicy nadal będą oznaczać literą „E”. Gniazda naziemne natomiast powinny być oznaczane w inny, skuteczny sposób, który nie spowoduje płoszenia ptaków. Każde zidentyfikowane miejsce musi być wskazane wykonawcom prac.
- Jeśli mimo starań Służby Leśnej dojdzie omyłkowo do ścięcia drzewa z dziuplą czy zajęтым gniazdem, sposób przeprowadzenia niezwłocznych działań ratunkowych będzie trzeba uzgodnić z ornitologiem (osoby o odpowiednich, eksperckich kwalifikacjach zostaną wyznaczone w każdej regionalnej dyrekcji LP).
- W sytuacji, gdy nie będzie możliwości stworzenia ptakom warunków do dokończenia lęgu na miejscu, leśnicy będą musieli przewieźć je jak najszybciej do najbliższego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt (z listy GDOŚ).
- Wykonawcy prac, poprzez zapisy w umowach, zostaną zobowiązani do natychmiastowego powiadomienia leśniczego o każdym przypadku ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem. Wytyczne ustalają też ścieżkę szybkiego informowania o tego rodzaju sytuacjach w jednostkach LP. Każde nadleśnictwo wskaże też na swojej stronie internetowej i profilach w mediach społecznościowych numer alarmowy (czynny także poza godzinami pracy), na który osoby postronne będą mogły zgłaszać tego rodzaju przypadki.

Informacje dotyczące wilka, żubra i bobra na rok 2020 w Nadleśnictwa Wronki (Informacja o liczebności wilka, żubra i bobra z roku 2020):

- Leśnictwo Mokrz: nie stwierdzono występowania wilka, żubra i bobra europejskiego.

- Leśnictwo Dębogóra nie stwierdzono występowania żubra i bobra europejskiego, stwierdzono występowanie 5 sztuk przechodnich wilka.
- Leśnictwo Gogolice: nie stwierdzono występowania bobra europejskiego, stwierdzono występowanie 2 sztuk przechodnich wilka i przez kilka dni obserwowano młodego żubra.
- Leśnictwo Smolarnia: nie stwierdzono występowania żubra i bobra europejskiego, obserwowano wilka – pojedyncze sztuki.
- Leśnictwo Jasionna stwierdzono występowanie wilka 5-8 szt., wilki przechodnie oraz 2 rodziny bobra europejskiego.
- Leśnictwo Lutyniec: nie stwierdzono występowania bobra europejskiego oraz wilka, w połowie lutego przez ok. 1,5 tygodnia obserwowano 3 młode żubry.
- Leśnictwo Lubowo: nie stwierdzono występowania żubra, stwierdzono występowanie 2 do 4 osobników wilka oraz 3 rodziny bobra europejskiego.
- Leśnictwo Chojno: stwierdzono występowanie 1 żubra, 6 wilków i 1 rodziny bobra europejskiego.
- Leśnictwo Pustelnia: stwierdzono występowanie 1 żubra, 6 wilków i 4 rodziny bobra europejskiego.
- Leśnictwo Smolnica: nie stwierdzono występowania żubra, stwierdzono występowanie 4 wilków i 10 rodzin bobra europejskiego.
- Leśnictwo Kłodzisko: nie stwierdzono występowania żubra, stwierdzono występowanie 4 wilków i 49 rodzin bobra europejskiego.

Tabela 76. Zalecenia w zakresie ochrony bobra europejskiego występującego na terenie Nadleśnictwa Wronki

Adres leśny 1	Pow. [ha] 2	Zabieg* 3	Działania ochronne minimalizujące szkody 4
08-12-1-07-490 -h -00	0,56	BRAK WSK	Prowadzenie zabiegów technicznych ograniczających szkody, takich jak: zabezpieczanie drzew siatką, stosowanie siatek zabezpieczających nasypy i groble, wbudowywanie rur ochraniających przepusty, budowa ogrodzeń oddzielających wały przeciwpowodziowe.
08-12-1-07-605 -d -00	1,97	BRAK WSK	
08-12-1-07-492 -j -00	0,85	BRAK WSK	
08-12-1-10-677 -l -00	0,95	TW	
08-12-1-10-659 -j -00	2,08	BRAK WSK	
08-12-1-10-696 -x -00	1,97		
08-12-1-10-696 -f -00	1,02		
08-12-1-10-696 -n -00	3,33		
08-12-1-10-696 -g -00	8,27		
08-12-1-11-758 -k -00	0,71	TP	
08-12-1-10-659 -b -00	2,73	BRAK WSK	
08-12-1-10-696 -z -00	3,34	BRAK WSK	
08-12-1-09-649 -p -00	1,85	TW	
08-12-1-09-633 -d -00	1,59	TW	
08-12-1-10-697 -z -00	2,16	BRAK WSK	
08-12-1-10-694 -z -00	1,54	BRAK WSK	
08-12-1-10-545 -f -00	0,98	BRAK WSK	
08-12-1-10-678 -k -00	0,54		
08-12-1-10-610 -c -00	1,26		
08-12-1-10-696 -h -00	1,17	BRAK WSK	
08-12-1-11-758 -m -00	0,77	BRAK WSK	
08-12-1-11-730 -a -00	2,63	TW	
08-12-1-11-721 -c -00	1,09	IIBU	
08-12-1-11-727 -d -00	2,44	BRAK WSK	
08-12-1-11-727 -g -00	1,56	TP	
08-12-1-11-728 -d -00	3,33	BRAK WSK	
08-12-1-11-728 -h -00	0,59	BRAK WSK	
08-12-1-11-728 -p -00	1,77	BRAK WSK	
08-12-1-11-728 -k -00	1,66	BRAK WSK	
08-12-1-11-728 -s -00	3,99		
08-12-1-11-730 -a -00	2,63	TW	
08-12-1-11-730 -b -00	1,22	TP	
08-12-1-11-731 -a -00	0,49	BRAK WSK	
08-12-1-11-731 -b -00	2,37	TP	
08-12-1-11-732 -a -00	4,53	TP	
08-12-1-11-733 -c -00	2,33	BRAK WSK	
08-12-1-11-734 -c -00	3,51	BRAK WSK	
08-12-1-11-734 -f -00	1,12	BRAK WSK	

Adres leśny 1	Pow. [ha] 2	Zabieg* 3	Działania ochronne minimalizujące szkody 4
08-12-1-11-734 -h -00	0,99	BRAK WSK	
08-12-1-11-734 -l -00	0,84	BRAK WSK	
08-12-1-11-744 -k -00	2,13	BRAK WSK	
08-12-1-11-745 -b -00	5,90	IIB	
08-12-1-11-748 -b -00	1,77	BRAK WSK	
08-12-1-11-750 -k -00	0,32		
08-12-1-11-751 -h -00	5,70		
08-12-1-11-751 -m -00	0,69	BRAK WSK	
08-12-1-11-753 -j -00	10,24		
08-12-1-11-753 -o -00	1,11	TW	
08-12-1-11-755 -b -00	2,80	TP	
08-12-1-11-755 -d -00	1,05	BRAK WSK	
08-12-1-11-756 -a -00	2,76	BRAK WSK	
08-12-1-11-756 -i -00	4,87		
08-12-1-11-757 -c -00	5,00	IIIAU	
08-12-1-11-763 -r -00	8,05		

* puste pola - Na siedliskach przyrodniczych, które występują na stwierdzonych powierzchniach nieleśnych PUL nie planuje wskazań gospodarczych.

12.1.5. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY STARYCH I CENNYCH DRZEW

Ochronę starych drzew można realizować na dwa sposoby: w ramach ochrony starodrzewów oraz typowania cennych drzew na pomniki przyrody.

W odniesieniu do skupisk starych drzew, już na etapie projektowania gospodarki leśnej należy uwzględniać pozostawianie kęp starodrzewów na powierzchniach zaplanowanych do cięć odnowieniowych. W starodrzewach wyłączonych z użytkowania, działania z zakresu gospodarki leśnej powinny ograniczać się jedynie do cięć sanitarnych, o ile w drzewostanie stwierdzono istotne zagrożenia dla zachowania ich trwałości.

W przypadku zgłoszenia drzew do objęcia ochroną pomnikową, typując drzewa na pomniki przyrody powinno się uwzględniać nie tylko ponadprzeciętne rozmiary drzewa, lecz także takie cechy, jak: oryginalny kształt korony, unikatowe formy morfologiczne — wielopienność, kołnierzykowatość kory lub obecność bogatej flory epifitycznej bądź unikatowych jej taksonów. Jednocześnie, zaleca się prowadzenie i aktualizowanie rejestru istniejących pomników przyrody.

Należy również pamiętać, że zgodnie z art. 40 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody: „Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu”. W związku z powyższym zaleca się, aby z chwilą stwierdzenia symptomów chorobowych lub istotnych uszkodzeń pomnika przyrody powiadomić właściwą terytorialnie Radę Gminy, celem podjęcia niezbędnych działań ochronnych.

Dodatkowo ochronie powinny podlegać drzewa o szczególnych cechach, to znaczy:

- drzewa o średnicy zbliżonej do wymiarów pomnika przyrody (np. pojedyncze 200-letnie sosny, ale bez wymiarów);
- drzewa tworzące komponowane układy przestrzenne, np. aleje;
- drzewa stanowiące pamiątkę kultury leśnej (np. pojedyncze egzemplarze gatunków egzotycznych, pod warunkiem, że nie stanowią zagrożenia dla rodzimej przyrody);
- drzewa gatunków uznanych lokalnie za rzadkie i ginące;
- drzewa reprezentujące unikatowe formy morfologiczne (sosny kołnierzykowate, świerki szczudłowe);
- drzewa będące przykładami unikatowych zjawisk biologicznych (np. zrosty drzew);
- drzewa stanowiące siedlisko bogatej flory epifitycznej bądź unikatowych jej taksonów;
- drzewa stanowiące siedlisko unikatowych taksonów fauny (np. pachnicy dębowej);
- drzewa związane z kulturą miejscową;
- drzewa pozostawione w cięciach rębnych jako nasienniki, przestoje, biogrupy i kępy.

Chronione drzewa należy pozostawić na pniu także po ich śmierci, aż do naturalnego rozkładu drewna. Odstępstwo od ww. zasad jest możliwe, gdy dobro obiektu chronionego, względy bezpieczeństwa ludzi bądź konieczność ochrony lasu tego wymaga.

12.1.6. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY SIEDLISK HYDROGENICZNYCH

Na terenie Nadleśnictwa Wronki występują bagna, mokradła, ekosystemy źródłiskowe oraz siedliska przyrodnicze związane ze stałą lub okresową obecnością wody (np. torfowiska, bory i lasy bagienne, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe).

Wskazania ochronne dla hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych opisano szerzej w rozdziale z zaleceniami w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych. W stosunku do pozostałych obszarów podmokłych, podstawę w ich ochronie powinny stanowić działania mające na celu zarówno ochronę zasobów wodnych, jak i ochronę czystości wód, obejmujące:

- Zachowanie istniejących antropogenicznych struktur zatrzymujących wodę
W celu ochrony zasobów wodnych zaleca się, aby pozostawić istniejącą na siedliskach infrastrukturę i urządzenia zatrzymujące wodę. W projektach nowych obiektów tego typu należy pamiętać o konieczności zachowania w niezmienionym stanie istniejących już naturalnych struktur, takich jak np. bagna czy torfowiska;
- Ochrona czystości wód
Przedsięwzięcia z zakresu ochrony wód podejmowane są w odniesieniu do całej zlewni. Ochrona czystości wód na terenie Nadleśnictwa wymaga zatem zintegrowanego działania Nadleśnictwa Wronki z jednostkami administracji państwowej i samorządowej związanymi z ochroną środowiska;
- Renaturyzacja terenów podmokłych
W celu ochrony przesuszonych i zdegradowanych siedlisk hydrogenicznych zaleca się przywrócenie na ich terenie dawnych stosunków wodnych (bez powodowania powierzchniowego zalewu terenu). Poprzez przywrócenie terenów bagiennych zwiększy się areał terenów potencjalnego występowania wielu zagrożonych i rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt. Ponadto nastąpi poprawa retencyjności zlewni oraz ogólnych walorów krajobrazowych i ekologicznych terenu.

12.1.7. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY PAMIĄTEK KULTURY LEŚNEJ I KULTURY POWSZECHNEJ W LASACH

Aby możliwie jak najlepiej oddać i opisać dla przyszłych pokoleń wieloletnią tradycję gospodarki leśnej na terenach Nadleśnictwa Wronki wskazane jest, aby obecna administracja Nadleśnictwa, w miarę możliwości, przechowywała i konserwowała świadectwa i dokumenty dawnej gospodarki leśnej, takie jak: stare mapy i opisy taksacyjne lasu, stare fotografie i inne dokumenty związane z gospodarką leśną. Zaleca się także popularyzowanie oraz o ile jest to możliwe, eksponowanie takich dokumentów oraz wszelkich faktów związanych z historią gospodarki leśnej.

Zaleca się także utrzymywanie w miarę możliwości drzewostanów i innych elementów w przestrzeni leśnej, które stanowią historyczne świadectwo dawnych technik stosowanych w gospodarce leśnej, np.: drzewostany ukształtowane w wyniku nietypowych schematów postępowania hodowlanego, pojedyncze drzewa egzotycznych gatunków sadzone przez dawnych leśników, dawne pasy przeciwpożarowe, relikty dawnych metod ochrony lasu.

Dodatkowo, mając na uwadze występujące na terenie Nadleśnictwa Wronki zabytki archeologiczne, na obszarze oznaczonym w wydzieleniu jako stanowisko archeologiczne, w miejscach występowania znalezisk, podczas przygotowania gleby zalecane jest stosowanie lekkiego sprzętu oraz wykorzystywanie szlaków zrywkowych omijających zabytki archeologiczne. Nie należy również stosować w tych miejscach karczowania. Zabronione jest niszczenie widocznych form terenowych (grodziska, kurhany). W przypadku znalezienia na powierzchni ziemi przedmiotów historycznych (np. fragmentów ceramiki, kości), znalezisko należy zgłosić do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

W przypadku odkrycia potencjalnych zabytków archeologicznych w trakcie wykonywania zabiegów agrotechnicznych, które określone zostały w art. 32 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami należy:

1. Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest zobowiązany:
 - 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W przypadku stwierdzenia nielegalnych poszukiwań zabytków bądź innej przestępczości skierowanej przeciwko zabytkom archeologicznym należy o fakcie poinformować właściwe terenowo organy ścigania, a w przypadku uszkodzenia zabytków archeologicznych, dodatkowo zawiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

12.1.8. ZASADY OBIEGU INFORMACJI I PROCEDUR DECYZYJNYCH

Jednostki administracji leśnej są zobowiązane do pozyskiwania, gromadzenia, archiwizowania i wieczystego przechowywania informacji i dokumentów określających stan przyrody na swoim terenie.

Rzetelnie skompletowana wiedza o środowisku przyrodniczym stanowi podstawę do prawidłowego planowania i realizacji, jak również modyfikacji (w wyniku potrzeb) gospodarki leśnej.

Wskazane jest zatem gromadzenie i aktualizowanie stanu przyrody przez pracowników terenowych Nadleśnictwa oraz rejestrowanie i monitorowanie przyrodniczych konsekwencji zabiegów realizowanych w ramach gospodarki leśnej.

Podstawowe źródło informacji o środowisku na terenie Nadleśnictwa Wronki stanowi sporządzany na 10 lat Plan Urządzenia Lasu, obejmujący m.in.: syntetyczne opisanie ogólne (elaborat), informacje o elementach taksacyjnych każdego drzewostanu i powierzchniach nieleśnych (opis taksacyjny), część planową, w której zawarte są zadania z zakresu użytkowania, hodowli i ochrony lasu oraz opracowanie omawiające stan środowiska przyrodniczego — Program Ochrony Przyrody. Informacje zawarte w ww. dokumencie mogą być udostępniane podmiotom zainteresowanym, zaleca się jednak zastrzeżenie poufności informacji gospodarczych oraz szczegółowej lokalizacji stanowisk gatunków

12.1.9. ZASADY OCHRONY ZASOBÓW GENOWYCH

Na terenie Nadleśnictwa Wronki ochrona zasobów genowych realizowana powinna być zgodnie z treścią ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym [Dz. U. 2019, poz. 1097] oraz założeniami „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”.

Cele strategiczne przygotowanego na lata 2011-2035 Programu obejmują: ochronę istniejącej w lasach różnorodności genetycznej, hodowlę drzew leśnych oraz tworzenie i utrzymanie na właściwym poziomie ilościowym i jakościowym bazy nasiennej na potrzeby odnowienia i zalesienia.

Sprawy formalne związane z ochroną zasobów genowych w Lasach Państwowych reguluje zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Nr 29 z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych [ZH-7132-7/2013].

Ochrona zasobów genowych została opisana szerzej w rozdziale „Pozostałe formy ochrony bioróżnorodności” oraz w opisanym ogólnym Planu Urządzenia Lasu.

12.1.10. ZASADY ZALESIEŃ

Podstawę prawną zalesień stanowi ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 672]. Zasady zalesień określa art.14 ww. ustawy.

Podstawowy cel, jaki spełnia zalesienie to inicjowanie produkcji leśnej na gruntach dotychczas niezalesionych. Aby nowo powstający las w przyszłości charakteryzował się złożoną budową i wielogatunkowością, już na etapie planowania zalesień wskazane jest, aby przed zalesieniem terenów porolnych obowiązkowo wykonać analizę glebowo-siedliskową oraz analizę roślinności potencjalnej, celem prawidłowego określenia docelowego składu gatunkowego drzewostanu oraz w pełni wykorzystać wykazane zróżnicowanie siedliskowe. Ponadto należy uznawać w pierwszym pokoleniu sukcesyjne — pionierskie stadia rozwojowe lasu budowane przez takie gatunki, jak: brzoza, osika, wierzba.

Przy zalesieniach obowiązkowo należy stosować sadzonki dobrej jakości, w miarę możliwości mikoryzowane oraz nie stosować gatunków obcego pochodzenia geograficznego, nawet do celów fitomelioracyjnych.

Ponadto, w celu zapewnienia właściwej ochrony ekosystemów nieleśnych, zaleca się, aby nie wprowadzać zalesień na cennych przyrodniczo: łąkach, wrzosowiskach, murawach oraz pozostałych terenach nieleśnych o wysokich walorach przyrodniczych.

12.1.11. ZASADY BIOLOGICZNEJ ZABUDOWY GRANICY LASU

Strefy ekotonowe, obejmujące najczęściej granicę lasu na styku z terenem otwartym oraz pasy drzewostanów wzdłuż dróg, stanowią fragmenty drzewostanów o specyficznej budowie i składzie gatunkowym. Charakteryzuje je duże bogactwo gatunkowe drzew i krzewów oraz struktura przestrzenna, w której występuje kilka pasów roślinności różniących się wysokością. Właściwie zaprojektowane strefy ekotonu pełnią szereg funkcji, m.in.: stwarzają możliwości przeżycia dla tych gatunków, których istnienie gdzie indziej jest zagrożone, zapewniają osłonę przed wiatrem, nadmierną insolacją i przed ekstremalnymi zmianami temperatury. Spełniają również rolę filtra biologicznego, nie dopuszczając do wnętrza lasu różnego rodzaju śródpól w postaci pyłów, aerozoli i gazów (Brzeziecki, 2001).

Optymalnie wykształcona zewnętrzna granica lasu powinna obejmować trzy strefy:

- Drzewiastą, stanowiącą wewnętrzną część strefy ekotonowej. W strefie tej powinny znajdować się drzewa gatunków osiągających duże rozmiary końcowe. Docelowa szerokość strefy drzewiastej powinna wynieść około 15 m;
- Drzewiasto-krzewiastą, graniczącą od zewnątrz ze strefą drzewiastą, osiągając szerokość około 5 m. Tworzą ją drzewa osiągające mniejsze rozmiary końcowe oraz krzewy;
- Krzewiastą, stanowiącą najbardziej zewnętrzną część strefy ekotonowej, tworzoną przez pas krzewów o szerokości od 3-5 m.

Do kształtowania stref ekotonowych wskazane jest wykorzystanie gatunków drzew i krzewów rodzimego pochodzenia, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych. Zaleca się, aby maksymalnie wykorzystywać, o ile występuje, odnowienie naturalne, np. pędy odroślowe różnych gatunków. Do powstania stref ekotonowych wykształconych zgodnie z powyższym schematem powinno się dążyć przede wszystkim w przypadku większych kompleksów leśnych, szczególnie tam, gdzie dominują gatunki iglaste.

W zdecydowanej większości kompleksy leśne na terenie Nadleśnictwa Wronki mają już ukształtowaną od wielu lat strefę ekotonową. Wynika to zarówno z długiego okresu jej kształtowania, jak również z zasad gospodarowania zobowiązujących do pozostawiania w trakcie użytkowania rębego pasów drzewostanu wzdłuż jezior, torfowisk, rzek, głównych dróg publicznych. Obecnie strefa ekotonowa powinna być przede wszystkim starannie kształtowana na nowo przejętych gruntach, w nowo tworzonych kompleksach zalesień.

W przypadku już istniejących zewnętrznych stref ekotonowych zaleca się, aby ich utrzymanie miało charakter ciągły, a sposób gospodarowania zgodny był z ogólnie przyjętymi zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

12.2. ZALECENIA PLANISTYCZNE DLA FRAGMENTÓW TERENU

Szczegółowe zalecenia planistyczne odnoszące się do poszczególnych fragmentów lasu Nadleśnictwa Wronki zawarte są w planach szczegółowych urządzenia lasu: cięć użytków rębnych i przedrębnych, hodowli lasu, elaboracie oraz innych podrozdziałach niniejszego opracowania.

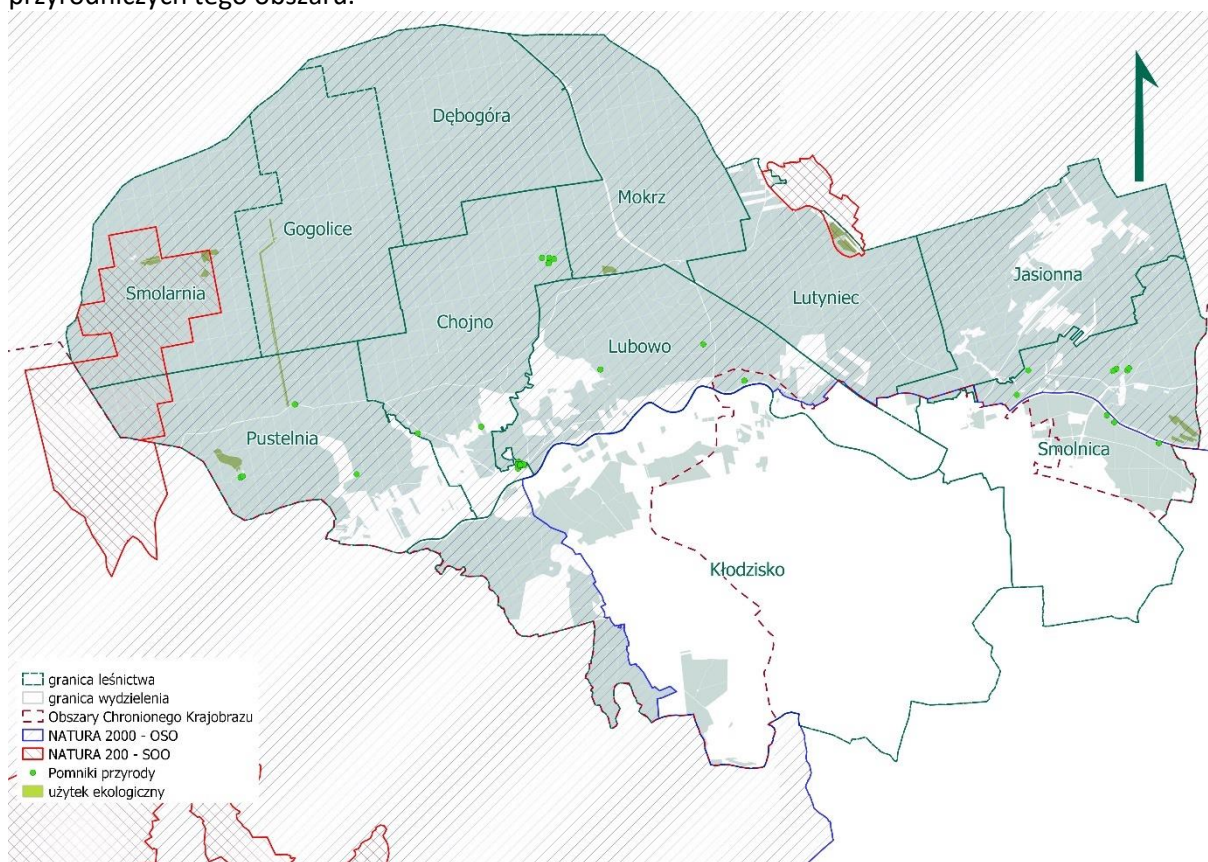
12.2.1. ZALECENIA PLANISTYCZNE DLA OBSZARÓW KONCENTRACJI ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH

Prawie cały obszar Nadleśnictwa Wronki pokryty jest formami ochrony przyrody oraz elementami przyrodniczymi o różnej randze.

Na terenie Nadleśnictwa nakładają się na siebie obszarowe formy ochrony przyrody: użytki ekologiczne nakładają się na zasięgi wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody – obszarów chronionego krajobrazu oraz obszarów Natura 2000.

Dla każdego z ww. obiektów istnieją dokumenty, w których zawarte są szczegółowe ustalenia dotyczące ochrony ekosystemów oraz obowiązujące na ich terenie zakazy (akty powołujące, ustawa o ochronie przyrody oraz w przypadku części rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000 – plany ochrony i Plany Zadań Ochronnych). Koncentracja kilku różnych form ochrony przyrody na jednym obszarze warunkuje swego rodzaju intensyfikację działań ochronnych w najcenniejszych nakładających się na siebie fragmentach. Dodatkowo, wielkopowierzchniowe formy ochrony, takie jak obszary Natura 2000, zabezpieczają pozostałe tereny przed ich nadmierną eksploatacją i dewastacją, obejmując ochroną m.in. miejsca bytowania i występowania rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt i roślin, jak również płaty siedlisk przyrodniczych w zasięgu ich granic.

Mając na uwadze powyższe przesłanki należy przyjąć, że aktualnie istniejące formy ochrony przyrody (wielkoobszarowe i indywidualne) na terenie Nadleśnictwa Wronki zapewniają ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru.



Rysunek 37. Wybrane ustawowe formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Wronki

12.2.2. KONCEPCJA DOCELOWEJ SIECI KORYTARZY EKOLOGICZNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA

Problematyka sieci korytarzy ekologicznych kraju została szczegółowo omówiona w publikacji Anny Liro (red.): *Koncepcja krajowej sieci ekologicznej* oraz publikacji Włodzimierza Jędrzejewskiego (red.): *Ochrona łączności ekologicznej w Polsce*.

Koncepcja docelowej sieci korytarzy ekologicznych w najbliższym regionie, w tym również na terenie Nadleśnictwa Wronki szczegółowo opisana została w rozdziale „Nadleśnictwo Wronki w strukturach sieci korytarzy ekologicznych”.

12.3. PROPOZYCJE MODYFIKACJI SYSTEMU OBIEKTÓW I OBSZARÓW CHRONIONYCH

Ochrona cennych obiektów przyrodniczych polega najczęściej na wyłączeniu takich obszarów z użytkowania oraz nadaniu im odpowiedniej, uwarunkowanej atrakcyjnością przyrodniczą, formy ochrony.

Analizując istniejące formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Wronki stwierdzono prawidłowość stosowanych przez administrację Nadleśnictwa zasad ochrony oraz ich adekwatność w stosunku do rzeczywistych wartości ochronnych obiektów. Nadana ranga chronionym obiektom odpowiada randze przyjętych form ochrony.

Stwierdzono również, że na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Wronki nie zachodzi potrzeba zmiany (powiększania) sieci obiektów chronionych. Teren Nadleśnictwa charakteryzuje znaczne bogactwo występujących form ochrony obiektowej (obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, użytki ekologiczne). Istniejące formy ochrony spełniają w sposób optymalny przyjęte założenia ochrony i zachowania lokalnych wartości przyrodniczych występujących na terenie Nadleśnictwa Wronki. Poza prawnymi możliwościami ochrony instrumentem ochrony cennych obiektów przyrodniczych jest również uwzględnianie potrzeb ochrony w gospodarce leśnej.

12.4. PROPOZYCJE Z ZAKRESU UDOSTĘPNIANIA TERENU I EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Teren Nadleśnictwa udostępniany jest do celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych i sportowych. Istniejący model udostępnienia terenu Nadleśnictwa oraz sposób prowadzenia edukacji przyrodniczej opisany jest szczegółowo w Programie Edukacji Leśnej Nadleśnictwa Wronki na lata 2023-2032 i należy uznać jego zapisy za wystarczające do zaspokajania potrzeb społeczeństwa.

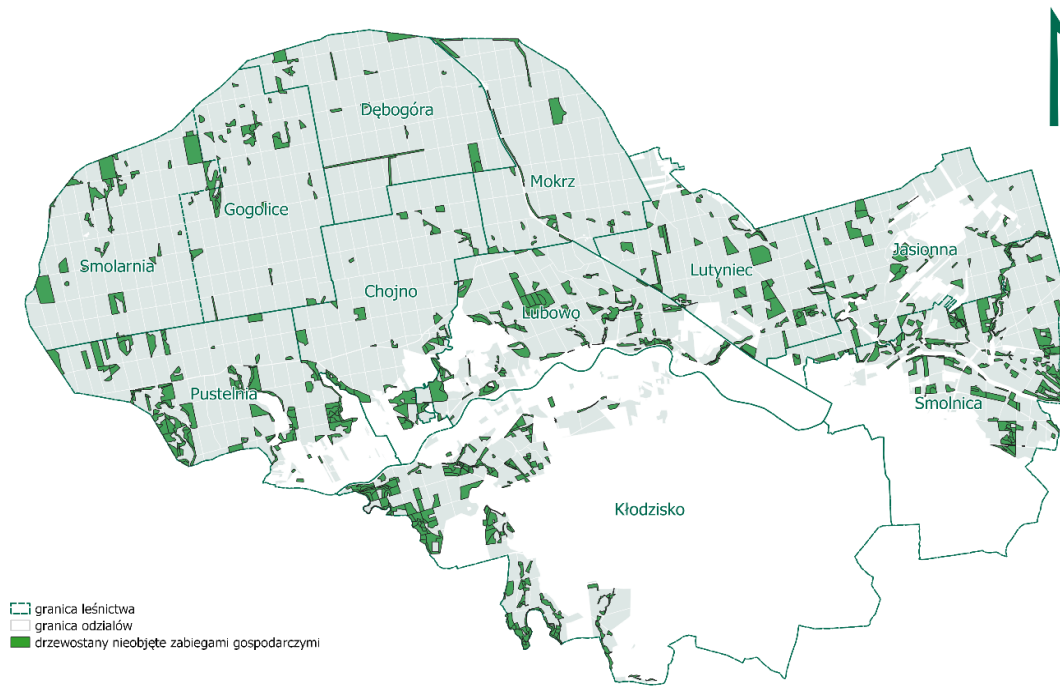
Mając na uwadze atrakcyjność turystyczno-rekreacyjną terenów Nadleśnictwa Wronki, w celu ograniczenia szkód w środowisku przyrodniczym, zaleca się w dalszym ciągu kanalizowanie ruchu turystycznego po istniejących wydzielonych do celu: pieszych szlakach turystycznych, ścieżkach rowerowych, szlakach konnych oraz szlakach kajakowych.

Ponadto wskazane jest, aby z ruchu turystycznego wyłączyć niektóre szczególne fragmenty lasu, jak np. ostoje i miejsca koncentracji zwierzyny, ostoje rzadkich ptaków, skupiska roślin chronionych oraz obszary najcenniejszych zbiorowisk roślinnych Nadleśnictwa.

12.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

12.5.1. WYKAZ DRZEWOSTANÓW NIEOBJĘTYCH ZABIEGIEM GOSPODARCZYM

Na terenie Nadleśnictwa Wronki drzewostany, w których nie zaplanowano zadań gospodarczych zajmują łącznie powierzchnię 2 143,68 ha. Wykaz drzewostanów bez zabiegów przedstawia Załącznik Nr 10 do Programu Ochrony Przyrody. Oprócz wydzieleni (lub ich części) tworzących ekosystemy referencyjne, co jest podstawą do wyłączenia z zabiegów gospodarczych, tabela grupuje również drzewostany nieobjęte zabiegiem gospodarczym w obecnym okresie gospodarczym ze względu na ład czasowo-przestrzenny, jak również powierzchnie wyłączone zabiegów z innych powodów (np. niedostępność terenu, brak potrzeb hodowlanych).



Rysunek 38. Drzewostany w Nadleśnictwie Wronki nieobjęte zabiegami gospodarczymi

13. TURYSTYKA I PROMOCJA WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH

13.1. WALORY TURYSTYCZNE

Zarządzenie nr 31/2022 z dnia 15.06.2022 w sprawie wprowadzenia do stosowania Rekomendacji "Dobre praktyki w zakresie udostępniania turystycznego obszarów leśnych na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile"

Nadleśnictwo Wronki charakteryzuje się dużymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi, co przekłada się potencjalnie na duże możliwości dydaktyczne. Decydują o tym m.in. takie czynniki, jak: obecność zwartych kompleksów w północnej i centralnej części Nadleśnictwa;

- rzeki przepływające przez obszar Nadleśnictwa – głównie Warta;
- polno – leśny charakter terenów Nadleśnictwa w jego południowej części;
- naturalność krajobrazu;
- różnorodne ukształtowanie terenu;
- bogactwo walorów historyczno-kulturowych m.in. cmentarzyska kurhanowe;
- dobra dostępność terenów leśnych;
- nisko zurbanizowane tereny;
- optymalna sieć dróg leśnych udostępnionych dla ruchu turystycznego;
- obecność obiektów edukacyjnych i turystycznych Ścieżka edukacyjna „Sosnowy Szlak”.

Powyższe czynniki sprawiają, że Nadleśnictwo Wronki stanowi atrakcyjny teren do uprawiania turystyki poznawczej i kwalifikowanej.

Turystyka poznawcza ma na celu podróżowanie połączone z poznawaniem świata w wielowątkowym ujęciu. W ramach tego typu turystyki, obszar jest bardzo atrakcyjny przy prowadzeniu obserwacji ornitofauny tzw. birdwatchingu. Najbardziej interesująca pod tym względem jest północna oraz wschodnia część Nadleśnictwa Wronki znajdująca się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) PLB300015 „Puszcza Notecka”. Obszar ten zajmuje jednolity kompleks leśny w międzyrzeczu Noteci i Warty oraz charakteryzuje się znacznym bogactwem rzadkich i zagrożonych w skali europejskiej gatunków ptaków, które znajdują tu optymalne siedliska bytowania, rozrodu i żerowania. Kolejnymi formami turystyki poznawczej do zrealizowania w obszarze nadleśnictwa są: turystyka kulturowa oraz etniczna. Osoby zainteresowane odnajdą tutaj szereg ciekawych zabytków i obiektów historycznych bądź innych, niekoniecznie materialnych, elementów kultury i historii regionu.

Zarówno obszar specjalnej ochrony ptaków jak i walory historyczno-kulturowe Nadleśnictwa Wronki zostały szerzej opisane we wcześniejszych rozdziałach niniejszego opracowania.

Turystyka kwalifikowana łączy w sobie rekreację wraz z amatorskim uprawianiem sportu jest to m.in.: turystyka piesza nizinna i górską, narciarską, turystyka rowerowa, konna, kajakowa i żeglarska. W ostatnich latach obserwuje się wzrost zainteresowania kwalifikowaną turystyką rowerową oraz kajakową. Biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu nadleśnictwa, obszar ten wydaje się atrakcyjny dla rowerzystów-amatorów. Podobnie ma się rzecz z turystyką kajakową. Spływ rzeką Wartą, przebiegającą po centralnej części nadleśnictwa, nie jest zbyt wymagający i nie powinien stanowić problemu osobom mniej doświadczonym. W granicach Nadleśnictwa Wronki przebiegają liczne szlaki piesze oraz rowerowe, ponadto znajduje się tam jeden szlak konny i jeden szlak kajakowy. Wszystkie szlaki zostały szerzej opisane w podrozdziale poniżej.

13.1.1. SZLAKI TURYSTYCZNE

W zasięgu terytorialnym oraz fragmentami przez grunty w zarządzie Nadleśnictwa Wronki przebiegają 5 szlaki piesze, 4 szlaki rowerowe, 1 szlak wodny, 3 Nordic walking i szlaki biegowe oraz 1 ścieżka dydaktyczno-przyrodnicza Nadleśnictwa „Sosnowy Szlak”. Ponadto, na gruntach Nadleśnictwa wydzielono teren na 9 miejsc postoju pojazdów zagospodarowanych do wypoczynku dla kierowców, w których znajdują się wiaty, ławostoły oraz kosze na śmieci.

Sieć szlaków turystycznych wyznaczonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki opracowano w oparciu o Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” 2021.

13.1.1.1. TRASY ROWEROWE

Teren Nadleśnictwa Wronki doskonale nadaje się do przejazdów rowerowych. Sieć szlaków rowerowych Nadleśnictwa wytyczono tak, aby umożliwić turystom atrakcyjną i urozmaiconą wędrówkę rowerową. Trasy rowerowe poprowadzono bezpiecznymi dla rowerzystów drogami o małym natężeniu ruchu oraz puszczańskimi drogami leśnymi. Jedynym minusem jest brak odpowiedniej infrastruktury turystycznej (miejsca postoju, zadaszona, drewniane wiaty). Na obszarze Nadleśnictwa Wronki wyznaczono trzy trasy rowerowe:

- Niebieski szlak rowerowy Biezdrowo – Stobnica Trasa tego szlaku rozpoczyna się w Biezdrowie przy kościele Św. Krzyża. We wsi, prócz świątyni, zobaczymy zabytkowy neorenesansowy pałac rodziny Kurnatowskich, który od kilku lat jest własnością prywatną. Potem drogą asfaltową jedziemy prosto przez bory Puszczy Noteckiej. Jest to największe tego rodzaju skupisko leśne na terenie Wielkopolski, a w Polsce drugie pod względem wielkości. Na terenie Puszczy znajduje się kilka ścieżek dydaktycznych oraz liczne tablice edukacyjne. Trasa kończy się przy drodze relacji Oborniki-Zielonagóra. Długość trasy to 42,28 km
- Zielony szlak rowerowy Wronki Rzecin – Mężyk – Hamrzysko – Krucz – Obelzanki – Wronki Szlak zielony swój początek ma we Wronkach przy Hotelu Olympic. Trasa poprowadzona lasami, wyznaczona w formie pętli. Rozpoczynając z Wronek w kierunku wsi Mężyk mocno zapiaszczona. Dalej kieruje ubitymi drogami gruntowymi i asfaltowymi. Wyposażona w miejsca postojowe. Długość trasy to ok 47 km.
- Żółty szlak rowerowy Wronki – Góra Pustelnia – Jezioro Chojno – Chojno – Wronki Trasa tego szlaku, podobnie jak zielonego, rozpoczyna się przy Hotelu Olympic i prowadzi w kierunku Mokrza skąd dalej, na zachód drogą nr 149, do Góry Pustelnia (88 m n.p.m.). Tam trasa zawraca i mijając jezioro Chojno dociera do wsi o tej samej nazwie. Stamtąd malowniczo położoną drogą wzdłuż doliny Warty, przez Lubowo i Popowo doprowadza do Wronek. Długość trasy to ok 40 km.
- W południowej części nadleśnictwa między Obrzyckiem a Wronkami, przebiega zachodni odcinek Nadwarciańskiego Szlaku Rowerowego (NSR-W), otwarty w 2009 roku. Szlak prowadzi głównie szosami o niewielkim ruchu samochodowym, ale także drogami gruntowymi. Obecnie, całość, oznakowana jednolicie kolorem niebieskim, liczy 122 km i biegnie wzdłuż wielkopolskiego odcinka Warty od Poznania do Międzychodu. Trasa wiedzie m.in. przez: Rezerwat przyrody Śnieżycowy Jar, Sierakowski Park Krajobrazowy oraz miejscowości: Oborniki, Obrzycko, Wronki, Sieraków.



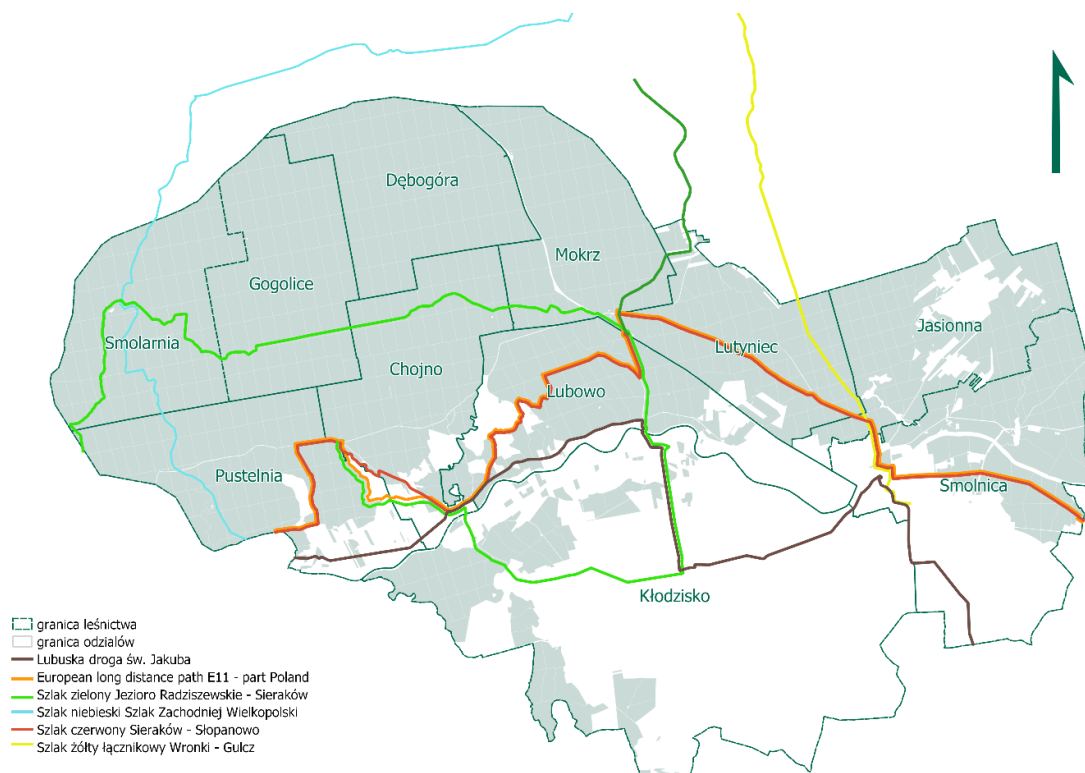
Rysunek 39. Trasa rowerowa na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronek

13.1.1.2. SZLAKI PIESZE

W zasięgu terytorialnym, w tym również częściowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronek wyznaczono 5 szlaków pieszych.

- Szlak czerwony Sieraków – Prusim – Chojno – Mokrzy – Wronek – Obrzycko – Słopanowo – łączy Wronek z Sierakowem (PKP). Na terenie Nadleśnictwa ma długość 28 km i następujący przebieg: z Wronek prowadzi drogą powiatową nr 184 do Mokrza, w Mokrzu skręca na południe drogą w kierunku Wartosławia, kolejno skręca na zachód i przez las wiedzie do miejscowości Chojno, dalej wzdłuż wschodniego brzegu Jeziora Radziszewskiego i jeziora Chojno dociera do drogi Chojno-Piaski.
- Szlak zielony Wrzeszczyna – Mężyk – Rzecin – Mokrzy – szlak o długości niespełna 20 km prawie w całości przebiega przez lasy Puszczy Noteckiej.
- Szlak żółty Szlak łącznikowy Wronek – Biała – Hamrzysko – Gulcz – szlak o długości 26,8 km, przecina w poprzek Puszcę Notecką – jeden z największych zwartych obszarów leśnych w Polsce.
- Szlak niebieski Szlak Zachodniej Wielkopolski na terenie Nadleśnictwa rozpoczyna się w oddziale 89 na terenie leśnictwa Smolnica. Biegnie przez południe do leśnictwa Pustelnia. Jest to niewielki (długość 11 km) fragment Szlaku Zachodniej Wielkopolski (SZW).
- Szlak zielony Jezioro Radziszewskie – Sieraków szlak pieszy rozpoczyna się na rozwidleniu dróg, w sąsiedztwie północnej części jeziora Radziszewskiego. Prowadzi zachodnim brzegiem tego jeziora do Chojna, następnie po przeprawie promowej skręca do Pożarowa i Biezdrowa, skąd dalej zmierza do kolejnego promu – w Wartosławiu, dalej na północ, do stacji kolejowej w Mokrzu, kolejno skręca na zachód i mijając osadę Tomaszewo wiedzie do leśniczówki Smolarnia, by dalej w Kobuszu (węzeł szlaków turystycznych) zmienić kierunek na południowy opuścić granicę Nadleśnictwa. Długość tego szlaku w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 39 km.
- Przez teren Nadleśnictwa przebiega Lubuska Droga św. Jakuba. Stanowi część wspólnego polsko-niemieckiego projektu noszącego nazwę: „Drogi św. Jakuba na wschód i zachód od Odry – Jakobsweg östlich und westlich der Oder“. Jej przebieg na Ziemi Lubuskiej i w zachodniej Wielkopolsce

w większości wyznacza Europejski Długodystansowy Szlak Pieszy E-11. Jest on naturalnym przedłużeniem Drogi Polskiej (Camino Polaco) z Olsztyna przez Toruń do Gniezna i najkrótszym szlakiem pątniczym prowadzącym z Wielkopolski w kierunku zachodnim. Zaczyna się w Murowanej Goślinie od kościoła parafialnego pw. św. Jakuba i prowadzi przez Oborniki, Objezierze, Górkę, Gąsawy, Szamotuły, Jastrowo, Rudki, Ostroróg, Dobrojowo, Oporowo, Obrowo, Słopanowo, Obrzycko, Wronki, Biedzrowo, Wartosław, Chojno, Sieraków, Międzychód, Pszczew, Rokitno, Międzyrzecz, Bledzew, Lubniewice, Sulęcín, Ośno Lubuskie, Rzepin do Słubic i Frankurtu nad Odrą. Wiedzie wpraw przez rolnicze krajobrazy Wielkopolski, aby od okolic Wronek i Sierakowa skrajem Puszczy Noteckiej wnikać coraz głębiej w rozległe lasy Ziemi Lubuskiej z rzadka tylko ukazując szersze widoki pól i jezior.



Rysunek 40. Szlaki piesze na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki

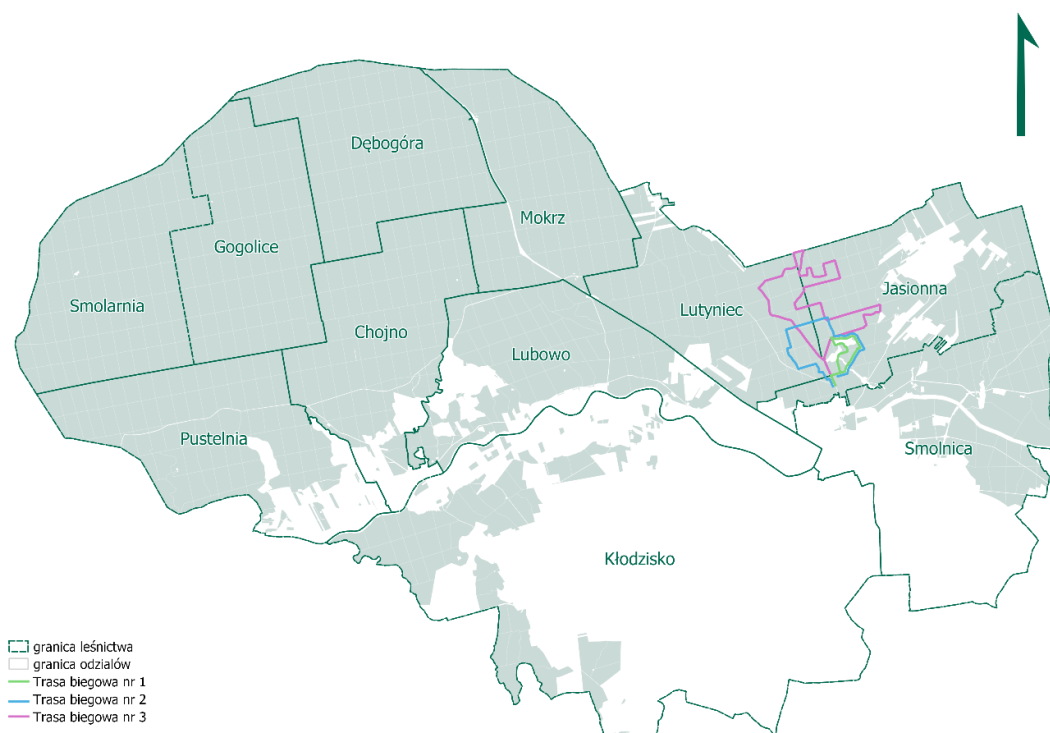
13.1.1.3. SZLAKI BIEGOWE

Trasa biegowa udostępniona jest do uprawiania sportu i rekreacji biegowej oraz nordic walking.

- Trasa biegowa nr 1 W całości przebiega przez leśnictwo Jasionna
- Trasa biegowa nr 2 Przebiega przez leśnictwo Jasionna oraz Lutyniec.
- Trasa biegowa nr 3 Przebiega przez leśnictwo Jasionna oraz Lutyniec.



Fot. 14. Oznaczenie szlaków biegowych w Nadleśnictwie Wronki (fot. M. Momot)



Rysunek 41 Trasy biegowe na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki

13.1.1.4. SZLAKI WODNE

Jedynym szlakiem wodnym Nadleśnictwa Wronki jest rzeka Warta. Na jej trasie wytyczono szlak kajakowy i jachtowy o niskim stopniu trudności.

Cały odcinek rzek Warty w zasięgu stanowią fragment szlaku wodnego „Wielka Pętla Wielkopolski”. Ten stary szlak żeglugowy rozpoczyna się i kończy w Santoku – w miejscu, gdzie Noteć wpływa do Warty. Wielka Pętla Wielkopolski to najdłuższy w Polsce szlak wodny. Niemal 700 kilometrów dróg

wodnych, które oplatają całą Wielkopolskę (przy okazji zahaczając o sąsiednie regiony). Pętla obejmuje dwie największe rzeki regionu: Wartę i Noteć, a także sieć kanałów (Kanał Bydgoski, Kanał Warta-Gopło, Kanał Górnonotecki) oraz połączonych nimi jezior we wschodniej części Wielkopolski (w tym jezioro Gopło, Ślesińskie czy Mikorzyńskie).

Nurt Warty zasilany jest wodami lewobrzeżnych dopływów rzeki – Smolnicy i Rowu Rzezińskiego oraz Ostrorogi (dopływ prawobrzeżny). W okolicy mostu drogowego we Wronkach, na prawym brzegu rzeki (nazwa zwyczajowa Olszynki), znajduje się profesjonalnie urządzona przystań kajakowa z pomostem (zadaszona, drewniana altana, stoły i ławy, miejsce na ognisko). Mijając most Warta opływa zabytkowy rynek Wronek od północy, dalej prowadzi swoje wody malowniczą, bezleśną doliną, która w okolicach Chojna sąsiaduje z kompleksem leśnym leśnictwa Kłodzisko.

Na pokonanie kajakiem 61 km trasy Obrzycko – Wronki – Wartosław – Chojno – Sieraków wystarczy jeden dzień. Jest to szlak łatwy, dostępny nawet dla niezbyt zaawansowanych wodniaków. Szlak ten prowadzi wzdłuż malowniczego, niuregulowanego brzegu rzeki; średni spadek rzeki wynosi na tym odcinku zaledwie 0,28‰.



Rysunek 42 Szlak wodny na gruntach Nadleśnictwa Wronki

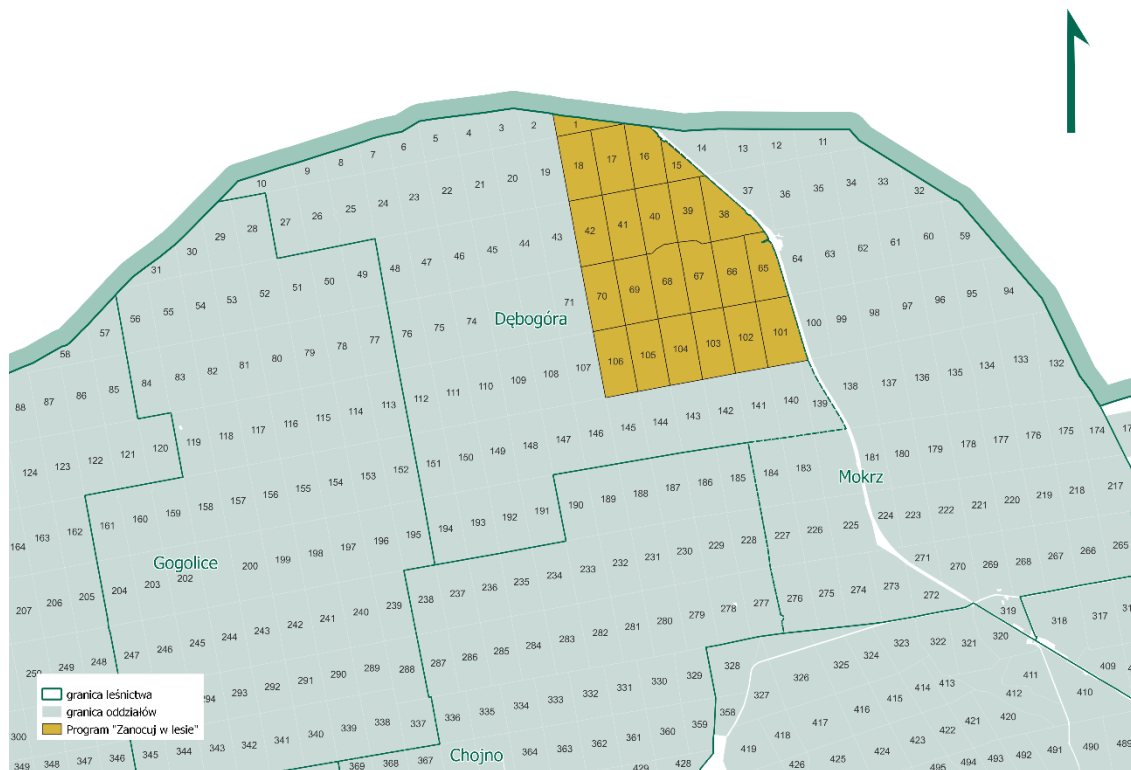
Program „Zanocuj w lesie”

Od 21 listopada 2019 do 21 listopada 2020 roku na gruntach Lasów Państwowych ruszył pilotażowy program bushcraftingu w ramach którego wyznaczono 41 specjalnych obszarów leśnych o łącznej powierzchni ponad 65 tys. ha. Lasy objęte pilotażowym programem wchodziły w skład umocowanych ustawowo Leśnych Kompleksów Promocyjnych służących m.in. testowaniu innowacyjnych, eksperymentalnych rozwiązań w zakresie gospodarki leśnej.

Program spotkał się ze sporym zainteresowaniem osób chętnych do nocowania na dziko w lesie. W związku z powyższym dnia 1 maja 2021 roku na terenie 430 nadleśnictw w Lasach Państwowych ruszył program o nazwie „Zanocuj w lesie”. Każde nadleśnictwo zostało zobligowane do wyznaczenia minimum jednego obszaru przeznaczonego do tego typu turystyki na zarządzanym przez nie terenie.

W całej Polsce wyznaczono obszary o łącznej powierzchni 623 008,73 ha. Rozmiar poszczególnych fragmentów waha się od 5 830 h (Nadleśnictwo Świdwin, RDLP Szczecinek) do 23 ha (Nadleśnictwo Dębica, RDLP Kraków).

Na terenie Nadleśnictwa Wronki w Leśnictwie Dębogóra oddz.: 1, 15-18, 38-42, 65-70, 101-106 na obszarze 589,22 ha prowadzony jest program umożliwiając uprawianie aktywności typu bushcraft i survival.



Rysunek 43 Obszar na gruntach Nadleśnictwa Wronki objęty programem „Zanocuj w lesie”

13.1.2. EDUKACJA PRZYRODNICZA

Edukacja przyrodniczo-leśna stanowi istotny czynnik wspierający zachowanie i ochronę przyrody. Jej podstawowym zadaniem jest kształtowanie właściwych postaw społecznych wobec problemów ochrony przyrody i leśnictwa. Nieodzownym elementem edukacji przyrodniczej powinno być także budowanie zaufania społecznego dla prowadzonej działalności zawodowej leśników. Promocja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, traktującej funkcję produkcyjną jako jedną z wielu, a nie podstawową funkcję lasu, jest ważnym zadaniem edukacji przyrodniczo-leśnej.

Istotą edukacji leśnej społeczeństwa jest przekazanie wiedzy dotyczącej funkcji lasu, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji gospodarczej oraz kształtowanie wrażliwości przede wszystkim młodego pokolenia na otaczającą nas przyrodę. Celem działań edukacyjnych jest uzyskanie właściwych postaw społecznych przejawiających się pojmowaniem lasu jako dobra wspólnego, a tym samym współuczestniczenie w dbałości o jego stan.

Edukacja leśna Nadleśnictwa Wronki ma na celu:

- upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej;
- podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z wszystkich funkcji lasu,
- budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników.

Nadleśnictwo Wronki, realizując działania z zakresu popularyzacji wiedzy leśnej, wychodzi naprzeciw oczekiwaniom potrzeb społeczeństwa, głównie dzieci i młodzieży szkolnej. Leśnicy, poprzez edukację

leśną, wspierają zainteresowane osoby w szerokim zakresie poznawania przyrody, a także kształtowania świadomych postaw społecznych i ekologicznych.

Duża lesistość, bogactwo przyrodnicze i historyczne oraz urozmaicenie rzeźby terenu nadleśnictwa, czyni ten obszar bardzo atrakcyjny dla mieszkańców regionu jak i turystów. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa, samorządów i organizacji pozarządowych oraz placówek oświatowych i kulturalnych Nadleśnictwo Wronki podjęło w latach 2013-2022 szereg działań mających na celu udostępnienie i uatrakcyjnienie lasów nadleśnictwa dla ogółu społeczeństwa.

W ramach podjętych działań, związanych z udostępnianiem lasu dla społeczeństwa, Nadleśnictwo Wronki uczestniczyło w licznych inicjatywach lokalnych samorządów, organizacji pozarządowych, placówek oświatowych i innych podmiotów. Najważniejsze z nich to:

- współpraca z PTTK;
- współpraca z kołem PLT działającego przy Nadleśnictwie Wronki;
- współpraca z Polskim Związkiem Wędkarskim;
- współpraca z lokalnymi samorządami dotycząca tworzenia infrastruktury turystycznej, edukacyjnej i rekreacyjnej oraz udziału w imprezach, eventach oraz przeróżnych akcjach organizowanych przez te podmioty;
- współpraca z placówkami przedszkolnymi i szkolnymi w celu propagowania wiedzy na temat zrównoważonego rozwoju środowiska i szeroko pojętej wiedzy z zakresu leśnictwa;
- współpraca z Zespołem Szkół nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich we Wronkach. Celem współpracy jest objęcie przez Nadleśnictwo patronatu nad działającym przy Zespole Szkół Kołem Naukowym „Przyrodnicy z Leśnej”.

Nadleśnictwo Wronki jest organizatorem bądź współorganizatorem licznych konkursów leśnych oraz uczestniczy w konkursach o tematyce przyrodniczo-leśnej realizowanych przez szkoły. Zajęcia odbywają się zarówno na terenie poszczególnych placówek, a gdy zaistnieje taka potrzeba również na obiektach edukacyjnych Nadleśnictwa Wronki m. in. Ścieżka edukacyjna „Sosnowy Szlak”.

Do obiektów edukacji leśnej znajdujących się na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Wronki należą:

- ścieżka przyrodniczo-leśna „Sosnowy- Szlak”;
- pomniki przyrody;
- użytki ekologiczne;
- obszary Natura 2000;
- obiekty kultury materialnej;
- obiekty turystyczne: szlaki turystyczne piesze, rowerowe, miejsca postoju pojazdów.

To jedyna ścieżka dydaktyczno – edukacyjna położona na terenie Nadleśnictwa Wronki wśród niezmiernie bogactwa pięknej przyrody „Puszczy Noteckiej”. Nazwa ścieżki pochodzi od sosen – drzew charakterystycznych dla wronieckich lasów. „Sosnowy szlak” – został uroczysto otwarty dnia 26 maja 2004 r.

Ścieżka przeznaczona jest dla dzieci i dorosłych, a znajdujące się na niej obiekty infrastruktury w postaci tablic edukacyjnych i urządzeń interaktywnych, pozwalają odwiedzającym ją zapoznać się z lasem i leśnymi roślinami oraz zwierzętami.

Ścieżka podzielona jest na dwie pętle. Łączna długość ścieżki – 5,1 km. Na trasie ścieżki rozmieszczone zostały tablice o następującej tematyce:

Pętla 1 – długość 2,1 km (leśnictwo Smolnica i leśnictwo Jasionna)

- Przystanek 1 - Regulamin ścieżki,
- Przystanek 2 – Przebieg ścieżki – mapa,
- Przystanek 3 – Ochrona przeciwpożarowa,
- Przystanek 4 – Ochrona lasu,
- Przystanek 5 – Miasto mrówek,
- Przystanek 6 – Formy ochrony przyrody,
- Przystanek 7 – Skrzydlaci mieszkańcy lasu,

- Przystanek 8 – Las jest skarbcem,
- Przystanek 9 – Roślinność wodna,
- Przystanek 10 – Zwierzęta aktywne, gdy jest ciepło.

Pętla 2 – długość 3,0 km (leśnictwo Jasionna)

- Przystanek 1 - Regulamin ścieżki,
- Przystanek 2 – Przebieg ścieżki – mapa,
- Przystanek 3 – Odnowienie naturalne,
- Przystanek 4 – Zwierzęta lasu,
- Przystanek 5 – Tu powstaje nowy las,
- Przystanek 6 – Dokarmianie zwierzyny,
- Przystanek 7 – Runo leśne,
- Przystanek 8 – Ptaki wodne,
- Przystanek 9 – Ryby,
- Przystanek 10 – Budowa warstwowa lasu,
- Przystanek 11 – Gospodarczy drzewostan nasienny,
- Przystanek 12 – Drzewa z igłami i liśćmi,
- Przystanek 13 – Podział powierzchniowy,
- Przystanek 14 – Rośliny chronione występujące na terenie Nadleśnictwa Wronki.



Rysunek 44 Ścieżki edukacyjne na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wronki

Planowane działania edukacyjne Nadleśnictwa Wronki na lata 2023-2032:

- opracowanie i wydanie folderu o posiadanych istniejących obiektach historycznych, edukacyjnych, turystycznych i przyrodniczych;
- kontynuacja współpracy z nadleśnictwami ościennymi w ramach wspólnych przedsięwzięć związanych z edukacją;
- prowadzenie cyklicznych działań edukacyjnych poprzez spotkania pracowników nadleśnictwa z zainteresowanymi grupami dzieci, młodzieży i dorosłych;
- uczestnictwo w różnych imprezach, konkursach i akcjach organizowanych wspólnie z innymi podmiotami działającymi na polu szeroko pojętej edukacji społeczeństwa;

- zamieszczanie w lokalnej prasie artykułów i felietonów o tematyce obejmującej edukację leśną (Gazeta Powiatowa Moje Wronki, Gazeta Szamotulska, Gонец Ziemi Wronieckiej);
- współpraca z Telewizją Regionalną w zakresie przybliżania widzom gospodarki leśnej opartej na zasadach ekologizacji oraz ochrony przyrody i środowiska;
- spotkania z lokalną społecznością miast i wsi w ramach wystawiania tzw. osady leśnej, na wszelkiego rodzaju imprezach okolicznościowych, dożynkach, spotkaniach jubileuszowych itp.;
- dalsza rozbudowa i prowadzenie strony internetowej, szczególnie w zakresie tematyki obejmującej edukację leśną i związane z nią aspekty gospodarki leśnej;
- organizowanie sadzenia drzew w ramach odnawiania lasu wraz z miejscowymi i regionalnymi grupami i organizacjami (pszczelarze, uczniowie szkół, wychowankowie przedszkoli, pracownicy samorządów lokalnych, duże zakłady przemysłowe itp.);

14. PRZEBIEG PRAC

14.1. ZGODNOŚĆ PROWADZONYCH PRAC Z OBOWIĄZUJĄCYMI WYTYCZNYMI

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Wronki został wykonany zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie o lasach z dnia 28.09.1991 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 672 z póź.zm]. oraz Instrukcji Urządzenia Lasu z 2012 r., wytycznymi do sporządzania „Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie” dla Nadleśnictw RDLP Piła, jak również postanowieniami Komisji Założeń Planu, której posiedzenie odbyło się 16 czerwca 2020 r. w Centrum Promocji Lasów Państwowych Goraj-Zamek.

14.2. PRACE TERENOWE I KAMERALNE

Prace terenowe obejmowały ustalenie granic wyłączeń taksacyjnych na szkicach taksacyjnym, sporządzenie opisów taksacyjnych lasu wraz ze wskazaniem gospodarczymi oraz inwentaryzację walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Wronki. Prace terenowe prowadzono w latach 2021-2022.

Prace kameralne prowadzono w latach 2021-2022. Obejmowały następujące czynności:

- usystematyzowanie informacji zawartych w raptularzach terenowych i opisach taksacyjnych;
- zebranie danych o elementach środowiska przyrodniczego terenu Nadleśnictwa Wronki;
- zebranie informacji o istniejących i proponowanych formach ochrony przyrody;
- zebranie informacji o zabytkach kultury materialnej;
- zebranie informacji o stanie środowiska, czystości powietrza i wód;
- zebranie informacji o istniejących stosunkach wodnych i sieci rzecznej;
- opisanie walorów przyrodniczych Nadleśnictwa;
- sporządzenie Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa;
- sporządzenie map tematycznych.

15. SYNTEZA WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA WRONKI

Obszary Chronionego Krajobrazu

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza Notecka” o powierzchni 58 170,00 ha, z czego: na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronki 18 862,60 ha.

Obszary Natura 2000

- PLB300015 „Puszcza Notecka” o powierzchni 178 255,76 ha, z czego: na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronki 17 937,81 ha.
- PLH300006 „Jezioro Kubek”; o powierzchni 1 796,3000 ha, z czego: na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronki 957,68 ha.
- PLH300019 „Torfowisko Rzezińskie” o powierzchni 236,36 ha, z czego: na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronki 34,53 ha.

Pomniki przyrody

- Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Wronki zlokalizowanych jest 21 pomników przyrody: 15 pojedynczych drzew, 5 grupy drzew oraz 1 powierzchniowy.

Użytki ekologiczne

- „Smolarnia” o powierzchni 10,66 ha;
- „Kobusz” o powierzchni 5,87 ha;
- „Bagno Żurawinowe” o powierzchni 16,44 ha;
- „Kacze Błota” o powierzchni 4,57 ha;
- „Bobrowy Zakątek” o powierzchni 14,59 ha;
- „Wrzosowe Wydmy” o powierzchni 25,15 ha;
- „Staw Samita” o powierzchni 15,39 ha;

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

- Na gruntach Nadleśnictwa Wronki stwierdzono występowanie 5 gatunków grzybów, 8 mchów oraz 94 gatunki roślin objętych ochroną gatunkową. 13 gatunków wśród stwierdzonych roślin na terenie Nadleśnictwa Wronki objęte są ochroną ścisłą.
- Na gruntach Nadleśnictwa Wronki stwierdzono występowanie 106 gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Chronione siedliska przyrodnicze

- Na gruntach Nadleśnictwa Wronki stwierdzono 20 typów chronionych siedlisk przyrodniczych, na łącznej powierzchni 602,60 ha, w tym: siedliska przyrodnicze nieleśne — 140,92 ha, a siedliska przyrodnicze leśne — 461,68 ha.

Ochrona strefowa

- Na terenie Nadleśnictwa Wronki wyznaczono 16 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, ustanowionych dla gatunków zwierząt objętych ochroną strefową. Bielik (*Haliaeetus albicilia*) – 4 szt., puchacz (*Bubo bubo*) – 2 szt., kania ruda (*Milvus milvus*) – 3 szt., Kania czarna (*Milvus nigra*) – 4 szt., bocian czarny (*Ciconia nigra*) – 3 szt.

16. LITERATURA

- Brzeziecki B.:** Zasady zakładania i pielęgnowania leśnych stref ekotonowych. Warszawa 2001.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE** z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG** z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową.
- Europejska Konwencja Krajobrazowa** [Dz. U. z 2006 r. nr 14 poz. 98].
- Gutowski J. M., Bobiec A., Pawlaczyk P., Zub K.:** Drugie życie drzewa. WWF Polska. Warszawa-Hajnówka 2004.
- Herbich J. (red.):** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część pierwsza. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2010.
- Herbich J. (red.):** Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 — podręcznik metodyczny T. 5. Lasy i bory. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004.
- Herbich J. (red.):** Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 — podręcznik metodyczny T. 3. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004.
- Hołdyński Cz. (red.)** Siedliska przyrodnicze sieci Natura 2000 w północno-wschodniej Polsce Charakterystyka, rozpoznawanie i zarządzanie, Olsztyn 2014
- Instrukcja sporządzania programu ochrony w nadleśnictwie** [MOŚZNiL, 1996].
- Jackowiak B. i in.:** Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland). Biodivers. Res. Conserv. 5-8: 95-127.
- Jędrzejewski W. i in.:** Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce.
- Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska** w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. ZBS PAN, Białowieża 2005.
- Jędrzejewski W. i in.:** Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. ZBS PAN, Białowieża 2011.
- Jędrzejczak W., Ławreszuk D.:** Ochrona łączności ekologicznej w Polsce, ZBS PAN, Białowieża 2009.
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K.:** Polska Czerwona Księga Roślin — Paprotniki i rośliny kwiatowe — Polska Akademia Nauk, Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody, Kraków 2001.
- Krzyszowski A.** "Sprawozdanie z inwentaryzacji obiektów archeologiczno-historycznych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Wronki w woj. wielkopolskim" Poznań, 2021r
- Kondracki J.:** Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2009.
- Konwencja Bońska** o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt, sporządzona 29.06.1979 r. w Bonn [Dz. U. z 2003 r. nr 2 poz. 17].
- Konwencja Berneńska** o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk sporządzona 19.09.1979 r. w Bernie [Dz. U. z 1996 r. nr 58 poz. 263].
- Konwencja Ramsarska** o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona 2.02.1971 r., weszła w życie 21.12.1975 r. [Dz. U. z 1978 r. nr 7 poz. 24].
- Konwencja Waszyngtońska** o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginieciem [Dz.U. z 1991 r. nr 27 poz. 112].
- Konwencja z Rio de Janeiro** o różnorodności biologicznej przyjęta 5.06.1992 r. [Dz. U. z 2002 r. nr 184 poz. 1532].
- Kostrzewski J., Chmielewski W., Jażdżewski K.:** Pradzieje Polski, Wydanie II, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław, Warszawa, Kraków, 1965.
- Kryteria wyznaczania lasów o szczególnej wartości przyrodniczej (High Conservation Value Forests)** w Polsce. Grupa Robocza FSC-Polska, 2006.
- Liro A. (red.):** Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, Fundacja IUCN Poland, Warszawa 1995.
- Liro A. (red.):** Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, Fundacja IUCN Poland, Warszawa 1998.
- Matuszkiewicz J.M.:** Potencjalna roślinność naturalna Polski, IgiPZ PAN, Warszawa 2008.
- Matuszkiewicz J.M.:** Zespoły leśne Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.
- Matuszkiewicz W.:** Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.
- Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H. (i in.):** Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski, Instytut Botaniki PAN, Kraków 2002.
- Operat glebowo-siedliskowy** Nadleśnictwa Wronki. Stan na 01.01.2002 r. Zakład Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych w Poznaniu, Poznań 2002.
- Opis ogólny lasów Nadleśnictwa** — Elaborat. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wronki na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2022 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział Poznań, Poznań 2012.
- Pawlaczyk P.:** Zasady ochrony przyrody w lasach gospodarczych — propozycja społeczna, Wydawnictwo Lubuskiego Klubu Przyrodników, Świebodzin 2000.

- Pawlaczyk P., Jermaczek A.:** NATURA 2000 — narzędzie ochrony przyrody, WWF Polska, Warszawa 2004.
- Program Ochrony Przyrody. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wronki na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r.** Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział Poznań, Poznań 2012.
- Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035.**
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2020 poz. 26].**
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz. U. 2014, poz. 1409].**
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz. U. 2014, poz. 1408].**
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu ustalenia i ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, regionów wodnych oraz zlewni [Dz.U. z 2017 r. poz. 2505 z późn. zm.].**
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 [Dz.U. 2014 poz. 1713].**
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2010 nr 137, poz. 923].**
- Solon J. i in.:** Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, 2, s:143-170, 2018.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin [Dz. U. z 2014 r. poz. 1409];**
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów [Dz. U. z 2014 r. poz. 1408];**
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt [Dz. U. 2020 poz. 26];**
- Tokarska-Guzik i in.:** Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2012.
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 672];**
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [Dz. U. z 2021 poz. 1326 z późn.zm];**
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie [Dz. U. z 2022 r., poz. 1173];**
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju [Dz. U. z 2018 r. poz. 1235];**
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn.zm.];**
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. [Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn.zm];**
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. [Dz.U. z 2022 r. poz. 916];**
- Uchwała nr XXV/217/2016 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 29 września 2016 r. [Dz. U. Woj. Wlkp. z 2016, poz. 5990]**
- Witkowska-Żuk L.:** Atlas roślinności lasów, Multico, Warszawa 2008.
- Woś A.:** Klimat Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.
- Zajac A., Zajac M.:** Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. Distribution Atlas of Vascular Plants in Poland. Kraków 2001.
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. Poz. 1793] [Dz. U. Woj. Lubuskiego z 2014 r. Poz. 698];**
- Zarządzenie nr 9/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kubek PLH300006 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 7034];**
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 778];**
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Rzezińskie PLH300019 [Dz. U. Woj. Wielkopolskiego, poz. 5625];**
- Zarządzenie Nr 62 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 października 2004 r. w sprawie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” ZO-731-1-22/04. W 2015 roku na mocy**

Zarządzenia Nr 25 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie zmian terytorialnych Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” OE.7160.9.1.2015 dokonano zmian terytorialnych. Ostatnim dokumentem dotyczącym LKP Puszcza Notecka jest Zarządzenie nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych OE.7160.29.1.2018.

Zarzycki K., Mirek Z.: *Red list of plants and fungi in Poland. Czerwona lista roślin i grzybów Polski.* Kraków: Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków 2006.

Zielony R., Kliczkowska A.: *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012.*

Dodatkowo:

Instrukcja Ochrony Lasu, ORWLP Bedoń, 2012

Instrukcja Urządzania Lasu, ORWLP Bedoń, 2012

Krajowy Program Zwiększania Lesistości (1995; 2014)

Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego

Polityka Leśna Państwa (1997)

Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim, WIOŚ 2021

Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000

Wyniki badań i oceny elementów środowiska, WIOŚ 2019

Zasady hodowli lasy, PGL LP 2012

Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka

Strony www:

www.polska-org.pl

<http://polskaniezwykla.pl/>

www.zabytek.pl

<https://pw.ipn.gov.pl/pwi/pamiec/miejsca-pamieci/9664,WRONKI-miasto-w-powiecie-szamotoulskim.html>

<https://wronieckibazar.pl/z-andrzejem-bednarskim-wedrujemy-po-regionie-szamotoulskim-do-chojna>

http://www.chojno.pl/grafika/dzialy/Historia/zielinscy_tomaszewo.htm

17. SPISY

17.1. TABELE

TABELA 1. PORÓWNIANIE WYBRANYCH CECH DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WRONKI (ŹRÓDŁO: W DANYCH BDL ZA STYCZEŃ 2021 R.)	24
TABELA 2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WRONKI WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH ORAZ KATEGORII UŻYTKOWANIA, W HEKTARACH Z DOKŁADNOŚCIĄ DO 1 M ² (0,0001 HA)	29
TABELA 3. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	30
TABELA 4. ZESTAWIENIE ZBIORCZE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WRONKI	31
TABELA 5. WYKAZ WYDZIELEŃ POŁOŻONYCH W ZASIĘGU OCHK „PUSZCZA NOTECKA”	33
TABELA 6. OBSZARY NATURA 2000 NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	35
TABELA 7. WYKAZ OBSZARÓW POŁOŻONYCH W ZASIĘGU OSO „PUSZCZA NOTECKA”	36
TABELA 8. GATUNKI WYMIIENIONE W ZAŁ. II DYREKTYWY 92I43IEWG WYSTĘPUJĄCE NA TERENIE OSO „PUSZCZA NOTECKA” ORAZ UZNANE ZA PRZEDMIOT OCHRONY NA TERENIE OBSZARU (SDF 2022-03).....	37
TABELA 9. WYNIKI MONITORINGU GATUNKÓW UZNANYCH ZA PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARZE PLB300015 „PUSZCZA NOTECKA” SPORZĄDZONEGO NA POTRZEBY PROJEKTU PZO WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.	39
TABELA 10. ZESTAWIENIE PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU PLB300015 „PUSZCZA NOTECKA” WYSTĘPUJĄCYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI.	40
TABELA 11. SIEDLISKA PRZYRODNICZE WYSTĘPUJĄCE NA TERENIE SOO „JEZIORO KUBEK” ORAZ UZNANE ZA PRZEDMIOT OCHRONY NA TERENIE OBSZARU (SDF 2022-03)	43
TABELA 12. GATUNKI WYMIIENIONE W ZAŁ. II DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ WYSTĘPUJĄCE NA TERENIE SOO „PUSZCZA NOTECKA” ORAZ UZNANE ZA PRZEDMIOT OCHRONY WYSTĘPUJĄCYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI. (SDF 2022-03)	44
TABELA 13. WYKAZ WYDZIELEŃ POŁOŻONYCH W ZASIĘGU SOO „JEZIORO KUBEK”	44
TABELA 14. ZESTAWIENIE PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU PLH300006 „JEZIORO KUBEK” WYSTĘPUJĄCYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI.	46
TABELA 15. SIEDLISKA PRZYRODNICZE WYSTĘPUJĄCE NA TERENIE SOO „TORFOWISKO RZECIŃSKIE” ORAZ UZNANE ZA PRZEDMIOT OCHRONY NA TERENIE OBSZARU (SDF 2022-03).....	48
TABELA 16. WYKAZ WYDZIELEŃ POŁOŻONYCH W ZASIĘGU SOO „TORFOWISKO RZECIŃSKIE”	49
TABELA 17. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH POMNIKÓW PRZYRODY W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WRONKI	50
TABELA 18. WYKAZ UŻYTKÓW EKOLOGICZNYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI.....	52
TABELA 19. GATUNKI GRZYBÓW I ROŚLIN WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	59
TABELA 20. BEZKRĘGOWCE STWIERDZONE NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	63
TABELA 21. RYBY I MINOGI STWIERDZONE NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	66
TABELA 22. PŁAZY I GADY STWIERDZONE NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	67
TABELA 23. AWIFAUNA NADLEŚNICTWA WRONKI.....	67
TABELA 24. WYKAZ GATUNKÓW SSAKÓW STWIERDZONYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	70
TABELA 25. OKRESOWE TERMINY OCHRONY GATUNKÓW CHRONIONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	72
TABELA 26. STREFY OCHRONY NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	72
TABELA 27. WYKAZ CHRONIONYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH (POLIGONOWYCH I PUNKTOWYCH) NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI	73
TABELA 28. ZESTAWIENIE WYNIKÓW INWENTARYZACJI MARTWEGO DREWNA W NADLEŚNICTWIE WRONKI	84
TABELA 29. ZESTAWIENIE WYNIKÓW INWENTARYZACJI MARTWEGO DREWNA W NADLEŚNICTWIE WRONKI W KĘPACH EKOLOGICZNYCH NA POWIERZCHNIACH UPRAW I MŁODNIKACH I KLASY WIEKU ORAZ Z ZRĘBACH.....	84
TABELA 30. ZESTAWIENIE OGÓLNE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH.....	86
TABELA 31. TYPY I PODTYPY GLEB WYRÓŻNIONE W NADLEŚNICTWIE WRONKI	89
TABELA 32. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WYRÓŻNIONE W NADLEŚNICTWIE WRONKI— JCWP RZECZNE	94
TABELA 33. JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH WYRÓŻNIONE W NADLEŚNICTWIE WRONKI— JCWP JEZIORNE.....	94
TABELA 34. ZASTAWKI WYKONANE W RAMACH PROJEKTU W LATACH 2014- 2021 NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	98
TABELA 35. PROGI WYKONANE W RAMACH PROJEKTU W LATACH 2014- 2021 NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	98
TABELA 36. WYKAZ ŹRÓDŁISK WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	98
TABELA 37. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU [%] W NADLEŚNICTWIE WRONKI.....	104
TABELA 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE WRONKI	106
TABELA 39. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BOGACTWA GATUNKOWEGO	107
TABELA 40. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BUDOWY PIONOWEJ	110

TABELA 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RODZAJÓW I POCHODZENIA DRZEWOSTANÓW	110
TABELA 42. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GRUP TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU, STANU LASU I GRUP WIEKOWYCH	111
TABELA 43. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYMI TYPAMI DRZEWOSTANÓW	111
TABELA 44. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WEDŁUG FORM DEGENERACJI LASU — BOROWACENIE	112
TABELA 45. MONOTYPYZACJA DRZEWOSTANÓW NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	113
TABELA 46. CHARAKTERYSTYKA INWAZYJNYCH GATUNKÓW OBCYCH W NADLEŚNICTWIE WRONKI	116
TABELA 47. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA WRONKI ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE	118
TABELA 48. PODZIAŁ LASÓW NA KATEGORIE OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE WRONKI	118
TABELA 49. WYKAZ ZADRZEWIEŃ (EWIDENCYJNYCH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	120
TABELA 50. WYKAZ ZABYTEKÓW ARCHEOLOGICZNYCH ZLOKALIZOWANYCH W OBRĘBIE NADLEŚNICTWA WRONKI	127
TABELA 51. OBIEKTY HISTORYCZNO-KULTUROWE W NADLEŚNICTWIE WRONKI	136
TABELA 52. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKICH KLAS WIEKU) W NADLEŚNICTWIE WRONKI	146
TABELA 53. SPO I RZĘDU NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI (ŹRÓDŁO: IBL, STAN NA 2012)	148
TABELA 54. OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH RZECZNYCH (WIOŚ, 2021)	149
TABELA 55. OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH JEZIORNICH (WIOŚ, 2016)	150
TABELA 56. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKICH KLAS WIEKU) OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE WRONKI	152
TABELA 57. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ POWODOWANYCH PRZEZ GRZYBY W DRZEWOSTANACH (WSZYSTKIE KLASY WIEKU) Z PODZIAŁEM NA STOPNIE USZKODZEŃ	153
TABELA 58. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI OGNISK GRADACYJNYCH	153
TABELA 59. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI UPORCZYWYCH PĘDRACZYSK	155
TABELA 60. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ OD OWADÓW W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA WRONKI Z PODZIAŁEM NA KLASY USZKODZEŃ	155
TABELA 61. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ OD OWADÓW W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA WRONKI Z PODZIAŁEM NA KLASY USZKODZEŃ	155
TABELA 62. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ OD ZWIERZNY W DRZEWOSTANACH Z PODZIAŁEM NA STOPNIE USZKODZEŃ I PODKLASY WIEKU	156
TABELA 63. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKIE KLASY WIEKU) OD CZYNNIKÓW ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE WRONKI	157
TABELA 64. INWENTARYZACJA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW SPOWODOWANE POŻARAMI W NADLEŚNICTWIE WRONKI	158
TABELA 65. ROZMIAR SZKODNICTWA LEŚNEGO W NADLEŚNICTWIE WRONKI W LATACH 2013 DO SIERPIEŃ 2022	159
TABELA 66. POZYSKANIE POSUSZU W UBIEGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM	159
TABELA 67. POZYSKANIE ZŁOMÓW I WYWROTÓW W UBIEGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM	159
TABELA 68. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GOSPODARSTW NADLEŚNICTWA WRONKI	160
TABELA 69. KATEGORIE LASÓW ZALICZONYCH DO GOSPODARSTWA SPECJALNEGO (S)	161
TABELA 70. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE WRONKI	162
TABELA 71. WSKAZANIA OCHRONNE NA TERENIE OBSZARÓW PRAWNIE CHRONIONYCH NADLEŚNICTWA WRONKI (TAB. XXIII WG. IUL)	163
TABELA 72. ZESTAWIENIE PRZEDMIOTÓW OCHRONY, DLA KTÓRYCH WYZNACZONO OBSZARY NATURA 2000 NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI (TABELA XXII ZGODNIE Z IUL)	166
TABELA 73. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI ..	170
TABELA 74. PROPOZYCJE SKŁADÓW GATUNKOWYCH DLA CHRONIONYCH LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH NATURA 2000 PRZYJĘTE DO STOSOWANIA W RDLP PILA	177
TABELA 75. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY GATUNKÓW GRZYBÓW I ROŚLIN WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	178
TABELA 76. ZALECENIA W ZAKRESIE OCHRONY BOBRA EUROPEJSKIEGO WYSTĘPUJĄCEGO NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	196
TABELA 77. ZESTAWIENIE SIEDLISK PRZYRODNICZYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI, W GRANICACH SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY SIEDLISK (SOO), WYZNACZANYCH W RAMACH EUROPEJSKIEJ SIECI NATURA 2000	222
TABELA 78. ZESTAWIENIE SIEDLISK PRZYRODNICZYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI, POZA GRANICAMI SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY SIEDLISK (SOO)	222
TABELA 79. WYKAZ CHRONIONYCH GATUNKÓW GRZYBÓW I ROŚLIN WYSTĘPUJĄCYCH NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI	229
TABELA 80. WYKAZ EKOSYSTEMÓW REFERENCYJNYCH W NADLEŚNICTWIE WRONKI	236
TABELA 81. OSOBLIWOŚCI PRZYRODNICZE W NADLEŚNICTWIE WRONKI	236
TABELA 82. WYKAZ BAGIEN ZLOKALIZOWANYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	251
TABELA 83. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PONAD 100-LETNICH W NADLEŚNICTWIE WRONKI	255

TABELA 84. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PONAD 100-LETNICH W ZASIĘGU OSO PUSZCZA NOTECKA	259
TABELA 85. ZESTAWIENIE ZADRZEWIEŃ I ZAKRZEWIEŃ ZAINWENTARYZOWANYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	263
TABELA 86. WYKAZ DRZEWOSTANÓW NIEOBJĘTYCH ZABIEGIEM GOSPODARCZYM.....	271
TABELA 87. DODATKOWA TABELA DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIEOBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 NADLEŚNICTWA WRONKI	283

17.2. RYSUNKI

RYSUNEK 1. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE INNYCH JEDNOSTEK I ZASIĘGU RDLP W PILE	11
RYSUNEK 2. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI.....	12
RYSUNEK 3. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE PODZIAŁU PRZYRODNICZO-LEŚNEGO WG ZIELONEGO I KLICKOWSKIEJ (2012)	13
RYSUNEK 4. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE REGIONALIZACJI FIZYCZNO-GEOGRAFICZNEJ WG SOLONA	15
RYSUNEK 5. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE REGIONALIZACJI GEOBOTANICZNEJ WEDŁUG MATUSZKIEWICZA (ŹRÓDŁO: IGIPIZ PAN).....	15
RYSUNEK 6. FRAGMENT MAPY WOJSKOWEJ Z 1935 R. PRZEDSTAWIAJĄCY OKOLICE CHOJNA (HTTP://POLONA.PL).....	18
RYSUNEK 7. POŻARZYSKA W PUSZCZY NOTECKIEJ (HTTP://POTRZEBOWICE.PILA.LASY.GOV)	19
RYSUNEK 8. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA WRONKI NA TLE LKP „PUSZCZA NOTECKA”	24
RYSUNEK 9. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE SIECI ECONET-POLSKA.....	26
RYSUNEK 10. NADLEŚNICTWO WRONKI NA TLE SIECI KORYTARZY EKOLOGICZNYCH POLSKI (JĘDRZEJEWSKI I IN., 2011)	27
RYSUNEK 11. KOMPLEKSY LEŚNE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	31
RYSUNEK 12. OCHK „PUSZCZA NOTECKA” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	33
RYSUNEK 13. OSO „PUSZCZA NOTECKA” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	37
RYSUNEK 14. SOO „JEZIORO KUBEK” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	44
RYSUNEK 15. SOO „TORFOWISKO RZECIŃSKIE” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	48
RYSUNEK 16. LOKALIZACJA POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI.....	51
RYSUNEK 17. UŻYTEK EKOLOGICZNY „SMOLARNIA” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	54
RYSUNEK 18. UŻYTEK EKOLOGICZNY „KOBUSZ” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	55
RYSUNEK 19. UŻYTEK EKOLOGICZNY „BAGNO ŻURAWINOWE” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	55
RYSUNEK 20. UŻYTEK EKOLOGICZNY „KACZE BŁOTA” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	56
RYSUNEK 21. UŻYTEK EKOLOGICZNY „BOBROWY ZAKĄTEK” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	57
RYSUNEK 22. UŻYTEK EKOLOGICZNY „WRZOSOWE WYDMY” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	58
RYSUNEK 23. UŻYTEK EKOLOGICZNY „STAW SAMITA” NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	59
RYSUNEK 24. TYPY GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	90
RYSUNEK 25. WODY POWIERZCHNIOWE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA WRONKI	95
RYSUNEK 26. ZASIĘG GŁÓWNYCH ŹBIORNIKÓW WÓD PODZIEMNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	97
RYSUNEK 27. ROŚLINNOŚĆ POTENCJALNA NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI (ŹRÓDŁO: POTENCJALNA ROŚLINNOŚĆ NATURALNA POLSKI, J.M. MATUSZKIEWICZ, IGIPIZ PAN, 2008).....	100
RYSUNEK 28. ROZMIESZCZENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	104
RYSUNEK 29. MONOTYPYZACJA DRZEWOSTANÓW NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	113
RYSUNEK 30. LASY OCHRONNE WG WIODĄCEJ KATEGORII OCHRONNEJ NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI	119
RYSUNEK 31. DRZEWOSTANY PONAD 100-LETNIE NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	119
RYSUNEK 32. LOKALIZACJA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH ORAZ ZABYTKÓW HISTORYCZNYCH W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA WRONKI NA TLE SEKCJI ARKUSZY AZP	126
RYSUNEK 33. PRZYCZYNY USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE WRONKI.....	147
RYSUNEK 34. OGNISKA GRADACYJNE PIERWOTNYCH SZKODNIKÓW OWADZICH NA TERENIE NADLEŚNICTWIE WRONKI	154
RYSUNEK 35. UPORCZYWE PĘDRACZYSKA NA TERENIE NADLEŚNICTWIE WRONKI.....	154
RYSUNEK 36. USZKODZENIA POWODOWANE PRZEZ ZWIERZYŃĘ W NADLEŚNICTWIE WRONKI	157
RYSUNEK 37. WYBRANE USTAWOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY NA TERENIE NADLEŚNICTWA WRONKI.....	201
RYSUNEK 38. DRZEWOSTANY W NADLEŚNICTWIE WRONKI NIEOBJĘTE ZABIEGAMI GOSPODARCZYMI	203
RYSUNEK 39. TRASA ROWEROWA NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA WRONKI.....	206
RYSUNEK 40. SZLAKI PIESZE NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA WRONKI.....	207
RYSUNEK 41. TRASY BIEGOWE NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA WRONKI	208
RYSUNEK 42. SZLAK WODNY NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI	209
RYSUNEK 43. OBSZAR NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA WRONKI OBJĘTY PROGRAMEM „ZANOCUJ W LESIE	210
RYSUNEK 44. ŚCIEŻKI EDUKACYJNE NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA WRONKI.....	212

FOTOGRAFIE

FOT. 1. POMNIK PRZYRODY DĄB SZYPUŁKOWY W LEŚNICTWIE SMOLNICA, ODDZIAŁ 682B (FOT. M. SZNEIDROWSKI)	50
FOT. 2. POMNIK PRZYRODY GRUPA DRZEW W LEŚNICTWIE CHOJNO ODDZIAŁ 277A (FOT. M. MOMOT)	50
FOT. 3. KOŚCIÓŁ PW. CHRYSUSA KRÓLA WE WSI CHOJNO (WWW.PL.WIKIPEDIA.ORG)	121
FOT. 4. KOŚCIÓŁ PW. NAJŚWIĘTSZEGO SERCA PANA JEZUSA W WARTOSŁAWIU (WWW.ZABYTEK.PL)	122
FOT. 5. ARCHIWALNE ZDJĘCIE PAŁACU W BIEZDROWIE (WWW.POLSKIEZABYTKI.PL)	122
FOT. 6. PAŁAC WE WRÓBLEWIE (WWW.WRONKI.PL)	123
- FOT. 7. PAŁAC W NOWEJ WSI (WWW.POLSKIEZABYTKI.PL)	123
FOT. 8. KOŚCIÓŁ PARAFIALNY PW. ŚW. KATARZYNY WE WRONKACH (WWW.ZABYTEK.PL)	124
FOT. 9. DWORZEC KOLEJOWY WE WRONKACH (WWW.ZABYTEK.PL)	124
FOT. 10. TABLICA UPAMIĘTNIAJĄCA PORUCZNIKA JANA RZEPE (HTTPS://PW.IPN.GOV.PL/PWI/PAMIEC/MIEJSCA-PAMIECI/9664,WRONKI-MIASTO-W-POWIECIE-SZAMOTULSKIM.HTML)	143
FOT. 11. MOGIŁA ŻOŁNIERZY NAPOLEOŃSKICH GŁAZ Z NAPISEM W JĘZYKU POLSKIM I FRANCUSKIM (HTTPS://WRONIECKIBAZAR.PL/Z-ANDRZEJEM-BEDNARSKIM-WEDRUJEMY-PO-REGIONIE-SZAMOTULSKIM-DO-CHOJNA)	143
FOT. 12. DĄB SPALSKI. PAMIĄTKA OBCHODU ŚWIĘTA MYŚLIWSKIEGO ŚW. HUBERTA, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W SPALE UBIEGŁEGO ROKU. ZASADZONY W DNIU ŚWIĘTA LASU DNIA 28 KWIECZNIA 1934 R.	144
FOT. 13. MIEJSCE ZWANE ZABITY (FOT. M. MOMOT)	145
FOT. 14. OZNACZENIE SZLAKÓW BIEGOWYCH W NADLEŚNICTWIE WRONKI (FOT. M. MOMOT)	208

17.4. WYKRESY

WYKRES 1. PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE WRONKI	91
WYKRES 2. ŚREDNIE DANE METEOROLOGICZNE ZE STACJI MOKRZ ZA LATA 2015-2021	92
WYKRES 3. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU [%] W NADLEŚNICTWIE WRONKI	105
WYKRES 4. UDZIAŁ PROCENTOWY GRUP WILGOTNOŚCIOWYCH SIEDLISK W NADLEŚNICTWIE WRONKI	105
WYKRES 5. UDZIAŁ PROCENTOWY GRUP TROFICZNYCH SIEDLISK W NADLEŚNICTWIE WRONKI	106
WYKRES 6. BOGACTWO GATUNKOWE DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE WRONKI	107
WYKRES 7. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH DRZEW [%] W NADLEŚNICTWIE WRONKI	108
WYKRES 8. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU W NADLEŚNICTWIE WRONKI....	109
WYKRES 9. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU W NADLEŚNICTWIE WRONKI	109
WYKRES 10. ZGODNOŚĆ SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU ORAZ TYPEM DRZEWOSTANU W NADLEŚNICTWIE WRONKI	111
WYKRES 11. STOPIEŃ BOROWACENIA DRZEWOSTANÓW [%] W NADLEŚNICTWIE WRONKI	112
WYKRES 12. PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI GOSPODARSTW NADLEŚNICTWA WRONKI	160

18. ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1

Tabela 77. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Wronki, w granicach Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk (SOO), wyznaczanych w ramach europejskiej sieci Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan zach.	Adres leśny	Pow. [ha]	SOO	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
SIEDLISKA NIELEŚNE						
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i>)	B	08-12-1-06-309 -j -00	6,88	PLH300019	
		RAZEM		8,91		
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze łąk, turzycowisk i mechowisk	C	08-12-1-06-216 -a -00	2,58	PLH300019	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-06-309 -c -00	6,20	PLH300019	
		RAZEM		15,66		
RAZEM SIEDLISKA NIELEŚNE				15,66		
SIEDLISKA LEŚNE						
91T0	Śródładowy bór chrobotkowy	B	08-12-1-04-167 -m -00	0,14	PLH300006	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-168 -a -00	0,37	PLH300006	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-168 -b -00	0,07	PLH300006	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-168 -d -00	1,12	PLH300006	
		B	08-12-1-04-209 -i -00	1,37	PLH300006	
		B	08-12-1-04-210 -g -00	0,13	PLH300006	Punktowo w cz. N
		C	08-12-1-04-210 -h -00	2,59	PLH300006	
		C	08-12-1-04-210 -i -00	1,94	PLH300006	
		B	08-12-1-04-212 -b -00	1,30	PLH300006	
		B	08-12-1-04-213 -h -00	0,21	PLH300006	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-04-213 -i -00	0,11	PLH300006	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-04-250 -b -00	0,19	PLH300006	punktowo w cz. NW
		RAZEM				9,54
RAZEM SIEDLISKA LEŚNE				9,54		
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI				25,20		

ZAŁĄCZNIK NR 2

Tabela 78. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Wronki, poza granicami Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk (SOO)

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
SIEDLISKA NIELEŚNE					
2330	Wydmę śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	B	08-12-1-02-73 -a -00	0,92	
		B	08-12-1-03-157 -f -00	0,13	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-03-158 -a -00	0,06	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-03-202 -c -00	0,18	
		B	08-12-1-03-289 -a -00	1,04	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-03-337 -g -00	0,11	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-04-348 -c -00	0,13	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-05-685 -b -00	0,03	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-05-685 -h -00	1,00	
		B	08-12-1-08-332 -d -00	0,75	
		B	08-12-1-08-361 -d -00	0,72	
		B	08-12-1-08-362 -b -00	0,21	
		B	08-12-1-08-429 -a -00	0,06	
		B	08-12-1-08-429 -b -00	0,07	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-08-436 -b -00	0,10	punktowo w cz. N
		C	08-12-1-08-436 -c -00	0,49	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-08-499 -i -00	0,05	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-08-501 -d -00	0,21	punktowo w cz. S
RAZEM				6,24	
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	B	08-12-1-09-513 -a -00	9,78	
		B	08-12-1-09-513 -b -00	6,86	
		B	08-12-1-11-751 -h -00	5,70	
		C	08-12-1-11-753 -j -00	10,24	
		B	08-12-1-11-756 -i -00	4,87	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		B	08-12-1-11-758 -o -00	0,07	punktowo w cz. N
		C	08-12-1-11-758 -p -00	0,27	
		C	08-12-1-11-759 -m -00	0,75	
		C	08-12-1-11-761 -l -00	6,42	
		B	08-12-1-11-763 -r -00	8,05	
		RAZEM		53,01	
4030	Suche wrzosowiska z wrzosem bagiennym <i>Erica tetralix</i>	B	08-12-1-02-4 -a -00	0,49	
		B	08-12-1-02-21 -a -00	0,93	
		B	08-12-1-02-45 -a -00	0,98	
		B	08-12-1-02-109 -a -00	0,93	
		B	08-12-1-02-148 -a -00	0,92	
		B	08-12-1-02-191 -a -00	0,35	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-02-191 -d -00	0,05	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-02-191 -d -00	0,18	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-02-191 -f -00	0,17	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-03-159 -k -00	2,24	
		B	08-12-1-03-202 -d -00	0,35	
		B	08-12-1-03-203 -d -00	3,85	
		B	08-12-1-03-204 -c -00	1,16	
		B	08-12-1-03-246 -f -00	3,26	
		B	08-12-1-03-247 -a -00	0,89	
		B	08-12-1-03-295 -f -00	2,38	
		B	08-12-1-03-296 -a -00	1,18	
		B	08-12-1-03-339 -a -00	0,09	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-03-344 -c -00	2,65	
		B	08-12-1-03-345 -a -00	1,42	
		B	08-12-1-04-298 -f -00	0,10	
		B	08-12-1-04-299 -h -00	1,11	
		B	08-12-1-04-299 -i -00	0,40	
		B	08-12-1-08-238 -c -00	7,53	
		B	08-12-1-08-501 -c -00	0,21	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-09-374 -f -00	3,16	
		B	08-12-1-09-375 -a -00	0,85	
		C	08-12-1-09-442 -c -00	3,11	
		C	08-12-1-09-443 -a -00	0,81	
		RAZEM		41,75	
6120	Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	B	08-12-1-05-685 -h -00	1,00	
		RAZEM		1,00	
6210	Murawy kserotermiczne	C	08-12-1-07-575 -l -00	0,60	punktowo w cz. C
		RAZEM		0,60	
6230	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion – płaty bogate florystycznie</i>)	B	08-12-1-06-542 -l -00	0,47	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-06-542 -l -00	0,09	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-07-320 -c -00	2,05	
		B	08-12-1-08-507 -f -00	0,04	punktowo w cz. E
		RAZEM		2,65	
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	B	08-12-1-05-457 -h -00	0,75	
		B	08-12-1-11-724 -k -00	2,22	
		RAZEM		2,22	
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	B	08-12-1-07-575 -l -00	0,08	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-10-692 -m -00	0,32	
		B	08-12-1-10-692 -o -00	0,29	
		B	08-12-1-10-693 -w -00	0,18	punktowo w cz. E
		A	08-12-1-10-694 -j -00	0,23	punktowo w cz. NE
		A	08-12-1-10-694 -m -00	0,12	punktowo w cz. S
		A	08-12-1-10-694 -n -00	0,08	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-10-694 -w -00	0,36	
		A	08-12-1-10-694 -y -00	1,14	
		A	08-12-1-10-698 -a -00	0,48	
		B	08-12-1-10-700 -b -00	0,07	punktowo w cz. C
		RAZEM		3,35	
6440	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	B	08-12-1-11-733 -h -00	3,41	
		RAZEM		3,41	
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	B	08-12-1-01-319 -m -00	4,37	
		B	08-12-1-01-319 -n -00	0,68	
		C	08-12-1-07-572 -c -00	0,61	
		C	08-12-1-07-572 -d -00	0,56	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		C	08-12-1-07-572 -w -00	0,21	
		B	08-12-1-07-575 -l -00	0,10	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-07-642 -d -00	0,88	
		C	08-12-1-10-696 -y -00	0,81	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-723 -a -00	0,39	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-11-723 -a -00	0,28	punktowo w cz. N
		RAZEM		8,89	
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji		08-12-1-06-601 -b -00	0,02	punktowo w cz. C
		RAZEM		0,02	
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	C	08-12-1-02-27 -d -00	1,06	
		C	08-12-1-03-159 -d -00	1,58	
		C	08-12-1-10-608 -d -00	0,32	
		B	08-12-1-11-750 -k -00	0,32	
		RAZEM		3,28	
RAZEM SIEDLISKA NIELEŚNE				142,83 ha	
SIEDLISKA LEŚNE					
9130	Żyżne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	C	08-12-1-11-734 -g -00	1,05	
		RAZEM		1,05	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	C	08-12-1-07-412 -h -00	1,09	
		C	08-12-1-07-564 -l -00	1,25	
		C	08-12-1-07-565 -p -00	0,61	
		B	08-12-1-07-566 -n -00	0,45	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-07-567 -m -00	0,17	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-10-694 -b -00	0,32	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-10-694 -k -00	0,84	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-10-696 -m -00	1,19	
		C	08-12-1-10-698 -b -00	0,34	punktowo w cz. NE
		C	08-12-1-10-704 -a -00	0,70	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-10-713 -h -00	0,94	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-720 -f -00	1,01	
		C	08-12-1-11-724 -n -00	1,47	
		B	08-12-1-11-727 -a -00	6,97	
		B	08-12-1-11-728 -d -00	0,56	punktowo w cz. SW
		C	08-12-1-11-728 -d -00	2,40	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-729 -d -00	0,18	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-11-729 -g -00	3,34	
		C	08-12-1-11-730 -c -00	1,67	
		C	08-12-1-11-731 -f -00	0,47	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-731 -g -00	0,96	
		C	08-12-1-11-731 -h -00	2,80	
		B	08-12-1-11-733 -j -00	2,86	
		C	08-12-1-11-737 -l -00	0,40	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-747 -g -00	0,92	
		B	08-12-1-11-748 -d -00	2,48	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-11-749 -b -00	4,61	
		B	08-12-1-11-749 -d -00	9,65	
		B	08-12-1-11-749 -f -00	1,67	
		C	08-12-1-11-751 -j -00	3,11	
		C	08-12-1-11-751 -l -00	0,36	
		C	08-12-1-11-752 -c -00	2,27	
		C	08-12-1-11-753 -a -00	0,64	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-756 -g -00	1,18	
		C	08-12-1-11-756 -n -00	0,63	
		B	08-12-1-11-758 -d -00	0,06	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-11-758 -k -00	0,71	
		C	08-12-1-11-758 -s -00	2,53	
		C	08-12-1-11-758 -t -00	0,11	punktowo w cz. NE
		C	08-12-1-11-759 -a -00	1,21	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-759 -i -00	0,94	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-759 -k -00	6,31	
		C	08-12-1-11-763 -t -00	2,00	
		C	08-12-1-11-763 -w -00	2,53	punktowo w cz. C
		RAZEM		76,91	
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	B	08-12-1-07-421 -d -00	0,70	
		B	08-12-1-07-488 -a -00	0,25	punktowo w cz. NE

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		C	08-12-1-10-704 -d -00	0,71	
		B	08-12-1-10-711 -s -00	1,87	
		B	08-12-1-10-715 -b -00	0,70	
		RAZEM		4,23	
91D0	Bory i lasy bagienne	C	08-12-1-06-600 -h -00	0,31	
		B	08-12-1-06-602 -h -00	0,87	
		B	08-12-1-08-500 -k -00	1,92	
		RAZEM		3,10	
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum-albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	C	08-12-1-06-536 -d -00	0,33	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-06-603 -l -00	0,42	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-06-604 -i -00	0,06	punktowo w cz. SE
		C	08-12-1-06-604 -j -00	2,42	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-06-604 -k -00	0,12	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-07-489 -i -00	0,08	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-07-490 -a -00	0,22	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-07-490 -b -00	0,15	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-07-490 -h -00	0,56	
		B	08-12-1-07-492 -h -00	0,30	punktowo w cz. E
		C	08-12-1-07-563 -m -00	0,14	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-07-564 -n -00	1,11	punktowo w cz. NE
		C	08-12-1-07-565 -r -00	0,18	punktowo w cz. NE
		C	08-12-1-07-565 -s -00	0,18	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-07-567 -b -00	0,52	
		C	08-12-1-07-567 -f -00	1,08	
		C	08-12-1-07-567 -k -00	0,37	
		C	08-12-1-07-567 -m -00	0,29	punktowo w cz. N
		C	08-12-1-07-569 -l -00	1,02	
		C	08-12-1-07-569 -o -00	1,23	
		C	08-12-1-07-573 -h -00	0,46	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-07-605 -d -00	1,97	
		C	08-12-1-07-605 -h -00	0,53	
		C	08-12-1-07-641 -h -00	0,35	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-09-513 -c -00	2,50	
		B	08-12-1-09-649 -j -00	1,30	
		B	08-12-1-09-649 -k -00	1,04	
		B	08-12-1-09-654 -i -00	0,37	
		C	08-12-1-09-654 -r -00	0,33	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-10-543 -a -00	1,25	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-10-543 -b -00	1,08	
		B	08-12-1-10-544 -a -00	1,09	
		B	08-12-1-10-544 -c -00	1,19	
		C	08-12-1-10-545 -c -00	0,59	
		C	08-12-1-10-545 -f -00	0,23	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-10-545 -j -00	1,45	
		B	08-12-1-10-545 -k -00	0,95	
		C	08-12-1-10-545 -r -00	0,22	punktowo w cz. W
		C	08-12-1-10-662 -g -00	1,19	
		B	08-12-1-10-677 -n -00	0,44	
		B	08-12-1-10-678 -i -00	1,46	
		B	08-12-1-10-680 -a -00	1,56	
		B	08-12-1-10-683 -a -00	0,69	
		C	08-12-1-10-690 -t -00	1,09	
		B	08-12-1-10-691 -l -00	1,15	
		C	08-12-1-10-691 -s -00	0,24	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-10-691 -t -00	0,03	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-10-693 -r -00	0,15	punktowo w cz. SE
		C	08-12-1-10-693 -t -00	0,96	
		B	08-12-1-10-693 -x -00	1,29	
C	08-12-1-10-694 -l -00	0,51			
C	08-12-1-10-694 -t -00	0,19	punktowo w cz. E		
B	08-12-1-10-696 -d -00	0,22	punktowo w cz. SW		
C	08-12-1-10-696 -o -00	1,73			
C	08-12-1-10-696 -p -00	1,33	punktowo w cz. C		
C	08-12-1-10-697 -i -00	0,75			
C	08-12-1-10-697 -l -00	1,53			
B	08-12-1-10-697 -m -00	2,74			
C	08-12-1-10-700 -b -00	0,07	punktowo w cz. W		

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		B	08-12-1-10-700 -d -00	1,30	
		B	08-12-1-10-700 -f -00	1,66	
		C	08-12-1-11-720 -a -00	0,54	
		C	08-12-1-11-725 -a -00	0,19	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-11-725 -b -00	1,21	
		C	08-12-1-11-727 -g -00	0,90	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-728 -c -00	0,38	
		C	08-12-1-11-728 -h -00	0,34	punktowo w cz. SE
		C	08-12-1-11-728 -k -00	0,92	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-11-728 -o -00	0,54	
		C	08-12-1-11-728 -r -00	1,89	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-731 -i -00	0,80	
		C	08-12-1-11-734 -f -00	0,61	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-734 -h -00	0,73	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-734 -l -00	0,48	punktowo w cz. W
		C	08-12-1-11-735 -g -00	1,17	
		C	08-12-1-11-736 -h -00	0,66	
		C	08-12-1-11-736 -i -00	0,14	punktowo w cz. E
		C	08-12-1-11-736 -j -00	2,08	
		C	08-12-1-11-737 -j -00	0,82	
		C	08-12-1-11-738 -a -00	0,50	
		C	08-12-1-11-738 -f -00	3,47	
		C	08-12-1-11-738 -k -00	0,33	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-744 -k -00	2,13	
		B	08-12-1-11-744 -l -00	1,03	
		C	08-12-1-11-748 -c -00	1,34	
		B	08-12-1-11-749 -i -00	1,19	
		C	08-12-1-11-750 -b -00	0,49	
		C	08-12-1-11-751 -i -00	0,26	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-11-755 -m -00	4,42	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-756 -b -00	0,59	
		C	08-12-1-11-756 -d -00	0,32	
		C	08-12-1-11-756 -m -00	0,34	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-758 -i -00	0,46	
		C	08-12-1-11-758 -l -00	1,00	
		C	08-12-1-11-758 -t -00	0,96	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-759 -f -00	0,26	punktowo w cz. SE
		C	08-12-1-11-760 -m -00	0,35	punktowo w cz. SW
		C	08-12-1-11-761 -p -00	0,65	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-761 -x -00	1,01	
		C	08-12-1-11-762 -b -00	0,34	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-763 -m -00	0,71	
		B	08-12-1-11-763 -p -00	0,44	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-11-763 -w -00	0,27	punktowo w cz. NE
		RAZEM		87,22	
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	C	08-12-1-07-564 -n -00	0,40	punktowo w cz. SW
		C	08-12-1-07-565 -r -00	1,63	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-07-565 -s -00	0,50	punktowo w cz. SW
		C	08-12-1-07-606 -l -00	0,16	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-10-694 -k -00	0,30	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-10-696 -t -00	0,45	
		C	08-12-1-11-733 -b -00	2,85	
		B	08-12-1-11-733 -c -00	2,33	
		C	08-12-1-11-750 -c -00	0,36	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-11-753 -a -00	0,38	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-755 -k -00	0,54	
		C	08-12-1-11-755 -p -00	1,73	
		C	08-12-1-11-755 -x -00	0,55	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-758 -b -00	2,02	
		C	08-12-1-11-758 -h -00	0,70	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-758 -w -00	1,47	
		C	08-12-1-11-758 -x -00	1,92	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-11-758 -y -00	1,17	
		C	08-12-1-11-759 -f -00	1,20	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-11-759 -i -00	0,28	punktowo w cz. SE
		C	08-12-1-11-759 -l -00	3,92	
		C	08-12-1-11-761 -j -00	0,25	punktowo w cz. N
		C	08-12-1-11-761 -k -00	0,42	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		C	08-12-1-11-761 -m -00	0,44	
		B	08-12-1-11-763 -c -00	0,57	
		B	08-12-1-11-763 -f -00	1,34	
		C	08-12-1-11-763 -j -00	0,96	
		C	08-12-1-11-763 -p -00	0,83	punktowo w cz. C
		RAZEM		29,67	
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano- Pinetum)	B	08-12-1-01-59 -a -00	0,09	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-01-59 -b -00	0,85	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-01-63 -f -00	0,67	
		B	08-12-1-01-97 -g -00	0,36	
		B	08-12-1-01-98 -a -00	0,50	
		B	08-12-1-01-98 -f -00	0,61	
		C	08-12-1-01-136 -d -00	0,23	punktowo w cz. N
		C	08-12-1-01-137 -b -00	0,09	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-02-16 -b -00	0,18	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-02-16 -c -00	0,23	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-02-19 -c -00	0,17	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-02-21 -c -00	0,24	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-02-21 -c -00	0,09	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-02-21 -c -00	0,09	punktowo w cz. NE
		C	08-12-1-02-22 -a -00	4,89	
		C	08-12-1-02-22 -g -00	0,27	punktowo w cz. SE
		C	08-12-1-02-22 -g -00	0,28	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-02-39 -d -00	0,68	
		B	08-12-1-02-43 -b -00	0,79	
		B	08-12-1-02-43 -i -00	0,19	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-02-43 -j -00	0,24	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-02-48 -j -00	0,47	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-02-48 -l -00	2,52	
		B	08-12-1-02-71 -a -00	0,44	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-02-73 -f -00	0,38	
		B	08-12-1-02-73 -g -00	1,07	
		C	08-12-1-02-73 -h -00	0,76	
		C	08-12-1-02-75 -c -00	2,26	
		C	08-12-1-02-75 -i -00	1,68	
		C	08-12-1-02-76 -c -00	1,00	
		C	08-12-1-02-76 -j -00	0,38	
		B	08-12-1-02-106 -c -00	1,15	
		B	08-12-1-02-108 -c -00	0,26	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-02-108 -f -00	3,01	
		B	08-12-1-02-109 -b -00	2,25	
		B	08-12-1-02-110 -c -00	0,40	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-02-110 -d -00	1,69	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-02-111 -d -00	4,16	
		C	08-12-1-02-112 -b -00	0,27	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-03-29 -b -00	0,89	
		C	08-12-1-03-49 -l -00	1,11	
		B	08-12-1-03-50 -d -00	0,34	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-03-51 -g -00	0,76	
		C	08-12-1-03-52 -a -00	0,22	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-03-52 -b -00	0,79	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-03-52 -c -00	2,25	
		B	08-12-1-03-53 -f -00	0,87	
		C	08-12-1-03-53 -i -00	2,16	
C	08-12-1-03-53 -j -00	1,71			
B	08-12-1-03-54 -b -00	2,72			
B	08-12-1-03-56 -b -00	1,95			
B	08-12-1-03-78 -f -00	2,67			
B	08-12-1-03-79 -a -00	11,19			
C	08-12-1-03-79 -b -00	3,18			
B	08-12-1-03-79 -d -00	2,17			
B	08-12-1-03-79 -f -00	0,25	punktowo w cz. E		
B	08-12-1-03-80 -a -00	0,22	punktowo w cz. N		
B	08-12-1-03-80 -b -00	3,63			
B	08-12-1-03-80 -d -00	1,11			
B	08-12-1-03-80 -f -00	0,17	punktowo w cz. SE		
B	08-12-1-03-80 -f -00	0,27	punktowo w cz. SE		

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		B	08-12-1-03-81 -a -00	2,15	
		B	08-12-1-03-81 -f -00	4,90	
		B	08-12-1-03-82 -c -00	0,13	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-03-82 -d -00	0,80	
		B	08-12-1-03-82 -l -00	12,26	
		B	08-12-1-03-83 -a -00	0,39	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-03-83 -a -00	0,45	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-03-83 -b -00	1,57	
		B	08-12-1-03-84 -b -00	1,07	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-03-84 -c -00	2,97	
		C	08-12-1-03-113 -a -00	0,74	
		B	08-12-1-03-115 -d -00	0,26	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-03-116 -c -00	0,20	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-03-117 -i -00	0,95	
		C	08-12-1-03-118 -b -00	3,09	
		B	08-12-1-03-159 -j -00	1,46	
		B	08-12-1-03-240 -f -00	0,40	punktowo w cz. E
		C	08-12-1-04-57 -c -00	1,22	
		C	08-12-1-04-57 -h -00	2,19	
		B	08-12-1-04-58 -a -00	0,22	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-04-86 -d -00	0,22	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-04-86 -d -00	0,13	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-04-87 -b -00	0,49	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-04-87 -b -00	0,23	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-04-87 -b -00	0,23	punktowo w cz. E
		C	08-12-1-04-87 -c -00	1,37	
		B	08-12-1-04-89 -c -00	0,23	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-04-89 -c -00	0,49	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-04-89 -f -00	1,14	
		B	08-12-1-04-89 -g -00	1,81	
		B	08-12-1-04-90 -d -00	0,45	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-04-90 -f -00	1,46	
		B	08-12-1-04-90 -h -00	0,58	
		C	08-12-1-04-90 -i -00	1,68	
		B	08-12-1-04-90 -j -00	0,54	
		C	08-12-1-04-90 -k -00	0,87	
		B	08-12-1-04-91 -a -00	20,81	
		C	08-12-1-04-92 -h -00	0,56	
		B	08-12-1-04-124 -c -00	0,31	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-04-125 -b -00	0,22	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-04-125 -g -00	0,71	
		C	08-12-1-04-125 -h -00	1,81	
		B	08-12-1-04-126 -a -00	0,49	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-126 -b -00	0,49	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-04-126 -c -00	5,21	
		C	08-12-1-04-127 -a -00	2,23	
		C	08-12-1-04-127 -b -00	1,81	
		B	08-12-1-04-127 -c -00	1,24	
		C	08-12-1-04-127 -d -00	5,70	
		B	08-12-1-04-127 -f -00	0,27	punktowo w cz. SW
		B	08-12-1-04-127 -f -00	0,21	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-128 -a -00	2,09	
		B	08-12-1-04-128 -c -00	8,72	
		B	08-12-1-04-128 -f -00	7,31	
		B	08-12-1-04-129 -a -00	0,21	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-04-129 -g -00	0,44	punktowo w cz. SE
		B	08-12-1-04-131 -d -00	2,29	
		C	08-12-1-04-165 -b -00	5,95	
		C	08-12-1-04-166 -d -00	2,45	
		B	08-12-1-04-167 -m -00	0,14	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-168 -a -00	0,37	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-168 -b -00	0,07	punktowo w cz. NE
		B	08-12-1-04-168 -d -00	1,12	
		B	08-12-1-04-205 -d -00	1,16	
		B	08-12-1-04-205 -f -00	0,78	
		B	08-12-1-04-250 -b -00	0,19	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-04-209 -i -00	1,37	
		B	08-12-1-04-210 -g -00	0,13	punktowo w cz. N

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Stan Zachowania	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
		C	08-12-1-04-210 -h -00	2,59	
		C	08-12-1-04-210 -i -00	1,94	
		B	08-12-1-04-212 -b -00	1,30	
		B	08-12-1-04-213 -h -00	0,21	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-04-213 -i -00	0,11	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-05-389 -b -00	19,08	
		B	08-12-1-05-390 -g -00	1,39	
		B	08-12-1-05-390 -m -00	1,32	
		B	08-12-1-05-391 -g -00	1,91	
		B	08-12-1-05-391 -h -00	0,24	punktowo w cz. N
		B	08-12-1-05-391 -k -00	0,48	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-05-469 -h -00	0,82	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-05-469 -i -00	0,58	punktowo w cz. E
		B	08-12-1-05-471 -a -00	0,40	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-05-471 -b -00	0,65	punktowo w cz. S
		B	08-12-1-05-471 -f -00	1,30	
		B	08-12-1-05-526 -a -00	1,98	
		B	08-12-1-05-548 -c -00	0,67	
		B	08-12-1-05-551 -a -00	6,54	
		B	08-12-1-05-551 -b -00	1,12	
		B	08-12-1-06-172 -j -00	0,66	
		B	08-12-1-06-173 -c -00	0,69	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-06-173 -g -00	0,51	
		B	08-12-1-06-216 -n -00	0,29	punktowo w cz. S
		C	08-12-1-06-216 -o -00	2,93	punktowo w cz. C
		C	08-12-1-06-262 -b -00	0,27	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-06-262 -c -00	0,51	
		C	08-12-1-06-263 -a -00	0,62	
		B	08-12-1-06-313 -h -00	1,09	
		B	08-12-1-06-403 -c -00	0,71	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-06-465 -f -00	0,14	punktowo w cz. W
		B	08-12-1-08-284 -g -00	0,48	punktowo w cz. NW
		B	08-12-1-08-285 -k -00	0,29	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-08-286 -f -00	0,91	
		B	08-12-1-08-362 -d -00	0,48	punktowo w cz. C
		B	08-12-1-08-367 -a -00	1,61	
		RAZEM		259,52	
RAZEM SIEDLISKA LEŚNE				452,27	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO WRONKI				579,24	

ZAŁĄCZNIK NR 3

Tabela 79. Wykaz chronionych gatunków grzybów i roślin występujących na gruntach Nadleśnictwa Wronki

Gatunek	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja
	PL	Wlk.	Ścisła	Częściowa	
1	2	3	4	5	6
LEŚNICTWO MOKRZ					
bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+	
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum*</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
gwiazdnica – rodzaj <i>Stellaria</i>	DD, VU				
Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		LC	+		
pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	NT	LC		+	
widlicz cyprysowy <i>Diphasiastrum tristachyum</i>	EN	CR	+		
widlicz (widłak) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	VU	VU		+	
widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum**</i>	NT	LC		+	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek 1	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja 6
	PL 2	Wlk. 3	Ścisła 4	Częściowa 5	
widlak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum**</i>	NT	VU		+	
widlakowate – rodzina <i>Lycopodiaceae</i>		CR,VU,LC	+		
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA					
brązownicza zielonawa <i>Tuckermannopsis chlorophylla</i>				+	
brodacza kępkowa <i>Usnea hirta</i>				+	
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum*</i>				+	
chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>				+	
chrobotek najeżony <i>Cladonia portentosa</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium*</i>				+	
mokradzka zaostroszona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>				+	
plucnica płotowa <i>Cetraria sepincola</i>			+		
pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	NT	LC		+	
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
rzęsiak pospolity <i>Ptilidium ciliare</i>				+	
szurpek porosły <i>Orthotrichum lyellii</i>				+	
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+	
torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>				+	
torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>				+	
torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>				+	
torfowiec tępolistny <i>Sphagnum obtusum</i>				+	
wabnica kielichowata <i>Pleurosticta acetabulum</i>				+	
zimoziół (linnea) północny <i>Linnaea borealis</i>	VU	CR	+		
LEŚNICTWO GOGOLICE					
bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+	
chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>				+	
chrobotek najeżony <i>Cladonia portentosa</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		LC	+		
płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>				+	
pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	NT	LC		+	
próchniczek błotny				+	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek 1	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja 6
	PL 2	Wlk. 3	Ścisła 4	Częściowa 5	
<i>Aulacomnium palustre</i>					
rzęsiak pospolity <i>Ptilidium ciliare</i>				+	
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+	
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+	
żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>		VU			
LEŚNICTWO SMOLARNIA					
Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		LC	+		
bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+	
brodaczka kępkowa <i>Usnea hirta</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
chrobotek smukły <i>Cladonia ciliata</i>					
Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>		LC	+		
płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>				+	
pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	NT	LC		+	
rzęsiak pospolity <i>Ptilidium ciliare</i>				+	
zimoziół (linnea) północny <i>Linnaea borealis</i>	VU	CR	+		
LEŚNICTWO JASIONNA					
bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+	
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>				+	
chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>				+	
chrobotek najeżony <i>Cladonia portentosa</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i>				+	
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>				+	
krzywoszczeć torfowa <i>Campylopus pyriformis</i>				+	
mokradłoszka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
rzęsiak pospolity <i>Ptilidium ciliare</i>				+	
starzec – rodzaj <i>Senecio</i>		VU,DD,EN			
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+	
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+	
turzyca piaskowa <i>Carex arenaria</i>				+	
widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	NT	LC		+	
widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	NT	VU		+	

Gatunek 1	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja 6
	PL 2	Wlk. 3	Ścisła 4	Częściowa 5	
widlakowate – rodzina <i>Lycopodiaceae</i>		CR,VU,LC	+		
LEŚNICTWO LUTYNIEC					
Bagnica torfowa <i>Scheuchzeria palustris</i>	VU	EN	+		
bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>		VU		+	
Błyszczce włoskowate <i>Tomentypnum nitens</i>				+	
bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>				+	
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
haczykowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i>			+		
jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i>				+	
kozłek <i>Valeriana</i>		DD, LC, VU, EN			
limprichtia pośrednia <i>Limprichtia cossoni</i>				+	
Modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>		VU		+	
mokradzka zaokrąglona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
plywacz średni(pośredni) <i>Utricularia intermedia</i>	VU	EN	+		
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	NT	LC	+		
sierpowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i>			+		
starzec – rodzaj <i>Senecio</i>		VU,DD,EN			
Storczyk-rodzaj <i>Orchis</i>		CR, VU, EX	+	+	
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+	
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+	
torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>				+	
torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i>				+	
torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>				+	
torfowiec obły <i>Sphagnum teres</i>				+	
torfowiec pierzasty <i>Sphagnum subnitens</i>				+	
torfowiec skręcony <i>Sphagnum contortum</i>				+	
torfowiec Warnstorfa <i>Sphagnum warnstorffii</i>				+	
torfowiec wąskolistny <i>Sphagnum angustifolium</i>				+	
turzyca- rodzaj <i>Carex</i>				+	
wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>		VU			
widlicz (widlak) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	VU	VU		+	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek 1	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja 6
	PL 2	Wlk. 3	Ścisła 4	Częściowa 5	
widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	NT	VU		+	
żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>		VU			
LEŚNICTWO LUBOWO					
bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+	
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>				+	
faldownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>					
kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i>				+	
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>				+	
krzywoszczeć torfowa <i>Campylopus pyriformis</i>				+	
Mącznica lekarska <i>Arcostaphylos uva-ursi</i>		LC	+		
mokradłoszka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>				+	
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
szczaw gajowy <i>Rumex sanguineus</i>		VU			
torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>				+	
tujowiec delikatny <i>Thuidium delicatulum</i>				+	
turzyca- rodzaj <i>Carex</i>				+	
widłakowate – rodzina <i>Lycopodiaceae</i>		CR,VU,LC	+		
wilżyna ciernista <i>Ononis spinosa</i>				+	
LEŚNICTWO CHOJNO					
bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>		VU		+	
bielistka siwa (modrzacek siny) <i>Leucobryum glaucum</i>				+	
brązowniczką zielonawą <i>Tuckermannopsis chlorophylla</i>				+	
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>	VU	VU	+		
drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>				+	
faldownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
gruszczyka mniejsza <i>Pyrola minor</i>				+	
jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i>				+	
mokradłoszka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
plonnik cienki <i>Polytrichum strictum</i>				+	
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
torfowiec frędzlowany				+	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Gatunek 1	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja 6
	PL 2	Wlk. 3	Ścisła 4	Częściowa 5	
<i>Sphagnum fimbriatum</i> torfowiec Russowa				+	
<i>Sphagnum russowii</i> widłak goździsty	NT	LC		+	
<i>Lycopodium clavatum</i>					
LEŚNICTWO PUSTELNIA					
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>				+	
fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>				+	
mokradłoszka zaostrowana <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
plonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>				+	
rzęsiak pospolity <i>Ptilidium ciliare</i>				+	
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+	
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+	
widlicz (widłak) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	VU	VU		+	
LEŚNICTWO SMOLNICA					
brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>				+	
chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>				+	
fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>				+	
gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i>				+	
gwiazdnica – rodzaj <i>Stellaria</i>	DD, VU				
kocanki piaszkowe <i>Helichrysum arenarium</i>				+	
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>				+	
mokradłoszka zaostrowana <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+	
torfowiec spiczastolistny <i>Sphagnum cuspidatum</i>				+	
torfowiec ząbkowany <i>Sphagnum denticulatum</i>				+	
widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	NT	LC		+	
LEŚNICTWO KŁODZISKO					
czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>		LC			
bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>				+	
rodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum*</i>				+	
centuria pospolita (zwyczajna) <i>Centaurium erythraea</i>				+	
drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>				+	
fałdownik nastroszony				+	

Gatunek 1	Status zagrożenia		Ochrona		Gatunek rzadki Lokalizacja 6
	PL 2	Wlk. 3	Ścisła 4	Częściowa 5	
<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>					
grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>				+	
kłoc wierzchowata <i>Cladium mariscus</i>	NT	LC	+		
konitrut błotny <i>Gratiola officinalis</i>	UV	VU		+	
kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>				+	
kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	NT	LC		+	
lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>		LC	+		
listera jajowata <i>Listera ovata</i>		LC		+	
mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>				+	
nasięźrzań pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i>	VU	VU	+		
nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i>				+	
nastroszek kędzierzawy <i>nastroszek kędzierzawy</i>				+	
plonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>				+	
próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>				+	
rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	NT	LC	+		
torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>				+	
torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>				+	
torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>				+	
torfowiec okazały <i>Sphagnum riparium</i>				+	
torfowiec tępolistny <i>Sphagnum obtusum</i>				+	
turzyca- rodzaj <i>Carex</i>				+	
widlicz (widłak) spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i>	VU	VU		+	
widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	NT	VU		+	
wilżyna ciernista <i>Ononis spinosa</i>				+	
Licznie na obszarze całego Leśnictwa					
rokiennik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>				+	
widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i>				+	
widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>				+	

Przy nazwie gatunku podano kategorie zagrożenia według opracowań:

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in. 2006):

- E – gatunki wymierające (krytycznie zagrożone),
- EN – wymierające (dotyczy porostów),
- I – o nieokreślonym zagrożeniu,
- NT – bliskie zagrożenia,
- R – gatunki rzadkie (potencjalnie zagrożone),
- V – gatunki narażone,
- VU – narażone (dotyczy porostów)

Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland) (Żukowski, Jackowiak 2007):

- CR – gatunki krytycznie zagrożone,
- EN – gatunki zagrożone,
- LC – gatunki mniejszej troski,
- VU – gatunki o zmniejszającej się liczbie stanowisk

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Ochrona), wyróżnione kat. Ochrony: S – ścisła, C – częściowa.

Wykaz chronionych gatunków grzybów i roślin występujących na gruntach Nadleśnictwa Wronki przedstawia Załącznik Nr 3 do Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wronki.

ZAŁĄCZNIK NR 4

Tabela 80. Wykaz ekosystemów referencyjnych w Nadleśnictwie Wronki

Lp.	Adres leśny	Rodz. Pow.	Pow. wydz. [ha]	Funkcja lasu	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
LEŚNICTWO MOKRZ					
1	08-12-1-01-268 -f -00	D-STAN	1,00	OCHR	5SO 37-0,7-BMW
LEŚNICTWO GOGOLICE					
2	08-12-1-03-156 -g -00	D-STAN	2,21	OCHR	10SO 95-1-BŚW
LEŚNICTWO LUBOWO					
3	08-12-1-07-325 -k -00	D-STAN	2,80	GOSP	10SO 94-1-BMŚW
4	08-12-1-07-566 -n -00	D-STAN	2,59	OCHR	6OL 71-0,8-LMŚW
LEŚNICTWO CHOJNO					
5	08-12-1-08-500 -g -00	D-STAN	2,74	OCHR	6ŚW 44-1,1-LMB
LEŚNICTWO SOLNICE					
6	08-12-1-10-659 -b -00	D-STAN	2,73	OCHR	10SO 93-0,9-BMŚW
7	08-12-1-10-678 -c -00	D-STAN	2,60	OCHR	5SO 128-1-LMŚW
8	08-12-1-10-696 -ax -00	D-STAN	2,78	OCHR	7SO 24-0,9-LŁ
9	08-12-1-10-697 -m -00	D-STAN	2,74	OCHR	10OL 62-0,9-OLJ
LEŚNICTWO KŁODZISKO					
10	08-12-1-11-755 -l -00	D-STAN	3,75	OCHR	6SO 86-1-LŚW
11	08-12-1-11-756 -a -00	D-STAN	2,76	OCHR	7SO 96-0,9-LW
12	08-12-1-11-756 -j -00	D-STAN	1,67	OCHR	7SO 60-1-LMŚW
13	08-12-1-11-756 -l -00	D-STAN	0,70	OCHR	6BRZ 89-0,5-OLJ
14	08-12-1-11-756 -m -00	D-STAN	0,55	OCHR	4BRZ 89-0,6-OLJ
15	08-12-1-11-756 -n -00	D-STAN	0,63	OCHR	8DB.S 60-0,9-LMŚW
16	08-12-1-11-758 -b -00	D-STAN	2,02	OCHR	6JS 102-0,8-LW
17	08-12-1-11-761 -j -00	D-STAN	1,86	OCHR	4OL 112-0,6-LW
18	08-12-1-11-761 -k -00	D-STAN	0,42	OCHR	5JS 112-0,7-LW

ZAŁĄCZNIK NR 5

Tabela 81. Osobliwości przyrodnicze w Nadleśnictwie Wronki

Adres leśny	Rodzaj osobliwości	Nazwa	Lokalizacja	Liczba
1	2	3	4	5
LEŚNICTWO MOKRZ				
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłakowate - rodzina	E	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	SE	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widlicz (widłak) spłaszczony	NW	1
	PŁAT ROŚ	widlicz (widłak) cyprysowy	NE	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłakowate - rodzina	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	S	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	N	2
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	SE	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	S	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	S	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	S	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	NW	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	W	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	W	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	SE	1
	PŁAT ROŚ	mącznica lekarska	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	gwiazdnica - rodzaj	SE	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	SW	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	SE	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	W	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	DRZEWO	DB.S	S	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
LEŚNICTWO DEBÓGÓRA				
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	W	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek smukły	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	SE	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	fałdownik nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłoszka zaostrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	plonnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec nastroszony	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec tępolistny	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brązownicza zielonawa	C	1
	PŁAT ROŚ	brodacza kępkowa	C	1
	PŁAT ROŚ	mąkla tarniowa	C	1
	PŁAT ROŚ	plucnica płotowa	C	1
	PŁAT ROŚ	pustułka rurkowata	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	zimoziół (linnea) północny	C	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	S	1
	DRZEWO	CIS	W	4
	PŁAT ROŚ	mąkla tarniowa	C	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	W	1
	DRZEWO	CIS	N	1
	PŁAT ROŚ	szurpek porosły	E	1
	PŁAT ROŚ	wabnica kielichowata	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
LEŚNICTWO GOGOLICE				
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	W	1
	PŁAT ROŚ	żurawina błotna	N	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	S	1
	PŁAT ROŚ	plonnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	plonnik pospolity	S	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec ostrolistny	S	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	N	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	N	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	N	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	N	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	NW	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	NW	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	NW	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	NW	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	W	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	W	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	W	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	W	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	mącznica lekarska	W	1
LEŚNICTWO SMOLARNIA				
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	NW	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	NW	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	NW	1
	PŁAT ROŚ	pfucnica islandzka	NW	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	pfucnica islandzka	N	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	NE	1
	PŁAT ROŚ	ślucznica islandzka	W	1
	PŁAT ROŚ	ślucznica islandzka	C	1
	PŁAT ROŚ	ślucznica islandzka	NW	1
	PŁAT ROŚ	ślucznica islandzka	S	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodacza kępkowa	W	1
	DRZEWO	DB.S	C	1
	PŁAT ROŚ	mąkla tarniowa	W	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	ślucznica islandzka	C	1
	PŁAT ROŚ	ślucznica islandzka	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	pomocnik baldaszkowy	C	2
	PŁAT ROŚ	zimoziół (linnea) północny	C	1
	PŁAT ROŚ	mącznica lekarska	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	SE	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	SE	1
	PŁAT ROŚ		SW	3
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	SW	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	SW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	SW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	SW	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	W	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	NW	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	NW	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokitnik pospolity	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	N	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	N	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	N	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	N	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	N	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
LEŚNICTWO JASIONNA				
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek najeżony	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	krzywoszczeć torfowa	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek leśny	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	N	1
	PŁAT ROŚ	starzec - rodzaj	W	1
	PŁAT ROŚ	widłakowate - rodzina	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	modrzeczek siny	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	S	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	S	1
	PŁAT ROŚ	pfonnik pospolity	S	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	S	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ		C	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	NE	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	NE	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	N	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	E	1
	PŁAT ROŚ	turzyca piaskowa	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	S	1
	PŁAT ROŚ	turzyca piaskowa	E	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	W	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	E	1
	PŁAT ROŚ	turzyca piaskowa	C	1
LEŚNICTWO LUTYNIEC				
	PŁAT ROŚ	torfowiec nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ	haczykowiec błyszczący	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec obły	E	1
	PŁAT ROŚ	trzcinnik - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	kozłek - rodzaj	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	N	1
	PŁAT ROŚ	starzec - rodzaj	N	1
	PŁAT ROŚ	jaskier wielki	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec obły	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	bobrek trójlistkowy	C	2
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	E	1
	PŁAT ROŚ	storczyk - rodzaj	C	1
	GŁAZY		E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	sierpowiec błyszczący	C	1
	PŁAT ROŚ	bagno zwyczajne	C	1
	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	storczyk - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	żurawina błotna	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	E	2
	PŁAT ROŚ	turzyca - rodzaj	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec obły	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec skręcony	C	1
	PŁAT ROŚ	jaskier wielki	N	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	C	1
	PŁAT ROŚ	trzcinnik - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec pierzasty	E	1
	PŁAT ROŚ	błyszczce włoskowate	E	1
	PŁAT ROŚ	bobrek trójlistkowy	E	1
	PŁAT ROŚ	plywacz średni(pośredni)	E	1
	PŁAT ROŚ	haczykowiec błyszczący	E	2
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec Warnstorfa	E	2
	PŁAT ROŚ	plywacz średni(pośredni)	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec pierzasty	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec skręcony	E	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	C	2
	PŁAT ROŚ	limprichtia pośrednia	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec obły	E	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	C	1
	PŁAT ROŚ	sierpowiec błyszczący	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	2
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	modrzewnica zwyczajna	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec obły	C	1
	PŁAT ROŚ	trzcinnik - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec skręcony	C	1
	PŁAT ROŚ		E	1
	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	C	1
	PŁAT ROŚ	sierpowiec błyszczący	C	1
	PŁAT ROŚ	bagno zwyczajne	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	E	1
	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	E	2
	PŁAT ROŚ	torfowiec wąskolistny	E	2
	PŁAT ROŚ	torfowiec obły	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec pierzasty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec magellański	C	1
	PŁAT ROŚ	bagnica torfowa	E	2
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	C	1
	PŁAT ROŚ	sierpowiec błyszczący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widlicz (widłak) spłaszczony	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	W	1
	PŁAT ROŚ	trzcinnik - rodzaj	E	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	starzec - rodzaj	E	1
	PŁAT ROŚ	wełnianka pochwowata	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	W	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	W	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrzona	N	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	N	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	N	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	wełnianka pochwowata	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrzona	C	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
LEŚNICTWO LUBOWO				
	PŁAT ROŚ	faldownik nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	naparstnica zwyczajna	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	N	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec ostrolistny	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	krzywoszczeć torfowa	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	W	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	mącznica lekarska	W	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	DRZEWO	DB.S	N	1
	ŹRÓDŁA		N	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	DRZEWO	DB.S	C	1
	PŁAT ROŚ	tujowiec delikatny	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	DRZEWO	DB.S	NW	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	widłakowate - rodzina	N	1
	PŁAT ROŚ	szczaw gajowy	C	1
	ŹRÓDŁA		SW	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	turzyca - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	wilżyna ciernista	C	2
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	N	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	faldownik nastroszony	NW	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	NW	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Rodzaj osobliwości	Nazwa	Lokalizacja	Liczba
1	2	3	4	5
	PŁAT ROŚ	pawężnica psia	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłakowate - rodzina	C	1
	DRZEWO	DB.S	SE	1
	DRZEWO	LP	NE	1
	DRZEWO	DB.S	C	1
	DRZEWO	DB.S	W	8
	DRZEWO	SO	C	1
	DRZEWO	BRZ	C	1
LEŚNICTWO CHOJNO				
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	MOGIŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	DRZEWO	SO	SW	1
	ALEJA		W	1
	DRZEWO	SO	C	1
	DRZEWO	DB.B	NW	1
	PŁAT ROŚ	brązownicza zielonawa	C	1
	PŁAT ROŚ	pustułka rurkowata	C	1
	DRZEWO	DB.S	N	2
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	SE	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	SE	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	S	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	S	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	S	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	SE	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	gruszyca mniejsza	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	SW	1
	PŁAT ROŚ	fałdownik nastroszony	SW	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	SW	1
	PŁAT ROŚ	modrzaczek siny	E	1
	PŁAT ROŚ	bielistka siwa (blada)	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	bagno zwyczajne	C	1
	PŁAT ROŚ	bagno zwyczajne	NE	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec Russowa	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	S	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	W	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	E	1
	PŁAT ROŚ	faldownik nastroszony	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	jaskier wielki	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	W	1
	PŁAT ROŚ	faldownik nastroszony	W	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	jaskier wielki	C	1
	DRZEWO	DB.S	N	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	płonnik cienki	C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	C	1
	PŁAT ROŚ	długosz królewski	SW	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
LEŚNICTWO PUSTELNIA				
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	rzęsiak pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	W	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	W	1
	DRZEWO	BK	S	1
	DRZEWO	DB.S	S	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	faldownik nastroszony	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	grzybień biały	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	DRZEWO	DB.S	N	2
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	grzybień białe	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	widlicz (widłak) spłaszczony	W	1
	DRZEWO	SO	N	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	W	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	W	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	W	1
	PŁAT ROŚ	pfonnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	E	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
LEŚNICTWO SMOLNICA				
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	ŹRÓDŁA		N	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	ŹRÓDŁA		N	1
	ŹRÓDŁA		N	1
	ŹRÓDŁA		W	1
	ŹRÓDŁA		W	1
	ŹRÓDŁA		W	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec spiczastolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	chrobotek reniferowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	ŹRÓDŁA		SE	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	ŹRÓDŁA		NE	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	S	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	W	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	NW	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	DRZEWO	DB.S	S	1
	DRZEWO	DB.S	SE	1
	DRZEWO	SO	SW	1
	DRZEWO	CIS	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	E	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	gajnik lśniący	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	widłak goździsty	W	1
	DRZEWO	DB.S	W	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	S	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	kocanki piaskowe	N	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	GŁAZY		SW	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	SE	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	SE	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	SE	1
	PŁAT ROŚ	gwiazdnica - rodzaj	SE	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec ząbkowany	SE	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	W	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	W	1
	ŹRÓDŁA		E	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	E	1
	ŹRÓDŁA		E	1
	ŹRÓDŁA		W	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	ŹRÓDŁA		NE	1
	PŁAT ROŚ		C	1
	DRZEWO	CIS	C	1
	ŹRÓDŁA		E	1
	PŁAT ROŚ	tarczycza pospolita	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	ŹRÓDŁA		C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	DRZEWO	DB.S	E	1
	DRZEWO	DB.S	NE	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zaostrowana	S	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	S	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	GR DRZEW		N	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	fałdownik nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	turzyca - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1

LEŚNICTWO KŁODZISKO

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	torfowiec - rodzaj	C	1
	PŁAT ROŚ	drabik drzewkowany	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłak jałowcowaty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	E	1
	PŁAT ROŚ	fałdownik nastroszony	E	1
	PŁAT ROŚ	wilżyna ciernista	E	1
	ST FAUNA		C	3
	PŁAT ROŚ	fałdownik nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ	tarczycza pospolita	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	nastroszek Brucha	C	1
	PŁAT ROŚ	nastroszek kędzierzawy	S	1
	ST FAUNA		C	1
	GŁAZY		C	1
	PŁAT ROŚ	lilia złotogłów	E	1
	PŁAT ROŚ	nastroszek kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	fałdownik nastroszony	C	1
	PŁAT ROŚ		C	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	konitrut błotny	NW	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec frędzlowany	S	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ		C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	N	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	W	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	E	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	E	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	N	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	widlicz (widłak) spłaszczony	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	C	1
	PŁAT ROŚ	kukułka szerokolistna	W	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	nastroszek kędzierzawy	W	1
	PŁAT ROŚ	płatnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	próchniczek błotny	C	1
	PŁAT ROŚ	rosiczka okrągłolistna	E	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec błotny	N	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec kończysty	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec okazały	C	1
	PŁAT ROŚ	torfowiec tępolistny	NE	1
	PŁAT ROŚ	kłoc wiechowata	N	1
	PŁAT ROŚ	bobrek trójlistkowy	C	1
	PŁAT ROŚ	kłoc wiechowata	N	1
	PŁAT ROŚ	grzybień białe	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłozka zastrzona	W	1
	PŁAT ROŚ	kłoc wiechowata	C	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	E	2
	PŁAT ROŚ	rokietnik pospolity	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb kędzierzawy	NW	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	NW	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	NW	1

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Rodzaj osobliwości 2	Nazwa 3	Lokalizacja 4	Liczba 5
	PŁAT ROŚ	centuria pospolita(zwyczajna)	C	1
	PŁAT ROŚ		C	1
	PŁAT ROŚ	czerniec gronkowy	N	1
	PŁAT ROŚ	listera jajowata	C	1
	PŁAT ROŚ	mokradłoszka zaostzona	C	1
	PŁAT ROŚ	nasiężzał pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	E	1
	PŁAT ROŚ	rokiętnik pospolity	E	1
	PŁAT ROŚ	mokradłoszka zaostzona	E	1
	PŁAT ROŚ	mokradłoszka zaostzona	C	1
	PŁAT ROŚ	nastroszek kędzierzawy	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	brodawkowiec czysty	C	1
	PŁAT ROŚ	widłoząb miotłowy	C	1
	ST FAUNA		C	1
	PŁAT ROŚ	czerniec gronkowy	W	1
	PŁAT ROŚ	listera jajowata	S	1
	PŁAT ROŚ	czerniec gronkowy	E	2
	PŁAT ROŚ	czerniec gronkowy	S	1
	PŁAT ROŚ		W	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	kruszczyk szerokolistny	C	1
	PŁAT ROŚ	czartawa pośrednia	E	1
	PŁAT ROŚ	nastroszek kędzierzawy	NE	1
	PŁAT ROŚ	czartawa pośrednia	S	1
	PŁAT ROŚ		C	1

ZAŁĄCZNIK NR 6

Tabela 82. Wykaz bagien zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Wronki

Adres leśny 1	Pow. [ha] 2	Lokalizacja 3
LEŚNICTWO MOKRZ		
Bagna nieliterowane		
08-12-1-01-276 -g -00	0,07	E
08-12-1-01-276 -f -00	0,09	C
08-12-1-01-276 -f -00	0,06	C
08-12-1-01-271 -d -00	0,11	SE
08-12-1-01-268 -f -00	0,09	E
08-12-1-01-267 -g -00	0,13	NW
08-12-1-01-266 -d -00	0,06	S
08-12-1-01-266 -c -00	0,11	SE
08-12-1-01-266 -c -00	0,08	C
08-12-1-01-266 -a -00	0,20	SW
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA		
Bagna literowane		
08-12-1-02-24 -h -00	0,29	
08-12-1-02-48 -f -00	0,38	
08-12-1-02-27 -i -00	0,37	
08-12-1-02-65 -c -00	1,02	
08-12-1-02-26 -t -00	0,43	
08-12-1-02-27 -d -00	1,06	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-02-24 -j -00	0,06	NW
08-12-1-02-24 -d -00	0,07	C
LEŚNICTWO GOGOLICE		
Bagna literowane		
08-12-1-03-28 -i -00	0,34	
08-12-1-03-159 -d -00	1,58	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-03-30 -b -00	0,19	SW
08-12-1-03-160 -i -00	0,20	N
08-12-1-03-160 -g -00	0,18	C
08-12-1-03-160 -c -00	0,14	N
LEŚNICTWO SMOLARNIA		
Bagna literowane		
08-12-1-04-120 -i -00	0,55	

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. [ha] 2	Lokalizacja 3
08-12-1-04-208 -d -00	0,71	
08-12-1-04-120 -j -00	0,25	
08-12-1-04-206 -g -00	0,8	
LEŚNICTWO JASIONNA		
Bagna literowane		
08-12-1-05-470 -l -00	0,25	
08-12-1-05-530 -b -00	0,37	
08-12-1-05-457 -h -00	0,75	
08-12-1-05-596 -b -00	2,38	
08-12-1-05-458 -c -00	0,46	
08-12-1-05-526 -j -00	0,28	
08-12-1-05-530 -c -00	0,52	
08-12-1-05-552 -b -00	0,98	
08-12-1-05-526 -m -00	0,29	
08-12-1-05-597 -f -00	0,60	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-05-667 -f -00	0,06	N
08-12-1-05-597 -j -00	0,17	N
08-12-1-05-597 -j -00	0,06	C
08-12-1-05-546 -f -00	0,11	SE
08-12-1-05-546 -b -00	0,12	S
08-12-1-05-526 -l -00	0,06	N
08-12-1-05-524 -i -00	0,07	N
08-12-1-05-471 -c -00	0,06	C
Zbiorniki		
08-12-1-05-611 -c -00	1,22	
LEŚNICTWO LUTYNIEC		
Bagna literowane		
08-12-1-06-216 -a -00	3,78	
08-12-1-06-557 -c -00	3,90	
08-12-1-06-599 -d -00	1,81	
08-12-1-06-172 -b -00	0,18	
08-12-1-06-600 -b -00	0,64	
08-12-1-06-309 -n -00	0,32	
08-12-1-06-260 -r -00	1,90	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-06-620 -b -00	0,11	NE
08-12-1-06-602 -d -00	0,08	NW
08-12-1-06-601 -c -00	0,08	C
08-12-1-06-599 -b -00	0,03	S
08-12-1-06-541 -h -00	0,21	W
08-12-1-06-309 -k -00	0,25	SE
08-12-1-06-264 -a -00	0,10	W
08-12-1-06-260 -o -00	0,08	S
Zbiorniki		
08-12-1-06-602 -g -00	0,05	
08-12-1-06-603 -f -00	4,66	
LEŚNICTWO LUBOWO		
Bagna literowane		
08-12-1-07-576 -k -00	0,76	
08-12-1-07-420 -g -00	0,44	
08-12-1-07-573 -p -00	0,74	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-07-641 -g -00	0,26	NE
08-12-1-07-628 -i -00	0,19	S
08-12-1-07-628 -h -00	0,07	W
08-12-1-07-628 -f -00	0,12	S
08-12-1-07-605 -h -00	0,10	NE
08-12-1-07-605 -c -00	0,13	W
08-12-1-07-572 -f -00	0,15	W
08-12-1-07-569 -o -00	0,07	C
08-12-1-07-564 -n -00	0,16	NE
08-12-1-07-491 -o -00	0,08	N
08-12-1-07-491 -m -00	0,14	C
08-12-1-07-491 -l -00	0,14	E
08-12-1-07-490 -h -00	0,15	W
08-12-1-07-489 -i -00	0,18	SW
08-12-1-07-412 -b -00	0,13	N
LEŚNICTWO CHOJNO		

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. [ha] 2	Lokalizacja 3
Bagna literowane		
08-12-1-08-499 -a -00	1,23	
08-12-1-08-629 -c -00	0,37	
08-12-1-08-507 -f -00	3,19	
08-12-1-08-428 -o -00	1,67	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-08-503 -i -00	0,16	SW
08-12-1-08-277 -c -00	0,29	N
08-12-1-08-277 -c -00	0,12	E
LEŚNICTWO PUSTELNIA		
Bagna literowane		
08-12-1-09-513 -a -00	9,78	
08-12-1-09-654 -f -00	0,20	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-09-592 -l -00	0,06	E
08-12-1-09-513 -d -00	0,09	SE
08-12-1-09-443 -i -00	0,40	E
Zbiorniki		
08-12-1-09-513 -b -00	6,86	
08-12-1-09-639 -i -00	17,00	
LEŚNICTWO SMOLNIC		
Bagna literowane		
08-12-1-10-687 -d -00	0,40	
08-12-1-10-695 -g -00	0,17	
08-12-1-10-608 -d -00	0,32	
08-12-1-10-700 -c -00	0,50	
08-12-1-10-699 -s -00	0,94	
08-12-1-10-690 -j -00	0,98	
08-12-1-10-690 -x -00	0,35	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-10-699 -f -00	0,06	NW
08-12-1-10-697 -c -00	0,20	S
08-12-1-10-691 -m -00	0,17	W
08-12-1-10-682 -l -00	0,10	N
08-12-1-10-661 -c -00	0,07	C
08-12-1-10-659 -b -00	0,26	NE
08-12-1-10-609 -a -00	0,06	SE
08-12-1-10-545 -h -00	0,06	C
Zbiorniki		
08-12-1-10-664 -h -00	0,26	
08-12-1-10-694 -o -00	0,16	
08-12-1-10-695 -f -00	0,19	
LEŚNICTWO KŁODZISKO		
Bagna literowane		
08-12-1-11-719 -g -00	0,44	
08-12-1-11-728 -s -00	3,99	
08-12-1-11-751 -a -00	0,68	
08-12-1-11-751 -o -00	2,71	
08-12-1-11-752 -h -00	0,44	
08-12-1-11-757 -d -00	2,75	
08-12-1-11-757 -i -00	0,60	
08-12-1-11-758 -c -00	0,78	
08-12-1-11-758 -p -00	0,27	
08-12-1-11-759 -m -00	0,75	
08-12-1-11-744 -d -00	0,78	
08-12-1-11-762 -j -00	0,55	
08-12-1-11-733 -n -00	0,43	
08-12-1-11-750 -k -00	0,32	
08-12-1-11-757 -h -00	0,68	
08-12-1-11-761 -h -00	0,13	
Bagna nieliterowane		
08-12-1-11-763 -h -00	0,47	S
08-12-1-11-763 -g -00	0,49	S
08-12-1-11-761 -t -00	0,24	NW
08-12-1-11-761 -g -00	0,12	NE
08-12-1-11-759 -d -00	0,07	E
08-12-1-11-758 -l -00	0,06	NE
08-12-1-11-757 -j -00	0,09	C
08-12-1-11-757 -g -00	0,06	S

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. [ha] 2	Lokalizacja 3
08-12-1-11-756 -f -00	0,34	S
08-12-1-11-755 -n -00	0,06	C
08-12-1-11-755 -d -00	0,10	NW
08-12-1-11-755 -d -00	0,13	SW
08-12-1-11-754 -a -00	0,06	SE
08-12-1-11-753 -b -00	0,06	S
08-12-1-11-753 -b -00	0,06	S
08-12-1-11-753 -b -00	0,06	S
08-12-1-11-751 -g -00	0,13	N
08-12-1-11-751 -f -00	0,27	N
08-12-1-11-750 -f -00	0,06	C
08-12-1-11-744 -f -00	0,09	C
08-12-1-11-738 -k -00	0,06	SE
08-12-1-11-738 -d -00	0,44	NE
08-12-1-11-738 -d -00	0,15	S
08-12-1-11-738 -d -00	0,06	NW
08-12-1-11-736 -f -00	0,18	N
08-12-1-11-736 -c -00	0,19	W
08-12-1-11-736 -c -00	0,08	N
08-12-1-11-735 -f -00	0,02	SW
08-12-1-11-735 -f -00	0,06	NW
08-12-1-11-734 -h -00	0,12	SE
08-12-1-11-733 -d -00	0,17	NW
08-12-1-11-733 -c -00	0,16	SE
08-12-1-11-728 -r -00	0,25	NW
08-12-1-11-728 -o -00	0,12	E
08-12-1-11-727 -i -00	0,06	N
08-12-1-11-726 -m -00	0,03	SW
08-12-1-11-725 -b -00	0,18	W
Zbiorniki		
08-12-1-11-751 -h -00	5,70	
08-12-1-11-753 -j -00	10,24	
08-12-1-11-756 -i -00	4,87	
08-12-1-11-763 -r -00	8,05	
08-12-1-11-761 -l -00	6,42	

ZAŁĄCZNIK NR 7

Tabela 83. Wykaz drzewostanów ponad 100-letnich w Nadleśnictwie Wronki

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
LEŚNICTWO MOKRZ					
08-12-1-01-275 -a -00	2,21	SO	104	GZ	10SO 104-1-BMŚW
08-12-1-01-319 -a -00	3,92	SO	109	GPZ	6SO 109-0,6-LMŚW
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA					
08-12-1-02-111 -j -00	2,72	SO	101	O	10SO 101-1,2-BŚW
08-12-1-02-141 -g -00	4,63	SO	108	O	10SO 108-1,2-BŚW
08-12-1-02-21 -c -00	21,81	SO	102	O	10SO 102-1,2-BŚW
08-12-1-02-47 -f -00	10,81	SO	111	O	10SO 111-1,1-BŚW
08-12-1-02-75 -h -00	5,31	SO	101	O	10SO 101-1,1-BŚW
LEŚNICTWO GOGOLICE					
08-12-1-03-114 -d -00	5,08	SO	112	O	10SO 112-1,2-BŚW
08-12-1-03-199 -f -00	4,04	SO	109	O	10SO 109-1,2-BŚW
08-12-1-03-245 -d -00	1,31	SO	114	O	10SO 114-1,2-BŚW
08-12-1-03-246 -b -00	0,66	SO	123	O	10SO 123-1,2-BŚW
08-12-1-03-50 -d -00	18,74	SO	106	O	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-03-77 -b -00	5,22	SO	105	O	10SO 105-0,9-BŚW
LEŚNICTWO SMOLARNIA					
08-12-1-04-89 -g -00	1,81	SO	104	O	10SO 104-1,1-BŚW
LEŚNICTWO JASIONNA					
08-12-1-05-387 -g -00	16,66	SO	101	GZ	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-05-388 -g -00	10,25	SO	109	GZ	10SO 109-1,2-BŚW
08-12-1-05-393 -f -00	1,95	SO	114	GZ	10SO 114-1-BŚW
08-12-1-05-394 -a -00	7,04	SO	109	GZ	10SO 109-1,1-BŚW
08-12-1-05-467 -j -00	0,73	SO	104	GZ	10SO 104-1,2-BŚW
08-12-1-05-548 -c -00	0,67	SO	126	O	10SO 126-1,2-BŚW
08-12-1-05-550 -b -00	1,34	SO	123	GZ	9SO 123-1,1-BŚW
08-12-1-05-550 -j -00	1,84	SO	102	GZ	10SO 102-1,1-BŚW
08-12-1-05-555 -b -00	1,24	SO	102	GZ	10SO 102-1,2-BŚW
08-12-1-05-555 -d -00	7,57	SO	102	GZ	10SO 102-1-BMŚW
08-12-1-05-616 -d -00	0,83	SO	119	GZ	10SO 119-1-BŚW
08-12-1-05-667 -d -00	2,82	SO	101	GZ	10SO 101-0,4-BŚW
08-12-1-05-667 -f -00	6,78	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-05-670 -d -00	5,99	SO	104	GZ	10SO 104-1,1-BŚW
08-12-1-05-671 -d -00	6,09	SO	102	GZ	10SO 102-1,1-BŚW
08-12-1-05-672 -b -00	5,84	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-05-685 -b -00	1,55	SO	116	O	10SO 116-1,3-BŚW
08-12-1-05-685 -d -00	0,30	SO	108	O	10SO 108-1,1-BŚW
08-12-1-05-685 -f -00	1,22	SO	109	O	10SO 109-1-BŚW
08-12-1-05-685 -i -00	5,57	SO	109	O	10SO 109-1,1-BŚW
LEŚNICTWO LUTYNIEC					
08-12-1-06-261 -a -00	2,46	SO	108	GZ	9SO 108-1,1-BŚW
08-12-1-06-315 -f -00	1,52	SO	115	GPZ	5SO 115-0,9-BMŚW
08-12-1-06-317 -f -00	6,93	SO	111	GZ	10SO 111-1,1-BMŚW
08-12-1-06-317 -g -00	2,77	SO	108	GPZ	10SO 108-0,8-LMŚW
08-12-1-06-317 -i -00	1,57	SO	104	O	8SO 104-0,7-LMW
08-12-1-06-318 -d -00	1,50	SO	101	GZ	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-06-408 -a -00	0,60	SO	107	GPZ	10SO 107-0,7-BMŚW
08-12-1-06-408 -c -00	1,08	SO	107	GPZ	10SO 107-1-BMŚW
08-12-1-06-408 -d -00	1,76	SO	107	GPZ	10SO 107-1,1-LMŚW
08-12-1-06-408 -g -00	1,86	SO	107	O	10SO 107-0,9-LMW
08-12-1-06-408 -j -00	1,20	SO	107	GPZ	10SO 107-1-BMŚW
08-12-1-06-478 -c -00	10,6	SO	101	GZ	10SO 101-1,2-BŚW
08-12-1-06-480 -c -00	7,13	SO	101	GZ	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-06-484 -c -00	1,12	SO	124	GZ	8SO 124-1,1-BŚW
08-12-1-06-557 -b -00	1,12	SO	119	O	10SO 119-1,1-BŚW
08-12-1-06-621 -h -00	0,86	SO	103	GZ	10SO 103-1-BŚW
08-12-1-06-625 -b -00	1,20	SO	104	GZ	10SO 104-1-BŚW
LEŚNICTWO LUBOWO					
08-12-1-07-320 -h -00	2,91	SO	106	GPZ	8SO 106-0,5-LMŚW
08-12-1-07-410 -f -00	6,07	SO	114	GPZ	9SO 114-0,7-LMŚW
08-12-1-07-410 -g -00	1,27	SO	114	GPZ	10SO 114-0,7-LMŚW
08-12-1-07-410 -h -00	1,89	OL	106	GPZ	4OL 106-0,4-LMŚW
08-12-1-07-410 -i -00	4,70	SO	114	GPZ	10SO 114-0,3-LMŚW
08-12-1-07-410 -n -00	1,84	SO	106	O	5SO 106-0,5-LMW
08-12-1-07-410 -o -00	2,93	SO	114	GPZ	10SO 114-0,7-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-07-411 -h -00	0,98	DB.B	139	GPZ	7DB.B 139-0,9-LMŚW
08-12-1-07-414 -b -00	1,27	SO	109	GZ	10SO 109-0,9-BMŚW
08-12-1-07-415 -c -00	1,38	SO	108	GZ	10SO 108-1-BMŚW
08-12-1-07-417 -c -00	3,50	SO	117	GPZ	10SO 117-0,7-BMŚW
08-12-1-07-421 -d -00	0,70	DB.S	130	O	10DB.S 130-0,8-LMŚW
08-12-1-07-422 -l -00	1,08	SO	108	GZ	10SO 108-1-BMŚW
08-12-1-07-423 -d -00	3,53	SO	104	O	10SO 104-0,9-BMŚW
08-12-1-07-424 -a -00	4,34	SO	114	S	10SO 114-0,7-BMŚW
08-12-1-07-424 -b -00	4,71	SO	114	S	10SO 114-0,7-BMŚW
08-12-1-07-424 -c -00	4,36	SO	114	S	10SO 114-0,9-BMŚW
08-12-1-07-425 -g -00	3,58	SO	106	GPZ	9SO 106-0,7-LMŚW
08-12-1-07-426 -b -00	1,47	SO	111	GPZ	10SO 111-0,8-BMŚW
08-12-1-07-426 -d -00	1,44	SO	111	GZ	10SO 111-0,9-BMŚW
08-12-1-07-427 -b -00	2,54	SO	106	GPZ	10SO 106-0,7-BMŚW
08-12-1-07-489 -f -00	1,59	OL	108	O	6OL 108-0,5-LMW
08-12-1-07-490 -d -00	0,89	SO	124	GPZ	7SO 124-0,8-BMŚW
08-12-1-07-490 -f -00	1,72	SO	119	O	10SO 119-1,1-BMŚW
08-12-1-07-492 -a -00	3,40	SO	102	GPZ	10SO 102-0,9-BMŚW
08-12-1-07-493 -f -00	1,15	SO	114	GPZ	10SO 114-0,9-LMŚW
08-12-1-07-494 -c -00	1,43	SO	101	GPZ	10SO 101-0,9-BMŚW
08-12-1-07-497 -i -00	0,76	SO	101	GPZ	7SO 101-0,9-LMŚW
08-12-1-07-497 -j -00	0,88	SO	101	GPZ	10SO 101-0,9-BMŚW
08-12-1-07-497 -k -00	1,38	SO	101	GPZ	10SO 101-0,6-LMŚW
08-12-1-07-565 -p -00	0,61	DB.S	123	O	10DB.S 123-0,7-BMŚW
08-12-1-07-566 -j -00	0,95	SO	108	GZ	10SO 108-1-BŚW
08-12-1-07-567 -b -00	0,52	OL	101	S	5OL 101-0,7-LMW
08-12-1-07-567 -c -00	0,61	SO	121	O	5SO 121-1-BŚW
08-12-1-07-567 -m -00	1,08	OL	101	O	5OL 101-0,5-LMW
08-12-1-07-572 -a -00	2,58	SO	129	GZ	9SO 129-1,1-BMŚW
08-12-1-07-606 -ax -00	1,30	SO	106	O	9SO 106-0,9-BŚW
08-12-1-07-642 -j -00	1,26	DB.S	170	GPZ	3DB.S 170-0,7-LMŚW
08-12-1-07-643 -b -00	1,61	SO	101	GZ	10SO 101-0,9-BMŚW
08-12-1-07-643 -c -00	3,30	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-07-643 -h -00	5,40	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
LEŚNICTWO CHOJNO					
08-12-1-08-230 -b -00	3,29	SO	106	O	10SO 106-1,2-BŚW
08-12-1-08-278 -c -00	1,98	SO	139	GZ	6SO 139-1-BŚW
08-12-1-08-278 -g -00	1,14	SO	139	GZ	6SO 139-0,8-BŚW
08-12-1-08-359 -h -00	2,02	SO	118	O	10SO 118-1,1-BŚW
08-12-1-08-361 -f -00	7,48	SO	119	O	10SO 119-1,2-BŚW
08-12-1-08-428 -d -00	4,37	SO	122	O	10SO 122-1,1-BŚW
08-12-1-08-428 -h -00	3,60	SO	122	O	10SO 122-1,1-BŚW
08-12-1-08-428 -n -00	4,29	SO	122	O	8SO 122-1,1-BŚW
08-12-1-08-429 -g -00	9,31	SO	125	O	10SO 125-1,1-BŚW
08-12-1-08-429 -k -00	0,64	SO	125	O	10SO 125-1,2-BŚW
08-12-1-08-430 -f -00	6,80	SO	124	O	10SO 124-1,1-BŚW
08-12-1-08-433 -l -00	2,12	SO	109	O	10SO 109-1,2-BŚW
08-12-1-08-434 -f -00	0,83	SO	113	O	10SO 113-1,2-BŚW
08-12-1-08-501 -c -00	4,18	SO	125	O	10SO 125-1-BŚW
08-12-1-08-501 -h -00	3,73	SO	125	O	10SO 125-1,1-BŚW
08-12-1-08-503 -i -00	11,69	SO	111	GZ	10SO 111-1,2-BŚW
08-12-1-08-504 -a -00	0,25	SO	111	O	10SO 111-1-BŚW
08-12-1-08-504 -c -00	3,07	SO	111	GZ	10SO 111-1,2-BŚW
08-12-1-08-507 -h -00	1,44	SO	128	GZ	10SO 128-1-BMŚW
08-12-1-08-578 -b -00	2,17	SO	107	GZ	10SO 107-1-BŚW
08-12-1-08-579 -b -00	1,78	SO	107	GZ	10SO 107-0,9-BMŚW
08-12-1-08-579 -d -00	11,63	SO	107	GZ	10SO 107-1,2-BŚW
08-12-1-08-579 -g -00	1,87	SO	107	GZ	10SO 107-1,2-BŚW
08-12-1-08-580 -h -00	6,15	SO	114	GZ	10SO 114-1,1-BŚW
08-12-1-08-582 -c -00	5,41	SO	123	O	10SO 123-1,2-BMŚW
08-12-1-08-644 -g -00	1,52	SO	106	GZ	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-08-644 -h -00	0,81	SO	106	GZ	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-08-644 -k -00	6,16	SO	106	GZ	10SO 106-0,9-BŚW
08-12-1-08-644 -m -00	2,64	SO	106	GZ	6SO 106-0,7-BMŚW
LEŚNICTWO PUSTELNIA					
08-12-1-09-378 -d -00	0,85	SO	105	O	10SO 105-0,9-BŚW
08-12-1-09-378 -g -00	1,88	SO	105	O	10SO 105-1,1-BŚW
08-12-1-09-380 -f -00	3,99	SO	112	O	10SO 112-0,9-BŚW
08-12-1-09-438 -d -00	1,23	SO	111	O	10SO 111-1,1-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-09-441 -d -00	0,64	SO	123	O	9SO 123-0,7-BŚW
08-12-1-09-443 -g -00	0,36	SO	115	O	10SO 115-1,1-BŚW
08-12-1-09-446 -c -00	1,83	SO	109	O	8SO 109-0,9-BŚW
08-12-1-09-446 -f -00	4,71	SO	109	O	10SO 109-1-BŚW
08-12-1-09-448 -b -00	8,44	SO	106	O	10SO 106-0,9-BŚW
08-12-1-09-449 -b -00	11,94	SO	108	O	10SO 108-1,1-BŚW
08-12-1-09-450 -b -00	1,11	SO	121	O	10SO 121-1,1-BŚW
08-12-1-09-450 -g -00	14,55	SO	109	O	10SO 109-1,1-BŚW
08-12-1-09-508 -a -00	1,31	SO	109	GZ	6SO 109-0,8-BŚW
08-12-1-09-508 -f -00	2,04	SO	109	GZ	10SO 109-1,1-BŚW
08-12-1-09-508 -h -00	1,51	SO	128	GZ	9SO 128-1-BŚW
08-12-1-09-512 -b -00	2,61	SO	128	O	10SO 128-1-BMŚW
08-12-1-09-518 -g -00	2,28	SO	103	GZ	10SO 103-1-BŚW
08-12-1-09-518 -i -00	0,72	SO	103	O	10SO 103-1,1-BMŚW
08-12-1-09-519 -j -00	2,82	SO	119	GZ	8SO 119-1,1-BŚW
08-12-1-09-520 -c -00	0,56	SO	119	GZ	10SO 119-0,9-BŚW
08-12-1-09-520 -f -00	1,18	SO	119	GZ	10SO 119-1-BŚW
08-12-1-09-520 -k -00	0,87	SO	119	GZ	8SO 119-1-BŚW
08-12-1-09-583 -a -00	2,86	SO	108	O	10SO 108-1,1-BMŚW
08-12-1-09-586 -j -00	1,45	SO	163	O	6SO 163-1-BMŚW
08-12-1-09-592 -c -00	0,47	SO	101	O	10SO 101-1,1-BMŚW
08-12-1-09-592 -l -00	0,79	SO	158	O	4SO 158-0,8-LMŚW
08-12-1-09-630 -c -00	7,65	SO	125	GZ	10SO 125-1,1-BŚW
08-12-1-09-632 -g -00	0,72	SO	113	GZ	6SO 113-0,8-BMŚW
08-12-1-09-633 -f -00	1,12	SO	166	O	6SO 166-0,8-BMŚW
08-12-1-09-648 -f -00	7,22	SO	121	O	10SO 121-0,9-BMŚW
08-12-1-09-648 -g -00	1,41	SO	121	GZ	9SO 121-0,9-BŚW
08-12-1-09-649 -a -00	1,02	SO	105	O	6SO 105-0,9-BMŚW
08-12-1-09-649 -k -00	1,04	OL	113	S	10OL 113-0,7-OLJ
08-12-1-09-649 -m -00	3,72	SO	109	GZ	10SO 109-1-BMŚW
LEŚNICTWO SMOLNICA					
08-12-1-10-545 -d -00	0,81	OL	101	S	10OL 101-0,6-OLJ
08-12-1-10-661 -f -00	3,94	SO	108	O	10SO 108-0,6-LMW
08-12-1-10-662 -c -00	6,68	SO	109	O	9SO 109-0,9-LMW
08-12-1-10-677 -n -00	0,44	OL	110	S	10OL 110-0,6-OLJ
08-12-1-10-678 -c -00	2,60	SO	128	S	5SO 128-1-LMŚW
08-12-1-10-678 -h -00	1,19	SO	113	O	9SO 113-0,8-LMŚW
08-12-1-10-678 -r -00	1,25	SO	109	GPZ	9SO 109-1,1-BMŚW
08-12-1-10-678 -s -00	1,74	SO	108	GPZ	9SO 108-0,8-LMŚW
08-12-1-10-680 -d -00	2,40	SO	104	GZ	10SO 104-1-BMŚW
08-12-1-10-682 -a -00	3,03	SO	105	O	10SO 105-1-BMŚW
08-12-1-10-682 -g -00	1,43	SO	108	GZ	10SO 108-1-BŚW
08-12-1-10-682 -k -00	2,96	SO	121	GZ	10SO 121-1,1-BŚW
08-12-1-10-682 -o -00	2,20	SO	136	GPZ	10SO 136-1,1-BMŚW
08-12-1-10-683 -d -00	1,80	SO	105	O	9SO 105-1-BMŚW
08-12-1-10-683 -h -00	6,30	SO	106	GZ	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-10-683 -k -00	7,94	SO	105	GPZ	10SO 105-0,9-BMŚW
08-12-1-10-686 -f -00	0,73	SO	103	GZ	10SO 103-1-BŚW
08-12-1-10-687 -b -00	2,07	SO	104	S	10SO 104-1-BŚW
08-12-1-10-687 -c -00	1,80	SO	114	S	10SO 114-1,1-BŚW
08-12-1-10-687 -g -00	0,85	SO	114	GZ	10SO 114-1,2-BŚW
08-12-1-10-687 -h -00	11,25	SO	114	S	10SO 114-1,1-BŚW
08-12-1-10-691 -a -00	1,83	SO	119	GZ	10SO 119-1-BMŚW
08-12-1-10-693 -g -00	0,99	SO	106	S	8SO 106-1,1-LŁ
08-12-1-10-694 -d -00	0,68	SO	134	O	10SO 134-1,1-LMŚW
08-12-1-10-694 -k -00	1,62	DB.S	171	O	3DB.S 171-0,6-LMŚW
08-12-1-10-694 -m -00	2,80	SO	136	S	7SO 136-0,7-LMŚW
08-12-1-10-696 -h -00	1,17	OL	118	O	7OL 118-0,8-LMŚW
08-12-1-10-696 -j -00	3,54	SO	105	O	8SO 105-0,9-LMW
08-12-1-10-696 -m -00	1,19	DB.S	154	O	9DB.S 154-0,8-LMŚW
08-12-1-10-696 -p -00	2,12	OL	124	S	7OL 124-0,8-OLJ
08-12-1-10-696 -t -00	0,45	OL	118	S	10OL 118-0,7-LŁ
08-12-1-10-698 -b -00	0,89	DB.S	163	O	6DB.S 163-0,6-LŚW
08-12-1-10-702 -j -00	3,57	SO	109	GZ	10SO 109-1,1-BMŚW
08-12-1-10-702 -k -00	3,28	SO	109	O	10SO 109-0,7-LMŚW
08-12-1-10-702 -l -00	1,92	SO	109	O	10SO 109-1,1-BMŚW
08-12-1-10-702 -w -00	2,38	SO	114	S	10SO 114-1,2-LMŚW
08-12-1-10-704 -c -00	3,17	SO	134	O	10SO 134-0,7-LMŚW
08-12-1-10-704 -j -00	1,87	SO	139	GZ	10SO 139-0,9-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-10-705 -a -00	1,00	SO	129	O	10SO 129-0,7-BMŚW
08-12-1-10-711 -j -00	0,92	SO	114	O	10SO 114-1,1-BMW
08-12-1-10-712 -i -00	2,05	SO	110	O	10SO 110-1,2-BMW
08-12-1-10-713 -f -00	0,81	SO	121	GPZ	10SO 121-1-LMŚW
08-12-1-10-713 -h -00	1,14	DB.S	144	O	7DB.S 144-0,8-LMŚW
08-12-1-10-713 -i -00	4,05	SO	121	GPZ	10SO 121-0,5-LMŚW
08-12-1-10-713 -j -00	1,49	SO	121	GPZ	10SO 121-1,1-LMŚW
LEŚNICTWO KŁODZISKO					
08-12-1-11-719 -f -00	2,66	SO	110	S	10SO 110-0,8-BMŚW
08-12-1-11-719 -k -00	3,97	SO	110	GPZ	10SO 110-0,8-LMŚW
08-12-1-11-719 -l -00	2,97	SO	110	GPZ	10SO 110-0,8-LMŚW
08-12-1-11-719 -m -00	0,25	SO	110	O	10SO 110-0,8-LMŚW
08-12-1-11-720 -f -00	1,01	DB.S	156	O	10DB.S 156-1,3-LŚW
08-12-1-11-720 -k -00	3,76	SO	122	GPZ	9SO 122-0,8-BMŚW
08-12-1-11-721 -h -00	5,07	SO	116	GPZ	10SO 116-0,8-BMŚW
08-12-1-11-721 -i -00	4,46	SO	116	O	10SO 116-0,7-LMW
08-12-1-11-724 -j -00	4,29	SO	105	S	10SO 105-1-LMŚW
08-12-1-11-724 -m -00	0,85	SO	103	S	10SO 103-1,1-LMŚW
08-12-1-11-724 -n -00	1,47	DB.S	156	S	10DB.S 156-0,9-LŚW
08-12-1-11-724 -o -00	0,85	SO	102	S	10SO 102-1-LMŚW
08-12-1-11-725 -a -00	1,35	SO	102	S	9SO 102-1-LMŚW
08-12-1-11-727 -a -00	6,97	DB.S	142	O	10DB.S 142-0,9-LŚW
08-12-1-11-728 -d -00	3,33	DB.S	146	O	7DB.S 146-0,9-LŚW
08-12-1-11-728 -p -00	1,77	OL	106	O	6OL 106-0,7-LW
08-12-1-11-729 -f -00	0,83	OL	105	S	6OL 105-0,5-OLJ
08-12-1-11-729 -g -00	3,34	DB.S	161	O	5DB.S 161-0,9-LMŚW
08-12-1-11-730 -c -00	1,67	DB.S	142	S	5DB.S 142-0,8-LŁ
08-12-1-11-730 -k -00	3,00	SO	101	GZ	10SO 101-1-BMŚW
08-12-1-11-730 -m -00	5,31	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-11-731 -m -00	5,20	SO	106	GZ	10SO 106-1,1-BŚW
08-12-1-11-732 -n -00	2,00	SO	111	GZ	10SO 111-1-BŚW
08-12-1-11-733 -c -00	2,33	DB.S	174	S	4DB.S 174-0,7-LŁ
08-12-1-11-733 -i -00	4,71	SO	120	S	10SO 120-1-LMŚW
08-12-1-11-733 -j -00	2,86	DB.S	159	S	4DB.S 159-0,8-LMŚW
08-12-1-11-733 -l -00	4,90	SO	110	S	10SO 110-1,2-BMŚW
08-12-1-11-733 -m -00	2,01	SO	110	S	10SO 110-1,1-LMŚW
08-12-1-11-733 -o -00	1,81	SO	104	S	10SO 104-0,9-BMŚW
08-12-1-11-733 -p -00	2,75	SO	104	S	10SO 104-0,8-BMŚW
08-12-1-11-734 -g -00	1,05	BK	114	S	7BK 114-0,9-LMŚW
08-12-1-11-734 -h -00	0,99	OL	106	S	8OL 106-0,6-LW
08-12-1-11-734 -i -00	2,58	SO	101	S	10SO 101-1,2-LMŚW
08-12-1-11-734 -j -00	3,44	SO	102	S	10SO 102-1,1-BMŚW
08-12-1-11-734 -k -00	2,01	SO	101	S	10SO 101-1,1-LMŚW
08-12-1-11-737 -g -00	0,95	SO	101	GZ	10SO 101-1,2-BMŚW
08-12-1-11-737 -h -00	2,17	SO	110	O	7SO 110-0,7-LMW
08-12-1-11-737 -j -00	0,82	OL	110	S	7OL 110-0,9-LW
08-12-1-11-737 -l -00	1,16	SO	110	O	5SO 110-0,6-LMW
08-12-1-11-743 -b -00	4,82	SO	102	GZ	10SO 102-1,1-BŚW
08-12-1-11-744 -f -00	4,36	SO	110	O	10SO 110-1-BMŚW
08-12-1-11-745 -f -00	5,46	SO	116	GZ	10SO 116-1-BMŚW
08-12-1-11-747 -d -00	0,97	SO	106	O	10SO 106-0,8-LMŚW
08-12-1-11-747 -f -00	3,87	SO	106	GPZ	10SO 106-0,8-LMŚW
08-12-1-11-748 -d -00	5,70	SO	132	S	9SO 132-1-LMŚW
08-12-1-11-749 -b -00	4,61	DB.S	128	O	4DB.S 128-0,8-LŚW
08-12-1-11-749 -d -00	9,65	DB.S	128	S	3DB.S 128-1-LŚW
08-12-1-11-749 -f -00	1,67	DB.S	128	S	3DB.S 128-1-LŚW
08-12-1-11-751 -i -00	0,79	OL	101	S	8OL 101-0,8-OLJ
08-12-1-11-751 -l -00	0,36	DB.S	146	S	5DB.S 146-0,6-LŚW
08-12-1-11-751 -p -00	3,72	SO	124	S	9SO 124-1,2-LMŚW
08-12-1-11-751 -r -00	1,96	SO	106	O	8SO 106-0,8-LMŚW
08-12-1-11-751 -s -00	1,06	SO	106	S	6SO 106-0,7-LŚW
08-12-1-11-752 -j -00	1,64	SO	109	GPZ	10SO 109-1-LMŚW
08-12-1-11-753 -a -00	1,27	DB.S	136	O	6DB.S 136-0,9-LMŚW
08-12-1-11-753 -k -00	2,12	SO	126	O	9SO 126-0,7-LMŚW
08-12-1-11-755 -d -00	1,05	OL	101	O	4OL 101-0,3-LW
08-12-1-11-756 -g -00	1,18	DB.S	154	O	6DB.S 154-0,9-LW
08-12-1-11-757 -c -00	5,00	SO	111	O	10SO 111-0,8-LMŚW
08-12-1-11-757 -f -00	0,55	SO	116	GPZ	6SO 116-0,8-LMŚW
08-12-1-11-757 -j -00	5,35	SO	115	O	10SO 115-0,7-LMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-11-758 -b -00	2,02	JS	102	S	6JS 102-0,8-LW
08-12-1-11-758 -i -00	0,46	OL	109	S	10OL 109-0,3-OLJ
08-12-1-11-758 -k -00	0,71	DB.S	130	O	9DB.S 130-0,8-LŚW
08-12-1-11-758 -w -00	1,47	JS	105	O	10JS 105-0,6-LŚW
08-12-1-11-758 -x -00	2,53	JS	116	O	6JS 116-0,8-LW
08-12-1-11-759 -a -00	1,53	DB.S	161	S	3DB.S 161-0,8-LMŚW
08-12-1-11-759 -d -00	4,51	SO	152	S	8SO 152-0,8-LŚW
08-12-1-11-759 -h -00	1,38	SO	152	S	7SO 152-1-LŚW
08-12-1-11-759 -i -00	1,25	DB.S	161	S	3DB.S 161-1-LŚW
08-12-1-11-759 -j -00	2,13	SO	110	S	8SO 110-0,9-LMŚW
08-12-1-11-759 -k -00	6,31	DB.S	124	S	3DB.S 124-0,6-LŚW
08-12-1-11-759 -l -00	3,92	DB.S	124	S	3DB.S 124-0,6-LŚW
08-12-1-11-761 -j -00	1,86	OL	112	S	4OL 112-0,6-LW
08-12-1-11-761 -k -00	0,42	JS	112	S	5JS 112-0,7-LW
08-12-1-11-762 -h -00	4,82	SO	112	GPZ	10SO 112-0,8-LMŚW
08-12-1-11-763 -i -00	3,72	SO	112	O	7SO 112-0,8-LŚW
08-12-1-11-763 -j -00	0,96	SO	112	O	4SO 112-0,8-LW
08-12-1-11-763 -k -00	3,53	SO	126	O	10SO 126-0,8-LMŚW
08-12-1-11-763 -l -00	1,27	OL	102	O	5OL 102-0,7-LW
08-12-1-11-763 -m -00	0,71	OL	102	S	10OL 102-0,8-OLJ
08-12-1-11-763 -n -00	4,79	SO	118	GPZ	9SO 118-0,7-LMŚW
08-12-1-11-763 -p -00	1,27	OL	102	O	5OL 102-0,8-LW
08-12-1-11-763 -w -00	2,78	DB.S	127	O	8DB.S 127-1-LŚW

ZAŁĄCZNIK NR 8

Tabela 84. Wykaz drzewostanów ponad 100-letnich w zasięgu OSO Puszcza Notecka

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
LEŚNICTWO MOKRZ					
08-12-1-01-275 -a -00	2,21	SO	104	GZ	10SO 104-1-BMŚW
08-12-1-01-319 -a -00	3,92	SO	109	GPZ	6SO 109-0,6-LMŚW
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA					
08-12-1-02-21 -c -00	21,81	SO	102	O	10SO 102-1,2-BŚW
08-12-1-02-47 -f -00	10,81	SO	111	O	10SO 111-1,1-BŚW
08-12-1-02-75 -h -00	5,31	SO	101	O	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-02-111 -j -00	2,72	SO	101	O	10SO 101-1,2-BŚW
08-12-1-02-141 -g -00	4,63	SO	108	O	10SO 108-1,2-BŚW
LEŚNICTWO GOGOLICE					
08-12-1-03-50 -d -00	18,74	SO	106	O	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-03-77 -b -00	5,22	SO	105	O	10SO 105-0,9-BŚW
08-12-1-03-114 -d -00	5,08	SO	112	O	10SO 112-1,2-BŚW
08-12-1-03-199 -f -00	4,04	SO	109	O	10SO 109-1,2-BŚW
08-12-1-03-245 -d -00	1,31	SO	114	O	10SO 114-1,2-BŚW
08-12-1-03-246 -b -00	0,66	SO	123	O	10SO 123-1,2-BŚW
LEŚNICTWO SMOLARNIA					
08-12-1-04-89 -g -00	1,81	SO	104	O	10SO 104-1,1-BŚW
LEŚNICTWO JESIONNA					
08-12-1-05-387 -g -00	16,66	SO	101	GZ	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-05-388 -g -00	10,25	SO	109	GZ	10SO 109-1,2-BŚW
08-12-1-05-393 -f -00	1,95	SO	114	GZ	10SO 114-1-BŚW
08-12-1-05-394 -a -00	7,04	SO	109	GZ	10SO 109-1,1-BŚW
08-12-1-05-467 -j -00	0,73	SO	104	GZ	10SO 104-1,2-BŚW
08-12-1-05-548 -c -00	0,67	SO	126	O	10SO 126-1,2-BŚW
08-12-1-05-550 -b -00	1,34	SO	123	GZ	9SO 123-1,1-BŚW
08-12-1-05-550 -j -00	1,84	SO	102	GZ	10SO 102-1,1-BŚW
08-12-1-05-555 -b -00	1,24	SO	102	GZ	10SO 102-1,2-BŚW
08-12-1-05-555 -d -00	7,57	SO	102	GZ	10SO 102-1-BMŚW
08-12-1-05-616 -d -00	0,83	SO	119	GZ	10SO 119-1-BŚW
08-12-1-05-667 -d -00	2,82	SO	101	GZ	10SO 101-0,4-BŚW
08-12-1-05-667 -f -00	6,78	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-05-670 -d -00	5,99	SO	104	GZ	10SO 104-1,1-BŚW
08-12-1-05-671 -d -00	6,09	SO	102	GZ	10SO 102-1,1-BŚW
08-12-1-05-672 -b -00	5,84	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
LEŚNICTWO LUTYNIEC					
08-12-1-06-261 -a -00	2,46	SO	108	GZ	9SO 108-1,1-BŚW
08-12-1-06-315 -f -00	1,52	SO	115	GPZ	5SO 115-0,9-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-06-317 -f -00	6,93	SO	111	GZ	10SO 111-1,1-BMŚW
08-12-1-06-317 -g -00	2,77	SO	108	GPZ	10SO 108-0,8-LMŚW
08-12-1-06-317 -i -00	1,57	SO	104	O	8SO 104-0,7-LMW
08-12-1-06-318 -d -00	1,50	SO	101	GZ	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-06-408 -a -00	0,60	SO	107	GPZ	10SO 107-0,7-BMŚW
08-12-1-06-408 -c -00	1,08	SO	107	GPZ	10SO 107-1-BMŚW
08-12-1-06-408 -d -00	1,76	SO	107	GPZ	10SO 107-1,1-LMŚW
08-12-1-06-408 -g -00	1,86	SO	107	O	10SO 107-0,9-LMW
08-12-1-06-408 -j -00	1,20	SO	107	GPZ	10SO 107-1-BMŚW
08-12-1-06-478 -c -00	10,60	SO	101	GZ	10SO 101-1,2-BŚW
08-12-1-06-480 -c -00	7,13	SO	101	GZ	10SO 101-1,1-BŚW
08-12-1-06-484 -c -00	1,12	SO	124	GZ	8SO 124-1,1-BŚW
08-12-1-06-557 -b -00	1,12	SO	119	O	10SO 119-1,1-BŚW
08-12-1-06-621 -h -00	0,86	SO	103	GZ	10SO 103-1-BŚW
08-12-1-06-625 -b -00	1,20	SO	104	GZ	10SO 104-1-BŚW
LEŚNICTWO LUBOWO					
08-12-1-07-320 -h -00	2,91	SO	106	GPZ	8SO 106-0,5-LMŚW
08-12-1-07-410 -f -00	6,07	SO	114	GPZ	9SO 114-0,7-LMŚW
08-12-1-07-410 -g -00	1,27	SO	114	GPZ	10SO 114-0,7-LMŚW
08-12-1-07-410 -h -00	1,89	OL	106	GPZ	4OL 106-0,4-LMŚW
08-12-1-07-410 -i -00	4,70	SO	114	GPZ	10SO 114-0,3-LMŚW
08-12-1-07-410 -n -00	1,84	SO	106	O	5SO 106-0,5-LMW
08-12-1-07-410 -o -00	2,93	SO	114	GPZ	10SO 114-0,7-BMŚW
08-12-1-07-411 -h -00	0,98	DB.B	139	GPZ	7DB.B 139-0,9-LMŚW
08-12-1-07-414 -b -00	1,27	SO	109	GZ	10SO 109-0,9-BMŚW
08-12-1-07-415 -c -00	1,38	SO	108	GZ	10SO 108-1-BMŚW
08-12-1-07-417 -c -00	3,50	SO	117	GPZ	10SO 117-0,7-BMŚW
08-12-1-07-421 -d -00	0,70	DB.S	130	O	10DB.S 130-0,8-LMŚW
08-12-1-07-422 -l -00	1,08	SO	108	GZ	10SO 108-1-BMŚW
08-12-1-07-423 -d -00	3,53	SO	104	O	10SO 104-0,9-BMŚW
08-12-1-07-424 -a -00	4,34	SO	114	S	10SO 114-0,7-BMŚW
08-12-1-07-424 -b -00	4,71	SO	114	S	10SO 114-0,7-BMŚW
08-12-1-07-424 -c -00	4,36	SO	114	S	10SO 114-0,9-BMŚW
08-12-1-07-425 -g -00	3,58	SO	106	GPZ	9SO 106-0,7-LMŚW
08-12-1-07-426 -b -00	1,47	SO	111	GPZ	10SO 111-0,8-BMŚW
08-12-1-07-426 -d -00	1,44	SO	111	GZ	10SO 111-0,9-BMŚW
08-12-1-07-427 -b -00	2,54	SO	106	GPZ	10SO 106-0,7-BMŚW
08-12-1-07-489 -f -00	1,59	OL	108	O	6OL 108-0,5-LMW
08-12-1-07-490 -d -00	0,89	SO	124	GPZ	7SO 124-0,8-BMŚW
08-12-1-07-490 -f -00	1,72	SO	119	O	10SO 119-1,1-BMŚW
08-12-1-07-492 -a -00	3,40	SO	102	GPZ	10SO 102-0,9-BMŚW
08-12-1-07-493 -f -00	1,15	SO	114	GPZ	10SO 114-0,9-LMŚW
08-12-1-07-494 -c -00	1,43	SO	101	GPZ	10SO 101-0,9-BMŚW
08-12-1-07-497 -i -00	0,76	SO	101	GPZ	7SO 101-0,9-LMŚW
08-12-1-07-497 -j -00	0,88	SO	101	GPZ	10SO 101-0,9-BMŚW
08-12-1-07-497 -k -00	1,38	SO	101	GPZ	10SO 101-0,6-LMŚW
08-12-1-07-565 -p -00	0,61	DB.S	123	O	10DB.S 123-0,7-BMŚW
08-12-1-07-566 -j -00	0,95	SO	108	GZ	10SO 108-1-BŚW
08-12-1-07-567 -b -00	0,52	OL	101	S	5OL 101-0,7-LMW
08-12-1-07-567 -c -00	0,61	SO	121	O	5SO 121-1-BŚW
08-12-1-07-567 -m -00	1,08	OL	101	O	5OL 101-0,5-LMW
08-12-1-07-572 -a -00	2,58	SO	129	GZ	9SO 129-1,1-BMŚW
08-12-1-07-606 -ax -00	1,30	SO	106	O	9SO 106-0,9-BŚW
08-12-1-07-642 -j -00	1,26	DB.S	170	GPZ	3DB.S 170-0,7-LMŚW
08-12-1-07-643 -b -00	1,61	SO	101	GZ	10SO 101-0,9-BMŚW
08-12-1-07-643 -c -00	3,30	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-07-643 -h -00	5,40	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
LEŚNICTWO CHOJNO					
08-12-1-08-230 -b -00	3,29	SO	106	O	10SO 106-1,2-BŚW
08-12-1-08-278 -c -00	1,98	SO	139	GZ	6SO 139-1-BŚW
08-12-1-08-278 -g -00	1,14	SO	139	GZ	6SO 139-0,8-BŚW
08-12-1-08-359 -h -00	2,02	SO	118	O	10SO 118-1,1-BŚW
08-12-1-08-361 -f -00	7,96	SO	119	O	10SO 119-1,2-BŚW
08-12-1-08-428 -d -00	4,37	SO	122	O	10SO 122-1,1-BŚW
08-12-1-08-428 -h -00	3,60	SO	122	O	10SO 122-1,1-BŚW
08-12-1-08-428 -n -00	4,29	SO	122	O	8SO 122-1,1-BŚW
08-12-1-08-429 -g -00	9,24	SO	125	O	10SO 125-1,1-BŚW
08-12-1-08-429 -k -00	0,64	SO	125	O	10SO 125-1,2-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-08-430 -f -00	6,73	SO	124	O	10SO 124-1,1-BŚW
08-12-1-08-433 -l -00	2,12	SO	109	O	10SO 109-1,2-BŚW
08-12-1-08-434 -f -00	0,83	SO	113	O	10SO 113-1,2-BŚW
08-12-1-08-501 -c -00	4,18	SO	125	O	10SO 125-1-BŚW
08-12-1-08-501 -h -00	3,73	SO	125	O	10SO 125-1,1-BŚW
08-12-1-08-503 -i -00	11,69	SO	111	GZ	10SO 111-1,2-BŚW
08-12-1-08-504 -a -00	0,25	SO	111	O	10SO 111-1-BŚW
08-12-1-08-504 -c -00	3,07	SO	111	GZ	10SO 111-1,2-BŚW
08-12-1-08-507 -h -00	1,44	SO	128	GZ	10SO 128-1-BMŚW
08-12-1-08-578 -b -00	2,17	SO	107	GZ	10SO 107-1-BŚW
08-12-1-08-579 -b -00	1,78	SO	107	GZ	10SO 107-0,9-BMŚW
08-12-1-08-579 -d -00	11,63	SO	107	GZ	10SO 107-1,2-BŚW
08-12-1-08-579 -g -00	1,87	SO	107	GZ	10SO 107-1,2-BŚW
08-12-1-08-580 -h -00	6,15	SO	114	GZ	10SO 114-1,1-BŚW
08-12-1-08-582 -c -00	5,41	SO	123	O	10SO 123-1,2-BMŚW
08-12-1-08-644 -g -00	1,52	SO	106	GZ	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-08-644 -h -00	0,81	SO	106	GZ	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-08-644 -k -00	6,16	SO	106	GZ	10SO 106-0,9-BŚW
08-12-1-08-644 -m -00	2,64	SO	106	GZ	6SO 106-0,7-BMŚW
LEŚNICTWO PUSTELNIA					
08-12-1-09-378 -d -00	0,85	SO	105	O	10SO 105-0,9-BŚW
08-12-1-09-378 -g -00	1,88	SO	105	O	10SO 105-1,1-BŚW
08-12-1-09-380 -f -00	3,99	SO	112	O	10SO 112-0,9-BŚW
08-12-1-09-438 -d -00	1,23	SO	111	O	10SO 111-1,1-BŚW
08-12-1-09-441 -d -00	0,64	SO	123	O	9SO 123-0,7-BŚW
08-12-1-09-443 -g -00	0,36	SO	115	O	10SO 115-1,1-BŚW
08-12-1-09-446 -c -00	1,83	SO	109	O	8SO 109-0,9-BŚW
08-12-1-09-446 -f -00	4,71	SO	109	O	10SO 109-1-BŚW
08-12-1-09-448 -b -00	8,44	SO	106	O	10SO 106-0,9-BŚW
08-12-1-09-449 -b -00	11,94	SO	108	O	10SO 108-1,1-BŚW
08-12-1-09-450 -b -00	1,11	SO	121	O	10SO 121-1,1-BŚW
08-12-1-09-450 -g -00	14,55	SO	109	O	10SO 109-1,1-BŚW
08-12-1-09-508 -a -00	1,31	SO	109	GZ	6SO 109-0,8-BŚW
08-12-1-09-508 -f -00	2,04	SO	109	GZ	10SO 109-1,1-BŚW
08-12-1-09-508 -h -00	1,51	SO	128	GZ	9SO 128-1-BŚW
08-12-1-09-512 -b -00	2,61	SO	128	O	10SO 128-1-BMŚW
08-12-1-09-518 -g -00	2,28	SO	103	GZ	10SO 103-1-BŚW
08-12-1-09-518 -i -00	0,72	SO	103	O	10SO 103-1,1-BMŚW
08-12-1-09-519 -j -00	2,82	SO	119	GZ	8SO 119-1,1-BŚW
08-12-1-09-520 -c -00	0,56	SO	119	GZ	10SO 119-0,9-BŚW
08-12-1-09-520 -f -00	1,18	SO	119	GZ	10SO 119-1-BŚW
08-12-1-09-520 -k -00	0,87	SO	119	GZ	8SO 119-1-BŚW
08-12-1-09-583 -a -00	2,86	SO	108	O	10SO 108-1,1-BMŚW
08-12-1-09-586 -j -00	1,45	SO	163	O	6SO 163-1-BMŚW
08-12-1-09-592 -c -00	0,47	SO	101	O	10SO 101-1,1-BMŚW
08-12-1-09-592 -l -00	0,79	SO	158	O	4SO 158-0,8-LMŚW
08-12-1-09-630 -c -00	7,65	SO	125	GZ	10SO 125-1,1-BŚW
08-12-1-09-632 -g -00	0,72	SO	113	GZ	6SO 113-0,8-BMŚW
08-12-1-09-633 -f -00	1,12	SO	166	O	6SO 166-0,8-BMŚW
08-12-1-09-648 -f -00	7,22	SO	121	O	10SO 121-0,9-BMŚW
08-12-1-09-648 -g -00	1,41	SO	121	GZ	9SO 121-0,9-BŚW
08-12-1-09-649 -a -00	1,02	SO	105	O	6SO 105-0,9-BMŚW
08-12-1-09-649 -k -00	1,04	OL	113	S	10OL 113-0,7-OLJ
08-12-1-09-649 -m -00	3,72	SO	109	GZ	10SO 109-1-BMŚW
LEŚNICTWO SMOLNICA					
08-12-1-10-545 -d -00	0,81	OL	101	S	10OL 101-0,6-OLJ
08-12-1-10-661 -f -00	3,94	SO	108	O	10SO 108-0,6-LMW
08-12-1-10-662 -c -00	6,68	SO	109	O	9SO 109-0,9-LMW
08-12-1-10-677 -n -00	0,44	OL	110	S	10OL 110-0,6-OLJ
08-12-1-10-678 -c -00	2,60	SO	128	S	5SO 128-1-LMŚW
08-12-1-10-678 -h -00	1,19	SO	113	O	9SO 113-0,8-LMŚW
08-12-1-10-678 -r -00	1,25	SO	109	GPZ	9SO 109-1,1-BMŚW
08-12-1-10-678 -s -00	1,74	SO	108	GPZ	9SO 108-0,8-LMŚW
08-12-1-10-680 -d -00	2,40	SO	104	GZ	10SO 104-1-BMŚW
08-12-1-10-682 -a -00	3,03	SO	105	O	10SO 105-1-BMŚW
08-12-1-10-682 -g -00	1,43	SO	108	GZ	10SO 108-1-BŚW
08-12-1-10-682 -k -00	2,96	SO	121	GZ	10SO 121-1,1-BŚW
08-12-1-10-682 -o -00	2,20	SO	136	GPZ	10SO 136-1,1-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-10-683 -d -00	1,80	SO	105	O	9SO 105-1-BMŚW
08-12-1-10-683 -h -00	6,30	SO	106	GZ	10SO 106-1-BŚW
08-12-1-10-683 -k -00	7,94	SO	105	GPZ	10SO 105-0,9-BMŚW
08-12-1-10-686 -f -00	0,73	SO	103	GZ	10SO 103-1-BŚW
08-12-1-10-687 -b -00	2,07	SO	104	S	10SO 104-1-BŚW
08-12-1-10-687 -c -00	1,80	SO	114	S	10SO 114-1,1-BŚW
08-12-1-10-687 -g -00	0,85	SO	114	GZ	10SO 114-1,2-BŚW
08-12-1-10-687 -h -00	11,25	SO	114	S	10SO 114-1,1-BŚW
08-12-1-10-691 -a -00	1,83	SO	119	GZ	10SO 119-1-BMŚW
08-12-1-10-693 -g -00	0,99	SO	106	S	8SO 106-1,1-LŁ
08-12-1-10-694 -d -00	0,68	SO	134	O	10SO 134-1,1-LMŚW
08-12-1-10-694 -k -00	1,62	DB.S	171	O	3DB.S 171-0,6-LMŚW
08-12-1-10-694 -m -00	2,80	SO	136	S	7SO 136-0,7-LMŚW
08-12-1-10-696 -h -00	1,17	OL	118	O	7OL 118-0,8-LMŚW
08-12-1-10-696 -j -00	3,54	SO	105	O	8SO 105-0,9-LMW
08-12-1-10-696 -m -00	1,19	DB.S	154	O	9DB.S 154-0,8-LMŚW
08-12-1-10-696 -p -00	2,12	OL	124	S	7OL 124-0,8-OLJ
08-12-1-10-696 -t -00	0,45	OL	118	S	10OL 118-0,7-LŁ
LEŚNICTWO KŁODZISKO					
08-12-1-11-729 -f -00	0,83	OL	105	S	6OL 105-0,5-OLJ
08-12-1-11-729 -g -00	3,34	DB.S	161	O	5DB.S 161-0,9-LMŚW
08-12-1-11-730 -c -00	1,67	DB.S	142	S	5DB.S 142-0,8-LŁ
08-12-1-11-730 -k -00	3,00	SO	101	GZ	10SO 101-1-BMŚW
08-12-1-11-730 -m -00	5,31	SO	101	GZ	10SO 101-1-BŚW
08-12-1-11-731 -m -00	5,20	SO	106	GZ	10SO 106-1,1-BŚW
08-12-1-11-732 -n -00	2,00	SO	111	GZ	10SO 111-1-BŚW
08-12-1-11-733 -c -00	2,33	DB.S	174	S	4DB.S 174-0,7-LŁ
08-12-1-11-733 -i -00	4,71	SO	120	S	10SO 120-1-LMŚW
08-12-1-11-733 -j -00	2,86	DB.S	159	S	4DB.S 159-0,8-LMŚW
08-12-1-11-733 -l -00	4,90	SO	110	S	10SO 110-1,2-BMŚW
08-12-1-11-733 -m -00	2,01	SO	110	S	10SO 110-1,1-LMŚW
08-12-1-11-733 -o -00	1,81	SO	104	S	10SO 104-0,9-BMŚW
08-12-1-11-733 -p -00	2,75	SO	104	S	10SO 104-0,8-BMŚW
08-12-1-11-734 -g -00	1,05	BK	114	S	7BK 114-0,9-LMŚW
08-12-1-11-734 -h -00	0,99	OL	106	S	8OL 106-0,6-LW
08-12-1-11-734 -i -00	2,58	SO	101	S	10SO 101-1,2-LMŚW
08-12-1-11-734 -j -00	3,44	SO	102	S	10SO 102-1,1-BMŚW
08-12-1-11-734 -k -00	2,01	SO	101	S	10SO 101-1,1-LMŚW
08-12-1-11-743 -b -00	4,82	SO	102	GZ	10SO 102-1,1-BŚW
08-12-1-11-744 -f -00	4,36	SO	110	O	10SO 110-1-BMŚW
08-12-1-11-745 -f -00	5,46	SO	116	GZ	10SO 116-1-BMŚW
08-12-1-11-747 -d -00	0,97	SO	106	O	10SO 106-0,8-LMŚW
08-12-1-11-747 -f -00	3,87	SO	106	GPZ	10SO 106-0,8-LMŚW
08-12-1-11-748 -d -00	5,70	SO	132	S	9SO 132-1-LMŚW
08-12-1-11-749 -b -00	4,61	DB.S	128	O	4DB.S 128-0,8-LŚW
08-12-1-11-749 -d -00	9,65	DB.S	128	S	3DB.S 128-1-LŚW
08-12-1-11-749 -f -00	1,67	DB.S	128	S	3DB.S 128-1-LŚW
08-12-1-11-751 -i -00	0,79	OL	101	S	8OL 101-0,8-OLJ
08-12-1-11-751 -l -00	0,36	DB.S	146	S	5DB.S 146-0,6-LŚW
08-12-1-11-751 -p -00	3,72	SO	124	S	9SO 124-1,2-LMŚW
08-12-1-11-751 -r -00	1,96	SO	106	O	8SO 106-0,8-LMŚW
08-12-1-11-751 -s -00	1,06	SO	106	S	6SO 106-0,7-LŚW
08-12-1-11-752 -j -00	1,64	SO	109	GPZ	10SO 109-1-LMŚW
08-12-1-11-753 -a -00	1,27	DB.S	136	O	6DB.S 136-0,9-LMŚW
08-12-1-11-753 -k -00	2,12	SO	126	O	9SO 126-0,7-LMŚW
08-12-1-11-755 -d -00	1,05	OL	101	O	4OL 101-0,3-LW
08-12-1-11-756 -g -00	1,18	DB.S	154	O	6DB.S 154-0,9-LW
08-12-1-11-757 -c -00	5,00	SO	111	O	10SO 111-0,8-LMŚW
08-12-1-11-757 -f -00	0,55	SO	116	GPZ	6SO 116-0,8-LMŚW
08-12-1-11-757 -j -00	5,35	SO	115	O	10SO 115-0,7-LMŚW
08-12-1-11-758 -b -00	2,02	JS	102	S	6JS 102-0,8-LW
08-12-1-11-758 -i -00	0,46	OL	109	S	10OL 109-0,3-OLJ
08-12-1-11-758 -k -00	0,71	DB.S	130	O	9DB.S 130-0,8-LŚW
08-12-1-11-758 -w -00	1,47	JS	105	O	10JS 105-0,6-LŚW
08-12-1-11-758 -x -00	2,53	JS	116	O	6JS 116-0,8-LW
08-12-1-11-759 -a -00	1,53	DB.S	161	S	3DB.S 161-0,8-LMŚW
08-12-1-11-759 -d -00	4,51	SO	152	S	8SO 152-0,8-LŚW
08-12-1-11-759 -h -00	1,38	SO	152	S	7SO 152-1-LŚW

Adres leśny	Pow. [ha]	Gat. pan.	Wiek gat. p.	Gosp.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4	5	6
08-12-1-11-759 -i -00	1,25	DB.S	161	S	3DB.S 161-1-LŚW
08-12-1-11-759 -j -00	2,13	SO	110	S	8SO 110-0,9-LMŚW
08-12-1-11-759 -k -00	6,31	DB.S	124	S	3DB.S 124-0,6-LŚW
08-12-1-11-759 -l -00	3,92	DB.S	124	S	3DB.S 124-0,6-LŚW
08-12-1-11-751 -s -00	0,83	SO	106	S	6SO 106-0,7-LŚW

ZAŁĄCZNIK NR 9

Tabela 85. Zestawienie zadrzewień i zakrzewień zainwentaryzowanych na terenie Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Leśnictwo oddz.	Gatunek panujący	Pow. [ha]	Wiek gat. pan.	Ogólny opis, skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
1	02- 21-a	SO	0,93		L ENERG: ZAKRZEW: SO
2	02- 24-h	SO	0,29	30	BAGNO: ZADRZEW: SO 30,ŚW 30;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,ŚW 0
3	02- 26-j	BRZ	0,20	90	L-CTWO: ZADRZEW: BRZ 90,KSZ 90,KL 90,ŚW 90,JW 90,AK 55
4	02- 26-k	AK	0,05	65	LZ: ZADRZEW: AK 65,SO 90,AK 40;ZAKRZEW: AK ,KRU 0,ŚNG.B 0,KL 0
5	02- 26-m	SO	2,85	96	PS: ZADRZEW: SO 96,SO 35,AK 35;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,KRU 0
6	02- 26-t	SO	0,43	65	BAGNO: ZADRZEW: SO 65;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
7	02- 27-d	SO	1,06	40	BAGNO: ZADRZEW: SO 40,BRZ 40;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,KRU 0
8	02- 27-f	SO	0,33		URZ WOD: ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
9	02- 27-i	SO	0,37	40	BAGNO: ZADRZEW: SO 40,SO 80;ZAKRZEW: SO
10	03- 28-i	SO	0,34	90	BAGNO: ZADRZEW: SO 90,SO 40,BRZ 40,SO 20;ZAKRZEW: SO 10
11	03- 28-n	SO	0,36	90	R: ZADRZEW: SO 90,SO 20
12	03- 29-f	JW	1,12	22	R: ZADRZEW: JW 22,DB.S 22,LP 22,DB.C 22,OS 22,GR 22;ZAKRZEW: JW ,ŚL.T 0
13	01- 32-~b	SO	0,28	91	LINIE: ZADRZEW: SO 91
14	02- 48-f	SO	0,38	75	BAGNO: ZADRZEW: SO 75,LP 25,JW 25,BRZ 25,SO 25;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,KL 0,LP 0,AK 0
15	02- 65-c	DB.S	1,02	25	BAGNO: ZADRZEW: DB.S 25;ZAKRZEW: BRZ ,DB 0,SO 0,WB 0
16	03- 83-d	BRZ	0,44	30	PS: ZADRZEW: BRZ 30
17	04- 92-~c	SO	0,05	94	LINIE: ZADRZEW: SO 94
18	04- 93-~d	SO	0,16	94	LINIE: ZADRZEW: SO 94
19	03- 118-d	BRZ	1,28	25	Ł: ZADRZEW: BRZ 25,JW 25
20	03- 119-j	ŚW	0,13	100	LZ-CM NCZ: ZADRZEW: ŚW 100,BRZ 100,KL 100,DG 100,SO 45
21	03- 119-m	BRZ	1,59	40	PS: ZADRZEW: BRZ 40,SO 20;ZAKRZEW: BRZ 10,SO 10
22	03- 119-n	ŚW	0,15	25	L-CTWO: ZADRZEW: ŚW 25
23	04- 120-b	KSZ	0,19	100	L-CTWO: ZADRZEW: KSZ 100,LP 80
24	04- 120-c	DB.S	0,12	150	BUD INNE: ZADRZEW: DB.S 150
25	04- 120-k	SO	1,85	35	PS: ZADRZEW: SO 35
26	04- 121-~c	SO	0,04	88	LINIE: ZADRZEW: SO 88
27	01- 135-~b	SO	0,11	62	LINIE: ZADRZEW: SO 62,SO 30
28	03- 159-d	BRZ	1,58	50	BAGNO: ZADRZEW: BRZ 50,SO 40,BRZ 30,SO 30,BRZ 15,SO 15
29	03- 159-k	BRZ	2,24	89	E-LS: ZADRZEW: BRZ 89
30	03- 160-d	SO	1,72	86	PS: ZADRZEW: SO 86
31	04- 167-l	BRZ	0,11	90	LZ: ZADRZEW: BRZ 90,GR 70
32	04- 168-g	DG	0,18	110	LZ-CM NCZ: ZADRZEW: DG 110,BRZ 110,SO 170,DB.B 110,SO 95;ZAKRZEW: JRZ ,ŚW 0,DG 0,BRZ 0,CZM.P 0
33	06- 172-a	LP	0,11	45	BR-R: ZADRZEW: LP 45,JB 45,ŚW 35
34	06- 172-c	WB	0,28		Ł: ZAKRZEW: WB ,BRZ 0
35	03- 202-d	SO	0,35	92	E-LS: ZADRZEW: SO 92
36	04- 205-~d	SO	0,06	25	LINIE: ZADRZEW: SO 25
37	04- 206-c	SO	2,38	65	E-N: ZADRZEW: SO 65
38	04- 207-a	SO	4,05	50	E-PS: ZADRZEW: SO 50,SO 70,BRZ 70;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
39	04- 207-f	SO	1,09	50	E-N: ZADRZEW: SO 50;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
40	04- 207-h	DB.S	0,39	160	E-LZ: ZADRZEW: DB.S 160,DG 90,KSZ 90,BRZ 90,JW 70,LP 70,ŚW 70,BRZ 60;ZAKRZEW: ŚNG.B ,LSZ 0,DG 0
41	04- 207-k	SO	2,59	47	E-N: ZADRZEW: SO 47;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
42	04- 207-~d	SO	0,03	66	LINIE: ZADRZEW: SO 66
43	04- 208-d	SO	0,71	61	BAGNO: ZADRZEW: SO 61,ŚW 61;ZAKRZEW: ŚW ,SO 0,BRZ 0,JAŁ 0
44	06- 216-a	OL	3,78	35	BAGNO: ZADRZEW: OL 35;ZAKRZEW: WB ,IWA 0,OL 0,BRZ 0
45	01- 217-~c	SO	0,25	20	LINIE: ZADRZEW: SO 20
46	01- 218-~b	SO	0,22	20	LINIE: ZADRZEW: SO 20
47	06- 260-m	ŚW	0,16	100	R: ZADRZEW: ŚW 100,DG 100
48	06- 260-n	MD	0,22	80	L-CTWO: ZADRZEW: MD 80,KSZ 80,KL 80
49	06- 260-r	BRZ	1,90		BAGNO: ZAKRZEW: BRZ ,CZM.P 0,WB 0
50	01- 269-g	SO	0,15	60	PS: ZADRZEW: SO 60,BRZ 60

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Leśnictwo oddz.	Gatunek panujący	Pow. [ha]	Wiek gat. pan.	Ogólny opis, skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
51	01-269-h	ŚW	0,14		PS: ZAKRZEW: ŚW ,SO 0,JKL 0
52	01-274-o	SO	4,57	55	E-N: ZADRZEW: SO 55,OL 55,ŚW 55,OL.S 55,SO 41,ŚW 41
53	01-275-~g	SO	0,09	95	LINIE: ZADRZEW: SO 95,OL 55,SO 55
54	08-278-j	DB.S	0,70	245	R: ZADRZEW: DB.S 245,SO 60,MD 60;ZAKRZEW: SO ,OS 0
55	03-296-a	SO	1,18		E-LS: ZAKRZEW: SO
56	04-297-~c	SO	0,22	49	LINIE: ZADRZEW: SO 49
57	04-298-~d	SO	0,10	48	LINIE: ZADRZEW: SO 48
58	04-298-~f	SO	0,12	48	LINIE: ZADRZEW: SO 48
59	04-299-~c	SO	0,30	48	LINIE: ZADRZEW: SO 48
60	04-299-~d	SO	0,11	48	LINIE: ZADRZEW: SO 48
61	04-300-~d	SO	0,23	40	LINIE: ZADRZEW: SO 40
62	04-304-~b	SO	0,22	48	LINIE: ZADRZEW: SO 48
63	06-309-c	SO	6,20	25	E-N: SAMOS: SO 25,OL 25;ZAKRZEW: WB ,BRZ 0,OL 0,OS 0
64	06-309-d	BRZ	2,99	45	E-PS: ZADRZEW: BRZ 45;ZAKRZEW: WB ,BRZ 0,SO 0,KRU 0,OS 0
65	06-309-f	KL	0,37	65	E-PS: ZADRZEW: KL 65;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,WB 0
66	06-309-j	OL	6,88	65	E-N: ZADRZEW: OL 65,SO 65,WB 55,SO 45,OL 45,SO 35;SAMOS: SO 25,OL 15;ZAKRZEW: SO ,WB 0,OL 0,BRZ 0
67	06-309-n	ŚW	0,32	30	BAGNO: ZADRZEW: ŚW 30,SO 30
68	01-319-c	DG	0,07	40	BUD INNE: ZADRZEW: DG 40,WZ 40
69	01-319-g	WZ	0,13	70	BUD INNE: ZADRZEW: WZ 70
70	01-319-j	OL	0,08	20	URZ WOD: ZADRZEW: OL 20
71	01-319-m	OL	4,37	60	PS: ZADRZEW: OL 60,OS 40,BRZ 40,DB.S 170,WZ 40,LP 40
72	01-319-n	OL	0,68	60	Ł: ZADRZEW: OL 60,BRZ 60,OS 30;ZAKRZEW: LSZ ,CZM.P 0,OS 0
73	04-352-~d	SO	0,08	22	LINIE: ZADRZEW: SO 22
74	05-390-j	ŚW	0,95	20	R: ZADRZEW: ŚW 20;SAMOS: SO 6;ZAKRZEW: ŚL.T ,KRU 0,JB 0
75	05-391-m	ŚW	0,18	90	S-R: ZADRZEW: ŚW 90,DG 100,BRZ 80,LP 80,AK 40,DB.S 40,BRZ 40,DG 60,SO 40,LP 50;ZAKRZEW: CZM.P ,SO 0,JRZ 0,LP 0
76	06-401-n	SO	0,64	90	ROWY: ZADRZEW: SO 90,BRZ 90,SO 50;ZAKRZEW: BRZ ,SO 0,JAŁ 0
77	07-420-g	SO	0,44	35	BAGNO: ZADRZEW: SO 35
78	07-425-h	ŚW	4,15		SZK LEŚNA: ZAKRZEW: ŚW ,BRZ 0,SO 0,CZM.P 0,JRZ 0,DB 0,ŻYW.Z 0,DG 0,DB.C 0;ZADRZEW: SO 106,ŚW 106,ŚW 36,ŚW 46,BRZ 106,DG 46,BRZ 36,SO 36,DB.S 36
79	07-426-c	SO	4,01	111	SZK LEŚNA: ZADRZEW: SO 111,ŚW 35,BK 35,DG 35,BRZ 51,JD 35,DB.C 25,MD 25;ZAKRZEW: ŻYW.Z ,BK 0,ŚW 0,DB 0,BRZ 0,SO 0,CZM.P 0,DG 0,DB.C 0,JRZ 0
80	07-427-c	SO	0,49	106	SZK LEŚNA: ZADRZEW: SO 106,ŚW 36;ZAKRZEW: DG ,DB 0,BRZ 0,CZM.P 0,ŚW 0,JAŁ 0,JW 0,DB.C 0
81	08-428-o	SO	1,67	50	BAGNO: ZADRZEW: SO 50;ZAKRZEW: OL ,BRZ 0,KRU 0,ŚW 0
82	05-457-h	SO	0,75		BAGNO: ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
83	05-458-c	SO	0,46	70	BAGNO: ZADRZEW: SO 70;SAMOS: SO 30
84	06-463-d	SO	0,56	68	ROWY: ZADRZEW: SO 68,BRZ 68;ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,JAŁ 0
85	06-464-g	SO	0,58	75	ROWY: ZADRZEW: SO 75,BRZ 75;ZAKRZEW: JAŁ ,BRZ 0,SO 0
86	05-470-j	LP	0,08	40	BUD INNE: ZADRZEW: LP 40,DB.S 30,LP 25;ZAKRZEW: ŻYW.Z ,ŚW 0,SO.WE 0,JD 0
87	05-470-l	BRZ	0,25	30	BAGNO: ZADRZEW: BRZ 30
88	05-470-x	SO	0,08	30	R: ZADRZEW: SO 30,BRZ 30;ZAKRZEW: BRZ ,CZM.P 0,SO 0
89	05-470-y	SO	0,10	30	R: ZADRZEW: SO 30,BRZ 30;ZAKRZEW: BRZ ,CZM.P 0,SO 0
90	05-470-z	BRZ	0,08	30	R: ZADRZEW: BRZ 30,SO 30;ZAKRZEW: BRZ ,CZM.P 0,SO 0
91	06-478-d	SO	1,07	68	ROWY: ZADRZEW: SO 68,BRZ 68;ZAKRZEW: BRZ ,DB 0,JAŁ 0,SO 0
92	07-487-c	OL	0,98	25	Ł: ZADRZEW: OL 25,OL 65,OL 15
93	07-498-b	SO	2,21	100	SZK LEŚNA: ZADRZEW: SO 100,DB.S 150,ŚW 50,BRZ 100,ŚW 30,DB.C 50,DB.C 20,WZ 80,KL 50,DB.S 50,WZ 40,DG 40,BRZ 30,DB.S 30;ZAKRZEW: ŚW ,BRZ 0,CZM.P 0,SO 0,DG 0,BK 0,DB 0,DB.C 0,JRZ 0,WZ 0
94	07-498-c	DB.S	0,10	150	SZK LEŚNA: ZADRZEW: DB.S 150,DB.S 70;ZAKRZEW: JAŁ ,MD 0,ŻYW.Z 0,WB 0,ŚW 0
95	08-499-a	OL	1,23	40	BAGNO: ZADRZEW: OL 40,BRZ 40;ZAKRZEW: OL ,KRU 0,CZM 0
96	08-507-f	SO	3,19	70	BAGNO: ZADRZEW: SO 70,BRZ 70,BRZ 30,OL 70,OL 50,SO.WE 130,SO.WE 70;ZAKRZEW: BRZ ,OL 0,SO 0
97	09-513-a	OL	9,78	90	BAGNO: ZADRZEW: OL 90,OL 42,SO 42,OL 65,BRZ 42,AK 22,OL 22;ZAKRZEW: OL ,LSZ 0,CZM 0
98	09-518-j	SO	1,92	70	E-WS: ZADRZEW: SO 70,BRZ 70,SO 40,BRZ 40,SO 25,BRZ 25
99	05-526-j	SO	0,28		BAGNO: ZAKRZEW: SO ,BRZ 0
100	05-526-m	WB	0,29		BAGNO: ZAKRZEW: WB ,OL 0
101	05-530-b	BRZ	0,37		BAGNO: ZAKRZEW: BRZ
102	05-530-c	BRZ	0,52		BAGNO: ZAKRZEW: BRZ

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Leśnictwo oddz.	Gatunek panujący	Pow. [ha]	Wiek gat. pan.	Ogólny opis, skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
103	05- 530-g	OL	1,56	50	PS: ZADRZEW: OL 50,BRZ 50,OL 35,BRZ 35,SO 35,DB.S 35;ZAKRZEW: OL ,BRZ 0,SO 0,JAŁ 0,CZM.P 0
104	06- 537-o	SO	0,95	75	ROWY: ZADRZEW: SO 75,BRZ 75,OS 65,SO 55,DB.S 85,OL 75,BRZ 55;ZAKRZEW: OS ,CZM.P 0,JAŁ 0,DB 0,BRZ 0,OL 0,ŚW 0
105	06- 542-h	BRZ	3,31	15	Ł: ZADRZEW: BRZ 15
106	06- 542-l	OL	5,07	90	PS: ZADRZEW: OL 90,BRZ 20;SAMOS: SO 15,BRZ 15
107	10- 544-~d	OL	0,08	77	LINIE: ZADRZEW: OL 77,BRZ 20
108	10- 545-~d	OL	0,02	62	LINIE: ZADRZEW: OL 62
109	05- 551-j	SO	0,52	30	R: ZADRZEW: SO 30,LP 40;ZAKRZEW: BRZ ,OS 0,CZM.P 0
110	05- 552-b	SO	0,98	60	BAGNO: ZADRZEW: SO 60,BRZ 30,SO 40;ZAKRZEW: WB ,BRZ 0,SO 0
111	05- 556-c	OL	3,02	45	Ł: ZADRZEW: OL 45,BRZ 45,OL 70,ŚW 70,ŚW 40,SO 70;ZAKRZEW: GŁG ,OL 0,ŚW 0,CZM.P 0
112	06- 557-c	OL	3,90	90	BAGNO: ZADRZEW: OL 90,OL 45,BRZ 90,BRZ 60;ZAKRZEW: OL ,WB 0,KRU 0,CZM.P 0
113	07- 565-d	SO	0,16	30	R: ZADRZEW: SO 30,SO 20;ZAKRZEW: CZM.P ,ŻYW.Z 0,BEZ.C 0,ŚW 0,LSZ 0,WB 0,SO 0
114	07- 565-f	BEZ.C	0,24		BUD INNE: ZAKRZEW: BEZ.C ,GR 0,CZM.P 0
115	07- 565-x	GłG	0,21		LZ: ZAKRZEW: GłG ,BEZ.C 0,JKL 0,WB 0,LSZ 0;ZADRZEW: WB 25,JKL 25,WB 40
116	07- 566-w	WB	1,65	30	PS: ZADRZEW: WB 30,JKL 20,JKL 40,JKL 60;ZAKRZEW: GŁG ,WB 0,JKL 0
117	07- 567-i	OL	0,24	30	URZ WOD: ZADRZEW: OL 30
118	07- 567-j	OL	0,51	101	URZ WOD: ZADRZEW: OL 101,OL 31,SO 75;ZAKRZEW: GB ,OL 0,BEZ.C 0
119	07- 569-g	MD	0,11	40	ZAB INNE: ZADRZEW: MD 40,ŚW 30
120	07- 569-h	WB	0,28	50	LZ: ZADRZEW: WB 50,ŚW 60,BRZ 30,SO.WE 30;ZAKRZEW: WB ,BRZ 0,LSZ 0,ŻYW.Z 0,BEZ.C 0,JRZ 0
121	07- 569-m	OL	0,57	30	URZ WOD: ZADRZEW: OL 30;ZAKRZEW: OL ,CZM 0,ŚL.T 0
122	07- 569-p	OL	4,47	55	Ł: ZADRZEW: OL 55,TP 75,WB 50,LP 50,BRZ 25,LP 25
123	07- 572-b	ŚW	0,21		S-R: ZAKRZEW: ŚW ;ZADRZEW: DB.S 40
124	07- 572-d	SO	0,56	22	PS: ZADRZEW: SO 22,DB.S 22
125	07- 572-g	ŚW	0,06		PS: ZAKRZEW: ŚW ,DB 0
126	07- 573-j	BRZ	0,21		L ENERG: ZAKRZEW: BRZ ,CZM.P 0,SO 0,DB 0,JRZ 0
127	07- 573-p	OL	0,74	30	BAGNO: ZADRZEW: OL 30,DB.S 30,BRZ 15;ZAKRZEW: BRZ ,OL 0,WB 0,JKL 0,GŁG 0,DB 0
128	07- 573-r	BRZ	0,61	30	PS: ZADRZEW: BRZ 30;ZAKRZEW: BRZ ,OL 0,WB 0
129	07- 574-g	CZM.P	0,75		L ENERG: ZAKRZEW: CZM.P ,DB 0,BRZ 0,JRZ 0,KRU 0,ŚW 0,SO 0
130	07- 575-l	WZ	1,59	80	Ł: ZADRZEW: WZ 80,OL 60,OL 40,OL 20;ZAKRZEW: ŚL.T ,WB 0,OL 0,KRU 0
131	07- 576-k	SO	0,76	55	BAGNO: ZADRZEW: SO 55,BRZ 55,BRZ 30,SO 30,OL 30,OL 55,OL 15;ZAKRZEW: WB ,JRZ 0,KRU 0,CZM 0,OL 0,BRZ 0
132	08- 578-f	SO	1,14		PS: ZAKRZEW: SO ,BRZ 0,WB 0
133	08- 578-g	DB.S	2,38	170	Ł: ZADRZEW: DB.S 170,TP 85,OL 85,SO 85,BRZ 85,SO 40;ZAKRZEW: OL ,WB 0
134	09- 592-h	KL	0,48	30	PS: ZADRZEW: KL 30,BRZ 30,IWA 30,JKL 30;ZAKRZEW: WB ,ŚL.T 0,IWA 0
135	09- 592-i	BRZ	0,74	50	E-N: ZADRZEW: BRZ 50,PLA.K 40,WB 40,OL 40,OS 30,BRZ 30,JS 30,TP 30,LP 20,OL 20,SO 20;ZAKRZEW: WB ,IWA 0,LSZ 0,BRZ 0,CZM.P 0,OS 0,BK 0,LP 0,ŻYW.Z 0,SO 0,OL 0,ŚW 0
136	09- 592-j	JB	0,28	30	PS: ZADRZEW: JB 30;ZAKRZEW: GŁG ,WB 0
137	09- 592-k	OL	0,50	60	R: ZADRZEW: OL 60,OL 40,LP 70,JD 40,LP 40,WZ 30,OS 30;ZAKRZEW: BEZ.C ,LSZ 0,WB 0,OL 0
138	09- 593-a	SO	12,73	60	E-WS: ZADRZEW: SO 60,OL 60,BRZ 60,BRZ 35,SO 90,OL 80,SO 35,ŚW 60,ŚW 35,SO 20,ŚW 20,BRZ 20,OL 20;ZAKRZEW: OL ,SO 0,CZM.P 0,DB 0,ŚW 0,JRZ 0,BRZ 0
139	05- 596-b	SO	2,38	94	BAGNO: ZADRZEW: SO 94,OL 45,OL 35,BRZ 94;ZAKRZEW: BRZ ,SO 0,WB 0,OL 0
140	05- 597-f	OS	0,60	70	BAGNO: ZADRZEW: OS 70,BRZ 30,OL 30;ZAKRZEW: CZM.P ,OL 0
141	06- 599-d	OL	1,81		BAGNO: ZAKRZEW: OL ,BRZ 0,KRU 0;ZADRZEW: OL 47,BRZ 47,OL 85
142	06- 600-b	OL	0,64		BAGNO: ZAKRZEW: OL ,KRU 0,WB 0
143	07- 606-n	OL	1,01	10	PS: ZADRZEW: OL 10,GR 50;ZAKRZEW: GŁG ,WB 0,JKL 0,GR 0,OL 0,SO 0,ŚL.T 0
144	07- 606-o	GłG	0,23		R: ZAKRZEW: GŁG ,SO 0,ŚL.T 0
145	07- 606-p	JW	0,16	40	R: ZADRZEW: JW 40;ZAKRZEW: JW
146	07- 606-w	AK	0,14	60	R: ZADRZEW: AK 60,AK 40,AK 20;ZAKRZEW: BEZ.C ,GR 0,ŚW 0,DB 0
147	07- 606-x	BRZ	0,50	40	R: ZADRZEW: BRZ 40,BRZ 30;ZAKRZEW: CZM.P ,ŚW 0,BEZ.C 0,DB 0,ŻYW.Z 0,GR 0,LP 0,ORZ.C 0,WB 0
148	10- 608-d	SO	0,32	60	BAGNO: ZADRZEW: SO 60

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Leśnictwo oddz.	Gatunek panujący	Pow. [ha]	Wiek gat. pan.	Ogólny opis, skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
149	10- 610-b	OL	2,32	30	URZ WOD: ZADRZEW: OL 30
150	05- 613-m	OL	0,66	60	PS: ZADRZEW: OL 60,OL 30
151	05- 615-a	DB.S	1,63	100	SKŁAD DR: ZADRZEW: DB.S 100,WB 70,BRZ 70,WB 30,SO 30,BRZ 30;ZAKRZEW: SO ,CZM.P 0,BRZ 0,ŚL 0
152	05- 615-c	SO	1,33	40	SKŁAD DR: ZADRZEW: SO 40,BRZ 40,OL 40;ZAKRZEW: ŚL ,CZM.P 0,KRU 0
153	08- 629-c	OL	0,37	55	BAGNO: ZADRZEW: OL 55,BRZ 55;ZAKRZEW: KRU ,BEZ.C 0,OL 0,ŚL.T 0
154	09- 639-i	OL	17,00	50	ZBIORNIK: ZADRZEW: OL 50,BRZ 40,OL 70,OL 30,SO 70,SO 40,BRZ 70,ŚW 40,OS 40,OL 15,SO 30,BRZ 30,DB.S 150,SO 90,DB.S 90;ZAKRZEW: CZM.P ,ŚW 0,SO 0,BRZ 0,OL 0
155	07- 641-f	OL	4,14	45	PS: ZADRZEW: OL 45,OL 25,WB 45,OL 80,WB 25,OL 15,DB.S 35,JKL 15,TP 15;ZAKRZEW: OL ,WB 0,BEZ.C 0,DB 0,TP 0,JKL 0
156	07- 642-b	DB.S	3,61	60	R: ZADRZEW: DB.S 60,SO 50,OL 25,BRZ 60,OS 35,SO 25,OS 25;ZAKRZEW: DB ,BRZ 0,SO 0,WB 0
157	07- 642-d	DB.S	0,88	120	PS: ZADRZEW: DB.S 120,DB.S 60,BRZ 70,DB.S 30,IWA 20,OS 20
158	07- 642-f	ŚW	1,37		PS: ZAKRZEW: ŚW ,SO 0;ZADRZEW: ŚW 35,SO 15
159	07- 642-g	DB.S	0,24	30	BUD INNE: ZADRZEW: DB.S 30,ŚW 40,DG 20,ŚW 30,ŻYW.Z 20,LP 100,KSZ 60,KL 30,LP 20,DB.S 60;ZAKRZEW: BRZ ,WB 0,GR 0,ŻYW.Z 0
160	07- 642-h	DB.S	0,43	160	BR-R: ZADRZEW: DB.S 160,JW 40,DB.S 80,DB.S 30,ŚW 30,ŻYW.Z 15,DG 20,LP 30;ZAKRZEW: DB ,SO 0,WB 0,ŚW 0,DG 0,LSZ 0,JW 0,CZM.P 0,ŚL.T 0,ŻYW.Z 0
161	07- 642-i	ŚW	0,50	30	LZ: ZADRZEW: ŚW 30,LP 30,WB 30,DG 30,JW 30,GB 30,DB.S 30,DB.S 50,MD 30,DB.C 30,KL 30,CZR.P 30,LP 120;ZAKRZEW: DB ,JW 0,BEZ.C 0,ŚL.T 0,LSZ 0,LP 0
162	07- 643-i	SO	0,20	70	PS: ZADRZEW: SO 70;ZAKRZEW: GŁG ,ŚL.T 0,AK 0,BEZ.C 0,SO 0,WB 0
163	08- 644-n	AK	0,69	60	LZ: ZADRZEW: AK 60,OS 60,OL 60,AK 40,SO 40,OS 40;ZAKRZEW: AK ,WB 0,OS 0,DB 0,ŚL.T 0
164	09- 646-g	OL	1,04	30	R: ZADRZEW: OL 30
165	09- 646-h	SO	1,41		PS: ZAKRZEW: SO ,CZM.P 0,BEZ.C 0,DB 0,JB 0
166	09- 647-h	BRZ	1,92	29	R: ZADRZEW: BRZ 29
167	09- 648-a	LP	0,21	100	L-CTWO: ZADRZEW: LP 100,KSZ 90,CZR 30,CZR 50;ZAKRZEW: CZM.P ,ŚW 0,BEZ.C 0
168	09- 648-b	DB.C	0,39	70	BUD INNE: ZADRZEW: DB.C 70,DB.C 90,DG 60,TP 35,ŚW 70,MD 60,ŚW 50,KL 50,AK 50,DB.C 40,BRZ 35,ŚW 35,KL 35,MD 35,LP 35;ZAKRZEW: CZM.P ,KL 0,ŚW 0,ŚNG.B 0,DB.C 0,DB 0
169	09- 648-c	OL	0,65	50	PS: ZADRZEW: OL 50,LP 40,BRZ 50,DB.S 120,SO 40,KL 30;ZAKRZEW: CZM.P ,BRZ 0,DB 0,SO 0,BEZ.C 0,CZM 0
170	09- 648-i	OL	0,18	55	S-R: ZADRZEW: OL 55,OL 35,CZR.P 40,CZR 25,OL 15;ZAKRZEW: CZM.P ,OL 0,BRZ 0,ŚL.T 0
171	09- 653-a	SO	0,62	47	R: ZADRZEW: SO 47
172	09- 654-c	OL	0,24	70	LZ: ZADRZEW: OL 70,BRZ 70,DB.B 90,DB.B 70,OL 40;ZAKRZEW: CZM ,LSZ 0,KRU 0
173	09- 654-f	TP	0,20	80	BAGNO: ZADRZEW: TP 80,BK 110,OL 58,DB.S 50;ZAKRZEW: LSZ ,BEZ.C 0,GB 0,GŁG 0,OL 0
174	09- 654-g	AK	0,59	50	R: ZADRZEW: AK 50,DB.S 100,GB 70,GB 30,DB.S 50,AK 30;ZAKRZEW: LSZ ,OL 0,AK 0
175	09- 654-i	OL	0,37	90	LZ: ZADRZEW: OL 90,JW 90,BRZ 90,DB.S 90,GB 90,WB 60,KL 50,JW 50,GB 50,LP 50,JW 30;ZAKRZEW: BEZ.C ,KL 0,OL 0,LSZ 0,CZM 0
176	09- 654-l	OL	1,45	60	PS: ZADRZEW: OL 60,OL 30;ZAKRZEW: JKL ,BEZ.C 0,OL 0
177	09- 654-n	JKL	0,24	35	R: ZADRZEW: JKL 35,JKL 75,JKL 15,OL 35;ZAKRZEW: JKL ,BEZ.C 0,GŁG 0
178	10- 658-f	OL	0,16	30	URZ WOD: ZADRZEW: OL 30
179	10- 659-f	OL	2,30	30	URZ WOD: ZADRZEW: OL 30
180	10- 663-i	WB	1,18	60	R: ZADRZEW: WB 60,BRZ 60,SO 60,CZR 60
181	10- 664-h	OL	0,26	40	ZBIORNIK: ZADRZEW: OL 40,BRZ 40
182	05- 672-h	ŚW	0,44		PS: ZAKRZEW: ŚW ,WB 0
183	10- 678-m	BRZ	0,52	70	R: ZADRZEW: BRZ 70;ZAKRZEW: ŚL ,JB 0
184	10- 678-n	LP	0,24	100	ZAB INNE: ZADRZEW: LP 100,DB.S 100,JD 40;ZAKRZEW: CIS
185	10- 678-o	DB.S	0,34	180	LZ: ZADRZEW: DB.S 180,KL 120,JD 30,DG 30,DB.S 60;ZAKRZEW: ŚNG.B ,CZM.P 0,GŁG 0
186	10- 681-j	WB	1,61	50	Ł: ZADRZEW: WB 50
187	10- 682-m	SO	0,39	120	R: ZADRZEW: SO 120
188	10- 687-d	SO	0,40	85	BAGNO: ZADRZEW: SO 85,OL 85,OL 60
189	10- 690-h	OL	0,67		L ENERG: ZAKRZEW: OL ,ŚW 0
190	10- 690-j	OL	0,98	25	BAGNO: ZADRZEW: OL 25
191	10- 690-x	SO	0,35	95	BAGNO: ZADRZEW: SO 95,BRZ 70,WB 70,SO 70,OL 70;ZAKRZEW: GŁG ,WB 0,ŚL.T 0
192	10- 691-d	BRZ	4,84	40	R: ZADRZEW: BRZ 40,SO 40,AK 50
193	10- 691-dx	OL	6,10	80	PS: ZADRZEW: OL 80

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Leśnictwo oddz.	Gatunek panujący	Pow. [ha]	Wiek gat. pan.	Ogólny opis, skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
194	10- 692-b	AK	0,22	30	R: ZADRZEW: AK 30,AK 60;ZAKRZEW: CZM.P ,ŚL.T 0
195	10- 692-f	ŚL.T	0,06		ZAB INNE: ZAKRZEW: ŚL.T
196	10- 692-j	ŚW	6,91	50	R: ZADRZEW: ŚW 50,KL 80,JS 80,WZ 80
197	10- 693-k	JW	0,15	90	LZR-R: ZADRZEW: JW 90
198	10- 693-l	JW	0,28	90	R: ZADRZEW: JW 90
199	10- 693-n	ŚW	0,07	40	BR-R: ZADRZEW: ŚW 40,DG 40,LP 40
200	10- 693-w	OL	2,95	20	Ł: ZADRZEW: OL 20,OL 10
201	10- 694-g	OL	0,30	50	PS: ZADRZEW: OL 50,WB 30
202	10- 694-p	ŚW	0,27	30	BUD INNE: ZADRZEW: ŚW 30,SO 30
203	10- 694-r	DB.S	0,80	170	BUD INNE: ZADRZEW: DB.S 170,KSZ 80,KL 80,DG 80,LP 80,ŚW 80,WZ 80,ŚW 50
204	10- 694-s	AK	0,45	106	PARK: ZADRZEW: AK 106,SO 106,KSZ 106,TP 106,LP 60
205	10- 694-w	OL	0,36	25	PS: ZADRZEW: OL 25;ZAKRZEW: BEZ.C ,WB 0,CZM 0
206	10- 695-b	TP	1,21	60	PS: ZADRZEW: TP 60
207	10- 695-g	OL	0,17	15	BAGNO: ZADRZEW: OL 15
208	10- 695-h	TP	1,02	60	PS: ZADRZEW: TP 60,TP 40,BRZ 40
209	10- 695-j	AK	0,12	50	PLAC: ZADRZEW: AK 50,DG 30,OS 30,LP 30
210	10- 695-k	DG	0,09	30	ZAB INNE: ZADRZEW: DG 30
211	10- 695-l	BRZ	0,13	50	R: ZADRZEW: BRZ 50,JB 60;ZAKRZEW: ŻYW.Z ,WIŚ 0,BEZ.C 0
212	10- 695-m	ŚW	0,21	50	L-CTWO: ZADRZEW: ŚW 50,PLA.K 50
213	10- 695-w	WB	0,95	30	R: ZADRZEW: WB 30,BRZ 40,LP 25;ZAKRZEW: ŚL.T ,WB 0
214	10- 696-f	OL	1,02	34	E-N: ZADRZEW: OL 34,OL 64,BRZ 64
215	10- 696-g	OL	8,27	65	E-LZ: ZADRZEW: OL 65,BRZ 65;ZAKRZEW: WB ,CZM 0,KRU 0
216	10- 696-n	OL	3,33	45	E-LZ: ZADRZEW: OL 45,OL 80,DB.S 80,BRZ 80;ZAKRZEW: WB ,GŁG 0,LSZ 0
217	10- 696-r	WB	3,00		Ł: ZAKRZEW: WB
218	10- 696-x	OL	1,97	25	E-PS: ZADRZEW: OL 25
219	10- 697-s	OL	4,66	60	PS: ZADRZEW: OL 60,WB 60,OL 40
220	10- 697-hx	DB.S	2,90	151	LZ: ZADRZEW: DB.S 151,WZ 151,SO 60,OL 60,ŚW 60,DB.S 60,WB 60,JW 60,LP 60,JKL 60
221	10- 699-s	SO	0,94	77	BAGNO: ZADRZEW: SO 77,BRZ 77,TP 77,OL 77,OS 47,AK 77;ZAKRZEW: WB ,JRZ 0,CZM.P 0,ŚL.T 0
222	10- 699-t	DB.S	3,44	110	R: ZADRZEW: DB.S 110
223	10- 700-b	SO	2,97	136	PS: ZADRZEW: SO 136,SO 60,TP 90,OL 90,WB 60
224	10- 700-c	OL	0,50	75	BAGNO: ZADRZEW: OL 75,BRZ 50;ZAKRZEW: CZM ,LSZ 0
225	10- 701-i	JS	0,11	50	R: ZADRZEW: JS 50
226	10- 701-k	CZM.P	0,47		L ENERG: ZAKRZEW: CZM.P
227	10- 701-s	CZM.P	0,32		L ENERG: ZAKRZEW: CZM.P
228	10- 702-s	CZM.P	0,30		L ENERG: ZAKRZEW: CZM.P
229	10- 702-ax	SO	0,23	21	R: ZADRZEW: SO 21,WB 21,BRZ 21,LP 21,ŚW 21
230	10- 707-l	SO	1,11	80	Ł: ZADRZEW: SO 80,BRZ 50,DB.S 50
231	10- 709-c	DB.S	0,69	60	R: ZADRZEW: DB.S 60,BRZ 60,MD 40,SO 25
232	10- 709-i	AK	0,12		L ENERG: ZAKRZEW: AK
233	10- 714-i	BRZ	1,72	40	PS: ZADRZEW: BRZ 40
234	11- 717-l	JB	0,75	40	R: ZADRZEW: JB 40
235	11- 717-o	OL	0,41	65	Ł: ZADRZEW: OL 65,WB 65
236	11- 719-g	OL	0,44	55	BAGNO: ZADRZEW: OL 55,BRZ 45;ZAKRZEW: WB ,KRU 0
237	11- 719-j	SO	0,56	110	PLAŻA: ZADRZEW: SO 110,OL 85,BRZ 70,BK 50
238	11- 721-l	OL	0,36	100	PS: ZADRZEW: OL 100;ZAKRZEW: BEZ.C ,DB 0,BRZ 0,CZM.P 0
239	11- 723-a	DB.S	2,59	35	PS: ZADRZEW: DB.S 35;ZAKRZEW: CZM.P
240	11- 723-c	OL	3,35	80	PS: ZADRZEW: OL 80
241	11- 724-d	BRZ	0,90	70	PS: ZADRZEW: BRZ 70,OL 70,WB 60
242	11- 724-k	DB.S	2,22	170	Ł: ZADRZEW: DB.S 170
243	11- 728-i	MD	0,25	40	BR-R: ZADRZEW: MD 40
244	11- 728-s	DB.S	3,99	125	BAGNO: ZADRZEW: DB.S 125,OL 90,OL 55,SO 125,OL 35,BRZ 65,DB.S 65,BRZ 45;ZAKRZEW: WB ,OL 0,DB 0
245	11- 729-i	JW	0,66	50	PS: ZADRZEW: JW 50;ZAKRZEW: LSZ ,GB 0,JW 0,CZM 0,ŚL.T 0
246	11- 729-k	CZR	0,20	55	S-R: ZADRZEW: CZR 55
247	11- 733-n	SO	0,43	55	BAGNO: ZADRZEW: SO 55,OL 70,BRZ 70,GB 40;ZAKRZEW: OL ,CZM 0
248	11- 734-d	OL	3,43	55	Ł: ZADRZEW: OL 55;ZAKRZEW: ŚL.T ,WZ 0,GB 0
249	11- 737-b	DB.S	1,52	130	PS: ZADRZEW: DB.S 130,DB.S 80,OS 50,ŚW 55,OS 30;ZAKRZEW: ŚL.T ,BEZ.C 0,DB 0,BRZ 0
250	11- 737-p	DB.S	1,94	140	R: ZADRZEW: DB.S 140
251	11- 738-g	OL	0,49	25	Ł: ZADRZEW: OL 25,OS 25
252	11- 738-h	OL	0,99	55	Ł: ZADRZEW: OL 55
253	11- 738-j	OL	3,18	50	PS: ZADRZEW: OL 50,OL 30,DB.S 45;ZAKRZEW: WB ,OL 0

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Lp.	Leśnictwo oddz.	Gatunek panujący	Pow. [ha]	Wiek gat. pan.	Ogólny opis, skład gatunkowy
1	2	3	4	5	6
254	11-744-d	OL	0,78	75	BAGNO: ZADRZEW: OL 75,SO 75,BRZ 75,BK 50,OL 35;ZAKRZEW: OL ,ŚW 0,BK 0,KRU 0,JRZ 0,DB 0
255	11-750-a	DB.S	0,12	100	LZ: ZADRZEW: DB.S 100,GB 75;ZAKRZEW: ŚL.T ,DB 0,GB 0
256	11-750-j	OL	1,36		Ł: ZAKRZEW: OL ,ŚL.T 0,BRZ 0
257	11-750-m	DB.S	3,40	180	R: ZADRZEW: DB.S 180,DB.S 80,SO 130,BRZ 80,GR 80;ZAKRZEW: ŚL.T ,LSZ 0,DB 0
258	11-751-a	OL	0,68	55	BAGNO: ZADRZEW: OL 55,SO 20,OL 15;ZAKRZEW: OL ,WB 0,BRZ 0,BEZ.C 0,CZM 0
259	11-751-b	JB	0,14	45	PS: ZADRZEW: JB 45
260	11-751-c	SO	0,20	27	PS: ZADRZEW: SO 27,BRZ 27;ZAKRZEW: ŚL.T ,BRZ 0,BEZ.C 0,DB 0
261	11-751-d	ŚW	0,17	45	PLAŻA: ZADRZEW: ŚW 45
262	11-751-o	OL	2,71	60	BAGNO: ZADRZEW: OL 60,BRZ 60,OL 40;ZAKRZEW: WB ,OL 0,OS 0
263	11-752-h	OL	0,44	60	BAGNO: ZADRZEW: OL 60;ZAKRZEW: WB ,OL 0,DB 0
264	11-753-c	ŚW	0,34	55	S-R: ZADRZEW: ŚW 55,OL 30,JB 45,JW 30
265	11-753-f	LP	0,20	80	PS: ZADRZEW: LP 80,DB.S 65
266	11-753-g	DB.S	0,28	90	R: ZADRZEW: DB.S 90,KSZ 90,OL 70,GR 70,JW 50;ZAKRZEW: BEZ.C ,JW 0,LSZ 0

Leśnictwo oddz.	Rodzaj powierzchni	Skrócony opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
LEŚNICTWO MOKRZ			
08-12-1-01-269 -h -00	ZAKRZEW	ŚW -0,1-	0,14
08-12-1-01-319 -n -00	ZAKRZEW	OL 60--	0,68
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA			
08-12-1-02-21 -a -00	ZAKRZEW	SO -0,1-	0,93
08-12-1-02-24 -h -00	ZAKRZEW	SO 30--	0,29
08-12-1-02-26 -k -00	ZAKRZEW	AK 65--	0,05
08-12-1-02-26 -m -00	ZAKRZEW	SO 96--	2,85
08-12-1-02-26 -t -00	ZAKRZEW	SO 65--	0,43
08-12-1-02-27 -d -00	ZAKRZEW	SO 40--	1,06
08-12-1-02-27 -f -00	ZAKRZEW	SO -0,2-	0,33
08-12-1-02-27 -i -00	ZAKRZEW	SO 40--	0,37
08-12-1-02-48 -f -00	ZAKRZEW	SO 75--	0,38
08-12-1-02-65 -c -00	ZAKRZEW	DB.S 25--	1,02
LEŚNICTWO GOGOLICE			
08-12-1-03-119 -m -00	ZAKRZEW	BRZ 40--	1,59
08-12-1-03-28 -i -00	ZAKRZEW	SO 90--	0,34
08-12-1-03-29 -f -00	ZADRZEW	JW 22-0,2-	1,12
08-12-1-03-296 -a -00	ZAKRZEW	SO -0,4-	1,18
LEŚNICTWO SMOLARNIA			
08-12-1-04-168 -g -00	ZAKRZEW	DG 110--	0,18
08-12-1-04-207 -a -00	ZAKRZEW	SO 50--	4,05
08-12-1-04-207 -f -00	ZAKRZEW	SO 50--	1,09
08-12-1-04-207 -h -00	ZAKRZEW	DB.S 160--	0,39
08-12-1-04-207 -k -00	ZAKRZEW	SO 47--	2,59
08-12-1-04-208 -d -00	ZAKRZEW	SO 61--	0,71
LEŚNICTWO JASIONNA			
08-12-1-05-390 -j -00	SAMOS	ŚW 20-0,1-	0,95
08-12-1-05-391 -m -00	ZAKRZEW	ŚW 90--	0,18
08-12-1-05-457 -h -00	ZAKRZEW	SO -0,8-	0,75
08-12-1-05-458 -c -00	SAMOS	SO 70--	0,46
08-12-1-05-470 -j -00	ZAKRZEW	LP 40--	0,08
08-12-1-05-470 -l -00	ZADRZEW	BRZ 30-0,3-	0,25
08-12-1-05-470 -x -00	ZAKRZEW	SO 30--	0,08
08-12-1-05-470 -y -00	ZAKRZEW	SO 30--	0,10
08-12-1-05-470 -z -00	ZAKRZEW	BRZ 30--	0,08
08-12-1-05-526 -j -00	ZAKRZEW	SO -0,1-	0,28
08-12-1-05-526 -m -00	ZAKRZEW	WB -0,1-	0,29
08-12-1-05-530 -b -00	ZAKRZEW	BRZ -0,2-	0,37
08-12-1-05-530 -c -00	ZAKRZEW	BRZ -0,1-	0,52
08-12-1-05-530 -g -00	ZADRZEW	OL 50-0,2-	1,56
08-12-1-05-552 -b -00	ZAKRZEW	SO 60--	0,98
08-12-1-05-596 -b -00	ZAKRZEW	SO 94--	2,38
08-12-1-05-613 -m -00	ZADRZEW	OL 60-0,1-	0,66

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Leśnictwo oddz. 1	Rodzaj powierzchni 2	Skrócony opis taksacyjny 3	Powierzchnia [ha] 4
08-12-1-05-615 -a -00	ZAKRZEW	DB.S 100--	3,08
08-12-1-05-615 -b -00	ZAKRZEW	SO 40--	1,33
08-12-1-05-672 -h -00	ZAKRZEW	ŚW -0,1-	0,44
LEŚNICTWO LUTYNIC			
08-12-1-06-172 -c -00	ZAKRZEW	WB -0,1-	0,28
08-12-1-06-216 -a -00	ZAKRZEW	OL 35--	3,78
08-12-1-06-260 -r -00	ZAKRZEW	BRZ -0,1-	1,90
08-12-1-06-309 -c -00	SAMOS	SO 25-0,1-	6,20
08-12-1-06-309 -d -00	ZAKRZEW	BRZ 45--	2,99
08-12-1-06-309 -j -00	SAMOS	OL 65--	6,88
08-12-1-06-309 -n -00	ZADRZEW	ŚW 30-0,3-	0,32
08-12-1-06-401 -n -00	ZAKRZEW	SO 90--	0,64
08-12-1-06-463 -d -00	ZAKRZEW	SO 68--	0,56
08-12-1-06-464 -g -00	ZAKRZEW	SO 75--	0,58
08-12-1-06-478 -d -00	ZAKRZEW	SO 68--	1,07
08-12-1-06-537 -o -00	ZAKRZEW	SO 75--	0,95
08-12-1-06-542 -l -00	SAMOS	OL 90--	5,07
08-12-1-06-557 -c -00	ZAKRZEW	OL 90--	3,90
08-12-1-06-599 -d -00	ZAKRZEW	OL -0,3-	1,81
08-12-1-06-600 -b -00	ZAKRZEW	OL -0,2-	0,64
LEŚNICTWO LUBOWO			
08-12-1-07-420 -g -00	ZADRZEW	SO 35-0,1-	0,44
08-12-1-07-425 -h -00	ZAKRZEW	ŚW -0,5-	4,15
08-12-1-07-426 -c -00	ZAKRZEW	SO 111--	4,01
08-12-1-07-427 -c -00	ZAKRZEW	SO 106--	0,49
08-12-1-07-498 -b -00	ZAKRZEW	SO 100--	2,21
08-12-1-07-498 -c -00	ZAKRZEW	DB.S 150--	0,10
08-12-1-07-565 -d -00	ZADRZEW	SO 30-0,1-	0,16
08-12-1-07-565 -f -00	ZAKRZEW	BEZ.C -0,1-	0,24
08-12-1-07-565 -x -00	ZADRZEW	GŁG -0,5-	0,21
08-12-1-07-566 -w -00	ZADRZEW	WB 30-0,1-	1,65
08-12-1-07-567 -j -00	ZAKRZEW	OL 101--	0,51
08-12-1-07-569 -g -00	ZADRZEW	MD 40-0,1-	0,11
08-12-1-07-569 -h -00	ZAKRZEW	WB 50--	0,28
08-12-1-07-569 -m -00	ZAKRZEW	OL 30--	0,57
08-12-1-07-569 -p -00	ZADRZEW	OL 55-0,1-	4,47
08-12-1-07-572 -b -00	ZADRZEW	ŚW -0,1-	0,21
08-12-1-07-572 -d -00	ZADRZEW	SO 22-0,1-	0,56
08-12-1-07-572 -g -00	ZAKRZEW	ŚW -0,1-	0,06
08-12-1-07-573 -j -00	ZAKRZEW	BRZ -0,2-	0,21
08-12-1-07-573 -p -00	ZADRZEW	OL 30-0,2-	0,74
08-12-1-07-573 -r -00	ZADRZEW	BRZ 30-0,1-	0,61
08-12-1-07-574 -g -00	ZAKRZEW	CZM.P -0,5-	0,75
08-12-1-07-575 -l -00	ZADRZEW	WZ 80-0,1-	1,59
08-12-1-07-576 -k -00	ZADRZEW	SO 55-0,1-	0,76
08-12-1-07-606 -n -00	ZADRZEW	OL 10-0,1-	1,01
08-12-1-07-606 -o -00	ZAKRZEW	GŁG -0,1-	0,23
08-12-1-07-606 -p -00	ZADRZEW	JW 40-0,1-	0,16
08-12-1-07-606 -w -00	ZADRZEW	AK 60-0,1-	0,14
08-12-1-07-606 -x -00	ZADRZEW	BRZ 40-0,1-	0,50
08-12-1-07-641 -f -00	ZADRZEW	OL 45-0,1-	4,14
08-12-1-07-642 -b -00	ZADRZEW	DB.S 60-0,1-	3,61
08-12-1-07-642 -d -00	ZADRZEW	DB.S 120-0,1-	0,88
08-12-1-07-642 -f -00	ZAKRZEW	ŚW -1-	1,37
08-12-1-07-642 -g -00	ZAKRZEW	DB.S 30--	0,24
08-12-1-07-642 -h -00	ZADRZEW	DB.S 160-0,1-	0,43
08-12-1-07-642 -i -00	ZADRZEW	ŚW 30-0,7-	0,50
08-12-1-07-643 -i -00	ZADRZEW	SO 70-0,1-	0,20
LEŚNICTWO CHOJNO			
08-12-1-08-428 -o -00	ZAKRZEW	SO 50--	1,67
08-12-1-08-499 -a -00	ZADRZEW	OL 40-0,9-	1,23
08-12-1-08-507 -f -00	ZAKRZEW	SO 70--	3,19
08-12-1-08-578 -f -00	ZAKRZEW	SO -0,2-	1,14
08-12-1-08-578 -g -00	ZAKRZEW	DB.S 170--	2,38
08-12-1-08-644 -n -00	ZADRZEW	AK 60-0,5-	0,69
LEŚNICTWO PUSTELNIA			
08-12-1-09-513 -a -00	ZADRZEW	OL 90-0,2-	9,78
08-12-1-09-518 -j -00	ZADRZEW	SO 70-0,1-	1,92

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Leśnictwo oddz.	Rodzaj powierzchni	Skrócony opis taksacyjny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
08-12-1-09-592 -h -00	ZADRZEW	KL 30-0,1-	0,48
08-12-1-09-592 -i -00	ZADRZEW	BRZ 50-0,1-	0,74
08-12-1-09-592 -j -00	ZADRZEW	JB 30-0,1-	0,28
08-12-1-09-592 -k -00	ZADRZEW	OL 60-0,1-	0,50
08-12-1-09-593 -a -00	ZADRZEW	SO 60-0,1-	12,73
08-12-1-09-639 -i -00	ZADRZEW	OL 50-0,1-	17,00
08-12-1-09-646 -g -00	ZADRZEW	OL 30-0,1-	1,04
08-12-1-09-646 -h -00	ZAKRZEW	SO -0,1-	1,41
08-12-1-09-648 -a -00	ZADRZEW	LP 100-0,1-	0,21
08-12-1-09-648 -b -00	ZADRZEW	DB.C 70-0,3-	0,39
08-12-1-09-648 -c -00	ZADRZEW	OL 50-0,1-	0,65
08-12-1-09-648 -i -00	ZADRZEW	OL 55-0,1-	0,18
08-12-1-09-654 -c -00	ZADRZEW	OL 70-0,2-	0,24
08-12-1-09-654 -f -00	ZADRZEW	TP 80-0,1-	0,20
08-12-1-09-654 -g -00	ZADRZEW	AK 50-0,1-	0,59
08-12-1-09-654 -i -00	ZAKRZEW	OL 90--	0,37
08-12-1-09-654 -l -00	ZADRZEW	OL 60-0,1-	1,45
08-12-1-09-654 -n -00	ZADRZEW	JKL 35-0,1-	0,24
LEŚNICTWO SMOLNICA			
08-12-1-10-678 -n -00	ZAKRZEW	LP 100--	0,24
08-12-1-10-678 -o -00	ZAKRZEW	DB.S 180--	0,34
08-12-1-10-690 -h -00	ZAKRZEW	OL -0,1-	0,67
08-12-1-10-690 -j -00	ZADRZEW	OL 25-0,2-	0,98
08-12-1-10-690 -x -00	ZAKRZEW	SO 95--	0,35
08-12-1-10-692 -b -00	ZAKRZEW	AK 30--	0,22
08-12-1-10-692 -f -00	ZAKRZEW	ŚL.T -0,2-	0,06
08-12-1-10-694 -w -00	ZAKRZEW	OL 25--	0,36
08-12-1-10-695 -l -00	ZAKRZEW	BRZ 50--	0,13
08-12-1-10-695 -w -00	ZAKRZEW	WB 30--	0,95
08-12-1-10-696 -g -00	ZAKRZEW	OL 65--	8,27
08-12-1-10-696 -n -00	ZAKRZEW	OL 45--	3,33
08-12-1-10-696 -r -00	ZAKRZEW	WB -0,1-	3,00
08-12-1-10-699 -s -00	ZADRZEW	SO 77-0,3-	0,94
08-12-1-10-700 -c -00	ZAKRZEW	OL 75--	0,50
08-12-1-10-701 -k -00	ZAKRZEW	CZM.P -0,2-	0,47
08-12-1-10-701 -s -00	ZAKRZEW	CZM.P -0,5-	0,32
08-12-1-10-702 -ax -00	ZADRZEW	SO 21-0,4-	0,23
08-12-1-10-702 -s -00	ZAKRZEW	CZM.P -0,5-	0,30
08-12-1-10-709 -i -00	ZAKRZEW	AK -0,5-	0,12
LEŚNICTWO KŁODZISKO			
08-12-1-11-719 -g -00	ZAKRZEW	OL 55--	0,44
08-12-1-11-721 -l -00	ZAKRZEW	OL 100--	0,36
08-12-1-11-723 -a -00	ZAKRZEW	DB.S 35--	2,59
08-12-1-11-728 -s -00	ZAKRZEW	DB.S 125--	3,99
08-12-1-11-729 -i -00	ZAKRZEW	JW 50--	0,66
08-12-1-11-733 -n -00	ZAKRZEW	SO 55--	0,43
08-12-1-11-734 -d -00	ZAKRZEW	OL 55--	3,43
08-12-1-11-737 -b -00	ZAKRZEW	DB.S 130--	1,52
08-12-1-11-738 -j -00	ZAKRZEW	OL 50--	3,18
08-12-1-11-744 -d -00	ZAKRZEW	OL 75--	0,78
08-12-1-11-750 -a -00	ZAKRZEW	DB.S 100--	0,12
08-12-1-11-750 -j -00	ZAKRZEW	OL -0,2-	1,36
08-12-1-11-750 -m -00	ZAKRZEW	DB.S 180--	3,40
08-12-1-11-751 -a -00	ZAKRZEW	OL 55--	0,68
08-12-1-11-751 -c -00	ZAKRZEW	SO 27--	0,20
08-12-1-11-751 -o -00	ZAKRZEW	OL 60--	2,71
08-12-1-11-752 -h -00	ZAKRZEW	OL 60--	0,44
08-12-1-11-753 -g -00	ZAKRZEW	DB.S 90--	0,28
08-12-1-11-753 -j -00	ZAKRZEW	OL 75--	10,24
08-12-1-11-757 -d -00	ZAKRZEW	OS 55--	2,75
08-12-1-11-757 -h -00	ZAKRZEW	ŚL.T -0,1-	0,68
08-12-1-11-757 -i -00	ZAKRZEW	OL -0,2-	0,60
08-12-1-11-758 -c -00	ZAKRZEW	DB.S 90--	0,78
08-12-1-11-759 -m -00	ZAKRZEW	DB.S 125--	0,75
08-12-1-11-761 -h -00	ZAKRZEW	BRZ 25--	0,13
08-12-1-11-761 -r -00	ZAKRZEW	ŚW 60--	0,52
08-12-1-11-762 -j -00	ZAKRZEW	OL 80--	0,55

ZAŁĄCZNIK NR 10

Tabela 86. Wykaz drzewostanów nieobjętych zabiegiem gospodarczym

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
LEŚNICTWO MOKRZ		
11 -b	3,82	10BRZ 30-0.7-BŚW
14 -a	8,40	10BRZ 31-0.7-BŚW
34 -b	3,01	10BRZ 30-0.8-BŚW
62 -a	1,20	9BRZ 30-0.6-BŚW
64 -i	0,63	10BRZ 19-0.6-BŚW
96 -b	18,92	10SO 86-1.1-BŚW
100 -c	1,74	10BRZ 20-0.9-BŚW
138 -d	2,73	7BRZ 27-0.8-BŚW
181 -b	1,82	10BRZ 28-0.7-BŚW
182 -c	1,85	10SO 91-1-BŚW
218 -d	12,16	10SO 93-0.9-BŚW
224 -c	2,63	10BRZ 27-0.8-BŚW
266 -c	1,33	4OL 35-0.6-OL
267 -f	1,21	10SO 82-0.9-LMŚW
267 -g	1,13	10SO 55-0.5-LMW
267 -i	0,95	9SO 94-0.9-BMŚW
268 -f	1,00	5SO 37-0.7-BMW
270 -a	1,76	10SO 96-1-BŚW
271 -a	2,88	10SO 97-1.1-BMŚW
271 -d	4,78	10SO 97-1.1-BŚW
272 -a	1,48	10BRZ 18-1-BŚW
273 -l	0,40	8SO 64-0.7-BMB
273 -m	0,84	8SO 62-0.8-BMB
274 -c	1,15	8ŚW 44-0.9-LMB
275 -l	0,59	10SO 60-0.7-BMB
276 -c	0,52	10SO 61-0.7-BMB
276 -h	3,92	10SO 85-0.9-BŚW
LEŚNICTWO DĘBOGÓRA		
1 -a	9,64	10SO 91-1.2-BŚW
9 -a	9,00	10SO 91-1.2-BŚW
20 -i	2,02	10SO 93-1.2-BŚW
22 -f	2,87	10SO 95-1.2-BŚW
25 -c	2,05	10SO 97-1.1-BŚW
25 -g	1,85	4SO 100-0.7-BMŚW
26 -g	1,15	6SO 98-0.7-BŚW
26 -s	4,00	10SO 97-1.2-BŚW
39 -d	0,68	10SO 88-1.1-BŚW
65 -j	0,75	10SO 66-0.9-BŚW
73 -b	2,42	10SO 93-1.2-BŚW
75 -a	1,78	10SO 92-1.1-BŚW
102 -f	10,03	9SO 88-1,2-BŚW
106 -c	1,15	10SO 87-1.1-BŚW
106 -d	1,59	10SO 65-0.8-BŚW
107 -g	1,62	9SO 50-0.8-BŚW
108 -h	1,73	6SO 70-0.9-BŚW
109 -p	1,79	7SO 59-0.8-BŚW
110 -h	1,82	10SO 60-0.8-BŚW
111 -l	1,83	10SO 60-0.7-BŚW
112 -d	1,54	10SO 60-0.7-BŚW
139 -f	3,89	10SO 91-1,1-BŚW
141 -f	13,79	10SO 85-1.2-BŚW
141 -g	4,63	10SO 108-1.2-BŚW
147 -a	0,66	6SO 54-0.8-BŚW
147 -d	3,50	9BRZ 57-0.9-BŚW
191 -c	8,93	10SO 92-1,2-BŚW
LEŚNICTWO GOGOLICE		
29 -b	0,89	10SO 91-1-BŚW
49 -f	8,09	10SO 96-1,1-BŚW
50 -f	1,18	7SO 85-1-BŚW
51 -g	0,76	10SO 97-1-BŚW
52 -c	2,25	10SO 93-1-BŚW
53 -f	0,87	10SO 99-0.8-BŚW
54 -b	2,72	10SO 94-1-BŚW
56 -b	1,95	10SO 92-0.9-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
77 -f	1,81	10SO 94-1.1-BŚW
78 -f	2,67	10SO 91-0.9-BŚW
79 -d	2,17	10SO 88-0.8-BŚW
79 -f	8,07	10SO 88-1-BŚW
80 -d	1,11	10SO 97-1.2-BŚW
81 -a	2,15	10SO 93-1-BŚW
81 -c	6,27	10SO 93-1-BŚW
81 -f	4,90	10SO 93-1-BŚW
82 -d	0,80	10SO 94-1.1-BŚW
83 -b	1,57	10SO 94-0.8-BŚW
83 -f	0,43	9SO 94-1.2-BŚW
84 -a	2,27	9SO 88-1.1-BŚW
117 -i	0,95	10SO 99-1.1-BŚW
119 -l	0,85	10BRZ 95-0.8-BMŚW
152 -f	0,99	10SO 89-1-BŚW
153 -b	1,79	10SO 87-1.1-BŚW
156 -d	10,9	10SO 95-1-BŚW
156 -g	2,21	10SO 95-1-BŚW
159 -c	1,24	8SO 35-0.8-BMW
159 -h	9,75	10SO 89-0.9-BŚW
159 -j	1,46	10SO 89-0.9-BŚW
160 -c	0,66	10SO 86-1-BŚW
161 -c	0,86	6SO 30-1.1-LMB
247 -c	4,56	10SO 87-1.1-BŚW
247 -h	0,45	10SO 87-1-BŚW
291 -g	1,60	10SO 72-0.8-BŚW
337 -h	0,94	10SO 89-0.8-BŚW
338 -f	3,68	10SO 93-1-BŚW
345 -b	2,23	10SO 87-1.1-BŚW
LEŚNICTWO SMOLARNIA		
57 -h	2,19	10SO 88-0.9-BŚW
85 -a	27,51	10SO 89-1-BŚW
87 -c	1,37	10SO 91-1-BŚW
89 -g	1,81	10SO 104-1.1-BŚW
90 -f	1,46	10SO 95-1-BŚW
90 -h	0,58	10SO 95-1-BŚW
90 -k	0,87	10SO 95-1-BŚW
91 -a	20,81	10SO 92-1-BŚW
93 -d	4,28	10SO 94-1.1-BŚW
120 -h	13,12	10SO 90-1.2-BŚW
120 -m	0,55	10SO 92-1.2-BŚW
121 -g	0,58	7BRZ 50-0.8-BMB
125 -g	0,71	10SO 96-1-BŚW
126 -c	5,21	10SO 93-1-BŚW
127 -c	1,24	10SO 93-1-BŚW
127 -d	5,70	10SO 93-1.1-BŚW
128 -c	8,72	10SO 96-1-BŚW
131 -d	2,29	10SO 96-1-BŚW
166 -d	2,45	10SO 93-0.9-BŚW
167 -m	0,87	10SO 97-0.8-BŚW
168 -c	1,76	10SO 85-0.9-BŚW
168 -d	1,12	10SO 97-0.9-BŚW
205 -f	0,78	10SO 45-0.7-BŚ
207 -o	1,77	10SO 85-1-BŚW
210 -g	2,59	10SO 92-0.8-BŚW
211 -c	1,12	10SO 78-0.9-BŚW
212 -b	1,30	10SO 93-0.8-BŚW
213 -j	6,56	10SO 91-0.9-BŚW
250 -d	1,58	10SO 89-1-BŚW
256 -d	1,00	10SO 94-1.2-BŚW
258 -a	25,80	10SO 95-1.2-BŚW
302 -b	14,22	10SO 88-1-BŚW
347 -f	8,88	10SO 93-1-BŚW
351 -h	0,98	10SO 92-0.9-BŚW
355 -c	14,66	10SO 95-1,2-BŚW
LEŚNICTWO JESIONNA		
391 -l	2,13	10SO 98-1-BŚW
394 -a	7,04	10SO 109-1.1-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
394 -b	5,35	10SO 94-1-BŚW
398 -b	1,41	10SO 91-1.1-BŚW
455 -d	0,64	10SO 98-0.8-BŚW
456 -b	1,45	10SO 94-0.9-BMŚW
458 -b	10,79	10SO 96-1-BŚW
460 -g	2,41	7SO 94-0.9-BMŚW
467 -d	0,67	10SO 90-1.1-BŚW
469 -j	0,81	10SO 88-1-BŚW
471 -c	0,62	7BRZ 59-0.8-LMW
472 -b	6,76	10SO 92-1.1-BŚW
522 -g	1,28	7BRZ 75-0.9-BŚW
524 -a	1,63	5SO 85-0.9-BŚW
525 -n	1,15	10SO 84-1-BŚW
525 -r	3,30	10SO 94-1.1-BŚW
526 -f	1,25	7SO 91-1-BŚW
526 -i	0,56	4OL 80-0.4-LMŚW
526 -k	1,98	10SO 74-0.8-BMŚW
529 -f	1,67	10SO 80-0.9-BŚW
529 -o	0,42	10SO 91-1-BŚW
530 -h	6,88	10SO 73-0.9-BMŚW
530 -n	5,42	8SO 88-0.9-BŚW
546 -a	0,61	8SO 98-0.8-BŚW
548 -c	0,67	10SO 126-1.2-BŚW
549 -f	0,65	10SO 84-1.1-BŚW
551 -d	1,35	10SO 89-1-BŚW
551 -h	5,87	7SO 91-1-BŚW
551 -i	7,04	10SO 74-0.9-BMŚW
554 -c	1,32	10SO 94-1.1-BŚW
556 -b	3,49	10SO 95-1.1-BŚW
556 -g	1,93	10SO 94-1-BŚW
596 -c	2,01	10SO 94-1.1-BMŚW
597 -b	4,13	9SO 94-0.9-BŚW
597 -c	0,57	10SO 94-1.1-BMŚW
597 -d	1,46	10SO 94-1-LMŚW
597 -i	3,59	9SO 94-1.1-BMŚW
598 -f	1,68	10SO 95-1.1-BMŚW
611 -b	2,90	10SO 97-1-BŚW
613 -g	4,09	10SO 76-1-BŚW
615 -d	2,10	7SO 73-0.9-BMŚW
615 -i	2,02	8SO 93-0.9-BMŚW
616 -j	1,03	10SO 69-0.9-BMŚW
618 -d	2,34	8SO 94-1.1-BMŚW
619 -a	0,76	7SO 95-1-BMŚW
665 -l	0,85	10SO 93-1-BMŚW
665 -n	2,72	10SO 93-1-BMŚW
665 -o	1,15	5SO 90-0.8-LMŚW
666 -a	2,71	9SO 89-0.9-BMŚW
667 -f	6,78	10SO 101-1-BŚW
672 -f	1,23	10SO 76-0.9-BŚW
672 -g	3,39	10SO 93-1.2-BŚW
685 -b	1,55	10SO 116-1.3-BŚW
685 -c	1,11	10SO 98-0.9-BŚW
685 -d	0,30	10SO 108-1.1-BŚW
685 -f	1,22	10SO 109-1-BŚW
685 -i	5,57	10SO 109-1.1-BŚW
LEŚNICTWO LUTYNIEC		
216 -g	0,62	10SO 90-1-BŚW
260 -f	0,47	6SO 25-1-LMB
260 -g	1,41	4BRZ 25-1-LMB
260 -x	0,73	6OL.S 42-1-BMŚW
261 -a	2,46	9SO 108-1.1-BŚW
263 -h	2,31	10SO 86-0.9-BŚW
264 -i	1,85	10SO 96-1-BMŚW
309 -h	2,22	9OL 28-1-LMW
309 -k	1,54	10OL 28-0.8-LMB
309 -m	1,25	6ŚW 66-0.8-LMW
312 -f	2,23	10SO 84-1.1-BŚW
314 -g	3,12	10SO 96-1.2-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
314 -h	3,43	10SO 96-1.1-BŚW
315 -a	2,76	10SO 96-0.9-BŚW
315 -f	1,52	5SO 115-0.9-BMŚW
317 -f	6,93	10SO 111-1.1-BMŚW
401 -f	0,61	10SO 89-1-BMŚW
401 -i	1,57	7SO 98-1-BMŚW
401 -j	2,57	10SO 93-1-BMŚW
401 -k	0,72	10SO 89-1-BMŚW
402 -i	9,22	10SO 94-1.1-BŚW
407 -g	4,60	10SO 93-1.1-BMŚW
407 -l	0,68	9SO 93-1.1-BMŚW
408 -j	1,20	10SO 107-1-BMŚW
464 -a	1,47	10SO 92-0.8-BŚW
464 -c	21,84	10SO 93-1.2-BŚW
477 -c	3,64	10SO 93-1-BŚW
482 -d	2,40	10SO 92-1.1-BMŚW
486 -c	2,39	10SO 84-1-BŚW
486 -d	0,95	10BRZ 27-0.7-BŚW
536 -d	2,06	3OL 47-0.9-LMW
538 -d	2,32	10SO 93-1-BMŚW
538 -f	2,40	10SO 93-1.1-BMŚW
538 -g	8,31	10SO 93-1.1-BŚW
540 -b	3,25	10SO 94-1.1-BMŚW
540 -c	4,02	10SO 94-1.1-BMŚW
542 -c	4,36	5SO 61-1-BMŚW
542 -f	0,74	6BRZ 71-0.8-BMW
542 -g	0,76	6BRZ 71-0.8-LMW
542 -i	0,39	6OL 56-0.9-LMW
542 -k	0,69	8BRZ 30-0.8-LMW
557 -a	1,21	10SO 84-1.1-BŚW
557 -b	1,12	10SO 119-1.1-BŚW
557 -d	1,93	9SO 94-1.1-BMŚW
560 -f	15,65	10SO 95-1.2-BŚW
562 -a	1,30	10SO 96-1-BMŚW
562 -b	2,37	10SO 96-1.2-BŚW
562 -f	0,62	10OL 70-0.8-LMW
599 -f	0,87	5SO 47-0.9-LMW
600 -a	2,60	10SO 95-1.1-BŚW
600 -c	0,50	5OL 71-0.7-LMB
600 -d	0,88	5OL 57-0.3-BMB
600 -f	1,76	9SO 97-1-BMŚW
600 -g	1,11	6OL 86-0.6-LMB
600 -h	0,31	6OL 86-0.8-LMB
601 -a	8,80	10SO 95-1.1-BMŚW
601 -c	1,48	10OL 91-0.3-LMB
601 -d	0,71	10OL 91-0.8-LMW
601 -g	0,36	9SO 95-1-BMŚW
602 -f	0,88	6OL 58-0.8-OL
602 -h	0,87	10OL 35-0.8-OL
603 -g	0,94	10SO 84-1.1-BMŚW
603 -l	0,64	7OL 76-0.9-OLJ
604 -j	2,58	4OL 45-1-OLJ
620 -c	0,03	10SO 97-0.8-BŚW
623 -g	3,30	10SO 96-1.1-BMŚW
625 -j	6,98	10SO 91-1.1-BŚW
625 -k	1,09	10BRZ 27-0.8-BŚW
LEŚNICTWO LUBOWO		
323 -b	3,26	10SO 95-1-BŚW
324 -a	2,00	10SO 90-1-BMŚW
325 -k	2,80	10SO 94-1-BMŚW
358 -a	9,03	10SO 91-0.9-BŚW
410 -l	1,36	6SO 76-0.9-BMŚW
410 -p	2,04	10SO 96-0.9-LMŚW
411 -h	0,98	7DB.B 139-0.9-LMŚW
412 -h	1,09	6SO 69-0.8-LMW
415 -d	2,38	10SO 85-1-BMŚW
416 -d	7,94	10SO 99-1-BMŚW
417 -c	3,5	10SO 117-0,7-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
418 -c	6,63	10SO 96-0,9-BMŚW
420 -h	2,54	10SO 93-1-BŚW
421 -b	5,02	10SO 87-0,9-BŚW
421 -d	0,70	10DB.S 130-0,8-LMŚW
423 -b	0,52	10SO 91-0,9-BMŚW
423 -c	9,71	10SO 91-0,9-BŚW
423 -d	3,53	10SO 104-0,9-BMŚW
424 -a	4,34	10SO 114-0,7-BMŚW
424 -b	4,71	10SO 114-0,7-BMŚW
424 -c	4,36	10SO 114-0,9-BMŚW
424 -d	8,37	10SO 89-0,9-BŚW
424 -f	1,47	10SO 89-0,9-BMŚW
425 -d	3,79	10SO 91-1-BMŚW
426 -b	1,47	10SO 111-0,8-BMŚW
426 -d	1,44	10SO 111-0,9-BMŚW
427 -d	3,00	10SO 96-1-BMŚW
427 -f	5,27	10SO 96-1-BŚW
487 -g	4,36	10SO 93-0,9-BMŚW
489 -i	2,14	10SO 93-1-BMŚW
489 -l	1,44	6SO 98-0,7-BMŚW
489 -o	1,20	10SO 93-1-BMŚW
490 -d	0,89	7SO 124-0,8-BMŚW
490 -f	1,72	10SO 119-1,1-BMŚW
490 -h	0,56	10OL 97-0,5-LMŚW
490 -i	2,00	10SO 97-1-BMŚW
491 -l	5,89	10SO 94-0,9-BŚW
492 -f	4,09	9SO 94-0,8-BŚW
492 -g	1,46	5SO 94-0,7-LMŚW
492 -i	1,71	7SO 94-0,9-BŚW
492 -m	0,14	10OL 96-0,8-LMW
494 -c	1,43	10SO 101-0,9-BMŚW
494 -g	2,24	10SO 95-0,9-BŚW
497 -i	0,76	7SO 101-0,9-LMŚW
497 -j	0,88	10SO 101-0,9-BMŚW
498 -a	2,16	6SO 98-0,8-LMŚW
498 -d	1,31	10SO 98-0,9-BMŚW
498 -g	1,37	8SO 98-0,9-BMŚW
563 -b	2,39	10SO 92-1-BMŚW
564 -j	0,99	10SO 88-1-BMŚW
564 -l	1,25	8OL 96-0,7-LW
564 -m	1,20	9OL 96-0,7-LW
564 -n	1,70	8OL 96-0,8-LW
565 -h	1,88	10SO 90-1-BMŚW
565 -k	4,25	10SO 90-1-BŚW
565 -o	1,84	9SO 94-0,9-BMŚW
565 -p	0,61	10DB.S 123-0,7-BMŚW
565 -r	1,81	5OL 100-0,7-LŚW
565 -s	0,68	10OL 40-0,7-LMŚW
566 -j	0,95	10SO 108-1-BŚW
566 -n	2,59	6OL 71-0,8-LMŚW
566 -s	0,57	10JKL 30-1-LŁ
567 -b	0,52	5OL 101-0,7-LMW
567 -c	0,61	5SO 121-1-BŚW
567 -f	1,08	7SO 85-0,9-LMW
567 -k	0,37	8OL 85-0,7-LMW
567 -m	1,08	5OL 101-0,5-LMW
568 -i	0,55	8OL 96-0,7-LMW
568 -l	0,38	5OL 95-0,4-LMŚW
569 -f	0,10	10SO 66-0,9-BMŚW
569 -l	1,02	9OL 35-0,8-LMW
569 -n	0,42	10OL 45-0,8-LMW
569 -o	1,23	10OL 45-0,8-LMW
569 -t	1,59	9SO 94-0,9-LMŚW
569 -ax	0,77	10SO 93-0,9-BMŚW
569 -bx	0,12	4OL 90-0,5-LMW
569 -dx	0,22	5OL 65-0,8-LMW
570 -i	3,83	10SO 93-0,9-BMŚW
571 -j	1,14	6SO 95-0,9-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
572 -a	2,58	9SO 129-1.1-BMŚW
572 -h	7,52	10SO 94-0.9-BŚW
574 -f	0,72	10SO 88-0.9-BMŚW
574 -k	0,84	8SO 84-1-BMŚW
574 -m	0,57	6BRZ 76-0.6-BMŚW
574 -n	0,83	10SO 94-1-BŚW
574 -p	1,32	10SO 94-1-BŚW
575 -j	2,88	10SO 94-0.9-BŚW
575 -k	6,54	10SO 94-1-BMŚW
576 -c	0,01	10OL 75-0.6-LMW
576 -d	1,21	10SO 96-0.9-BMŚW
576 -x	0,14	7OL 80-0.8-LMŚW
577 -a	2,59	10SO 96-0.9-BMŚW
577 -b	6,60	10SO 96-1-BŚW
577 -c	1,32	10SO 96-0.9-BMŚW
605 -a	1,80	8SO 94-0.9-BŚW
605 -c	2,30	9SO 89-0.9-BMŚW
605 -d	1,97	6OL 75-0.7-OLJ
605 -g	1,39	10SO 89-0.8-LMŚW
605 -h	0,53	10OL 35-0.7-OLJ
606 -l	1,69	6SO 38-0.8-LW
606 -z	1,05	6SO 91-0.9-BŚW
606 -ax	1,30	9SO 106-0.9-BŚW
626 -b	0,86	10SO 98-0.9-BŚW
627 -a	18,87	10SO 98-0.9-BŚW
627 -b	1,60	10SO 98-0.9-BMŚW
641 -g	0,67	4OL 20-0.7-OL
642 -j	1,26	3DB.S 170-0.7-LMŚW
643 -a	0,35	6OL 30-0.6-LMŚW
643 -b	1,61	10SO 101-0.9-BMŚW
643 -c	3,30	10SO 101-1-BŚW
643 -d	1,42	8SO 88-0.9-BMŚW
643 -g	0,65	9BRZ 84-0.8-BMŚW
643 -f	5,4	10SO 101-1-BŚW
LEŚNICTWO CHOJNO		
230 -b	3,29	10SO 106-1.2-BŚW
231 -h	5,33	10SO 92-0.9-BŚW
231 -j	0,49	10SO 89-1-BŚW
232 -a	0,61	10SO 89-1.2-BŚW
233 -a	3,50	10SO 89-1.1-BŚW
277 -h	2,28	8SO 89-1-BŚW
278 -b	1,61	10SO 92-0.9-BŚW
278 -c	1,98	6SO 139-1-BŚW
278 -g	1,14	6SO 139-0.8-BŚW
278 -h	0,91	5SO 70-0.5-BŚW
286 -f	0,91	10SO 87-1.2-BŚW
359 -a	0,58	10SO 85-1.1-BŚW
365 -d	7,69	10SO 95-1-BŚW
367 -a	1,61	10SO 91-0.9-BŚW
428 -h	3,60	10SO 122-1.1-BŚW
428 -p	1,44	5SO 59-0.8-LMB
437 -c	8,45	10SO 91-1-BŚW
499 -b	0,65	9OL 60-1-LMB
499 -f	0,58	7ŚW 49-0.9-LMB
499 -g	0,63	10OL 60-0.7-LMB
499 -h	2,66	3SO 25-1.3-LMB
500 -g	2,74	6ŚW 44-1.1-LMB
500 -j	3,37	7BRZ 40-0.9-LMB
500 -k	1,92	5SO 100-0.6-BMB
500 -l	0,39	10SO 94-0.9-BMŚW
502 -b	1,68	10SO 88-0.9-BŚW
504 -a	0,25	10SO 111-1-BŚW
506 -c	0,08	10SO 92-1.1-BMŚW
507 -h	1,44	10SO 128-1-BMŚW
507 -i	1,04	6BRZ 96-0.8-BMŚW
507 -k	0,17	7OL 80-0.6-LMB
579 -g	1,87	10SO 107-1.2-BŚW
581 -h	8,06	10SO 90-1.1-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
582 -c	5,41	10SO 123-1.2-BMŚW
582 -d	0,57	8OL 84-0.8-LMB
582 -f	2,75	10SO 90-1-BŚW
629 -a	0,50	10SO 99-0.9-BŚW
629 -b	16,09	10SO 99-0.9-BŚW
644 -f	8,05	10SO 99-1.1-BŚW
644 -h	0,81	10SO 106-1-BŚW
644 -k	6,16	10SO 106-0.9-BŚW
644 -m	2,64	6SO 106-0.7-BMŚW
LEŚNICTWO PUSTELNIA		
372 -a	6,55	10SO 88-1-BŚW
378 -d	0,85	10SO 105-0.9-BŚW
378 -g	1,88	10SO 105-1.1-BŚW
378 -j	4,18	9SO 90-1-BŚW
379 -b	8,31	10SO 99-1-BŚW
380 -f	3,99	10SO 112-0.9-BŚW
381 -a	5,26	10SO 88-1-BŚW
381 -c	5,33	10SO 100-1.1-BŚW
382 -f	4,34	10SO 93-1.1-BŚW
383 -c	11,59	10SO 93-1-BŚW
384 -f	5,38	10SO 93-1.1-BŚW
386 -c	10,13	10SO 92-1.1-BŚW
438 -d	1,23	10SO 111-1.1-BŚW
440 -f	1,87	10SO 93-1.1-BMŚW
441 -d	0,64	9SO 123-0.7-BŚW
443 -g	0,36	10SO 115-1.1-BŚW
446 -c	1,83	8SO 109-0.9-BŚW
446 -f	4,71	10SO 109-1-BŚW
450 -c	1,35	10SO 89-1-BŚW
450 -d	3,79	10SO 81-1.1-BŚW
451 -a	3,56	10SO 94-1.1-BŚW
451 -f	1,33	10SO 89-1-BŚW
508 -a	1,31	6SO 109-0.8-BŚW
508 -b	5,25	8SO 94-0.9-BMŚW
508 -c	2,31	10SO 94-1.1-BŚW
512 -a	10,69	10SO 94-1.1-BŚW
512 -b	2,61	10SO 128-1-BMŚW
512 -c	2,21	9SO 94-0.9-BMŚW
513 -c	2,50	5OL 89-0.8-OL
513 -d	1,76	10SO 95-1-BMŚW
513 -g	2,15	8SO 92-1.1-BMŚW
513 -h	2,62	10SO 92-1.1-BMŚW
513 -j	6,11	10SO 92-1-BŚW
518 -b	1,87	7SO 86-1.1-BŚW
518 -c	10,99	10SO 86-1.1-BŚW
518 -g	2,28	10SO 103-1-BŚW
518 -i	0,72	10SO 103-1.1-BMŚW
519 -c	1,57	10SO 91-1.1-BŚW
519 -j	2,82	8SO 119-1.1-BŚW
519 -k	1,81	7SO 91-0.9-BMŚW
520 -c	0,56	10SO 119-0.9-BŚW
520 -d	0,45	8SO 87-1-BŚW
520 -f	1,18	10SO 119-1-BŚW
520 -k	0,87	8SO 119-1-BŚW
521 -l	0,64	8SO 92-1-BŚW
583 -a	2,86	10SO 108-1.1-BMŚW
584 -d	4,39	10SO 82-1.1-BŚW
586 -f	1,69	7SO 96-0.9-BMŚW
586 -g	1,02	8BRZ 83-0.7-BMŚW
586 -j	1,45	6SO 163-1-BMŚW
586 -l	1,32	10SO 92-0.9-BMŚW
587 -b	9,25	10SO 91-1-BŚW
592 -a	11,34	10SO 90-1.1-BŚW
592 -c	0,47	10SO 101-1.1-BMŚW
592 -d	1,33	10SO 90-0.9-BMŚW
592 -l	0,79	4SO 158-0.8-LMŚW
592 -o	1,21	4BRZ 99-0.8-LMŚW
593 -b	1,14	8SO 83-0.9-BMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
593 -c	4,94	6BRZ 94-0.8-BMŚW
593 -f	5,67	8SO 83-1-BŚW
594 -b	4,35	10SO 93-1-BŚW
594 -h	5,87	10SO 83-1-BŚW
594 -i	1,08	10SO 92-1-BŚW
630 -a	2,77	8SO 93-1-BMŚW
630 -b	3,92	10SO 93-1.1-BŚW
630 -c	7,65	10SO 125-1.1-BŚW
630 -d	1,56	10SO 91-1.1-BŚW
630 -f	1,64	9SO 94-1-BŚW
630 -g	1,93	10SO 94-1-BŚW
633 -a	3,63	10SO 92-1-BŚW
633 -c	4,24	10SO 92-0.9-BMŚW
633 -f	1,12	6SO 166-0.8-BMŚW
634 -a	1,00	6SO 98-0.7-BŚW
634 -h	2,02	10SO 88-0.9-BŚW
635 -g	1,47	10SO 90-1-BMŚW
639 -d	3,93	9SO 90-1-BMŚW
639 -f	4,64	6BRZ 99-0.8-BMŚW
640 -c	4,49	10SO 93-1.1-BŚW
640 -d	1,38	5SO 99-0.6-LMŚW
640 -g	1,65	5ŚW 38-0.8-LMŚW
640 -h	0,58	5ŚW 95-0.9-LMŚW
640 -j	1,37	7SO 96-0.7-BMŚW
640 -k	1,20	7SO 39-1.1-LMŚW
640 -l	3,62	8SO 93-1-BŚW
645 -a	0,94	10SO 91-0.9-BŚW
645 -b	1,24	10SO 91-1-BŚW
645 -c	10,89	10SO 91-1.1-BŚW
645 -j	1,86	10SO 91-1-BMŚW
646 -d	1,39	7SO 87-1.1-BMŚW
646 -f	1,99	6SO 93-1-BMŚW
647 -i	0,70	9SO 29-1.1-BMŚW
648 -f	7,22	10SO 121-0.9-BMŚW
648 -g	1,41	9SO 121-0.9-BŚW
649 -a	1,02	6SO 105-0.9-BMŚW
649 -b	1,37	10SO 96-1.1-BMŚW
649 -j	1,30	7OL 49-0.9-OLJ
649 -k	1,04	10OL 113-0.7-OLJ
649 -o	1,25	10SO 94-1-BMŚW
650 -d	5,19	10SO 91-1-BMŚW
652 -b	1,45	9SO 97-0.9-BMŚW
652 -c	1,34	7BRZ 93-0.6-BMŚW
652 -d	1,22	9SO 89-1-BMŚW
653 -i	0,78	6OL 60-0.9-OLJ
654 -h	0,49	8ŚW 25-0.6-LMŚW
654 -s	1,28	10SO 60-0.9-BMŚW
543 -a	1,55	8OL 77-0.8-OLJ
543 -b	1,08	10OL 77-0.8-OLJ
544 -a	1,09	8OL 62-1-OLJ
544 -i	2,86	10SO 87-1.2-BŚW
544 -j	1,98	10SO 94-1-BŚW
545 -b	1,36	8BRZ 79-0.8-BMŚW
545 -c	0,59	10OL 70-0.6-OLJ
545 -d	0,81	10OL 101-0.6-OLJ
545 -f	0,98	4AK 79-0.8-BMŚW
545 -j	1,45	4OL 54-0.8-OLJ
545 -k	0,95	8OL 54-0.7-OLJ
545 -l	0,92	10SO 98-1.1-BMŚW
545 -r	1,20	10SO 94-0.9-BŚW
607 -i	1,88	10SO 91-0.9-BŚW
610 -d	2,61	10SO 91-1-BMŚW
610 -i	2,68	10SO 93-1-BMŚW
658 -d	0,65	10SO 94-0.7-BMŚW
659 -b	2,73	10SO 93-0.9-BMŚW
659 -c	4,78	10SO 93-1-BŚW
659 -j	2,08	10SO 94-0.8-BMŚW
660 -b	14,32	10SO 94-1-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
662 -c	6,68	9SO 109-0.9-LMW
662 -d	0,94	5OL 69-1-LMW
662 -f	4,63	10SO 94-1-BMŚW
662 -g	1,19	9OL 69-0.7-OLJ
662 -i	1,45	10SO 94-1-BŚW
662 -j	1,42	6SO 98-1-LMW
662 -k	2,04	10SO 94-1.1-BŚW
664 -c	1,10	10SO 94-1-BŚW
664 -g	3,96	10SO 88-1.1-BŚW
664 -i	2,24	10SO 94-1-BŚW
664 -j	2,21	9SO 95-0.8-LMW
673 -b	3,89	10SO 94-1-BMŚW
675 -d	1,55	10SO 98-0.9-BŚW
677 -n	0,44	10OL 110-0.6-OLJ
678 -c	2,60	5SO 128-1-LMŚW
678 -d	6,68	10SO 97-0.8-BŚW
678 -h	1,19	9SO 113-0.8-LMŚW
678 -i	1,46	5OL 90-0.7-OLJ
680 -a	1,56	6OL 69-0.6-OLJ
682 -b	4,13	10SO 94-0.9-BMŚW
682 -g	1,43	10SO 108-1-BŚW
682 -k	2,96	10SO 121-1.1-BŚW
682 -n	0,16	10TP 60-0.6-LMŚW
682 -o	2,20	10SO 136-1.1-BMŚW
683 -a	0,69	9OL 44-0.9-OLJ
683 -d	1,80	9SO 105-1-BMŚW
683 -h	6,30	10SO 106-1-BŚW
683 -i	1,39	10SO 85-0.9-BŚW
684 -c	1,37	8SO 97-0.9-BMŚW
684 -f	0,30	8SO 97-0.9-BMŚW
687 -b	2,07	10SO 104-1-BŚW
687 -c	1,80	10SO 114-1.1-BŚW
687 -h	11,25	10SO 114-1.1-BŚW
687 -i	2,83	10SO 90-0.9-BMŚW
689 -f	0,21	9SO 94-0.9-BŚW
690 -a	4,96	10SO 92-1-BMŚW
690 -b	1,36	10SO 92-1.1-LMŚW
690 -c	1,14	10SO 82-0.9-BMŚW
690 -g	0,86	7OL 48-0.7-LMW
690 -l	0,59	10SO 86-1-BMŚW
690 -p	0,94	4ŚW 75-0.8-LMŚW
690 -t	1,09	10OL 74-0.7-OL
690 -w	5,42	9SO 91-0.9-BMŚW
690 -y	1,61	9SO 91-0.8-LMŚW
690 -z	2,23	10SO 94-0.9-BMŚW
691 -l	1,15	10OL 78-0.9-OLJ
691 -m	1,71	4OL 70-0.7-OLJ
691 -s	2,75	5OL 69-0.8-OLJ
691 -z	1,25	7OL 61-0.8-BMŚW
691 -fx	0,31	6SO 41-1.2-LW
692 -a	0,67	8OL 85-0.7-LMW
692 -c	0,37	8SO 79-0.6-LMŚW
693 -g	0,99	8SO 106-1.1-Lł
693 -i	5,46	10SO 94-1-BMŚW
693 -r	2,71	6BRZ 77-0.9-Lł
693 -t	0,96	6OL 90-0.8-LMW
693 -x	1,29	10OL 38-1-Lł
694 -a	0,35	5OL 86-0.7-LMŚW
694 -d	0,68	10SO 134-1.1-LMŚW
694 -k	1,62	3DB.S 171-0.6-LMŚW
694 -l	0,51	10OL 31-1-Lł
694 -z	1,54	6SO 28-1.2-Lł
696 -c	5,24	7OL 49-0.7-LMW
696 -d	1,19	6OL 80-0.8-LW
696 -h	1,17	7OL 118-0.8-LMŚW
696 -i	1,14	4OL 48-0.7-LMŚW
696 -j	3,54	8SO 105-0.9-LMW
696 -m	1,19	9DB.S 154-0.8-LMŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
696 -o	1,73	100L 45-1.1-OLJ
696 -p	2,12	70L 124-0.8-OLJ
696 -s	1,82	5SO 57-1.2-LMŚW
696 -t	0,45	100L 118-0.7-LŁ
696 -w	0,73	80L 34-0.8-LŁ
696 -z	3,34	7SO 70-1-LŁ
696 -ax	2,78	7SO 24-0.9-LŁ
697 -d	1,21	50L 78-0.9-LW
697 -h	0,82	5ŚW 26-1.1-LMŚW
697 -m	2,74	100L 62-0.9-OLJ
697 -z	2,16	8BRZ 78-0.9-LŁ
698 -b	0,89	6DB.S 163-0.6-LŚW
698 -h	7,21	9SO 89-1-BMŚW
699 -a	0,69	70L 37-0.9-LŁ
699 -k	6,75	10SO 95-1-BMŚW
699 -m	0,95	8BRZ 75-0.7-LMW
699 -o	0,65	7SO 56-0.7-LMŚW
699 -p	2,31	10SO 94-1-LMŚW
700 -d	1,30	100L 52-0.9-OLJ
700 -f	1,66	100L 39-1.2-OLJ
700 -h	4,64	10SO 94-1-LMŚW
700 -n	2,52	10SO 93-1-BMŚW
701 -a	0,98	40L 29-0.7-OLJ
701 -b	0,82	40L 58-0.8-LŁ
701 -f	5,81	10SO 94-1-BMŚW
701 -p	3,49	10SO 94-0.9-BMŚW
701 -r	2,17	10SO 94-1.1-BŚW
702 -a	1,29	9SO 59-0.8-LŁ
702 -c	2,06	10SO 84-1-LŁ
702 -j	3,57	10SO 109-1.1-BMŚW
702 -w	2,38	10SO 114-1.2-LMŚW
704 -j	1,87	10SO 139-0.9-BMŚW
705 -b	2,35	10SO 86-1.1-BMŚW
705 -d	3,22	10SO 86-0.9-BMŚW
706 -d	1,72	9SO 94-1.1-LMŚW
709 -h	0,11	8BRZ 30-0.9-BMŚW
710 -a	2,57	9SO 90-0.9-LMŚW
710 -d	0,95	5SO 60-0.9-BMW
711 -h	0,79	10SO 94-1-BMŚW
711 -j	0,92	10SO 114-1.1-BMW
712 -i	2,05	10SO 110-1.2-BMW
712 -n	0,10	10SO 99-0.9-LMŚW
713 -a	1,40	10SO 94-1.1-BMŚW
713 -b	5,76	8SO 99-1.1-LMŚW
713 -d	2,33	10SO 89-0.9-LMŚW
713 -f	0,81	10SO 121-1-LMŚW
713 -g	2,95	10SO 99-1-LMŚW
713 -h	1,14	7DB.S 144-0.8-LMŚW
713 -j	1,49	10SO 121-1.1-LMŚW
713 -k	1,37	9SO 89-0.9-LMŚW
713 -l	2,67	9SO 90-1-BMŚW
713 -m	0,14	10SO 99-0.8-LMŚW
713 -n	0,42	7SO 90-0.9-BMŚW
716 -a	3,17	10SO 93-1-BMŚW
716 -c	3,21	10SO 93-1-LMŚW
716 -d	1,44	8SO 93-1.1-LŚW
719 -h	2,71	10SO 88-1-BMŚW
719 -i	0,61	100L 55-0,9-OL
719 -m	0,25	10SO 110-0,8-LMŚW
720 -a	0,54	70L 50-0,7-LMŚW
720 -f	1,01	10DB.S 156-1,3-LŚW
721 -r	0,20	10SO 58-0,7-BMŚW
724 -a	2,80	5SO 85-1,2-BŚW
724 -h	0,72	10ŚW 51-0,5-LMW
724 -j	4,29	10SO 105-1-LMŚW
724 -l	1,14	80L 51-0,8-LŚW
724 -m	0,85	10SO 103-1,1-LMŚW
724 -n	1,47	10DB.S 156-0,9-LŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
724 -o	0,85	10SO 102-1-LMŚW
724 -s	1,21	10SO 100-0,9-LMŚW
724 -w	0,74	10SO 100-1-LMŚW
725 -a	1,35	9SO 102-1-LMŚW
725 -b	1,21	10OL 37-0,8-LW
725 -c	2,18	10SO 95-1-LMŚW
726 -d	1,78	10SO 71-0,7-BMŚW
727 -b	2,10	10SO 89-0,6-LMŚW
727 -d	2,44	7OL 39-0,8-OLJ
727 -i	0,44	10OL 29-0,7-LW
728 -c	0,38	10OL 60-0,7-OLJ
728 -d	3,33	7DB.S 146-0,9-LŚW
728 -h	0,59	7OL 66-0,6-OLJ
728 -k	1,66	8OL 66-0,6-LMŚW
728 -l	2,53	3SO 89-0,6-LMŚW
728 -o	0,54	10OL 29-0,7-LW
728 -p	1,77	6OL 106-0,7-LW
728 -r	2,05	10OL 60-0,8-LW
728 -x	0,73	9OL 57-0,6-OLJ
728 -y	1,17	10SO 88-1,1-LMŚW
729 -c	1,14	7SO 90-0,9-BMŚW
729 -f	0,83	6OL 105-0,5-OLJ
729 -g	3,34	5DB.S 161-0,9-LMŚW
729 -l	5,02	9SO 87-1-BMŚW
729 -m	2,75	9SO 87-1-BŚW
729 -o	2,38	10SO 81-1-BMŚW
730 -c	1,67	5DB.S 142-0,8-LŁ
731 -f	1,76	8OL 89-0,9-LW
731 -i	0,80	9OL 89-0,9-LW
732 -i	0,90	2SO 89-0,9-LW
733 -c	2,33	4DB.S 174-0,7-LŁ
733 -g	0,91	4OL 45-0,4-LŁ
733 -i	4,71	10SO 120-1-LMŚW
733 -j	2,86	4DB.S 159-0,8-LMŚW
733 -k	0,94	8BRZ 41-0,9-LMŚW
733 -l	4,90	10SO 110-1,2-BMŚW
733 -m	2,01	10SO 110-1,1-LMŚW
733 -o	1,81	10SO 104-0,9-BMŚW
734 -a	2,47	5MD 65-1-LŁ
734 -b	1,92	4ŚW 38-0,9-LŁ
734 -c	3,51	5DB.S 35-0,8-LŁ
734 -f	1,12	10OL 29-0,6-LŁ
734 -g	1,05	7BK 114-0,9-LMŚW
734 -h	0,99	8OL 106-0,6-LW
734 -i	2,58	10SO 101-1,2-LMŚW
734 -j	3,44	10SO 102-1,1-BMŚW
734 -k	2,01	10SO 101-1,1-LMŚW
734 -l	0,84	9OL 80-0,8-OLJ
735 -a	0,97	5SO 61-0,8-LMW
735 -i	0,82	7OL 39-0,8-LMW
736 -f	1,51	4OL.S 52-0,7-LMW
736 -h	0,66	5OL.S 52-0,6-LMW
736 -i	1,43	9OL 76-0,8-LMW
736 -j	2,08	8OL 39-1,1-LMW
736 -k	1,77	7OL 85-0,7-LMW
737 -g	0,95	10SO 101-1,2-BMŚW
737 -h	2,17	7SO 110-0,7-LMW
737 -j	0,82	7OL 110-0,9-LW
737 -l	1,16	5SO 110-0,6-LMW
737 -m	0,96	5ŚW 40-0,5-LMW
737 -o	0,75	10OL 79-1-LW
738 -a	0,50	7OL 76-0,7-LW
738 -d	2,43	5OL 57-0,6-OLJ
738 -f	3,47	9OL 72-0,9-LW
738 -k	0,51	10OL 36-0,7-LMW
738 -l	0,60	6OL 36-1-LW
739 -b	11,25	10SO 89-1,1-BŚW
741 -f	4,42	9SO 99-1-BŚW

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Adres leśny 1	Pow. 2	Skrócony opis taksacyjny 3
742 -d	4,49	5SO 85-1-BŚW
742 -i	3,30	10SO 85-1,2-BMŚW
743 -d	6,53	10SO 90-1,1-BMŚW
744 -f	4,36	10SO 110-1-BMŚW
744 -j	4,74	10SO 89-1-BMŚW
744 -k	2,13	100L 58-0,8-OLJ
744 -l	1,03	100L 99-0,6-OLJ
747 -a	8,51	10SO 88-1,1-BŚW
747 -c	4,42	10SO 88-1,1-BMŚW
747 -g	0,92	4GB 99-0,9-LŚW
748 -a	5,96	10SO 90-1-BMŚW
748 -b	1,77	10SO 70-1,2-BMŚW
748 -c	1,34	100L 33-0,9-OLJ
748 -d	5,70	9SO 132-1-LMŚW
748 -f	0,92	10SO 60-1-LMŚW
749 -b	4,61	4DB.S 128-0,8-LŚW
749 -d	9,65	3DB.S 128-1-LŚW
749 -f	1,67	3DB.S 128-1-LŚW
749 -g	1,40	9OL 98-0,7-LW
749 -i	1,19	8OL 98-0,7-LW
750 -b	0,49	7OL 60-0,7-OLJ
750 -c	0,50	8OL 96-0,5-LŚW
750 -d	0,46	8OL 96-0,5-LŚW
750 -g	1,64	9SO 27-1-LMŚW
750 -h	1,62	10SO 89-1,1-LMŚW
750 -i	6,55	9SO 89-1-LMŚW
750 -l	1,63	9SO 89-0,9-LMŚW
750 -n	2,38	10SO 89-1-LMŚW
751 -f	1,43	100L 49-0,8-OLJ
751 -g	1,02	7BRZ 71-0,9-LŚW
751 -i	0,79	8OL 101-0,8-OLJ
751 -k	5,43	6SO 89-1-LMŚW
751 -l	0,36	5DB.S 146-0,6-LŚW
751 -n	0,84	10SO 88-0,9-LMŚW
751 -p	3,72	9SO 124-1,2-LMŚW
751 -s	1,06	6SO 106-0,7-LŚW
753 -i	0,80	9OL 60-0,9-OLJ
753 -k	2,12	9SO 126-0,7-LMŚW
753 -m	2,56	7OL 49-0,9-OLJ
755 -d	1,05	4OL 101-0,3-LW
755 -l	3,75	6SO 86-1-LŚW
755 -t	0,59	7ŚW 67-0,8-LMŚW
755 -w	0,63	7OL 96-0,7-OL
755 -x	0,91	6OL 96-0,8-OL
756 -a	2,76	7SO 96-0,9-LW
756 -b	0,59	8OL 67-0,5-OLJ
756 -f	1,82	9SO 96-0,9-LMŚW
756 -g	1,18	6DB.S 154-0,9-LW
756 -j	1,67	7SO 60-1-LMŚW
756 -l	0,70	6BRZ 89-0,5-OLJ
756 -m	0,55	4BRZ 89-0,6-OLJ
756 -n	0,63	8DB.S 60-0,9-LMŚW
757 -b	6,22	10SO 93-1-LMŚW
757 -f	0,55	6SO 116-0,8-LMŚW
758 -b	2,02	6JS 102-0,8-LW
758 -i	0,46	100L 109-0,3-OLJ
758 -m	0,77	2BK 59-0,5-LW
758 -n	1,02	10SO 95-0,9-LŚW
758 -o	1,07	100L 55-0,8-OL
758 -t	1,12	3JS 80-0,6-OLJ
758 -w	1,47	10JS 105-0,6-LŚW
758 -x	2,53	6JS 116-0,8-LW
758 -y	1,17	6JS 92-0,5-LŚW
758 -z	1,14	100L 80-1-OLJ
759 -a	1,53	3DB.S 161-0,8-LMŚW
759 -d	4,51	8SO 152-0,8-LŚW
759 -f	2,48	2DB.S 89-0,9-LW
759 -h	1,38	7SO 152-1-LŚW

Adres leśny	Pow.	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3
759 -i	1,25	3DB.S 161-1-LŚW
759 -j	2,13	8SO 110-0,9-LMŚW
759 -k	6,31	3DB.S 124-0,6-LŚW
759 -l	3,92	3DB.S 124-0,6-LŚW
759 -n	0,69	10OL 78-0,7-OLJ
761 -b	2,49	10SO 88-0,9-LMŚW
761 -d	0,94	4OL 24-0,9-LW
761 -j	1,86	4OL 112-0,6-LW
761 -k	0,42	5JS 112-0,7-LW
761 -m	0,44	6JS 51-0,6-LW
761 -p	0,96	7OL 82-0,8-OLJ
761 -x	1,01	7OL 26-0,9-OLJ
763 -c	0,57	10DB.S 91-0,7-LMŚW
763 -f	1,34	10DB.S 91-0,8-LMŚW
763 -j	0,96	4SO 112-0,8-LW
763 -l	1,27	5OL 102-0,7-LW
763 -m	0,71	10OL 102-0,8-OLJ
763 -p	1,27	5OL 102-0,8-LW
763 -s	0,8	9DB.S 65-0,9-LŚW
763 -t	2,00	9DB.S 45-0,8-LŚW
763 -w	2,78	8DB.S 127-1-LŚW

ZAŁĄCZNIK NR 11

Tabela 87. Dodatkowa tabela dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem natura 2000 Nadleśnictwa Wronki

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony/ preferencje siedliskowe	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu planowanych zabiegów
1	2	3	4	5	6
1	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>		Sosnowe bory świeże i mieszane rośnie w widnych lasach iglastych.	Zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
2	Czartawa pośrednia <i>Circaea intermedia</i>		Stanowiska półcieniste, gleby wilgotne.	Zmiana stosunków wodnych.	Wykonanie cięć poza okresem wegetacyjnym.
3	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>		Podmokłe łąki, torfowiska niskie, lasy olsowe.	Osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia.	Wykonanie cięć poza okresem wegetacyjnym.
4	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidadelphus squarrosus</i>		Miejsca silnie prześwietlone.	Zaniechanie gospodarowania lub zmiana tradycyjnych metod użytkowania.	Wykonanie cięć poza okresem wegetacyjnym.
5	Kocanki piaszkowe <i>Helichrysum arenarium</i>		Otwarte, silnie nasłonecznione stanowiska na murawach i nieużytkach, na glebie suchej, piaszczystej lub żwirowej, ubogiej w składniki pokarmowe oraz o odczynie lekko kwaśnym lub obojętnym, rzadko zasadowym.	Zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych.	Wykonanie cięć poza okresem wegetacyjnym.
6	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>		Żyzne lasy liściaste, buczyny, grądy.	Zmiana stosunków wodnych.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
7	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>		Gleby świeże, eutroficzne o odczynie obojętnym i zasadowym	Zrywanie i wykopywanie ze względu na walory ozdobne	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony/preferencje siedliskowe	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu planowanych zabiegów
1	2	3	4	5	6
8	Mokradłozka zaostrowana <i>Calliergonella cuspidata</i>		Leśne i nieleśne torfowiska, niskich i wilgotnych łąkach, przy brzegach zbiorników wodnych oraz na wilgotnych skałach.	osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia (dla roślin wodnych i rosnących w siedliskach wilgotnych),	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych
9	Nastroszek Brucha <i>Uloa bruchii</i>		Rośnie na gałęziach i pniach drzew	-	Pozostawianie kęp starodrzewu z chronionym gatunkiem.
10	Nastroszek kędzierzawy <i>Uloa crispa</i>		Rośnie na gałęziach i pniach drzew, szczególnie brzoź	-	Pozostawianie kęp starodrzewu z nastroszkiem kędzierzawym
11	Przęstka pospolita <i>Hippuris vulgaris</i>		Zasiedla głównie muliste stawy, płytkie, niewielkie jeziora, starorzecza, czasami jednak także wilgotne gleby na łądzie.	Osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
12	Ramienica krucha <i>Chara globularis</i>		Zwykle tworzy zwarte murawy, w głębszych wodach formy bardziej wydłużone, o dłuższych międzywęźlach, ale krótszych nibyliściach, podczas gdy formy wydłużone spotykane w łąkach innych roślin lub na silnie uwodnionym podłożu organicznym mają dłuższe nibyliście.	Osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
13	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>		Preferuje częściowo nasłonecznione podłoża, w lasach bagiennych, zwłaszcza w olsie torfowcowym.	Zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
14	Tarczycza oszczepowata <i>Scutellaria hastifolia</i>		Nasłonecznione i wybitnie wilgotne lub zalewowe łąki oraz mokradła na glebach mulistych, torfowych, gliniastych a także na madach rzecznych.	Osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
15	Turzyca piaszkowa <i>Carex arenaria</i>		Miejsca piaszczystych i niezarośniętych, charakterystyczna dla muraw piaszkowych.	Zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
16	Turzyca wczesna <i>Carex praecox</i>		Zasiedla głównie gleby organiczne, optymalny rozwój osiąga w zbiorowiskach mszysto-turzycowych, występuje często na podmokłych łąkach, torfowiskach niskich, niekiedy przejściowych, zabagnionych brzegach rzek i stawów.	Osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia.	Bezpośrednia ochrona stanowisk podczas prac leśnych.
17	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>		Lasy iglaste, także zabagnione, na kwaśnym podłożu, na torfowiskach.	Osuszanie terenów podmokłych, w tym torfowisk oraz eutrofizacja i zanieczyszczenia.	Pozostawianie kęp starodrzewu z widłakiem.

Lp.	Przedmiot ochrony*	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony/preferencje siedliskowe	Potencjalne zagrożenia negatywnego oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu planowanych zabiegów
1	2	3	4	5	6
18	Widłoząb kędzierzawy Dicranum polysetum		Żyje na kwaśnym piaszczystym podłożu w widnych borach sosnowych i na skałach.	Zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych.	Pozostawiać fragmenty drzewostanów ze stanowiskami cennych roślin.
19	Widłoząb miotłowy Dicranum scoparium		Rośnie najczęściej na pniach drzew liściastych, głównie buków.	Melioracje i innego rodzaju przekształcenia obecnych siedlisk, a także gospodarcze użytkowanie lasu.	Pozostawianie kęp starodrzewu z gatunkiem.
20	Wilżyna ciernista Ononis spinosa		słoneczne zbocza dolin i wąwozów, przydroża, suche łąki, skarpy i brzegi lasów.	Zahamowanie procesu sukcesji wtórnej, co umożliwi utrzymanie odpowiednich warunków siedliskowych.	Wykonywanie zadań z zakresu hodowli przy pokrywie śnieżnej lub zabezpieczanie stanowiska.

W stosunku do ww. gatunków dziko występujących roślin zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin zabrania się:

- umyślnego niszczenia;
- umyślnego zrywania lub uszkodzania;
- niszczenia ich siedlisk;
- pozyskiwania lub zbioru;
- przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków
- zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków, z tym, że zakaz transportu dotyczy gatunków oznaczonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia symbolem (2);
- wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym;
- umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

Nadleśnictwa Wronki, planując gospodarkę leśną powinno uwzględnić poniższe zasady:

- zabezpieczać ostoje i stanowiska gatunków przed zagrożeniami zewnętrznymi;
- wykonywać zabiegi ochronne utrzymujące właściwy stan siedliska gatunków, w szczególności: utrzymywać lub odtwarzać właściwe dla gatunku stosunki wodne i świetlne;
- prowadzić monitoring stanowisk, ostoi i populacji gatunków;
- prowadzić edukację w zakresie rozpoznawania gatunków chronionych i sposobów ich ochrony;
- promować technologię prac związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej umożliwiającą zachowanie ostoi i stanowisk gatunków chronionych;
- nie zmieniać charakteru miejsca występowania stanowisk cennych roślin;
- pozostawiać fragmenty drzewostanów ze stanowiskami cennych roślin;
- zachować warunki wodne w ekosystemach podmokłych;
- zabezpieczać stanowiska przed przypadkowym zniszczeniem.

19. NOTATKI

20. KRONIKA

