

Nazwa dokumentu: Uwaga do nowelizacji UKSC z BZK 7

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	Ministerstwo Infrastruktury	art. 5 ust. 4 Ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa	<p>Podtrzymanie pierwotnie zgłoszonej uwagi. Przedstawione uzasadnienie do nieuwzględnienia uwagi nie odnosi się do istotnego problemu, jakim jest wyznaczenie jednego podmiotu na OUK przez Polskę i inne Państwo członkowskie UE.</p> <p>W nawiązaniu do art. 5 ust. 4 „W przypadku gdy podmiot świadczy usługę kluczową w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, organ właściwy do spraw cyberbezpieczeństwa w toku postępowania administracyjnego, za pośrednictwem Pojedynczego Punktu Kontaktowego, prowadzi konsultacje z tymi państwami w celu ustalenia, czy ten podmiot został uznany w tych państwach za operatora usługi kluczowej oraz w kontekście stwierdzenia, że „Operatorem usługi kluczowej jest podmiot, o którym mowa w załączniku nr 1 do ustawy, posiadający jednostkę organizacyjną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – art. 5 ust. 1 zgłasza się następujący problem: Z konsultacji z Pojedynczym Punktem Kontaktowym nie wynikają żadne decyzje. Ustawa nie wskazuje, jak należy postąpić wobec operatorów usług kluczowych posiadających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oddział będący w rozumieniu ustawy jednostką organizacyjną, a jednocześnie wyznaczonych w innym kraju UE na operatora.</p>	<p>Ustawa powinna określić, czy organ właściwy ds. cyberbezpieczeństwa powinien również wyznaczyć tego operatora na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz w jakim przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeżeli system informacyjny operatora wykorzystywany do świadczenia usługi kluczowej jest posadowiony i administrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – jeżeli system informacyjny wykorzystywany do świadczenia usługi kluczowej nie jest posadowiony i administrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – innym, niż w/w. 	

			Brak takiej regulacji istotnie utrudnia podjęcie właściwej decyzji o wyznaczeniu podmiotu na operatora usługi kluczowej (zwanego dalej OUK) oraz ma negatywny wpływ na ocenę sposobu postępowania w realizacji zadań wynikających z Ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa, zarówno ze strony OUK, jak i organu właściwego.		
--	--	--	---	--	--