

**PROTOKÓŁ**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Brynek,**  
**zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych**  
**i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu**  
**oraz oceny projektu planu urzędzenia lasu**

---

Narada odbyła się w dniu 23 listopada 2021 r. w formie hybrydowej: w siedzibie RDLP w Katowicach oraz wideokonferencji poprzez platformę Cisco Webex.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Dyrektor RDLP z ok. miesięcznym wyprzedzeniem skierował zaproszenie do udziału w naradzie do przedstawicieli:

starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin i powiatów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, stowarzyszeń, instytucji i organów działających na terenie nadleśnictwa, redaktorów lokalnych mediów.

W spotkaniu z urzędu udział wzięli również Wykonawcy prac tj. BULiGL oraz pracownicy PGL LP, w tym przedstawiciel DGLP, RDLP, Nadleśnictwa.

Zaproszone podmioty i osoby z wyprzedzeniem otrzymały drogą email z RDLP wszystkie referaty i koreferaty, które były prezentowane na spotkaniu.

Ogółem zaproszono 98 podmiotów i osób (z wyłączeniem pracowników BULiGL oraz PGL LP), a w spotkaniu udział wzięło tylko 25 osób (nie licząc pracowników BULiGL oraz PGL LP).

**Szczegółowa lista zaproszonych oraz osób, które faktycznie wzięły udział w naradzie - w załączeniu.**

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Po powitaniu uczestników Dyrektor wskazał na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach omówił kwestie techniczne przebiegu narady wskazując, iż osoby chętne do udziału w dyskusji powinny zgłaszać się za pośrednictwem czatu do bezpośredniej wypowiedzi, albowiem na czacie nie prowadzimy dyskusji, tylko rozwiązujemy problemy techniczne (wsparcie informatyczne). Uczestnicy zostali również poinformowani, iż przebieg narady jest rejestrowany (nagrywany) na potrzeby spisania protokołu. Poprosił również, aby uczestnicy logowali się imieniem i nazwiskiem w celu identyfikacji na potrzeby potwierdzenia udziału na liście obecności.

Następnie Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urzędzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu

urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane opiniiowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS, jak również poddane konsultacji społecznej, poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres 21 dni w celu składania wniosków do projektu PUL. Informacja o konsultacjach społecznych zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie.

### **Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

#### Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

#### **I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2012 r. – 31.12.2021 r.).**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej:
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

#### **II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.**

Kierownik ZOL w Opolu w swoim referacie, przedstawił hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Omówił czynniki i zjawiska szkodotwórcze jakie wystąpiły w latach 2012-2020. Oceniał stan zdrowotny i stan sanitarny lasu. W podsumowaniu przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie. Wskazał podstawowe zadania wynikające z potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla obszaru nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

W podsumowaniu stwierdził, iż nadleśnictwo charakteryzuje się podwyższonym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

#### **III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**

Kierownik pracowni urządzenia lasu BULiGL Oddział w Krakowie w koreferacie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania, porównania zadań gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdził wysoką i bardzo wysoką ocenę upraw i młodników i przedstawił

ocenę uszkodzeń drzewostanów od zwierzyny w kontekście wyników prac nad Projektem PUL na lat 2022-2031. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2012-2021. Nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi, o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów.

### **Dyskusja**

Do części obrad dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres ubiegły udział w dyskusji zgłaszali przedstawiciele lokalnej społeczności (mieszkańcy oraz lokalni aktywiści).

Jako pierwsza zabrała głos mieszkanka Zabrza Rokitnicy pani Magdalena Gościniak podkreślając, że dla okolicznych mieszkańców las to miejsce bardzo ważne jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe i wniosowała o organizowanie debat społecznych poza godzinami pracy. Wezwała również do dyskusji przedstawiciela miasta Zabrze, jeśli jest obecny. Przewodniczący Narady odpowiadając, podkreślił rolę funkcji społecznych w lasach przymiejskich i powiedział, że czynnik społeczny tutaj dominuje w gospodarce leśnej, dlatego były organizowane debaty społeczne. Odnosząc się do pytania o możliwość organizowania debat poza godzinami pracy, podkreślił, że leśnik jest również pracownikiem, którego obejmuje Kodeks Pracy i nie ma możliwości zorganizowania tego typu spotkań poza godzinami pracy. Dodał również, że jeśli komuś zależy na obecności w tego typu spotkaniach i jest żywo zainteresowany omawianą tematyką, to na pewno znajdzie czas, albowiem odbywają się one raz na 10 lat. Podziękował za duże zaangażowanie i poprosił o zdrowy rozsądek w wyrażaniu swoich wniosków.

Pan Naczelnik Grzegorz Janas w odpowiedzi na zapytanie o obecność przedstawiciela miasta Zabrze przedstawił konstrukcję listy obecności, która zawiera informacje o wszystkich osobach zaproszonych, które zgłosiły się do uczestnictwa w Naradzie i tych osobach faktycznie zalogowanych do platformy Webex. Potwierdził, iż zaproszenie wysłano do Prezydenta miasta i, że jak do tej pory nie zalogował się nikt z tego urzędu.

Następnie głos zabrał pan Adrian Król reprezentujący lokalną społeczność, który stwierdził, że okoliczne lasy są nadmiernie wycinane i odniósł się do powierzchni „wylesienia” przedstawionej w referacie nadleśniczego, że ona jest stanowczo za duża. Stwierdził, że znikają z lasu również zwierzęta wskazując na przedstawioną przez Nadleśniczego tabelę obrazującą realizację odstrzału dzika i wyraził nadzieję, że po opanowaniu ASF populacja dzika zostanie odbudowana.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi dotyczącej dzika podkreślając, że dzik jest sprzymierzeńcem leśników w ograniczaniu populacji szkodliwych owadów. Jest to gatunek, który uległ mocnej synantropizacji stwarzając przy tym czasami problemy to trzeba to zaakceptować. Naczelnik Janas natomiast odniósł się do powierzchni, nazwanej przez pytającego „powierzchnią wylesień” i wytłumaczył, że powierzchnia podana przez Nadleśniczego to jest powierzchnia manipulacyjna i dotyczy nie tylko rębni zupełnych, ale również złożonych, gdzie cięcia prowadzone są na części (niewielkim procencie) powierzchni manipulacyjnej. Zręby zupełne zostały wykonane w Nadleśnictwie Brynek na powierzchni około 700 ha.

W dyskusji wziął również udział Nadleśniczy, który odniósł się do prezentacji przedstawionej przez pana Adriana Króla i wyjaśnił, że wycięte powierzchnie lasu zostały w całości odnowione, a leśnicy pracują również dla przyszłych pokoleń i podziękował za fajny pomysł przedstawienia przebudowy drzewostanu. Przewodniczący podzielił zdanie Nadleśniczego, że praca leśników służy przyszłym pokoleniom i dodał, że jest to gospodarka

łącząca funkcje gospodarcze ze społecznymi i przyrodniczymi. Następnie wyjaśnił sens ingerencji człowieka w lasy i czym tak naprawdę jest gospodarka leśna.

Do dyskusji włączył się pan Wojciech Sutor, lokalny przyrodnik i współautor projektu powiększenia rezerwatu „Segiet”. Powiedział, że nie można prowadzić gospodarki leśnej bez wycinania drzew, a leśnicy prowadząc przebudowę drzewostanu, przyczyniają się do poprawy stanu lasu. Odniósł się też do planu powiększenia rezerwatu i podkreślił rolę Nadleśnictwa w tym przedsięwzięciu, podziękował za otwarte podejście do współpracy. Przewodniczący Narady powiedział, że cieszy się z tego, że ze strony społeczeństwa są takie inicjatywy.

Następnie zabrał głos przedstawiciel RDOŚ Adam Jurzykowski, odniósł się realizacji planu ochrony dla rezerwatu „Segiet” omówionej w referacie Nadleśniczego i powiedział, że zadania te będą weryfikowane po powiększeniu rezerwatu. Nawiązał też do wypowiedzi przewodniczącego dotyczącej problemu wstępu na obszary chronione i potwierdził, że zakazy te są często naruszane. Następnie podziękował pracownikom Nadleśnictwa za owocną współpracę. Na koniec, w odpowiedzi na pytanie jednego z uczestników Narady stwierdził, że część rezerwatu po powiększeniu będzie udostępniona turystycznie.

Jako ostatni w tej części dyskusji głos zabrał pan Sławomir Bryła mieszkaniec Lublińca. Jego zdaniem nie ma balansu pomiędzy obszarami chronionymi a lasami gospodarczymi i przytoczył wymagania Unii Europejskiej co do powierzchni obszarów chronionych. Poddał również w wątpliwość podaną przez nadleśniczego realną powierzchnię zrębów, skrytykował także odstrzał dzików oraz zapytał czy na terenie nadleśnictwa pojawiły się wilki i czy w związku z tym będzie zmniejszony etat odstrzału zwierzyny. Przewodniczący narady nie chciał się odnosić do ogólnych kwestii „ideologicznych” i oddał głos Nadleśniczemu, który potwierdził obecność wilków w okolicznych lasach i wyjaśnił rolę wilków w przyrodzie. Powiedział, że wilk nie wykona planu hodowlanego, bo jest reducentem i eliminuje tylko najśłabsze osobniki nie regulując struktury wiekowej i płciowej i pokazał zagrożenia płynące z zburzonej struktury zwierzyny ekosystemie leśnym.

Po tej wypowiedzi przewodniczący obrad zamknął dyskusję i ogłosił przerwę

#### **IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.**

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

W ocenie końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym Dyrektor RDLP zwrócił uwagę na:

- trudności w prowadzeniu gospodarki leśnej w lasach rosnących wokół aglomeracji miejskiej, gdzie istnieje szereg zagrożeń antropogenicznych (pożary, zaśmiecanie, nielegalne korzystanie z lasu),
- konieczność pogodzenia celów gospodarczych prowadzenia gospodarki leśnej z aspektami społecznymi i dbałością o stan lasu (wielofunkcyjna i zrównoważona gospodarka leśna),
- zmienność uwarunkowań siedliskowych i klimatycznych Nadleśnictwa,
- konieczność dostosowania składów gatunkowych i sposobów zagospodarowania w aspekcie zmian klimatycznych, jakie obserwujemy w ostatnich latach;
- systematyczny wzrost zasobów w kolejnych planach urządzenia lasu,

- wysoki poziom realizacji zadań z zakresu użytkowania i pielęgnowania lasu pomimo zaistniałych zjawisk kłęskowych (czynniki atmosferyczne),
- wysoki poziom realizacji zadań z zakresu hodowli lasu przy wykorzystaniu odnowień naturalnych,
- bardzo wysoki procent drzewostanów zgodnych z siedliskiem, szczególnie upraw i młodników,
- skuteczne działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, ochrony lasu i gospodarki łowieckiej
- podkreślił konieczność utrzymania właściwej regulacji stanów ilościowych zwierzyny płowej i konsekwentna realizacja założeń określonych w wieloletnich planach łowieckich.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Brynek za okres 2012-2021.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych**

#### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2022-2031” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

Następnie Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urzędniowania lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
  - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu,
  - podział na gospodarstwa,
  - wieki rębności,

- projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
- projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
- wykaz odnowień naturalnych,
- kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
- kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
- wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 13-14 maja 2021 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Brynek. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

## **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Brynek (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 w zarządzie Nadleśnictwa oraz na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt)
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował projekt mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszar Natura 2000. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

### **III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POS. Podkreślił, że dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem planu urządzenia lasu.

#### **Część B: projekt planu urządzenia lasu.**

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Brynek projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Niewielkie zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic oddziałów i leśnictw Potępa i Świniowice.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
  - rozmiar miąższościowy użytków rębnych w ilości 467 945 m<sup>3</sup> grubizny netto.
  - etat powierzchniowy użytków rębnych w 2 522,02 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2 514,00 ha,
  - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 8 598,21 ha, (TW – 1 930,33 ha, TP – 6 667,88 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 320 000 m<sup>3</sup> grubizny netto, co stanowi około 50% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
  - Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego,
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
  - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 979,65 ha
  - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2 083,60 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do I kategorii zagrożenia pożarowego.

7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Uzupelnienia do ustalení protokołu KZP w postaci:
  - przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów (TD):
    - o typ drzewostanu Bk-So dla drzewostanów bukowych oraz drzewostanów z obfitym naturalnym odnowieniem buka na siedliskach: BMśw, LMśw i LMw;
    - o typ drzewostanu Db-So dla litych drzewostanów sosnowych na siedliskach lasowych wyżynnych: LMwyżw, Lwyżśw, Lwyżw;
  - przyjęcia sposobów zagospodarowania stosownymi rębniami dla proponowanych nowych typów drzewostanów: rębnią IIIA dla typu drzewostanu Db-So oraz rębnią Ib dla typu drzewostanu Bk-So;
  - Przyjęcia zaproponowanych wieku rębności 120 lat dla jodły pospolitej oraz 80 lat dla robinii akacjowej.

### **Dyskusja**

Otwierając drugą część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2022-2031 przewodniczący obrad zachęcał do zgłaszania wniosków na piśmie w trakcie trwania 21 dni konsultacji społecznych.

Jako pierwsza głos zabrała głos przedstawicielka urzędu miasta w Gliwicach. Na wstępie podziękowała za formułę pracy na projektem PUL, dzięki której mieszkańcy mogli uczestniczyć w debatach społecznych i wyraziła opinię, że lasy przyosiedlowe powinny pełnić funkcje ochronne. Zapytała czy proces sporządzania planów urządzenia lasu w skali kraju jest koordynowany odgórnie, czy każde nadleśnictwo sporządza takie plany w oparciu o własne analizy. Drugie pytanie dotyczyło lasów ochronnych w miastach czy wszystkie są wyłączone z użytkowania rębego. Na pierwsze pytanie odpowiedział Naczelnik Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach. Wyjaśnił, że PUL sporządzany jest na 10 lat dla każdego Nadleśnictwa w kraju, ale nie w tym samym czasie dla wszystkich Nadleśnictw. Natomiast tworzenie PUL nie jest „sterowane” odgórnie, ale odbywa według ogólnych zasad planowania urządzeniowego, ustalonych w sposób hierarchiczny, od ustaw poprzez rozporządzenia aż po instrukcję urządzenia lasu. Natomiast szczegółowe wytyczne do projektowanych zadań ustala się na KZP, NTG, itp.

Zdzisław Spindel Dyrektor BULiGL odniósł się do pytania o lasy ochronne i przypomniał, że w debatach społecznych padły pewne ustalenia odnośnie zabiegów, które zostały uwzględnione w projekcie PUL. Powiedział, że w lasach przymiejskich projektuje się użytkowanie rębne, ale na specjalnych zasadach w mniejszym rozmiarze, rezygnując często z rębni zupełnych na siedliskach ubogich, gdzie normalnie przewidziane są zręby zupełne. Natomiast lasy ochronne (czyli objęte Zarządzeniem Ministra Środowiska) wynikają z ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych i mogą one pełnić różne funkcje, np. lasy w miastach i wokół miast, natomiast nie są one wyłączone z użytkowania rębego, natomiast ustawa chroni te grunty przed wylesieniem i inną formą użytkowania.

Następnie zabrał głos przedstawiciel miasta Lubliniec i poprosił o przesłanie obu prezentacji (dotyczącej gospodarki przeszłej oraz projektu PUL). Poprosił również o przesłanie mapy cięć wg poszczególnych lat. Naczelnik Janas wyjaśnił, iż prezentacje nie przedstawiają pełnego obrazu zagadnień, gdyż nie zawierają one komentarzy i wyjaśnień przez co mogą być błędnie interpretowane. Wobec powyższego prezentacje nie zostaną udostępnione. O wiele bardziej precyzyjne są oryginalne referaty, które zostały wysłane do wszystkich zaproszonych uczestników Narady. Odniósł się do prośby o wysłanie mapy cięć wg lat,



w których będą wykonane i odpowiedział, że standardowa mapa cięć dołączona do PUL zawierać będzie podział na rębnie złożone i zupełne, ale nie zawiera podziału na lata, gdyż planowanie urzędzeniowe dotyczy całego dziesięciolecia. Decyzję o wykonaniu poszczególnych pozycji planu cięć w danym roku podejmuje Nadleśniczy z pewnym wyprzedzeniem stosując kryteria hodowlane i urzędzeniowe.

Pan Nadleśniczy powiedział, że zaprasza na spotkanie informacyjne po otrzymaniu map od wykonawcy, a informacje o wykonaniu cięć (na gruntach miasta Lubliniec) będą przekazane do urzędu miasta z wyprzedzeniem. Natomiast Przewodniczący dodał, że prezentacje nie są informacją publiczną tylko autorską, przygotowaną na potrzeby Narady. Upublicznieniu podlegają referaty na NTG.

Następnie zabrała głos pani Magdalena Gościński. Na wstępie zaznaczyła, że strona społeczna nie jest merytorycznie przygotowana do dyskusji o lasach językiem specjalistycznym. Następnie wyraziła obawę, że rozmiar projektowanych cięć rębnych nie znajdzie akceptacji strony społecznej. Poprosiła o ponowne podanie rozmiaru użytkowania, o ile wzrosną „wycinki” w nowym PUL. Dyrektor BULiGL odpowiedział, że rozmiar użytkowania rębego w wymiarze miąższościowym zwiększy się o 63% w stosunku do poprzedniego PUL, natomiast powierzchnia manipulacyjna użytkowania rębego zwiększy się tylko o 100 ha.

Następnie wystąpili przedstawiciele RDOŚ w Katowicach i zgłosili merytoryczne uwagi do dokumentacji POP i POŚ. Pan Przemysław Król zwrócił uwagę, że nie wszystkie przedmioty ochrony opisane w SDF dla obszaru Natura 2000 „Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie zostały uwzględnione w ww. dokumentacji, w związku z tym wystąpił z prośbą o uzupełnienie wszystkich przedmiotów ochrony w PUL oraz analizę zagrożeń i zabiegów gospodarczych pod kątem zgodności z dokumentacją PTB (SDF, PZO). Zwrócił uwagę, że w jednej z tabel zamieszczonych w POS powierzchnie zabiegów odnoszą się do całych wydzieleń, a powinny uwzględniać tylko powierzchnię siedlisk przyrodniczych.

Poprosił również o udostępnienie warstw GIS projektu PUL.

Dyrektor BULiGL wyjaśnił, że nieporozumienie odnośnie przedmiotów ochrony ustalonych dla Obszaru Natura 2000 wynikało z zapisów zawartych w dokumencie uzgadniającym przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brynek na lata 2022-2031, który wskazuje na PZO jako dokument podstawowy.

Pan Adam Jurzykowski z RDOŚ w Katowicach wyjaśnił, że zapisy zawarte w PZO są uzupełnieniem zapisów z SDF. Przekazał również kilka uwag do dokumentacji PUL, między innymi postulował włączenie projektowanej otuliny rezerwatu Segiet po powiększeniu do gospodarstwa specjalnego.

Pan Dyrektor BULiGL Zdzisław Spendel zapewnił, że wszystkie wymienione przez przedstawicieli RDOŚ zostaną wprowadzone do dokumentacji PUL.

Następnie głos zabrał pan Adrian Król i przedstawił prezentację zawierającą uwagi do projektu PUL – zgłosił protest przeciw wzrostowi etatu projektowanych cięć rębnych w obliczu zmian klimatu, powołując się na opinię naukowców z całego świata. Drugi wniosek dotyczył wyznaczenia stref buforowych w sąsiedztwie stref zamieszkania, cieków naturalnych i zbiorników wodnych, na których nie byłoby zrębów zupełnych. Wniósł również o zakaz polowań zbiorowych w nadleśnictwie Brynek. Jednocześnie stwierdził, że jest możliwe pogodzenie funkcji gospodarczych lasu z funkcjami, jakie pełnią dla społeczeństwa i wyraził przekonanie, że porozumienie jest możliwe, czego dowodem były debaty terenowe z mieszkańcami, które odbyły się w czerwcu i były poparte konkretnymi wnioskami i zapisami. Powiedział, że chciałby, aby takie debaty stały się powszechne.

Dyrektor BULiGL Zdzisław Spendel odniósł się do kwestii skutków zmian klimatycznych powołując się na polskich naukowców i wyjaśnił, dlaczego przebudowa drzewostanów jest konieczna w celu złagodzenia skutków ocieplenia klimatu.

Przewodniczący Narady przypomniał, że wszystkie wnioski złożone w toku konsultacji społecznych będą analizowane i nie pozostaną bez odpowiedzi.

Następnie zabrał głos pan Sławomir Bryła, który stwierdził, że dane przedstawione przez Dyrektora BULiGL „nie spinają się matematycznie”, poddał w wątpliwość wzrost miąższości projektowanego użytkowania rębego o 63% przy braku zmiany powierzchni cięć i poprosił o przedstawienie faktycznej powierzchni zrębów zupełnych oraz rębni złożonych. Dyrektor BULiGL powtórzył przedstawione wcześniej dane i przypomniał, że powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych wyniosła 2514 ha i jest około 100 ha większa niż w obecnie obowiązującym PUL.

Następnie głos zabrał pan Łukasz Siedlecki reprezentujący lokalną społeczność. Zapytał jak to możliwe, że obserwuje się wzrost zasobów, jeśli lasy „rzedną”. Zapytał również, dlaczego zakaz wstępu do lasów przy pracach leśnych jest ciągle przedłużany. Poruszył także kwestie doboru gatunków przy odnowieniach drzewostanów. Następne pytanie dotyczyło ilości drewna eksportowanego za granicę. Na koniec poruszył kwestię przenoszenia choroby ASF wśród dzików.

Pan Dyrektor Wiśniewski odpowiedział na dwa ostatnie pytania. Potwierdził, że najczęstszym wektorem przenoszenia ASF jest człowiek, ale są również inne czynniki, jak: przemieszczanie się i mieszanie lokalnych populacji dzików, drapieżniki itd. Odnośnie wielkości eksportu drewna za granicę powiedział, że Lasy Państwowe nie eksportują drewna za granicę i nie monitorują tego co się dzieje z drewnem po sprzedaży klientom.

Do pytania odnośnie zakazu wstępu do lasu odniósł się Nadleśniczy tłumacząc przedłużające się prace zrębowe brakiem firm usługowych na rynku, kilkakrotne wejście do lasu z pracami wynika również z umów z klientami. Jednocześnie podziękował za przestrzeganie tych zakazów i sprecyzował, że dotyczą one terenu do 100 m od powierzchni zrębowych.

Dyrektor BULiGL odniósł się do pierwszego pytania i wyjaśnił, jak odbywa się proces przyrostu drzewostanów i w jaki sposób jest on mierzony. Stwierdził, że tempo przyrostu drzewostanów jest bardzo wysokie, czego w lesie nie widać „na oko”.

Naczelnik Janas odniósł się do jednego z pytań, które dotyczyło doboru gatunków przy odnawianiu lasu i pokazał na slajdach tendencję spadkową udziału sosny, podkreślając jednocześnie, że na ubogich siedliskach będzie rosła tylko sosna, natomiast na żyzniejszych jest więcej gatunków liściastych.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień ekspirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszar Natura 2000,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Przewodniczący zakończył obrady dziękując wszystkim, którzy brali udział w obradach, osobom, które przygotowały prezentacje oraz przypomniał, że z obrad Komisji zostanie sporządzony protokół, a projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni i poddany konsultacjom społecznym, gdzie wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP w tym okresie będą rozpatrzone.

**Załączniki:**

- 1) Lista obecności na NTG.

Protokółował:

Zenon Ryba

Kierownik pracowni urządzeniowej BULiGL

Przewodniczył:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

/dokument podpisany elektronicznie/