



Ministerstwo Zdrowia  
Departament Nadzoru i  
Kontroli

### Informacja pokontrolna nr 50/2022-2023/POWR/WM

1	Podstawa prawna kontroli	Wizytę monitoringową przeprowadzono na podstawie art. 23 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2020 roku, poz. 818 z późn. zm.), w związku z Ustawą z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 roku. (Dz.U. 2020 poz. 694 z późn. zm.) oraz § 18 Umowy o dofinansowanie realizacji Projektu nr POWR.05.05.00-00-0007/18 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, zawartej w dniu 07.11.2018 r. przez Ministra Zdrowia, a także na podstawie umowy nr ADR.250.148.2021 z dnia 01.09.2021 r. zawartej pomiędzy Ministrem Zdrowia a Centrum Rozwoju Administracji Sp. z o.o., z siedzibą w Szczecinie przy ulicy Królowej Korony Polskiej 2/2, 70-485 Szczecin.
2	Nazwa jednostki kontrolującej	Centrum Rozwoju Administracji Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Zdrowia – Instytucji Pośredniczącej dla Osi Priorytetowej V <i>Wsparcie dla obszaru zdrowia</i> PO WER.
3	Imiona i Nazwiska osób Kontrolujących	Na podstawie Upoważnienia nr 50/2022-2023/POWR/WM z dnia 05.05.2023 r. do przeprowadzenia wizyty monitoringowej, kontrolę przeprowadziły: Pani Kamila Ignalewska – Kierownik Zespołu Kontrolującego (ZK); Pan Artur Rusin – Członek Zespołu Kontrolującego (CZK).
4	Termin kontroli	Wizyta została przeprowadzona w dniu 12.05.2023 r.
5	Rodzaj kontroli (kontrola systemowa, kontrola projektu, kontrola prawidłowości realizacji projektu Pomocy Technicznej PO WER)	Kontrola miała charakter stacjonarny. Zespół Kontrolujący przeprowadził wizytę monitoringową kursu pn. „Komunikacja z pacjentem” w ramach Projektu pn. „Wdrożenie i realizacja programu rozwojowego dla studentów pielęgniarstwa i położnictwa Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”.
6	Tryb kontroli	Wizyta monitoringowa – stacjonarna.
7	Nazwa jednostki kontrolowanej	<b>Beneficjent:</b> Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (PUM) - poprzednia nazwa: Pomorska Akademia Medyczna (PAM).
8	Adres jednostki kontrolowanej i miejsca, w których przeprowadzono czynności kontrolne <sup>1</sup>	<b>Adres jednostki kontrolowanej:</b> ul. Rybacka 1, 70-204 Szczecin.  <b>Miejsce przeprowadzenia wizyty monitoringowej:</b> Wydział Nauk o Zdrowiu PUM, ul. Żołnierska 48, 70-204 Szczecin.
9	Nazwa i numer kontrolowanego projektu oraz numer Działania, wartość projektu	<u>Nazwa Projektu:</u> „Wdrożenie i realizacja programu rozwojowego dla studentów pielęgniarstwa i położnictwa Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”; <u>Numer Działania:</u> 5.5 Rozwój usług pielęgniarstkich; <u>Wartość Projektu:</u> 11 626 131,00 zł; <u>Wartość wydatków zatwierdzonych do dnia kontroli:</u> 8 803 196,77. zł.
10	Zakres kontroli (obszary, które zostały objęte kontrolą)	Zakres wizyty monitoringowej obejmował sprawdzenie, czy:

<sup>1</sup> O ile są różne

Ministerstwo Zdrowia  
ul. Miodowa 15  
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80  
e-mail: [kancelaria@mz.gov.pl](mailto:kancelaria@mz.gov.pl)  
[www.mz.gov.pl](http://www.mz.gov.pl)

*niepodlega*



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



		<p>a) wizytowana forma wsparcia odbywa się w terminie i miejscu wskazanym w harmonogramie realizacji wsparcia, udostępnionym przez Beneficjenta zgodnie z umową o dofinansowanie,</p> <p>b) wizytowana forma wsparcia jest zgodna z celem projektu oraz wpisuje się w cele szczegółowe PO WER,</p> <p>c) wizytowana forma wsparcia jest zgodna z umową o dofinansowanie realizacji projektu podpisaną z beneficjentem i zatwierdzonym wnioskiem o dofinansowanie, m.in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tematyki wsparcia,</li> <li>- terminu realizacji wsparcia,</li> <li>- sposobu udzielania wsparcia,</li> <li>- liczby uczestników.</li> </ul> <p>d) sprzęt, wyposażenie oraz elementy infrastruktury zakupione w celu udzielania wsparcia są dostępne w miejscu realizacji formy wsparcia i są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem,</p> <p>e) wizytowana forma wsparcia skierowana jest do odpowiedniej grupy docelowej, wskazanej we wniosku,</p> <p>f) liczba osób podpisanych na liście obecności jest zgodna z liczbą osób obecnych w miejscu realizowanej usługi,</p> <p>g) pomieszczenia, w których realizowana jest usługa są dostosowane pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>h) materiały i środki niezbędne do realizacji wsparcia są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,</p> <p>i) uczestnik projektu wie, że bierze udział w projekcie dofinansowanym z EFS,</p> <p>j) uczestnicy projektu są zadowoleni z udziału w monitorowanej formie wsparcia,</p> <p>tj. czy wsparcie jest dopasowane do ich potrzeb,</p> <p>k) usługi w ramach projektu świadczone są na odpowiednim poziomie merytorycznym,</p> <p>l) prowadzący/trener/wykładowca posiada odpowiednią wiedzę i kompetencje,</p> <p>m) zapewniono odpowiednią jakość materiałów szkoleniowych/ dydaktycznych,</p> <p>n) jak uczestnicy projektu oceniają organizację wizytowanej formy wsparcia (lokalizacja, warunki techniczne),</p> <p>o) prawidłowo oznaczono miejsce realizacji wizytowanej formy wsparcia,</p> <p>p) prawidłowo oznaczono materiały szkoleniowe, dydaktyczne.</p>
11	<p>Informacje na temat sposobu wyboru dokumentów do kontroli (należy opisać metodykę doboru próby dokumentacji w poszczególnych zakresach tematycznych oraz podać wielkość próby skontrolowanych dokumentów w przypadku każdego kontrolowanego obszaru)</p>	<p>W dniu 12.05.2023 r., Zespół Kontrolujący przeprowadził wizytę monitoringową w miejscu realizacji wsparcia, tj. na Wydziale Nauk o Zdrowiu PUM, przy ul. Żołnierskiej 48, 70-204 Szczecin. Monitoring dotyczył wsparcia udzielonego w ramach projektu pn. „Wdrożenie i realizacja programu rozwojowego dla studentów pielęgniarstwa i położnictwa Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie” – nr POWR.05.05.00-00-0007/18. Skontrolowany przez ZK kurs, pn. „Komunikacja z pacjentem” został zorganizowany w ramach Zadania 1 – Przygotowanie i wdrożenie programu rozwojowego PUM, Etap VI – Kursy komunikacji z pacjentem. Kurs prowadzony był przez jednego trenera, tj.: Panią doktor ██████████</p> <p>W trakcie przeprowadzonej wizyty monitoringowej zweryfikowano dokumentację związaną z realizacją Projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Harmonogram kursu;</li> <li>• Materiały szkoleniowe;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listę obecności uczestników podczas kursu z dnia 12.05.2023 r.;</li> <li>• Potwierdzenie przesłania materiałów szkoleniowych z dnia 12.05.2023 r.;</li> <li>• Oznakowanie miejsca realizacji Projektu i dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w którym prowadzone są wykłady, szkolenia i kursy stacjonarne;</li> <li>• Ankiety wypełnione przez uczestników kursu.</li> </ul>
12	<p>Ustalenia kontroli (należy wskazać zwięzłe i przejrzyste podsumowanie poszczególnych obszarów tematycznych)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że działania Projektu przekładają się bezpośrednio na realizację celów PO WER, a przede wszystkim celu szczegółowego Osi V „Wsparcie dla obszaru zdrowia”, 5.5 Rozwój usług pielęgniarских.</li> <li>• Podczas wizyty monitoringowej ZK zweryfikował czy kontrolowana forma wsparcia jest zgodna z Umową o dofinansowanie realizacji Projektu podpisaną z Beneficjentem oraz zatwierdzonym WoD, m.in. w zakresie:</li> </ul> <p><b><u>Tematyki wsparcia:</u></b></p> <p>Głównym celem Projektu jest poprawa jakości kształcenia wyższego na kierunkach medycznych, która przełoży się na zwiększenie zainteresowania studiami na kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo (PiP) i tym samym przyczyni się do wykształcenia dodatkowej liczby absolwentów tych kierunków oraz rozwoju kompetencji zawodowych i kwalifikacji kadr medycznych, odpowiadających za potrzeby epidemiologiczno– demograficzne (PED) kraju. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez organizację cyklu medycznych szkoleń zawodowych dla absolwentów tych kierunków. Projekt zakłada realizację Programu Rozwojowego (PRU).</p> <p>W ramach Projektu założono, że wsparciem zostaną objęte trzy grupy docelowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby uczestniczące w kształceniu na poziomie wyższym, tj. studenci Kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo;</li> <li>• Absolwenci Kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo;</li> <li>• Pośrednio Szkoła Wyższa Publiczna – PUM, kształcąca na Kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 15.07.2011 r., o zawodach Pielęgniarstwa i Położnictwa oraz ustawy z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, która opracuje PRU i PRA, jako Beneficjent zwiększenia liczby studentów i absolwentów.</li> </ul> <p>Skontrolowane przez ZK kurs pn. „Komunikacja z pacjentem” został zorganizowany w ramach Zadania 1 – Przygotowanie i wdrożenie programu rozwojowego PUM, Etap VI – Kursy komunikacji z pacjentem. Kurs ma na celu poprawę i rozwój umiejętności w zakresie właściwej komunikacji z pacjentem.</p> <p>Proponowane bloki tematyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Komunikacja werbalna;</li> <li>• Czego pacjent od nas chce?</li> <li>• Dlaczego empatia jest ważna?</li> <li>• Jakich sformułowań warto unikać w rozmowie z pacjentem?</li> <li>• Kiedy uciekamy od problemów z pacjentem;</li> <li>• Gdy chce pomóc rozmową mogę zadawać pacjentowi pytania otwarte;</li> <li>• Czy dobrze zrozumiałam, że... ?</li> <li>• Jak prowadzić rozmowę, żeby zwiększyć szansę na przestrzeganie przez pacjenta zaleceń? (wg. Leve`ygo, Dunbara i Agrasa);</li> <li>• Trudne pytania;</li> <li>• Co z nimi zrobić?</li> <li>• Czasem pacjent nie zadaje pytań. Dlaczego?</li> </ul>

- Potrzeby pacjenta.

#### **Terminu realizacji wsparcia:**

Skontrolowany przez ZK kurs pn. „Komunikacja z pacjentem” został zorganizowany w ramach Zadania 1 – Przygotowanie i wdrożenie programu rozwojowego PUM, Etap VI – Kursy komunikacji z pacjentem. Zgodnie z założeniami z WoD wizytowany kurs powinien zostać zorganizowany kilkakrotnie w o okresach: od 04.2021 r. do 06.2021 r., od 04.2022 r. do 06.2022 r., od 04.2023 r. do 06.2023 r. ZK potwierdził, że termin realizacji kontrolowanego wsparcia jest zgodny z harmonogramem wsparcia, udostępnionym na stronie internetowej Projektu pod adresem:

- [https://www.pum.edu.pl/uniwersytet/projekty\\_i\\_wspolpraca/projekty\\_z\\_dofinansowaniem/projekty\\_dydaktyczne/ministerstwo\\_zdrowia/wdrozenie\\_i\\_realizacja\\_programu\\_rozwojowe\\_go\\_dla\\_studentow\\_pielgniarstwa\\_i\\_poonictwa\\_pomorskiego\\_uniwersytetu\\_medycznego\\_w\\_szczecinie/](https://www.pum.edu.pl/uniwersytet/projekty_i_wspolpraca/projekty_z_dofinansowaniem/projekty_dydaktyczne/ministerstwo_zdrowia/wdrozenie_i_realizacja_programu_rozwojowe_go_dla_studentow_pielgniarstwa_i_poonictwa_pomorskiego_uniwersytetu_medycznego_w_szczecinie/)

#### **Sposobu udzielania wsparcia:**

W oparciu o:

- Harmonogram kursu;
- Materiały szkoleniowe;
- Listę obecności uczestników podczas kursu z dnia 12.05.2023 r.;
- Potwierdzenie przesłania materiałów szkoleniowych z dnia 12.05.2023 r.;
- Oznakowanie miejsca realizacji Projektu i dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w którym prowadzone są wykłady, szkolenia i kursy stacjonarne;
- Ankiety wypełnione przez uczestników kursu.

ZK potwierdził, że wizytowana forma wsparcia jest zgodna z założeniami zawartymi w WoD – kurs pn. „Komunikacja z pacjentem”, skierowany był do odpowiedniej grupy docelowej, wskazanej w WoD.

#### **Liczby uczestników:**

W ramach Projektu założono, że wsparciem zostaną objęte trzy grupy docelowe, tj.:

- Osoby uczestniczące w kształceniu na poziomie wyższym, tj. studenci Kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo;
- Absolwenci Kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo;
- Pośrednio Szkoła Wyższa Publiczna – PUM, kształcąca na Kierunku Pielęgniarstwo i Położnictwo zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 15.07.2011 r., o zawodach Pielęgniarstwa i Położnictwa oraz ustawy z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, która opracuję PRU i PRA, jako Beneficjent zwiększenia liczby studentów i absolwentów.

Zgodnie z WoD, w ramach Zadania 1 – Przygotowanie i wdrożenie programu rozwojowego PUM, Etap VI – Kursy komunikacji z pacjentem, Beneficjent zaplanował przeprowadzenie kursu w okresach: od 04.2021 r. do 06.2021 r., od 04.2022 r. do 06.2022 r., od 04.2023 r. do 06.2023 r., w 5 grupach po 20 osób (100 osób na jedną edycję). W ramach całego Projektu zaplanowano 3 edycje – 300 osób. ZK, w oparciu o udostępnioną listę obecności stwierdził, że do kontrolowanego kursu zrekrutowano 13 osób, a zgodnie z WoD w kursie powinno uczestniczyć 20 osób. Ponadto, na podstawie jawnej obserwacji zwrócił uwagę, że w kursie bierze udział 14 osób, co było niezgodne z ww. listą obecności. W związku z powyższym, ZK zwrócił się do Beneficjenta o wyjaśnienie. Beneficjent wyjaśnił, że jeden z dodatkowych uczestników odrabiał kurs, na którym nie mógł wcześniej uczestniczyć ze względu na odbywające się praktyki zawodowe. **ZK przyjmuje wyjaśnienia i odstępuje od wydania zaleceń w powyższym zakresie.**

W zakresie liczby uczestników niezgodnej z WoD, Beneficjent wyjaśnił, że z uwagi na fakt, że:

- w każdej edycji uczestniczy różna liczba osób zrekrutowanych,
- studenci realizują równolegle program kształcenia obejmujący obowiązkowe praktyki zawodowe,
- uczestniczą we wsparciu w innym Projekcie (staże w podmiotach leczniczych),

termin realizacji kursu pn. „Komunikacja z pacjentem” musi być dostosowany do ww. działań oraz do harmonogramu pracy – dyżurów mentorów/opiekunów praktyk zawodowych w podmiotach leczniczych. W związku z tym Beneficjent nie jest w stanie zrekrutować na kurs 20 osób w jednej grupie. W związku z powyższym liczba osób w grupie 2, w kursie, w terminie 12.05.2023 r. wynosiła 13 osób. **ZK przyjmuje wyjaśnienia i odstępuje od wydania zaleceń w powyższym zakresie.**

- Skontrolowany kurs miały charakter stacjonarny – prowadzony był na Wydziale Nauk o Zdrowiu PUM, przy ul. Żołnierskiej 48, 70-204 Szczecin. Budynek, w którym realizowane było wsparcie posiada szereg udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:
  - Budynek posiada dwa wejścia, które przystosowane są dla osób z niepełnosprawnościami. Możliwość podjazdu samochodem pod wejście nr II;
  - Szerokie korytarze;
  - Windy, którymi można dotrzeć na wszystkie poziomy budynku;
  - Toalety dla osób niepełnosprawnych znajdują się na parterze.
- Zespół Kontrolujący ustalił, że w kontrolowanej formie wsparcia nie uczestniczyły osoby z niepełnosprawnościami.
- ZK zweryfikował, że rekrutacja odbywa się z wykorzystaniem następujących kanałów:
  - strona internetowa Projektu Beneficjenta:
    - ✓ [https://www.pum.edu.pl/universytet/projekty\\_i\\_wspolpraca/projekty\\_z\\_dofinansowaniem/projekty\\_dydaktyczne/ministerstwo\\_zdrowia/wdrozenie\\_i\\_realizacja\\_programu\\_rozwojowego\\_dla\\_studentow\\_pielgniarstwa\\_i\\_poonictwa\\_pomorskiego\\_uniwersytetu\\_medycznego\\_w\\_szczecinie/](https://www.pum.edu.pl/universytet/projekty_i_wspolpraca/projekty_z_dofinansowaniem/projekty_dydaktyczne/ministerstwo_zdrowia/wdrozenie_i_realizacja_programu_rozwojowego_dla_studentow_pielgniarstwa_i_poonictwa_pomorskiego_uniwersytetu_medycznego_w_szczecinie/);
    - ✓ <https://old.pum.edu.pl/administracja/dzial-programow-europejskich/perspektywa-finansowa-2014-2020/program-operacyjny-wiedza-edukacja-rozwoj/wdrozenie-i-realizacja-programu-rozwojowego-dla-studentow-pielgniarstwa-i-poloznictwa>.
  - portal społecznościowy Facebook pod adresem: <https://pl-pl.facebook.com/pumszczecin/>,
  - materiały edukacyjne w formie papierowej umieszczone na Wydziale Nauk Zdrowia w sekretariacie Zakładu Pielęgniarstwa,
  - informowanie o rekrutacji na zajęciach dydaktycznych przez prowadzących zajęcia,
  - udział oraz promocja Projektu podczas targów edukacyjnych,
  - wystąpienia specjalistów podczas Dni Otwartych Funduszy Europejskich, które odbyły się w CSM PUM.

Na stronie internetowej Beneficjenta zawarta jest informacja o Projekcie oraz wskazany został adres Biura Projektowego wraz z osobą do kontaktu. Ponadto, umieszczona została dokumentacja rekrutacyjna, która dostępna jest z regulaminem oraz dodatkowymi załącznikami. W opinii ZK, ww. dokumenty umieszczone są w dostępnym i widocznym dla wszystkich uczestników miejscu bez konieczności poruszania się po dodatkowych zakładkach.

Dodatkowo, regulamin rekrutacji znajduje się w Biurze Projektu, w budynku WNOZ – sekretariat Zakładu Pielęgniarstwa.

Na etapie rekrutacji uczestnicy mogli zgłaszać bezpośrednio w biurze Projektu swoje dodatkowe potrzeby wynikające np. z niepełnosprawności czy innych ograniczeń uniemożliwiających udział w Projekcie.

- Uczestnicy otrzymują prezentację multimedialną, która była omawiana na kursie. ZK na podstawie listy potwierdzeń uczestników zweryfikował otrzymanie przez nich materiałów szkoleniowych.
- W ramach Projektu nie przewidziano zakupu sprzętu, wyposażenia oraz elementów infrastruktury.
- Uczestnicy skontrolowanego kursu w ankiecie przekazali swoje oceny w ramach potrzeb związanych z udziałem we wsparciu:

Pytanie 8 - Jak Pan/Pani ocenia dostosowanie formy wsparcia do Pana/Pani szczególnych potrzeb - pytanie zostało podzielone na 5 podpunktów, tj.:

- Czy na etapie udziału w Projekcie Beneficjent kontaktował się z Panem/Panią w celu ustalenia szczególnych potrzeb? – 53,85% (7 osób) udzieliło odpowiedzi „Tak”, zaś 46,15% (6 osób) udzieliło odpowiedź „Nie”.
- Czy posiada Pan/Pani szczegółowe potrzeby, które powinny być uwzględnione w trakcie danej formy wsparcia? – 15,38% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „Tak”, zaś 84,62% (11 osób) udzieliło odpowiedź „Nie”.
- Czy miejsce i sposób realizacji formy wsparcia zostało dostosowane do Pana/Pani potrzeb? – 23,08% (3 osoby) udzieliło odpowiedzi „Tak”, 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „Nie”, zaś 69,23% (9 osób) nie udzieliło odpowiedzi.
- Jakie Pana/Pani potrzeby wymagają uwzględnienia w Projekcie:
  - ✓ Udogodnienia związane z przemieszaniem się po budynku – 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „Nie”, zaś 76,92% (10 osób) nie udzieliło odpowiedzi”.
  - ✓ Udogodnienia w zakresie korzystania z sali szkoleniowej/innych pomieszczeń – 15,39% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „Tak”, 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „Nie”, zaś 76,92% (10 osób) nie udzieliło odpowiedzi”.
  - ✓ Zapewnienie asystenta – 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „Nie”, zaś 76,92% (10 osób) nie udzieliło odpowiedzi”.
  - ✓ Zapewnienie tłumacza języka migowego - 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „Nie”, zaś 76,92% (10 osób) nie udzieliło odpowiedzi
  - ✓ Audio-deskrypcja - 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „Nie”, zaś 76,92% (10 osób) nie udzieliło odpowiedzi.
  - ✓ Inne – 15,38% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „Nie”, zaś 84,62% (11 osób) nie udzieliło odpowiedzi.
- Uwagi, sugestie dotyczące dostosowania Projektu do Pana/Pani potrzeb:
  - ✓ Czego nie zapewniono?
    - Jeden uczestnik udzielił odpowiedzi: „Brak wcześniejszych informacji na temat Projektu oraz mała ilość przerw w stosunku do godzin”;
    - Pozostałych dwunastych uczestników nie udzieliło odpowiedzi na pytanie.
  - ✓ Co wymaga poprawy?
    - Jeden uczestnik udzielił odpowiedzi: „Forma prowadzenia szkolenia – większe zaangażowanie studentów”;
    - Pozostałych dwunastych uczestników nie udzieliło odpowiedzi na pytanie.

- Z analizy ankiet, wynika, że Beneficjent Projektu nie skontaktował się z 6 uczestnikami kursu (46,15% uczestników), w celu ustalenia szczególnych potrzeb, które powinny być uwzględnione w trakcie danej formy wsparcia. Niemniej jednak Beneficjent przedstawił ZK potwierdzenie wysłania do wszystkich uczestników maila z prośbą o zgłoszenie ewentualnych potrzeb związanych np. niepełnosprawnościami. Beneficjent oświadczył, że żaden z uczestników kursu nie zgłaszał swoich potrzeb. **W związku z powyższym Zespół Kontrolujący nie wnosi zastrzeżeń do kontrolowanego obszaru.**
- Miejsce realizacji wizytowanej formy wsparcia zostało prawidłowo oznaczone. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu PUM, przy ul. Żołnierskiej 48, 70-204 Szczecin, umieszczone zostały plakaty w formacie A3, rollap. ZK potwierdził, że materiały zostały prawidłowo oznakowane tj. zawierają nazwę Beneficjenta oraz tytuł Projektu wraz z flagą Rzeczypospolitej Polskiej, znakiem Unii Europejskiej i Funduszy Europejskich z odwołaniem do Europejskiego Funduszu Społecznego.
- Beneficjent przekazał ZK materiały, które otrzymali uczestnicy wizytowanego szkolenia. Materiały zawierają nazwę Beneficjenta oraz tytuł Projektu wraz z flagą Rzeczypospolitej Polskiej, znakiem Unii Europejskiej i Funduszy Europejskich z odwołaniem do Europejskiego Funduszu Społecznego.
- W trakcie wizyty monitoringowej ZK przeprowadził wśród uczestników ankietę oceniającą, w celu sprawdzenia ich wiedzy nt. współfinansowania Projektu ze środków UE w ramach EFS oraz w celu sprawdzenia czy uczestnicy są zadowoleni z udziału w danej formie wsparcia. Ankieta zawierała dwa pytania dotyczące źródeł finansowania Projektu, tj.:
  - Pytanie 1 – Czy Pan/Pani jako uczestnik danej formy wsparcia został/a poinformowany/a, że bierze udział w Projekcie dofinansowanym przez Unię Europejską? – 100,00% (13 osób) udzieliło odpowiedzi twierdzącej.
  - Pytanie 2 - Z jakiego Funduszu Europejskiego finansowana jest forma wsparcia, w której Pan/Pani bierze udział? Prosimy o zaznaczenie prawidłowej odpowiedzi – 7,69% (1 osoba) zaznaczyła odpowiedź „Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, zaś 92,31% (12 osób) zaznaczyło odpowiedź „Europejski Fundusz Społeczny”.
- W oparciu o przeprowadzoną ankietę, ZK potwierdził, że uczestnicy biorący udział w zawodach są zadowoleni z udziału w tej formie wsparcia. W ankiecie zadano następujące pytania:
  - Pytanie 3 - Czy otrzymał/a Pan/Pani materiały związane z formą wsparcia, w której bierze Pan/Pani udział – 84,62% (11 osób) udzieliło odpowiedzi „Tak”, 15,38% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „Nie”.
  - Pytanie 4 - Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z udziału w danej formie wsparcia? W przypadku udzielenia na pytanie odpowiedzi NIE, proszę o krótkie uzasadnienie – 100,00% (13 osób) udzieliło odpowiedzi twierdzącej.
  - Pytanie 5 - Czy został/a Pan/Pani poinformowany/a o celach Projektu? – 92,31% (12 osób) udzieliło odpowiedzi „Tak”, zaś 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „Nie”.
  - Pytanie 6 - Jak ocenia Pan/Pani sposób informowania o Projekcie? – 38,46% (5 osób) udzieliło odpowiedzi „bardzo dobrze”, 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „dobrze”, 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „zadowolająco”, zaś 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „źle”.
  - Pytanie 7 - Czy realizatorzy Projektu przedstawili, w jakich innych formach wsparcia będzie Pan/Pani mógł/mogła uczestniczyć? – 100,00% (13 osób) udzieliło odpowiedzi „Tak”.
  - Pytanie 9 – Ocena programu formy wsparcia - pytanie zostało podzielone na 6 podpunktów tj.:
    - ✓ Dzięki udziałowi w danej formie wsparcia zdobyłem/-am nową wiedzę/umiejętności potrzebne na moim stanowisku pracy – 38,46% (5 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 53,85% (7 osób) udzieliło odpowiedzi „zgadzam się”, zaś 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „częściowo się zgadzam”.
    - ✓ Cele danej formy wsparcia zostały jasno określone – 46,15% (6 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi



„zgadzam się”, 15,39% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „częściowo się zgadzam”, zaś 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „nie zgadzam się”.

- ✓ Rytm pracy i środki dydaktyczne pomogły osiągnąć cele danej formy wsparcia – 38,46% (5 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”, zaś 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „częściowo się zgadzam”.
- ✓ Zakres zagadnień formy wsparcia został dobrze dopasowany do moich potrzeb - 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 38,46% (5 osób) udzieliło odpowiedzi „zgadzam się”, 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „częściowo się zgadzam”, zaś 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „zdecydowanie nie zgadzam się”.
- ✓ Dzięki udziałowi w danej formie wsparcia jestem w stanie wprowadzić usprawnienia na moim stanowisku pracy – 38,46% (5 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”, zaś 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „częściowo się zgadzam”.
- ✓ Dzięki udziałowi w danej formie wsparcia jestem w stanie podnieść efektywność zespołu w którym pracuję – 46,15% (6 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”, zaś 30,77% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi „częściowo się zgadzam”.
- Pytanie 10 - Ocena sposobu organizacji danej formy wsparcia - pytanie zostało podzielone na 4 podpunkty, tj.:
  - ✓ Lokalizacja miejsca formy wsparcia, możliwość dojazdu jest odpowiednia – 53,85% (7 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, zaś 46,15% (6 osób) udzieliło „zgadzam się”.
  - ✓ Warunki pracy: sala, wyposażenie, oświetlenie pomagają aktywnie uczestniczyć w danej formie wsparcia – 61,55% (8 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 15,38% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”, 15,38% (2 osoby) udzieliły odpowiedzi „częściowo się zgadzam”, zaś 7,69% (1 osoba) udzieliła odpowiedzi „Nie zgadzam się”.
  - ✓ Jakość materiałów przekazanych podczas realizacji formy wsparcia jest wysoka – 46,15% (6 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, 23,07% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”, zaś 30,78% (4 osoby) udzieliły odpowiedzi ” częściowo się zgadzam”.
  - ✓ Jakość warunków (wyżywienie, zakwaterowanie) jest odpowiednia –100,00% 13 osób) udzieliło odpowiedzi „nie dotyczy”.
- Uczestnicy skontrolowanego kursu w ankiecie przekazali swoje oceny w ramach niektórych badanych obszarów:
  - Pytanie 12 – Jakich zagadnień podczas realizacji danej formy wsparcia zabrakło (proszę wymienić maksymalnie 5)?
    - ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Nic nie brakowało”;
    - ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Brak tematu odnośnie komunikacji samego personelu między sobą oraz mało treści odnośnie osób starszych”;
    - ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Uważam, że wszystkie interesujące mnie formy, zagadnienia zostały zrealizowane”;
    - ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Wszystko co powinno być zawarte”;
    - ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Wszystkie zagadnienia zostały zawarte w danej formie wsparcia”;
    - ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikacja z pacjentami psychiatrycznymi z wybranymi jednostkami np. mania w przebiegu CHAD, schizofrenii, zaburzeń itd.”;



- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Ogólnej komunikacji z pacjentem oraz komunikacja z pacjentem psychiatrycznym”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Otwartej dyskusji”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Uważam, że nie zabrakło żadnych zagadnień”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Niczego nie brakowało”;
- ✓ Trzy osoby nie udzieliły odpowiedzi na pytanie.

○ Pytanie 13 – Proszę wymienić najbardziej interesujące zagadnienia, które zostały omówione podczas realizacji danej formy wsparcia (maksymalnie 3):

- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Budowanie pozytywnej atmosfery w rozmowie z pacjentem, przekazywanie negatywnych informacji”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Problemy pacjentów z chorobą nowotworową”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikowanie się z osobami starszymi”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Pacjent onkologiczny i wszystko, co oscylowało wokół jego tematu, był mało poruszany na uczelni, więc Projekt był dobrym uzasadnieniem”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Praca nad własnym spostrzeganiem swojej pracy, wykorzystanie empatii w pracy”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „- komunikacja z pacjentem, - odczucia personelu związaną z pracą z pacjentem onkologicznym i geriatrycznym”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „- komunikacja z pacjentem na danym etapie leczenia onkologicznego, - odczucia personelu w pracy z pacjentami geriatrycznymi i onkologicznymi”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikacja z pacjentem onkologicznym, komunikacja z pacjentem w wieku starszym”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „1. Komunikacja z osobami z depresją, 2. Komunikacja z onkologicznymi pacjentami”, 3. Empatia”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikacja z pacjentem onkologicznym”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Wyrażenia dwuznaczne, z których nie należy korzystać podczas rozmowy z pacjentem”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikacja z pacjentem onkologicznym”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikacja z pacjentami onkologicznymi i pacjentami w starszym wieku”.

○ Pytanie 14 – Co Pana/Pani zdaniem powinno zostać ulepszone?

- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Według mnie wszystko jest dobrze”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Projekt powinien dotyczyć większej ilości kierunków, które miałyby w przyszłości kontakt z pacjentem”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Komunikacja wydziału wraz ze studentami. Pani wykładowca M. jest świetna, jej proszę NIE zmieniać”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Poprawie powinna ulec komunikacja wydziału ze studentami”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Nie mam uwag”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Forma prowadzenia godziny kursu, więcej ciekawych treści”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Więcej umiejętności praktycznych, a mniej teorii”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Uważam, że wszystko przebiegło idealnie i nie wymaga ulepszeń”;
- ✓ Jeden z uczestników wskazał: „Nie mam zdania, spełniły moje oczekiwania”;
- ✓ Cztery osoby nie udzieliły odpowiedzi na pytanie.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pytanie 15 – Proszę opisać w jaki sposób udział w danej formie wsparcia wpłynął na Pani/Pana umiejętność? <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Nabrałem umiejętności pozytywnej atmosfery nawet jeśli nie znam dobrze pacjenta. Rozmawiać na tematy ciężkie z pacjentem”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Patrzenie w szerszym świetle na pacjenta”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Poszerzyłam swoje umiejętności komunikowania się i przekazywania różnych informacji”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Wpłynął pozytywnie ze względu na większą świadomość odnośnie komunikacji z pacjentem onkologicznym oraz starszym. Zwrócić uwagę na ich potrzeby i specyficzną formę rozmowy”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Lepiej rozumiem swoje zadania i obowiązki, dostała również dodatkowe narzędzia ułatwiające moją przyszłą pracę”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Poprawiło to mój sposób komunikacji z osobami onkologicznymi”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Poprawiły się moje umiejętności w komunikacji z pacjentami geriatrycznymi i onkologicznymi”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Uzyskałam informację na temat pacjentów w szczególnych sytuacjach (wiele starszy, choroba nowotworowa) oraz zostałam wyposażona w metody efektywnej i odpowiedniej komunikacji z nimi”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Myślę, że wpłynął, ale jeszcze nie mam, jak tego sprawdzić”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „W stopniu średnim, ponieważ na studiach przedstawiono nam częściowo te treści”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Zwiększyć efektywność wypowiedzi”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „ Zakres moich umiejętności zostały podniesione”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „ Poprawa zdolności komunikowania się z pacjentami”.</li> </ul> </li> <li>○ Pytanie 16 – Inne uwagi do Projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Pozytywnie spędzony czas, wiedza przydatna”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Nie mam uwag”;</li> <li>✓ Jeden z uczestników wskazał: „Może lepszym rozwiązaniem byłoby zrobienie Projektu rok wcześniej, tj. począwszy od II roku pielęgniarstwa”;</li> <li>✓ Trzech uczestników wskazało: „Brak”;</li> <li>✓ Siedmiu uczestników nie udzieliło odpowiedzi.</li> </ul> </li> <li>• Kurs prowadzony był przez jednego trenera, tj.: Panią doktor ████████ ZK zweryfikował dokumentację trenera, w tym posiadane certyfikaty i umowy o pracę. Na podstawie przedstawionych dokumentów, ZK potwierdza, że trener posiada odpowiednie kwalifikacje. Uczestnicy kursu zostali poproszeni o ocenę trenera: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pytanie 11 - Ogólna ocena wykładowców - pytanie zostało podzielone na 2 podpunkty tj. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kompetencje wykładowców są adekwatne do celów danej formy wsparcia – 76,92% (10 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, zaś 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”.</li> <li>✓ Postawa wykładowców jest przyjazna, profesjonalna i zaangażowana – 76,92% (10 osób) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie zgadzam się”, zaś 23,08% (3 osoby) udzieliły odpowiedzi „zgadzam się”.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
13	Stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości	Nie stwierdzono.

14	Stwierdzone podejrzenia oszustw finansowych lub działania o charakterze korupcyjnym	Nie stwierdzono.
15	Ocena wg kryteriów	Nie dotyczy.
16	Zalecenia pokontrolne	Brak.
17	Data sporządzenia Informacji pokontrolnej	30.05.2023 r.

Informację pokontrolną sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla jednostki kontrolującej i jednostki kontrolowanej.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 25 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności Na podstawie art. 25 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 ((Dz.U. z 2020 roku, poz. 818 z późn. zm.) podmiot kontrolowany ma prawo do zgłoszenia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do tej informacji.

Termin 14 dni może być przedłużony przez instytucję kontrolującą na czas oznaczony, na wniosek podmiotu kontrolowanego, złożony przed upływem terminu zgłoszenia zastrzeżeń. Zastrzeżenia podmiotu kontrolowanego mogą zostać w każdym czasie wycofane. Zastrzeżenia, które zostały wycofane, pozostawia się bez rozpatrzenia.

Poprawność nieznana

Kamila Ignalewska Dokument podpisany przez Kamila Ignalewska  
Data: 2023.05.30 15:29:06 CEST

.....  
(Podpis kierownika zespołu kontrolującego)

Poprawność nieznana

Artur Rusin Dokument podpisany przez Artur Rusin  
Data: 2023.05.30 15:16:13 CEST

.....  
(Podpis członka zespołu kontrolującego)

Akceptowane i zatwierdzone przez:

Z upoważnienia Ministra Zdrowia

Ernest Bober

Naczelnik Wydziału Kontroli

/dokument podpisany elektronicznie/

.....  
(Podpis osoby akceptującej i zatwierdzającej)

Data sporządzenia: 30.05.2023 r.