



Warszawa, dnia 1 czerwca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.96.2022.DF.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 listopada 2022 r., Gminy Latowicz – reprezentowanej przez Panią [REDAKOWANA], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego w m. Latowicz, gm. Latowicz, pow. miński, woj. mazowieckie;
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. charakterystyki planowanego zbiornika wraz z jego parametrami w formie opisowej graficznej, w tym: parametry zalewu, skarp, rodzaj zastosowanych umocnień, rodzaje zastosowanych zabezpieczeń przeciwpowodziowych, urządzenia przelewowo spustowe;
 2. elementów środowiska w obrębie terenu przedsięwzięcia oraz w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając przede wszystkim ukształtowanie (morfologię) terenu, cieków wodnych/rowów melioracyjnych/urządzenia wodne;
 3. charakterystyki hydromorfologicznej rzeki Świder i rzeki Suj na wysokości projektowanego zbiornika, w tym charakterystyczne przepływy i odpowiadające im stany wody, zwłaszcza przepływ nienaruszalny umożliwiający zachowanie życia biologicznego, prędkość przepływu, spadek dna, szerokość koryta rzeki, załączyć profil poprzeczny i podłużny koryta rzeki Świder i Suj;
 4. szczegółowej analizy warunków gruntowo-wodnych na terenie przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem głębokości sezonowego występowania pierwszego poziomu wodonośnego oraz obszarów o płytkim zaleganiu wód gruntowych oraz obszarów podmokłych;
 5. informacji dotyczących warunków hydrologicznych, hydrogeologicznych i geologicznych terenu, na którym planowany jest zbiornik w odniesieniu do możliwości wykonania przedmiotowej inwestycji;
 6. technologii wykonania robót budowlanych, z uwzględnieniem ewentualnego etapowania przedsięwzięcia; przedstawić technologię wykonania zalewu wraz z podaniem wszystkich charakteryzujących go parametrów w odniesieniu do rzędnych aktualnego ukształtowania terenu;
 7. zagrożeń dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego, na wszystkich etapach realizacji przedsięwzięcia oraz na etapie eksploatacji;
 8. przewidywanego oddziaływania planowanego zbiornika na bilans wodny zlewni oraz na przepływy charakterystyczne, o których mowa w pkt. II.7 niniejszego postanowienia;
 9. szczegółowego zakresu planowanych prac, w tym charakterystykę prac w korytach rzek;

10. konstrukcji oraz wysokości piętrzenia stopnia wodnego na rzece Świder oraz opisać sposób gospodarowania wodą na piętrzeniu;
11. celowości realizacji zbiornika w ww. lokalizacji przy istniejących uwarunkowaniach gruntowo-wodnych;
12. oddziaływań przedsięwzięcia na dolinę rzeczną poniżej i powyżej piętrzenia; załączyć do raportu załącznik graficzny obrazujący zasięg oddziaływania inwestycji, w tym zasięg cofki; ocenić wpływ planowanego zbiornika na stabilność dna i skarp rzek powyżej i poniżej jego lokalizacji;
13. analizy wpływu planowanej inwestycji na możliwe zmiany naturalnych warunków hydromorfologicznych wód powierzchniowych w wyniku zabudowy hydrotechnicznej, w tym wystąpienie przerwania ciągłości morfologicznej rzeki, zaburzenie ciągłości biologicznej rzeki oraz wystąpienia zagrożenia ekosystemów od wód zależnych, odnosząc się do etapu budowy i eksploatacji zbiornika;
14. rodzaju planowanej przepławki, dokonać analizy jej funkcjonalności;
15. wpływu projektowanego zbiornika na sposób przejścia fali powodziowej ze względu na lokalizację terenu inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
16. zagrożenia dla środowiska i terenów sąsiednich w przypadku powodzi oraz przejścia przez zbiornik wód powodziowych w pełnym zakresie rezerwy powodziowej;
17. analizy powiązania funkcji przeciwpowodziowej zbiornika z mapami zagrożenia powodziowego, mapami ryzyka powodziowego oraz planami zarządzania ryzykiem powodziowym;
18. rodzaju projektowanego odwodnienia budowlanego wraz z jego parametrami (w tym zasięg leja depresji), określić ilość wód pochodzących z odwodnienia oraz sposób ich zagospodarowania;
19. warunków technologicznych i organizacyjnych w celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko gruntowo-wodne i ekosystemy od wód zależne; w tym określić warunki prowadzenia prac w korycie rzek;
20. wariantów przedsięwzięcia, uwzględniając racjonalny wariant alternatywny oraz racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, w tym określić przewidywane oddziaływania wszystkich wariantów przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, a także porównać zasięgi oddziaływania analizowanych wariantów, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne pozostające w kontakcie hydraulicznym;
21. skutków realizacji poszczególnych wariantów w zakresie ochrony przeciwpowodziowej;
22. przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko; odnieść się do możliwości prowadzenia monitoringu oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
23. analizy zgodności przedsięwzięcia z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w tym należy zidentyfikować i przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolite części wód podziemnych (JCWPd) zlokalizowane na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Należy m.in. zidentyfikować JCWP i JCWPd znajdujące się na terenie, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia lub na terenie oddziaływania przedsięwzięcia, podać ich stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny oraz oszacować wartość istotności ingerencji w JCWP. Analizy wpływu planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz.U., 2022, poz. 2625 ze zm., zwanej dalej „Prawem Wodnym”);
24. ewentualnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP; należy załączyć dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy Prawo wodne;
25. innych użytkowników wód oraz wpływu projektowanej inwestycji na dotychczasowe korzystanie z wód przez tych użytkowników;
26. opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
27. opisu elementów środowiska przyrodniczego (inventaryzacja przyrodnicza w cyklu minimum jednego roku uwzględniająca wszystkie okresy fenologiczne tj.: migracje, wędrówki jesienne, wiosenne, okres zimowania oraz okres lęgowy/rozrodczy) terenu inwestycji oraz obszarów

znajdujących się w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji (np. w zakresie ptaków - tereny rzeki Świder w buforze 0,5 km od działek inwestycyjnych), korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych). Opis powinien dotyczyć w szczególności elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Opis powinien być sporządzony w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Kontrole terenowe powinny zostać przeprowadzone w szczególności w zakresie inwentaryzacji:

- owadów związanych z rzeką (ważki) - co najmniej 2 kontrole. Pierwsza kontrola w okresie od 1 do 10 czerwca. W przypadku wczesnej i ciepłej wiosny kontrolę można przeprowadzić już w ostatnich dniach maja, w przypadku długiej i ostrej zimy można opóźnić kontrolę do 12-15 czerwca. Druga kontrola powinna nastąpić minimum 14 dni później;
- ssaków związanych z rzeką (np. bóbr i wydra) - przynajmniej jedna kontrola wykonana w okresie zimowym lub wiosennym tj. po i przed okresem rozwoju roślinności zielnej. Należy również zwrócić uwagę aby badania nie nastąpiły w trakcie i po okresie występowania dużych opadów deszczu i śniegu oraz po wezbraniach wód;
- ptaków związanych z rzeką - minimum po trzy kontrole wykonane w okresie lęgowym ptaków. O wyznaczeniu dokładnych terminów kontroli powinien decydować ekspert ornitolog;
- ptaków gniazdujących na brzegu rzeki lub na terenach zadrzewionych – co najmniej trzy kontrole. Pierwsza kontrola w miesiącu kwietniu zaś kolejne w maju i czerwcu;
- ptaki gniazdujące na terenach otwartych łąk, pastwisk i gruntów rolnych oraz leśnych na terenie gdzie planowana jest inwestycja oraz w buforze do 500 metrów od skrajnych granic przedsięwzięcia;
- ptaki w okresie migracji oraz miejsca koncentracji w okresie wiosennej i jesiennej migracji;
- ryb występujących w korycie rzeki Świder, minimum 4 kontrole w tym dwie kontrole w okresie wędrówek (marzec-kwiecień, październik-listopad);
- mięczaków – minimum dwie kontrole w okresie czerwiec-wrzesień.

Badania ukierunkowane na wykrycie pozostałych gatunków powinny być prowadzone w terminach dostosowanych do badanej grupy siedlisk/gatunków roślin lub zwierząt, w tym ich wzmożonej aktywności (okresy migracji, rozrodu).

Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją szczegółowo opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania ich przez poszczególne gatunki. Wyniki każdej kontroli powinny zostać opatrzone danymi na temat panujących wówczas warunków atmosferycznych, tj. temperatura powietrza, opady, zachmurzenie. Podczas badań fauny należy notować m.in: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt (głównie ssaków, ptaków i płazów) powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się. Kontrole herpetologiczne powinny obejmować obserwacje bezpośrednie, rejestracje głosów godowych czy aktywne wyszukiwanie miejsc składania skrzeku/jaj oraz kryjówek lądowych. Badania entomologiczne powinny mieć charakter szczegółowej kontroli potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez owady, w szczególności przez gatunki objęte ochroną.

Dopuszcza się wykorzystanie innych danych na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym, tj. danych posiadających walor danych naukowych (np. inwentaryzacja terenu na potrzeby innej inwestycji na tym terenie albo wcześniejsze inwentaryzacje, nie starsze niż 3 lata). Innymi słowy jeśli dla danego terenu są aktualne dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest szczegółowy opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji.

Konieczność taka istnieje natomiast jeśli nie ma dokumentu/opracowania na podstawie którego można dokonać szczegółowego opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań, w tym terminy i liczbę kontroli poszczególnych grup organizmów i ich siedlisk oraz panujące przy każdej z nich warunki atmosferyczne;

28. opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
29. wpływu planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody w tym na obszar Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra PLH140025 (mając na uwadze wskazane w Planie Zadań Ochrony zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony), rezerwat przyrody Świdry w tym:
 - opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności przyrodę obszarów objętych ochroną takich jak obszary Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra PLB140025 oraz rezerwat przyrody Świdry;
 - analizy możliwości realizacji inwestycji w kontekście ograniczenia stanu wód w rzece Świdra i ich wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra i rezerwat przyrody Świdry;
30. informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych do realizacji;
31. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;
32. charakterystyki występowania ptaków, dla których realizacja przedsięwzięcia zniszczy siedliska lęgowe i miejsca żerowania oraz koncentracji podczas migracji, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
33. wykonania analizy pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;
34. listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
 - charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może mieć negatywny wpływ, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
35. opisu przewidywanych skutków dla ryb, mięczaków, ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
36. analizę hydrologiczną rzeki Świdra oraz wpływ planowanej inwestycji na stan i poziom wody w korycie rzeki Świdra;
37. opisu analizowanych wariantów, w tym:
 - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
38. określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: utrata siedlisk lęgowych, miejsc żerowania, miejsc koncentracji podczas migracji wiosennej i jesiennej, ograniczenie przepływu wód w rzece Świdra, zniszczenie gatunków i siedlisk poprzez zmiany hydrologiczne w korycie rzeki Świdra oraz w obrębie jej doliny, fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową infrastruktury towarzyszącej w tym:
 - wpływu inwestycji na gatunki zwierząt, ptaki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze planowanej inwestycji oraz w sąsiedztwie inwestycji,
 - wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze),
 - wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
 - wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz

siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji przedsięwzięcia dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania inwestycji na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoji Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów na sieć Natura 2000),
- wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej.

W przypadku, gdy mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652), należy do zakresu raportu dodać poniższe pkt:

1. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy zapisać w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF.
2. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

W dniu 21 listopada 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 18 listopada 2022 r. Gminy Latowicz – reprezentowanej przez Panią [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia przedmiotowego wniosku wpłynęły w dniach: 19 grudnia 2022 r. oraz 20 grudnia 2022 r.

Analiza wniosku wykazała, że inwestycja będzie przygotowywana zgodnie z regulacją ustawy z dnia 8 lipca 2040 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 484) i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 22 grudnia 2022 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z dnia 18 stycznia 2023 r. Regionalny Dyrektor został poinformowany o przekazaniu sprawy zgodnie z właściwością do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwany dalej „Dyrektorem RZGW w Warszawie”) wydał postanowienie z dnia 24 maja 2023 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.5.2023.IK/MSP, w której stwierdził, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem oos”).

W dniu 22 grudnia 2022 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim (zwanego dalej „Inspektorem Sanitarnym”) o wydanie opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Inspektor Sanitarny 11 stycznia 2023, znak: ZNS.9022.309.2022 wydał opinię stwierdzającą, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia inwestycyjnego nie jest wymagane.

Regionalny Dyrektor uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie budowie zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową na rzece Świder w miejscowości Latowicz. Projektowany zbiornik położony będzie na rzece Świder od km 68+750 do 69+990. Zbiornik powstanie w wyniku spiętrzenia wód rzeki Świder budowlą piętrzącą klasy IV. Spiętrzenie spowoduje zalanie części gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie koryta rzeki. Pojemność zbiornika zostanie uzyskana poprzez odpowiednie ukształtowanie czaszy zbiornika oraz obwałowań na odcinkach, które będą tego wymagać.

Założenia projektowe zbiornika:

- powierzchnia zbiornika ok. 0,2 km² (ok 20 ha);
- pojemność zbiornika ok. 300 tys. m³;
- budowla piętrząca – jaz dwuprzęsłowy z możliwością regulacji przepływu;
- ukształtowanie czaszy zbiornika poprzez usunięcie nadmiaru gruntu do poziomu nie więcej niż aktualna rzędna dna koryta rzeki;
- ograniczenie zasięgu zalewu naturalnego na wybranych odcinkach brzegu poprzez odpowiednie budowle hydrotechniczne (obwałowania);
- budowla piętrząca zapewni przepływ wód miarodajnych i kontrolnych;
- koryto rzeki poniżej budowli będzie odpowiednio przygotowane do przepuszczenia wód wezbraniowych i chronione przed erozją poprzez umocnienie brzegów i dna;
- brzegi zbiornika będą odpowiednio ukształtowane i zabezpieczone przed zwiększonymi prędkościami wód i falowaniem;
- koryto rzeki w rejonie cofki zbiornika będzie odpowiednio ukształtowane i zabezpieczone;
- budowla piętrząca zostanie zaopatrzona w urządzenie umożliwiające migrację organizmów żywych.

Planowane funkcje zbiornika to: ochrona przeciwpowodziowa terenów poniżej zbiornika, zwiększenie retencji wód rzeki Świder, regulacja przepływów w korycie rzeki poniżej zbiornika, przeciwdziałanie skutkom suszy poprzez magazynowanie wód, poprawienie warunków hydrologiczno-glebowych, siedliskowych i mikroklimatycznych, utrzymanie piętrzenia dla rekreacyjnego korzystania ze zbiornika.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że inwestycja graniczy z drogą powiatową i cmentarzem, lecz nie przewiduje się kumulacji oddziaływania obiektów.

Z uwagi na powyższe przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie ewentualnych oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji będą wykorzystywane: woda, surowce (m.in. beton, stal, kamień łamany), paliwa, energia elektryczna. W fazie eksploatacji nie przewiduje się wykorzystywania surowców. Może wystąpić zapotrzebowanie na energię elektryczną. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji pozwoli wskazać i ocenić wpływ planowanej inwestycji na różnorodność biologiczną oraz wykorzystanie zasobów naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie budowy maszyn. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązać się także z wytwarzaniem odpadów, w tym niebezpiecznych oraz powstawaniem ścieków socjalno – bytowych.

Z uwagi na skalę przedmiotowej inwestycji przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, w tym pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska zarówno w zakresie ochrony powietrza jak i poziomu hałasu oraz pozwoli ocenić sposób zagospodarowania powstających ścieków i odpadów, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie może stwarzać ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych w okresie realizacji inwestycji i eksploatacji inwestycji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi szczegółowe określenie wpływu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano przewidywane ilości i rodzaje odpadów powstających w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczne wskazanie wpływu gospodarki odpadami na środowisko w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wskazano, iż teren inwestycji znajduje się w obrębie ww. obszarów. Jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na analizę położenia planowanej inwestycji względem obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. Raport oos winien odnieść się do kwestii wpływu inwestycji na ww. obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że w rejonie inwestycji znajdują się strefy ochronnej pośredniej ujęć wód. Raport oos winien odnieść się do kwestii położenia inwestycji względem wszystkich obszarów objętych ochroną.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Najbliższe położone od planowanej inwestycji obszary Natura 2000:

- ok. 4,6 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB140009;
- ok. 6,5 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Gołe Łąki PLH140001;
- ok. 13 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025.

Działki inwestycyjne położone są w granicach korytarza ekologicznego Lasy Łukowskie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zbiornika retencyjnego przeciwpowodziowego na rzece Świder na odcinku od km 68+750 do 69+990 w m. Latowicz, gm. Latowicz.

Obszar na którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie stanowią grunty rolne w tym łąki i pastwiska. Teren przeznaczony pod budowę zbiornika retencyjnego stanowi dogodnie siedliska sprzyjające występowaniu wielu gatunków chronionych zwierząt i roślin.

Na podstawie przedstawionej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie można wykluczyć wpływu planowanej inwestycji na siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra oraz rezerwat przyrody Świder.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w obszarze Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji także na gatunki zwierząt i roślin będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra PLH140025 w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji. Należy również dokonać analizy wpływu zamierzenia na stan wody w rzece Świder w okresie niżówek. Przy niskich stanach wód przy zaplanowanym piętrzeniu może dojść do ograniczenia przepływu w rzece co może wpłynąć na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 i rezerwacie przyrody Świder. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu oraz jego bezpośredniej okolicy i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, w związku z powyższym zastosowanie ma w tym przypadku art. 64 ust 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj., zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, należy dokonać uzgodnienia w drodze postanowienia.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki środowiska w miejscu jego realizacji oraz w jego pobliżu w porównaniu do stanu obecnego.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na te obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Latowicz wynosi ok. 47,7 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w rejonie realizacji przedsięwzięcia znajdowały się jeziora. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wpływ przedsięwzięcia na jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w rejonie realizacji przedsięwzięcia znajdowały się uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowana inwestycja może wpływać na stosunki wodne w okolicy. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli w pełni rozpoznać i przeanalizować tę kwestię oraz ocenić skutki środowiskowe takiego stanu rzeczy. Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można w pełni ustalić zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również jego zgodności z Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, a w szczególności jego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w posiadanej przez Regionalnego Dyrektora dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli dokładnie określić wielkość i złożoność oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie dokumentacji nie można stwierdzić, jaki będzie rodzaj i skala możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikające z prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań. Autor raportu oś winien odnieść się do powyższej kwestii.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli ocenić czy oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Raport oś powinien wskazać skuteczne metody minimalizowania prognozowanego oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Gmina Latowicz – reprezentowana przez Panią [REDACTED]
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Warszawie
ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim
ul. Plac Kilińskiego 10, 05-300 Mińsk Mazowiecki.