

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA OBSZARU NATURA 2000 OSTOJA WIGIERSKA PLH200004

| Lp. | Przedmioty ochrony | Parametr/wskaźnik stanu ochrony | Cel ochrony | Uwagi |
|-----------|--|------------------------------------|---|---|
| 1. | Siedliska | | | |
| 1.1 | 3140 - Twardowodne oligo – mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i> | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 2400 ha siedliska (jeziora Wigry, Przetaczek, Białe Wigierskie Muliczne, Czarne k. Bryzgła, Czarne k. Gawrych Rudy, Krusznik, Samle Małe, Koleśne, Czarne k. Krzywego) z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Siedlisko 3140 na terenie Ostoi Wigierskiej tworzy 10 jezior o bardzo zróżnicowanej wielkości (0,8-2202 ha). Rozmieszczenie tego siedliska na terenie WPN i Ostoi Wigierskiej jest dosyć równomierne.</p> <p>Osiem jezior położonych na terenie WPN zajmuje powierzchnię 2368 ha (98% powierzchni siedliska w obszarze). Pozostałe 2 jeziora zlokalizowane poza granicami Parku zajmują łączną powierzchnię 49 ha.</p> <p>Ostatnią ocenę stanu ochrony siedliska 3140 przeprowadzono w latach 2011- 2013 r. Stan ochrony siedliska uzyskał ocenę ogólną U1. W odniesieniu do 6 jezior (Wigry, Przetaczek, Białe Wigierskie Muliczne, Czarne k Bryzgła, Czarne k. Gawrych Rudy) stanowiących 96,9% powierzchni siedliska w obszarze Ostoi stan ochrony został oceniony jako FV, na pozostałej powierzchni (jeziora Krusznik, Samle Małe, Koleśne, Czarne k. Krzywego) jako U1.</p> <p>W perspektywie kolejnych 10 lat utrzymanie stałej powierzchni siedliska wydaje się być niezagrażone. Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r.</p> |
| | | Struktura roślinności ramienicowej | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – stopień pokrycia dna przez łąki ramieniowe >50) w jeziorze Przetaczek.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powierzchnia zajęta przez łąki ramienicowe bez zmian) lub niezadowolającym (U1 – spadek powierzchni łąk ramienicowych nie większy niż 20% w stosunku do</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Dotychczas największy procentowy udział ramienic w fitolitoralu stwierdzono w jeziorze Przetaczek (88%), Krusznik (59%) oraz Białe Wigierskie (56%). Najmniejszy udział oscylujący w granicach 30% i poniżej stwierdzono w jeziorach Wigry,</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>badań wcześniej prowadzonych) dla siedlisk/jezior Wigry, Białe Wigierskie, Muliczne, Czarne k. Bryzgia, Krusznik, Samle Małe, Koleśne, Czarne k. Krzywego.</p> | <p>Samle Małe i Czarne k. Bryzgia.</p> <p>Z uwagi na sposób waloryzacji wskaźnika konieczne jest ustalenie głębokości jezior: Wigry 73 m, Gałęziste 14,3 m, Przetaczek 4 m, Białe Wigierskie 34 m, Muliczne 11,3 m Czarne k. Bryzgia 32 m, Czarne k. Gawrych Rudy 10 m, Krusznik 18 m, Samle Małe 10 m, Koleśne 15 m, Czarne k. Krzywego 8,8 m.</p> <p>Z uwagi na głębokość jezior jedynie dla jeziora Przetaczek wskaźnik waloryzuje się jak dla jezior płytkich, poprzez ocenę stopnia pokrycia dna przez łąki ramieniowe w skali: FV – stopień pokrycia dna przez łąki ramienicowe >50%, U1- stopień pokrycia dna przez łąki ramienicowe 10-50%, U2 - stopień pokrycia dna przez łąki ramienicowe <10%. Dla pozostałych jezior określa się zmiany powierzchni łąk ramienicowych w skali: FV – bez zmian lub zwiększa się, U1 – spadek powierzchni nie większy 20%, U2 – spadek powierzchni powyżej 20%.</p> <p>Obecnie nie ma danych liczbowych pozwalających na ocenę wskaźnika. Dane ogólne wskazują na ciągły spadek powierzchni ramienic w większości jezior ostoi.</p> <p>Osiągnięcie wskaźnika na poziomie właściwym (FV) jest niezbędne do utrzymania wskaźnika powierzchnia siedliska w obszarze. Osiągnięcie wskaźnika będzie możliwe przez ograniczenie presji, szczególnie eutrofizacji siedliska i fizycznego niszczenia ramienic.</p> <p>Jezioro Muliczne w dwóch ostatnich cyklach monitoringu PMŚ (2014 i 2017 r.) otrzymało ocenę wskaźnika U2. Stoi to w sprzeczności z wynikami badań podwodnych prowadzonych w latach 2018-22, które nie wykazały istotnego spadku powierzchni zajętej przez ramienice, zatem stan wskaźnika należy ocenić jako właściwy FV.</p> <p>Przeprowadzone w 2022 r. badania roślinności rzeczywistej jeziora Czarne k. Gawrych Rudy wykazały znaczny spadek powierzchni siedliska zajętej przez ramienice (powyżej 20% w stosunku do wyników z 2014 r.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | |
|--|---------------------------|--|--|
| | | | <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Urbaniak J. 2016. Ramienice (Charophyta) Polski północno-wschodniej. Cz. II. Fragm. Florist. Geobot. Polon. 23(1): 145–150.</p> <p>Pomiary wykonane przez Pracownię Naukowo-Edukacyjną WPN w 2022 roku.</p> <p>Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r.</p> <p>Sprawozdanie z badań naukowych oraz monitoringu przyrodniczego na terenie Wigierskiego Parku Narodowego w roku 2022.</p> <p>Dynowski P. 2023. Sprawozdanie dotyczące flory i roślinności rzeczywistej Jeziora Mulicznego, ze szczególnym uwzględnieniem występowania ramienic.</p> |
| | Gatunki charakterystyczne | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - obecność co najmniej 4 gatunków ramienic) dla jezior: Białe Wigierskie, Wigry, Krusznik i Muliczne.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – obecność 2-3 gatunków ramienic) dla jezior: Przetaczek, Czarne k. Krzywego, Koleśne, Czarne k. Bryzgly, Samle Małe.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Zaproponowano utrzymanie wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie niezadawalającym (U1) dla 5 jezior z uwagi na brak możliwości jego poprawy.</p> <p>Dotychczas w obrębie siedliska 3140 stwierdzono obecność 13 gatunków ramienic, tzn.: ramienicę omszoną (<i>Chara tomentosa</i>), przeciwstawną (<i>Ch. contraria</i>), zwyczajną (<i>Ch. rudis</i>), kruchą (<i>Chara fragilis</i>), delikatną (<i>Ch. delicatula</i>), grzywiastą (<i>Ch. filiformis</i>), szorstką (<i>Chara aspera</i>), kosmatą (r. szczecinowatą) (<i>Chara hispida</i>), wielokolczastą (<i>Chara polyacantha</i>), kolczastą (<i>Chara intermedia/Chara aculeolata</i>), krynicznicę tępą (<i>Nitellopsis obtusa</i>), krynicznika ły (<i>Nitella opaca</i>), krynicznika giętkiego (<i>N. flexilis</i>). Największą różnorodność gatunkową odnotowano w jeziorze Białe Wigierskie (11 gatunków), Wigry (10) oraz Krusznik (4). W pozostałych jeziorach łąki ramienicowe są najczęściej 2-3 gatunkowe.</p> <p>W świetle danych PMŚ Jezioro Muliczne zanotowało spadek liczby gatunków ramienic z poziomu FV w roku 2014 do poziomu U2 w roku 2017. Stoi to w sprzeczności z wynikami badań podwodnych prowadzonych w latach 2018-22, które</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>wykazały obecność 6 gatunków ramienic, zatem stan wskaźnika należy ocenić jako właściwy FV.</p> <p>Podobny spadek pomiędzy latami 2014 i 2022 stwierdzono również w jeziorze Czarnym k. Gawrych Rudy. Z uwagi na charakter wskaźnika wydaje się niemożliwa poprawa jego oceny w tym jeziorze.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r.</p> <p>Sprawozdanie z badań naukowych oraz monitoringu przyrodniczego na terenie Wigierskiego Parku Narodowego w roku 2022.</p> <p>Dynowski P. 2023. Sprawozdanie dotyczące flory i roślinności rzeczywistej Jeziora Mulicznego, ze szczególnym uwzględnieniem występowania ramienic.</p> |
| | | <p>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska, w tym obce gatunki inwazyjne</p> | <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków ekspansywnych i obcych) dla jezior, Przetaczek, Białe Wigierskie, Muliczne, Czarne k Bryzgia, Czarne k. Gawrych Rudy, Samle Małe, Koleśne, Czarne k. Krzywego.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 - utrzymanie powierzchni gatunków ekspansywnych na poziomie poniżej 10%) dla siedlisk/jezior Krusznik i Wigry.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Brak danych liczbowych pozwalających określić jednoznacznie procent powierzchni siedliska zajętego przez gatunki ekspansywne.</p> <p>Wśród zespołów ramienic w wyniku wzrostu trofii wód mogą rozwijać się niektóre hydrofity naczyniowe jak: rdestnica grzebieniasta (<i>Potamogeton pectinatus</i>), moczarka kanadyjska (<i>Elodea canadensis</i>) czy rogatek sztywny (<i>Ceratophyllum demersum</i>). Taka sytuacja występuje w jeziorach Wigry, Białe Wigierskie, Czarne k. Gawrych Rudy.</p> <p>Osiągnięcie celu będzie możliwe poprzez dalsze wielokierunkowe ograniczanie procesu eutrofizacji wód.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>Maksymalna głębokość występowania łąk ramienicowych</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – >5 m) dla 5 jezior: Białe Wigierskie, Muliczne, Czarne k. Bryzgia, Przetaczek, Wigry. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – do dna) dla jeziora Przetaczek.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 5-2,5 m) dla 5 jezior: Czarne k. G. Rudy, Koleśne, Samle Małe, Czarne k. Krzywego, Krusznik.</p> <p>Osiągnięcie celu wiązało się będzie z utrzymaniem w większości zbiorników dotychczasowego zasięgu występowania łąk ramienicowych.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Spośród jezior Ostoi Wigierskiej łąki ramienicowe najgłębiej występują w jeziorze Białe Wigierskie (9 m), Muliczne (7 m), Krusznik (6 m) Czarne k. Bryzgia (5 m), Czarne k. G. Rudy (4,5 m), Wigry (4,2 m) oraz Przetaczek (3,8 m, co oznacza całkowite przerośnięcie dna tego zbiornika roślinnością zanurzoną), Koleśne (2,7), Samle Małe (2,8), Czarne (3,4).</p> <p>Zgodnie z danymi PMŚ dla części jezior maksymalna głębokość występowania ramienic uległa zwiększeniu. Pozwala to sądzić, że przy zastosowaniu odpowiednich działań ochronnych na terenie zlewni z czasem możliwa będzie poprawa wskaźnika.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r. Pomiary wykonane przez Pracownię Naukowo-Edukacyjną WPN w 2022 roku.</p> |
| | | <p>Zasięg strefy świetlnej w jeziorze</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV) dla jeziora Białego Wigierskiego (minimum 15 m) oraz dla jeziora Przetaczek (utrzymanie zasięgu strefy świetlnej do dna zbiornika).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 15 - 10 m) dla jezior: Wigry, Krusznik i Muliczne.</p> <p>Weryfikacja oceny wskaźnika dla jezior -, Czarne k. Gawrych Rudy, Czarne k. Bryzgia, Samle Małe, Czarne k. Krzywego i Koleśne .</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Dla jezior Krusznik, Czarne koło Gawrych Rudy i Samle Małe konieczne jest jednak wykonanie pomiarów miernikiem kwantowym z czujnikiem sferycznym i zweryfikowanie oceny podanego wskaźnika.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r.</p> |
| | | <p>Odczyn wody</p> | <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie właściwym (FV – bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi pomiarami) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska</p> |

| | | | | |
|-----|---|------------------------|--|--|
| | | | | (2014). Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r. |
| | | Konduktywność | Utrzymanie wskaźnika na poziomie właściwym (FV – bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi pomiarami) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r. |
| | | Plankton: fitoplankton | Utrzymanie wskaźnika na poziomie właściwym (FV – dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r. |
| | | Plankton: zooplankton | Utrzymanie wskaźnika na poziomie właściwym (FV – duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu, przewaga dużych form filtratorów/ wioślarek) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2014 r. i 2017 r. |
| 1.2 | 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 400 ha siedliska (jeziora Pierty, Długie Wigierskie, Leszczewek, Omułówek, Postaw, Okrągłe, Królówek, Białe Pierciańskie, Gałęziste, Samle Duże) z uwzględnieniem naturalnych procesów. | Siedlisko to na terenie Ostoi Wigierskiej reprezentowane jest przez 10 naturalnych jezior. Jeziora rozmieszczone są równomiernie na obszarze ostoi i charakteryzują się zróżnicowaną powierzchnią (2-232 ha), głębokością (4,5-38 m) oraz trofią (mezo-eutrofia). Dla 9 jezior (Białe Pierciańskie, Gałęziste, Królówek, Omułówek, Pierty, Samle Duże, Postaw, Długie, Okrągłe), stanowiących 96,4% powierzchni siedliska, stan ochrony został oceniony jako właściwy (FV), na pozostałej powierzchni (jezioro Leszczewek) stan ochrony oceniono na poziomie niezadowolającym (U1). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r. |
| | Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – zachowanie obecnych stosunków florystycznych) dla wszystkich zinwentaryzowanych jezior/siedlisk 3150. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). W jeziorach mających status siedliska 3150 stwierdzono występowanie gatunków typowych jak: <i>Ceratophyllum demersum</i> , <i>Myriophyllum spicatum</i> , <i>Nuphar lutea</i> , <i>Nymphaea alba</i> , <i>Potamogeton pectinatus</i> raczej: <i>perfoliatus</i> , <i>Potamogeton lucens</i> , <i>Potamogeton natans</i> . Największą liczbę zbiorowisk makrofitów stwierdzono w jeziorach Królówek (27) i Białe Pierciańskie (26), najniższą w najsilniej zeutrofizowanym jeziorze Leszczewek (10). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r. |
| | Gatunki wskazujące na degenerację siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) dla wszystkich zinwentaryzowanych jezior/siedlisk 3150. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r. |
| | Barwa wody | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo - przezroczysta) dla wszystkich zinwentaryzowanych jezior/siedlisk 3150. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r. |
| | Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – utrzymanie mierzalnej wartości przewodnictwa elektrolitycznego wód nieprzekraczającej 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$) dla wszystkich zinwentaryzowanych jezior/siedlisk 3150. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Rejestrowana do tej pory konduktywność wód jezior posiadających status siedliska 3150 wahała się od 268 $\mu\text{S cm}^{-1}$ |

| | | | | |
|-----|---|------------------------|--|--|
| | | | | <p>w jeziorze Gałęzistym do 534 $\mu\text{S cm}^{-1}$ w jeziorze Omułówek.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r.</p> |
| | | Przezroczystość wody | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV przezroczystość powyżej 2,5m) dla jezior Gałęziste i Omułówek.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 -1 – 2,5 m, dla zbiorników bardzo płytkich nie sięga dna) lub poprawa do stanu właściwego (FV) dla jezior Pierty, Długie Wigierskie, Leszczewek, Postaw, Okrągłe, Królówek, Białe Pierciańskie, oraz Samle Duże.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Wartości pomiaru parametru „przezroczystość” przyjęto dla ostatniego prowadzonego badania tj. 2012 roku.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r.</p> |
| | | Odczyn wody | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – pH: 6,5 – 7,9) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r.</p> |
| | | Plankton: fitoplankton | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV– dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r.</p> |
| | | Plankton: zooplankton | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV– Duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004 | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2010 r. i 2016 r.</p> |
| 1.3 | 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 28,50 ha siedliska (jeziora Suchar I, Suchar II, Suchar III, Suchar IV, Suchar V, Suchar VI, Suchar VII, Pietronajć, Suchar Wielki, Suchar Wschodni, Suchar Zachodni, Suchar Dembowskich, Suchar Rzepiskowy, Zielone (Ślepe), | Siedlisko 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne na terenie Ostoi Wigierskiej PLH200004 reprezentowane jest przez 18 naturalnych jezior PLH200004 (Suchar I, Suchar II, Suchar III, Suchar IV, Suchar V, Suchar VI, Suchar VII, Pietronajć, Suchar Wielki, Suchar Wschodni, Suchar Zachodni, Suchar |

| | | | |
|--|---------------------------|--|---|
| | | Sucharek k. Bryzgia, Konopniak, Wygorzele, Wądołek) z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Dembowskich, Suchar Rzepiskowy, Zielone (Ślepe), Sucharek k. Bryzgia, Konopniak, Wygorzele, Wądołek) najliczniej zgrupowanych w północnej części obszaru.</p> <p>W wyniku przeprowadzonych w 2012 r. badań stan ochrony siedliska na terenie WPN oceniono na poziomie właściwym (FV).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |
| | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika gatunków charakterystycznych na poziomie właściwym (FV – zachowanie obecnych stosunków florystycznych) w obrębie całego siedliska 3160. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Dotychczas w jeziorach dystroficznych, w obrębie lustra wody i obrzeża pla stwierdzono obecność następujących gatunków makrofitów: mchy (<i>Sphagnum sp.</i>), grążel żółty (<i>Nuphar lutea</i>), grzybień biały (<i>Nymphaea alba</i>), aldrowanda pęcherzykowata (<i>Aldrovanda vesiculosa</i>), bobrek trójlistkowy (<i>Menyanthes trifoliata</i>), kniec błotna (<i>Caltha palustris</i>), turzyca zaostrzona (<i>Carex gracilis</i>), manna jadalna (<i>Glyceria fluitans</i>), narecznica błotna (<i>Dryopteris thelypteris</i>), szlej jadowity (<i>Cicuta virisa</i>), sit rozpierzchły (<i>Juncus effusus</i>), trzęślica modra (<i>Molinia caerulea</i>), uczep zwisły (<i>Bidens cernuus</i>), pływacz zwyczajny (<i>Utricularia vulgaris</i>), rdestnica pływająca (<i>Potamogeton natans</i>), wywłócznik okółkowy (<i>Myriophyllum verticillatum</i>), rdest ziemnowodny (<i>Polygonum amphibium</i>), ramienice (<i>Chara sp.</i>), zachyłnik błotny (<i>Thelypteris palustris</i>), trzcina pospolita (<i>Phragmites australis</i>).</p> <p>W ośmiu jeziorach stwierdzono brak makrofitów. Taki stan jest typowy dla jezior dystroficznych,</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | Gatunki ekspansywne rodzime | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika gatunki ekspansywne rodzime na poziomie właściwym (FV - brak gatunków ekspansywnych) dla siedlisk/jezior (Suchar I, Suchar III, Suchar IV, Suchar V, Suchar VI, Suchar VII, Pietronajęc, Suchar Wielki, Suchar Wschodni, Suchar Zachodni, Suchar Dembowski, Suchar Rzepiskowy, Zielone (Ślepe), Sucharek k. Bryzgła, Konopniak, Wygorzele, Wądołek).</p> <p>Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne rodzime na poziomie właściwego (U1 – rodzime gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni) lub poprawa do poziomu właściwego (FV) dla siedliska/jeziora Suchar II.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Dotychczas jedynie w jeziorze Suchar II (7,7 % powierzchni siedliska w obszarze Ostoi) stwierdzono występowanie gatunku ekspansywnego – trzciny pospolitej. Z uwagi na brak danych liczbowych dotyczących % powierzchni zajmowanej przez trzcinę (dostępne dane opisowe) oceniono wskaźnik na poziomie niezadowolającym (U1).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |
| | Gatunki inwazyjne obce | Utrzymanie oceny wskaźnika gatunki inwazyjne obce na poziomie właściwym (FV – brak gatunków obcych inwazyjnych z wyjątkiem moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |
| | Barwa wody | Utrzymanie oceny wskaźnika barwa wody na poziomie właściwym (FV – barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności lub barwa < 50 mg Pt/dm ³) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |
| | Odczyn wody | Utrzymanie oceny wskaźnika odczyn wody na poziomie właściwym (FV – odczyn wody w zakresie 3 – 7, bez istotnych) zmian dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |
| | Konduktywność: (przewodnictwo elektryczne) | Utrzymanie oceny wskaźnika przewodnictwo na poziomie właściwym (FV – przewodnictwo bez istotnych zmian, poniżej 100 μS cm ⁻¹) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r. |
| | Wskaźnik HDI liczony ze wskaźników: odczyn wody, przewodnictwo, DOC/DIC | Utrzymanie wskaźnika HDI na poziomie właściwym (FV – wskaźnik HDI >50). Utrzymanie dotychczasowych wartości wskaźnika HDI w jeziorach dystroficznych dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r. |
| | Przezroczystość wody | Utrzymanie oceny wskaźnika przezroczystość wody na poziomie właściwym (FV – bez istotnych zmian w porównaniu z poprzednimi wynikami) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r. |
| | Plankton | Utrzymanie oceny wskaźnika plankton na poziomie właściwym (FV – dominacja gatunków miksotroficznych, dominacja sprężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne) dla wszystkich siedlisk/jezior w obszarze | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r. |
| | TDS | Nie określa się | Wskaźnik TDS nie był badany w ramach przygotowania dokumentacji planu ochrony obszaru Natura 2000 oraz w dotychczasowym cyklu monitoringu. Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r. |
| | Perspektywy ochrony | Utrzymanie parametru „Perspektywy ochrony na poziomie (FV – utrzymanie dotychczasowych warunków hydrologicznych tj. bez zaburzeń hydrologicznych w bezpośrednich zlewniach) dla 100% jezior dystroficznych/ siedlisk 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Wszystkie jeziora dystroficzne położone są na obszarze Wigierskiego Parku Narodowego. W związku z powyższym nie przewiduje się antropogenicznego oddziaływania na stosunki wodne, pozyskania torfu oraz niewłaściwie prowadzonej gospodarki rybackiej lub leśnej. |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| | | | | <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2011 r., 2016 r., 2021 r.</p> |
| 1.4 | 6210* Murawy kserotermiczne Festuco-Brometea | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 1,00 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Zgodnie z danymi pochodzącymi z dokumentacji Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego powierzchnia siedliska zmniejsza się. Niezbędna jest poprawa parametru do poziomu właściwego (FV). Każda ocena niższa doprowadzi do całkowitego zaniku siedliska w Ostoje Wigierskiej PLH200004.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie właściwym (FV – występuje co najmniej 6 gatunków charakterystycznych) na wszystkich płatach siedliska w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura2000 Ostoja Wigierska PLH200004.</p> |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadawalającym (U1 – do 2 gatunków obcych inwazyjnych występujących pojedynczo i niezajmujących więcej niż 5% powierzchni płatu siedliska) na wszystkich płatach siedliska w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na położenie płatów siedliska w pobliżu pól uprawnych i terenów mieszkalnych poprawa oceny wskaźnika wydaje się niemożliwa do osiągnięcia.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004.</p> |
| | | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadawalającym (U1 – obecne 1 – 2 gatunki występujące w rozproszeniu) na wszystkich płatach siedliska w obszarze. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na położenie płatów siedliska w pobliżu pól uprawnych i terenów mieszkalnych poprawa oceny wskaźnika wydaje się niemożliwa do osiągnięcia.</p> |

| | | | |
|--|------------------------------------|--|---|
| | | | Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. |
| | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV – brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% występujących sporadycznie) na wszystkich płatach siedliska w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Obecnie wskaźnik ekspansja krzewów i podrostu drzew jest na poziomie niezadawalającym (U1). Stosunkowo prosta jest poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego poprzez mechaniczne usunięcie podrostów drzew i krzewów, a następnie utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska poprzez użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe zgodne z właściwym wariantem PROW. Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. |
| | Zachowanie strefy ekotonowej | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadawalającym (U1- murawa graniczy częściowo ze zbiorowiskami antropogenicznymi) dla wszystkich płatów siedliska w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Obecnie wskaźnik jest na poziomie niezadawalającym (U1). Płaty muraw 6210 częściowo graniczą z polami uprawnymi. Ten stan raczej nie ulegnie zmianie. Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. |
| | Ogólny cel ochrony | Zachowanie struktury i funkcji siedliska co najmniej na poziomie niezadawalającym (U1) Uzupełnienie stanu wiedzy o siedlisku 6210* Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Stan ochrony siedlisk oceniono jako niezadawalający (U1). W przypadku braku użytkowania kośnego, pastwiskowego lub kośno-pastwiskowego zgodnego z wymogami siedliska stan muraw będzie się pogarszał. Są to zabiegi proste do wykonania i niekosztowne, to też „Perspektywy ochrony” oceniono na poziomie niezadawalającym U1. Jest siedlisko w całości |

| | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|---|
| | | | | <p>położone na gruntach prywatnych, poza obszarem Wigierskiego Parku Narodowego.</p> <p>Ostatni kompleksowy monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska został wykonany w 2012. W związku z powyższym, dla uaktualnienia danych i zbadania trendu zmian konieczne jest przeprowadzenie badań zgodnie z metodyką PMS wszystkich płatów siedliska 6210* Murawy kserotermiczne Festuco-Brometea.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004.</p> |
| 1.5 | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 88,62 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 88,62 ha.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| Struktura przestrzenna płatów | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1 – średni stopień fragmentacji) w całym obszarze Natura 2000. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> | |
| Gatunki charakterystyczne | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 – 3 - 4 „Gatunki charakterystyczne” dla zb. <i>Arrhenatheretum elatioris</i> , 2 Gatunki charakterystyczne dla zb. <i>Poa pratensis</i> - <i>Festuca rubra</i>) w całym obszarze Natura 2000. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Poprawa wskaźnika gatunki dominujące dla płatów z oceny U1 do FV przy zastosowaniu typowych dla siedliska zabiegów ochrony czynnej jest niemożliwa. Pojawienie się kolejnych gatunków charakterystycznych dla płatów siedliska 6510 musi nastąpić w sposób naturalny, pod wpływem czynników środowiskowych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> | |

| | | | |
|--|-------------------------------------|--|---|
| | Gatunki dominujące | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków dominujących lub status dominanta osiągają Gatunki charakterystyczne) dla 70% płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych) dla 30% płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Poprawa wskaźnika gatunki dominujące dla płatów z oceny U1 do FV przy zastosowaniu typowych dla siedliska zabiegów ochrony czynnej jest niemożliwa. Koszenie i wypas, szczególnie prowadzone w niewłaściwych terminach, doprowadza raczej do dominacji gatunków typowych dla łąk świeżych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Gatunki obce inwazyjne | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak lub pojedyncze osobniki o niskim stopniu inwazyjności) na wszystkich płaskach siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%) dla 100% płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – łączne pokrycie na transekcie <1%) dla 75% płatów siedliska.</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika do oceny właściwej (FV – łączne pokrycie na transekcie <1%) dla 25% płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Osiągnięcie właściwego stanu ochrony (FV) pod względem wskaźnika ekspansja krzewów jest osiągalna przy użyciu typowych dla siedliska zabiegów ochrony czynnej.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Udział dobrze zachowanych płatów | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika udział dobrze zachowanych płatów na poziomie niezadawalającym (U1 – dobrze zachowane płaty stanowią 50-79% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcie mało typowe, średnio bogate w gatunki) dla 100% płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Jest to sytuacja typowa dla kombinacji gatunkowej łąk 6510 w całej północno-wschodniej Polsce i nie wynika ona z negatywnych przeobrażeń, a zatem nie może ulec poprawie w wyniku zabiegów ochronnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000</p> |

| | | | | |
|-----|--|------------------------------------|---|---|
| | | | | Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Wojłok (martwa materia organiczna) | Nie określa się | Grubość nagromadzonej materii organicznej nie była badana w ramach przygotowania dokumentacji planu ochrony obszaru Natura 2000 oraz w dotychczasowym cyklu monitoringu. |
| | | Ogólny cel ochrony | Zachowanie siedliska w stanie co najmniej niezadawalającym (U1) | <p>Utrzymanie ekstensywnego użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego przynajmniej na części powierzchni; nie stosowanie nawożenia ani podsiewania mieszanek traw. Dopuszczalna okresowa lub stała zmiana sposobu użytkowania części powierzchni, pod warunkiem utrzymania ekstensywnego użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego na analogicznym areale na innych działkach w sąsiedztwie.</p> <p>Ostatni kompleksowy monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska został wykonany w 2012. W związku z powyższym, dla uaktualnienia danych i zbadania trendu zmian konieczne jest przeprowadzenie badań zgodnie z metodyką PMŚ wszystkich płatów siedliska 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>).</p> |
| 1.6 | 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 15,72 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Na terenie Parku niemal wszystkie płaty roślinności torfowisk wysokich rozwijają się w misach całkowicie zarośniętych bądź jeszcze istniejących jezior dystroficznych. W granicach WPN znajduje się 7 stanowisk torfowisk wysokich o łącznej powierzchni 15,72 ha. Spośród 8 stanowisk 7 uzyskało ocenę U1 i tylko 1 ocenę FV.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Gatunki charakterystyczne | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – występują co najmniej 3 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych) na powierzchni co najmniej 14,2 ha.</p> <p>Utrzymanie na poziomie niezadawalającym (U1 -</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Spośród 8 stanowisk 7 uzyskało ocenę FV i tylko 1 ocenę U1.</p> <p>Z uwagi na charakter wskaźnika poprawa oceny do FV dla jednego płatu siedliska może nie nastąpić, jednocześnie nie można wykluczyć spontanicznego pojawienia się lub odkrycia</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | występują co najmniej 2 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) na powierzchni 1,45 ha. | nienotowanego do tej pory na płacie gatunku. Obecną wartość wskaźnika należy traktować jako referencyjną. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Pokrycie i struktura gatunkowa torfowców | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – całkowite pokrycie torfowców – ponad 50%) na powierzchni 12,03 ha. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – całkowite pokrycie torfowców w przedziale 20%–50%) na powierzchni 3,51 ha. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Na lepiej wykształconych torfowiskach wysokich dominują zespoły <i>Ledo-Sphagnetum magellanici</i> oraz, na mniejszej powierzchni, <i>Sphagnetum magellanici</i> , czyli roślinność typowa dla kęp. Na innych dominuje zbiorowisko <i>Eriophorum vaginatum-Sphagnum fallax</i> , skrajnie ubogie w gatunki i niemal pozbawione typowych, kępowych gatunków torfowców o czerwonym zabarwieniu. Roślinność dolinek rozwija się tylko na niektórych obiektach i tworzy ją zespół <i>Rhynchosporium albae</i> . Na niektórych torfowiskach, na przykład na Suchym Bagnie – największym torfowisku wysokim w WPN – roślinność dolinek zredukowana jest do niemal jednogatunkowych i drobnopowierzchniowych skupisk torfowca spiczastolistnego <i>Sphagnum cuspidatum</i> , sporadycznie z udziałem rzadkiego wątrobowca <i>Cladopodiella fluitans</i> . Z uwagi na charakter wskaźnika poprawa jego oceny do FV dla płatów z oceną U1 lub U2 może nie nastąpić. W dającym się przewidzieć czasie nie można się spodziewać naturalnego rozprzestrzenienia się torfowców wewnątrz płatów. Obecną wartość wskaźnika należy traktować jako referencyjną. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV) – brak gatunków inwazyjnych – na powierzchni 15,7 ha. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Aktualnie na wszystkich ośmiu stanowiskach nie stwierdzono obecności gatunków obcych. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak gatunków ekspansywnych) na powierzchni 2,5 ha.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1 – gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni siedliska) na powierzchni 13,22 ha.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Zaleca się pozostawienie oceny wskaźnika na poziomie U1 dla płatów siedliska na których nie obserwuje się dalszej ekspansji gatunków roślin zielnych zgodnie z zasadą najmniejszej możliwej ingerencji.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Odpowiednie uwodnienie</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – poziom wody mierzony w piezometrze – równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska) na powierzchni 2,64 ha.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – poziom wody mierzony w piezometrze 10–30 cm poniżej powierzchni torfowiska) na powierzchni 13,08 ha.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na lokalizacji torfowisk w nieckach bezodpływowych nie ma możliwości wykonania działań ochronnych. Poprawa uwodnienia uzależniona jest od warunków klimatycznych.</p> |
| | | <p>Struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika struktura powierzchni torfowiska na poziomie właściwym (FV – dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp (najczęściej wyniesionych więcej niż 10 cm w stosunku do dolinek) występują licznie torfowce (brunatny <i>S. fuscum</i>, czerwony <i>S. rubellum</i>, ostrolistny <i>S. capillifolium</i>, Russowa <i>S. russowi</i> lub inne o zabarwieniu najczęściej brunatnym lub czerwonym), mchy z rodzaju płonnik <i>Polytrichum</i> z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz roślinny naczyniowe) na powierzchni 0,19 ha.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – mszar dywanowy z nieznacznie wyniesionymi (kilka cm) płatami budowanymi przez takie torfowce jak: torfowiec magellański <i>S. magellanicum</i>, brodawkowany <i>S. papillosum</i>, czerwony <i>S. rubellum</i>,</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Generalnie na torfowiskach wysokich struktura kępkowo-dolinkowa jest słabo wyrażona bądź jej brak. Obecną wartość wskaźnika należy traktować jako referencyjną.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | |
|--|-----------------------------------|---|---|
| | | ostrolistny <i>S. capillifolium</i> , Russowa <i>S. russowi</i> oraz niżej położonymi płatami z torfowcami z grupy torfowca kończystego <i>S. Fallax</i> często porośniętymi też turzycą bagienną <i>Carex limosa</i> , przygielką białą <i>Rhynchospora alba</i> , turzyc dzióbkowatą <i>Carex rostrata</i> , wełnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i>) na powierzchni 15,53 ha. | |
| | Pozyskanie torfu | Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu poziomie właściwym (FV - brak pozyskiwania torfu) dla na powierzchni 14,52 ha. Poprawa oceny wskaźnika z poziomu niezadowalającego (U1 – torf pozyskiwany w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widoczne ślady pozyskiwania, obecnie brak pozyskiwania lub pozyskiwanie sporadyczne i na bardzo małą skalę) od poziomu właściwego na powierzchni 1,2 ha. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Materiały źródłowe wskazują na niewielkie wydobywanie torfu na jednym stanowisku. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Melioracje odwadniające | Utrzymanie oceny wskaźnika melioracje odwadniające na poziomie (FV - brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych) na całym siedlisku w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). |
| | Obecność krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew na poziomie właściwym (FV – pokrycie drzew i krzewów na poziomie poniżej 10%) na powierzchni 2,84 ha. Utrzymanie oceny wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew na poziomie (U1 – pokrycie drzew 10–30%, krzewów – 30-50%) na powierzchni 12,88 ha. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Sosna o karłowatym pokroju i bardzo niewielkich przyrostach rocznych, a rzadziej również brzoza jest stałym elementem roślinności mszarnej i należy to traktować jako stan referencyjny dla torfowisk wysokich w Ostoi Wigierskiej PLH200004. |
| | Ogólny cel ochrony | Utrzymanie siedliska na powierzchni około 15 ha przy zachowaniu najmniejszej możliwej ingerencji w płaty siedlisk. Na jednym stanowisku położonym na gruntach prywatnych dopuszcza się użytkowanie rolnicze zgodne z właściwym wariantem PROW. Uzupełnienie stanu wiedzy o siedlisku 7110* Torfowiska | Jedna powierzchnia znajduje się w Ostoi Wigierskiej poza granicami WPN i w całości stanowi własność prywatną. W związku z powyższym nie możliwe jest wprowadzenie całkowitego zakazu korzystania z obszaru. Zaleca się dopuszczenie użytkowania rolniczego zgodnego z wariantem torfowiskowym PROW. Ostatni kompleksowy monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--|
| | | | wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | został wykonany w 2012. W związku z powyższym, dla uaktualnienia danych i zbadania trendu zmian zachodzących w torfowisku konieczne jest przeprowadzenie badań zgodnie z metodyką PMS wszystkich płatów siedliska 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe). |
| 1.7 | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 43 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | Większość torfowisk przejściowych w WPN rozwija się w miejscu zarastających zbiorników wodnych, zarówno naturalnych (jeziora, często dystroficzne) jak i sztucznych (wyrobiska potorfowe). Podłoże charakteryzuje się bardzo wysokim stopniem uwilgotnienia i najczęściej jest przesycone wodą. Rzadziej torfowiska przejściowe rozwijają się w torfowiskach kotłowych, bez bezpośredniego związku z procesem zarastania zbiorników wodnych. Torfowiska przejściowe są dość licznie reprezentowane w Parku oraz w Ostoji Wigierskiej, szczególnie w jego północnej części, zarówno na terenach leśnych, jak i rolniczych. Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi ok. 43 ha, w 24 grupach płatów (wyodrębniono 57 odrębnych płatów, które przyporządkowano do 24 grup powiązanych płatów). Wartość wskaźnika dla 4 płatów/grup płatów oceniono jako właściwy FV, 14 płatów/grup oceniono na poziomie niezadawalającym (U1). Dla pozostałych 6 płatów wartości nie oceniono. Z uwagi na fakt, że większość siedliska została oceniona jako niezadawalająca, przyjęto, że płaty bez nadanej opinii przyjmą to samo stanowisko. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie. | Nie określa się. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Wskaźnik nie był oceniany w dotychczasowym cyklu badań i monitoringu. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |

| | | | | |
|--|--|----------------------------------|--|--|
| | | <p>Gatunki charakterystyczne</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie na transekcie większe niż 50%) na 17 płatach/grupach płatów.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 4–6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20–50 %) dla 7 płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Roślinność torfowisk przejściowych w Ostoi Wigierskiej PLH200004, zwykle o charakterze mszaru dywanowego, tworzą torfowce (<i>Sphagnum fallax</i>, <i>Sph. angustifolium</i>, <i>Sph. denticulatum</i>, <i>Sph. subsecundum</i>), średnio wysokie i niskie turzycy (zwłaszcza dzióbkowata <i>Carex rostrata</i> lub bagienna <i>C. limosa</i>) oraz dość liczne inne byliny, w tym zwłaszcza bobrek trójlistkowy (<i>Menyanthes trifoliata</i>) i siedmiopalecznik błotny (<i>Comarum palustre</i>).</p> <p>Na niestabilnym ple nad jeziorami dystroficznymi rośnie bagnica torfowa (<i>Scheuchzeria palustris</i>) i przygielka biała (<i>Rhynchospora alba</i>). Częste są, zwłaszcza na torfowiskach kotłowych, mszarne fitocenozy z turzycą nitkowatą (<i>Carex lasiocarpa</i>). Na siedliskach bardziej zasobnych w sole mineralne, choć nadal wyraźnie kwaśnych, spotkać można płaty z silnie minerotroficznymi gatunkami torfowców, zwłaszcza z torfowcem obłym (<i>Sphagnum teres</i>).</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika dla siedlisk ocenionych na poziomie U1 jest mało prawdopodobna. Wartość wskaźnika na poziomie U1 należy traktować jako wartość referencyjną.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Gatunki dominujące</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – dominują „Gatunki charakterystyczne” lub brak dominanta, lecz przeważają „Gatunki charakterystyczne”) dla 18 płatów/grup płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy) dla 6 płatów/grup płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika dla siedlisk ocenionych na poziomie U1 jest mało prawdopodobna. Wartość wskaźnika na poziomie U1 należy traktować jako wartość referencyjną.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>Pokrycie i struktura gatunkowa mchów</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika pokrycie i struktura gatunkowa mchów na poziomie właściwym (FV – całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują ponad 50% całej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów) na 22 płatach/grupach płatów, jeden bez oceny.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów) lub poprawa oceny wskaźnika do U1 dla 2 płatów/grup płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Obce gatunki inwazyjne</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków inwazyjnych) na wszystkich 24 płatach/grupach płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie (FV – brak lub pojedyncze) na 14 płatach. Poprawa lub utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1 – zajmują do 5% powierzchni) na 10 płatach/grupach płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Dla 5 płatów dla których wartość wskaźnika oceniono na U1 – utrzymanie oceny wskaźnika o ile nie następuje dalsza ekspansja zgodnie z zasadą najmniejszej ingerencji. Dla 3 płatów zaleca z oceną U2 zaleca się prowadzenie działań ochrony czynnej.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Obecność krzewów i podrostu drzew</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika obecność krzewów i podrostu drzew na poziomie właściwym (FV -brak lub pojedyncze) lub niezadawalającym (U1 – udział mniejszy niż 15%) dla 18 płatów/grup płatów siedliska. Poprawa wskaźnika do poziomu niezadawalającego U1 dla 6 płatów/grup płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Sosna o karłowatym pokroju i bardzo niewielkich przyrostach rocznych, a rzadziej również brzoza jest stałym elementem roślinności mszarnej i należy to traktować jako stan referencyjny dla torfowisk wysokich w Ostoi Wigierskiej PLH200004.</p> |

| | | | |
|--|-------------------------|--|--|
| | | | Dla 14 płatów dla których wartość wskaźnika oceniono na U1 – utrzymanie oceny wskaźnika o ile nie następuje dalsze obniżenie oceny wskaźnika - zgodnie z zasadą najmniejszej ingerencji. |
| | Stopień uwodnienia | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – poziom wody mierzony w piezometrze powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska) na 19 płatach/grupach płatów siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – poziom wody mierzony w piezometrze -10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska) na 5 płatach siedliska w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Obniżenie poziomu wody w torfowisku wynika z przyczyn naturalnych. Nie ma możliwości realizacji działań ochronnych. Przy braku możliwości podjęcia działań ochrony czynnej osiągnięcie celu uzależnione od warunków klimatycznych Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak pozyskania torfu) dla 21 płatów/grup płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Melioracje odwadniające | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura „zneutralizowana”) dla wszystkich zinwentaryzowanych płatów. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Ogólny cel ochrony | Utrzymanie stabilnej powierzchni ponad 40 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. Uzupełnienie stanu wiedzy o siedlisku 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>) w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004 | Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie lub podniesienie aktualnego stanu wskaźników. Stan ogólny torfowisk przejściowych oceniono jako niezadowalający (U1). Taką ocenę ogólną uzyskało 14 spośród 24 płatów lub grup płatów tego siedliska. W przypadku 9 płatów lub grup płatów ocena jest zła (U2). 3 płaty bądź grupy płatów były w stawie właściwym FV. Na obniżoną ocenę wpływają przede wszystkim procesy sukcesji wtórnej, a mianowicie ekspansja drzew i krzewów, głównie brzozy i sosny, |

| | | | | |
|-----|--|---------------------------|--|--|
| | | | | <p>albo ekspansywnych bylin, w tym przede wszystkim trzciny.</p> <p>Ostatni kompleksowy monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska został wykonany w 2012. W związku z powyższym, dla uaktualnienia danych i zbadania trendu zmian zachodzących w torfowisku konieczne jest przeprowadzenie badań zgodnie z metodyką PMS wszystkich płatów siedliska 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe).</p> |
| 1.8 | 7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i>, <i>Caricetum buxbaumii</i>, <i>Schoenetum nigricantis</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 22 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Torfowiska nakredowe występują wyłącznie w granicach WPN, w 13 płatach o łącznej powierzchni 22 ha. Należą do siedlisk najsilniej zagrożonych zanikiem na terenie parku.</p> <p>Z uwagi na charakter wskaźnika oraz wynikającą z przepisów prawa konieczność zachowania powierzchni siedliska konieczne jest utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadowolającym U1.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMS 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie: właściwym (FV – znaczący udział w całkowitym pokryciu wszystkich gatunków charakterystycznych dla zespołu marzycy czarniawej <i>Schoenetum nigricantis</i> (marzycy czarniawa <i>Schoenus nigricans</i> , lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> , storczyk błotny <i>Orchis palustris</i>). Znaczący udział w pokryciu kłoci wiechowatej <i>Cladium mariscus</i> i turzycy <i>Buxbauma Carex buxbaumii</i> dla odpowiednio szuwaru kłoci wiechowatej <i>Cladietum marisci</i> i szuwaru turzycy <i>Buxbauma Caricetum buxbaumii</i>) – 2 płaty; niezadowolającym (U1 – 1. Obecne jedynie <i>Schoenus nigricans</i> w zespole marzycy czarniawej <i>Schoenetum Nigricantis</i> . 2. Kłoc wiechowata <i>Cladium mariscus</i> lub turzycy <i>Buxbauma Carex buxbaumii</i> wypierana przez inne gatunki dominujące) - 8 płatów; złym (U2 – sporadyczny udział gatunków charakterystycznych; tylko | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Siedlisko obejmuje roślinność wapniolubną, zwykle o charakterze szuwarów z kłocią wiechowatą (<i>Cladium mariscus</i>), oraz niskich szuwarów z turzycą (<i>Buxbauma Carex buxbaumii</i>), a także roślinność z dominacją innych gatunków turzyc (nitkowatej (<i>Carex lasiocarpa</i>), tunikowej (<i>C. aprocinquata</i>), prosowatej (<i>C. panicea</i>)). W grupie gatunków torfowiskowych i szuwarowych, zwłaszcza wapniolubnych, charakterystyczna jest warstwa mszysta, tworzona przez takie gatunki jak skorpionowiec brunatny (<i>Scorpidium scorpioides</i>), złocieniec gwiazdkowaty (<i>Campylium stellatum</i>), limprichtia pośrednia (<i>Limprichtia cossonii</i>). W mokre lata obficie rozwijają się pływacze, zwłaszcza pośredni (<i>Utricularia intermedia</i>) i mniejszy (<i>U. minor</i>), a także ramienice.</p> <p>Torfowiska 7210 na terenie Ostoi Wigierskiej PLH200004</p> |

| | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|
| | | na części stanowisk) – 3 płaty. | <p>odznaczają się bogactwem gatunkowym, jednak niereprezentatywnym względem charakterystyki siedliska. Oceniono że jest to stan naturalny szaty roślinnej ostoi (stan referencyjny).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMS 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie: właściwym (FV - dominacja gatunków siedliskotwórczych) – 1 płat; niezadowalającym (U1 - współdominacja gatunków siedliskotwórczych) - 5 płatów; złym (U2 - dominacja innych gatunków np. trzciny pospolitej <i>Phragmites australis</i> , trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> itp.) – 7 płatów. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Torfowiska 7210 na terenie Ostoi Wigierskiej PLH200004 odznaczają się bogactwem gatunkowym, jednak niereprezentatywnym względem charakterystyki siedliska. Oceniono, że jest to stan naturalny szaty roślinnej ostoi (stan referencyjny).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMS 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków inwazyjnych) dla wszystkich zinwentaryzowanych płatów. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMS 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie: właściwym (FV – 1. udział do 5% trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> . 2. Udział do 20% trzciny <i>Phragmites australis</i> , turzycy nitkowatej <i>Carex lasiocarpa</i> i turzycy sztywnej <i>Carex elata</i>) – 3 płaty; niezadowalającym (U1 - 1. Udział 5-15% trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> . 2. Udział 20% trzciny <i>Phragmites australis</i> i 30% turzycy nitkowatej <i>Carex lasiocarpa</i> i turzycy sztywnej <i>Carex elata</i>) – 2 płaty. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Większość płatów torfowisk nakredowych charakteryzuje się udziałem ekspansywnych gatunków stanowiących zagrożenie dla trwania siedliska – trzciny pospolitej (<i>Phragmites australis</i>) i trzęślicy modrej (<i>Molinia caerulea</i>).</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika wymaga intensywnych zabiegów ochronnych o mogłoby wpłynąć negatywnie na stan siedliska, dlatego o ile nie następuje dalsza ekspansja roślin zielnych nie</p> |

| | | | |
|--|------------------------------------|--|--|
| | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 - 1. Udział powyżej 15% trzęślicy modrej <i>Molinia caerulea</i> . 2. Udział powyżej 20% trzciny <i>Phragmites australis</i> i powyżej 30% turzycy nitkowatej <i>Carex lasiocarpa</i> i turzycy sztywnej <i>Carex elata</i>) lub poprawa oceny do poziomu niezadawalającego (U1) – 8 płatów siedliska. | zaleca się prowadzenia zabiegów ochronnych. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r. |
| | Gatunki synantropijne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak gatunków synantropijnych) dla wszystkich zinwentaryzowanych płatów. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r. |
| | Zwarcie szuwarów | Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie: właściwym (FV - co najmniej 40% <i>Cladium mariscus</i> , co najmniej 30% pozostałe) – 4 płaty; niezadawalającym (U1 – 40-20% <i>Cladium mariscus</i> , 30-20% pozostałe) – 1 płat. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 - poniżej 20%) lub poprawa oceny do poziomu niezadawalającego (U1) dla 8 płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Z uwagi na charakter wskaźnika i uwarunkowania naturalne Ostoja Wigierskiej PLH200004 Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r. |
| | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - pojedyncze krzewy) dla 2 płatów siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 5- 0% udział krzewów lub podrostu drzew) dla 6 płatów siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika poziomie złym (U2 - udział krzewów lub podrostu drzew większy niż 10%) lub poprawa oceny do poziomu niezadawalającego (U1) dla 5 płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Na obniżone oceny wpływa zwykle obecność drzew i krzewów (brzoź, wierzb i olchy). Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Poprawa oceny wskaźnika wymaga intensywnych zabiegów ochronnych o mogłoby wpłynąć negatywnie na stan siedliska dlatego, o ile nie następuje dalsza ekspansja krzewów i podrostów drzew, nie zaleca się prowadzenia zabiegów ochronnych. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 |

| | | | |
|--|-------------------------|--|---|
| | | | Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r. |
| | Stopień uwodnienia | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 0-20 cm dla kłoci wiechowatej, 0-10 cm dla pozostałych) dla 5 płątów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – dla kłoci wiechowatej 0 - 20 cm i 20-30 cm dla pozostałych) dla 7 płątów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 - poniżej 20 cm dla kłoci wiechowatej, powyżej 30 cm dla pozostałych) dla 1 płątu siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Obniżenie poziomu wody w torfowisku wynika z przyczyn naturalnych. Nie ma możliwości realizacji działań ochronnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| | Mechaniczne zniszczenie | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - Do 5% powierzchni) dla 12 płątów siedliska.</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 1 płątu siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Dane PMŚ z 2018 roku wskazują na mechaniczne niszczenie płątu siedliska rosochaty róg (wyraźnie ścieżki do jeziora).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| | Ogólny cel ochrony | <p>Utrzymanie co najmniej 20 ha powierzchni siedliska przyrodniczego z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> <p>Utrzymanie udziału drzew i krzewów nieprzekraczającego 10% powierzchni pojedynczego płątu.</p> <p>Uzupełnienie stanu wiedzy o siedlisku 7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i>, <i>Caricetum buxbaumii</i>, <i>Schoenetum nigricantis</i>) w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004</p> | <p>Stan zachowania torfowisk nakredowych w WPN jest zły (1 płąt FV, 2 płąty U1, 10 płątów U2). Na obniżone oceny wpływa zwykle obecność drzew i krzewów i/lub ekspansywnych bylin, w tym przede wszystkim trzciny lub/i trzęślicy.</p> <p>Charakterystyczną cechą torfowisk typu 7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i>, <i>Caricetum buxbaumii</i>, <i>Schoenetum nigricantis</i>) w Ostoi Wigierskiej PLH200004 jest częsta dominacja zespołów roślinności nakredowej innych niż <i>Cladietum marisci</i> (szuwały kłociowe) i <i>Caricetum buxbaumii</i> (szuwały turzycy <i>Buxbauma</i>). Powoduje to obniżoną ocenę wskaźników „Gatunki charakterystyczne” „Zwarcie szuwarów kłociowych”. Należy przy tym podkreślić, że fitocenozy te są bardzo bogate gatunkowo, cenne przyrodniczo i stanowią</p> |

| | | | | |
|-----|---|--|---|--|
| | | | | <p>naturalny, choć niereprezentatywny dla „ogólnopolskiej” charakterystyki siedliska, element szaty roślinnej brzegów jeziora Wigry.</p> <p>Ostatni kompleksowy monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska został wykonany w 2012. W związku z powyższym, dla uaktualnienia danych i zbadania trendu zmian zachodzących w torfowisku konieczne jest przeprowadzenie badań zgodnie z metodyką PMŚ wszystkich płatów siedliska 7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietum marisci</i>, <i>Caricetum buxbaumii</i>, <i>Schoenetum nigricantis</i>) w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2006 r., 2007r., 2014 r., 2018 r.</p> |
| 1.9 | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 29 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>W Ostoje Wigierskiej Siedlisko 7230 występuje na 27 płatach o łącznej powierzchni 29,27 ha. Torfowiska zasadowe (alkaliczne) stanowią najważniejsze siedlisko zagrożonych gatunków roślin w WPN.</p> <p>Dla 12 płatów nie oceniono oceny wskaźnika powierzchni siedliska. Powierzchnia siedliska nie powinna się znacząco zmniejszać w związku z powyższym uznano, że najniższą dopuszczalną oceną jaka wskaźnika jest wartość niezadowalająca (U1).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | Nie określa się. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Wskaźnik nie był oceniany. Aby ustanowić właściwe cele ochrony konieczne jest uzupełnienie stanu wiedzy.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>Gatunki charakterystyczne</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie powyżej 50%) dla 19 płatów siedliska;</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 4 - 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20 -50%) dla 8 płatów siedliska.</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie powyżej 50%) dla 19 płatów siedliska;</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 4 - 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20 -50%) dla 8 płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Dla silnie soligenicznych torfowisk WPN charakterystyczne są fitocenozy z dominacją turzycy dzióbkowatej (<i>Carex rostrata</i>) i bobrka trójlistkowego (<i>Menyanthes trifoliata</i>), z dużym udziałem gatunków łąkowych i szuwarowych, stałą obecnością wapniolubnych storczykowatych oraz specyficzną warstwą mszystą z m.in. chwytlikowcem lśniącym (<i>Toментypnum nitens</i>), haczykowcem błyszczącym (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>), porostnicą wielokształtną (<i>Marchantia polymorpha</i>), próchniczkiem bagiennym (<i>Aulacomnium palustre</i>) i płaskomerzykiem eliptycznym (<i>Plagiomnium ellipticum</i>).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Gatunki dominujące</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne) dla 6 płatów siedliska;</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – brak wyraźnych dominatów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy) dla 13 płatów siedlisk.</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska, lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne) dla 6 płatów siedliska;</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – brak wyraźnych dominatów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy) dla 13 płatów siedlisk.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Z uwagi na charakter wskaźnika, poprawa jego oceny dla dwóch płatów z najniższą oceną może wymagać dłuższego czasu niż okres objęty planowaniem lub może w ogóle nie nastąpić.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Pokrycie i struktura gatunkowa mchów</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – całkowite pokrycie mchów - ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) dla 20 płatów siedliska</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1– całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) dla 7 płatów siedliska.</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – całkowite pokrycie mchów - ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) dla 20 płatów siedliska</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1– całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) dla 7 płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|---|
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) dla wszystkich płatów siedliska | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak lub pojedyncze) dla 2 płatów siedliska; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – zajmują do 5% powierzchni) dla 6 płatów siedliska. Poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu niezadawalającego (U1) dla 19 płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Gatunkami ekspansywnymi są wysokie byliny, w tym zwłaszcza trzcina i gatunki ziołoroślowe. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Zakres pH | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powyżej 7 pH) dla 13 płatów siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – w przedziale pH 6-7) dla 6 płatów siedliska. Uzupełnienie stanu wiedzy o ocenie wskaźnika dla płatów, w których wskaźnik nie był oceniany. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak lub pojedyncze) dla jednego płat siedliska; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – udział mniejszy niż 15%) dla 10 płatów siedliska. Poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu niezadawalającego (U1) dla na 16 płatach. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012). Silnie obniżona ocena wynika przede wszystkim z ekspansji drzew i krzewów na torfowiskach. Zaleca się poprawę wskaźnika przy najmniejszej możliwej ingerencji w płaty siedliska. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |

| | | | | |
|------|---|---|--|--|
| | | Stopień uwodnienia | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – poziom wody mierzony w piezometrze – do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska) dla 17 płątów siedliska.</p> <p>Utrzymanie w stanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – poziom wody mierzony w piezometrze – 2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska) dla 7 płątów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Płąt oznaczony PP64 przecina rów czynny melioracyjny.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak pozyskania torfu) dla wszystkich płątów siedliska | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Melioracje odwadniające | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak sieci rowów i kanałów) dla 19 płątów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – torf pozyskiwany w przeszłości na znacznie większą skalę (powyżej 5% powierzchni torfowiska), wyraźnie widoczne ślady eksploatacji, obecnie brak pozyskiwania lub sporadyczne i na bardzo małą skalę) dla 6 płątów siedliska;</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu (U1) dla 2 płątów siedliska (nr PP64).</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2012).</p> <p>Płąt oznaczony PP64 przecina czynny rów melioracyjny.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| 1.10 | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), W tym podtyp: 9170-2 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej 3300 ha. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego) na 20% powierzchni siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | niezadowalającym (U1 - zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie) na 70% powierzchni siedliska, poprawa stanu ze złego (U2 - zdominowana przez gatunki synantropijne lub obce) do co najmniej niezadowalającego (U1) na 10% powierzchni siedliska w obszarze. | |
| | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) dla 65% płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie lub poprawa oceny wskaźnika do oceny niezadowalającej (U1 – sporadycznie, nie więcej niż 2% pokrycia transektu) dla 35% płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Ekspansywne gatunki rodzime w runie | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie) dla 95% płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającej (U1 – pojedynczo, powyżej 1%, lecz nie więcej niż 5% pokrycia transektu) dla 5% płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Udział ekspansywnych gatunków rodzimych będzie się zmniejszał wraz ze starzeniem się i coraz większym zacienieniem grądów. Jednak z konieczności przebudowy drzewostanu poprawa oceny wskaźnika może nie nastąpić w bieżącym okresie planowania.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia) dla 25% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 - jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10–50% powierzchni) dla 50% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 - jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu) lub poprawa oceny wskaźnika na do poziomu niezadowalającego (U1)</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Grądy są zbiorowiskiem klimaksowym, dlatego też struktura pionowa i przestrzenna roślinności będzie się stale poprawiać aż do stanu właściwego. Jednak działanie sił natury wymaga czasu. Zaplanowane działania ochrony czynnej przyspieszą ten proces poprzez dostosowanie składu gatunkowego do typowego dla siedliska, tworzenie luk i zwiększenie ilości martwego drewna.</p> <p>Pomimo realizacji działań ochronnych oceniono, że poprawa oceny wskaźnika może nie nastąpić w bieżącym okresie planowania.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000</p> |

| | | | |
|--|---------------------------------------|---|--|
| | | dla 25% powierzchni płatów siedliska. | Ostoja Wigierska (2014). |
| | Wiek drzewostanu (udział starodrzewu) | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >10% udział drzew starszych niż 100 lat) dla 25% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 - <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 45% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 - <10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat) lub poprawa oceny wskaźnika na do poziomu niezadowalającego (U1) dla 30% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Z uwagi na charakter bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Naturalne odnowienie drzewostanu | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne) dla 30% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 - pojedyncze, niereagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 45% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 - całkowity brak i zgryzione przez zwierzynę płową) lub poprawa oceny wskaźnika na do poziomu niezadowalającego (U1) dla 25% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Z uwagi na charakter bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach, na których z tytułu wieku drzewostanu i naturalnego obumierania drzew pojawią się naturalne luki i prześwietlenia.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <1% i nieodnawiające się) dla 90% powierzchni płatów siedliska. | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015).</p> <p>Poprzez realizację działań ochronnych oraz w trakcie</p> |

| | | | |
|--|--------------------------------|---|---|
| | | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 10% powierzchni płatów siedliska. | przebudowy drzewostanu możliwe jest usunięcie gatunków obcych. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >20m ³ /ha) dla 5% powierzchni płatów siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 - 10–20 m ³ /ha) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 70% powierzchni płatów siedliska. Utrzymanie na poziomie złym (U2 - <10m ³ /ha) lub poprawa oceny wskaźnika na do poziomu niezadawalającego (U1) dla 25% powierzchni płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Z uwagi na wiek drzewostanu, obecną miąższość martwego drewna w grądach Ostoi Wigierskiej oraz szybkość jego odkładania się ocenia się, że w bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić na niewielkich obszarach. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Martwe drewno wielkowymiarowe | Poprawa oceny wskaźnika do stanu właściwego (FV – > 5 szt./ha) dla 5% powierzchni płatów siedliska. Poprawa do stanu niezadawalającego (U1 – 3-5 szt. /ha) dla 80% powierzchni płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Jedynie na niewielkich obszarach (ok. 1% powierzchni) wartość wskaźnika oceniono wyżej niż na poziomie złym (U2). Z uwagi na wiek drzewostanu, obecną miąższość martwego drewna wielkogabarytowego w grądach Ostoi Wigierskiej oraz szybkość jego odkładania się ocenia się, że w bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić na niewielkich obszarach. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Mikrosiedliska w drzewostanie | Nie określa się. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Wskaźnik dotychczas nie był oceniany. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |

| | | | | |
|---------------------------|--|--|--|---|
| | | Inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) dla 100% powierzchni płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | Nie określa się | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2015). Wskaźnik dotychczas nie był oceniany. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| 1.11 | 91D0* Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, w tym podtypy: 91D0-2 Sosnowy bór bagienny (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>), 91D0-5 Borealna świerczyna bagienna (<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>), 91D0-6 sosnowo-brzozowy las bagienny (<i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 465 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r. |
| Gatunki charakterystyczne | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych) dla 75% powierzchni siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – obecnych 30-60% listy gatunków charakterystycznych na 24% powierzchni siedliska w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r. | |
| Gatunki dominujące | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne) dla 45% powierzchni siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe) na 40% powierzchni siedliska w obszarze. Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Poprawa oceny wskaźnika może nastąpić przy udziale procesów naturalnych, jednak wymaga to czasu i może nie nastąpić w bieżącym okresie planowania. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r. | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | | | <p>złym (U2 - w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny, niż zwykle w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym) na 15% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | |
| | Inwazyjne gatunki obce w runie | <p>Utrzymanie wartości wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak) na 95% powierzchni siedliska.</p> <p>Utrzymanie dotychczasowej oceny wskaźnika (U1- Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny sporadyczny lub U2 - więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek liczny) dla 5% powierzchni siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika wiązałaby się ze znaczną ingerencją w płaty siedlisk. Oceniono, że korzystniejsze dla siedliska jest zaniechanie działań ochronnych, o ile nie nastąpi zwiększenie udziału gatunków inwazyjnych uzasadniające podjęcie działań ochrony czynnej.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMS 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> | |
| | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV– brak) na 95% powierzchni siedliska.</p> <p>Utrzymanie dotychczasowej oceny wskaźnika (U1- obecny lecz najwyżej 1 gatunek, nieliczny sporadyczny lub U2 - więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek liczny) dla 5% powierzchni siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika wiązałaby się ze znaczną ingerencją w płaty siedlisk. Oceniono, że korzystniejsze dla siedliska jest zaniechanie działań ochronnych, o ile nie nastąpi zwiększenie udziału rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych uzasadniające podjęcie działań ochrony czynnej.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMS 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> | |
| | Uwodnienie | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – właściwe) na 50% powierzchni siedlisk.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1– nieco przesuszone) na 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Obniżenie poziomu wody obszarze siedliska wynika z przyczyn naturalnych. Nie ma możliwości realizacji zadań ochronnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMS 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | Wiek drzewostanu | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat) dla 25% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 - <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 55% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 - <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale < 50% udział drzew starszych niż 50) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadawalającego (U1) dla 20% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na charakter bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | Gatunki obce geograficzne w drzewostanie | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <1% i nie odnawiające się) dla 99% powierzchni płatów siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | Gatunki obce ekologiczne w drzewostanie | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <10%) dla 85% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 - <30%) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 10% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 - >30%) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadawalającego (U1) dla 5% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika wiązałaby się ze znaczną ingerencją w płaty siedlisk. Oceniono, że korzystniejsze dla siedliska jest zaniechanie działań ochronnych, o ile nie nastąpi zwiększenie udziału rodzimych gatunków obcych ekologiczne w drzewostanie uzasadniające podjęcie działań ochrony czynnej.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>Martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i 30 cm grubości</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >3 szt./ha) dla 10% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – 1- 3 szt./ha) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 30% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 – <1szt./ha) - lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadowalającego (U1) dla 60% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na wiek drzewostanu, obecną miąższość martwego drewna w borach bagiennych Ostoi Wigierskiej oraz szybkość jego odkładania się ocenia się, że w bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | | <p>Naturalne odnowienie drzewostanu</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – tak, obfite) dla co najmniej 25% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Naturalne odnowienie drzewostanu w siedlisku nie musi występować wszędzie. Wskaźnik wskazuje na możliwość spontanicznego odnawiania się drzewostanu. Zgodnie z opisem wskaźnika za stan właściwy dla obszaru uznaje się poziom co najmniej 25% płatów siedliska ze spontanicznie zachodzącym odnowieniem drzewostanu. Obecnie ten wskaźnik sięga ok. 40%.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | | <p>Występowanie mchów torfowców (tylko w sosnowych borach bagiennych)</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe) na 45% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie stanu siedliska na poziomie niezadowalającym (U1 - obniżone pokrycie albo różnorodność gatunkowa) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie stanu FV zależne od procesów naturalnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Występowanie charakterystycznych krzewinek</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – występują z normalną obfitością) na 80% powierzchni siedliska w obszarze;</p> <p>Utrzymanie stanu siedliska na poziomie niezadawalającym (U1 - Występują skąpo) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie stanu FV zależne od procesów naturalnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | | <p>Pionowa struktura roślinności</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – naturalna, zróżnicowana) na 85% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie stanu siedliska na poziomie niezadawalającym (U1 - antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana) na 20% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 – antropogenicznie ujednoliczona) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadawalającego (U1) dla 5% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie stanu FV lub U1 zależne od procesów naturalnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | | <p>Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak) na 100% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r.</p> |
| | | <p>Inne zniekształcenia</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak) na 100% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>W czterech płatach występują mało znaczące zniekształcenia.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|
| | | | | Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r. |
| | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | Nie określa się | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Wskaźnik do tej pory nie był oceniany. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r. |
| 1.12 | <p>91E0 * Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,</p> <p>w tym podtyp: 91E0-3 Łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)</p> | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni 145 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. | Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| Gatunki charakterystyczne | | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - kombinacja florystyczna typowa dla łągu) dla 45% powierzchni płatów siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu) na 40% powierzchni płatów siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 – kombinacja florystyczna zdominowana przez gatunki nie łągowe, a łąkowe lub ruderalne) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadawalającego (U1) dla 15% powierzchni płatów siedliska</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Aby wskaźnik został oceniony jako właściwy w skali obszaru co najmniej 25% powierzchni płatów siedliska musi uzyskać ocenę właściwą (FV) – kombinacja florystyczna typowa dla łągu.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> | |
| Gatunki dominujące | | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe) na 10% powierzchni płatów siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie najmniej niezadawalającym (U1 - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie stanu FV lub U1 zależne od procesów naturalnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | | zaburzone relacje ilościowe) na 90% powierzchni siedliska w obszarze. | |
| | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Nie określa się | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Wskaźnik do tej pory nie był oceniany. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Inwazyjne gatunki obce w podszyće i runie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny, sporadyczny) na 85% powierzchni siedliska w obszarze. Utrzymanie dotychczasowej oceny wskaźnika lub poprawa jego oceny z poziomu złego (U2 – facjalna dominacja gatunku obcego) do niezadowolającego (U1 – więcej niż jeden gatunek, lub jeden gatunek liczny) dla 15% powierzchni siedliska w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Aby wskaźnik został oceniony jako właściwy w skali obszaru co najmniej 90% powierzchni płatów siedliska musi uzyskać ocenę właściwą (FV). Poprawa oceny wskaźnika wiązałaby się ze znaczną ingerencją w płaty siedlisk. Oceniono, że korzystniejsze dla siedliska jest zaniechanie działań ochronnych, o ile nie nastąpi zwiększenie udziału inwazyjnych gatunków obcych w podszyću i runie uzasadniające podjęcie działań ochrony czynnej. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Ekspansywne gatunki rodzime w (apofizy) w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – nie bardzo silnie ekspansywne) na 95% powierzchni siedliska w obszarze. Utrzymanie dotychczasowej oceny wskaźnika lub poprawa jego oceny z poziomu złego (U2 – facjalnie dominujące w sposób ograniczający różnorodność runa) do niezadowolającego (U1 – silnie ekspansywne lecz nieograniczające różnorodności runa) dla 5% powierzchni siedliska w obszarze. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Aby wskaźnik został oceniony jako właściwy w skali obszaru co najmniej 75% powierzchni płatów siedliska musi uzyskać ocenę właściwą (FV). W związku z powyższym nie ma potrzeby realizacji działań ochronnych. Oceniono, że korzystniejsze dla siedliska jest zaniechanie działań ochronnych, o ile nie nastąpi zwiększenie udziału ekspansywnych gatunków rodzimych w runie uzasadniające podjęcie działań ochrony czynnej. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>Martwe drewno</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, są obecne całe martwe drzewa, a ich ilość przekracza 10% zasobności drzewostanu) na 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadowolającym (U1- zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, są obecne całe martwe drzewa, a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu) na 50% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 – zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadowolającego (U1) na 40% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na wiek drzewostanu, obecność miąższości martwego drewna w łęgach olszowo jesionowych Ostoi Wigierskiej oraz szybkości jego odkładania się oceniono, że w bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3m długości i >50 cm średnicy)</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadowolającym (U1- 3-5 szt/ha) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV – 5 szt./ha) na 25% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 - < 3 szt/ha) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadowolającego (U1) na 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na wiek drzewostanu, obecność miąższości martwego drewna w łęgach olszowo jesionowych Ostoi Wigierskiej oraz szybkości jego odkładania się oceniono, że w bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | <p>Naturalność koryta rzecznego</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – bez regulacji lub ciek zrenaturyzowany) na 55% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Dla 45% płatów siedliska wartość wskaźnika uzyskała ocenę złą (U2). Oznacza to znaczną ingerencję w koryto ciek. W związku z powyższym osiągnięcie oceny wskaźnika na poziomie właściwym może być niemożliwe przez wiele lat. W przypadku zaniechania prac konserwacyjnych na ciekach możliwe jest samoistne częściowe unaturalnienie ciek. Proces jednak wymaga czasu i poprawa oceny wskaźnika może nie nastąpić</p> |

| | | | |
|--|-------------------------------|--|---|
| | | | <p>w bieżącym okresie planowania.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Reżim wodny | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego) na 70% powierzchni siedliska w obszarze;</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1- dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego) na 30% powierzchni siedliska w obszarze.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Wskaźnik jest powiązany z naturalnością koryta rzecznego. Wraz z poprawą oceny wskaźnika naturalność koryta rzecznego powinna ulegać poprawie wartość wskaźnika reżim wodny.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Wiek drzewostanu | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >20% udział drzew starszych niż 100 lat) dla 10% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1- <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 50% powierzchni płatów siedliska.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 - < 20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat) lub poprawa oceny wskaźnika na do poziomu niezadawalającego (U1) dla 40% powierzchni płatów siedliska.</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Z uwagi na charakter bieżącym okresie planowania poprawa oceny wskaźnika może nastąpić jedynie na niewielkich obszarach.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Pionowa struktura roślinności | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – naturalna, zróżnicowana) na 80% powierzchni siedliska w obszarze;</p> <p>Utrzymanie stanu siedliska na poziomie niezadawalającym (U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana) 10% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Utrzymanie na poziomie złym (U2 – antropogenicznie ujednolicona) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu</p> | <p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010).</p> <p>Utrzymanie lub osiągnięcie stanu FV lub U1 zależne od procesów naturalnych.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |

| | | | | |
|-----------|----------------|---|---|---|
| | | | niezadowalającego (U1) dla 10% powierzchni płatów siedliska. | |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – tak, obfite) dla co najmniej 25% powierzchni płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Naturalne odnowienie drzewostanu w siedlisku nie musi występować wszędzie. Wskaźnik sygnalizuje możliwość spontanicznego odnawiania się drzewostanu. Zgodnie z opisem wskaźnika za stan właściwy dla obszaru uznaje się poziom co najmniej 25% płatów siedliska ze spontanicznie zachodzącym odnowieniem drzewostanu. Obecnie ten wskaźnik sięga ok. 28%. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) dla 100% powierzchni płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Inne zniekształcenia | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) dla 100% powierzchni płatów siedliska. | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | Nie określa się | Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (Mróz 2010). Wskaźnik do tej pory nie był oceniany. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Monitoring PMŚ 2007 r., 2014 r., 2021 r. |
| 2. | Gatunki | | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| 2.1 | 1381 widłoząb zielony (<i>Dicranum viride</i>) | Populacja | Utrzymanie gatunku na co najmniej 1 stanowisku. | <p>Gatunek ten podawany był z terenu WPN latach 60-tych. Jego występowanie potwierdzono w 2010 roku – jako epifit na jednym jesionie. W 2014 roku nie udało się odszukać tego drzewa, znaleziono jednak 6 kępek na murszejącej kłodzie w źródliku. Do 2022 roku kłoda ta uległa całkowitemu rozkładowi. Na innych kłodach w tym źródliku nie udało się odnaleźć okazów widłozęba zielonego W roku 2023 potwierdzono występowanie gatunku na 1 stanowisku (na 2 drzewach). Nisze ekologiczne dogodne dla niego są obecne w licznych miejscach w granicach WPN.</p> <p>Źródło danych: Skowron D. 2023. Sprawozdanie z inwentaryzacji widłozęba zielonego (<i>Dicranum viridae</i> Lindb.), haczykowca błyszczącego (<i>Hamatocaulis vernicosus</i> (Mitt.) oraz innych gatunków bioflory w Wigierskim Parku Narodowym. Maszynopis</p> |
| | | Powierzchnia darni | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym U1 (0,01 – 1,0 m ²) | |
| | | Typ rozmieszczenia | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym U1 (skupiska małe, rozrzucone na powierzchni siedliska) | |
| | | Liczba darni | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym U1 (2 – 9 darni, o powierzchni co najmniej 0,005m ²) | |
| | | Stan zdrowotny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym FV | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie parametru „Siedlisko” w stanie co najmniej U1: powierzchnia zajętego siedliska wielkości 0,01-0,5 ha oraz ocienienie przez drzewa i krzewy na poziomie 50-75% | |
| | | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – duża – kilkunastokrotnie przewyższa potencjalne siedlisko) | |
| | | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym U1 (0,001-0,5 ha) | |
| | | Ocienienie przez drzewa i krzewy | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym U1 (50-75%) | |
| | | Gatunki ekspansywne (w warstwie mszysto-porostowej) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym FV (<40%) | |
| Gatunki obce inwazyjne (w warstwie mszysto-porostowej) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym FV (brak) | | | |
| 2.2 | 1393 sierpowiec błyszczący | Populacja | Utrzymanie populacji na co najmniej 10 stanowiskach. | Stwierdzono 11 stanowisk (10 na terenie Wigierskiego Parku Narodowego). Ocena ogólna |

| | | | |
|---|--------------------------------------|--|---|
| (<i>Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus</i>) | Powierzchnia darni | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >10m ²) na 45% stanowisk gatunku; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1- 1 – 10 m ²) na 55% stanowisk gatunku. | stanu zachowania – zły U2. Działania ochronne dla gatunku są powiązane z działaniami przewidzianymi dla siedlisk występowania gatunku (7210, 7230). Poprawa oceny wskaźników dla populacji i siedliska powinna poprawiać się wraz z poprawą oceny dla siedlisk gatunku. Poprawa oceny wskaźników nastąpi w dłuższej perspektywie czasowej, przekraczającej obecny okres planowania. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014) Skowron D. 2023. Sprawozdanie z inwentaryzacji widłoząbka zielonego (<i>Dicranum viridae</i> Lindb.), haczykowca błyszczącego (<i>Hamatocaulis vernicosus</i> (Mitt.) oraz innych gatunków bioflory w Wigierskim Parku Narodowym. Maszynopis |
| | Liczba darni | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >10, o powierzchni co najmniej 1m ²) na 55% stanowisk gatunku; utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – 2 – 10, o powierzchni 0,5m ²) na 45% stanowisk gatunku. | |
| | Liczba osobników generatywnych | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadowalającego (U1 - <10% populacji) | |
| | Stan zdrowotny | Uzupełnienie stanu wiedzy o oceny wskaźnika w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. Wskaźnik nie był oceniany. | |
| | Siedlisko | Utrzymanie parametru „Siedlisko” w stanie co najmniej U1: utrzymanie siedlisk torfowiskowych. | Zgodnie z opisem wskaźników (Perzanowska J. (red.) 2012) |
| | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – duża – kilkunastokrotnie przewyższa potencjalne siedlisko) na 60% stanowisk gatunku; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – mała – kilkakrotnie przewyższa siedlisko) na 40% stanowisk gatunku. | Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014) |
| | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - duża, >1a) na 35% stanowisk gatunku; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – mała, 0,2 – 1 a) na 65% stanowisk gatunku. | |
| | Fragmentacja siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) na 75% stanowisk gatunku; | |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|---|
| | | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 - mała) na 25% stanowisk gatunku. |
| | | Gatunki ekspansywne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) na 45% stanowisk gatunku; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – słabo ekspansywne, do 20% siedliska) lub poprawa z oceny złej (U2 – silnie ekspansywne, powyżej 20% powierzchni siedliska) do oceny niezadawalającej (U1) dla na 25% stanowisk gatunku. |
| | | Gatunki obce inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak) na 100% stanowisk gatunku |
| | | Ocienienie przez drzewa i krzewy | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 20%) lub niezadawalającym (U1 <20%) na 55% stanowisk gatunku; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 > 20%) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadawalającego (U1) w przypadku stwierdzenia dalszej ekspansji drzew i krzewów na 45% stanowisk gatunku. |
| | | Wysokość runi | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – optymalne, do ok. 15 cm) lub niezadawalającym (U1- 15 – 30 cm) na 55% stanowisk gatunku; Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 - >30 cm) na 45% stanowisk gatunku lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadawalającego w przypadku stwierdzenia dalszego pogorszenia się stanu siedliska. |
| | | Zwarcie runi lub runa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – optymalne, do ok. 40%) lub niezadawalającym (U1 – duże, 40-40%) na 55% stanowisk gatunku; |

| | | | | |
|-----|---|--------------------------------|---|--|
| | | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie złym (U2 – bardzo duże, >70%) na 45% stanowisk gatunku lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu niezadowalającego w przypadku stwierdzenia dalszego pogorszenia się stanu siedliska. | |
| | | Uwodnienie terenu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – optymalne, duże) na 100% stanowisk gatunku | |
| 2.3 | 1437 leniec bezpodkwiatkowy (<i>Thesium ebracteatum</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji ponad 4000 pędów w co najmniej 20 kwadratach MGRS 100x100 m, reprezentujących 11 odrębnych przestrzennie „stanowisk”. | Ze względu na sposób występowania tego gatunku – głównie w postaci rozproszonych liniowo skupisk – określenie granic „stanowiska” jest problematyczne. Do opisu lokalizacji i liczebności gatunku lepiej nadaje się organizacja w formie siatki. W Wigierskim PN przyjęto siatkę MGRS o boku 100x100 metrów jako sposób organizacji przestrzeni i prezentacji występowania gatunków. W 2022 roku w granicach WPN stwierdzono występowanie gatunku w 34 kwadratach MGRS. W tym 14 kwadratów <25 osobników, 4 kwadraty 25-50 osobników i 16 powyżej 50 osobników. Maksymalna liczebność w kwadracie osiągała 810 osobników. Większość osobników była generatywna. Wszystkie stanowiska leńca bezpodkwiatkowy (<i>Thesium ebracteatum</i>) znajdują się na obszarze Wigierskiego Parku Narodowego. Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014) Monitoring PMŚ 2011 r., 2014 r., 2021 r., Zgodnie z opisem wskaźnika (Perzanowska J. (red.) 2012) Dla większości wskaźników dotyczących stanu zachowania siedliska gatunku możliwa jest poprawa oceny wskaźnika do |
| | | Liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - > 50 i nie mniejsza niż 75% liczebności w poprzednim okresie monitoringowym) dla 9 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 2 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Liczba osobników generatywnych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >25% populacji) dla 7 stanowisk gatunku w obszarze. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1- 10 – 25% populacji) dla 4 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Stan zdrowotny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <5% populacji ma deformacje, choroby i pasożyty) dla 12 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie parametru „Siedlisko” w stanie co najmniej U1: zachowanie optymalnych warunków poprzez usuwanie podrostu drzew i krzewów na stanowiskach gatunków oraz usuwanie ściółki i odślanianie | |

| | | | |
|--|--------------------------------------|--|--|
| | | fragmentów gleby. | oceny właściwej przy zastosowaniu stosunkowo prostych zabiegów ochronnych jak wycinka nadmiaru drzew i krzewów czy wykaszanie i wygrabianie runa/runi. |
| | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie co najmniej dotychczasowej powierzchni potencjalnych stanowisk gatunku. | <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego.</p> <p>Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014)</p> <p>Monitoring PMŚ 2011 r., 2014 r., 2021 r.,</p> |
| | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie co najmniej dotychczasowej powierzchni zajętego siedliska gatunku. | |
| | Zwarcie drzew i krzewów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – suma zwarć warstw a i b wynosi <60%) dla 5 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 6 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Ocienienie | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – spośród warstw a i c tylko jedna >50% ale nie więcej niż 60% w przypadku warstwy a i 75% w przypadku warstwy c oraz warstwa b <15%) dla 3 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 8 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Wysokość runi lub runa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <25 cm) dla 3 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 8 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Gatunki ekspansywne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – pokrywają <10% powierzchni) dla 4 stanowisk gatunku w obszarze. Popraw oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 7 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Gatunki obce inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak w obrębie stanowiska i w bezpośrednim sąsiedztwie) dla 6 stanowisk gatunku w obszarze. Popraw oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 5 stanowisk gatunku w obszarze. | |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| | | Wojłok | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 0,5 cm) dla 7 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 4 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Miejsca do kiełkowania | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >10% powierzchni) dla 2 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 9 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| 2.4 | 1477 sasanka otwarta (<i>Pulsatilla patens</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji co najmniej 15 osobników na 7 stanowiskach. | <p>W 2022 roku gatunek ten stwierdzono w 7 kwadratach MGRS 100x100 m, reprezentujących 7 izolowanych stanowisk. Wszystkie stanowiska były skrajnie nieliczne, maksymalnie 6 rozet w kwadracie. Nie wszędzie stwierdzono okazy generatywne. Liczebność, a nawet obecność osobników na stanowiskach jest zmienna w kolejnych sezonach. Gatunek o tendencji do wymierania, bez wyraźnej przyczyny. W związku z powyższym dla wskaźników parametru populacji zaproponowano przede wszystkim utrzymanie dotychczasowych parametrów populacji.</p> <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego.</p> <p>Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014)</p> <p>Zgodnie z opisem wskaźnika: Perzanowska J. (red.) 2012 Dla większości wskaźników dotyczących stanu zachowania siedliska gatunku możliwa jest poprawa oceny wskaźnika do</p> |
| | | Liczebność | Utrzymanie dotychczasowej liczebności gatunku w obszarze. | |
| | | Liczba(%) osobników generatywnych | Utrzymanie dotychczasowej struktury populacji lub zwiększenie liczby osobników generatywnych co najmniej do poziomu 40 – 60% (wartość wskaźnika niezadawalająca U1) | |
| | | Średnia liczba kwiatów w kępie generatywnej | Utrzymanie dotychczasowej średniej liczby kwiatów w kępie generatywnej lub jej zwiększenie co najmniej do poziomu 2 kwiatów (wartość wskaźnika niezadawalająca U1). | |
| | | Liczba siewek | Poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu niezadawalającego (U1 – pojedyncze siewki) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Stan zdrowotny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <5% populacji ma deformacje, choroby, pasożyty) wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Siedlisko | Poprawa parametru „Siedlisko” ze stanu U2 do U1: zachowanie optymalnych warunków świetlnych przez usuwanie podrostu drzew i krzewów na stanowiskach | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | gatunków; usuwanie ściółki i odsłanianie fragmentów gleby, wygrabianie ściółki i odsłanianie mineralnego podłoża. | <p>oceny właściwej przy zastosowaniu stosunkowo prostych zabiegów ochronnych jak wycinka nadmiaru drzew i krzewów czy wykaszanie i wygrabianie runa/runi. Z uwagi na stały spadek liczebności sasanki otwartej (<i>Pulsatilla patens</i>) w obszarze zaleca się poprawę parametru siedlisko do stanu właściwego.</p> <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego.</p> <p>Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV - >0,1 ha i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym) dla wszystkich stanowisk gatunku z oceną U1. | |
| | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie dotychczasowej powierzchni zajętego siedliska dla wszystkich stanowisk gatunku. | |
| | Ocienienie | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV – spośród warstw a i c tylko jedna >50% ale nie więcej niż 60% w przypadku warstwy a i 75% w przypadku warstwy c oraz warstwa b <15%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Zwarcie drzew i krzewów | Utrzymanie na poziomie właściwym lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV – suma zwarcia warstw a i b wynosi <65%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Wysokość runi/runa | Utrzymanie na poziomie właściwym lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV - <20 cm) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Obecność świerka Ew. innych ekspansywnych gatunków drzewiastych | Utrzymanie na poziomie właściwym lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV – suma zwarcia tych gatunków, łącznie wynosi <25%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Gatunki ekspansywne | Utrzymanie dotychczasowej oceny wskaźnika dla 11 stanowisk gatunku w obszarze. Poprawa oceny wskaźnika do poziomu co najmniej niezadowalającego (U1 – pokrywają 10 – 25% lub jeden gatunek pokrywa 40 – 60% powierzchni) dla 1 stanowiska (Pp12) gatunku w obszarze. | |
| | Gatunki obce, inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV | |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--|
| | | | – brak w obrębie stanowiska i w bezpośrednim sąsiedztwie) dla 5 stanowisk gatunku w obszarze. Utrzymanie na poziomie niezadawalającym (U1 - <5% i/lub występują w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) dla 7 stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Oświetlenie stanowiska | Utrzymanie na poziomie właściwym lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV – z góry i z boku) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Miejsca do kiełkowania | Utrzymanie na poziomie właściwym lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV - >10% powierzchni) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| 2.5 | 1516 aldrowanda pęcherzykowata (<i>Aldrovanda vesiculosa</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji co najmniej na 1 stanowisku. | Zgodnie z opisem wskaźnika: Perzanowska J. (red.) 2012 |
| | | Liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – ponad 1000 roślin). | W 2022 roku występowanie stwierdzono w dwóch kwadratach MGRS 100x100 m obejmujących jedno jezioro. Zgodnie z opisem gatunku dla jego trwałości istotny może być poziom tlenu w wodzie w okresie zimowym. |
| | | Struktura wiekowa (stopie rozkrzewienia roślin średnio na jedną roślin (pomiar w miejscach, gdzie rośliny nie są narażone na uszkodzenia przez fale i wodne ptactwo) | Nie określa się | Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014) |
| | | Stan zdrowotny Wyraża go dobrze średnia długość roślin | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powyżej 5 cm rośliny zielone) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie parametru „Siedlisko” w stanie co najmniej U1. | Zgodnie z opisem wskaźników: Perzanowska J. (red.) 2012. |
| | | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Uzupełnienie stanu wiedzy do oceny wskaźnika dla wszystkich stanowisk w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. Wskaźnik nie był oceniany. | Ocena wskaźników stanu zachowania siedliska gatunku jest ściśle powiązana z oceną stanu zachowania siedliska przyrodniczego, na którym stwierdzono występowanie aldrowandy pęcherzykowatej (<i>Aldrovanda vesiculosa</i>). |

| | | | | |
|-----|---|--|--|---|
| | | Fragmentacja siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – brak lub mała). | Poprawa oceny parametru i poszczególnych wskaźników może nastąpić w wyniku naturalnych procesów w długim okresie czasu przekraczającym bieżący okres planowania. Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014) |
| | | Stopień zarośnięcia zbiornika przez roślinność | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – do 50%). | |
| | | Zwarcie ważnych dla aldrowandy zespołów roślin | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – małe/średnie). | |
| | | Ocienienie mierzone na powierzchni | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – 30 – 60%). | |
| | | Obecność roślin (lub tworzonych przez nie zespołów roślinnych) pozytywnie działających na aldrowandę | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 – 2 – 3 gatunki). | |
| | | Obserwowane zmiany | Uzupełnienie stanu wiedzy do oceny wskaźnika dla wszystkich stanowisk w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. Wskaźnik nie był oceniany. | |
| 2.6 | 1528 skalnica torfowiskowa (<i>Saxifraga hirculus</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji na co najmniej 2 stanowiskach. W 2022 roku stwierdzono występowanie w 4 kwadratach MGRS 100x100 m reprezentujących dwa osobne stanowiska. | W 2022 roku nie udało się oszacować liczebności tego gatunku. W okresie intensywnego kwitnienia, ze względu na wysoki poziom wody obszar torfowisk był niedostępny. Kontrolę występowania udało się przeprowadzić w okresie końca kwitnienia, kiedy widoczne były pojedyncze okazy. Łącznie odnaleziono ich 57, co jest wartością niereprezentatywną. Liczebność populacji skalnicy nie jest znana i wymaga dodatkowych inwentaryzacji w następnych sezonach. Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Dane PMŚ 2017 r., 2021 r. |
| | | Liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - > 200, skupienia po kilkadziesiąt pędów) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Struktura (liczba pędów generatywnych, tj. z kwiatostanami lub owocostanami) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - > 50) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Stan zdrowotny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak bądź uszkodzenia sporadyczne) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | |
| | Siedlisko | Utrzymanie parametru „Siedlisko” w stanie co najmniej U1. | Zgodnie z opisem wskaźników: Perzanowska J. (red.) 2012. |
| | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >10 000 m ² i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. |
| | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie powierzchni zajętego siedliska na dotychczasowym poziomie. | Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | Fragmentacja siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - mała) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | Dane PMŚ 2017 r., 2021 r. |
| | Stopień zarośnięcia przez roślinność drzewiastą i krzewiastą | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - < 10%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Wysokość bylin, gatunki ekspansywne – konkurencyjne. Stopie zarośnięcia siedliska przez wysokie byliny jedno- i dwuliścienne | Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej na poziomie niezadawalającym (U1 - 10 - 25%) lub poprawa jego oceny do poziomu właściwego (FV - <10%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Zwarcie warstwy ziół (runi) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <65%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Pokrycie sprzyjających gatunków mchów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - > 25%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Udział wskaźników acydyfikacji i eutrofizacji w warstwie mszystej | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <25%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | Poziom wód gruntowych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <10 cm z wyłączeniem silnych susz letnich) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |

| | | | | |
|-----|---|------------------------------|--|--|
| 2.7 | 1902 obuwik pospolity (<i>Cypripedium calceolus</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji na co najmniej 2 stanowiskach. | <p>Wszystkie znane stanowiska obuwika znajdują się na obszarze Wigierskiego Parku Narodowego. W 2022 roku potwierdzono występowanie tego gatunku w 2 kwadratach MGRS 100x100 m reprezentujących dwa izolowane stanowiska. Na obydwu stanowiskach nie stwierdzono okazów generatywnych i były one skrajnie nieliczne (2 i 4 osobniki). Trzecie stanowisko, na którym nie potwierdzono występowania tego gatunku, w 2021 roku, uległo najprawdopodobniej trwałemu zniszczeniu w wyniku aktywności zwierzyny. Wszystkie stanowiska znane obecnie z terenu Ostoi Wigierskiej są skrajnie nieliczne i silnie narażone na zdarzenia losowe. Ze względu na występowanie u tego gatunku długoletnich cykli, określenie liczebności populacji możliwej do zachowania jest co najmniej wątpliwe. Przyczyny wymierania tego gatunku na terenie nie są jasne.</p> <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego.</p> <p>Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Liczba pędów pojedynczych | Utrzymanie liczby pędów co najmniej na dotychczasowym poziomie dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Liczba kęp | Utrzymanie liczby kęp co najmniej na dotychczasowym poziomie dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Liczba pędów generatywnych | Utrzymanie liczby pędów generatywnych co najmniej na dotychczasowym poziomie dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Efektywność zapylania | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na dotychczasowym poziomie dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Udział % pędów wegetatywnych | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na dotychczasowym poziomie dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Obecność siewek | Poprawa oceny wskaźnika co najmniej do poziomu niezadawalającego (U1 – pojedyncze) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze | |
| | | Stan zdrowotny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - brak oznak złego stanu zdrowotnego) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | Siedlisko | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadowalającym (U1) lub poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV) zachowanie optymalnych warunków świetlnych przez usuwanie podrostu drzew i krzewów na stanowiskach gatunków; usuwanie ściółki i odślanianie fragmentów gleby. | <p>Zgodnie z opisem wskaźników: Perzanowska J. (red.) 2012. Z uwagi na zły stan populacji zachowania obuwika pospolitego (<i>Cypripedium calceolus</i>) w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004 wskazane jest wdrożenie działań z zakresy ochrony czynnej w celu uzyskania optymalnych warunków świetlnych i stworzenie miejsc kiełkowania. Zaleca się usuwanie podrostu drzew i krzewów na stanowiskach gatunków, usuwanie ściółki i odślanianie fragmentów gleby.</p> <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego.</p> <p>Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - taka sama lub większa) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie co najmniej dotychczasowej powierzchni zajętej przez siedlisko gatunku. | |
| | Fragmentacja siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - mała) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Ocienienie przez drzewa i krzewy | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV - 25 40%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Wysokie byliny/gatunki Ekspansywne /konkurencyjne | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV - <20%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Wysokość runi | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV <40 cm) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |

| | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|
| | | Wojłok (martwa materia organiczna) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <3 cm) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Miejsca do kiełkowania | Poprawa oceny wskaźnika do poziomu właściwego (FV - >5%) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| 2.8 | 1903 lipiennik Loesela (<i>Liparis loeselii</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji na co najmniej 2 stanowiskach. Weryfikacja występowania gatunku na pozostałych potencjalnych stanowiskach gatunku. | Jeszcze w 2014 roku w ramach prac nad dokumentacją planu ochrony Wigierskiego Parku Narodowego oraz Obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004 zidentyfikowano 16 stanowisk gatunku. W 2022 roku występowanie lipiennik Loesela (<i>Liparis loeselii</i>) potwierdzono w 4 kwadratach MGRS 100x100 m, reprezentujących 2 niezależne stanowiska. Gatunek ten może występować jeszcze na co najmniej 2 stanowiskach. Najliczniejsze stanowisko, położone na gruntach prywatnych, uległo nieodwracalnemu zniszczeniu. Ze względu na wyjątkowo wysoki poziom wody w 2022 roku na torfowiskach, potwierdzenie występowania oraz liczebność tego gatunku nie jest miarodajna. Ze względu na biologię lipiennika, zmienność liczebności w kolejnych latach (powiązana z uwodnieniem torfowisk) oraz długoletnie cykle, określenie realnej liczebności nie jest możliwe bez długoletnich cykli obserwacji. Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Liczba osobników | Nie określono z uwagi na brak potwierdzenia występowania gatunku na wszystkich znanych i historycznych stanowiskach gatunku. | |
| | | Struktura populacji | | |
| | | Stan zdrowotny | | |
| | | Siedlisko | Poprawa ze stanu U2 do U1: zapobieganie sukcesji drzew i krzewów oraz ekspansji gatunków szuwarowych, zwłaszcza trzciny. | |
| | | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | Zgodnie z opisem wskaźników: Perzanowska J. (red.) 2012. Wartość wskaźników określono w oparciu o dane dla wszystkich znanych i potencjalnych stanowisk gatunku w obszarze oraz o stan zachowania siedliska gatunku (torfowiska 7210 i 7230). |
| Powierzchnia zajętego siedliska | Nie określono z uwagi na brak potwierdzenia występowania gatunku na wszystkich znanych i historycznych stanowiskach gatunku. dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja | Konieczne uzupełnienie stanu wiedzy o wartości wskaźników siedliska gatunku w całym obszarze Natura 2000 Ostoja | | |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--|
| | | | Wigierska PLH200004 | Wigierska. |
| | | Fragmentacja siedliska | Nie określono w uwagi na brak potwierdzenia występowania gatunku na wszystkich znanych i historycznych stanowiskach gatunku. | Wskaźnik „miejsca do kiełkowania” nie był oceniany. |
| | | Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą | Cel tożsamy z analogicznymi wskaźnikami dla siedlisk 7210 oraz 7230 z uwagi na występowanie gatunku w obrębie tych siedlisk. | Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. |
| | | Wysokie byliny/gatunki ekspansywne konkurencyjne | | Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Wysokość runi | Utrzymanie dotychczasowych ocen wskaźników dla wszystkich znanych i potencjalnych stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Grubość wojłoku | Utrzymanie dotychczasowych ocen wskaźników dla wszystkich znanych i potencjalnych stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Miejsca do kiełkowania | Nie określa się | |
| | | Stopień uwodnienia | Cel tożsamy z analogicznymi wskaźnikami dla siedlisk 7210 oraz 7230 z uwagi na występowanie gatunku w obrębie tych siedlisk. | |
| 2.9 | 1939 rzepik szczeciński (<i>Agrimonia pilosa</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji z ponad 5000 pędami w co najmniej 80 kwadratach MGRS 100x100 m oraz dotychczasowych stanowisk gatunku zlokalizowanych poza Wigierskim Parkiem Narodowym. | Ze względu na skalowalność i ściśle zdefiniowanie, w Wigierskim PN przyjęto siatkę MGRS jako sposób organizacji przestrzeni i prezentacji występowania gatunków. W większości wypadków, określenie granic „stanowisk” wydaje się co najmniej dyskusyjne i niemiarodajne. Jego rozprzestrzenienie lepiej opisuje liczba kwadratów z jego występowaniem i liczba pędów w kwadracie. W 2022 roku potwierdzono występowanie gatunku w 194 kwadratach MGRS 100x100 m (łącznie ponad 7150 pędów). Liczebność w kwadratach wahała się od 1 do ponad 500 pędów (średnio 36 pędów w kwadracie). Gatunek ten występuje na terenie WPN stosunkowo często w 4 obszarach, w formie rozproszonych skupisk. |
| | | Stabilność populacji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – populacja przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Liczba pędów generatywnych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >20) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Stabilność liczby pędów generatywnych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – liczba pędów przynajmniej taka sama jak w | |

| | | | | |
|------|---|---|--|---|
| | | | poprzednim okresie monitoringowym) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną WPN Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> <p>Zgodnie z opisem wskaźników: Perzanowska J. (red.) 2012.</p> <p>Źródło danych: baza danych GIS prowadzona przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną WPN Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Stan zdrowotny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <10% pędów uszkodzonych) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie właściwego (FV) stanu zachowania gatunku w obszarze. Zachowanie warunków świetlnych wzdłuż dróg, przecinanie linii oddziałowych. | |
| | | Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – wielokrotność powierzchni zajętej przez rzepik) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Powierzchnia zajętego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >20m ²) dla wszystkich stanowisk | |
| | | Stabilność powierzchni zajętego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powierzchnia taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Zwarcie drzew i krzewów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <10%) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Ocienienie całkowite | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 31 – 60%) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Gatunki ekspansywne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <20% pokrycia) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Gatunki obce inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 - <10% pokrycia) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Wysokość runi | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - <70 cm) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Wojłok | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 – 0,5 – 3 cm) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| 2.10 | 1032 skójką gruboskorupowa (<i>Unio</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na co najmniej 3 stanowiskach. | Stwierdzono 3 rzeczne stanowiska gatunku w Ostoi Wigierskiej PLH200004: Czarna Hańcza – Czerwony Folwark, Czarna Hańcza |

| | | | |
|-----------------|---|---|---|
| crassus) | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 – brak młodych osobników ale stwierdzono 3 lub więcej osobników w wieku rozrodczym) na wszystkich stanowiskach. | <p>– Bindużka oraz w Gremzdówce, gdzie zanotowano pojedyncze osobniki. Z uwagi na niepełny stopień rozpoznania rozmieszczenia gatunku wymagane są szczegółowe badania w celu określenia faktycznej liczby stanowisk i oceny stanu populacji.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | Struktura wielkości ciała | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 – brak osobników z jednej lub dwóch klas długości muszli) na wszystkich stanowiskach. | |
| | Siedlisko | Utrzymanie właściwego reżimu hydrologicznego cieków poprzez zaniechanie ingerencji w koryto cieków. | |
| | Zasiedlenie odcinka rzeki | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 – 30-60%) na wszystkich stanowiskach. | |
| | Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – koryto rzeki naturalne) na 2 stanowiskach oraz niezadawalającym (U1 – niewielkie przekształcenia w korycie rzeki) na 1 stanowisku. | |
| | Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń) na wszystkich stanowiskach. | |
| | Stan ekologiczny wód | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – stan ekologiczny wód określono jako bardzo dobry lub dobry) na wszystkich stanowiskach. | |
| | Wskaźnik optymalnego siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 5 lub więcej ocen A i żadnej oceny C wskaźników pomocniczych) na 2 stanowiskach oraz niezadawalającym (U1 – pozostałe inne niż FV i U2 kombinacje ocen wskaźników pomocniczych) na 1 stanowisku. | |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| 2.11 | 1042 zalotka większa (<i>Leucorhina pectoralis</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na co najmniej 9 stanowiskach w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200005. | W 2018 roku potwierdzono występowanie tego gatunku. Źródło danych: dr Grzegorz Tończyk sprawozdanie "Zgrupowania ważek i wodnych pluskwiaków różnoskrzydłych jezior dyszarmicznych WPN". Stwierdzono 9 stanowisk. Stan zachowania populacji w obszarze należy określić jako niezadowalający. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Liczba samców | Utrzymanie liczebności samców co najmniej na dotychczasowym poziomie (U1 – umiarkowana 4 – 9/100 m transektu). | |
| | | Zagęszczenie wylinek | Nie określono | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie stanu ochrony siedliska w obszarze co najmniej na poziomie oceny U1 na wszystkich stanowiskach w obszarze | Stan zachowania siedliska gatunku w obszarze należy określić jako właściwy. W związku z powyższym nie ma konieczności realizacji działań ochronnych skierowanych bezpośrednio na ochronę zalotki większej (<i>Leucorhina pectoralis</i>) . Wystarczające będą działania ochronne związane z utrzymaniem torfowisk stanowiących siedliska gatunku. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - ≥ 2 gatunki) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Udział roślinności dogodnej dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika na co najmniej na dotychczasowym poziomie niezadowalającym (U1 – siedlisko dogodne dla gatunku $\geq 25\%$ a 75% długości roślinności przybrzeżnej lub $\geq 50\%$ całej powierzchni zbiornika) lub poprawa do poziomu właściwego (FV – siedlisko dogodne dla $\geq 75\%$ długości roślinności przybrzeżnej lub $\geq 50\%$ całej powierzchni zbiornika) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |
| | | Jakość otoczenia - antropopresja | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - I – udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy, tj. $\leq 2\%$ oraz udział otoczenia naturalnego $\geq 25\%$) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze. | |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| 2.12 | 1060 czerwończyk nieparek (<i>Lycaena dispar</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na co najmniej 6 stanowiskach. | Stwierdzono 6 stanowisk. Koncepcja monitoringu nie zakłada oceny populacji na poszczególnych stanowiskach, a jedynie w regionie biogeograficznym. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Siedlisko | Utrzymanie stanu siedlisk na wszystkich stanowiskach gatunku w obszarze na poziomie FV, poprzez zachowanie obecnej struktury siedlisk występowania, wyeliminowanie zagrożeń polegających na osuszaniu i zarastaniu łąk drzewami i krzewami (utrzymanie koszenia na wilgotnych łąkach). | |
| 2.13 | 1149 koza (<i>Cobitis taenia</i>) | Populacja | Utrzymanie gatunku na co najmniej jednym stanowisku rzeczonym oraz na 50 stanowiskach jeziorowych (16 jezior). | Gatunek pospolity. Obecność gatunku stwierdzono na 50 stanowiskach w 16 jeziorach (Mulaczysko, Postaw, Wigry, Długie Wigierskie, Muliczne, Okrągłe, Omułówek, Królówek, Samle Duże, Gałęziste, Krusznik, Rzepiskowe, Pierty, Białe Wigierskie, Białe Pierciańskie, Kolesne) oraz na jednym stanowisku rzeczonym (Czarna Hańcza – Buda Ruska) . Dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze niewymagane są żadne działania z zakresu ochrony czynnej. Źródła danych: Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). Sprawozdanie z odłowów monitoringowych jezior: Pierty, Wigry i rzeki Czarna Hańcza dla użytkowania (...). 2022. Giżycko: IRŚ. Maszynopis. Sprawozdanie z odłowów badawczych jeziora Długie Wigierskie w ramach projektu „Monitoring ichtiofauny jeziornej w latach 2019-2021 na potrzeby potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych”. 2021. Giżycko: IRŚ. Maszynopis. Kapusta A., Rakauskas V., Czarkowski T., Pyka J., Czarnecki B., Zdanowski B. 2018. Raport dotyczący badań odżywiania się ryb w jeziorze Wigry. Olsztyn: IRŚ. Maszynopis. Sprawozdanie z wykonanych odłowów przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska pn. „Monitoring |
| | | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 - >0,005os./m ²) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 – brak jednej kategorii wiekowej lub osobniki młode stanowią 10-50% odłowionych ryb albo obecne wszystkie kategorie (osobniki dorosłe i młode) i udział osobników młodych powyżej 50%) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >5%) na co najmniej 50% stanowisk. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 1-5%) na pozostałych stanowiskach. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametru siedlisko na poziomie właściwym (FV) | |
| | | Wskaźnik EFI+ | Parametr dotyczy stanowisk rzeczonych i ma zastosowanie dla jednego stanowiska (Czarna Hańcza – Buda Ruska) – utrzymanie oceny na poziomie właściwym (FV – 1-2). | |

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie dla wszystkich stanowisk oceny na poziomie właściwym (FV – 1,0-2,5), co odpowiada stanowi naturalnemu. | ichtiofauny rzecznej w latach 2017-2018 na potrzeby oceny stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych”. 2018. Żabieniec: IRŚ. Maszynopis. |
| 2.14 | 5339 różanka (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) | Populacja | Utrzymanie gatunku na co najmniej 18 stanowiskach jeziorowych (7 jezior). | <p>Gatunek liczny. Obecność gatunku stwierdzono na 18 stanowiskach w 7 jeziorach (jeziora: Leszczewek, Wigry, Muliczne, Okrągłe, Omułówek, Królówek i Samle Duże).</p> <p>Dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze niewymagane są żadne działania z zakresu ochrony czynnej.</p> <p>Źródła danych:</p> <p>Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014), Raport Instytutu Rybactwa Śródlądowego (2022).</p> <p>Ocena astakofauny i ichtiofauny, wyniki badań efektów restytucji troci jeziorowej oraz badania nad uwarunkowaniami występowania kormorana czarnego, w wybranych stanowiskach Wigierskiego Parku Narodowego w 2022 roku. 2022. Giżycko: IRŚ. Maszynopis.</p> <p>Sprawozdanie z odłowów monitoringowych jezior: Pierty, Wigry i rzeki Czarna Hańcza dla użytkowania rybackiego (...). 2022. Giżycko: IRŚ. Maszynopis.</p> <p>Sprawozdanie z odłowów badawczych jeziora Długie Wigierskie (...). 2021. Giżycko: IRŚ. Maszynopis.</p> <p>Kapusta A., Rakauskas V., Czarkowski T., Pyka J., Czarnecki B., Zdanowski B. 2018. Raport dotyczący badań odżywiania się ryb w jeziorze Wigry. Olsztyn: IRŚ. Maszynopis.</p> |
| | | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 - >0,005os./m ²). | |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie co najmniej niezadawalającym (U1 –5-25% osobników młodocianych o długości ciała poniżej 40mm) dla wszystkich stanowisk | |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – >20%) na co najmniej 50% stanowisk. Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – 0,5-20%) na pozostałych stanowiskach. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametru siedlisko na poziomie właściwym (FV) dla wszystkich stanowisk. | |
| | | Wskaźnik EFI+ | Nie określa się – parametr nie ma zastosowania na stanowiskach jeziorowych. | |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie dla wszystkich stanowisk oceny na poziomie właściwym (FV – 1,0-2,5), co odpowiada stanowi naturalnemu. | |
| | | Stopień zarośnięcia wody przez roślinność | Nie określa się – parametr nie ma zastosowania na stanowiskach jeziorowych. | |
| | | Względna liczebność małży skójkowatych | Utrzymanie oceny na poziomie właściwym (FV – 0,1) na co najmniej 50% stanowisk | |

| | | | | |
|------|---|--|---|---|
| 2.15 | 1166 traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)) | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 100 osobników. | <p>Gatunek częsty 100-300 osobników.</p> <p>Traszka została dodana do SDF w 2023 r. na podstawie badań potwierdzających jej liczne występowanie, lecz nie określono oceny stanu ochrony gatunku zgodnie z PMŚ GIOŚ.</p> |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny wskaźnika HSI na poziomie powyżej 0.71 (ocena niezadowolająca U1) dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Region geograficzny | Nie określono | |
| | | Powierzchnia zbiornika (m ²) | Nie określono | |
| | | Liczba lat, w których zbiornik wysycha w 10 latach | Nie określono | |
| | | Jakość wody | Nie określono | |
| | | Zacienienie zbiornika | Nie określono | |
| | | Wpływ ptaków wodnych | Nie określono | |
| | | Wpływ ryb | Nie określono | |
| | | Liczba zbiorników w odległości 500 | Nie określono | |
| | | Ocena jakości środowiska lądowego | Nie określono | |
| | | Stopie zarośnięcia lustra wody przez roślinność | Nie określono | |
| 2.16 | 1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>) | Populacja | Utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 100 osobników. | <p>Gatunek pospolity > 100 osobników, stwierdzony na 31 stanowiskach.</p> <p>Na poziomie stanowiska nie ocenia się stanu populacji.</p> <p>Dostępna dokumentacja przyrodnicza nie zawiera szczegółowych danych dotyczących stanu zachowania poszczególnych siedlisk gatunku. Dostępne są jedynie zbiorcze oceny dla części wskaźników.</p> |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny zbiorczego wskaźnika jakości siedlisk kumaka nizinnego co najmniej na dotychczasowym poziomie lub poprawa jego oceny co najmniej do poziomu 9,5 pkt. dla wszystkich stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Udział szuwaru w | Utrzymanie oceny wskaźnika poziomie | |

| | | | | |
|------|---|--|---|---|
| | | powierzchni zbiornika | niezadawalającym (U1 – 0 – 10%) dla wszystkich stanowisk | Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Wysokość roślinności szuwarowej | Nie określa się. | |
| | | Roślinność zanurzona i pływająca | Nie określa się. | |
| | | Nachylenie brzegów zbiornika | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – strome) dla wszystkich stanowisk | |
| | | Zacienienie zbiornika | Nie określa się | |
| | | Obecność płycizn | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – obecne) dla wszystkich stanowisk | |
| | | Obecność ryb | Nie określa się. | |
| | | Bariery wokół brzegu zbiornika | Nie określa się. | |
| | | Zabudowa otoczenia | Nie określa się. | |
| | | Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m | Nie określa się. | |
| | | Droga asfaltowa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1 – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej) dla wszystkich stanowisk | |
| 2.17 | 1308 mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>) – populacja rozrodcza i przelotna | Populacja | Nie określa się (brak danych) | Gatunek rzadki. W roku 2012 nie odnaleziono kolonii rozrodczej, złowiono jedynie karmiącą samicę oraz w kilku miejscach zarejestrowano żerujące lub przelatujące osobniki. Potrzeba uzupełnienia i weryfikacji stanu wiedzy o gatunku. Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Rozród gatunku | Utrzymanie populacji rozrodczej gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Aktywność gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - liczba zarejestrowanych sygnałów nie mniejsza niż 5 przelotów na godzinę lub rozród gatunku oceniony na FV – potwierdzenie rozrodu). | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametru siedlisko na poziomie właściwym (FV) | |

| | | | | |
|------|--|---|---|--|
| | | Powierzchnia zalesiona | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powierzchnia kompleksu leśnego zbliżona do referencyjnego tj. rozpoczęcia monitoringu) w skali obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Powierzchnia lasów liściastych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – lasów liściastych zbliżona do referencyjnego tj. rozpoczęcia monitoringu) w skali obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Powierzchnia starodrzewów | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – starodrzewu zbliżona do referencyjnego tj. rozpoczęcia monitoringu) w skali obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Liczba drzew obumierających i martwych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – mediana powyżej 2 szt./1600m ²) w skali obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówki. | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – mediana powyżej 40 cm) w skali obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| 2.18 | 1318 nocek łydkowłosy (<i>Myotis dasycneme</i>) – populacja rozrodcza | Populacja | Utrzymanie obecności gatunku we wszystkich znanych kryjówkach gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200005. Potrzeba uzupełnienia i weryfikacji stanu wiedzy o gatunku. | Gatunek rzadki. W 2012 roku złowiono dorosłe samice (bez oznak karmienia) i osobnika młodocianego – łącznie na 5 stanowiskach. Przedmiot ochrony wymaga uzupełnienia stanu wiedzy niezbędnej do przeprowadzenia oceny stanu ochrony gatunku i zaplanowania działań ochronnych Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014). |
| | | Obecność gatunku | Utrzymanie obecności gatunku we wszystkich znanych kryjówkach gatunku w obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200005. Potrzeba uzupełnienia i weryfikacji stanu wiedzy o gatunku. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametru siedlisko na poziomie właściwym (FV) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powierzchnia kryjówki i wykorzystywana przez nocki łydkowłose nie ulega zmniejszeniu lub została powiększona w porównaniu z okresem referencyjnym – rokiem rozpoczęcia monitoringu, lub mimo iż uległa | |

| | | | | |
|------|---|--|--|--|
| | | | zmniejszeniu liczebność nie zmieniła się lub wzrosła) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – schronienie jest zabezpieczone i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w czasie pobytu w kryjówce) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Dostępność wlotów dla nietoperzy | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – wyloty są dostępne w wystarczającej liczbie, w każdej z oddzielnych części kryjówki i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez nocki łydkowłose) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Łączność schronienia z potencjalnymi żerowiskami | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – schronienie jest zabezpieczone i nietoperze nie są niepokojone przez ludzi w czasie pobytu w kryjówce) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Odległość schronienia od bezpiecznej trasy przelotu na żerowiska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – kryjówka znajduje się w odległości 0 – 50 m od elementu liniowego, bezpośrednio nad zbiornikiem lub też przylega do łączącego je ze zbiornikiem kompleksu leśnego) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Odległość schronienia od potencjalnego żerowiska | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – kryjówka znajduje się na brzegu zbiornika, lub w odległości najwyżej 5 km od niego) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Powierzchnia potencjalnych żerowisk | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – powyżej 2000 ha niezarośniętego lustra wody) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| 2.19 | 1337 bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) | Populacja | Utrzymanie stanu FV: populacja na poziomie co najmniej 160 osobników. | Gatunek pospolity ok. 150-160 osobników. Populacja gatunku w większości zamieszkuje Wigierski Park Narodowy. Wysoki status ochronny obszaru gwarantuje zachowanie właściwego |
| | | Procent pozytywnych | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV | |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| | | stwierzeń gatunku | - >40) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | <p>stanu populacji i siedliska gatunku.</p> <p>Źródło danych: Dokumentacja PO WPN i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska (2014).</p> |
| | | Indeks populacyjny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >60) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Roczny wskaźnik trendu populacji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - $r \geq 0$) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Zagęszczenie rodzin | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - 2) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametru siedlisko na poziomie właściwym (FV). Utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód poprzez zaniechanie ingerencji w koryta rzek i linię brzegową jezior. | |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >0,80) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >0,65) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Charakterystyka strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >0,80) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >0,75) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| 2.20 | *1352 wilk (<i>Canis lupus</i>) | Populacja | <p>Utrzymanie co najmniej 2 rodzin w obszarze, oraz co najmniej 12 osobników.</p> <p>Przeciwdziałanie szkodom wyrządzanym przez wilki poprzez edukację społeczności lokalnej (zabezpieczenie</p> | <p>Na teren Wigierskiego PN zachodzą terytoria 3 lub 4 rodzin. Stałym monitoringiem objęte są tylko 2 rodziny, których terytoria znajdują się w dużej części na obszarze WPN. Brak danych dotyczących rozrodu. Rozród monitorowany jest tylko w przypadku dwóch grup rodzinnych.</p> |

| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| | | | zwierząt na noc) oraz wsparcie przy zakupie pastuchów elektrycznych. | Aktualną populację wilka na obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska szacuje się na 12 osobników. |
| | | Zagęszczenie populacji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >2,5/100km ²). | Źródło danych: monitoring prowadzony przez Pracownię Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametrów siedliska na dotychczasowym poziomie. Niwelacja negatywnego wpływu zagęszczenia dróg na obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200005. | |
| | | Lesistość (%) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >40%) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Fragmentacja siedliska (%) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1 - <3-5%) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Dostępność bazy pokarmowej (kg/km ²) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV >100 kg/km ²) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Zagęszczenie dróg (km/km ²) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >0,1 km/km ²) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Izolacja siedlisk (skala trzystopniowa) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - 1) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| 2.21 | 1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>) | Populacja | Utrzymanie oceny parametru populacja na poziomie właściwym (FV). | |
| | | Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >60%) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Indeks populacyjny | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >15) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| | | Roczny wskaźnik trendu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – $r \geq 0$) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Zagęszczenie populacji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – $\geq 2/10$ km) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametru siedlisko na poziomie właściwym (FV). Utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód poprzez zaniechanie ingerencji w koryta rzek i linię brzegową jezior. | |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 80) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 65) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 85) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 70) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| 2.22 | 1361 ryś euroazjatycki (<i>Lynx lynx</i>) | Populacja | Utrzymanie obecności gatunku w obszarze – co najmniej 2 osobników. Utrzymanie rozrodu rysia w obszarze – co najmniej jedna para rodzinna. | W 2021 roku na terenie WPN stwierdzono występowanie 3 osobników – samca i samicy z młodym. W 2022 również potwierdzono rozród (1 kociak). Na terenie parku przebywają 2 osobniki dorosłe (potwierdzono obecność samca i samicy). Źródło danych: monitoring prowadzony przez Pracownię |
| | | Zagęszczenie grup | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | rodzinnych (N/100km ²) | - >0,5/100km ²) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | Naukowo – Edukacyjną Wigierskiego Parku Narodowego. |
| | Średnia liczba młodych w grupach rodzinnych (N) | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej na poziomie niezadowalającym (U1- 1 - 2) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Siedlisko | Utrzymanie oceny parametrów siedliska na dotychczasowym poziomie. Niwelacja negatywnego wpływu zagęszczenia dróg na obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200005. | |
| | Lesistość (%) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – >40%) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Fragmentacja siedliska (%) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (U1 - 3-5%) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Dostępność bazy pokarmowej (kg/km ²) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV – 100 kg/km ²) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Zagęszczenie dróg (km/km ²) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - >0,1 km/km ²) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |
| | Izolacja siedlisk (skala trzystopniowa) | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym (FV - 1) w całym obszarze Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. | |

Literatura:

- Dokumentacja Planu Ochrony Wigierskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Ostoja Wigierska PLH200004. 2014.
- Państwowy Monitoring Środowiska - Inspekcja Ochrony Środowiska (<https://ekoifonet.gios.gov.pl/simgsp/>)
- Dynowski P. 2023. Sprawozdanie z badań naukowych oraz monitoringu przyrodniczego na terenie Wigierskiego Parku Narodowego w roku 2022.
- Kapusta A., Rakauskas V., Czarkowski T., Pyka J., Czarnecki B., Zdanowski B. 2018. Raport dotyczący badań odżywiania się ryb w jeziorze Wigry. Olsztyn: Instytut Rybactwa Śródlądowego. Maszynopis.
- Krzysztofiak A.,L. 2021 Inwentaryzacja płazów - kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej (raport niepublikowany).
- Makomaska-Juchiewicz M. (red) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
- Makomaska-Juchiewicz M, Bonk M. (red.). 2015 Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.

- Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.
- Ocena astakofauny i ichtiofauny, wyniki badań efektów restytucji troci jeziorowej oraz badania nad uwarunkowaniami występowania kormorana czarnego, w wybranych stanowiskach Wigierskiego Parku Narodowego w 2022 roku. 2022. Giżycko: Instytut Rybactwa Śródlądowego. Maszynopis.
- Pawlikowski P., 2008. Distribution and population size of the threatened pen orchid *Liparis loeselii* (L.) RICHARDSON in the Lithuanian Lake District (NE Poland). Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu CCCLXXXVII 12, p. 53-59. https://bagna.pl/images/biblioteczka/distribution_Liparis_Lithuanian_Lake_District.pdf
- Sprawozdanie z odłowów badawczych jeziora Długie Wigierskie w ramach projektu „Monitoring ichtiofauny jeziornej w latach 2019-2021 na potrzeby potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych”. 2021. Giżycko: Instytut Rybactwa Śródlądowego. Maszynopis.
- Sprawozdanie z odłowów monitoringowych jezior: Pierty, Wigry i rzeki Czarna Hańcza dla użytkowania rybackiego w ramach projektu „Monitoring i klasyfikacja ichtiofauny śródlądowej według Dyrektywy 2000/60/WE oraz bioty według wymagań Dyrektywy 2013/39/UE”. 2022. Giżycko: Instytut Rybactwa Śródlądowego. Maszynopis.
- Sprawozdanie z wykonanych odłowów przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska pn. „Monitoring ichtiofauny rzecznej w latach 2017-2018 na potrzeby oceny stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych”. 2018. Żabieniec: Instytut Rybactwa Śródlądowego. Maszynopis.
- Stefaniak A., Ziemkiewicz S, Karczewska M., Klejps A., Jakubská-Busse A. 2013. The current condition of the Orchidaceae populations in polish national parks. Archives of Biological Sciences, Belgrade, 65 (3), p. 1079-1086. DOI:10.2298/ABS1303079S.
- Szczecińska M., Sramko G., Wołosz K., Sawicki J. 2016. Genetic Diversity and Population Structure of the Rare and Endangered Plant Species *Pulsatilla patens* (L.) Mill in East Central Europe. PLoS One; 11(3), p. e0151730. doi: 10.1371/journal.pone.0151730.
- Urbaniak J. 2016. Ramienice (Charophyta) Polski północno-wschodniej. Cz. II. Fragm. Florist. Geobot. Polon. 23(1): 145–150.