



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 13 września 2024 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.14  
zpo

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112*), dalej ustawa ooś,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572*), dalej Kpa;
- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Gminy Miasta Gdańska, w imieniu i na rzecz której działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, reprezentowanego przez Pełnomocnika, pana Marcina Blockus, z dnia 25.01.2024 r. (wpływ do urzędu 25.01.2024 r.), działając w oparciu o opinie:

- Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4910.13.24 z dnia 26.06.2024 r. (wpływ 02.07.2024 r.);
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak G.RZŚ.4901.25.2024.MG.2 z dnia 26.06.2024 r. (wpływ 26.06.2024 r.);
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ1.9202.46.2024PP z dnia 17.04.2024 r. (wpływ 26.04.2024 r.), podtrzymaną pismem znak INZ1.9202.46.1.2024.PP z dnia 21.06.2024 r. (wpływ 01.07.2024 r.);

**o r z e k a m**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla przedsięwzięcia pn.: Kompleksowa przebudowa nabrzeża na odcinku od Bramy Straganiarskiej do Mostu Wapienniczego**”, zlokalizowanego w województwie pomorskim, mieście Gdańsk, na działkach o numerach ewidencyjnych: 11/3, 11/4, 11/5, 11/2 obręb 009, 11/9 obręb 099 (działka wodna), 138/7, 138/2, 80/9, 80/3 obręb 089, 384/6, 386/1, 384/2, 383, 385/7, 384/3, 384/5, 389, 385/5 obręb 090.
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) przed przystąpieniem do zasypywania wykopów przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- b) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
- c) podczas prac rozbiórkowych konstrukcji nabrzeża uniemożliwić dostanie się ewentualnego gruzu lub innych materiałów z rozbiórki do kanału portowego, np. poprzez zastosowanie siatki budowlanej;
- d) podczas zagłębiania pali prowadzić stały monitoring, jak i regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót oraz kontrole sposobu zagłębiania pali w zakresie wpływu na sąsiednie budowle i instalacje (m.in. pomiar drgań);
- e) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00); z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. wylewanie fundamentów, prace betonarskie);
- f) wodę pobierać z istniejącej sieci kanalizacji wodociągowej;
- g) ścieki bytowe wytworzone w ramach funkcjonowania nabrzeża i jego zaplecza odbierać przy wykorzystaniu wozów asenizacyjnych;
- h) wody opadowe pochodzące z terenów utwardzonych odprowadzać systemem kanalizacji deszczowej i po podczyszczeniu odprowadzać do rzeki Motławy;
- i) urobek z robót czerpalnych niezanieczyszczony wykorzystać jako wypełnienie projektowanej ścianki szczelnej lub przetransportować na kłapowisko. Urobek zanieczyszczony zutylizować jako odpad;
- j) zabezpieczyć rejon prac przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi poprzez wykorzystanie barier przeciwrozlewowych lub mat sorbentowych;
- k) kontrolować na bieżąco stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia i stosować maszyny o korzystnych właściwościach akustycznych i przyjaznych środowisku;
- l) zastosować zabezpieczenie przeciwrozlewowe obszaru prac, w przypadku maszyn operujących w pobliżu wód portowych wraz z zapewnieniem odpowiednich środków i procedur w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej;

III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 25.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Miasta Gdańska, w imieniu i na rzecz której działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, reprezentowanego przez Pełnomocnika, pana Marcina Blockusa, z dnia 25.01.2024 r. (wpływ do urzędu 25.01.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) Kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egzemplarze papierowe + 4 wersje CD);
- 2) Mapę – plan sytuacyjny, z zaznaczonymi: przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, przewidywanym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie oraz obszar w odległości 100 m od krawędzi obszaru realizacji zadania;
- 3) Wydruki z wypisem i wyrysem z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- 4) Pełnomocnictwa;

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.1. z dnia 07.02.2024 r., tut. organ wezwał do uzupełnienia wniosku o braki formalne, w tym:

1. Załączenie prawidłowo uwierzytelnionego lub w wersji elektronicznej, umożliwiającej zweryfikowanie podpisu elektronicznego, pełnomocnictwa dla p. Marcina Blockusa.
2. Załączenie prawidłowo uwierzytelnionego lub w wersji elektronicznej, umożliwiającej zweryfikowanie podpisu elektronicznego, pełnomocnictwa dla p. Małgorzaty Polan.
3. Załączenie aktualnego i prawidłowo uwierzytelnionego Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie upoważnienia Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska.
4. Przedłożenie prawidłowo uwierzytelnionej kopii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w wersji papierowej lub elektronicznej - opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
5. Przedłożenie, poświadczonej przez właściwy organ, kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym), obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś. Załączona do wniosku mapa ewidencyjna w postaci elektronicznej nie jest opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, natomiast licencja nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej.
6. Przedłożenie, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś „mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3”.
7. W wyniku ustalenia obszaru oddziaływania przedsięwzięcia zgodnie z wytycznymi zawartymi w pkt. 6 wezwania, dostarczenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania, zawierających co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujących przewidywany teren, na którym

będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – zgodnie z 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy ooś, w przypadku, gdy liczba stron w przedmiotowym postępowaniu nie przekroczy 10 albo dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10.

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 26.02.2024 r. Wnioskodawca złożył stosowne uzupełnienie.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem, kwalifikowane jest zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)* jako: § 3 ust. 2 pkt 2 - „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach” w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 – „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej oraz na lądzie. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.2. z dnia 12.03.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.4 z dnia 12.03.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 402/2024.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 ustawy ooś;

- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy oś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.3 z dnia 12.03.2024 r. tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy oś, zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały powiadomione o wystąpieniu do organów opiniujących, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.4 z dnia 12.03.2024 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GG.ZZŚ.4901.104.1.2024.KK z dnia 26.03.2024 r. przekazał wniosek, zgodnie właściwością, do rozpatrzenia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak G.RZŚ.4901.25.2024.MG.1 z dnia 09.04.2024 r. wezwał Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o zobowiązanie Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SE.ZNS.80.4910.13A.24 z dnia 28.03.2024 r. (wpływ do urzędu 03.04.2024 r.) wezwał Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o zobowiązanie Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.6 z dnia 06.05.2024 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia treści Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Uzupełnienie zostało złożone w dniu 21.05.2024 r. pismem znak 32/2023/012 z dnia 21.05.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.7 z dnia 11.06.2024 r. przekazał odpowiedź Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.8 z dnia 11.06.2024 r. Państwowemu Granicznemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gdyni.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem znak G.RZŚ.4901.25.2024.MG.2 z dnia 26.06.2024 r. (wpływ ePUAP 26.06.2024 r.) wyraził opinię że, cyt.: „nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww.

*przedsięwzięcia*". Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooś wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c:

1. Wodę pobierać z istniejącej sieci kanalizacji wodociągowej.
2. Ścieki bytowe wytworzone w ramach funkcjonowania nabrzeża i jego zaplecza odbierać przy wykorzystaniu wozów asenizacyjnych.
3. Wody opadowe pochodzące z terenów utwardzonych odprowadzać systemem kanalizacji deszczowej i po podczyszczeniu odprowadzać do rzeki Motławy.
4. Urobek z robót czerpalnych niezanieczyszczony wykorzystać jako wypełnienie projektowanej ścianki szczelnej lub przetransportować na kłapowisko. Urobek zanieczyszczony zutylizować jako odpad.
5. Zabezpieczyć rejon prac przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska substancjami ropopochodnymi poprzez wykorzystanie barier przeciw rozlewowym lub mat sorbentowych.

Ww. warunki zostały uwzględnione w punkcie II niniejszej decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SE.ZNS.80.4910.13.24 z dnia 26.06.2024 r. (wpływ do urzędu 02.07.2024 r.) wyraził opinię, cyt.: „*że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*". Jak wskazał w ww. piśmie organ, Autorzy w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wskazali, że oddziaływanie na środowisko (hałas komunikacyjny i z maszyn budowlanych, zanieczyszczenia gazowe, w tym emisja spalin, odpady) będzie miało charakter okresowy, przejściowy, nieciągły i krótkotrwały, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska, a na etapie funkcjonowania nie spowoduje istotnych negatywnych oddziaływań dla środowiska i ludzi.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ.9202.46.2024.PP z dnia 17.04.2024 r. (wpływ do urzędu 26.04.2024 r.), wyraził opinię iż, cyt.: „*postanawiam zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko*". Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooś wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c:

Warunki wykorzystania obszaru morskiego na etapie realizacji inwestycji:

- 1) Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia muszą być zagospodarowane przez wykonawców robót budowlanych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*); odpady należy gromadzić w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach i zbiornikach w miejscach do tego wyznaczonych, w sposób zabezpieczający przed niekontrolowanym uwalnianiem do środowiska.
- 2) Należy kontrolować na bieżąco stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia i stosować maszyny o korzystnych właściwościach akustycznych i przyjaznych środowisku.

- 3) Należy zastosować zabezpieczenie przeciwozlewowe obszaru pacy, w przypadku maszyn operujących w pobliżu wód portowych wraz z zapewnieniem odpowiednich środków i procedur w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.
- 4) Wymagane jest zastosowanie nowoczesnych technologii i materiałów, umożliwiających skrócenie czasu realizacji robót budowlanych.
- 5) W związku z zakładaną kompleksową przebudową nabrzeża i planowanym wykonaniem prac czerpalnych oraz zamierzeniem odkładania w morzu urobku czerpalnego na wyznaczone kłapowisko należy postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 roku w sprawie wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz zatapianie w morzu odpadów i innych substancji (Dz. U. 2006 r., nr 22, poz. 166).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach, mają charakter informacyjny lub zostały sformułowane w bardzo ogólny sposób i nie rozstrzygają kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko:

- pkt 1) w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*),
- pkt 4) sformułowany w sposób zbyt ogólny, nie rozstrzygają kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i ma charakter jedynie informacyjny,
- pkt 5) w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 roku w sprawie wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz zatapianie w morzu odpadów i innych substancji (*Dz. U. z 2006 r., Nr 22, poz. 166*).

W związku z wpływem uzupełnienia do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.9 z dnia 11.06.2024 r., tuż organ przekazał je Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni, z prośbą o opinię dotyczącą warunków realizacji ww. przedsięwzięcia bądź o podtrzymanie stanowiska zawartego w postanowieniu znak INZ1.9202.46.2024.PP z dnia 17.04.2024 r. W odpowiedzi na powyższe Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem znak INZ1.9202.46.1.2024.PP z dnia 21.06.2024 r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu znak INZ1.9202.46.2024.PP z dnia 17.04.2024 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,



Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie nabrzeża w mieście Gdańsk na odcinku od Bramy Straganiarskiej do Mostu Wapienniczego. Zadanie inwestycyjne obejmuje dwa odcinki tego nabrzeża:

- Nabrzeże ul. Rybackie Pobrzeże – część niska i część wysoka, od ul. Straganiarskiej do Przystanku Tramwaju Wodnego „Targ Rybny” (odcinek ok. 122,0 m),
- Nabrzeże ul. Wartka – część niska i część wysoka, od Przystanku Tramwaju Wodnego do Mostu Wapienniczego (odcinek ok. 263,0 m).

Powyższe odcinki nabrzeża stanowią jeden ciągły obiekt.

Istniejące nabrzeże stanowiące przedmiot niniejszego opracowania jest obiektem w dużym stopniu zużytym oraz nieodpowiadającym obecnym standardom jakim powinny odpowiadać morskie konstrukcje hydrotechniczne. Należy przez to rozumieć:

- znaczną korozję ścianki szczelnej, będącą obecnie w stanie przed awaryjnym i wymagającej wymiany na nową,
- żelbetowa nadbudowa nabrzeża jest elementem trwałym i pozostającym w dobrym stanie technicznym, natomiast sposób jej wykonania oraz możliwości adaptacji do obowiązujących obecnie standardów technicznych związanych z dostosowaniem do prowadzenia w nabrzeżu instalacji, a także nieestetyczny wygląd warstw licowych konstrukcji, powoduje konieczność jej przebudowy.

Przewiduje się wykonanie nowej konstrukcji nabrzeża w postaci nabrzeża płytowego posadowionego na projektowanej, nowej, stalowej ścianie szczelnej i istniejącym koźle palowym wykonanym z żelbetowych pali prefabrykowanych 30 x 30 cm. W celu odciążenia istniejących pali oraz przeniesienia dodatkowych obciążeń wynikających ze zwiększenia głębokości dopuszczalnej przewiduje się wykonanie zakotwienia ścianki szczelnej poprzez zastosowanie kotew gruntowych zlokalizowanych w rejonie koźła palowego. Oczep żelbetowy zaprojektowany do rzędnej -0,30 m Kr w celu zabezpieczenia antykorozyjnego ścianki szczelnej.

W ramach realizowanych prac zachowana zostanie linia odwodna istniejącego nabrzeża – nie zostanie zawężone światło istniejącego toru wodnego.

Dopuszcza się budowę umocnienia dna, o szerokości dostosowanej do rodzaju statków oraz sposobu ich cumowania. Umocnienie dna będzie miało konstrukcję wykonaną z koszy gabionowych ułożonych na szerokości wystarczającej do trwałego zabezpieczenia dna przed ścianką szczelną, przed rozmywaniem go przez napędy statków (nie więcej niż 30 m).

Na płycie nabrzeża, w bezpośrednim sąsiedztwie oczepu nabrzeża, zostaną wykonane studzienki techniczne obejmujące punkty poboru wody, gniazda elektryczne lub inne, wskazane przez stronę Zamawiającą. Przewiduje się również wymianę zniszczonej nawierzchni nabrzeża. Nowa nawierzchnia będzie wykonana z prefabrykowanych elementów kamiennych, betonowych lub innych stosowanych przy budowie typowych nawierzchni.

Przebudowa instalacji obejmuje elementy typowe dla infrastruktury śródmiejskiej takie jak sieci elektryczna, teletechniczna, wodociągowa i kanalizacyjna: sanitarna i deszczowa w tym remont istniejących i budowa nowych wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Motławy. Woda opadowa z przebudowywanych elementów będzie w całości odprowadzana do projektowanej, bądź istniejącej kanalizacji deszczowej, wyposażonej w osadniki bądź separatory.

W ramach realizacji inwestycji zostaną wykonane następujące elementy:

- elementy konstrukcyjne:

- mikropale samowierzące – elementy wykonywane przy pomocy wiertnicy, która wprowadza elementy stalowe w postaci żerdzi do ośrodka gruntowego,
- stalowa ścianka szczelna – element stalowy wykonany poprzez walcowanie,
- elementy żelbetowe/betonowe – płyta i oczep nabrzeża, częściowo nawierzchnia oraz inne elementy konstrukcyjne (np. mury oporowe),
- elementy stalowe – elementy nośne i stanowiące wyposażenie,
- zasypy piaskowe z gruntu niespoistego,
- geosyntetyki – element separujący i zapewniający poprawę parametrów technicznych podłoża gruntowego,
- instalacje (wodociągowe, elektryczne, teletechniczne, kanalizacja deszczowa),
- dopuszcza się wykonanie umocnienia dna o konstrukcji wykonanej z koszy gabionowych i szerokości nie przekraczającej 30 m.

Wykonywane prace mogą być realizowane zarówno z lądu jak i z wody. Roboty czepalne zostaną wykonane w pasie o szerokości około 30 m na całej długości projektowanego nabrzeża. Prace będą wykonane z wykorzystaniem koparki podsiębiernej lub chwytakowej. Urobek z robót czepalnych będzie zabezpieczony poprzez polewanie wodą w przypadku, gdyby zachodziło ryzyko jego wyschnięcia i pylenia, a transport odbywał się będzie w sposób uniemożliwiający przedostawanie się urobku poza przewożące go urządzenie. Urobek zostanie zbadany pod kątem przekroczenia dopuszczalnej zawartości pierwiastków określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (*Dz. U. 2015 r., poz. 796*). W przypadku, gdy wartości zostaną przekroczone, a urobek nie będzie mógł zostać zagospodarowany jako wypełnienie projektowanej ścianki szczelnej lub przetransportowany na kłapowisko zostanie zutyliзовany jako odpad. Przewidywana kubatura robót czepalnych wynosi 8000 m<sup>3</sup>.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia rozważano dwa warianty realizacji:

Wariant 1. Budowa nabrzeża z wykonaniem projektowanej ścianki przed istniejącym oczepem żelbetowym. Realizacja konstrukcji w taki sposób stanowi ułatwienie wynikające z braku potrzeby wynikającej z kolizji z istniejącą ścianką szczelną, natomiast jest problematyczne z uwagi na zawężenie światła istniejącego toru wodnego.

Wariant 2 (wybrany do realizacji). Budowa nabrzeża z linią odwodną w śladzie istniejącej, co powoduje konieczność częściowego wyrwania istniejącej ścianki szczelnej. Z uwagi na konieczność zachowania światła toru wodnego oraz dowiązanie się do istniejących i realizowanych elementów zagospodarowania terenu niniejszy wariant został wybrany jako podlegający realizacji.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim, mieście Gdańsk na działkach o numerach ewidencyjnych:

- nr 11/3, 11/4, 11/5, 11/2, obręb 099 – działki lądowe,
- nr 11/9, obręb 099 – działka wodna,
- nr 138/7, 138/2, 80/9, 80/3, obręb 089 – działki lądowe,
- nr 384/6, 386/1, 384/2, 383, 385/7, 384/3, 384/5, 389, 385/5 obręb 090 – działki lądowe.

Teren inwestycji usytuowany jest w województwie pomorskim, w mieście Gdańsk, dzielnicy Śródmieście, rejonie Głównego Miasta (wzdłuż ul. Rybackie Pobrzeże i ul. Wartka), na zachodnim brzegu rzeki Motławy. Obecnie obszar ten stanowi teren rekreacyjny i spacerowy, wzdłuż istniejącego deptaku znajdują się liczne lokale usługowe oraz infrastruktura wypoczynkowa, tj. ławki i leżaki miejskie. Obecnie nabrzeża przeznaczone są do cumowania

jednostek pływających i traktowane są głównie jako przedłużenie Długiego Pobrzeża. Inwestycja kończy się przy Moście Wapiennicznym, zwanym również Mostem Malarzy, który łączy Zamczysko ze Starym Miastem.

Obszar projektowanej inwestycji jest terenem nadrzecznym. W linii brzegu teren nabrzeża pozostaje na rzędnej od ok. 1,0 m do 3,0 m n.p.m. Teren inwestycji zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy Starego Miasta.

Teren objęty planowaną inwestycją znajduje się w obrębie obszaru wpisanego do rejestru zabytków jako historyczny układ urbanistyczny Miasta Gdańska. Wzdłuż projektowanej inwestycji znajdują się liczne obiekty wpisane do rejestru zabytków.

Dla terenu inwestycji obowiązującymi Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego są:

- plan nr 1110 - Uchwała Nr XI/266/2003 Rady Miasta Gdańska z dnia 10 lipca 2003 roku - Śródmieście – rejon Głównego Miasta w mieście Gdańsku (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 100 z dnia 27 sierpnia 2003 roku, poz. 1784).
- plan nr 1122 – Uchwała NR LIII/1623/2002 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 września 2002 roku - Śródmieście – rejon ul. Grodzkiej w mieście Gdańsku (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 22 z dnia 10 lutego 2003 roku, poz. 215)

Część działki nr 11/9, obręb 0099 położonej w Gdańsku, znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 003-81 Ulice lokalne: Podwale Staromiejskie, Grodzka i Wapiennicza z nabrzeżem (MPZP nr 1122) Pozostała część działki nr 11/9, obręb 0099 nie jest objęta obecnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Działki nr 11/3, 11/4, 11/5, obręb 0099, działki nr 80/9, 138/2 i w części 138/7 obręb 0089 oraz działki nr 386/1, 384/2 obręb 0090 położone w Gdańsku, znajdują się na terenie oznaczonym symbolem 009-31 Strefa mieszana - funkcje usługowo-mieszkaniowe (MPZP nr 1110).

Działka nr 11/2, obręb 0099 położona w Gdańsku, znajduje się na terenach oznaczonych symbolami:

009-31 Strefa mieszana - funkcje usługowo-mieszkaniowe (MPZP nr 1110),

003-81 Ulice lokalne: Podwale Staromiejskie, Grodzka i Wapiennicza z nabrzeżem (MPZP nr 1122).

Działka nr 384/6, obręb 0090 położona w Gdańsku, znajduje się na terenach oznaczonych symbolami:

009-31 Strefa mieszana - funkcje usługowo-mieszkaniowe (MPZP nr 1110),

003-81 Ulice lokalne: Podwale Staromiejskie, Grodzka i Wapiennicza z nabrzeżem (MPZP nr 1122),

003-KD80 teren ulicy dojazdowej - odcinek ulicy Wapienniczej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto – Muzeum II Wojny Światowej w mieście Gdańsku (MPZP nr 1176) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr LVIII/1401/14 z dnia 30 października 2014 r. (Dz. Urz. Woj. POM. z dnia 08 grudnia 2014 poz. 4299).

Podsumowując, planowane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja zlokalizowana jest wzdłuż zachodniego brzegu Motławy. Teren przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu obszaru głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 111 „Subniecka Gdańska”, dla którego to nie ustanowiono obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód.

Z opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.*).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023 r., poz. 300*), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW20001148699 Motława od Dopływu z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanału Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Styny do ujścia. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP określono jako zły (dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi określonymi dla JCWP są dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Motława w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz na dopływie Radunia od ujścia do zapory w Pruszczu Gdańskim (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W rozpatrywanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona chemicznie.

Ciek Motława na całej długości jest obszarem chronionym dla gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym tj. troci wędrownej oraz węgorza europejskiego. Ze względu na fakt, iż ciek Motława jest silnie zantropogenizowany, a duże natężenie ruchu jednostek pływających powoduje stałe zmętnienie wody Inwestor nie przewiduje żadnych ograniczeń w czasie prowadzenia prac hydrotechnicznych i pogłębiarskich.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Ze względu na to, że planowane prace mają charakter lokalnego oddziaływania, prowadzonego w krótkim okresie, a morfologia rzeki oraz elementy fizykochemiczne nie zostaną zaburzone planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego i chemicznego JCWP.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023 r., poz. 300*).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centrum miasta Gdańska, na terenach przekształconych antropogenicznie, poza granicami obszarów Natura 2000.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 są zlokalizowane w odległości:

- ok. 4,03 km na południowy zachód Zbiornik na Oruni PLH220106,
- ok. 4,27 km na północ obszar Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030,
- ok. 4,38 km na północny-wschód obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 6,84 km na wschód obszar Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- ok. 7,70 km na wschód obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Inwestycja nie wpłynie na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.)*. oraz ich otulin. Najbliższe obszary chronione zlokalizowane są w odległości:

- ok. 1,08 km na północny zachód użytek ekologiczny Fort Nocek,
- ok. 1,08 km na północny zachód użytek ekologiczny Prochownia pod Kasztanami,
- ok. 1,42 km na północny zachód użytek ekologiczny Luneta z Pasikonikiem,
- ok. 3,45 km na zachód zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Potoku Oruńskiego,
- ok. 4,47 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu – Żuław Gdańskich.

Na terenie inwestycji oraz w zasięgu jego oddziaływania nie znajdują się korytarze ekologiczne. Odległość planowanej inwestycji od najbliższego korytarza ekologicznego jakim jest korytarz Lasy Powiśla KPn-16A wynosi ok. 18 km. Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia, a także usytuowanie, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie mogło w sposób znaczący wpłynąć na drożność i ciągłość korytarzy.

Na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia w dniu 12.05.2024 r. przeprowadzono wizję terenową mającą na celu zidentyfikowanie gatunków roślin, mszaków, grzybów zlichenizowanych (porostów) na nabrzeżu Motławy, na odcinku od Bramy Straganiarskiej do Mostu Wapienniczego.

Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała brak gatunków roślin, mszaków, grzybów zlichenizowanych (porostów) objętych ochroną prawną, zagrożonych wymarciem, umieszczonych na regionalnych oraz ponad regionalnych czerwonych listach. Z przedmiotów objętych badaniami występowały jedynie pospolite ubikwistyczne gatunki, charakteryzujące się możliwością wykiełkowania i przeżycia w ekstremalnie trudnych warunkach – jakim jest nabrzeże odwiedzane corocznie przez miliony turystów. Poszczególne osobniki roślin spontanicznie grupują się w pęknięciach między płytami nadbrzeża, w kątach pomiędzy nadbrzeżem a budynkami, ewentualnie w pojedynczych donicach. Z gatunków tu występujących wymienić można: wiechlinę roczną, mniszek lekarski, lucerna nerkowata, chwastnica jednostronna, bodziszek drobny. Szata roślinna buforu terenu przedsięwzięcia ma charakter silnie synantropijny. Badany teren porośnięty jest roślinnością zielną nieregularnie i przypadkowo, w zależności od zlokalizowanej infrastruktury i podłoża. Badany teren przylega

bezpośrednio do rzeki Motławy i obejmuje pośrednio także końcowy odcinek kanału Raduni łączący się z rzeką Motławą w rejonie ulicy Wapienniczej. Jest to botanicznie najciekawszy obszar łączący w sobie zarówno roślinność miejską na otwartych trawnikach i terenach niezabudowanych, jak i florę wolno płynących kanałów z kadłubową postacią szuwaru trzcinowego. Trzcina pospolita występuje razem z pojedynczą pałąką szerokolistną, tatarakiem zwyczajnym oraz jeżogłówką gałęzistą. Wiosną kwitną kosańce żółte. W toni kanału występują gatunki roślin wodnych, m.in.: rzęsa drobna, wywłócznik kłosowy, grązel żółty. Przy brzegach opływu występują taksony *Urtico-Aegopodietum podagrariae* m.in. pokrzywa zwyczajna, żywokost lekarski. Wyżej na wałach występują taksony związane z trawnikami miejskimi. Planowane przedsięwzięcie i powiązane z nim funkcjonalnie zmiany omawianego terenu nie spowodują oddziaływań na szatę roślinną, grzyby i porosty zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Ze względu na silną antropopresję i masowy ruch turystyczny w rejonie inwestycji, nie stwierdzono żadnych przedstawicieli płazów oraz gadów. Na terenie tym zwierzęta te również nie rozmnażają się. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji zostało stwierdzonych 5 gatunków płazów, w tym: żaba trawna, żaba jeziorkowa, żaba wodna, ropucha szara oraz ropucha zielona. Miejsca rozrodu większości gatunków znajdują się poza korytem rzeki Motławy oraz Martwej Wisły, głównie w oczkach wodnych, małych stawach oraz kanałach melioracyjnych usytuowanych od strony Wyspy Stogi. Fauna gadów reprezentowana jest przez 3 gatunki i są nimi: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna oraz zaskroniec. Zaskroniec oraz jaszczurka zwinka związane są z podmokłymi, nasłonecznionymi siedliskami na Wyspie Stogi, zwinka stwierdzana była w miejscach nasłonecznionych w pewnym oddaleniu od wody, także na Wyspie Stogi, w dużej odległości od miejsca inwestycji. Wykonanie przebudowy nabrzeża nie będzie miało negatywnego wpływu na stan zachowania populacji oraz trwałości ww. gatunków.

Tut. organ zalecił każdorazową kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac celem weryfikacji czy nie zostały w nich uwięzione małe zwierzęta – płazy, gady i małe ssaki. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Teren inwestycji pozbawiony jest dogodnych warunków do bytowania ssaków. Na nabrzeżu brak jest żerowisk, kryjówek czy miejsc rozrodu. Sama rzeka natomiast może stanowić miejsce przemieszczania się lub żerowania niektórych gatunków zwierząt. Do zwierząt takich należą bóbr i wydra, które występują w różnych częściach miasta. Niemniej obserwacje przeprowadzone w dniach 13 i 14.05.2024 r. nie wykazały obecności tych zwierząt na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie. Inne gatunki zwierząt, które mogą pojawić się przypadkowo w pobliżu planowanej inwestycji to jeż wschodni, kret europejski, ryjówka. Ze względu na wymagania środowiskowe i tryb życia wymienionych gatunków zwierząt prace budowlane związane z przebudową fragmentu nabrzeża Motławy nie spowodują negatywnego oddziaływania na środowisko i miejsca występowania jeży i ryjówek ani nie spowodują wzrostu ich śmiertelności. Na terenie śródmieścia Gdańska można spotkać także gryzonie, w tym szczury, lisy oraz koty i kuny. Zwierzęta te dobrze przystosowały się do życia w miastach i zachodzących w nich zmian.

W dniu 13.05.2024 r. w porze wieczornej i nocnej, dokonano rozpoznania wykorzystywania terenu inwestycji i jego bezpośredniego otoczenia przez nietoperze. Nasłuch wykonano wzdłuż przeznaczonego do przebudowy brzegu Motławy oraz w ujściu Kanału Raduni do Motławy. Analiza zarejestrowanych dźwięków wykazała, że w miejscu planowanej inwestycji i jej bezpośrednim sąsiedztwie przelatywały lub żerowały następujące gatunki nietoperzy: mroczek późny, karlik większy, karlik drobny i karlik malutki. Wszystkie stwierdzone gatunki nietoperzy zarejestrowane zostały w ujściowym odcinku Kanału Raduni. Wzdłuż brzegu Motławy nie zarejestrowano aktywności nietoperzy. Z terenu inwestycji oraz jej sąsiedztwa nie są znane ani letnie ani zimowe kryjówki nietoperzy, nie zachodzi więc ryzyko, że prace związane z przebudową nabrzeża Motławy spowodują zniszczenie kryjówek lub ich opuszczenie, bądź śmierć nietoperzy. Najbliższe znane miejsca cenne dla nietoperzy (oddalone o ok. 1,5 km od terenu inwestycji) znajdują się na opływie Motławy – żerowiska oraz znajdujące się w Bastionie Św. Gertrudy duże zimowisko nietoperzy, w którym zimować może ponad 100 nietoperzy należących do co najmniej 4 gatunków.

Prace hydrotechniczne prowadzone będą na niewielkim fragmencie rzeki – maksymalnie 400 m długości i 30 m szerokości. Pozostała część rzeki pozostaje poza wpływem prac budowlanych. Charakter rzeki, oraz duże natężenie ruchu jednostek pływających powoduje stałe zmętnienie wody, wobec tego przewiduje się, że prowadzenie robót czerpalnych nie będzie wpływało w sposób znaczący na środowisko wodne.

Na etapie budowy wykorzystane zostaną następujące materiały i wyroby budowlane:

- beton (mieszanka betonowa i prefabrykaty konstrukcji nabrzeża): 1700 m<sup>3</sup>,
- nawierzchnia (kamienna lub betonowa) 2500 m<sup>3</sup>,
- stal zbrojeniowa i profilowa: 850 t,
- elementy sieci : 1500 mb,
- grunt do wykonania zasypów: 3500 m<sup>3</sup>.

Materiały i wyroby będą dostarczane na budowę w formie gotowej do wbudowania. Przewiduje się, że wykorzystanie wody podczas prac budowlanych nie przekroczy średnio 1,0 m<sup>3</sup>/24h, a energii elektrycznej ok. 50 kWh/24h.

Maszyny budowlane wraz z osprzętem, w zależności od rodzaju i typu używanego sprzętu, będą pobierać energię elektryczną i paliwo silnikowe w wymaganej przez nie ilości.

W związku z użytkowaniem obiektów po realizacji zadania wykorzystywane będą następujące surowce i media:

- woda: 1040 m<sup>3</sup>/miesiąc,
- energia elektryczna (maksymalna moc przyłączeniowa ) 250 kW,

Ścieki komunalne odbierane z jednostek pływających za pomocą wozów asenizacyjnych: 500 m<sup>3</sup>/miesiąc.

Planowane przedsięwzięcie należy do inwestycji lokalnych, a oddziaływanie na środowisko można scharakteryzować jako chwilowe, nieciągłe, typowe skoncentrowane wokół nabrzeża i obiektów bezpośrednio z nim sąsiadujących. Nie wpłynie ono na pogorszenie stanu środowiska i nie będzie miało żadnego wpływu na zdrowie ludzi.

Ścieki socjalno-bytowe będą wytwarzane podczas realizacji inwestycji. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty obsługiwane przez specjalistyczną firmę

zajmującą się utylizowaniem tego typów ścieków. Ścieki socjalno-bytowe nie będą wprowadzane do gruntu.

Dla danego przedsięwzięcia podczas jego realizacji charakterystyczne będą głównie odpady wytwarzane na etapie budowy (tj. odpady z grupy o kodzie 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej). Na wytwórcy odpadów, czyli na wykonawcy przedmiotowego przedsięwzięcia, ciąży obowiązek w zakresie segregacji, odzysku i zagospodarowania wytworzonych odpadów zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2023 poz. 1587 z późn. zm.). Odpady z planowanej inwestycji będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W celu osiągnięcia głębokości technicznej -4,00 / -5,00 mA zostaną wykonane roboty czerpalne. Dno rzeki Motławy jest silnie zantropogenizowane, a jego powierzchniowe formy zostały ukształtowane w wyniku systematycznie prowadzonych prac czerpalnych i podczyszczeniowych oraz przez działanie strumieni zaśrubowych, generowanych przez jednostki cumujące przy nabrzeżach. Przed wykonaniem prac czerpalnych przeprowadzone zostaną badania stanu czystości osadów dennych. Jeśli urobek jest niezanieczyszczony, to sposób jego zagospodarowania nie podlega przepisom ustawy o odpadach i może zostać zatopiony w morzu (na kłapowisku). Prace związane z czerpaniem urobku spowodują okresowy wzrost poziomu mętności wody w basenach stoczniowych, w rejonie prowadzonych prac, który po krótkim czasie wróci do stanu pierwotnego. Chwilowy wzrost mętności wody nie spowoduje zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Tabela 1. Rodzaje i ilości odpadów, które powstaną na etapie realizacji inwestycji.

Rodzaj odpadu	Ilość	Kod
Odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek obiektów istniejących częściowo zagospodarowany, po odpowiedniej obróbce jako kruszywo w podbudowie pod projektowane objekty.	1500m <sup>3</sup>	17 01 01
Opakowania po materiałach budowlanych: z papieru i tektury, z tworzyw sztucznych i drewna.	40m <sup>3</sup>	15 01 01 15 01 02 15 01 03
Odpady i złomy metaliczne, żelazo i stal.	300t	17 04 05
Resztki materiałów budowlanych: odpady z innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia.	40m <sup>3</sup>	17 01 03
Odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy: niesegregowane odpady komunalne.	120m <sup>3</sup>	20 03 01
Gleba, ziemia, w tym kamienie – częściowo gospodarowany jako podbudowa pod projektowane budowle. Pozostała część, nie spełniająca warunków technicznych dla podbudów lub zanieczyszczona zostanie wywieziona na składowisko.	1200m <sup>3</sup>	17 05 04
Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05 – odłożony na kłapowisku, lub w przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych norm zanieczyszczenia, wywieziony jako odpad na składowisko.	7000m <sup>3</sup>	17 05 06

Źródłem emisji pyłu do powietrza będą prowadzone prace ziemne związane z niwelacją terenu oraz wykonaniem rozbiórek istniejących konstrukcji. Zasięg emisji będzie niewielki i ograniczy się do terenu prowadzonych prac oraz ustąpi po zakończeniu robót. Dodatkowo emisja pyłu będzie, w miarę możliwości, ograniczana.



Źródłem emisji spalin będą środki transportu oraz maszyny budowlane. Spalanie oleju napędowego w trakcie pracy sprzętu będzie źródłem emisji substancji gazowych do powietrza takich jak: tlenki azotu, tlenki siarki, tlenki węgla, węglowodory alifatyczne oraz sadza. Wielkość emisji jest ściśle związana z ilością zużytego paliwa. Z uwagi na charakter pracy sprzętu mechanicznego emisja ta będzie miała charakter emisji niezorganizowanej o niewielkim zasięgu oddziaływania i ustanie po zakończeniu robót.

W trakcie realizacji inwestycji źródłami hałasu będą wiertnica, samochody ciężarowe, koparkoładowarki oraz inne maszyny i sprzęt budowlany. Podniesienie poziomu hałasu będzie występowało jedynie w godzinach pracy sprzętu. Praca ta nie będzie ciągła i będzie odbywać się wyłącznie w porze dziennej.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na środowisko na etapie realizacji zastosowane będą środki minimalizujące:

- rejon prowadzenia robót budowlanych zostanie zabezpieczony przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi,
- odpady powstające w wyniku prowadzonych robót będą przejściowo składowane w specjalnie oznakowanych pojemnikach, w wyznaczonych do tego celu miejscach i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- używane będą maszyny i urządzenia oraz pojazdy sprawne technicznie, obsługiwane przez odpowiednio wyszkolonych i posiadających wymagane uprawnienia pracowników,
- na terenie placu budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty: ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników i wywożone przez uprawnione podmioty,
- wykonywanie robót rozbiórkowych, czerpalnych oraz innych robót budowlanych odbywać się będzie pod stałą kontrolą specjalistycznego nadzoru,
- przestrzegane będą zasady BHP oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego przez Wykonawców robót,
- do wbudowania dopuszczone będą wyłącznie materiały budowlane posiadające aprobaty techniczne, certyfikaty oraz świadectwa dopuszczenia PZH,
- w rejonach narażonych na nadmierne pylenie spowodowane robotami ziemnymi i rozbiórką elementów żelbetowych i murowanych zastosowane zostanie zraszanie i polewanie wodą,
- w miejscach wykonania wykopów zabezpieczających przed upadkiem do wnętrza wykopu stosowane będą pomosty robocze i bariery ochronne, a także rejon prowadzenia robót rozbiórkowych zostanie właściwie ogrodzony.

Wykonanie przebudowy zdegradowanego odcinka nabrzeża na odcinku od Bramy Straganiarskiej do Mostu Wapienniczego zabezpieczy przed degradacją techniczną nie tylko sam projektowany odcinek nabrzeża, ale także rejon znajdujący się bezpośrednio za nabrzeżem.

Ścieki socjalno-bytowe wytworzone w ramach funkcjonowania nabrzeża i jego zaplecza będą usuwane przy wykorzystaniu samochodów asenizacyjnych. Nie przewiduje się budowy kanalizacji sanitarnej związanej w funkcjonowaniem nabrzeża.

Wody opadowe pochodzące z nawierzchni będą odprowadzane do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do rzeki Motławy zaprojektowano instalację osadnika i separatora substancji ropopochodnych. Powierzchnia odwadniania w ramach inwestycji (konstrukcja nabrzeża i placu) wynosi około 5000 m<sup>2</sup>.

Na etapie eksploatacji inwestycji będą powstawać opady w postaci osadów ściekowych w osadnikach pod studniami rewizyjnymi oraz odpady komunalne. Odpady te będą usuwane bezpośrednio z miejsc, w których powstają i wywożone poza teren inwestycji przez uprawnionych odbiorców posiadających stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami, z częstotliwością zapewniającą prawidłową eksploatację urządzeń i obiektów budowlanych.

Tabela 2. Rodzaje i ilości odpadów, które powstaną na etapie funkcjonowania inwestycji.

Rodzaj odpadu	Ilość / rok	Kod
Szlamy z odwadniania olejów w separatorach. Mieszanka odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach.	2,5m <sup>3</sup>	13 05 02 13 05 08
Odpady komunalne	50t	20 03 01 15 01 01 15 01 02 15 01 07 20 02 01 20 01 08

W ramach projektowanej inwestycji nie przewiduje się powstawania zapylenia powietrza w zwiększonym zakresie niż obecnie. Projektowane są nawierzchnia kamienne lub betonowe, które nie powodują pylenia. Działalność prowadzona na terenie objętym zadaniem nie jest związana z emisją pyłów.

Źródłem emisji spalin będą jednostki pływające cumujące przy nabrzeżu oraz poruszające się po torze wodnym na rzece Motławie. W pojedynczych przypadkach będzie możliwy wjazd samochodów spalinowych pełniących funkcje związane z obsługą nabrzeża.

W trakcie realizacji inwestycji źródłami hałasu będą środki transportu oraz urządzenia związane z prowadzeniem robót. Zwiększenie emisji hałasu będzie występowało czasowo, na etapie prowadzenia prac budowlanych. Na etapie użytkowania poziom hałasu wróci do stanu obecnego.

Zgodnie z dostępnymi informacjami, na terenie dz. nr 219/11, 138/7, 220, 219/10, 407/2, 407/3 obręb 89 oraz 11/1, 37/22, 67/2, 11/2 obręb 099 m. Gdańsk, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, realizowane jest przedsięwzięcie pn.: „Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego)” w ramach projektu „Modernizacja ze wzmocnieniem konstrukcji nabrzeża – Długiego Pobrzeża w Gdańsku na odcinku od Mostu Zielonego do Targu Rybnego”. Z uwagi na fakt, że realizacja zadań nie będzie się odbywać równolegle w czasie, nie dochodzi do oddziaływań skumulowanych.

Przewidziane do realizacji zadanie polega na budowie typowych obiektów budowlanych przy wykorzystaniu technologii szeroko stosowanych w budownictwie lądowym i hydrotechnicznym. W trakcie wykonywania robót rozbiórkowych będzie wprowadzone etapowanie mające na celu utrzymanie istniejącego uskoku naziomu istniejącego nabrzeża. Oddziaływania na jakie narażone są projektowane obiekty są określone na podstawie wieloletniego doświadczenia związanego z realizacją obiektów hydrotechnicznych na terenie

objętym inwestycją. Występowanie oddziaływań niemożliwych do przewidzenia i jednocześnie mogących powodować wystąpienie stanu katastrofy jest znikome i nie podlega analizie. Projektowane obiekty zostaną zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co gwarantuje zachowanie przez nie wymaganych stanów granicznych nośności i użytkowania. Dodatkowo, właściciel obiektu jest zobligowany do prowadzenie corocznych i pięcioletnich przeglądów stanu technicznego obiektów wchodzących w skład projektowanej inwestycji, co umożliwi wprowadzenie działań mających na celu zapobieżenie wystąpieniu awarii bądź katastrofy konstrukcji w przypadku stwierdzenia ryzyka niespełnienia stanów granicznych nośności lub użytkowania.

Oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia ma charakter lokalny i ograniczy się jedynie do najbliższego otoczenia. W ramach prowadzonych prac nie przewiduje się wycinek drzew ani zniszczenia jakichkolwiek terenów zielonych.

Obiekty zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi normami, uwzględniającymi panujące warunki wiatrowe oraz uwzględniający opady atmosferyczne: deszcz i śnieg. Nabrzeże zostało zaprojektowane w taki sposób, aby możliwe było podniesienie rzędnej korony oczepu w przypadku konieczności zapobieżenia efektom trwałego podniesienia się poziomu morza Bałtyckiego. Przebudowa nabrzeża i placu poprawi w znacznym stopniu jakość wody spływającej z placu i nabrzeża poprzez wprowadzenie nowoczesnych urządzeń podczyszczających. Wykonanie kanalizacji deszczowej, która zapewni wprowadzenie do basenu wody podczyszczonej, będzie istotne szczególnie w momencie wystąpienia wydatku związanego z opadem ponadnormatywnym, cechującym się większym stopniem zanieczyszczenia niż ma to miejsce w przypadku opadów nienawalnych.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.10 z dnia 23.07.2024 r. oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.13 z dnia 26.07.2024 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.11 z dnia 23.07.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.*), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111*).

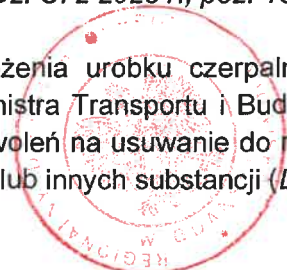
## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa*.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.*).

W przypadku zamierzenia odłożenia urobku czerpalnego w morzu, należy postępować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (*Dz. U. 2006 nr 22 poz. 166*).



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Anna Ichórzewska*

### Otrzymują:

1. Inwestor poprzez pełnomocnika – Marcin Blockus, Ingeo Sp. z o.o., ul. Galaktyczna 15, 80-299 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa, sprawę prowadzi Agnieszka Jędraszek, tel. 58 68 36 810

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Ks. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 1 do decyzji znak  
RDOŚ-Gd-WOO.420.7.2024.AJ.14

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Przedsięwzięcie polega na przebudowie nabrzeża w mieście Gdańsk na odcinku od Bramy Straganiarskiej do Mostu Wapienniczego. Zadanie inwestycyjne obejmuje dwa odcinki tego nabrzeża:

- Nabrzeże ul. Rybackie Pobrzeże – część niska i część wysoka, od ul. Straganiarskiej do Przystanku Tramwaju Wodnego „Targ Rybny” (odcinek ok. 122,0 m),
- Nabrzeże ul. Wartka – część niska i część wysoka, od Przystanku Tramwaju Wodnego do Mostu Wapienniczego (odcinek ok. 263,0 m).

Powyższe odcinki nabrzeża stanowią jeden ciągły obiekt.

Przewiduje się wykonanie nowej konstrukcji nabrzeża w postaci nabrzeża płytowego posadowionego na projektowanej, nowej, stalowej ścianie szczelnej i istniejącym koźle palowym wykonanym z żelbetowych pali prefabrykowanych 30 x 30 cm. W celu odciążenia istniejących pali oraz przeniesienia dodatkowych obciążeń wynikających ze zwiększenia głębokości dopuszczalnej przewiduje się wykonanie zakotwienia ścianki szczelnej poprzez zastosowanie kotew gruntowych zlokalizowanych w rejonie koźła palowego. Oczep żelbetowy zaprojektowany do rzędnej -0,30 m Kr w celu zabezpieczenia antykorozyjnego ścianki szczelnej.

W ramach realizowanych prac zachowana zostanie linia odwodna istniejącego nabrzeża – nie zostanie zawężone światło istniejącego toru wodnego.

Dopuszcza się budowę umocnienia dna, o szerokości dostosowanej do rodzaju statków oraz sposobu ich cumowania. Umocnienie dna będzie miało konstrukcję wykonaną z koszy gabionowych ułożonych na szerokości wystarczającej do trwałego zabezpieczenia dna przed ścianką szczelną, przed rozmywaniem go przez napędy statków (nie więcej niż 30 m).

Na płycie nabrzeża, w bezpośrednim sąsiedztwie oczepu nabrzeża, zostaną wykonane studzienki techniczne obejmujące punkty poboru wody, gniazda elektryczne lub inne, wskazane przez stronę Zamawiającą. Przewiduje się również wymianę zniszczonej nawierzchni nabrzeża. Nowa nawierzchnia będzie wykonana z prefabrykowanych elementów kamiennych, betonowych lub innych stosowanych przy budowie typowych nawierzchni.

Przebudowa instalacji obejmuje elementy typowe dla infrastruktury śródmiejskiej takie jak sieci elektryczna, teletechniczna, wodociągowa i kanalizacyjna: sanitarna i deszczowa w tym remont istniejących i budowa nowych wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Motławy. Woda opadowa z przebudowywanych elementów będzie w całości odprowadzana do projektowanej, bądź istniejącej kanalizacji deszczowej, wyposażonej w osadniki bądź separatory.

W ramach realizacji inwestycji zostaną wykonane następujące elementy konstrukcyjne:

- mikropale samowierzące

Mikropale są elementami wykonywanymi przy pomocy wiertnicy, która wprowadza elementy stalowe w postaci żerdzi do ośrodka gruntowego. Pograżanie elementów odbywa się poprzez wiercenie umieszczoną na końcu żerdzi głowicą z jednoczesnym podawaniem przez nią zaczynu cementowego, który ułatwia penetrację podczas pograżania, jak również wypełnia szczelnie przestrzeń pomiędzy żerdziami a gruntem. Wnika również w grunt położony wokół żerdzi tworząc kamień cementowy, który jest głównym elementem nośnym mikropala. Mikropale są elementami stanowiącymi fundament zarówno nowych obiektów jak i istniejącym w momencie konieczności ich wzmocnienia. Mikropale można również wykonywać w miejscach trudnodostępnych z uwagi na fakt, że składa się on z łączonych wzajemnie, pojedynczych elementów (żerdzi), których długości zwykle nie przekraczają 3+4m. Wykonanie mikropali jest technologią bez wstrząsową.

- stalowa ścianka szczelna

Ścianka szczelna jest elementem stalowym wykonanym poprzez walcowanie. Kolejne profile ścianki szczelnej łączą się wzajemnie za pomocą szczelnych, systemowych zamków, tworząc jednolity element utrzymujący uskok naziomu nabrzeża. Ścianka będzie pograżona na całym odcinku wzdłuż odwodnej krawędzi nabrzeża. W górnej części zostanie stężona kleszczami (stalowymi profilami walcowanymi przykręconymi lub przyspawanymi na ścianki), a docelowo ujęta nadbudową żelbetową.

- elementy żelbetowe / betonowe

Elementami wykonanymi z żelbetu lub betonu będą: płyta i oczep nabrzeża, częściowo nawierzchnia oraz inne elementy konstrukcyjne (np. mury oporowe) wchodzące w skład zadania.

- elementy stalowe

Przewiduje się zastosowanie stalowych elementów do wykonania elementów nośnych i stanowiących wyposażenie.

- zasypy piaskowe

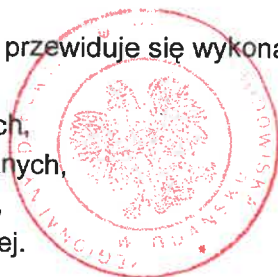
Przewiduje się wykonanie zasypów z gruntu niespoistego.

- geosyntetyki

Geosyntetyki będą wykorzystane jako elementy separujące i zapewniające poprawę parametrów technicznych podłoża gruntowego.

W ramach realizacji zadania przewiduje się wykonanie instalacji:

- wodociągu,
- instalacji elektrycznych,
- instalacji teletechnicznych,
- kanalizacji sanitarnej,
- kanalizacji deszczowej.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Anna Chórzewska*

