

## Uzasadnienie

Minister Środowiska dokonując, na podstawie § 5 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), kontroli zarządzenia Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 lipca 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Na Torfach” (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9032), stwierdził w nim uchybienia uzasadniające jego zmianę. Stwierdzonym w zarządzeniu uchybieniem jest „w załączniku nr 1 do zarządzenia, w wykazie działek ewidencyjnych i adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu wskazano m.in. pododdziały 209 p (0,04 ha) i 209 s (0,12 ha). Z mapy stanowiącej załącznik nr 2 do zarządzenia wynika jednak, iż ww. pododdziały wchodzą w skład rezerwatu jedynie w niewielkiej części. Opisany w ten sposób przebieg granicy nie pozwala zatem na jego jednoznaczną i precyzyjną identyfikację. Zalecanym sposobem określenia przebiegu granicy w tego typu przypadkach jest wskazywanie współrzędnych geograficznych punktów załamania granicy rezerwatu, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247)”.

Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zmienił, zgodnie z wniesioną przez Ministra Środowiska uwagę, zarządzenie we własnym zakresie.

Stosownie do zaleceń wskazanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 04.01.2013 r. znak DOP-OC.600.276.2012.MK, nakładających na regionalnych dyrektorów ochrony środowiska obowiązek przedkładania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do zaopiniowania projekty aktów prawa miejscowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał projekt zarządzenia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zajmując stanowisko wskazał jako uwagi:

1) „W projekcie zarządzenia należy wprowadzić poprawki o charakterze edytorskim i legislacyjnym, polegające na doprowadzeniu treści § 1 do postaci:

„§ 1. W zarządzeniu Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Na Torfach" (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9032) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

*"4. Opis przebiegu granicy rezerwatu w postaci wykazów współrzędnych punktów załamania granicy, określa załącznik nr 3 do zarządzenia. "*

*2) dodaje się załącznik nr 3, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia."*

Uwagę uwzględniono i poprawiono projekt zarządzenia zgodnie z jej treścią.

*2) „Zmiany wymaga również numeracja paragrafów poprzez oznaczenie dotychczasowego § 3 jako § 2.”*

Uwagę uwzględniono i poprawiono projekt zarządzenia zgodnie z jej treścią.

*3) „Informację o zastosowanym układzie współrzędnych geograficznych należy przenieść do tabeli zamieszczonej w załączniku nr 3 poprzez dodanie w tej tabeli wiersza z opisem:*

*"Współrzędne punktów załamania granicy rezerwatu w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL - 2000". Zmiana zastosowanej w przesłanym projekcie nazwy "Państwowy Układ Współrzędnych Geograficznych 2000" na: "układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL - 2000" wynika z wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247), które zniósło dotychczasowe nazewnictwo. Ponadto z uwagi na fakt, iż w ww. układzie stosuje się różne strefy odwzorowawcze pożądana jest również wskazanie, w której strefie położony jest rezerwat."*

Uwagę uwzględniono i poprawiono projekt zarządzenia zgodnie z jej treścią.

*4) „W treści załącznika nr 3 należy również wprowadzić numer załącznika poprzez zmianę polegającą na dodaniu poniżej fragmentu:*

*"Załącznik do zarządzenia Nr ... " zapisu o treści: "Załącznik Nr 3".*

Nie poprawiono w skazanym zakresie projektu zarządzenia. Zgodnie z zasadami tworzenia aktów prawnych, w obrębie danego aktu prawnego zachowuje się ciągłość numeracji użytych w nim załączników. W przepisach merytorycznych projektu zarządzenia zostało zastosowane odesłanie do jednego załącznika i z tego tytułu, nie używa się w stosunku do niego numeracji. Wprowadzenie do projektu zarządzenia załącznika nr 3, bez poprzedzenia go załącznikami nr 1 i 2 skutkowałoby naruszeniem zasady ciągłości numeracji. Należy również wskazać, że w stosunku do załączników użytych w akcie zmieniającym, definiuje się ich numerację w taki sposób, aby zachować jej zgodność z tym aktem nie zaś z aktem zmienianym.

*5) „Zapisy pkt 8 Oceny Skutków Regulacji, dotyczące zgodności przepisów z prawem Unii Europejskiej należy przenieść do uzasadnienia zarządzenia."*

Informacja dotycząca zgodności projektu zarządzenia z przepisami prawa Unii Europejskiej została zawarta w uzasadnieniu, gdyż zgodnie z regulaminem pracy Rady Ministrów ocena skutków regulacji stanowi część uzasadnienia.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska zawartym w piśmie z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-55/51570/13/KP i z dnia 9 stycznia 2014 r. znak DP-074-56/52041/13/KP, numerowanie zarządzeń regionalnych dyrektorów ochrony środowiska, jest praktyką nie mającą oparcia w obowiązujących przepisach prawnych i nie powinno być stosowane. Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 62, poz. 718), podstawą do ogłoszenia aktu normatywnego lub innego aktu prawnego, jest akt w formie dokumentu elektronicznego, sporządzany w postaci strukturalnych tekstów XML, opatrzony przez upoważniony do wydania aktu organ bezpiecznym podpisem elektronicznym. Celem spełniania przy tworzeniu aktów pranych wszystkich ustawowych wymogów, został opracowany i wdrożony w życie program Edytor Aktów Prawnych XML, z którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zobowiązany jest korzystać. W trakcie prac nad przygotowaniem wersji elektronicznej projektu zarządzenia, okazało się, że program ten nie przewiduje całkowitego zdjęcia numeracji zarządzeń. Dopuszcza on jedynie możliwość wyłączenia wyświetlania numeru aktu prawnego w zakresie ograniczonym wyłącznie do jego tytułu, natomiast nie usuwa on numeru zarządzenia, jaki wyświetlany jest w sporządzonych do niego załącznikach. W takiej sytuacji zarządzeniu zostaje nadany przez program kolejny numer, widoczny w załączniku do zarządzenia, natomiast w tytule zarządzenia nie jest on widoczny. W konsekwencji otrzymujemy zarządzenie, w którym nie zdjęto jego numeracji, a jedynie w ograniczonym zakresie przedstawiono jej wyświetlanie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zgłosił telefonicznie ten problem w dniu 27 stycznia 2014 r. do ABC PRO, firmy odpowiadającej za jakość techniczną Edytor Aktów Prawnych XML. Zgłoszenie zostało przyjęte i zakwalifikowane, jako błąd programu, w zakresie którego program zostanie poprawiony. Z chwilą kiedy ABC PRO wyeliminuje ten błąd, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zgodnie ze stanowiskiem Ministra Środowiska, zaprzestanie numerowania publikowanych w dzienniku urzędowym zarządzeń.

Projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

## **Ocena Skutków Regulacji (OSR)**

### **1. Cel wprowadzenia zarządzenia.**

Celem wprowadzenia zarządzenia jest usunięcie uchybień, jakie w zarządzeniu Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 lipca 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Na Torfach” (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9032) wykazał Minister Środowiska w trakcie przeprowadzonej kontroli tego zarządzenia.

### **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.**

Projekt zarządzenia będzie oddziaływał:

- 1) na Nadleśnictwo Celestynów, w którego zasobach gruntowych znajduje się rezerwat;
- 2) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 3) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

### **3. Konsultacje.**

Projekt zarządzenia jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

### **4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych zarówno dla budżetu państwa jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

### **5. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

### **6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

## **8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest objęta prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje: teren objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) na podstawie Dyrektywy Unii Europejskiej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny Bagno Całowanie PLH 140001. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.