



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 31 grudnia 2024 r.

WONS.420.19.2024.JC.16

## **D E C Y Z J A** Nr 16/2024 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – zwanej dalej Kpa, art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 75 ust 7 oraz. art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), zwanej dalej ustawą oos, w związku z § 2 ust. 2 pkt. 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt. 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pawła Szawłowskiego z dnia 19 lipca 2024 r., działającego w imieniu Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej na dz. nr 245/5, 244, 246, 1/18 obręb Warszów 14 i dz. nr 3/2 obręb Ognica 13”

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam:**

### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Przedmiotowe przedsięwzięcia polega na budowie Terminala Instalacyjnego w Świnoujściu w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej – etap II”. Przedsięwzięcia planowane jest w obrębie 0014 na działkach lądowych o numerach: nr 245/3, 245/7, 245/8, 249, 250, 255 i na działce wodnej nr 1/18 (Wm) oraz w obrębie 0013 na działce wodnej nr 3/2 (Wm). W zakresie inwestycji Terminala Instalacyjnego (etap II) planowana jest rozbudowa infrastruktury portu w Świnoujściu oraz powiększenie terenu działalności portowej o obszar ok. 23,1 ha (w tym załadowanie o powierzchni 5,3 ha), na którym dotąd nie była prowadzona działalność portowa (teren ten jest położony w granicy portu w Świnoujściu). W zakresie przedsięwzięcia planowana jest m.in. budowa nowego nabrzeża nr 4 i rampy ro-ro do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, wykonanie obudowy brzegu (ścianki szczelnej), budowa placów przeładunkowo-składowo-manewrowych oraz prace przygotowawcze na terenie przeznaczonym pod dodatkowe place składowe. Ponadto planowane są prace czerpane na obszarze ok. 15,2 ha (pogłębienie toru wodnego do głębokości 12,5 m) oraz prace refulacyjne.

### **II. Warunki korzystania w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- Realizować inwestycję pod nadzorem przyrodniczym (środowiskowy) - inwestorskim, tj. zapewnić nadzór specjalisty w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i środowiska abiotycznego oraz nadzorem przyrodniczym – wykonawcy, w zakresie (botaniki, ichtiologii, herpetologii, ornitologii, chiropterologii), celem kontrolowania przebiegu prowadzonych prac związanych z:
  - wycinką drzew i krzewów;
  - usuwaniem i zabezpieczeniem warstwy wierzchniej gruntu (w tym ściółki leśnej);
  - organizacją placu budowy, w tym zastosowania właściwych działań ochrony fauny i zapobiegających przedostaniu się zwierząt na teren budowy (np. wyгородzenie całego terenu lub jego części);
  - naruszaniem płatów siedlisk przyrodniczych;
  - metaplantacją gatunków – gatunki z rodzaju gruszczyka na stanowiska zastępcze;
  - lokalizacją zaplecza budowy;
  - zabezpieczeniem stanowisk gatunków chronionych i chronionych siedlisk przyrodniczych;
- Dodatkowo do obowiązków nadzoru przyrodniczego należeć powinno:

- sprawdzanie terenu przed rozpoczęciem prac budowlanych i rozbiórkowych pod kątem występowania stanowisk gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia podjęcie działań przewidzianych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) w przypadku ich stwierdzenia,
  - przeszkolenie pracowników wykonawcy w zakresie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt,
  - wskazywanie dodatkowych działań chroniących środowisko w przypadku zaistnienia takiej konieczności.
3. Sprawozdanie z czynności wykonywanych przez nadzór przyrodniczy wraz z oceną skuteczności zastosowanych działań należy przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie co 6 miesięcy od momentu rozpoczęcia prac związanych z realizacją inwestycji.
  4. Zachować pas zadrzewień o szerokości min. 15 m wzdłuż ulicy Ludzi Morza i dokonać jego zagęszczenia gatunkami takimi jak: sosną czarną i sosną pospolitą.
  5. Przed przystąpieniem do prac budowlanych dokonać metaplantacji gatunków z rodzaju gruszyca na stanowiska zastępcze, wskazane przez nadzór przyrodniczy, po wcześniejszym uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.
  6. Prace związane z przygotowaniem terenu (wycinka drzew, usuwanie karp i wyrównanie terenu) należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 1 września do końca lutego. Dopuszcza się możliwość dokończenia prac przygotowawczych również w okresie lęgowym, po przeprowadzeniu przez ornitologa pełniącego nadzór przyrodniczy kontroli, pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków. Kontrola ta powinna być wykonana maksymalnie 3 dni przed planowanymi pracami. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace w pobliżu danego stanowiska należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Możliwość ponownego podjęcia prac należy skonsultować z ornitologiem pełniącym nadzór przyrodniczy. Niezależnie od terminu wycinki, prace te należy również poprzedzić kontrolą pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków szponiastych, w tym m.in. bielika.
  7. Niezależnie od terminu wycinki, przed wycinką drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, i z odstającą korą lub obecnością dziupli, specjaliści nadzoru przyrodniczego dokonają, na 2-3 dni przed wycięciem danego okazu/drzewa, oględzin drzew pod kątem występowania stanowisk nietoperzy oraz chronionych gatunków bezkręgowców. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. specjalistów.
  8. Drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu oddziaływania prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
    - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
    - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów;
    - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
    - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie ręcznych prac w zasięgu koron drzew.
  9. W celu ograniczenia w fazie budowy uciążliwości w postaci czasowego wzrostu zapylenia oraz emisji hałasu należy m.in.:
    - prowadzić wszelkie prace generujące wysoki poziom hałasu w porze dnia tj. w godzinach 6.00 do 22.00, z ograniczeniem najbardziej uciążliwych prac w porze wieczornej w godzinach od 18.00 do 22.00, przy czym możliwe jest wykonywanie prac w porze nocnej wyłącznie, jeśli ich konieczność jest wymuszona względami technologicznymi, a prowadzone pomiary emisji hałasu nie wykazują przekroczenia dopuszczalnych norm,
    - wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas,
    - zraszać wodą plac budowy w czasie wysokich temperatur oraz wietrznej, suchej pogody,
    - przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie powodujące pylenie,
    - stosować urządzenia i maszyny używane do prac ziemnych (tj.: pojazdy transportowe, przesiewacze, kruszarki, koparki, taśmociągi) umożliwiające ograniczenie emisji NO do 50% lub więcej np. o napędzie elektrycznym;
    - unikać nakładania się i piętrzenia oddziaływań o jednym charakterze, np. jednoczesna praca agregatów, koparek, kruszarek, przesiewaczy i pojazdów transportowych.

10. Zorganizować zaplecze budowy w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, a w szczególności:
- utwardzić i uszczelnić geomembraną nawierzchnie placów postojowych dla maszyn, środków transportu, miejsc magazynowania odpadów, miejsc przeznaczonych do serwisowania pojazdów i maszyn budowlanych, miejsc tankowania pojazdów itp. oraz wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów neutralizujących ewentualny rozlew substancji ropopochodnych;
  - w przypadku niekorzystnych warunków pogodowych (np. ulewne deszcze), zadasyć powierzchnie, na których składowane będą materiały budowlane (dla których istnieje ryzyko wypłukiwania substancji i ich ewentualnej infiltracji do gruntu) i odpady niebezpieczne,
11. Na bieżąco informować okolicznych użytkowników terenów sąsiednich o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach.
12. Wycinkę szuwaru trzcinowego o powierzchni ok. 1 ha przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 14 października.
13. Powstające w trakcie prac budowlanych wykopy należy regularnie kontrolować (nie rzadziej niż raz dziennie) pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia, należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie ze wskazaniami nadzoru przyrodniczego.
14. Prace związane z robotami czerpalnymi i z przebudową nabrzeży (roboty przy użyciu kafarów) prowadzić pod nadzorem ichtiologa w okresie migracji ichtiofauny, przypadających w terminie od początku września – do końca maja. Prace te prowadzić pod nadzorem specjalisty ichtiologa, który wskaże sposób postępowania w przypadku stwierdzenia tarlisk ryb gatunków objętych ochroną prawną. Po pogrążeniu ścianek szczelnych prowadzenie prac wewnątrz wygradzonego obszaru jest możliwe również w okresie migracji.
15. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć wykopy poprzez zastosowanie np. siatek, płotków itp. oraz prowadzić ich regularne przeglądy pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji.
16. Zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie:
- Prowadzić prace w sposób wykluczający zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych.
  - Niezwłocznie lub w terminie wskazanym przez pracowników kapitanatu portu należy usuwać wszelkie zanieczyszczenia z wód portowych, powstałe w wyniku realizacji lub eksploatacji nabrzeża nr 4, jego zaplecza i prac w obrębie wód portowych.
  - W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia wód portowych należy postępować zgodnie z „Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych zarządzanych przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. - Port Świnoujście” obejmującym akwen, na którym ma być realizowane i eksploatowane przedmiotowe przedsięwzięcie.
  - W stosunku do substancji mieszających się z wodą i rozpuszczalnych w wodzie należy zastosować wszelkie środki i sposoby zapobiegania przedostaniu się ich do środowiska wodnego.
  - Należy utrzymać czystość i porządek na terenie prowadzonych prac.
  - Planowane zamierzenia nie mogą w żaden sposób pogorszyć parametrów pracy oznakowania nawigacyjnego znajdującego się na terenie portu morskiego w Świnoujściu oraz zasilania energetycznego znaków nawigacyjnych, a także powodować ograniczeń w dostępie służb serwisowych do znaków nawigacyjnych.
  - Należy informować Urząd Morski w Szczecinie o wszelkich zmianach w funkcjonowaniu znaków nawigacyjnych, tj. o włączaniu/wyłączaniu z/do eksploatacji znaków nawigacyjnych, zmianach charakterystyki świecenia świateł, uszkodzeniu lub zejściu z pozycji pław w wyniku prowadzonych prac itp. w celu publikacji stosownych „Ostrzeżeń nawigacyjnych”.
  - Obiekty i urządzenia widoczne od strony wody nie mogą przypominać oznakowania nawigacyjnego zarówno wyglądem jak i charakterystyką świecenia świateł. Oświetlenie nie może powodować oślepiania nawigatorów statków manewrujących na przyległym akwenu ani powodować zjawiska podświetlania tła znaków nawigacyjnych.
  - Przed oddaniem nabrzeży do eksploatacji należy m. in. wykonać plan sondażowy znajdującego się przy nich akwenu oraz uzyskać „Atest czystości dna” stwierdzający brak przeszkód podwodnych.
  - Należy opracować plan bezpieczeństwa żeglugi na czas budowy Terminala Instalacyjnego w Świnoujściu dla obsługi Morskich Farm Wiatrowych w ramach realizowanego zadania inwestycyjnego i uzgodnić go z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
  - Przed przystąpieniem do prowadzenia robót akwen, w którym wykonywane będą prace powinien zostać rozpoznany pod kątem obecności nawigacyjnych przeszkód podwodnych oraz materiałów

niebezpiecznych (niewybuchów i niewypałów). Przeszkody podwodne powinny zostać usunięte, a ewentualne materiały niebezpieczne powinny zostać usunięte bądź unieszkodliwione.

- Należy uzgodnić z Urzędem Morskim w Szczecinie. warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenu.
- Wykonawca prac powinien informować, na kanałach UKF podanych w publikacjach nawigacyjnych, Kapitanat Portu Świnoujście oraz VTS Świnoujście o każdorazowym rozpoczęciu i zakończeniu robót na akwenu.
- Przedsięwzięcie należy realizować w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi i bezpieczeństwa żeglugi na obszarze morskim, a także powodujący utrudnienia w działalności podmiotów trzecich, korzystających z akwenu cieśniny Świny.
- Niezwłocznie po zrealizowaniu przedsięwzięcia Inwestor winien przedstawić w Urzędzie Morskim w Szczecinie powykonawczą dokumentację geodezyjną nowo wybudowanych obiektów wraz z ich oznakowaniem nawigacyjnym. Współrzędne należy określić w układzie współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, a wysokość wzniesienia świateł nawigacyjnych powinna być podana w układzie odniesienia PL-EVRF2007-NH.

17. Zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

- Warstwę gleby, zdjętą na etapie realizacji zagospodarować na terenie przedsięwzięcia, zaś jej nadmiar przekazać uprawnionym firmom do zagospodarowania.
- Zatokę pomiędzy planowanym nabrzeżem nr 4 a naturalną linią brzegową działek nr 1/18, 245/8, 245/3 255 i 249 obręb Warszów (0014), załadować urobkiem pozyskanym z pogłębiania akwenu przy nabrzeżach nr 3 i 4.
- W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia stosować sprawne maszyny i urządzenia, posiadające szczelne układy hydrauliczne i napędowe, oraz nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne w celu niedopuszczenia do wycieku substancji ropopochodnych i przedostania się ich do wód i gruntu.
- W przypadku awarii maszyn lub urządzeń i wycieku oleju lub substancji ropopochodnych użyć będących na wyposażeniu sorbentów lub innych środków do neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji ropopochodnych, jak najszybciej usunąć awarię i przywrócić naturalne warunki gruntowe poprzez usunięcie zanieczyszczonej warstwy glebowej.
- Obiekt wyposażać w zapory pływające przeciwrozlewowe, ograniczające obszar wody zaolejonej.
- Tankowanie oraz naprawy sprzętu i maszyn realizować poza terenem inwestycji.
- Zapotrzebowanie na wodę realizować z sieci wodociągowej.
- Zabezpieczenie przeciwpożarowe zapewnić z ujęć wody z rzeki Świny. Dopuszcza się budowę szczelnego zbiornika wody współpracującego z pompownią ppoż., zasilanego z sieci wodociągowej.
- Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego w przenośnych kabinach, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na ich odbiór.
- Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać do projektowanej kanalizacji deszczowej i dalej, po podczyszczeniu w osadnikach i separatorach, odprowadzić do rzeki Świny.
- Przed wylotami wód opadowych i roztopowych zainstalować studnie kontrolne i klapy przeciwwzalewowe.
- Odpady niebezpieczne magazynować poza obecnym obszarem zagrożenia powodziowego, w miejscu usytuowanym możliwie daleko od rzeki Świny.
- Wody zaolejone ze statków, przepracowane oleje i smary gromadzić na statkach w szczelnych zbiornikach/pojemnikach, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym przedsiębiorstwom obsługującym port w Świnoujściu, zgodnie z „Planem gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w porcie morskim w Świnoujściu”.

### **III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:**

1. Uwzględnić warunki określone w punkcie II.

- IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.**
- V. Nie nakładam na wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

#### Uzasadnienie

W dniu 19 lipca 2024 r. Pan Paweł Szawłowski działający w imieniu Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście złożył w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej na dz. nr 245/5, 244, 246, 1/18 obręb Warszów 14 i dz. nr 3/2 obręb Ognica 13”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc organem właściwym do wydania na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz art. 75 ust 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), wnioskowanej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i stwierdził braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie. Wobec tego pismem z dnia 24 lipca 2024 r., znak: WONS.420.19.2024.JC.1, wezwał do jego uzupełnienia w zakresie przedłożenia oryginałów wypisów z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalającego na ustalenie, iż liczba stron postępowania przekracza 10. Powyższy wniosek uzupełniono w dniu 31 lipca 2024 r. Będąc zatem w posiadaniu kompletnego wniosku pod względem formalnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tutejszy organ pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.2 oraz obwieszczeniem z dnia 12 sierpnia 2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.3 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji, jak i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym i w związku z tym pismem z dnia 29.08.2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.5 wezwał o wyjaśnienia w zakresie:

- przedstawienia analizy wariantowości przedsięwzięcia, w tym racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska i wariantu zerowego oraz prognozowanego oddziaływania na środowisko dla przedstawionych wariantów. Analiza powinna być nakierowana na główne oddziaływanie;
- przedstawienia metodyki wykonanej analizy akustycznej przedstawionej w przedłożonym raporcie;
- przedstawienia terenów chronionych akustycznie uwzględnionych w analizie akustycznej dla etapu eksploatacji i realizacji przedsięwzięcia;
- wyjaśnienia rozbieżności dotyczących miejsca realizacji prac polegających na wycince zieleni kolidującej z planowaną inwestycją oraz niwelacji terenu do założonej rzędnej;
- przedstawienia informacji na temat wycinki drzew i krzewów z terenu inwestycyjnego przedstawienie danych dotyczących liczebności stwierdzonych podczas badań terenowych gatunków ptaków oraz wskazanie lokalizacji miejsc ich występowania;
- określenia wpływu planowanej wycinki na chronione gatunki ptaków i rozważenie możliwości odtworzenia siedlisk dla stwierdzonych gatunków;
- przedstawienia wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków drapieżnych, w tym bielika.

Stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia w powyższym zakresie pełnomocnik przedłożył w dniu 24.09.2024 r. oraz w dniu 04.10.2024 r. i w dniu 08.10.2024 r.

W toku prowadzonego postępowania zgodnie z treścią art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o oś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zasięmano opinii i uzgadniano warunki realizacji przedsięwzięcia z właściwymi organami. W związku z powyższymi pismami z dnia 09 października 2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.6, WONS.420.19.2024.JC.7, WONS.420.19.2024.JC.8, wystąpiono z wnioskiem o wydanie opinii do organu inspekcji sanitarnej (Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie), o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) oraz z uwagi na fakt realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, w ustawowym terminie nie wydał opinii, w związku z czym zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś. tut. organ potraktował to jako brak zastrzeżeń co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego postanowieniem z dnia 06 listopada 2024 r. znak: WŚ.52011.8.24.AZ(8) uzgodnił realizację inwestycji w odniesieniu do obszaru morskiego, jednocześnie określając warunki jego realizacji. Tut. organ nie uwzględnił jednak części z wskazanych przez powyższy organ warunków, z uwagi na fakt, że wynikają one z odrębnych przepisów, w tym m.in. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.); ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz. U. z 2023 r., poz. 1072 ze zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 216), Zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy Portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2023 r., poz. 2321 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r., nr 263, poz. 2202 ze zm.), ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji Morskiej (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1125). Należy bowiem podkreślić, że obowiązek przestrzegania przepisów prawa powszechnie obowiązującego wynika z art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak i z samej mocy poszczególnych aktów normatywnych. W związku z tym nie ma konieczności dodatkowego zobowiązania Wnioskodawcy do ich stosowania. Wobec powyższego nie uwzględniono warunków w poniższym brzmieniu:

1. Prace wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanych kontrolom;
2. W przypadku wystąpienia zanieczyszczenia lub zagrożenia zanieczyszczeniem wód portowych niezwłocznie powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Świnoujście, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services),
3. Należy mieć na uwadze fakt, że stosowania środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód substancji ropopochodnych, jedynie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie - zgodnie z zapisami w § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216),
4. Zagospodarowanie urobku z pogłębiania dna powinno być zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796), a w przypadku planowanego jego zatopienia w morzu, należy uzyskać zgodę dyrektora urzędu morskiego, na którego obszarze działania znajduje się planowane miejsce odłożenia/zatopienia urobku z pogłębiania dna - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji (Dz. U. z 2006 r. Nr 22 poz.166),
5. Inwestor powinien przekazać, przed przystąpieniem do planowanych robót, do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni (BHMW), wykaz współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych inwestycji oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót, celem realizacji art. 25 ustawy o obszarach morskich. Ponadto, po zakończeniu robót budowlanych, inwestor powinien przekazać do BHMW dokumentację powykonawczą wybudowanych na wodzie obiektów, celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.
6. Zgodnie z art. 27r ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o obszarach morskich przed przystąpieniem do prac budowlanych inwestor winien uzyskać decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie; - zgodę na czasowe zajęcie akwenu w celu wykonania zamierzonych prac. Wystąpienie z wnioskiem w tej sprawie poprzedzone powinno być zawarciem umowy użytkowania gruntów pokrytych morskimi wodami wewnętrznymi, niezbędnych dla prowadzenia przedsięwzięcia.
7. Zgodnie z § 57 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101 poz. 645), przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę należy opracować i uzyskać uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie „Analizy nawigacyjnej” dla planowanego przedsięwzięcia oraz opracowanego na jej podstawie „Projektu oznakowania nawigacyjnego”. Projekt oznakowania nawigacyjnego powinien określać zarówno oznakowanie

docelowe, jak i oznakowanie wystawiane na czas prowadzenia prac hydrotechnicznych w trakcie budowy.

8. Należy zapewnić, aby prace związane z wykonaniem planowanego przedsięwzięcia nie spowodowały uszkodzenia istniejących podwodnych sieci infrastruktury technicznej (w tym kabla VTS), a w przypadku konieczności ich przełożenia - spełnić wymagania wynikające z treści art. 26 ustawy o obszarach morskich.
9. Jednostki pływające wykonujące planowane prace powinny być oznakowane zgodnie z Międzynarodowymi Przepisami o Zapobieganiu Zderzeniom na Morzu.
10. Po zakończeniu inwestycji należy przekazać do Urzędu Morskiego w Szczecinie dokumentację powykonawczą nowego oznakowania nawigacyjnego.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 12 listopada 2024 r. znak: S.RZŚ.4900.39.2024.EN (data wpływu do tut. organu w dniu 13 listopada 2024 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego i określił warunki jakie należy zastosować na etapie jego realizacji i eksploatacji. Z uwagi na fakt uwzględnienia części z określonych przez organ warunków w obowiązujących przepisach, w przedmiotowej decyzji nie uwzględniono następujących warunków:

1. Odpady inne niż niebezpieczne i obojętne powstające w wyniku prowadzonych prac tymczasowo składować w specjalnie oznakowanych miejscach lub pojemnikach, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.
2. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach na utwardzonym i nieprzepuszczalnym podłożu, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom.
3. Wody zęzowe oraz pozostałe ścieki, pochodzące ze statków przekazywać uprawnionym podmiotom w celu zagospodarowania.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ustawy o oświadczeniu z dnia 10 października 2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.11 tut. organ zawiadomił społeczeństwo o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Informacja o prowadzonych konsultacjach zamieszczona została na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Urzędu Miasta Świnoujście. Uwagi i wnioski w ramach prowadzonych konsultacji społecznych można było składać przez okres 30 dni tj. w dniach od 14 października 2024 r. do dnia 14 listopada 2024 r. W powyższym terminie żadne uwagi ze strony społeczeństwa nie wpłynęły do tut. organu.

Przed wydaniem wnioskowanej decyzji, tut. organ zgodnie z art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 15 listopada 2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.13 oraz oświadczeniem z dnia listopada 2024 r. znak: WONS.420.19.2024.JC.14 poinformował strony postępowania, w tym pełnomocnika o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tut. urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie zostały również zgłoszone uwagi do sprawy, dlatego na podstawie zebranego materiału dowodowego, tut. organ wydał w oparciu o art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i art. 75 ust. 7 wnioskowaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Podstawą prawną do wydania przedmiotowej decyzji był również art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy o oświadczeniu, wskazujący, iż dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz art. 82 i art. 85 ww. ustawy określający zakres treści i uzasadnienia decyzji dla inwestycji wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Niniejsza decyzja została wydana także w oparciu o art. 104 Kpa stanowiący, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tut. organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Ustalono, iż planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.), tj. jako :

- § 2 ust. 2 pkt 1 - „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone”;
- § 2 ust. 1 pkt 34 - „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów”.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak podkreślić, że przepis ten nie ma zastosowania w przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych w rozumieniu art. 59a ust. 4 punkt 22 ww. ustawy do których zaliczono m.in. inwestycje w zakresie infrastruktury portowej przeznaczonej do budowy i obsługi morskich farm wiatrowych, a z taką inwestycją mamy do czynienia w analizowanym przypadku.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach działek lądowych nr: 245/3, 245/7, 245/8, 249, 250, 255 obręb Warszów 14 oraz na obszarze morskim tj. dz. nr 1/18 obręb Warszów 14 oraz dz. nr 3/2 obręb Ognica 13. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach portu w Świnoujściu, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie granicy portu morskiego w Świnoujściu (Dz.U. z 2022 poz. 2392).

Na zachód od planowanego przedsięwzięcia, na terenie po dawnej Morskiej Stoczni Remontowej Gryfia, obecnie jest w trakcie budowy Terminal Instalacyjny (etap I) do obsługi morskich farm wiatrowych, dalej na północny-zachód znajduje się EuroTerminal, na którym są składowane m.in. elementy turbin morskich farm wiatrowych. Na północ i wschód od planowanego przedsięwzięcia, po drugiej stronie ul. Ludzi Morza, znajdują się tereny leśne, na wschód również zakłady przemysłowe. Na zachód i południowy-zachód od planowanego przedsięwzięcia przepływa rzeka Świna, a na południowy wschód, na prawym brzegu Świny, za pasem o szerokości ok. 150 metrów nieużytków i zieleni, znajduje się luźna zabudowa o charakterze mieszanym należąca do Ognicy (dzielnicy Świnoujścia).

Przedmiotowe przedsięwzięcia polega na budowie Terminala Instalacyjnego w Świnoujściu w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa zdolności przeładunkowej portu morskiego w Świnoujściu do obsługi potrzeb morskiej energetyki wiatrowej – etap II”. W zakresie inwestycji Terminala Instalacyjnego (etap II) planowana jest rozbudowa infrastruktury portu w Świnoujściu oraz powiększenie terenu działalności portowej o obszar ok. 23,1 ha (w tym załadowanie 5,3 ha) na którym dotąd nie była prowadzona działalność portowa (teren ten jest położony w granicy portu w Świnoujściu). W zakresie przedsięwzięcia planowana jest m.in. budowa nowego nabrzeża nr 4 i rampy ro-ro do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, wykonanie obudowy brzegu (ścianki szczelnej), budowa placów przeładunkowo-składowo-manewrowych oraz prace przygotowawcze na terenie przeznaczonym pod dodatkowe place składowe. Ponadto planowane są prace czerpane na obszarze ok. 15,2 ha (pogłębienie toru wodnego do głębokości 12,5 m) oraz prace refulacyjne.

Głównym dokumentem, na podstawie którego tutejszy organ przeprowadził analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, określił zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz ustalił warunki niezbędne do zrealizowania na etapie budowy o eksploatacji przedsięwzięcia był raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami i uzupełnieniami. Na podstawie wyników przeprowadzonych analiz wskazano również działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska.

Jednym z obligatoryjnych elementów raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest analiza wariantowa. Inwestor rozważał trzy warianty planowanej inwestycji.

Wariant 1 – realizacyjny charakteryzuje wydłużona konstrukcja nabrzeża nr 4 o długości 245 m. Przy nabrzeżu nr 4 zaplanowano plac operacyjny i przeładunkowy o szerokości 80 m i powierzchni około 1,9 ha. Na wschodnim końcu nabrzeża zaprojektowano rampę RoRo umożliwiającą przeładunek poziomy, jako uzupełnienie przeładunku pionowego (za pomocą dźwigu). Za rampą zaplanowano plac manewrowy o powierzchni 1,4 ha. Na południe od placu manewrowego planowana jest ścianka szczelna w rejonie terenu zarezerwowanego pod przyszłą Bazę Oznakowania Nawigacyjnego (teren Bazy poza zakresem przedsięwzięcia). Wzdłuż ulicy Ludzi Morza pozostawiono pas zieleni o szerokości min. 15 m, który będzie stanowił naturalną barierę ograniczającą rozprzestrzenianie się hałasu i zanieczyszczeń oraz zminimalizuje oddziaływanie na krajobraz. Wariant 2 alternatywny charakteryzuje znacznie krótsza konstrukcja nabrzeża nr 4 o długości 179 m oraz budowa drugiego nabrzeża (nr 5) o długości 124 m. Taka konfiguracja sprawdziłaby się w przypadku mniejszych jednostek, ale mogłaby stwarzać trudności nawigacyjne dla nowoczesnych statków WTTV o długości około 180 m. Całkowicie uniemożliwiłaby też obsługę statków transportowych RoRo o długości np. 220 m. W tym wariantcie powierzchnia placu operacyjnego i przeładunkowego przy nabrzeżu nr 4 wynosi 1,4 ha, a placu manewrowego przy nabrzeżu nr 5 około 2,2 ha, zatem około 10% więcej przestrzeni niż w wariantcie 1. W tym wariantcie cała zieleń byłaby usunięta, a plac składowy sięgałby aż do ulicy Ludzi Morza, co



zwiększałyby przestrzeń użytkową (o około 0,6 ha). Wariant 3 – alternatywny na obszarze wodnym Na lądzie wariant 3 jest analogiczny do wariantu realizacyjnego. Istotną różnicą byłby sposób zagospodarowania obszaru wodnego. W tym wariantcie nie przewidziano usunięcia 4 istniejących dalb naprzeciwko nabrzeża nr 4. Obszar prac czerpalnych byłby mniejszy o około 22 ha. Konsekwencją takiego rozwiązania byłoby istotne utrudnienie warunków cumowania, gdyż dalby stanowiłyby przeszkodę nawigacyjną. Wejście lub wyjście statku ze stanowiska przy nabrzeżu nr 4 mogłoby odbywać się wyłącznie przy pustym stanowisku nabrzeża nr 3 (nabrzeże 3 - w realizacji w zakresie Terminalu Instalacyjnego etap I).

Oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów jest niewielkie i porównywalne. Oddziaływanie na środowisko nie jest znaczące i występuje głównie na etapie budowy. Dla każdego z wariantów sporadycznie wystąpi duży hałas związany z palowaniem. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne po zakończeniu budowy.

Można stwierdzić, że wariant 1 (realizacyjny) jest lepszy od wariantu alternatywnego I ponieważ wiąże się z mniejszym zakresem wycinki. Ponadto, pozostawiony pas zieleni będzie stanowił naturalny ekran, który ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu i zanieczyszczeń oraz będzie korzystniejszy krajobrazowo. Wariant realizacyjny jest też korzystniejszy od wariantu 3, ponieważ zmniejsza ryzyko kolizji z nabrzeżem lub z innym statkiem lub dalbą, a co za tym idzie zmniejsza ryzyko wycieku substancji ropopochodnych ze statku i innych zagrożeń dla środowiska związanych z sytuacjami awaryjnymi. Ostatecznie do realizacji został wybrany wariant 1, o wyborze wariantu do realizacji zdecydowała optymalna funkcjonalność, względy ekonomiczne i środowiskowe.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady przede wszystkim z grup 15 (15 01 01 opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych, 15 01 03 opakowania z drewna, 15 01 06 zmieszane odpady opakowaniowe), 17 (17 01 01 odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03, 17 04 05 żelazo i stal, 17 02 03 odpady z tworzyw sztucznych, pochodzące z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych i infrastruktury drogowej, 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10, 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w kodzie 17 05 03), 20 (niesegregowane, zmieszane odpady komunalne). Dokładne oszacowanie prognozowanych ilości odpadów na tym etapie nie jest możliwe. Usunięcie lub zagospodarowanie odpadów powstających podczas budowy przedsięwzięcia będzie należało do obowiązków firm wykonujących prace budowlane, które zgodnie z ustawą o odpadach będą wytwórcami odpadów. Wytwórca odpadów powinien podejmować wszelkie możliwe działania prowadzące do zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w szczególności wykorzystywać i odpowiednio gospodarować wytworzonymi odpadami. Kwestią mającą szczególne znaczenie względem oddziaływania na środowisko jest odpowiednie składowanie, transportowanie oraz docelowe zagospodarowanie powstających odpadów. Właściwa gospodarka odpadami powinna być realizowana przez odpowiednią organizację i planowanie robót, zorganizowanie placu budowy i zaplecza technicznego w zakresie gospodarki odpadami. Odpowiednia lokalizacja miejsc oraz właściwy sposób składowania odpadów pozwoli na minimalizację możliwego oddziaływania względem środowiska przyrodniczego i gruntowo-wodnego. Dlatego odpady należy składować jak najdalej od nabrzeża, wydobywać i magazynować odpady stwierdzone podczas robót czerpalnych w odpowiednich miejscach i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi należy niezwłocznie i na bieżąco usuwać je z wody. Odpady powstałe na etapie budowy i niemożliwe do zagospodarowania w oparciu o obowiązujące przepisy należy przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym aktualne zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów zgodnie z zapisami ustawy o odpadach. Transport odpadów należy prowadzić zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczególnych wymagań dla transportu odpadów (Dz. U. z 2016 r., poz. 1742) oraz w sposób niepowodujący zanieczyszczenia miejsca załadunku i trasy przewozu odpadów, zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251). W trakcie realizacji robót budowlanych teren inwestycji powinien być na bieżąco porządkowany i kontrolowany pod kątem właściwego gospodarowania odpadami. Zakładając, że gospodarka odpadami w fazie realizacji inwestycji będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska.

W fazie realizacji inwestycji będą wykonywane roboty czerpalne. Prace czerpalne będą prowadzone z użyciem wyspecjalizowanych pogłębiarek. Urobek z miejsca wydobywania będzie transportowany za pomocą szalund lub bezpośrednio przez pogłębiarkę. W obszarze przewidzianych prac czerpalnych występują głębokości dna około 1,5-12 m, Przewidziano wykonanie robót czerpalnych do rzędnej 12,5 m w obszarze nowo powstałego nabrzeża nr 4. Szacunkowa kubatura robót czerpalnych wyniesie ok. 1113 tys. m<sup>3</sup>, w tym do wbudowania przewiduje się 165 480 m<sup>3</sup>, a do wywiezienia 946 590 m<sup>3</sup> urobku. Należy podkreślić, że podane powyżej wartości pochodzą z koncepcji i mogą ulec zmianom na etapie projektowania.. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano wykorzystanie części urobku pochodzącego z prac czerpalnych w ilości 165 480 m<sup>3</sup> do :

- załadownia zatoczki za nabrzeżem nr 4
- Pozostała ilość urobku z prac pogłębiarskich o szacowanej ilości 946 590 m<sup>3</sup> planowana jest do odłożenia na istniejącym kłapowisku na Morzu Bałtyckim oraz istniejących polach refulacyjnych.

Na podstawie wykonanych badań stwierdzono, że osad denny w rejonie planowanych prac czerpalnych nie jest zanieczyszczony i może zostać wykorzystany nie stwarzając zagrożenia dla środowiska.

Urobek, który nie jest zanieczyszczony, może zostać wykorzystany zarówno na lądzie jak i w strefie brzegowej, może być wykorzystany do budowy, rozbudowy i utrzymania budowli hydrotechnicznych, może zostać odłożony w strefie brzegowej lub na kłapowisku oraz może zostać wykorzystany na cele rozwojowe obszarów infrastruktury portu.

W przypadku urobku zanieczyszczonego w stopniu uniemożliwiającym jego wykorzystanie do załadownia terenów portowych, odłożenia w morzu lub na polach refulacyjnych, zostanie on przekazany do unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich przetwarzanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie postępowania z odpadami.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód powierzchniowych i podziemnych, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, czy obszarach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliższy Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP nr 102, Zbiornik Wyspy Wolin) znajduje się 10,3 km na wschód.

Odnosząc się do zapisów zawartych art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j Dz. U. 2024 r., poz. 1087 ), działki nr: 245/3, 245/8, 246, 249, obr. Warszów 14 w części znajdują się na terenach zagrożonych powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi średnie (1%), dz. nr 250 w przeważającej części znajduje się w tym obszarze, zaś dz. nr 255 w całości położona jest w tym obszarze.

Analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne przeprowadził Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (PGW), przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), należy wskazać, że teren objęty wnioskiem znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych (JCWP): *Zalew Szczeciński* kod: TW60001WB2 oraz w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 1 kod: GW60001. JCWP przejściowa *Zalew Szczeciński* (kod: TW60001WB2) to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskazana JCWP określona została jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego, i dobrego stanu chemicznego.

JCWPd nr 1 o kodzie: GW60001 charakteryzuje się słabym stanem ogólnym, słabym stanem chemicznym oraz słabym stanem ilościowym. Analizowana JCWPd jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, określonego jako osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej części wód. Dla analizowanej JCWPd ustanowiono odstępstwo z art. 4.4 RDW – odstępstwo czasowe. Odstępstwo to uzasadnia się płytkim występowaniem wód zasolonych w podłożu kredowym, brakiem izolacji od powierzchni terenu użytkowych poziomów wodonośnych, dużą ilością substancji organicznej w stropowej części warstwy wodonośnej oraz mineralizacją substancji organicznej na obszarach występowania torfowisk (>40% powierzchni JCWPd stanowią torfowiska, mułowiska, namuliska). Dla przedmiotowej JCWPd ustalono, że cel środowiskowy zostanie osiągnięty po 2027 r.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Presje determinujące stan wód w obrębie JCWP Zalew Szczeciński to: presje troficzne – zrzut ścieków komunalnych, presje hydromorfologiczne – wskaźnik zmian odporności ekosystemu na presje hydromorfologiczne < 10%, presje chemiczne rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski), depozycja atmosferyczna, presje chemiczne punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk oraz presje chemiczne nieznanne (substancje zakazane).

Presje determinujące stan wód w obrębie JCWPd nr 1 to wysoka eksploatacja wód poziomu czwartorzędowego w obszarze Polski i Niemiec oraz działanie systemu drenażowego wód pierwszego poziomu wodonośnego powodujące intruzję wód słonych, jak również presja ilościowa i chemiczna.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie trwale na jakość wód powierzchniowych. Wody opadowe będą podczyszczane i odprowadzane do kanalizacji i odbiornika, natomiast ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane poprzez system kanalizacji do oczyszczalni ścieków. W kwestii ścieków wytwarzanych na jednostkach pływających, należy je odprowadzić do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, a następnie przekazywać do portowych urządzeń odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Eksploatacja instalacji nie będzie wiązała się z wytwarzaniem ścieków technologicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko wodne, lecz będzie to oddziaływanie nieznaczne, o charakterze lokalnym i wystąpi jedynie na etapie budowy. Chociaż planowane w ramach inwestycji prace czerpalne spowodują zniszczenie ekosystemów dna morskiego, należy pamiętać, iż rejon ten zamieszkują typowe dla całego obszaru gatunki, które na etapie eksploatacji zaczną szybko rekolonizować obszar inwestycji. Ponadto, planowane pogłębienie zwiększy bezpieczeństwo żeglugi, a więc przyczyni się do zminimalizowania możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych, przy których może dojść do wycieku paliwa do wody.

Podsumowując Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW Wody Polskie wskazał, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska wodno-gruntowego oraz nie pogorszy jego istniejącego stanu, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę i określonych w przedłożonym raporcie i określonych w postanowieniu uzgadniającym.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się na terenie działki numer 14/21 obręb Ognica 13 oraz na działce numer 14/2 obręb Ognica 13. W rejonie terenu przedsięwzięcia nie znajdują się żadne obiekty podlegające szczególnej ochronie akustycznej, w tym przede wszystkim nie znajdują się żadne szpitale, szkoły lub przedszkola. Obowiązujące wartości dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku wynikają z zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r., Poz. 112). Na potrzeby przedmiotowej inwestycji została przeprowadzona analiza akustyczna Zasięg oddziaływania akustycznego określono metodą obliczeniową, przy użyciu programu komputerowego. Poziom hałasu na granicy najbliższego terenu chronionego akustycznie został określony na podstawie obliczeń w następujących punktach obliczeniowych: M1 (działka nr 14/21 obręb Ognica 13) - dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia wynosi 55 dB(A) i 45 dB (A) w porze nocy); M2 (działka nr 14/2 obręb Ognica 13) - dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia wynosi 55 dB(A) i 45 dB (A) w porze nocy). Dla punktów obliczeniowych M1, M2 analiza akustyczna wykazała prognozowane poziomy hałasu dla etapu eksploatacji dla pory dnia w granicach od 43,1 dB(A) do 44,5 dB(A), natomiast dla pory nocy od 40,1 dB(A) do 41,5 dB(A). Na potrzeby postępowania, dokonano także analizy akustycznej w ujęciu skumulowanym. Analiza akustyczna wykazała prognozowane poziomy hałasu w ujęciu skumulowanym dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia dla pory dnia w granicach od 43,8 dB(A) do 45,2 dB(A), natomiast dla pory nocy od 40,8 dB(A) do 42,2 dB(A). W powyższych punktach pomiarowych oddziaływanie planowanej inwestycji nie będzie powodowało przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska. Niemniej jednak w niniejszej decyzji nałożono warunki ograniczające ewentualną emisję hałasu.

Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady głównie z grupy 15 (15 01 01 opakowania z papieru i tektury, 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych, 15 01 03 opakowania z drewna, 15 01 10\* opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone) z grupy 16 (16 02 13\*zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy, 16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13) i grupy 20 (20 01 Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie, 20 03 01 niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, 20 03 03 odpady z czyszczenia ulic i placów). Wytworzone odpady będą selektywnie magazynowane w odpowiednio dobranych do rodzaju odpadu pojemnikach, kontenerach, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uregulowania formalnoprawne w zakresie transportu, zbierania lub przetwarzania odpadów. Pojemniki na odpady będą ustawione na szczelnym podłożu. Wszystkie odpady będą magazynowane w sposób zabezpieczający je przed wpływem czynników atmosferycznych, jak i przed dostępem osób nieupoważnionych oraz zapewniony zostanie systematyczny odbiór odpadów przez specjalistyczne firmy.

Teren planowanej inwestycji położony jest w prawobrzeżnej, południowej części miasta Świnoujście między ulicą Ludzi Morza a brzegiem rzeki Świny w obrębie dzielnicy Łężyca. Cały obszar dawniej był zagospodarowany, w południowej części zlokalizowana była oczyszczalnia ścieków. Na całym obszarze widoczne są również pozostałości uzbrojenia terenu – występują tu

studnie betonowe i zagłębienia po ich demontażu oraz podłużne wykopy po likwidacji podziemnych rur i kabli, a także pozostałości po nich.

Od północnego-zachodu teren przyszłej inwestycji graniczy z budową I etapu przedsięwzięcia, którego będzie kontynuacją. Za pasem zadrzewień od wschodu przebiega ul. Ludzi Morza, za którą znajdują się siedziby firm i zakłady produkcyjne oraz tereny zadrzewione. Od południa występują tereny o podobnym charakterze do panującego na przedmiotowych działkach, a dalej szuwar nabrzeża rzeki oraz wzdłuż ul. Ludzi morza – zabudowania mieszkalne i rekreacyjne dzielnicy Świnoujście Ognica. Od zachodu teren graniczy i częściowo obejmuje wody rzeki Świny.

Teren przyszłej inwestycji w części lądowej od północy, wschodu i zachodu, po obrzeżach porośnięty jest zadrzewieniami. Centralna część terenu oraz obszar południowy stanowią suche, piaszczyste tereny, będące prawdopodobnie dawnym polem refulacyjnym. Porośnięte są roślinnością zielną z wyspowo rozmieszczonymi grupami drzew i zakrzewień.

Z uwagi na wieloletnie, znaczące wpływy antropogeniczne, skład gatunkowy zbiorowisk porastających teren przyszłej inwestycji, uległ silnej synantropizacji.

Północno-zachodnia część terenu badań, porośnięta jest miejscami stosunkowo wąskim pasem zadrzewień, który do niedawna stanowił okrajek większego zadrzewienia, poddanego wycince pod budowę powstającego tam I etapu inwestycji. Oględziny obszaru inwestycyjnego, wykonywane na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej wykazały, iż obszar w części porośnięty jest przez :wierzbę białą *salix alba*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris*, brzozę brodawkowatą *Betula pendula*, topolę osiką *Populus tremula*, wierzbę kruchą *Salix fragilis*. Podszyt zdominowany jest przez podrost wymienionych gatunków drzew z niewielkimi krzewami bzu czarnego *Sambucus nigra* i czeremchy zwyczajnej *Prunus avium*. W runie znacznym udziałem charakryzuje się niecierpek drobnolistny *Impatiens parviflora* oraz gatunki z rzędu *Glechometalia hederaceae*, tj. pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, sałatnik leśny *Mycelis muralis* i in. W podszycie i runie występuje tu również udział gatunków inwazyjnych, obok niecierpeka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*, czeremcha późna *Prunus serotina*, a na wschodnich obrzeżach rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*. Podobny typ zadrzewień występuje w pasie północno-wschodnim oddzielającym teren od ul. Ludzi Morze oraz wyspowo, w południowej części. Wśród zadrzewień można spotkać, obok gatunków charakterystycznych dla okrajków, gatunki borowe z klasy *Vaccinio-Piceetea*, w postaci np. płatów konwalijki dwulistnej *Maianthemum bifolium*, pszeńca zwyczajnego *Melampyrum pratense*, gruszyczki mniejszej *Pyrola minor*, korzeniówki pospolitej *Monotropa hypopitys* oraz gatunki lasów liściastych z klasy *Quercio-Fagetea* - płaty konwalii majowej, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, wiciokrzew pomorski *Lonicera xylosteum*, jarzab szwedzki *Sorbus intermedia* perlówkę zwisłą *Melica nutans*, wiechlinę gajową *Poa nemoralis*, porzeczkę alpejską *Ribes alpinum*, trędownik bulwiasty *Scrophularia nodosa* i in. Część zadrzewień można zaliczyć do klasy *Epilobio-Salicetum capreae*, gdzie dominuje brzoza brodawkowata *Betula pendula* i domieszkowo występuje wierzba iwa *Salix caprea* i topola osika *Populus tremula*, a miejscami pojedynczo dąb szypułkowy *Quercus robur*. Towarzyszą im zakrzewienia wierzb krzewiastych – wierzby wiciowej *Salix viminalis* oraz wierzby pięciopręcikowej *Salix pentandra* i wierzby kruchej *Salix fragilis*, które miejscami występują również w warstwie drzew. Na obrzeżach drzewostanów następuje przenikanie zbiorowisk gatunków terenów zadrzewionych i otwartych – do zadrzewień wnikają gatunki sucholubne porastające otwarte przestrzenie i odwrotnie. Część terenu wśród zadrzewień i poza nimi porośnięta jest zbiorowiskami składającymi się z wysokich traw – przede wszystkim trzcinnikiem pisakowym *Calamagrostis epigejos* z domieszką perzu właściwego *Elymus repens* oraz kupkówki pospolitej *Dactylis glomerata*, a w miejscach suchszych kostrzewy czerwonej *Festuca rubra* i owczej *F. ovina*, a także bylin z dominacją z pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica*. Wzdłuż ul. Ludzi Morza, w zagłębieniach występują płaty skrzypu zimowego *Equisetum hyemale*, a w pobliżu brzegu rzeki, w runie drzewostanów sąsiadujących z szuwarem trzcinowym porastającym brzeg rzeki, swój udział zaznaczają gatunki wilgociolubne jak sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum*, turzyca prosowata *Carex panicea*, turzyca błotna *Carex acutiformis*, wierzbownica kosmata *Epilobium hirsutum*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*. Szuwar trzcinowy jest nieróżnicowany florystycznie, a wśród trzciny pospolitej *Phragmites*

*australis*, w przeważającej części nabrzeża tworzącej agregacje, miejscami występują pasy dzięgła litwora nadbrzeżnego *Angelica archangelica* L. ssp. *litoralis*.

Część centralna północnej części terenu oraz niemal cały teren położony od południa to teren wyniesiony, stanowiący dawne pole refulacyjne, a roślinność go porastająca, przeważnie zielna, ukształtowała się pod wpływem silnej antropopresji. Na całym obszarze widoczne są wyjeżdżone ślady pojazdów, zarówno samochodów jak i zapewne innych amatorskich pojazdów terenowych. Występują tu również pozostałości dawnych instalacji podziemnych i zabudowań, o których wcześniej wspomniano. Teren charakteryzuje się zróżnicowanym ukształtowaniem, występują tu podłużne nasypy i różnego kształtu zagłębienia, których układ i kształt wskazują po pochodzenie antropogeniczne. Podłoże jest suche, piaszczyste, krajobraz o charakterze otwartym, z kępami drzew i krzewów powstałych na drodze samosiewu.

Teren otwarty porasta mozaika traworośli i rozproszonych drzew, grup drzew i zwartych zadrzewień, często występujących w zagłębieniach terenu. Przeważają tu zadrzewienia sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* i brzozy brodawkowatej *Betula pendula* z domieszką innych gatunków opisanych wyżej. Część tego terenu porastają zbiorowiska gatunków ruderalnych stanowisk suchych oraz gatunki charakterystyczne dla wydmy szarej. Pojedynczo, pasowo i większych grupach zakrzewienia rośnie tu rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides*, który wnika również w zadrzewienia w obrębie całego terenu. Występują tu płaty zbiorowisk roślin ruderalnych z klasy *Artemisietea vulgaris*, z dużym udziałem roślinności z rzędu *Onopordetalia acanthii* oraz z klasy *Epilobietea angustifolii* w szczególności ze związku *Sambuco-Salicion*. W podłużnych obniżeniach terenu, pasowo w obrębie terenu południowej części przyszłej inwestycji, występuje trzcina pospolita *Phragmites australis*. Na dużych połaciach, zarówno w części północnej jak i południowej terenu, występuje turzyca piaszkowa *Carex arenaria* z rosnącymi pojedynczo lub kępowo kocankami piaszkowymi *Helichrysum arenarium*. Przedstawiciele tych gatunków występują w rozproszeniu osobno lub łącznie tworząc płaty zaliczane do związku *Koelerion albescens*, miejscami charakterystyczne dla zespołu *Helichryso-Jasionetum litoralis* z jastrzębcem baldaszkatym odm. wydymowa *Hieracium umbellatum* var. *dunense*, jasińcem piaszkowym *Jasione montana*, bylicą polną *Artemisia campestris*, kruszczykiem rdzawoczerwonym *Epipactis atrorubens*, koniczyną polną *Trifolium arvense*, z niewielkim udziałem szczytliwy siwej *Corynephorus canescens*, przytulii właściwej *Galium verum* oraz miejscami, szczególnie w północnej części terenu inwestycji - piaszkownicą zwyczajną *Ammophila arenaria*. Występują tu też niewielkie płaty roślinności o charakterze nawiązującym do związku *Corynephorion canescens*, a w szczególności zespołu *Spergulo-Corynephorum*. Zbiorowiska roślinne przenikają się, miejscami przerośnięte trzcinami piaszkowymi *Calamagrostis epigeios*, który tworzy tu również agregacje na większych powierzchniach.

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono występowanie następujących gatunków chronionych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409), których rozmieszczenie przedstawiono na mapie uwarunkowań przyrodniczych:

- wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum* – występuje w runie w pokryciu 5-20% miejscami pnie się po drzewach i krzewach
- kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* - występują w kępach, czasem płatowo i pojedynczo
- turzyca piaszkowa *Carex arenaria* – występuje płatowo w pokryciu od 5 do 60%
- rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides* – występuje w grupach, częściowo martwych i zamierających oraz rozsiany – pojedynczo w postaci niewielkich krzewów
- dzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica* L. ssp. *litoralis* – występuje pasowo w szuwarze trzcinowym na brzegu rzeki Świny
- kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens* – występuje w niewielkich pojedynczo
- kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* – występuje w niewielkich pojedynczo

Ochrona ścisła:

- jarzab szwedzki *Sorbus intermedia* – występuje w postaci drobnego podrostu w runie zadrzewień, największy okaz występujący w podszyciu ma obwód pnia wynoszący 11 cm, mierzony na wysokości 130 cm

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne koliduje z tym gatunkami, jednakże w wyniku ich usunięcia dojdzie do lokalnego uszczuplenia ich zasobów. są to jednak gatunki rozpowszechnione w skali województwa, dlatego też jego wycinka nie spowoduje zagrożenia dla zachowania jego populacji.

Na terenie inwestycyjnym zostały stwierdzone również siedliska cennego gatunku roślin jakim gruszczyca mniejsza, związku w powyższym przed przystąpieniem do prac budowlanych należy dokonać działań kompensujących polegających na wykonaniu meta plantacji tego gatunku w siedliska zastępcze po wcześniejszym wskazaniu ich lokalizacji przez nadzór przyrodniczy.

W stanie istniejącym teren łądowy inwestycji to powierzchnia ok. 18 ha, z czego ok. 15,3-15,5 ha stanowią zadrzewienia i zakrzewienia. Część z nich jest drobna i rośnie pojedynczo wśród terenów otwartych. Na terenie inwestycji przeprowadzono szczegółową inwentaryzację drzewostanu rosnącego na terenie inwestycji, w tym drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Określono gatunki drzew i krzewów, zmierzono obwody pni i określono metodą wizualną zdrowotność poszczególnych egzemplarzy. Zinwentaryzowano 4412 drzewa jedno- i wielopniowe oraz powierzchnię terenu 26735 m<sup>2</sup> porośniętą przez krzewy i drobny podrost drzew. Wśród zinwentaryzowanych drzew 200 wykazuje zły stan zdrowotny, 106 jest zamierających i 83 martwych. Spośród zinwentaryzowanych krzewów, 1249 m<sup>2</sup> porastają krzewy o złym stanie zdrowotnym, 1327 m<sup>2</sup> – zamierające i 419 m<sup>2</sup> – martwe. Do usunięcia wytypowano drzewa i krzewy kolidujące z planowanymi pracami związanymi z przyszłą inwestycją. Wycinką ma być objętych 4136 drzew wymagających uzyskania zezwolenia na wycinkę oraz 16284 m<sup>2</sup> podrostu drzew aktualnie niewymagających uzyskania zezwolenia oraz niewielkich krzewów (o powierzchni mniejszej niż 25 m<sup>2</sup>). Z planowaną inwestycją koliduje również powierzchnia 9474 m<sup>2</sup> krzewów i grup krzewów, które wymagają uzyskania zezwolenia na wycinkę (pojedynczo lub w grupach porastają powierzchnie większe niż 25 m<sup>2</sup>). Spośród przeznaczonych do wycinki, 174 drzew jest w złym stanie zdrowotnym, 101 jest zamierających i 78 martwych. Wśród przewidzianych do usunięcia krzewów, 1249 m<sup>2</sup> jest w złym stanie zdrowotnym, 1327 m<sup>2</sup> – zamierających i 419 m<sup>2</sup> martwych. W trakcie analizy wariantowej były rozważane rozwiązania alternatywne i do realizacji wybrano wariant 1, w którym przewiduje się najmniejszą wycinkę tj. zachowanie pasa zadrzewień o szerokości min. 15 m wzdłuż ulicy Ludzi Morza, przy czym w pasie tym nie planuje się usuwania podrostu drzew ani krzewów. W warunkach niniejszej decyzji wskazano iż należy dokonać zagęszczenia zadrzewienia znajdującego się przy ul. Ludzi Morza gatunkami drzew takim jak sosna pospolita i sosna czarna. Ponadto w ramach minimalizacji oddziaływań wyłączono z zabudowy fragmenty działek (245/3 i 249) znajdujące się w obszarze Natura 2000.

Podczas prowadzonych badań terenowych zaobserwowano 47 gatunków ptaków. Zdecydowana większość z odnotowanych, w szczególności te korzystające z terenu inwestycji i jego najbliższego sąsiedztwa, to gatunki pospolite, szeroko rozpowszechnione w rejonie badań. Większość z zaobserwowanych ptaków występuje w obrębie zadrzewień i zakrzewień, część w obrębie szuwarów na brzegu rzeki lub przelotnie, obserwowano żerującą pustułkę. Stwierdzono obecność 4 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej w tym 3 w przelocie nad terenem przyszłej inwestycji, a jeden (bielik) przelatujący w jej sąsiedztwie wzdłuż rzeki poza zasięgiem obszaru przyszłej inwestycji.

Z uwagi na znaczną wycinkę drzew i krzewów w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do prowadzenia prac przygotowawczych poza okresem lęgowym stwierdzonych gatunków ptaków, tj. w okresie od 1 września do końca lutego. Dopuszcza się możliwość dokończenia prac przygotowawczych również w okresie lęgowym, po przeprowadzeniu przez ornitologa pełniącego nadzór przyrodniczy kontroli, pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków. Kontrola ta powinna być wykonana maksymalnie 3 dni przed planowanymi pracami. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace w pobliżu danego stanowiska należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Możliwość ponownego podjęcia prac należy skonsultować z ornitologiem pełniącym nadzór przyrodniczy. Niezależnie od terminu wycinki, prace te należy również poprzedzić kontrolą pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków szponiastych, w tym m.in. bielika.

Dopuszczono możliwość prowadzenia prac również w okresie lęgowym, po przeprowadzeniu przez ornitologa pełniącego nadzór przyrodniczy kontroli, pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków. Kontrola ta powinna być wykonana maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace w pobliżu danego stanowiska należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Możliwość ponownego podjęcia prac należy skonsultować z ornitologiem pełniącym nadzór przyrodniczy. Należy jednak podkreślić iż niezależnie od terminu wycinki kontrolę drzew należy przeprowadzić pod kątem obecności ptaków szponiastych w tym bielika, którego stwierdzono podczas prowadzonych badań. Dodatkowo zobowiązano Inwestora do prowadzenia wycinki drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm wynosi powyżej 50 cm i które posiadają odstającą korę lub dziuple, pod kontrolą chiropterolog i entomologa pełniący nadzór przyrodniczy.

Zgodnie z wynikami wykonanej inwentaryzacji terenowej, na potrzeby niniejszego postępowania, obszar łądowy objęty przedsięwzięciem nie stanowi obszaru cennego dla występowania ssaków. Większość z odnotowanych średnich i dużych ssaków to gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione (lis, zając szarak, jelen szlachetny, wiewiórka, dziki, sarny), nie posiadających stałych terytoriów na terenie objętym przedsięwzięciem. Zatem realizacja przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla ww. grupy zwierząt. Należy wskazać, iż wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykazały na części łądowej terenu objętego przedsięwzięciem obecność śladów bobra *Castor fiber* gatunku chronionego w UE. Niemniej jednak

przeprowadzone obserwacje wskazują jedynie na czasowe przemieszczenia migracyjne przez obszar przedsięwzięcia. Natomiast nie odnotowano żadnych schronień (nor, żeremi), które mogłyby świadczyć o stałej obecności gatunku na badanym terenie i znaczeniu tego obszaru dla jego rozrodu. Wobec powyższego oraz ze względu na prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym, realizacja przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla tego gatunku.

Przeprowadzone na potrzeby raportu badania nie wykazały również dogodnych warunków bytowania dla nietoperzy na terenie objętym przedsięwzięciem. Jednak z uwagi na znaczną wycinkę drzew oraz ich wymiary w celu ochrony ewentualnych potencjalnych siedlisk nietoperzy i owadów w tym pachnicy dębowej które mogą występować na drzewach dziuplastych lub drzewach o ubytkach w korze nałożono na Inwestora obowiązek dokonania oględzin pod kątem występowania potencjalnych siedlisk ww. grup zwierząt. Prowadzenie prac przy udziale nadzoru przyrodniczego, a tym samym możliwość natychmiastowego podjęcia w razie konieczności niezbędnych działań w stosunku do występujących gatunków, ograniczy do niezbędnego minimum wpływ przedsięwzięcia na ww. grupę zwierząt.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do chronionych obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) zakres planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami tych obszarów. Jednakże południowa część działki nr 3/2 obręb 0013 Ognica oraz południowa część działki nr 1/18 obręb 0014 Warszów, na których (częściach) nie planuje się realizacji przedmiotowej inwestycji, położone są w granicach obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019. Ponadto, teren inwestycyjny od wschodu sąsiaduje z korytarzem ekologicznym „Lasy Wolińskie” KPn-32B. W odległości ok. 4, km na południowy wschód znajduje się Woliński Park Narodowy. Dodatkowo w odległości ok 4,2 km od terenu inwestycyjnego zlokalizowany jest zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Torfowiska Uznamskie”

Odnosząc się do pośredniego wpływu planowanej inwestycji środowisko ustalono, iż w odległości 5 km od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia występują następujące obszary Natura 2000:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, zlokalizowany w odległości ok. 2,8 km na północny wschód;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, zlokalizowany w odległości ok. 4,3 km na południe;
- obszar specjalnej ochrony ptaków Delta Świny PLB320002, zlokalizowany w odległości ok. 0,9 km na wschód i południe;
- obszar specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pomorska PLB990003, zlokalizowany w odległości ok. 3,2 km na północny wschód.
- obszar specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009, zlokalizowany w odległości ok. 4,3 km na południe;

Obszar Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 - został zatwierdzony, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L 12/383). Obszar ten został powołany rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wolin i Uznam (PLH320019). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF, stan na marzec 2024) obszar obejmuje powierzchnię ok. 30 792 ha, z czego prawie 18% to obszar morski. W granicach obszaru znajdują się wyspy Wolin i Uznam, oddzielone od siebie cieśniną Świny. W granicach obszaru znajduje się także 5-cio kilometrowy pas wód przybrzeżnych pomiędzy Karnolicami i Lubinem. Obszar ten obejmuje również teren Wolińskiego Parku Narodowego. Centralną część wysp tworzą wzniesienia morenowe, sięgające 115 m n.p.m. Sąsiadują z nimi niewysokie piaszczyste wały, usypane przez fale morskie. Tworzą one tereny równinne, obszary wydmy bądź o zróżnicowanej konfiguracji i różnym stopniu zaawansowania rozwoju szaty roślinnej. Charakterystyczne dla tego obszaru są wysokie klify, białe i szare wydmy oraz głązy narzutowe. Ponad 30% powierzchni wysp zajmują lasy, w większości bory sosnowe, ale także buczyna pomorska *Galio Odorati-Fagetum* i mieszane lasy bukowo-dębowo-sosnowe *Fago-Quercetum*. Przedmiotami ochrony w obszarze Wolin i Uznam PLH320019 są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kiczina na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie *Glauco-Puccinietalia*, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe, 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bażynowe *Empetrium nigri*, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*, 6210 murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 9110 kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe, 9190 Kwaśne dąbrowy, 91D0 Bory i lasy bagienne. Najbliższe płyty

siedliska 2180 zlokalizowane są w odległości ok. 0,7 km od planowanej inwestycji, a zakres planowanych prac zamknie się w granicach oraz obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i nie będzie związany z uszczupleniem tego siedliska z uwagi na brak ingerencji w ich strukturę, co jednocześnie wiąże się z brakiem negatywnego oddziaływania inwestycji na cele ochrony omawianego siedliska.

Obszar Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 - został zatwierdzony, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana, jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF, 03.2024 r.) obszar ten o powierzchni 243 058,55 ha obejmuje w całości obszary morskie polskiej części Zatoki Pomorskiej, tj. cały obszar Morza Bałtyckiego od początku wschodniego falochronu portu Świnoujście do mierzei jeziora Resko Przymorskie, ok. 0,5 km przed ujściem kanału łączącego z tym jeziorem. Przedmiotami ochrony obszaru są: piaszczyste ławice o kodzie 1110, morświn *Phocoena phocoena*, szarytka morska (foka szara) *Halichoerus grypus*, parposz *Alosa fallax* oraz minóg morski *Petromyzon marinus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 4 maja 2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4). W buforze 5 km od planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności ww. przedmiotów ochrony, niemniej jednak z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż przez rzekę Świnę mogą migrować minogi morskie i parposz tj. gatunki stanowiące przedmiot ochrony omawianego obszaru Natura 2000. Zgodnie z tymczasowymi celami ochrony należy utrzymać populację minoga morskiego wędrującego na tarło na poziomie 50 os. oraz utrzymać szlaki migracyjne bez jakichkolwiek barier, bądź z okresowym ich występowaniem na poziomie wskaźnika U1. Dla parposza należy utrzymać populację migrującą gatunku na poziomie min. U1 oraz utrzymać stan drożności szlaków migracyjnych na poziomie wskaźnika U1, co oznacza stan bez barier lub stan z okresowymi barierami. Jak wynika z celów ochrony istnienie barier zawieszonych lub związanych z hałasem i wibracjami podwodnymi, mogą wystąpić w przypadku prac utrzymaniowych na torach wodnych i mogą mieć znaczenie zwłaszcza w okresach wędrówek tarliskowych. Istotne dla zachowania szlaków migracyjnych jest też utrzymanie drożności ujść rzek i w szerszym ujęciu zachowanie poziomu wód w rzekach poprzez poprawę retencji wód. Prace czerpalne, jak również prace związane z przebudową nabrzeży mogą powodować pośrednie oddziaływanie na te gatunki, które z uwagi na wytwarzane drgania i hałas przemieszczają się z terenu objętego inwestycją na inny obszar. Prace ingerujące w dno akwenu, ze względu na osady muliste i drobnofrakcyjne mogą prowadzić do wzrostu zmętnienia wody oraz uwolnienia zawiesiny i przeniesienie jej poprzez oddziaływanie ruchów poziomych wody w inne części akwenu. Jednakże prowadzone prace będą miały ograniczony powierzchniowo charakter, będą krótkotrwałe, a ich skutki ustaną po ich zakończeniu. Nie przewiduje się negatywnego wpływu zawiesiny i hałasu powstających podczas robót czerpalnych i prac hydrotechnicznych w okresie migracji ryb, gdyż prace związane z robotami czerpalnymi i przebudową nabrzeży zostaną wykonane poza tym okresem bądź przy udziale nadzoru przyrodniczego zabezpieczającego dobrostan ichtiofauny używając odpowiednich środków i narzędzi zabezpieczających stan środowiska wodnego ryb w sąsiedztwie realizacji prac. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony ustalone dla ww. przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 - został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L 12/383). Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh tymczasowe cele. Obecnie dla tego obszaru Natura 2000 trwa procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. Przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek, 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny), 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodem (*Salicornion ramosissimae*), 1330 solniska nadmorskie, 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże



łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Natomiast z gatunków zwierząt to: parposz *Alosa fallax*, boleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Odnosząc się do pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na przedmiotowy obszar, najbliższe siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130 ujścia rzek stwierdzono w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego wyklucza się jednak ingerencję w strukturę tego siedliska. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przez rzekę Świnę może migrować m.in. minóg morski czy parposz - gatunki stanowiące przedmioty omawianego obszaru Natura 2000. Zgodnie z tymczasowymi celami ochrony należy utrzymać populację minoga morskiego wędrującego na tarło na poziomie FV oraz utrzymać szlaki migracyjne bez barier przy poziomie wskaźnika FV. Dla parposza należy utrzymać populację migrującą gatunku na poziomie min. U2 oraz utrzymać populację rozrodczą gatunku na poziomie min. U2. Utrzymać należy szlaki migracyjne bez barier bądź też z barierami występującymi okresowo, - utrzymanie oceny wskaźnika U1. Ponadto należy utrzymać stan siedlisk rozrodczych na poziomie przynajmniej U2. Jak wynika z tymczasowych celów ochrony istnienie barier w postaci zawiesiny i hałasu mogą wystąpić w przypadku prac związanych z odmulaniem i konserwacją szlaków żeglownych w okresie migracji np. minoga. Prace związane z pracami czerpalnymi i przebudową nabrzeży mogą powodować pośrednie oddziaływanie na te gatunki, które z uwagi na wytwarzane drgania i hałas przemieszczają się z terenu objętego inwestycją na inny obszar. Prace ingerujące w dno akwenu, ze względu na osady muliste i drobnofrakcyjne mogą prowadzić do wzrostu zmętnienia wody oraz uwolnienia zawiesiny i przeniesienie jej poprzez oddziaływanie ruchów poziomych wody w inne części akwenu. Jednakże prowadzone prace będą miały ograniczony powierzchniowo charakter, będą krótkotrwałe, a ich skutki ustaną po ich zakończeniu. Nie przewiduje się powstania bariery w postaci zawiesiny i hałasu w okresie migracji ryb, gdyż prace związane z robotami czerpalnymi i przebudową nabrzeży zostaną wykonane poza tym okresem. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony ustalone dla ww. przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Delta Świny PLB320002 - został ustanowiony, jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Obszar Delta Świny (zgodnie z SDF - stan na 03.2024 r.) o powierzchni ok. 11 008,45 ha został wyznaczony w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar obejmuje ostoję ptasią o randze europejskiej PL001. Występuje w niej, co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 27 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Delta Świny PLB320002 zgodnie z SDF (aktualizacja marzec 2022 r.) są: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, biegus zmienny *Calidris alpina schinzii*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, bielaczek *Mergus albellus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, ohar *Tadorna tadorna*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, krwawodziób *Tringa totanus*, kulik wielki *Numenius arquata*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyraneczka *Anas crecca*, wąsatka *Panurus biarmicus*. W celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.2 zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk. Planowana inwestycja oddalona jest ok. 1,1 km od stwierdzonych przedmiotów ochrony takich jak: brzęczka, kulik wielki, gęgawa, krakwa, bielaczek, wąsatka, kania ruda, wodniczka, cyranka, gęś zbożowa, biegus ziemny, nurogęś, kormoran, perkoz, ohar. Ponadto, w niedalekiej odległości od inwestycji znajdują się 4 strefy bielika oraz dwie strefy kani rudej tj. gatunku również stanowiącego przedmiot ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Dla wyżej wymienionych gatunków ustanowiono następujące tymczasowe cele ochrony:

- brzęczka *Locustella luscinioides* - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie min. 115 par, zachowanie właściwego stanu siedliska (FV) gatunku na powierzchni minimum 385 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
- kulik wielki *Numenius arquata* - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 pary, poprawa stanu siedliska gatunku z U2 na U1 na powierzchni minimum 500 ha na terenach położonych poza Wolińskim Parkiem Narodowym z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) na terenie Wolińskiego Parku Narodowego, utrzymanie populacji migrującej na poziomie

- min. 90 osobników, utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 500 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
- gęgawa *Anser anser* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 24-36 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonej formie (U1/ FV) na powierzchni minimum 700 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie min. 400 osobników, utrzymanie w niepogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni zimowisk na powierzchni minimum 700 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - krakwa *Mareca strepera* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 37-50 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 450 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie min. 2000 osobników, utrzymanie w niepogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni siedlisk gatunku i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 450 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - bielaczek *Mergus albellus* - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie min. 750 osobników, utrzymanie właściwego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - wąsotka *Panurus biarmicus* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 25 do 65 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku we właściwym stanie (FV) na powierzchni minimum 370 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - kania ruda *Milvus milvus* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie min. 3 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku we właściwym stanie na powierzchni minimum 1000 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - bielik *Haliaeetus albicilla* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie min. 7 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonej formie (FV) na powierzchni minimum 1900 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie min. 35 osobników, utrzymanie w niepogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni zimowisk na powierzchni minimum 1900 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - wodniczka *Acrocephalus paludicola* - utrzymanie populacji na obecnym poziomie 2-5 śpiewających samców, utrzymanie stabilnej powierzchni aktualnych i potencjalnych siedlisk gatunku na poziomie ok. 300 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - cyranka *Spatula querquedula* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 7-14 par, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonej formie (U1) na powierzchni minimum 320 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - gęś zbożowa *Anser fabalis* - utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie min. 2000 osobników, utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) gatunku w niepogorszonej formie na powierzchni minimum 240 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - biegus zmienny *Calidris alpina schinzii* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie min. 1 para, poprawa stanu zachowania siedliska gatunku z U2 na U1 na powierzchni minimum 270 ha na terenach położonych poza Wolińskim Parkiem Narodowym z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk (FV) na terenie Wolińskiego Parku Narodowego, utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie 5-20 osobników, utrzymanie w niepogorszonej formie (FV) stabilnej powierzchni zimowisk na powierzchni minimum 270 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - nurogęś *Mergus merganser* - utrzymanie populacji migrującej na poziomie 8500-12000 osobników, utrzymanie siedliska w niepogorszonej formie (U1/FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, utrzymanie populacji zimującej na poziomie 9000 osobników, utrzymanie stabilnego zasięgu zimowisk na powierzchni minimum 750 ha (stan U1/FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - kormoran czarny (sinensis) *Phalacrocorax carbo sinensis* - utrzymanie populacji migrującej na poziomie 8 osobników, Utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 650 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - kormoran czarny *Phalacrocorax carbo* - utrzymanie populacji migrującej na poziomie min. 8000 osobników, utrzymanie stabilnego stanu siedlisk (FV) i miejsc wypoczynku w okresie migracji na powierzchni minimum 650 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
  - perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* - utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 63-91 par, zachowanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonej formie (U1/FV) na powierzchni minimum 750 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,

- ohar *Tadorna tadorna* - utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 4-12 par, zachowanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (U1/FV) na powierzchni minimum 120 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Odnosząc się do wpływu przedsięwzięcia na przemieszczające się gatunki ptaków, w tym drapieżne w zakresie ich zwiększonej śmiertelności ze zmontowanymi i transportowanymi konstrukcjami na obszar Morza Bałtyckiego należy zauważyć, iż w miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, cieśnina Świny jest obecnie użytkowanym torem wodnym i jest wykorzystywana przez różne jednostki pływające, m. in. statki transportowe oraz jednostki o napędzie motorowym. W trakcie prac montażowych wieże stanowiące jeden z elementów turbin wiatrowych będą czasowo przebywały na nabrzeżach. Po ich montażu wieże te będą transportowane drogą morską w miejsce docelowej lokalizacji morskiej farmy wiatrowej, gdzie nastąpi etap budowy turbin wiatrowych. Potencjalne zagrożenie dla ptaków mogą stanowić turbiny wiatrowe z obracającymi się łopatomirami wirnika, jednak na terenie planowanego terminalu instalacyjnego nie przewiduje się budowy ani eksploatacji turbin wiatrowych. Statek od nabrzeża w terminalu do główek wyjściowych falochronu w porcie Świnoujście będzie poruszał się torem wodnym Portu Świnoujście, po którym odbywa się ciągły ruch statków. Biorąc pod uwagę lokalizację terenu przedsięwzięcia w obszarze przekształconym i zagospodarowanym oraz mając na uwadze, iż znajduje się ono w granicach Portu Morskiego w Świnoujściu, w fazie realizacji i eksploatacji nie przewiduje się zagrożeń mających wpływ na śmiertelność czy powstanie efektu bariery dla ww. przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia planuje się usunięcie szuwarów o łącznej powierzchni ok. 1 ha. Podczas przeprowadzonych oględzin terenu w szuwarach nie stwierdzono flory i fauny podlegającej ochronie gatunkowej, jak również nie stwierdzono występowania ptaków związanych z takimi biotopami. Również nie odnotowano tam ich odgłosów ani ptasich gniazd. Niezależnie od powyższego, usunięcie szuwarów kolidujących z realizacją przedsięwzięcia na wyznaczonym terenie nastąpi poza okresem lęgowym ptaków. Z uwagi na powyższe realizacja inwestycji nie zagraża ustalonym celom ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB320003 - został ustanowiony jako obszar specjalnej ochrony ptaków rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. z 2004 r.nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r, Nr 25, poz. 133). Obszar ten zgodnie z SDF (stan na 03.2024 r.) o powierzchni 30 9154,92 ha obejmuje obszar Zatoki Pomorskiej, który charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem dna morskiego (od piaszczystych ławic, po rozległe żwirowiska i gładzowiska). Centralną część zatoki zajmuje duże wypływanie zwane Ławicą Odrzańską. Dla Obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie poinformował obwieszczeniem z dnia 03 lutego 2022 r. znak: OW.5220.1.22.AZ(6) o sporządzeniu tymczasowych celów ochrony dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (SDF,03.2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków i ich siedliska: populacje zimujące: alka *Alca torda*, nurnik *Cephus grylle*, lodówka *Clyangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, uhła *Melanitta fusca*, markaczka *Melanitta nigra*, szlachar *Mergus serrator*, perkoz rogaty *Podiceps auritus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* oraz populacje przelotne takich gatunków jak: alka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, markaczka. Znaczne oddalenie inwestycji ok. 3,2 km od granic przedmiotowego obszaru Natura 2000 pozwala wykluczyć ryzyko wpływu inwestycji na ww. przedmioty ochrony obszaru. Zatem realizacja inwestycji nie zagraża ustalonym celom ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 jako obszar specjalnej ochrony ptaków został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133). Zgodnie z SDF – (stan na 03.2022 r.) obszar ok. 47194,57 ha wyznaczony został w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków ptaków i ich siedlisk. Obszar ten jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych przede wszystkim w okresie wędrówek i zimą. Na obszarze tym występuje co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, płaskonos *Anas clypeata*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka *Aythya marila*, gągoł *Bucephala clangula*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*,

podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, kropiatka *Porzana porzana*, ohar *Tadorna tadorna*, czajka *Vanellus vanellus*. Dla obszaru, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r. znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3. Dla obszaru Natura trwa obecnie procedura ustanawiania planu ochrony przez Dyrektora Urzędu Morskiego. W odległości ok. 2-3 km od planowanej inwestycji stwierdzono występowanie mewy małej *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczka *Luscinia svecica*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, cyranka *Anas querquedula*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* bielik *Haliaeetus albicilla*, kania ruda *Milvus milvus*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, czajka *Vanellus Vanellus*. Z uwagi na znaczne oddalenie planowanych prac od tych gatunku wyklucza się ich negatywne oddziaływanie na stan jego ochrony w omawianym obszarze Natura 2000. Z uwagi na powyższe realizacja inwestycji nie zagraża ustalonym celom ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Podsumowując, na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu inwestycji na możliwość realizacji celów ochrony dla przedmiotów ochrony występujących w wyżej opisanych obszarach Natura 2000, uwzględniając zgromadzone dotychczas wyniki prac inwentaryzacyjnych na potrzeby planów zadań ochronnych, jak również inne materiały stanowiące uzupełnienie wiedzy o występowaniu przedmiotów ochrony i stanie ich zachowania, przy uwzględnieniu wprowadzenia ww. działań minimalizujących negatywny wpływ na poszczególne elementy środowiska, a tym samym ograniczających wpływ na gatunki zwierząt oraz siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony analizowanych obszarów Natura 2000, nie pogorszy integralności tych obszarów, jak również nie wpłynie na ich wzajemne powiązania, w tym powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000. Weryfikacja zakresu i oddziaływania projektu wskazuje, iż opracowane dla poszczególnych przedmiotów ochrony cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji inwestycji.

Głównym założeniem wyznaczenia korytarzy ekologicznych jest zapewnienie łączności i spójności ekologicznej sieci Natura 2000 oraz innych obszarów prawnie chronionych. Korytarze obejmują tereny o najwyższym stopniu naturalności, dużej lesistości i jak najmniejszej gęstości zabudowy. Celem wyznaczenia sieci korytarzy ekologicznych jest zmniejszenie izolacji obszarów cennych przyrodniczo, umożliwienie migracji zwierząt w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności. Prace pogłębiarskie prowadzone będą okresowo, a oddziaływania z tym związane ustąpią wraz z ich zakończeniem. Uznać zatem należy, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie znacząco na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych i nie spowoduje zakłócenia ich funkcji.

Wpływ na zdrowie i życie ludzi został oceniony na etapie prowadzonego postępowania przez organ inspekcji sanitarnej (Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie). W wyniku przeprowadzonej analizy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ww. organ w ustawowym terminie nie wydał opinii, w związku tym zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś tut. organ potraktował to jako brak zastrzeżeń co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Teren inwestycyjny nie znajduje się na obszarach górskich. Teren objęty inwestycją znajduje się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej, które położone są w odległości ok. 2 km na północny zachód od rejonu lokalizacji przedsięwzięcia, po zachodniej stronie Świny, na Wyspie Uznam.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co wyklucza możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski.

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, nie kwalifikuje się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii, nie występuje też w wykazie obiektów wymienionych w art.135 ust.1 ww. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania, gdyż podczas eksploatacji obiektu dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu, składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie budowy, rozkopania warstwy gleby, formowania nasypów i wykopów. Uciążliwości te będą czasowe i ustąpią po zakończeniu budowy. Odnośnie etapu eksploatacji należy wskazać, że niewątpliwie nowo wybudowana infrastruktura portowa będzie widocznym elementem krajobrazu. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, które planowane jest do zrealizowania na całkowicie przekształconym terenie o funkcji przemysłowej, nie dojdzie do zaburzeń istniejącego krajobrazu. Projektowane elementy terminala nie będą stanowiły istotnej dominanty, ponieważ będą zlokalizowane na istniejącym od lat terenie portowym, który wpisał się trwale w krajobraz miejski. Dodatkowo realizacja

przedsięwzięcia ma charakter odtworzeniowy z uwzględnieniem dostosowania nowoprojektowanej infrastruktury portowej i zaplecza do obecnie występujących obciążeń środowiskowych oraz obowiązujących przepisów prawa i norm w tym zakresie.

W strefach przybrzeżnych głównym zagrożeniem związanym z prognozowanymi zmianami klimatycznymi jest podwyższenie średniego poziomu morza, ryzyko powodzi przybrzeżnych i erozji wybrzeża. Planowana inwestycja będzie w znikomym stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Na etapie budowy, oddziaływanie to będzie okresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca. Emisje na etapie eksploatacji pochodzące z transportu wodnego, drogowego w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu będą miały pomijalne znaczenie. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie budowy morskich farm wiatrowych, zatem planowana inwestycja w ogólnym znaczeniu przyczyni się do przeciwdziałania zmianom klimatycznym.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Również realizacja przewidzianych prac inwestycyjnych, a także eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie przyczyni się do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonej dokumentacji, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) uwzględniając:

- wyniki uzgodnień i opinii: Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, zgodnie z zapisami art. 80 ustawy OoŚ;
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać określony w decyzji, zgodnie z art. 82 i 85 ustawy OoŚ.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Szczecinie  
Sylwia Jurzyk-Nordlów  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

1. Paweł Szawłowski WUPROHYD Sp. z o.o. Biuro Projektów, ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia (list polecony ZPO)
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. St. Batorego 4, 70-207 Szczecin (ePUAP)
2. Dyrektor Regionalnego Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin (ePUAP)
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, Al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin (ePUAP)