

# Sprawozdanie z realizacji w 2017 r.

● | **PRS 2020**

Akceptuję:

.....  
(podpis Ministra)

Warszawa, marzec 2018 r.

## Spis treści

I. Wprowadzenie .....	3
II. Podsumowanie realizacji PRS 2020 w 2017 r.....	5
III. Tabela strategicznych wskaźników realizacji PRS 2020 .....	12
IV. Realizacja narzędzi DI PRS 2020 .....	19
Załącznik nr 1 Formularze sprawozdawcze narzędzi DI PRS 2020 .....	31

# I. Wprowadzenie

Program Rozwoju Sportu do roku 2020 (dalej: PRS 2020) — średniookresowy dokument strategiczny określający cele, priorytety i kierunki interwencji w obszarze sportu — został przyjęty uchwałą Rady Ministrów 31 sierpnia 2015 r. i jest aktualnie obowiązującym dokumentem określającym kierunki rozwoju sportu.

PRS 2020 jest dokumentem bazowym (ramowym) i wymaga odpowiedniego wdrożenia, stąd w 2016 r. został opracowany i przyjęty przez Ministra Sportu i Turystyki Dokument Implementacyjny PRS 2020 (dalej: DI PRS 2020). DI PRS 2020 stanowi katalog narzędzi (tj. programów, projektów i innych przedsięwzięć) służących realizacji celów i kierunków interwencji PRS 2020.

Zgodnie z PRS 2020 Minister Sportu i Turystyki do końca I kwartału każdego roku jest obowiązany przedłożyć Prezesowi Rady Ministrów lub wyznaczonemu przez niego ministrowi sprawozdanie z realizacji tego dokumentu w roku poprzednim.

Niniejsze Sprawozdanie składa się z syntetycznego podsumowania realizacji PRS 2020 oraz 2 tabel: Tabeli strategicznych wskaźników realizacji PRS 2020 oraz tabeli podsumowującej realizację narzędzi DI PRS 2020. Formularze sprawozdawcze dla poszczególnych narzędzi znalazły się w Załączniku nr 1.

**II.**  
**Podsumowanie realizacji**  
**PRS 2020 w 2017 r.**

Zgodnie z postanowieniami PRS 2020, system monitorowania jego realizacji jest prowadzony dwutorowo. Na poziomie strategicznym monitorowanie realizacji PRS 2020 jest oparte na wskaźnikach realizacji o charakterze horyzontalnym, które zostały zapisane w PRS 2020. Na poziomie operacyjnym bazuje on na miernikach realizacji poszczególnych narzędzi zapisanych w DI PRS 2020. W związku z tym sprawozdanie z PRS 2020 nie ma charakteru opisowego.

### *Strategiczne wskaźniki realizacji PRS 2020*

Należy pamiętać, że od przyjęcia PRS 2020 minął dość krótki okres i w przypadku wielu wskaźników realizacji PRS 2020 nie ma nowych wartości danych w porównaniu z rokiem bazowym. Nawet w przypadku wskaźników, dla których dane pojawiły się w ostatnich dwóch latach należy z ostrożnością podchodzić do wpływu realizacji PRS 2020 na ich aktualne wartości. Co w chwili obecnej znacząco utrudnia ocenę realizacji PRS 2020 na podstawie wskaźników.

Warto jednak podkreślić, że wartości niektórych wskaźników przekroczyły już zaplanowaną do osiągnięcia w 2020 r. wartość docelową. Są to:

- Odsetek kobiet deklarujących regularne uczestnictwo w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej w stosunku do analogicznego odsetka mężczyzn (mężczyźni=100);
- Odsetek osób w wieku powyżej 60 lat podejmujących aktywność fizyczną w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO;
- Odsetek Polaków w wieku 15-69 lat, którzy regularnie podejmują transportową aktywność fizyczną;
- Odsetek osób niepełnosprawnych deklarujących regularne lub sporadyczne uczestnictwo w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej;
- Odsetek kobiet w kadrze narodowej w sportach olimpijskich;
- Liczba członków klubów sportowych na 1000 ludności;
- Liczba ćwiczących w klubach sportowych;
- Liczba zawodników w sportach indywidualnych w kadrze szkolenia olimpijskiego zakwalifikowanych do grupy szkolenia A1 i A2 aktualne wartości.

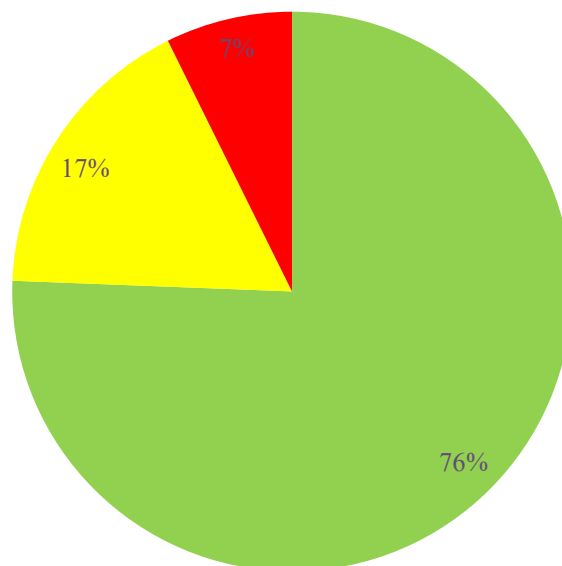
Zanotowano spadki niektórych wartości wskaźników wynikających z danych z *Badania aktywności fizycznej Polaków*. Fluktuacje wartości wskaźników opartych na tym badaniu

wynikają z jego metodologii. Jest ono bowiem realizowane przez okres jednego tygodnia dwukrotnie w ciągu roku (fala wiosenna i jesienna). Pomimo przeprowadzania wywiadów w oparciu o zestandaryzowane kwestionariusze, istnieje ryzyko np. wystąpienia niekorzystnych warunków pogodowych w okresie badania, które będą miały wpływ na ostateczne wyniki pomiaru. W związku z powyższym, wyniki za pojedyncze lata nie mogą być podstawą do określania jednoznacznego trendu przy ocenie zjawiska.

*Realizacja narzędzi DI PRS 2020 w 2017 r.*

### **Odsetek narzędzi DI PRS, w przypadku których osiągnięto zakładaną wartość miernika w 2017 r.**

- Mierniki wykonane w  $\geq 100\%$
- Mierniki wykonane w 90-100%
- Mierniki wykonane  $< 90\%$  wartości



W 2017 r. realizowano 41 narzędzi DI PRS 2020 (realizacja narzędzia nr 21 została zakończona w 2016 r.). W przypadku 31 narzędzi osiągnięto zakładaną na 2017 r. wartość miernika realizacji lub nawet ją przekroczone.

**Narzędzia DI PRS 2020, dla których poziom wykonania miernika w 2017 r. przekroczył 100%**

1. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży	25. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Paraolimpijskich, Igrzyskach Głuchych oraz Mistrzostw Świata i Mistrzostw Europy w sportach osób niepełnosprawnych
2. Prowadzenie działalności promującej sport w społeczeństwie	29. Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży
7. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu w społeczeństwie	30. Opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą do ukończenia 21. roku życia oraz zawodnikami pomiędzy 21. a 23. rokiem życia
8. Wsparcie działalności podmiotów funkcjonujących w lokalnych środowiskach sportowych	32. Opieka medyczna nad zawodnikami kadry narodowej w sportach olimpijskich i paraolimpijskich oraz zawodnikami kadry narodowej igrzysk głuchych
11. Prowadzenie działań informacyjnych na rzecz bezpiecznego uprawiania turystyki aktywnej	34. Gromadzenie danych i analiz z obszaru sportu wyczynowego
12. Wsparcie projektów promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej	35. Wsparcie rozwoju specjalistycznej infrastruktury sportowej na potrzeby sportu wyczynowego
17. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych	39. Wsparcie organizacji imprez sportowych rangi mistrzowskiej w Polsce
20. Kształcenie i doskonalenie specjalistycznych kadr sportu wyczynowego	41. Gromadzenie danych dotyczących poziomu kondycji fizycznej dzieci i młodzieży
23. Koordynacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne badań społeczno-ekonomicznych w obszarze sportu	



W przypadku 7 narzędzi osiągnięte w 2017 r. wartości miernika znajdowały się w przedziale 90-100 % zakładanej w DI PRS 2020 wartości. Jedyne w przypadku 3 narzędzi osiągnięte wartości mierników stanowią poniżej 90 % zakładanej w DI PRS 2020 wartości.

W tej ostatniej grupie znajdują się następujące narzędzia:

---

13. Realizacja programu kontroli antydopingowych przez Komisję do Zwalczenia Dopingu w Sporcie – (przyczyną nieosiągnięcia miernika jest wejście w życie ustawy o zwalczaniu doping w Sporcie i przekształcenie Komisji w Polską Agencję Antydopingową od 1 lipca 2017 r.);

26. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata oraz Mistrzostwach Europy w sportach olimpijskich;

37. Wdrożenie systemu świadomego planowania kariery sportowej w połączeniu ze ścieżką edukacyjną oraz karierą zawodową.

---

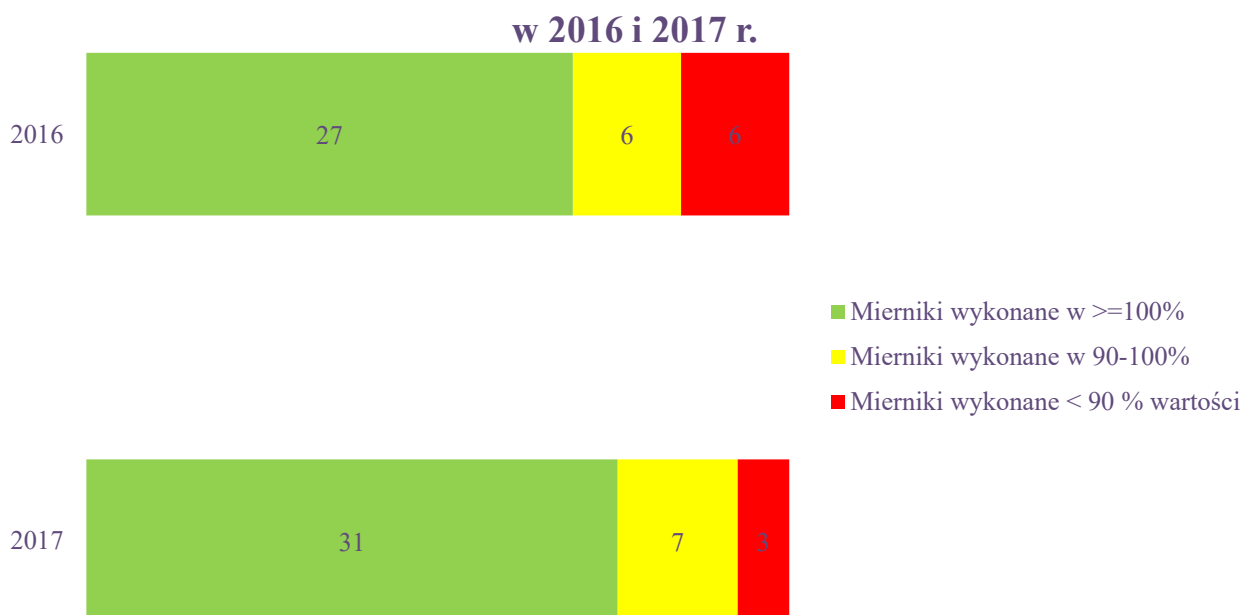
Najtrudniejsza sytuacja jest związana z realizacją narzędzia 37., w ramach którego osiągnięta wartość miernika *Łączna liczba osób (zawodników, trenerów, pracowników polskich związków sportowych) objętych realizacją Programu rozwoju kariery dwutorowej sportowców* to 0. Natomiast planowana wartość do osiągnięcia w 2017 r. to 5 000. Przyczyną takiego poziomu wykonania jest nieogłoszenie w 2017 r. wskazanego w ww. mierniku Programu. Nie wykonanie miernika nie oznacza, że MSiT nie podejmowało działań w zakresie rozwoju kariery dwutorowej sportowców. Zostały one opisane w tabeli przedstawiającej podsumowanie realizacji poszczególnych narzędzi w pkt IV Sprawozdania.

Warto zauważyć, że w 2017 r. poprawiła się skuteczność realizacji mierników narzędzi DI PRS 2020. W porównaniu z 2016 r. zwiększyła się liczba narzędzi DI PRS 2020, dla których osiągnięto zakładane na dany rok wartości mierników. W 2016 takich narzędzi było 27 co stanowiło 69,3 % wszystkich narzędzi. W 2017 r. jest ich natomiast 31, czyli 75,6 % wszystkich narzędzi. W 2017 mniej było także narzędzi, których mierniki zrealizowano na poziomie poniżej 90% (3 takie narzędzia w porównaniu z 6 w 2016 r.).

Zgodnie z przekazanymi przez realizatorów poszczególnych narzędzi DI PRS 2020 danymi łączna suma wydatków na ich realizację wyniosła w 2017 r. 1 119 905 299,80 zł. Największe

środki przeznaczono na realizację narzędzi w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej, wsparcia przygotowań olimpijskich, a także wsparcia sportu młodzieżowego.

### Wykonanie mierników narzędzi DI PRS



### Liczba narzędzi DI PRS 2020

#### *Działania związane z aktualizacją PRS 2020.*

W 2017 r. rozpoczęły się prace nad aktualizacją PRS 2020. Potrzeba aktualizacji wynika z dwóch powodów. Pierwszym z nich jest przyjęcie przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. *Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* i związane z tym zmiany kierunków polityki państwa. Drugim powodem był przeprowadzony przez pracowników MSiT przegląd PRS 2020 w ramach, którego stwierdzono, że niektóre z kluczowych działań w obszarze sportu, których realizację rozpoczęto w okresie od 2016 r. nie mają swojego odzwierciedlenia w treści tego dokumentu. Ponadto wśród przykładowych działań, które zostały przypisane do poszczególnych kierunków interwencji znajdują się takie, które nie będą realizowane. W ramach aktualizacji PRS 2020 zostaną one usunięte. Przewiduje

się, że aktualizacja zostanie przyjęta przez Radę Ministrów w 2018 r. Po przyjęciu aktualizacji PRS 2020, opracowany zostanie również nowy Dokument Implementacyjny PRS 2020.

PRS 2020 został przyjęty przez Radę Ministrów w sierpniu 2015 r. i jest on obecnie w połowie okresu obowiązywania. W związku z tym, Minister Sportu i Turystyki zleci w 2018 r. ewaluację tego dokumentu. Wnioski z ewaluacji zostaną wykorzystane w pracach nad aktualizacją oraz posłużą do poprawy wdrażania i skuteczności PRS 2020.

#### *Ocena realizacji PRS 2020 w 2017 r.*

Podsumowując, realizację PRS 2020 w 2017 r. można ocenić pozytywnie. Podkreślić należy zwłaszcza popularność podejmowanych przez MSiT działań związanych z upowszechnieniem aktywności fizycznej w różnych grupach społecznych (m.in. Programy Klub czy SKS). Podejmowano także wiele działań mających na celu poprawę sytuacji w obszarze sportu wyczynowego (np. wdrożenie programu „Team 100” czy opracowanie Kodeksu Dobrego Zarządzania dla Polskich Związków Sportowych). Stan realizacji DI PRS 2020 mierzony miernikami poszczególnych narzędzi także uległ poprawie w porównaniu z rokiem 2016.

Największe problemy występują w związku z realizacją narzędzia dotyczącego wspierania kariery dwutorowej sportowców, ale także w tym zakresie podejmowano w MSiT działania zaradcze. Poprawa skuteczności realizacji tego narzędzia pozostaje jednym z wyzwań na kolejne lata realizacji PRS 2020.

Niedoskonałości *Badania aktywności fizycznej Polaków* powodują, że wyzwaniem jest także opracowanie wskaźnika/miernika, który pozwoli w lepszy sposób mierzyć wpływ działań, podejmowanych przez MSiT i inne podmioty w ramach realizacji PRS 2020, na poziom aktywności fizycznej społeczeństwa i jego poszczególnych grup. MSiT planuje w 2018 r. podjąć pracę w zakresie stworzenia takiego wskaźnika.

**III.**  
**Tabela strategicznych wskaźników**  
**realizacji PRS 2020**

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa (rok bazowy)	Wartość aktualna	Wartość docelowa (2020 r.)	Jednostka	Źródło danych	Dostępność danych
WIZJA: AKTYWNE I ZDROWE SPOŁECZEŃSTWO							
1	Przeciętne trwanie życia w zdrowiu <sup>1</sup> kobiet	62,9 (2012 r.)	63,2 (2015 r.)	64,0	lata	Eurostat	roczna
2	Przeciętne trwanie w zdrowiu <sup>2</sup> mężczyzn	59,2 (2012 r.)	60,1 (2015 r.)	60,5	lata	Eurostat	roczna
CEL GŁÓWNY: TWORZENIE WARUNKÓW DLA ROZWOJU SPORTU ORAZ PROMOCJA AKTYWNOŚCI FIZYCZNEJ POZYTYWNE W PŁYWAJĄCEJ NA ZDROWIE							
3	Odsetek Polaków w wieku 15-69 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>3</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	18,5 (2014 r.)	16,1 (2017 r.)	19	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>4</sup>	roczna
4	Odsetek Polaków, którzy nigdy <b>nie uprawiają</b> sportu w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	123,8 (2013 r.)	5	100		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
5	Odsetek Polaków, którzy <b>nie podejmują</b> pozasportowej aktywności fizycznej w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	116,6 (2013 r.)	6	100		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
6	Odsetek Polaków <b>nie deklarujących</b> uczestnictwa <sup>7</sup> w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej <sup>8</sup>	54,1 (2012 r.)	53,6 (2016 r.)	46	%	GUS <sup>9</sup>	kilkuletnia
7	Relacja PKB sportu do całkowitego PKB Polski	2,23 (2008 r.)	2,16 (2012 r.)	2,5	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>10</sup>	Kilkuletnia
8	Relacja zatrudnienia w sporcie do całkowitej liczby pracujących w gospodarce narodowej w Polsce	2,1 (2008 r.)	2,04 (2012 r.)	2,3	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>11</sup>	Kilkuletnia
CEL SZCZEGÓŁOWY 1: ZAPEWNIENIE WARUNKÓW I OFERTY DLA POWSZECHNEGO PODEJMOWANIA AKTYWNOŚCI FIZYCZNEJ NA KAŻDYM ETAPIE ŻYCIA							
<b>Aktywność fizyczna dzieci i młodzieży</b>							

<sup>1</sup> W dniu narodzin (healthy life years at birth); przeciętne trwanie życia oznacza oczekiwaną długość życia.

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tsdph100&language=en>

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> W czasie wolnym.

<sup>4</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

<sup>5</sup> Wyniki badań kolejnej edycji Eurobarometru zostaną opublikowane w 2018 r.

<sup>6</sup> Wyniki badań kolejnej edycji Eurobarometru zostaną opublikowane w 2018 r.

<sup>7</sup> Regularne lub sporadyczne.

<sup>8</sup> W czasie wolnym.

<sup>9</sup> Publikacja *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej*.

<sup>10</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Rachunek Satelitarny Sportu dla Polski za 2008 rok*, Warszawa 2013 r., raport wykonany na zlecenie Ministerstwa Sportu i Turystyki.

<sup>11</sup> Ibidem.

9	Odsetek dzieci i młodzieży w wieku 11-17 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>12</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	21,5 (2013 r.)	13	27	%	Badania HBSC <sup>14</sup> lub pokrewne <sup>15</sup>	kilkuletnia
10	Odsetek dziewcząt w wieku 11-17 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>16</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO w stosunku do analogicznego odsetka chłopców (chłopcy=100)	53,3 (2013 r.)	17	60		Badania HBSC <sup>18</sup> lub pokrewne <sup>19</sup>	kilkuletnia
11	Odsetek młodzieży w wieku 15-17 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>20</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	13,5 (2013 r.)	21	16	%	Badania HBSC <sup>22</sup> lub pokrewne <sup>23</sup>	kilkuletnia
12	Odsetek uczniów w wieku 11-17 lat uczestniczących we wszystkich lub prawie wszystkich lekcjach wychowania fizycznego <sup>24</sup>	73,8 (2013 r.)	25	78	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	kilkuletnia
<b>Aktywność fizyczna osób dorosłych</b>							
13	Odsetek kobiet w Polsce w wieku 15-69 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>26</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	16 (2014 r.)	13,4 (2017 r.)	19	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>27</sup>	roczna

<sup>12</sup> W czasie wolnym.

<sup>13</sup> Kolejna edycja badania HSBC zostanie przeprowadzona w 2018 r. Raport z wynikami zostanie opublikowany w 2020 r.

<sup>14</sup> Health Behaviour in School-Aged Children; polskim operatorem badań jest Instytut Matki i Dziecka.

<sup>15</sup> Zlecane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki zgodnie z metodologią badań HBSC w okresach pomiędzy oficjalnymi badaniami HBSC.

<sup>16</sup> Z uwzględnieniem szkolnych zajęć wychowania fizycznego.

<sup>17</sup> Kolejna edycja badania HSBC zostanie przeprowadzona w 2018 r. Raport z wynikami zostanie opublikowany w 2020 r.

<sup>18</sup> Health Behaviour in School-Aged Children; polskim operatorem badań jest Instytut Matki i Dziecka.

<sup>19</sup> Zlecane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki zgodnie z metodologią badań HBSC w okresach pomiędzy oficjalnymi badaniami HBSC.

<sup>20</sup> Z uwzględnieniem szkolnych zajęć wychowania fizycznego.

<sup>21</sup> Kolejna edycja badania HSBC zostanie przeprowadzona w 2018 r. Raport z wynikami zostanie opublikowany w 2020 r.

<sup>22</sup> Health Behaviour in School-Aged Children; polskim operatorem badań jest Instytut Matki i Dziecka.

<sup>23</sup> Zlecane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki zgodnie z metodologią badań HBSC w okresach pomiędzy oficjalnymi badaniami HBSC.

<sup>24</sup> Na podstawie raportu Instytutu Matki i Dziecka, *Aktywność fizyczna młodzieży szkolnej w wieku 9-17 lat*, Warszawa 2013 r.

<sup>25</sup> Brak nowych danych.

<sup>26</sup> Z uwzględnieniem szkolnych zajęć wychowania fizycznego.

<sup>27</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

14	Odsetek mężczyzn w Polsce w wieku 15-69 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>28</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	21,5 (2014 r.)	18,9 (2017 r.)	23	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>29</sup>	roczna
15	Odsetek kobiet deklarujących regularne uczestnictwo w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej w stosunku do analogicznego odsetka mężczyzn (mężczyźni=100)	86,7 (2012 r.)	92,1 (2016 r.)	88		obliczenia własne na podstawie: GUS <sup>30</sup>	kilkuletnia
<b>Aktywność fizyczna osób starszych</b>							
16	Odsetek osób w wieku powyżej 60 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>31</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	11,5 (2014 r.)	13,7 (2014 r.)	13	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>32</sup>	roczna
<b>Transportowa aktywność fizyczna</b>							
17	Odsetek Polaków w wieku 15+, którzy <b>nie spacerują</b> <sup>33</sup>	48 (2014 r.)	36,3 (2017 r.)	45	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>34</sup>	roczna
18	Odsetek Polaków w wieku 15-69 lat, którzy regularnie <sup>35</sup> podejmują transportową aktywność fizyczną <sup>36</sup>	5 (2014 r.)	12,4 (2017 r.)	7	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>37</sup>	roczna
<b>Infrastruktura sportowo-rekreacyjna</b>							
19	Odsetek Polaków, którzy oceniają, że najbliższe sąsiedztwo daje wiele możliwości bycia aktywnym fizycznie w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	92,1 (2013 r.)	38	100		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	Kilkuletnia
22	Długość ścieżek rowerowych <sup>39</sup>	7726 (2013 r.)	11 258,4 (2016 r.)	15 000	km	GUS (Bank Danych Lokalnych)	roczna

<sup>28</sup> W czasie wolnym.

<sup>29</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

<sup>30</sup> Publikacja *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej*.

<sup>31</sup> W czasie wolnym.

<sup>32</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

<sup>33</sup> Ani jednego dnia w tygodniu w wymiarze min. 10 minut bez przerw; metodologia zgodna z międzynarodowym kwestionariuszem IPAQ – International Physical Activity Questionnaire.

<sup>34</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

<sup>35</sup> 5 i więcej razy w tygodniu.

<sup>36</sup> Jazda na rowerze, rolkach itp.

<sup>37</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

<sup>38</sup> Wyniki badań kolejnej edycji Eurobarometru zostaną opublikowane w 2018 r.

<sup>39</sup> Położonych wzdłuż dróg publicznych, wykazanych przez jst w sprawozdaniu dot. transportu lokalnego.

CEL SZCZEGÓŁOWY 2: WYKORZYSTANIE SPORTU NA RZECZ BUDOWY KAPITAŁU SPOŁECZNEGO							
23	Odsetek osób niepełnosprawnych deklarujących regularne lub sporadyczne uczestnictwo w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej	25,8 (2012 r.)	28,1 (2016 r.)	28	%	GUS <sup>40</sup>	kilkuletnia
24	Odsetek Polaków, którzy deklarują społeczne motywacje <sup>41</sup> uprawiania sportu w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	45 (2013 r.)	42	50		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
25	Odsetek Polaków deklarujących zaangażowanie w wolontariat sportowy	3 (2013 r.)	43	5	%	Eurobarometr	kilkuletnia
26	Odsetek kobiet w kadrze narodowej w sportach olimpijskich	37,7 (2012 r.)	43,03 (2016 r.)	40	%	Obliczenia własne na podstawie: GUS <sup>44</sup> / Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
<b>Kluby sportowe</b>							
27	Liczba klubów sportowych <sup>45</sup> na 100 tys. ludności <sup>46</sup>	37,1 (2012 r.)	38,7 (2016 r.)	40	szt.	Obliczenia własne na podstawie: GUS (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
28	Liczba członków klubów sportowych <sup>47</sup> na 1000 ludności <sup>48</sup>	23,9 (2012 r.)	26,5 (2016 r.)	26,4	osób	GUS, (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
29	Liczba ćwiczących w klubach sportowych <sup>49</sup>	906 940 (2012 r.)	1 030 204 (2016 r.)	1 000 000	osób	GUS, (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
30	Odsetek kobiet ćwiczących w klubach sportowych <sup>50</sup>	24,5 (2012 r.)	25,2 (2016 r.)	26	%	Obliczenia własne na podstawie: GUS (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia

<sup>40</sup> Publikacja *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej*.

<sup>41</sup> Odpowiedź „aby być z przyjaciółmi”.

<sup>42</sup> Wyniki badań kolejnej edycji Eurobarometru zostaną opublikowane w 2018 r.

<sup>43</sup> Wyniki badań kolejnej edycji Eurobarometru zostaną opublikowane w 2018 r.

<sup>44</sup> sprawozdanie z działalności polskiego związku sportowego (KFT-2); od 2013 r. liczba członków kadr narodowych została zastąpiona liczbą reprezentantów Polski.

<sup>45</sup> Suma liczby klubów sportowych, łącznie z klubami resortów obrony narodowej i spraw wewnętrznych, SALOS, UKS oraz wyznaniowymi.

<sup>46</sup> Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, stan na 31 grudnia.

<sup>47</sup> Suma liczby klubów sportowych, łącznie z klubami resortów obrony narodowej i spraw wewnętrznych, SALOS, UKS oraz wyznaniowymi.

<sup>48</sup> Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, stan na 31 grudnia.

<sup>49</sup> Ibidem.

<sup>50</sup> Ibidem.



CEL SZCZEGÓŁOWY 3: POPRAWA WARUNKÓW ORGANIZACYJNO-PRAWNYCH DLA ROZWOJU SPORTU ORAZ ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI WYKWALIFIKOWANYCH ZASOBÓW KADROWYCH							
31	Odsetek Polaków, którzy uważają, że lokalne władze robią wystarczająco dużo w kwestii zapewnienia możliwości podejmowania aktywności fizycznej przez obywateli w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	73,1 (2013 r.)	51	80		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
32	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich z przynajmniej 1 kobietą w zarządzie	50 (2015 r.)	61,11 (2016 r.)	100	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
33	Odsetek polskich związków sportowych, których udział z krajowych środków publicznych dotacja stanowi 80% lub więcej budżetu	44 (2012 r.)	47 (2016 r.)	0	%	GUS <sup>52</sup> / Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
34	Odsetek polskich związków sportowych posiadających strategię rozwoju pozytywnie zaopiniowaną przez MSiT	0 (2015 r.)	0 (2017 r.)	100	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
35	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich posiadających system licencyjny lub ewidencyjny umożliwiający coroczną aktualizację liczby zawodników	69 (2015 r.)	83 (2016 r.)	100	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
CEL SZCZEGÓŁOWY 4: WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU SPORTU NA POZIOMIE WYCZYNNOWYM NA RZECZ UPOWSZECHNIANIA AKTYWNOŚCI FIZYCZNEJ LUB PROMOCJI POLSKI NA ARENIE MIĘDZYNARODOWEJ							
36	Skuteczność startowa polskiej reprezentacji na letnich i zimowych igrzyskach olimpijskich	0,67 (2012 r.) 1,25 (2014 r.)	0,67 (2016 r.) 1,25 (2014 r.)	≥1,0 (każdorazowo)	pkt.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	dwuletnia
37	Liczba polskich związków sportowych (działających obrębie 1 sportu) prowadzących działalność w sporcie osób niepełnosprawnych	12 (2015 r.)	17 (2016 r.)	24	szt.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
38	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich, dla których COS zapewnia bazę i sprzęt umożliwiający prowadzenie szkolenia sportowego	43 (2015 r.)	50 (2017 r.)	61	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
39	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich, których kadra narodowa objęta jest badaniami przez Instytut Sportu	61 (2015 r.)	64 (2016 r.)	75	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna (kumulatywnie)

<sup>51</sup> Wyniki badań kolejnej edycji Eurobarometru zostaną opublikowane w 2018 r.

<sup>52</sup> Sprawozdanie z działalności polskiego związku sportowego (KFT-2).

40	Liczba zawodników w sportach indywidualnych w kadrze szkolenia olimpijskiego zakwalifikowanych do grupy szkolenia A1 i A2	98 (2015 r.)	121 (2016 r.)	120	osoby	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
----	---	-----------------	------------------	-----	-------	---------------------------------	--------

## **IV. Realizacja narzędzi DI PRS 2020**

Poniższa tabela przedstawia wykonanie mierników realizacji poszczególnych narzędzi DI PRS2020 w 2016 r. oraz wysokość nakładów poniesionych na ich realizację.

	Narzędzie DI PRS 2020	Realizator	Miernik	Wartość planowana (2017 r.)	Wartość osiągnięta (2017 r.)	Finansowanie (2017 r.)	Uwagi (ew. przyczyny nieosiągnięcia miernika)
1.	Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży	MSiT, DS	Liczba dzieci i młodzieży uczestnicząca w programach upowszechniania sportu	775 000	1 255 822	86 010 795,99	Dokładne określenie poniesionych kosztów będzie możliwe po rozliczeniu zadania (I kwartał 2018 r.)
2.	Prowadzenie działalności promującej sport w społeczeństwie	MSiT, DS	Liczba odbiorców projektów promujących sport w społeczeństwie	500 000	2 558 900	31 774 979,57	Dokładne określenie poniesionych kosztów będzie możliwe po rozliczeniu zadania (I kwartał 2018 r.)
3.	Promocja tworzenia polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej w szkołach	MEN	Liczba uczestników zorganizowanych szkoleń dla dyrektorów szkół i szkolnych koordynatorów promocji zdrowia zainteresowanych tworzeniem całościowej polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej.	25	25	6 300	
4.	Promocja zdrowego stylu życia w szkołach	MEN	Liczba szkół, które otrzymały Krajowy Certyfikat „Szkoła Promująca Zdrowie” w danym roku.	25	25	17 600	
5.	Organizacja szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży	MEN	Liczba szkolnych wydarzeń sportowych.	9800	9800	W ramach pracy bieżącej szkół	
6.	Wsparcie organizacji pozarządowych i innych podmiotów uprawnionych w realizacji zadań z zakresu rozwoju aktywności	MRPiPS	Liczba zrealizowanych zadań z zakresu aktywności fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnych osób starszych.	Brak możliwości oszacowania	31	3 144 972,45	

	fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnej osób starszych						
7.	Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu w społeczeństwie	MSiT, DS	Liczba uczestników dofinansowanych zadań z zakresu upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych.	2 000 000	2 283 183	22 659 290,63	
8.	Wsparcie działalności podmiotów funkcjonujących w lokalnych środowiskach sportowych	MSiT, DS	Liczba wspartych klubów sportowych	2 650	3 347	36 599 835,66	
9.	Wsparcie rozwoju ogólnodostępnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na potrzeby sportu dla wszystkich	MSiT, DIS	Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów sportowych na potrzeby sportu dla wszystkich	550	548	289 727 808	Osiągnięty miernik jest niemal zgodny z wartością planowaną i wynosi 99,64% wartości docelowej. Na nieznaczne odchylenie wpływ miało zawarcie aneksów do umów zmieniających termin zakończenia zadania.
10.	Działania popularyzujące turystykę aktywną oraz działania na rzecz utrzymania i rozwijania szlaków turystycznych.	MSiT, DT	Długość szlaków turystycznych poddana renowacji (w km)	7 931,40	7627,90	921 554,22 zł	Zadanie realizowane w ramach konkursu ofert. Wartość osiągnięta zależy od jakości złożonych ofert.
11.	Prowadzenie działań informacyjnych na rzecz bezpiecznego uprawiania turystyki aktywnej.	MSiT, DT	Liczba uczestników imprez o charakterze informacyjnym, związanych z bezpiecznym uprawianiem turystyki aktywnej.	27 000	145 718	663 044,15 zł	
12.	Wsparcie projektów promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej	MRPiPS	Liczba zrealizowanych zadań promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej	4 projekty znalazły się na liście projektów do dofinansowania w ramach konkursu FIO 2017	23 dofinansowane projekty organizacji pozarządowych promujące aktywność społeczną	1 618 709,50 zł	

					w obszarze sportu i aktywności fizycznej.		
13.	Realizacja programu kontroli antydopingowych przez Komisję do Zwalczenia Dopingu w Sporcie	MSiT, BM/DKN	Liczba próbek pobranych do analizy od zawodników i zwierząt (koni)	3620	1 779 (od 1.01.2017 r. do 30.06.2017 r.)	1 520 000	Nieosiągnięcie planowanej wartości miernika wynika z faktu, że Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie swoją działalność prowadziła przez pół roku, tj. do dnia 30 czerwca 2017 r. (jednostka została zniesiona w dniu 1 lipca 2017 r.). Zadanie kontynuowane było przez Polską Agencję Antydopingową. Osiągnięta sumaryczna wartość miernika to 3975. Działalność POLADA w tym zakresie ilustruje nowe narzędzie nr 42.
14.	Utrzymywanie akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej przez Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego	MSiT, BM	Liczba wykonanych analiz antydopingowych	5224	5198	4 692 342,82	Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego dokonał analiz na podstawie 3981 próbek antydopingowych realizując w ten sposób cel zadania publicznego. Zgodnie z wytycznymi Światowej Agencji Antydopingowej akredytowane laboratorium zobowiązane jest do dokonania analiz na podstawie minimum 3000 próbek antydopingowych, co jest jednym z wymogów utrzymania akredytacji. Otrzymując certyfikat WADA na rok 2018 IS-PIB zrealizował cel zadania publicznego. Dodatkowo należy zauważyć, że umowa zawarta między Ministrem Sportu i Turystyki a IS-PIB dopuszcza wykonanie analiz na podstawie mniejszej ilości próbek o ile liczba

							ta nie ulegnie zmniejszeniu o więcej niż 5% ogólnej liczby analiz.
15.	Prowadzenie działań edukacyjnych w obszarze zapobiegania korupcji w sporcie	MSiT, DKN	Liczba uczestników szkoleń w zakresie profilaktyki antykorupcyjnej dla środowiska sportowego.	2452	2231	53 532	Zaangażowanie mniejszej liczby klubów piłkarskich do realizacji projektu szkoleniowego „Przeciwdziałanie korupcji i ustawianiu zawodów sportowych w klubach piłkarskich”
16.	Prowadzenie działań profilaktycznych w obszarze bezpieczeństwa imprez sportowych	MSiT, BM	Liczba ośrodków dla kibiców Programu KIBICE RAZEM	15	15	907 512,74	
17.	Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych	MSiT, DS	Liczba uczestników dofinansowywanych zadań z zakresu upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych	43000	43560	14 870 828,69	
			Liczba odbiorców dofinansowanych zadań promujących sport powszechny osób niepełnosprawnych	231193	232112		
18.	Prowadzenie działań na rzecz wypracowania otoczenia prawnego bardziej sprzyjającego rozwojowi sportu.	MSiT, DP	Liczba zewaluowanych aktów prawnych w obszarze sportu	Brak możliwości oszacowania	Brak możliwości oszacowania	W ramach kosztów bieżących	Ewaluacji poddawane są na bieżąco wszystkie regulacje dot. obszaru sportu. Wskazanie konkretnego miernika dla tych działań miałyby charakter sztuczny i nie obrazowałyby rzeczywistej skali działań
19.	Opracowanie i rozpowszechnienie standardów dobrego zarządzania w polskich związkach sportowych.	MSiT, BM	Liczba opracowanych i przekazanych do wszystkich polskich związków sportowych Kodeksów dobrego zarządzania	1	1	W ramach kosztów bieżących	Kodeks dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych został przygotowany i udostępniony w wersji elektronicznej na stronie MSiT w grudniu 2017 r. Obecnie trwają prace związane z przygotowaniem kodeksu do druku. Wydrukowany kodeks zostanie przekazany do wszystkich polskich związków sportowych w 2018 r..

20.	Kształcenie i doskonalenie specjalistycznych kadr sportu wyczynowego	MSiT, DSW	Liczba uczestników kursów w ramach kształcenia i doskonalenia kadr sportu wyczynowego	387	421	420 100	
21.	Prowadzenie działań z zakresu kształcenia i doskonalenia kadr sportowych	MSiT, DS	Zadanie zakończone w 2016 r.				
22.	Określenie kryteriów dla wyboru sportów strategicznych (o szczególnym potencjale w zakresie upowszechniania sportu oraz promocji Polski)	MSiT, BM	Liczba opracowanych i wdrożonych systemów priorytetyzacji sportów	0	0	0	
23.	Koordinacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne badań społeczno-ekonomicznych w obszarze sportu	MSiT, BM	Liczba zrealizowanych prac o charakterze badawczo-analitycznym w obszarze sportu	4	5	273 310	
24.	Pozyskiwanie dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki sportowej	MSiT, BM	Liczba skatalogowanych dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki sportowej	10	10	W ramach kosztów bieżących	
25.	Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Paraolimpijskich, Igrzyskach Głuchych oraz Mistrzostw Świata i Mistrzostw Europy w sportach osób niepełnosprawnych	MSiT, DSW	Liczba zawodników kadry narodowej w sportach osób niepełnosprawnych objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym.	1000	1044	29 583 028,4	
26.	Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata oraz Mistrzostwach Europy w sportach olimpijskich	MSiT, DSW	Liczba zawodników kadry narodowej w sportach olimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym	3000	2635	137 400 897	Planowana wartość miernika nie została zrealizowana, ze względu na zmianę podejścia polskich związków sportowych do szkolenia kadr narodowych w kategorii seniorów. PZS odeszły od szerokiego finansowania kadr seniorów, na rzecz koncentracji środków budżetowych na węższej



							<p>grupie zawodników, który mają realne możliwości zdobywania medali i punktów w rywalizacji międzynarodowej. Ma to istotny związek z rozszerzeniem się zasięgu sportu wyczynowego. Do rywalizacji światowej włączają się nowe, często egzotyczne kraje. To powoduje, że po pierwsze - trudniej o medal czy zajęcie miejsca punktowanego, a po drugie - możliwe do zdobycia w danym roku punkty rozkładają się na więcej narodowych reprezentacji. Ponadto sport wyczynowy, będący doskonałym narzędziem promocji, mocno się skomercjalizował i profesjonalizował. Wymaga coraz większych nakładów finansowych. Kraje o wysoko rozwiniętej gospodarce i zamożniejsze, przeznaczają na sport ogromne środki, sprawniej też działa system sponsoringu rodzimych firm i koncernów, wspomagając poszczególne reprezentacje środkami nieosiągalnymi dla naszego państwa. Nierzadko jeden sport dotowany jest kwotą przekraczającą budżet MSiT na wszystkie polskie związki sportowe. Stąd próba zwiększenia nakładów na pojedynczego zawodnika, poprzez ograniczenie się do szkolenia centralnego tylko najlepszych.</p>
27.	Wsparcie indywidualnego toku przygotowań dla	MSiT, DSW	Liczba zawodników objętych indywidualnym tokiem przygotowań	1	1	1 367 191,45	

	najwybitniejszych sportowców						
28.	Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w międzynarodowych imprezach rangi mistrzowskiej w sportach nieolimpijskich	MSiT, DSW	Liczba zawodników kadry narodowej w sportach nieolimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym	3800	3695	21 770 548	Nieosiągnięcie miernika spowodowane było koncentracją pzs-ów i stowarzyszeń na bezpośrednim przygotowaniu tych zawodników, którzy mieli realne szanse startu oraz zdobycia medali i punktów podczas The World Games.
29.	Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży	MSiT, DSW	Liczba dzieci i młodzieży objęta zorganizowanym systemem szkolenia sportowego	38 500	44 942	193 363 000	
30.	Opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą do ukończenia 21. roku życia oraz zawodnikami pomiędzy 21. a 23. rokiem życia	MZ	Liczba dzieci i młodzieży objętych profilaktyczną opieką zdrowotną w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w zakresie: medycyna sportowa	170 000	175 222	20 391 490	
31.	Koordinacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne prac badawczo-rozwojowych w obszarze sportu wyczynowego	MSiT, DSW	Liczba projektów badawczo-rozwojowych o charakterze wdrożeniowym, zrealizowana w danym roku.	5-6	7	600 000	
32.	Opieka medyczna nad zawodnikami kadry narodowej w sportach olimpijskich i paraolimpijskich oraz zawodnikami kadry narodowej igrzysk głuchych	MZ	Liczba świadczeń zdrowotnych udzielonych zawodnikom kadry narodowej w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych.	30 467	39 709	2 556 800	
33.	Wsparcie badań naukowych w zakresie kultury fizycznej, sportu i medycyny sportowej	MNiSW	Liczba finansowanych projektów badawczych	43	43	2 797 875	
34.	Gromadzenie danych i analiz z obszaru sportu wyczynowego	MSiT, DSW	Liczba przygotowanych raportów, analiz i opracowań z zakresu wsparcia przygotowań do igrzysk olimpijskich	120	128	1 552 172	
35.	Wsparcie rozwoju specjalistycznej	MSiT, DIS	Liczba zadań inwestycyjnych zrealizowanych w zakresie rozwoju	35	40	173 497 989	

	infrastruktury sportowej na potrzeby sportu wyczynowego		infrastruktury w sporcie wyczynowym				
36.	Opracowanie strategii rozwoju Centralnego Ośrodka Sportu do roku 2020	MSiT, DKN	Liczba opracowanych Strategii rozwoju COS do roku 2020	1	1	W ramach kosztów bieżących	Strategia złożona do MSiT, nie zatwierdzona przez Ministra Sportu i Turystyki ze względu na uwagi zgłoszone przez departamenty MSiT
37.	Wdrożenie systemu świadomego planowania kariery sportowej w połączeniu ze ścieżką edukacyjną oraz karierą zawodową	MSiT, DSW	Łączna liczba osób (zawodników, trenerów, pracowników polskich związków sportowych) objętych realizacją Programu rozwoju kariery dwutorowej sportowców	5 000	0	0	<p>Ministerstwo Sportu i Turystyki w 2017 roku podjęło działania związane z karierą dwutorową sportowców przy współpracy w Ministerstwem Obrony Narodowej, Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>W wyniku inicjatywy Ministra Sportu i Turystyki liczba sportowców zatrudnionych na kontraktach wojskowych w Wojskowych Zespołach Sportowych może ulec istotnemu zwiększeniu. Rozważane jest również skrócenie okresu szkolenia unitarnego dla sportowców. Powołano Zespół do spraw przygotowania szczegółowych rozwiązań organizacyjnych dotyczących funkcjonowania systemu sportu wyczynowego w resorcie obrony narodowej, z przewidywanym udziałem przedstawicieli resortu sportu.</p> <p>W wyniku rozmów podjętych z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wynikało, iż istnieje możliwość skierowania byłych sportowców na szkolenia prozawodowe. Warunkiem udziału</p>

						<p>było zarejestrowanie się byłych sportowców jako bezrobotnych w Urzędach Pracy.</p> <p>Z inspiracji MSiT rektorzy akademii wychowania fizycznego przedłożyli wnioski do projektu ustawy o szkolnictwie wyższym o wprowadzenie zapisów ułatwiających kontynuowanie studiów w połączeniu z karierą sportową. Niestety zaproponowany zapis nie znalazł się w projekcie ustawy. Resort sportu, w uwagach do przedmiotowego dokumentu podniósł ponownie tę kwestię, zadając pytanie o możliwość wykonania tych zadań przez autonomiczne szkoły wyższe bądź przez samych sportowców. Temat zostanie wznowiony w trakcie tworzenia stosownego rozporządzenia</p> <p>Najnowszą inicjatywą Ministra Sportu i Turystyki jest przez Polską Fundację Narodową Programu Team 100. Opieką sponsorską objęci zostali wyselekcjonowani zawodnicy sportów letnich i zimowych w kategorii juniora starszego i młodzieżowca. Dodatkowa ścieżka finansowania pozwoli na prowadzenie istotnych elementów kariery dwutorowej. Środki finansowe mogą być przeznaczone na studia, naukę języka, dodatkowe zgrupowanie, poradę dietetyka, psychologa, trenera klubowego.</p>
--	--	--	--	--	--	---

38.	Wsparcie procesu ubiegania się o organizację międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej	MSiT, DSW	Liczba udzielonych gwarancji rządowych związanych z obiegiem się o organizację międzynarodowej imprezy sportowej	8	6 gwarancji rządowych, 3 listy poparcia	0	Wsparcie procesu ubiegania się o organizację międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej to działanie, w którym praktycznie niemożliwe jest określenie liczby wniosków przedkładanych przez potencjalnych organizatorów mistrzostw. nie wszystkie federacje wymagają gwarancji rządowych. Dla przykładu FIVB wymaga jedynie gwarancji związkowych. W przypadku niektórych federacji europejskich wiarygodnym dokumentem jest list poparcia (zaangażowania) wystosowany przez Ministra Sportu i Turystyki.
39.	Wsparcie organizacji imprez sportowych rangi mistrzowskiej w Polsce	MSiT, DSW	Liczba zorganizowanych mistrzowskich imprez sportowych w Polsce	17	23	5 321 149	
40	Promocja zwiększenia uczestnictwa dziewcząt w zajęciach sportowych dofinansowanych w obszarze sportu dzieci i młodzieży	MSiT, DS	Liczba programów, w których określono parytety uczestnictwa	1	1	33 528 834,98	
41	Gromadzenie danych dotyczących poziomu kondycji fizycznej dzieci i młodzieży	MSiT, DS/ IS-PIB	Liczba wprowadzonych wyników testów kondycji fizycznej	300 000	637 118	200 000	
42	Realizacja programu kontroli antydopingowych przez Polską Agencję Antydopingową	MSiT, DKN	Liczba pobranych próbek antydopingowych przez Polską Agencję Antydopingową finansowanych ze środków budżetu państwa.	2233	2196	1 459 000	Wartość osiągniętego miernika pozostaje w ramach tolerancji wynoszącej od - 5% do +0% liczby pobranych próbek, określonej porozumieniem zawartym pomiędzy: Instytutem Sportu – PIB, Ministerstwem Sportu i Turystyki, Polską Agencją Antydopingową oraz Polskim Związkiem Jeździeckim.

						<p>Realizacja programu pobierania próbek finansowanych ze środków pochodzących ze środków budżetu państwa w mniejszym zakresie niż planowano wynika z: niepodawania danych pobytowych przez niektórych zawodników zakwalifikowanych do Zarejestrowanej Grupy Zawodników, podawanie nieprawidłowych danych przez niektórych zawodników, niepełna frekwencja zawodników podczas niektórych zgrupowań kadr oraz odbywanie się niektórych zgrupowań kadr poza granicami kraju.</p> <p>Powyższe uniemożliwiło pobranie planowanej liczby próbek.</p>
--	--	--	--	--	--	---

**Załącznik nr 1**  
**Formularze sprawozdawcze**  
**narzędzi DI PRS 2020**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**1. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Sportu dla Wszystkich

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Program „Sport Wszystkich Dzieci” realizowany był w ramach rozwijania sportu poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci i młodzieży. Program był finansowany ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. W ramach programu realizowane były projekty: Lokalny Animator Sportu, Wspieranie organizacji imprez sportowych dla dzieci i młodzieży, Wspieranie projektów upowszechniania sportu dzieci i młodzieży realizowanych przez polskie związki sportowe.

Program KLUB realizowany był w ramach rozwijania sportu poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci i młodzieży, finansowany ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Program Szkolny Klub Sportowy – realizowany był w ramach rozwijania sportu poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci i młodzieży, finansowany ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Program „Umiem Pływać” oraz zajęcia sportowe dla uczniów ukierunkowane na upowszechnianie sportów zimowych i zajęcia sportowe dla uczniów z elementami gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej realizowane były w ramach działania – Upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży, finansowane ze środków Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów.

Oferta Ministerstwa Sportu i Turystyki w tym obszarze obejmuje programy/projekty skierowane do dzieci i młodzieży. Formuła realizacyjna zadań zakłada wsparcie systemowych projektów/programów w szczególności realizowanych w formie ogólnodostępnych zajęć sportowych, imprez sportowych i rekreacyjnych, eventów sportowych i innych przedsięwzięć mających istotne znaczenie dla sporów powszechnego.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba dzieci i młodzieży uczestnicząca w programach upowszechniania sportu

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
775 000	1 255 822	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.2.1 – Upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej / Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów	86 010 795,99  Dokładne określenie kosztu poniesionego będzie możliwe po rozliczeniu zadania (I kwartał 2018 r.)

**Uwagi dot. finansowania:** -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** Nie dotyczy



## METRYKA NARZĘDZIA

**Narzędzie DI PRS 2020:**

### 2. Prowadzenie działalności promującej sport w społeczeństwie

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Sportu dla Wszystkich

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Narzędzie realizowane w ramach:

- Programu "Sport dla Wszystkich" w ramach upowszechniania sportu w społeczeństwie poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu różnych środowisk i promocji sportu dla wszystkich.
- Programu „Upowszechniania Sportu Osób Niepełnosprawnych” w ramach rozwijania sportu poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych

Promocja aktywności fizycznej realizowana jest przez wyłonione w konkursie organizacje pozarządowe działające na rzecz upowszechniania sportu. Wspierane działania zmierzają do kształtowania i utrwalania postaw społecznych i nawyków odmiennych od siedzącego trybu życia poprzez wskazanie korzyści dla zdrowia i dobrego samopoczucia, jakie daje aktywność fizyczna oraz poprawienie pozycji aktywności fizycznej w hierarchii wartości społeczeństwa polskiego poprzez przeniesienie jej z grupy wartości uznawanych do wartości realizowanych. Formy realizacji to akcje promocyjne, edukacyjne, kampanie społeczne, przedsięwzięcia sportowe promujące różnorodne formy aktywności fizycznej oraz inne zadania promocyjne, w szczególności o charakterze ogólnopolskim, szerokim zasięgu społecznym i terytorialnym, skierowane do odbiorców w różnym wieku, reprezentujących różne środowiska, w tym do dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba odbiorców projektów promujących sport w społeczeństwie

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
500 000	2 558 900	

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.2.2 – Upowszechnianie sportu różnych grup społecznych i środowiskowych.	Budżet państwa (cz. 25) / Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	<b>31 774 979,57</b>
Działanie 8.1.2.3 – Upowszechnianie sportu wśród osób niepełnosprawnych		Dokładne określenie kosztu osiągniętego będzie możliwe po rozliczeniu zadania (I kwartał 2018 r.)

**Uwagi dot. finansowania:** -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** Nie dotyczy

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>3. Promocja tworzenia polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej w szkołach</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
Ministerstwo Edukacji Narodowej/Ośrodek Rozwoju Edukacji		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Program Ruch i Zdrowe Żywienie (HEPS - <i>Healthy Eating and Physical Activity in Schools</i> ). Międzynarodowy projekt oparty na koncepcji i strategii tworzenia szkoły promującej zdrowie oraz kilkunastoletnich doświadczeniach wielu krajów w tym zakresie. Istotą projektu jest całościowe podejście do zdrowia w szkole, budowanie polityki szkoły w zakresie promocji zdrowia z naciskiem na zdrowe żywienie i aktywność fizyczną.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba uczestników zorganizowanych szkoleń dla dyrektorów szkół i szkolnych koordynatorów promocji zdrowia zainteresowanych tworzeniem całościowej polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
25	25	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Program Ruch i Zdrowe Żywienie	Budżet Państwa cz. 30	6 300
Uwagi dot. finansowania: -		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b>		
Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>4. Promocja zdrowego stylu życia w szkołach</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
Ministerstwo Edukacji Narodowej/Ośrodek Rozwoju Edukacji		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Program Szkoła Promująca Zdrowie. Program SzpZ należy do europejskiej sieci Szkoły dla Zdrowia w Europie (SHE). Do sieci SHE należy obecnie 45 krajów. W Polsce program rozwijany jest we wszystkich województwach. Do sieci szkół promujących zdrowie należy ponad 3.000 szkół. Program ma na celu promowanie zdrowego stylu życia. Jego podstawowe założenia wpisują się w dydaktyczną, opiekuńczą i wychowawczą rolę szkoły.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		

Liczba szkół, które otrzymały Krajowy Certyfikat „Szkoła Promująca Zdrowie” w danym roku.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
25	25	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Program Szkoła Promująca Zdrowie.	Budżet Państwa cz. 30	17 600

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie-  
Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** Nie dotyczy

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>5. Organizacja szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
Ministerstwo Edukacji Narodowej		
CZEŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
<p>Realizacja szkolnych rozgrywek sportowych w 2017 roku wynika wprost z przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. poz. 977) oraz rozporządzenia z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. poz. 356).</p> <p>W ww. przepisach uwzględniono uczestnictwo uczniów w sportowych rozgrywkach klasowych w roli zawodnika, sędziego i kibica – przede wszystkim w kontekście rozwoju kompetencji społecznych uczniów.</p> <p>Realizacja podstawy programowej jest obowiązkiem każdej szkoły.</p> <p>Dodatkowo, szkoły/organy prowadzące szkoły, a także lokalne instytucje mogą organizować w roku szkolnym imprezy i rozgrywki sportowe, których celem jest, przede wszystkim, promocja aktywnego trybu życia i podstaw prozdrowotnych.</p> <p>Decyzje w zakresie uczestnictwa szkoły w ww. imprezach sportowych podejmuje dyrektor szkoły.</p>		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba szkolnych wydarzeń sportowych.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
9800	9800	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )

Działania szkół	Budżet Państwa cz. 30	W ramach pracy bieżącej szkoły
<b>Uwagi dot. finansowania: -</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>6. Wsparcie organizacji pozarządowych i innych podmiotów uprawnionych w realizacji zadań z zakresu rozwoju aktywności fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnej osób starszych</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> Projekty realizowane przez organizacje pozarządowe i inne podmioty uprawnione w otwartym konkursie ofert w ramach Rządowego Programu na Rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020 edycja 2017 (ASOS) w Priorytecie II Aktywność społeczna promująca integrację wewnątrz- i międzypokoleniową, kierunek działań: 2. 2. Aktywność fizyczna osób starszych, aktywność turystyczno-rekreacyjna osób starszych mają na celu rozwój aktywności fizycznej oraz turystyczno-rekreacyjnej osób starszych. W ramach tego działania w 2017 r. zrealizowanych zostało 31 projektów na łączną kwotę ok. 3,1 mln zł. W każdym roku trwania Programu ASOS (2014-2020) ogłaszany jest otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów uprawnionych, które zgłaszają oferty realizacji projektów na rzecz osób starszych.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b> Liczba zrealizowanych zadań z zakresu aktywności fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnych osób starszych.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
Brak możliwości oszacowania	31	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Zadania publiczne dofinansowane w ramach Programu ASOS	Budżet państwa cz. 44	3 144 972,45 zł
<b>Uwagi dot. finansowania: -</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? brak</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: brak		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>7. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu w społeczeństwie</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
MSiT, Departament Sportu dla Wszystkich		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
<p>Program "Sport dla Wszystkich" realizowany w ramach upowszechniania sportu w społeczeństwie poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu różnych środowisk i promocji sportu dla wszystkich</p> <p>Działania w zakresie upowszechniania sportu dotyczą przedsięwzięć podejmowanych w szerokim spektrum oddziaływania społecznego. Oferta Ministerstwa Sportu i Turystyki w tym obszarze obejmuje programy/projekty skierowane zarówno do dzieci jak i osób dorosłych. Formuła realizacyjna zadań zakłada wsparcie systemowych projektów/programów realizowanych w formie ogólnodostępnych zajęć sportowych, jak też projektów o charakterze imprez sportowych i rekreacyjnych, eventów, pikników, festynów sportowych i innych przedsięwzięć mających istotne znaczenie dla sportu powszechnego.</p>		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba uczestników dofinansowanych zadań z zakresu upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
2 000 000	2 283 183	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.2.2 – Upowszechnianie sportu różnych grup społecznych i środowiskowych	Budżet państwa (cz. 25)	<b>22 659 290,63</b>
<b>Uwagi dot. finansowania: -</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b>		
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy</b>		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>8. Wsparcie działalności podmiotów funkcjonujących w lokalnych środowiskach sportowych</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
MSiT, Departament Sportu dla Wszystkich		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		

Program „KLUB” realizowany w ramach rozwijania sportu poprzez wspieranie przedsięwzięć z zakresu upowszechniania sportu dzieci i młodzieży  
Realizacja narzędzia obejmuje dofinansowanie działalności prowadzonej przez podmioty funkcjonujące w lokalnych środowiskach sportowych – kluby sportowe. Przedmiotem dofinansowania są podstawowe elementy wpływające na efektywne funkcjonowanie klubu sportowego – wynagrodzenia szkoleniowców prowadzących zajęcia sportowe, organizacja obozów sportowych lub zakup sprzętu sportowego. Wsparciem są objęte zadania, których uczestnikami mogą być wyłącznie dzieci i młodzież do 18. roku życia.

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba wspartych klubów sportowych

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
2650	3347	

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.2.1 – Upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	36 599 835,66  Dokładne określenie kosztu osiągniętego będzie możliwe po rozliczeniu zadania (I kwartał 2018 r.)

Uwagi dot. finansowania:-

4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? **Nie**  
Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy

## METRYKA NARZĘDZIA

Narzędzie DI PRS 2020:

**9. Wsparcie rozwoju ogólnodostępnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na potrzeby sportu dla wszystkich**

Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Departament Infrastruktury Sportowej

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Działania realizowane są poprzez dofinansowanie budowy, remontów i przebudowy obiektów sportowych w ramach wdrożonych programów inwestycyjnych ukierunkowanych na poszczególne obszary wsparcia (np. infrastrukturę przyszkolną, infrastrukturę lekkoatletyczną). Realizowane obiekty są relatywnie niewielkie, o wielofunkcyjnym i uniwersalnym charakterze, ogólnodostępne (w przeważającej ilości nieodpłatne), dobrze wpisujące się w potrzeby lokalnych społeczności, umożliwiające podejmowanie aktywności fizycznej na każdym etapie życia.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów sportowych na potrzeby sportu dla wszystkich

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi

550	548	Osiągnięty miernik jest niemal zgodny z wartością planowaną i wynosi 99,64% wartości docelowej. Na nieznaczne odchylenie wpływ miało zawarcie aneksów do umów zmieniających termin zakończenia zadania.
-----	-----	--

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
1) Program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	1) 84 907 058 zł
2) Program modernizacji infrastruktury sportowej		2) 69 467 977 zł
3) Program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej		3) 88 155 478 zł
4) Program rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej		4) 19 294 120 zł
5) Pilotażowy program modernizacji infrastruktury sportowej - Mały Klub		5) 4 423 620 zł
6) Program rozwoju ponadlokalnej infrastruktury sportowej		6) 23 479 555 zł
		Łącznie 289 727 808 zł

Uwagi dot. finansowania: -

4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? --  
Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -

#### METRYKA NARZĘDZIA

Narzędzie DI PRS 2020:

10. Działania popularyzujące turystykę aktywną oraz działania na rzecz utrzymania i rozwijania szlaków turystycznych.

Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Departament Turystyki

#### CZEŚĆ SPRAWOZDAWCZA

1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Działania miały za zadanie popularyzację turystyki aktywnej w ramach zadań zleconych organizacjom pozarządowym, w tym również działania na rzecz utrzymania i rozwijania szlaków turystycznych.



**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Długość szlaków turystycznych poddana renowacji (w km)

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
7 931,40	7 627,90 km	Zadanie realizowane w ramach konkursu ofert. Wartość osiągnięta zależy od jakości złożonych ofert.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

Odnowienie i konserwacja sieci górskich szlaków turystycznych podstawą ich dobrego stanu technicznego i bezpiecznego uprawiania turystyki: 3610,6 km (419 095,05 zł)

Bezpieczne szlaki piesze nizinne, rowerowe i kajakowe: 3 179,80 km (302 719 zł)

Renowacja oznakowania Podlaskiego Szlaku Bocianiego: 412,5 km (114 225,17 zł).

Odnowienie oznakowania 450 km tras rowerowych: 425 km (85 515 zł)

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Planowane: 919,5 (w tys. zł)	Budżet państwa (cz. 40)	921 554,22 zł

Uwagi dot. finansowania: -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? NIE**

Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy

**METRYKA NARZĘDZIA****Narzędzie DI PRS 2020:****11. Prowadzenie działań informacyjnych na rzecz bezpiecznego uprawiania turystyki aktywnej.****Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA****1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Działania informacyjno-edukacyjne na rzecz bezpiecznego uprawiania turystyki, w szczególności w górach, w wodzie i nad wodą. Działania składają się z 5 zadań: Akcji Bezpieczna Woda – wersja letnia i zimowa, Akcji Bezpieczny Stok, akcji informacyjno-edukacyjnej „Bądź bezpieczny nad wodą i w górach” oraz Kampanii informacyjnej dotyczącej bezpieczeństwa podczas zimowego wypoczynku.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba uczestników imprez o charakterze informacyjnym, związanych z bezpiecznym uprawianiem turystyki aktywnej.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
27 000	145 718	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**



Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
<p>Akcja Bezpieczna Woda – wersja letnia: 3.750 egz. i 200 plakatów (4 600 zł).</p> <p>Akcja Bezpieczna Woda – wersja zimowa: 100 000 szt. broszur (25 729,15 zł).</p> <p>Akcja Bezpieczny Stok – przeszkolono 9 223 uczniów (161 700 zł).</p> <p>Akcja informacyjno-edukacyjna „Bądź bezpieczny nad wodą i w górach” 2053 uczniów, 80 uczestników seminarium, 294 uczniów, 72 przewodników (210 tys. zł).</p> <p>Kampania informacyjna dotycząca bezpieczeństwa podczas zimowego wypoczynku – kampania internetowa (86 715 zł).</p> <p>ABC bezpiecznego wędrowania: „Międzypokoleniowa Sztafeta Turystyczna” udział 30 046 osób (174 300 zł).</p>	Budżet państwa (cz. 40)	663 044,15 zł

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**

METRYKA NARZĘDZIA
<p><b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>  <b>12. Wsparcie projektów promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej</b></p>
<p><b>Realizatorzy narzędzia:</b>  MRPiPS/ Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego</p>
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA
<p><b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b></p>

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020 stanowi propozycję oferty programowej skierowanej do sektora organizacji pozarządowych. Celem Programu jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne poprzez zwiększenie ilości inicjatyw oddolnych, wzrost liczby obywateli angażujących się w działania organizacji pozarządowych i inicjatywy lokalne, wzrost partycypacji obywateli w sprawach publicznych oraz wzmocnienie potencjału III sektora.

W 2017 roku, w ramach edycji 2017 Programu FIO zrealizowane zostały działania wpisujące się w sferę pożytku publicznego związaną z wspieraniem i upowszechnianiem kultury fizycznej, związane z:

- a) aktywizacją obywateli w sprawach wspólnotowych poprzez rozwijanie sportu w środowisku lokalnym,
- b) aktywizacją obywateli w sprawach wspólnotowych poprzez kształtowanie postaw obywatelskich w środowiskach kibiców,
- c) rozwijaniem wolontariatu w różnych dziedzinach aktywności obywatelskiej, w tym wolontariatu sportowego.

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zrealizowanych zadań promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
4 projekty znalazły się na liście projektów do dofinansowania w ramach konkursu FIO 2017	23 dofinansowane projekty organizacji pozarządowych promujące aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej.	

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
1 618 709,50 zł	Budżet państwa (cz. 44)	1 618 709,50 zł

### Uwagi dot. finansowania:

Projekty dofinansowane w ramach edycji 2016 (projekty dwuletnie) oraz 2017 Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014-2020. Wysokość faktycznie poniesionych wydatków możliwa będzie do ustalenia po zatwierdzeniu wszystkich sprawozdań z realizacji zadań w ramach P FIO 2014-2020 w roku 2017.

## 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Liczba dofinansowanych zadań z zakresu promowania aktywności społecznej w obszarze sportu i aktywności fizycznej jest zależna od zainteresowania podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie prowadzeniem działań z tego obszaru. W roku 2017 realizowanych były 23 projekty tego typu, w tym 18 projektów rocznych realizowanych jedynie w 2017 roku oraz 5 projektów dwuletnich, realizowanych w latach 2016-2017.

### Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:

Nie dotyczy

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>13. Realizacja programu kontroli antydopingowych przez Komisję do Zwalczenia Dopingu w Sporcie (narzędzie nr 13)</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
MSiT, Biuro Ministra/Departament Kontroli i Nadzoru		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Narzędzie polegało na realizacji przyjętego na dany rok programu kontroli antydopingowych i przekazaniu ustalonej liczby próbek, pobranych w wyniku kontroli, do analizy przez akredytowane przez WADA laboratorium antydopingowe.		
Zadanie realizowała Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie na podstawie przepisów ustawy o sporcie, a za obsługę Komisji (i zadania) odpowiadało jej biuro działające w formie jednostki budżetowej. Zadanie było finansowane z budżetu państwa. Nadzór nad biurem Komisji realizował Minister Sportu i Turystyki. Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie swoją działalność prowadziła do dnia 30 czerwca 2017 r.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba próbek pobranych do analizy od zawodników i zwierząt (koni)		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
3620 (bez próbek planowanych do pobrania podczas The World Games)	1 779 (od 1.01.2017 r. do 30.06.2017 r.)	Nieosiągnięcie planowanej wartości miernika wynika z faktu, że Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie swoją działalność prowadziła przez pół roku, tj. do dnia 30 czerwca 2017 r. (jednostka została zniesiona w dniu 1 lipca 2017 r.).
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Realizacja przez Komisję do Zwalczenia Dopingu w Sporcie programu kontroli antydopingowych i przekazywanie ustalonej liczby próbek, pobranych w wyniku kontroli, do analizy przez akredytowane przez WADA laboratorium antydopingowe.	Budżet państwa (cz. 25)	1 520 (przy zaokrągleniu w górę do pełnych tys.)
<b>Uwagi dot. finansowania:-</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b>		
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy</b>		

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**14. Utrzymanie akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej przez Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego**

**Realizatorzy narzędzia:**

Biuro Ministra, MSiT

Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego

Komisja do Zwalczania Dopingu w Sporcie (do 30 czerwca 2017 r. ) oraz Polska Agencja Antydopingowa (od 1 lipca 2017 r.)

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

- 1) analiza próbek antydopingowych dostarczanych do ZBA przez Komisję do Zwalczania Dopingu w Sporcie/ Polską Agencję Antydopingową;
- 2) przygotowanie ZBA do obsługi antydopingowej imprez międzynarodowych, które miały miejsce w Polsce w 2017 r. (w tym The World Games 2017);
- 3) wspólnie z Komisją do Zwalczania Dopingu w Sporcie/ Polską Agencją Antydopingową realizacja programu "paszportu biologicznego" zgodnie z wytycznymi określonymi przez WADA;
- 4) realizacja projektów badawczych w dziedzinie zwalczania dopingu w sporcie przez pracowników ZBA: Badanie wpływu podawania doustnego peptydu uwalniającego hormon wzrostu (hGH); Opracowanie metody wykrywania stosowania Klomifenu; Analiza odżywek i suplementów diety pod kątem substancji zabronionych w sporcie

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba wykonanych analiz antydopingowych

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
5224	5198	Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego dokonał analizy na podstawie 3981 próbek antydopingowych realizując w ten sposób cel zadania publicznego. Zgodnie z wytycznymi Światowej Agencji Antydopingowej akredytowane laboratorium zobowiązane jest do dokonania analiz na podstawie minimum 3000 próbek antydopingowych, co jest jednym z wymogów utrzymania akredytacji. Otrzymując certyfikat WADA na rok 2018 IS-PIB zrealizował cel zadania publicznego. Dodatkowo należy zauważyć, że umowa zawarta między Ministrem Sportu i Turystyki a IS-PIB dopuszcza wykonanie analiz na podstawie mniejszej ilości próbek o ile liczba ta nie ulegnie zmniejszeniu o więcej niż 5% ogólnej liczby analiz.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Realizacja działań opisanych w punkcie 1	Część 25 budżetu państwa	4 692 342,82 zł

**Uwagi dot. finansowania:-**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**

#### METRYKA NARZĘDZIA

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**15. Prowadzenie działań edukacyjnych w obszarze zapobiegania korupcji w sporcie**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Kontroli i Nadzoru

#### CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Realizowane antykorupcyjne działania profilaktyczne:

- 1) Projekt szkoleniowy "Przeciwdziałanie korupcji i ustawianiu zawodów sportowych w klubach piłkarskich" skierowany do młodych piłkarzy. W 2017 r. przeprowadzono ok. 46 sesji szkoleniowych w 32 klubach piłkarskich z udziałem 1801 zawodników. Skala projektu obejmuje kluby I i II ligi oraz Ekstraklasę. Wskazania rozszerzenia skali projektu na niższe klasy rozgrywkowe.
- 2) Projekt szkoleniowy "Zapobieganie korupcji w sporcie i ustawianiu zawodów sportowych w szkołach mistrzostwa sportowego" dla sportowców uczęszczających do tego typu placówek. W 2017 r. przeprowadzono 8 sesji szkoleniowych w 7 szkołach z udziałem ok. 335 sportowców.
- 3) W ramach działań profilaktycznych skierowanych do przedstawicieli polskich związków sportowych przeprowadzono międzynarodową konferencję pn. „Przeciwdziałanie manipulowaniu zawodami sportowymi”, która dotyczyła problematyki ustawiania zawodów sportowych, zwłaszcza zachodzących na potrzeby zakładów wzajemnych dotyczących zawodów sportowych. Nadrzędnym celem konferencji jest podnoszenie świadomości środowiska sportowego odnośnie zjawiska manipulowania sportem oraz konsekwencji karnych i dyscyplinarnych grożących osobom odpowiedzialnym za zachowania korupcyjne. W konferencji wzięło udział około 95 uczestników, w tym m.in. reprezentujących 40 polskich związków sportowych.
- 4) W celu zwiększenia efektywności w zakresie podnoszenia świadomości ruchu sportowego na temat zjawiska korupcji w sporcie oraz manipulowania zawodami sportowymi przygotowano i opublikowano animację dotyczącą działań dotyczących zapobiegania manipulowaniu zawodami sportowymi.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba uczestników szkoleń w zakresie profilaktyki antykorupcyjnej dla środowiska sportowego.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
2452	2231	Zaangażowanie mniejszej liczby klubów piłkarskich do realizacji projektu szkoleniowego „Przeciwdziałanie korupcji i ustawianiu zawodów sportowych w klubach piłkarskich”

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
1) Wykonanie animacji antykorupcyjnej	1) czynność 8.2.1.4.20	1) 46 740,00 zł
2) przeprowadzenie szkolenia centralnego w ramach projektu	2) 8.2.1.4.20	2) 2292,00 zł
szkoleniowego (usługa cateringowa oraz poligraficzna w ramach zamówień publicznych)	3) 8.2.1.1.12	3) 4 500,00 zł
3) usługa szkoleniowa w ramach szkolenia centralnego	4) Przedsięwzięcie sfinansowane w ramach środków własnych BM.	
4) Przeprowadzenie międzynarodowej konferencji naukowej „Przeciwdziałanie manipulowaniu zawodami sportowymi		

**Uwagi dot. finansowania:**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Tak**

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:**

Zmniejszenie liczby przeszkolonych uczestników szkoleń profilaktycznych wynika głównie z mniejszej aktywności, w ramach projektu szkoleniowego, klubów piłkarskich, które nie przekazują sprawozdań z realizacji szkoleń profilaktycznych.

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**16. Prowadzenie działań profilaktycznych w obszarze bezpieczeństwa imprez sportowych oraz współpraca ośrodków Programu MSiT KIBICE RAZEM ze stowarzyszeniami kibiców niepełnosprawnych.**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Biuro Ministra

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Narzędzie ma na celu zbudowanie nowego sposobu komunikacji i współpracy z kibicami w celu poprawy organizacji i bezpieczeństwa imprez sportowych. Narzędzie skierowane jest do aktywnych fanów sportu, w tym w szczególności kibiców piłki nożnej, a jego głównym celem jest prowadzenie lokalnych ośrodków stanowiących miejsce spotkań kibiców. W 2017 r. kontynuowano finansowanie działań 12 ośrodków oraz stworzono trzy nowe miejsca działań edukacyjno-profilaktycznych dla kibiców następujących klubów piłkarskich: Sandecja Nowy Sącz, GKS Bełchatów i Pogoń Szczecin.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba ośrodków dla kibiców Programu KIBICE RAZEM

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
15	15	Brak uwag.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Prowadzenie 15 ośrodków dla kibiców piłki nożnej	Budżet MSiT – dotacja celowa	907 512,74 zł

Uwagi dot. finansowania: -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie.**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.**

## METRYKA NARZĘDZIA

Narzędzie DI PRS 2020:

**17. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych**

Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Departament Sportu dla Wszystkich,

## CZEŚĆ SPRAWOZDAWCZA

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Implementowanie optymalnej oferty aktywności fizycznej skierowanej do środowiska osób z niepełnosprawnościami poprzez realizację Programu „Upowszechniania Sportu Osób Niepełnosprawnych”. Celem Programu jest integracja i włączenie społeczne osób niepełnosprawnych, jak również poprawa stanu sprawności fizycznej (w zakresie na jaki pozwala niepełnosprawność). Formuła realizacyjna programu zakłada dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w zorganizowanych zajęciach, imprezach i obozach sportowych. Ponadto Program przewiduje wsparcie projektów promujących sport osób niepełnosprawnych w celu zwiększenia świadomości opinii publicznej na temat sportu osób z niepełnosprawnością oraz kreowania pozytywnych postaw wobec niepełnosprawnych sportowców.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

1. Liczba uczestników dofinansowywanych zadań z zakresu upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych
2. Liczba odbiorców dofinansowanych zadań promujących sport powszechny osób niepełnosprawnych

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
1. 43 000	43 560	
2. 231 193	232 112	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.2.3 – Upowszechnianie sportu wśród osób niepełnosprawnych	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	14 870 828,69

Uwagi dot. finansowania: -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** Nie dotyczy

## METRYKA NARZĘDZIA

Narzędzie DI PRS 2020:

**18. Prowadzenie działań na rzecz wypracowania otoczenia prawnego bardziej sprzyjającego rozwojowi sportu**

Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Departament Prawny

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Uchwalenie i przeprocedowanie: 1) ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, który zawiera szereg rozwiązań służących usprawnieniu mechanizmów przyjętych w ustawie o sporcie, oraz 2) uchwalenie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie zawierającej szereg rozwiązań mających na celu ułatwienie zwalczania patologii dopingu w sporcie.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zewaluowanych aktów prawnych w obszarze sportu

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
Brak możliwości oszacowania	Brak możliwości oszacowania	Ewaluacji poddawane są na bieżąco wszystkie regulacje dot. obszaru sportu. Wskazanie konkretnego miernika dla tych działań miałyby charakter sztuczny i nie obrazowałyby rzeczywistej skali działań

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
-	-	W ramach kosztów bieżących

Uwagi dot. finansowania:

Nie przewiduje się dodatkowych kosztów związanych z realizacją zadania

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** Nie dotyczy



**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**19. Opracowanie i rozpowszechnienie standardów dobrego zarządzania w polskich związkach sportowych.**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Biuro Ministra

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

*W 2017 r. w MSiT opracowano Kodeks dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych. Dokument ten został udostępniony na stronie MSiT w grudniu 2017 r. Kodeks to zestaw wytycznych o różnym charakterze (od bezwzględnie wiążących do zaleceń), których realizację w kolejnych latach powierza się polskim związkom sportowym. Wytyczne dotyczą następujących obszarów:*

1. Organizacja i kompetencje organów,
2. Zarządzanie strategiczne,
3. Przejrzystość działania,
4. Zarządzanie finansami,
5. Nadzór i kontrola wewnętrzna,
6. Odpowiedzialność za rozwój sportu,
7. Uczciwość w sporcie,
8. Kadry dla sportu,
9. Współpraca w środowisku sportowym,
10. Postępowania dyscyplinarne,
11. Polityka oparta na faktach,
12. Zawodnik i trener w polityce związku.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba opracowanych i przekazanych do wszystkich polskich związków sportowych *Kodeksów dobrego zarządzania*

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
1	1	Kodeks dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych został przygotowany i udostępniony w wersji elektronicznej na stronie MSiT w grudniu 2017 r. Obecnie trwają prace związane z przygotowaniem kodeksu do druku. Wydrukowany kodeks zostanie przekazany do wszystkich polskich związków sportowych.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )

Opracowanie kodeksu dobrego zarządzania dla Polskich Związków Sportowych	Budżet państwa	W ramach kosztów bieżących
<b>Uwagi dot. finansowania:</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie-</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b> <b>20. Kształcenie i doskonalenie specjalistycznych kadr sportu wyczynowego.</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> Działania dotyczyły m.in. podnoszenia kompetencji kadr sportu wyczynowego w ramach projektu Akademia Trenerska, która w 2017 r. zorganizowała 12 szkoleń dla 421 uczestników, wydano 1 egzemplarz „Forum Trenera”.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b> Liczba uczestników kursów w ramach kształcenia i doskonalenia kadr sportu wyczynowego		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
387	421	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b> <b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Akademia Trenerska Forum Trenera	Budżet państwa	390 000 zł 30 100 zł
<b>Uwagi dot. finansowania: -</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? NIE</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b> <b>22. Określenie kryteriów dla wyboru sportów strategicznych (o szczególnym potencjale w zakresie upowszechniania sportu oraz promocji Polski)</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> MSiT, Biuro Ministra		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> Działanie będzie realizowane w kolejnych latach.		

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba opracowanych i wdrożonych systemów priorytetyzacji sportów

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
0	0	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Nie podejmowano działań-	-	0

Uwagi dot. finansowania: -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**

## METRYKA NARZĘDZIA

Narzędzie DI PRS 2020:

**23. Koordynacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne badań społeczno-ekonomicznych w obszarze sportu.**

Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Biuro Ministra

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Zlecono 5 badań społecznych w obszarze sportu:

- badanie aktywności fizycznej polskiego społeczeństwa;
- badanie postaw i opinii w zakresie stosowania dopingu;
- ocena systemu szkolenia dzieci i młodzieży uzdolnionych sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego (SMS) i ośrodkach szkolenia sportowego młodzieży (OSSM);
- Rachunek Satelitarny Sportu dla Polski za rok 2012;
- analiza sprawozdań krajowych za rok 2016 w zakresie wdrożenia Konwencji Antydopingowej Rady Europy.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zrealizowanych prac o charakterze badawczo-analitycznym w obszarze sportu

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
4	5	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
273,31 tys zł	Budżet MSiT.	273,31 tys zł

Uwagi dot. finansowania:-

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie.**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>24. Pozyskiwanie dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki sportowej</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
MSiT, Biuro Ministra		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Dobre praktyki, albo informacje o ich powstaniu (skatalogowaniu) pozyskano dzięki udziałowi w posiedzeniach grup roboczych Unii Europejskiej, konferencjach i seminariach międzynarodowych. Część informacji uzyskano także poprzez przeszukiwanie internetu w związku z realizacją bieżących zadań, np. tworzenie Kodeksu dobrego zarządzania dla polskich związków sportów.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba skatalogowanych dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki sportowej		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
10	10	-
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Udział w posiedzeniach grup roboczych, konferencjach, seminariach miedzynar.	Część środków przeznaczonych na delegacje międzynarodowe pracowników MSiT	b.d.
<b>Uwagi dot. finansowania:</b>		
Pozyskiwanie dobrych praktyk realizowane jest w ramach udziału w spotkaniach międzynarodowych. Udział pracowników Ministerstwa w tych spotkaniach nie jest związany jedynie z pozyskiwaniem dobrych praktyk, stąd trudno odseparować jest koszty realizacji wyłącznie tego zadania. Koszty stanowią część nakładów związanych z realizacją wyjazdów zagranicznych.		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b>		
Brak przeszkód		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>25. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Paraolimpijskich, Igrzyskach Głuchych oraz mistrzostwach świata i mistrzostwach Europy w sportach osób niepełnosprawnych</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
MSiT, Departament Sportu Wyczynowego		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		

W ramach realizacji narzędzia zawarto z podmiotami realizującymi zadania zlecone w danym obszarze 19 umów ze środków budżetu państwa i 29 umów z FRKF. Zapewniono 1044 zawodnikom niepełnosprawnym udział w szkoleniu sportowym i współzawodnictwie międzynarodowym w sportach letnich i zimowych: 488 zawodników – w sportach objętych programem IP, 264 zawodników w sportach objętych programem IG i 292 sportowców w sportach nieolimpijskich. Sportowcy niepełnosprawni zdobyli w IG, MŚ i ME 185 medali (133 w sportach objętych programem IP, 12 w sportach objętych programem IG i 40 w sportach nieolimpijskich). W Igrzyskach Głuchych w Samsun w Turcji polska reprezentacja zdobyła 11 medali (1 złoty, 3 srebrne, 7 brązowych) i zajęła 16 miejsce w klasyfikacji medalowej Igrzysk. 255 zawodników otrzymywało stypendia sportowe (131 zawodników w sportach objętych programem IP, 106 zawodników w sportach objętych programem IG, 18 sportowców w sportach nieolimpijskich).

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zawodników kadry narodowej w sportach osób niepełnosprawnych objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
1000	1044	

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
1) przygotowanie do IP; 2) przygotowanie i udział w IG; 3) przygotowanie i udział w MŚ i ME w sportach nieobjętych programem IP i IG; 4) przygotowania zawodników kadry narodowej do udziału w IP, IG, MŚ i ME w 2017 r.	1) Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej 2) budżet państwa	FRKF: 19 883 032, 84 zł BP: 9 699 995, 56 zł.

**Uwagi dot. finansowania:**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.**

## METRYKA NARZĘDZIA

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**26. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata oraz Mistrzostwach Europy w sportach olimpijskich**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Sportu Wyczynowego,

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

W ramach realizacji narzędzia zawarto 36 umów z polskimi związkami sportowymi w sportach olimpijskich. Zapewniono 2635 zawodnikom udział w szkoleniu sportowym i współzawodnictwie międzynarodowym w sportach letnich i zimowych. Polscy sportowcy zdobyli w MŚ i ME 44 medali. Liczba stypendystów wyniosła 557 osób.

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zawodników kadry narodowej w sportach olimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
3000	2635	<p>Planowana wartość miernika nie została zrealizowana, ze względu na zmianę podejścia polskich związków sportowych do szkolenia kadr narodowych w kategorii seniorów. PZS odeszły od szerokiego finansowania kadr seniorów, na rzecz koncentracji środków budżetowych na węższej grupie zawodników, który mają realne możliwości zdobywania medali i punktów w rywalizacji międzynarodowej. Ma to istotny związek z rozszerzeniem się zasięgu sportu wyczynowego. Do rywalizacji światowej włączają się nowe, często egzotyczne kraje. To powoduje, że po pierwsze - trudniej o medal czy zajęcie miejsca punktowanego, a po drugie - możliwe do zdobycia w danym roku punkty rozkładają się na więcej narodowych reprezentacji. Ponadto sport wyczynowy, będący doskonałym narzędziem promocji, mocno się skomercjalizował i sprofesjonalizował. Wymaga coraz większych nakładów finansowych. Kraje o wysoko rozwiniętej gospodarce i zamożniejsze, przeznaczają na sport ogromne środki, sprawniej też działa system sponsoringu rodzimych firm i koncernów, wspomagając poszczególne reprezentacje środkami nieosiągalnymi dla naszego państwa. Nierzadko jeden sport dotowany jest kwotą przekraczającą budżet MSiT na wszystkie polskie związki sportowe. Stąd próba zwiększenia nakładów na pojedynczego zawodnika, poprzez ograniczenie się do szkolenia centralnego tylko najlepszych.</p>

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Przygotowanie do igrzysk olimpijskich oraz przygotowanie i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich	Budżet państwa	137 400 897 zł

Uwagi dot. finansowania:

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**

**METRYKA NARZĘDZIA****Narzędzie DI PRS 2020:****27. Wsparcie indywidualnego toku przygotowań dla najwybitniejszych sportowców.****Realizatorzy narzędzia:**

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA****1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Jedyna zawodniczką, która realizowała program indywidualny jest Justyna Kowalczyk, przygotowująca się do startu w ZIO w Pjongczngu w 2018 roku

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zawodników objętych indywidualnym tokiem przygotowań

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
1	1	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
	Budżet państwa	1 367 191,45zł

Uwagi dot. finansowania:-

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.**

**METRYKA NARZĘDZIA****Narzędzie DI PRS 2020:****28. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w międzynarodowych imprezach rangi mistrzowskiej w sportach nieolimpijskich****Realizatorzy narzędzia:**

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Podpisano 47 umów z podmiotami realizującymi zadanie, w tym bezpośrednio podmiotów związanych z The World Games 2017 było 32. The World Games odbyły się w dniach 20-30 lipca 2017 r. we Wrocławiu. Zawody organizowane były pod patronatem Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego i obejmowały sporty, w których nie prowadzi się rywalizacji w letnich IO. Polska reprezentacja zdobyła podczas tych zawodów 20 medali (w tym 5 złotych, 6 srebrnych i 9 brązowych) w konkurencjach objętych programem oraz 10 medali (w tym 4 złote, 4 srebrne i 2 brązowe) w sportach na zaproszenie. Liczba stypendystów wyniosła 119 osób.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zawodników kadry narodowej w sportach nieolimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
3800	3695	Nieosiągnięcie miernika spowodowane było koncentracją pzs-ów i stowarzyszeń na bezpośrednim przygotowaniu tych zawodników, którzy mieli realne szanse startu oraz zdobycia medali i punktów podczas The World Games.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Wspieranie sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym	Budżet państwa	<b>21 770 548 zł</b>

**Uwagi dot. finansowania:-**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.**



**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**29. Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Sportu Wyczynowego

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Zapewnienie zawodnikom w młodzieżowych kategoriach wiekowych właściwego poziomu szkolenia, możliwości przygotowania się i udziału w imprezach mistrzowskich, dofinansowanie sprzętu sportowego.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba dzieci i młodzieży objęta zorganizowanym systemem szkolenia sportowego

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
38 500	44 942	Nie dotyczy

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
1) Program dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań, z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży;	FRKF	193 363 tys. zł.
2) Program dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań, z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży uzdolnionej sportowo w ośrodkach działających ze wsparciem jednostek samorządu terytorialnego;		
3) Program dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań w zakresie szkolenia i współzawodnictwa		

<p>sportowego młodzieży, realizowanego w akademickich centrach szkolenia sportowego, wojskowych centrach szkolenia sportowego oraz ośrodkach szkolenia sportowego młodzieży ludowych zespołów sportowych w 2017 roku;</p> <p>4) Program dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej związanych ze szkoleniem i współzawodnictwem zawodników kadry wojewódzkiej oraz związanego z organizacją zawodów finałowych Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach zimowych, halowych i letnich.</p>			
--	--	--	--

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**

METRYKA NARZĘDZIA
<p><b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>  <b>30. Opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą do ukończenia 21. roku życia oraz zawodnikami pomiędzy 21. a 23. rokiem życia</b></p>
<p><b>Realizatorzy narzędzia:</b>  Zadanie realizowane przez publiczne i niepubliczne podmioty lecznicze, które udzielają świadczeń ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) w zakresie: medycyna sportowa na podstawie umów z Narodowym Funduszem Zdrowia</p>
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA
<p><b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>  Realizacja polega na realizacji świadczeń ambulatoryjnej opieki zdrowotnej (AOS) w zakresie: medycyna sportowa, obejmujących badania i konsultacje lekarskie, w oparciu o które wydawane jest orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do uprawiania sportu. Badanie ma na celu systematyczną kontrolę wpływu uprawiania sportu na organizm człowieka. W odniesieniu do dzieci i młodzieży istotna jest również ocena gotowości sportowej rozumianej jako poziom rozwoju fizycznego, psychicznego i społecznego umożliwiającego uprawianie danego sportu. Systematyczne monitorowanie stanu zdrowia osób uprawiających sport jest możliwe przez wykonywanie profilaktycznych badań lekarskich. Pozwala to odpowiednio ochronić organizm sportowca tak, aby w przyszłości wyeliminować powstawanie niepełnosprawności lub istotnie ją ograniczyć. Zadanie jest finansowane ze środków publicznych (Narodowy Fundusz Zdrowia).</p>

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba dzieci i młodzieży objętych profilaktyczną opieką zdrowotną w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w zakresie: medycyna sportowa

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
170 000	175 222	Osiągnięta wartość miernika była wyższa od planowanej o 3,07%.

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
plan: 19 833 128 zł	Narodowy Fundusz Zdrowia	20 391 490 zł

### Uwagi dot. finansowania:

W 2017 r. finansowanie zostało zwiększone 2,82% w porównaniu do wartości zaplanowanej (na podstawie kwoty środków wydatkowanych w 2016 r.).

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

### 31. Koordynacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne prac badawczo-rozwojowych w obszarze sportu wyczynowego.

### Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Departament Sportu Wyczynowego

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

„Działalności badawczo-rozwojowa w zakresie sportu” (8.2.1.1.14)

– prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej w zakresie sportu – tj. projektów naukowych, związanych z optymalizacją procesu szkolenia członków kadr narodowych polskich związków sportowych.

Projekty realizowane w ramach działalności badawczo-rozwojowej mają na celu podnoszenie potencjału polskiego sportu na poziomie wyczynowym. Projekty muszą mieć charakter wdrożeniowy i odpowiadać na potrzeby badawczo-rozwojowe polskich związków sportowych.

Projekty do realizacji w danym roku wybierane są spośród zaopiniowanych przez polskie związki sportowe propozycji jednostek badawczych i oceniane w oparciu o kryteria przyjęte za priorytetowe na dany rok.

W 2017 r. Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy zrealizował 7 nw. projektów badawczych na łączną kwotę 600 tysięcy złotych:

- *Weryfikacja pozycji kolarskiej w oparciu o dwustronną optymalizację biomechaniczną i torowe testy aerodynamiczne (PZ Kolarski);*
- *Stan nawodnienia organizmu dzieci i młodzieży trenującej pływanie w zależności od charakteru jednostki treningowej oraz podczas zawodów sportowych (PZ Pływakki);*
- *Wpływ krótkoterminowej suplementacji kwasu D-asparaginowego na stężenie testosteronu we krwi, zachowanie i fizyczne możliwości u sportowców uprawiających wspinaczkę skałkową (PZ Alpinizmu);*

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocena przydatności badań densytometrycznych w diagnostyce wieku biologicznego jako metody wspomagającej trafną identyfikację talentu sportowego (PZ Piłki Nożnej);</li> <li>- Aerodynamiczna charakterystyka innowacyjnych elementów wyposażenia skoczków narciarskich (PZ Narciarski);</li> <li>- Optymalizacja pozycji lotnej zawodników skoków narciarskich w tunelu aerodynamicznym (PZ Narciarski);</li> <li>- Poprawa właściwości aerodynamicznych sanek sportowych wraz z zawodnikami (PZ Sportów Saneczkowych).</li> </ul>		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b> Liczba projektów badawczo-rozwojowych o charakterze wdrożeniowym, zrealizowana w danym roku.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
5-6	7	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b> <b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
600 000 zł	Budżet państwa	600 000 zł
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b> <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.</b>		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b> <b>32. Opieka medyczna nad zawodnikami kadry narodowej w sportach olimpijskich i paraolimpijskich oraz zawodnikami kadry narodowej igrzysk głuchych</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Ośrodek Medycyny Sportowej (SP ZOZ COMS) w Warszawie – na zlecenie Ministra Zdrowia		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> Realizacja polega na sprawowaniu opieki medycznej nad zawodnikami zakwalifikowanymi do kadry narodowej w sportach olimpijskich i paraolimpijskich oraz zawodnikami kadry narodowej igrzysk głuchych przez udzielanie świadczeń zdrowotnych oraz ich koordynowanie przez SP ZOZ COMS. Zadanie jest finansowane z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b> Liczba świadczeń zdrowotnych udzielonych zawodnikom kadry narodowej w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
30 467	39 709	Osiągnięta wartość miernika była wyższa od planowanej o 30,33%.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
plan: 2.012.000 zł	budżet Ministra Zdrowia	2.556.800 zł

**Uwagi dot. finansowania:**

W 2017 r. finansowanie zostało zwiększone 30% w porównaniu do wartości zaplanowanej w ustawie budżetowej.

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** Nie dotyczy.

## METRYKA NARZĘDZIA

**Narzędzie DI PRS 2020:****33. Wsparcie badań naukowych w zakresie kultury fizycznej, sportu i medycyny sportowej****Realizatorzy narzędzia:**

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

W 2017 r. kontynuowano finansowanie badań naukowych w zakresie kultury fizycznej, sportu i medycyny sportowej na podstawie uprzednio zawartych umów o realizację projektów w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. „Rozwój Sportu Akademickiego”

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba finansowanych projektów badawczych

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
43	43	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
finansowanie projektów badawczych	Budżet, FNiTP	2 797 875 zł

Uwagi dot. finansowania:

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**34. Gromadzenie danych i analiz z obszaru sportu wyczynowego.**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Sportu Wyczynowego

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Zadanie jest realizowane w dwóch obszarach:

- naukowo-badawczym,
- metodycznym.

Prowadzone badania diagnostyczne służą bieżącej kontroli procesu treningowego a otrzymane wyniki mogą być pomocne w ocenie stopnia realizacji zadań szkoleniowych w przygotowaniach zawodników do startu w imprezach mistrzowskich.

W realizacji ww. projektu uwzględniona została m.in.:

- analiza zjawisk tendencji oraz procesów zachodzących w sporcie, mogących wpływać na dynamikę rozwoju poszczególnych sportów olimpijskich,
- identyfikacja, monitoring i wsparcie zawodników objętych programem przygotowań olimpijskich,
- interdyscyplinarna współpraca z ekspertami w celu poszukiwania rozwiązań mogących usprawnić planowanie i realizację programów olimpijskich.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba przygotowanych raportów, analiz i opracowań z zakresu wsparcia przygotowań do igrzysk olimpijskich

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
120	128, w tym: 70 badań diagnostycznych 51 raportów tygodniowych 6 zeszytów metodycznych 1 podręcznik	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Wspieranie procesu szkolenia zawodników kadry narodowej w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych oraz mistrzostw Świata i Europy	Budżet państwa	1 552 172 zł

**Uwagi dot. finansowania:-**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**35. Wsparcie rozwoju specjalistycznej infrastruktury sportowej na potrzeby sportu wyczynowego**

**Realizatorzy narzędzia:**

MSiT, Departament Infrastruktury Sportowej

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Działania realizowane są poprzez dofinansowanie budowy, remontów, przebudowy, a także zakupów inwestycyjnych obiektów sportowych. Realizowane są obiekty specjalistyczne, spełniające najwyższe standardy międzynarodowe, niezbędne dla potrzeb centralnego szkolenia sportowego oraz treningów zawodników uprawiających sport wyczynowo, pozwalające na organizację ważnych zawodów i imprez sportowych rangi ogólnopolskiej, europejskiej czy światowej. Dofinansowaniem objęte są m.in. inwestycje Centralnego Ośrodka Sportu, inwestycje w dużych aglomeracjach miejskich umożliwiające zawodnikom równoległe prowadzenie szkolenia sportowego i edukacji lub pracy, a także zadania inwestycyjne Instytutu Sportu.

Procedura udzielania dotacji w ramach „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu” przebiega dwuetapowo – I etapem jest zakwalifikowanie zadania do Planu Wieloletniego (na podstawie pozytywnie zaopiniowanego zgłoszenia inwestycji), II etapem jest ujęcie inwestycji w Planie Rocznym i zawarcie umowy dotacji.

Inwestorzy realizujący zadania zawierają z polskimi związkami sportowymi porozumienia o współpracy i zasadach udostępniania obiektów na potrzeby szkolenia (na warunkach preferencyjnych).

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zadań inwestycyjnych zrealizowanych w zakresie rozwoju infrastruktury w sporcie wyczynowym

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
35	40	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2017 r.:**

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
1) Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu 2) Program budowy hal tenisowych 3) Dotacje celowe na finansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych COS	1) Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej 2) środki z budżetu państwa (dot. działania nr 3)	1) 170 739 989,38 zł 2) 1 900 000 zł 3) 858 000 zł Łącznie 173 497 989 zł

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie**  
**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy**



METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b> <b>36. Opracowanie <i>Strategii rozwoju Centralnego Ośrodka Sportu do roku 2020</i></b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> MSiT, Departament Kontroli i Nadzoru		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> Centralny Ośrodek Sportu 31.10.2017 r., złożył do MSiT Strategię rozwoju. Uwagi do <i>Strategii</i> zgłosiły departamenty MSiT, zostały przesłane do COS 6.12.2017 r. Obecnie trwa nanoszenie uwag i poprawek przez COS (odbyły się również dwa spotkania robocze z przedstawicielami COS w sprawie <i>Strategii</i> ).		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b> Liczba opracowanych <i>Strategii rozwoju COS do roku 2020</i>		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
1	1	<i>Strategia złożona do MSiT, nie zatwierdzona przez Ministra Sportu i Turystyki ze względu na uwagi zgłoszone przez departamenty MSiT</i>
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Uwagi dot. finansowania: -		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Patrz pkt 2.</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b> <b>37. Wdrożenie systemu świadomego planowania kariery sportowej w połączeniu ze ścieżką edukacyjną oraz karierą zawodową.</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> MSiT, Departament Sportu Wyczynowego		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> Ministerstwo Sportu i Turystyki w 2017 roku podjęło działania związane z karierą dwutorową sportowców przy współpracy w Ministerstwie Obrony Narodowej, Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. W wyniku inicjatywy Ministra Sportu i Turystyki liczba sportowców zatrudnionych na kontraktach wojskowych w Wojskowych Zespołach Sportowych może ulec istotnemu zwiększeniu. Rozważane jest również skrócenie okresu szkolenia unitarnego dla sportowców. Powołano Zespół do spraw		



przygotowania szczegółowych rozwiązań organizacyjnych dotyczących funkcjonowania systemu sportu wyczynowego w resorcie obrony narodowej, z przewidywanym udziałem przedstawicieli resortu sportu.

W wyniku rozmów podjętych z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wynikało, iż istnieje możliwość skierowania byłych sportowców na szkolenia prozawodowe. Warunkiem udziału było zarejestrowanie się byłych sportowców jako bezrobotnych w Urzędach Pracy.

Z inspiracji MSiT rektorzy akademii wychowania fizycznego przedłożyli wniosek do projektu ustawy o szkolnictwie wyższym o wprowadzenie zapisów ułatwiających kontynuowanie studiów w połączeniu z karierą sportową. Niestety zaproponowany zapis nie znalazł się w projekcie ustawy. Resort sportu, w uwagach do przedmiotowego dokumentu podniósł ponownie tę kwestię, zadając pytanie o możliwość wykonania tych zadań przez autonomiczne szkoły wyższe bądź przez samych sportowców. Temat zostanie wznowiony w trakcie tworzenia stosownego rozporządzenia

Najnowszą inicjatywą Ministra Sportu i Turystyki jest przez Polską Fundację Narodową Programu Team 100. Opieką sponsorską objęci zostali wyselekcjonowani zawodnicy sportów letnich i zimowych w kategorii juniora starszego i młodzieżowca. Dodatkowa ścieżka finansowania pozwoli na prowadzenie istotnych elementów kariery dwutorowej. Środki finansowe mogą być przeznaczone na studia, naukę języka, dodatkowe zgrupowanie, poradę dietetyka, psychologa, trenera klubowego.

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Łączna liczba osób (zawodników, trenerów, pracowników polskich związków sportowych) objętych realizacją Programu rozwoju kariery dwutorowej sportowców

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
5000	0	Patrz syntetyczny opis działań w 2017 r. w pkt 1.

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Brak	Budżet państwa cz. 25	0

Uwagi dot. finansowania:

## 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Patrz pkt 1.

Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: j.w.

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

### 38. Wsparcie procesu ubiegania się o organizację międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej

#### Realizatorzy narzędzia:

MSiT, Departament Sportu Wyczynowego

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Wspieranie procesu ubiegania się o organizację międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej to działanie, w którym praktycznie niemożliwe jest określenie liczby wniosków przedkładanych przez potencjalnych organizatorów mistrzostw. Proces ten w wersji prowadzonej przez międzynarodowe

federacje sportowe z założenia ma na celu przyznanie prawa dla kraju, regionu, miasta lub związku sportowego do organizacji zawodów. Liczba „8” jako wskaźnik był wstawiony pro forma. Trzeba mieć również na uwadze fakt, iż nie wszystkie federacje wymagają gwarancji rządowych. Dla przykładu FIVB wymaga jedynie gwarancji związkowych. W przypadku niektórych federacji europejskich wiarygodnym dokumentem jest list poparcia (zaangażowania) wystosowany przez Ministra Sportu i Turystyki.

Procedura udzielania gwarancji w drodze uchwały Rady Ministrów jest procesem dość złożonym, wymagającym zaangażowania i współpracy w kilkoma/kilkunastoma resortami, pod presją czasową. Polskie Związki Sportowe składają wnioski ze zbyt małym zapasem czasu. Często decyzje zarządów zapadają w ostatniej chwili bez wsparcia JST. Ministerstwo Sportu i Turystyki przygotowując OSR zastrzega, iż ewentualne dofinansowanie imprez może nastąpić w drodze konkursu otwartego, w roku organizacji zawodów (pod warunkiem przyznania praw przez międzynarodową federację sportu).

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba udzielonych gwarancji rządowych związanych z obieganiem się o organizację międzynarodowej imprezy sportowej

Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
8	6 gwarancji rządowych, 3 listy poparcia	Jedna nie zrealizowana gwarancja rządowa - dotycząca HMS LA ze względu na wybór przez IAAF innego miasta gospodarza utraciła swoją ważność. Jedna niezrealizowana gwarancja rządowa – dotycząca eliminacji do MS w koszykówce mężczyzn, mimo wpisania do Wykazu prac legislacyjnych i programowych rządu, nie została wdrożona ze względu na jej kuriozalny zakres. Sam fakt umieszczenia zadania w Wykazie jest zadawalającym dla FIBA.

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <u>faktycznie poniesionych w 2017 r.</u> )
Wsparcie procesu ubiegania się o organizację międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej	Budżet państwa	0

Uwagi dot. finansowania: -

4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Patrz pkt 1.

Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:

j.w.

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>39. Wsparcie organizacji imprez sportowych rangi mistrzowskiej w Polsce</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Na wykonanie działania podpisano w 2017 r. 25 umów ze środków budżetu państwa. Odbyły się następujące imprezy mistrzowskie: ME w biathlonie, MŚ w hokeju na lodzie, ME w judo, Speedway Grand Prix of Poland, ME w rugby, MŚ w bilardzie, Rajd Polski, ME EUROSARF żeglarzy niepełnosprawnych, MŚ A-class, ME w piłce siatkowej mężczyzn, ME klasy OSY400, klasy 0-125, klasy GT-30, ME WKKW, ME ORC, ME U23 w lekkiej atletyce, ME w narciarstwie wodnym, MME w wioślarstwie, ME w warcabach, V runda Rajdowych ME, ME w szachach, MMS w zapasach, MME w pięcioboju nowoczesnym, ME w akrobatyce sportowej, MŚ w akrobatyce powietrznej.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba zorganizowanych mistrzowskich imprez sportowych w Polsce		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
17	23	Wartość osiągniętego miernika, na dzień 31.12.2017 r., jest wyższa od zaplanowanej wartości docelowej, z powodu ogłoszenia dodatkowych konkursów na działanie, celem podniesienia poziomu sportowego reprezentantów Polski oraz promocji naszego kraju na arenie międzynarodowej. Ogłoszenie przez MSiT konkursu na w/w zadanie wzbudziło szerokie zainteresowanie środowiska sportowego w Polsce oraz chęć uczestnictwa w jego realizacji.
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Wspieranie promocji sportu poprzez organizację imprez mistrzowskich w Polsce	Budżet państwa	<b>5 321 149 zł</b>
<b>Uwagi dot. finansowania:-</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>40. Promocja zwiększenia uczestnictwa dziewcząt w zajęciach sportowych dofinansowanych w obszarze sportu dzieci i młodzieży</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
MSiT, Departament Sportu dla Wszystkich		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Program „Szkolny Klub Sportowy”		
Wprowadzenie do warunków realizacji programu – polegającego na umożliwieniu podejmowania dodatkowej aktywności fizycznej realizowanej w formie pozaszkolnych zajęć sportowych i rekreacyjnych pod opieką nauczyciela prowadzącego zajęcia wychowania fizycznego w danej szkole – zapisów stymulujących zwiększenie uczestnictwa dziewcząt, jako grupy o naukowo stwierdzonym niższym poziomie aktywności fizycznej w stosunku do chłopców, w szczególności w okresie nauki szkolnej na poziomie ponadpodstawowym.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba programów, w których określono parytety uczestnictwa		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
1	1	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.2.1 – Upowszechnianie sportu dzieci i młodzieży	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	33 528 834,98
<b>Uwagi dot. finansowania:</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b> <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy.</b>		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>41. Gromadzenie danych dotyczących poziomu kondycji fizycznej dzieci i młodzieży</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Zadanie było realizowane za pośrednictwem interaktywnego portalu pn. Narodowa Baza Talentów. Były tam wprowadzane, gromadzone i analizowane wyniki testów kondycji fizycznej dzieci i młodzieży, w tym w szczególności uczestników programów upowszechniania sportu dzieci i młodzieży, tj. „Klub” oraz „Szkolny Klub Sportowy”. Zgromadzone wyniki testów, wraz z danymi gromadzonymi przez AWF w Warszawie, udostępnionymi na potrzeby Narodowej Bazy Talentów, będą umożliwiać dokonywanie wieloletnich analiz kondycji fizycznej dzieci i młodzieży w Polsce.		

<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba wprowadzonych wyników testów kondycji fizycznej		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
300 000	637 118	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>		
<b>a. Finansowanie w 2017 r.:</b>		
Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Działanie 8.1.1.1 - Kreowanie polityki w zakresie sportu dla wszystkich	Budżet państwa (cz. 25)	200 000
Uwagi dot. finansowania: -		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? Nie</b> Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: Nie dotyczy		

METRYKA NARZĘDZIA		
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b>		
<b>42. Realizacja programu kontroli antydopingowych przez Polską Agencję Antydopingową</b>		
<b>Realizatorzy narzędzia:</b>		
Ministerstwo Sportu i Turystyki, Departament Kontroli i Nadzoru		
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA		
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b>		
Narzędzie polegało na realizacji przez Polską Agencję Antydopingową programu kontroli antydopingowych i przekazaniu ustalonej liczby próbek, pobranych w wyniku kontroli, do analizy przez akredytowane przez WADA laboratorium antydopingowe. Zadanie było finansowane z budżetu państwa. Nadzór nad Polską Agencją Antydopingową realizował Minister Sportu i Turystyki.		
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b>		
Liczba pobranych próbek antydopingowych przez Polską Agencję Antydopingową finansowanych ze środków budżetu państwa.		
Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Wartość osiągnięta w 2017 r.	Uwagi
2 233 (od 1 lipca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku)	2 196	Wartość osiągniętego miernika pozostaje w ramach tolerancji wynoszącej od – 5% do +0% liczby pobranych próbek, określonej porozumieniem zawartym pomiędzy: Instytutem Sportu – PIB, Ministerstwem Sportu i Turystyki, Polską Agencją Antydopingową oraz Polskim Związkiem Jeździeckim.  Realizacja programu pobierania próbek finansowanych ze środków

		<p>pochodzących ze środków budżetu państwa w mniejszym zakresie niż planowano wynika z: niepodawania danych pobytowych przez niektórych zawodników zakwalifikowanych do Zarejestrowanej Grupy Zawodników, podawanie nieprawidłowych danych przez niektórych zawodników, niepełna frekwencja zawodników podczas niektórych zgrupowań kadr oraz odbywanie się niektórych zgrupowań kadr poza granicami kraju. Powyższe uniemożliwiło pobranie planowanej liczby próbek.</p>
--	--	---

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2017 r.:

Działania realizowane w 2017 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2017 r.</b> )
Realizacja przez Polską Agencję Antydopingową programu kontroli antydopingowych i przekazywanie ustalonej liczby próbek, pobranych w wyniku kontroli, do analizy przez akredytowane przez WADA laboratorium antydopingowe.	Budżet państwa (cz. 25)	1 459 (przy zaokrągleniu w górę do pełnych tys.)

#### Uwagi dot. finansowania:

-

### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Tak.

#### Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:

Niepodawanie danych pobytowych przez niektórych zawodników zakwalifikowanych do Zarejestrowanej Grupy Zawodników, podawanie nieprawidłowych danych przez niektórych zawodników, niepełna frekwencja zawodników podczas niektórych zgrupowań kadr oraz odbywanie się niektórych zgrupowań kadr poza granicami kraju. W celu poprawy skuteczności realizacji programu kontroli antydopingowych finansowanego ze środków budżetu państwa Agencja planuje zwiększenie nadzoru nad sportowcami włączonymi do Zarejestrowanej Grupy Zawodników.