



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.1175.2023

Łódź, 9 stycznia 2024 r.

**Rada Miejska w Pajęcznie**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688).

#### **stwierdzam nieważność**

§ 5 ust. 1 oraz § 6 w zakresie wyrazów „i Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pajęcznie” uchwały Nr 422/XLVIII/23 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” w Pajęcznie.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Pajęcznie podjęła w dniu 29 listopada 2023 roku uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” w Pajęcznie.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej w Pajęcznie zawiadomienia z dnia 28 grudnia 2023 r. znak: PNIK-I.4131.1175.2023, w którego uzasadnieniu organ przedstawił uwagi.

Burmistrz Pajęczna w piśmie z dnia 4 stycznia 2024 r. poinformował, że rada zmienia uchwałę na najbliższej sesji.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru prezentuje następujące stanowisko w sprawie.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły § 5 ust. 1 uchwały, w którym rada postanowiła, że odpłatność za udział w zajęciach organizowanych przez Klub „Senior+” określona w uchwale, wnoszona jest przez uczestnika biorącego udział w zajęciach na rachunek bankowy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pajęcznie, do 10-go dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zajęcia się odbyły.

W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że normy kompetencyjne - w tym przypadku art. 97 ust. 5 ustawy - powinny być interpretowane w sposób ścisły, przyjmując jednocześnie zakaz domniemania kompetencji organu stanowiącego. Stąd nie należy dokonywać wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych, a organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać w granicach upoważnienia (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 20 marca 2020 r., sygn. akt IV SA/Wr 34/20). Przepis art. 97 ust. 5 ustawy stanowi jedynie upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych, nie zaś do określenia sposobu i terminu wnoszenia przedmiotowej opłaty. Wskazana powyżej treść kwestionowanego zapisu uchwały wykracza zatem poza kompetencję rady gminy wynikającą z powołanego przepisu.

Ponadto w § 6 uchwały rada postanowiła, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pajęczna i Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pajęcznie.

Należy zauważyć, że w myśl art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym burmistrz wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Zapis ten określa wyłączną kompetencję burmistrza, jako organu wykonawczego gminy do wykonywania uchwał rady gminy. Burmistrz wykonując uchwałę uprawniony i obowiązany jest do określenia sposobu, terminu jej wykonania jak i osób bezpośrednio odpowiedzialnych za jej realizację. To burmistrz, jako kierownik urzędu gminy, a także zwierzchnik służbowy kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest uprawniony do wydawania poleceń służbowych w celu realizacji uchwał rady gminy. Organ stanowiący nie jest natomiast uprawniona do polecenia wykonania uchwał ani pracownikom urzędu gminy, ani też kierownikom i pracownikom gminnych jednostek organizacyjnych.

Ponadto mając na uwadze art. 33 ust. 5 ustawy, rada nie jest upoważniona do stanowienia o obowiązkach kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Kompetencje w tym zakresie przysługują burmistrzowi, który pełni funkcję zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Dodatkowo art. 7 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 530) określa podmioty dokonujące czynności z zakresu prawa pracy w imieniu różnych pracodawców samorządowych. Oznacza to, że inne podmioty poza wymienionymi w ww. przepisie, nie mogą ingerować w czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników samorządowych. Zatem to burmistrz, jako organ wykonawczy i zwierzchnik służbowy kierowników gminnych jednostek organizacyjnych ma wyłączne prawo do decydowania o powierzonych im obowiązkach (art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych).

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 5 ust. 1 oraz § 6 w zakresie wyrazów „i Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pajęcznie” uchwały Nr 422/XLVIII/23 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klub „Senior+” w Pajęcznie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Dorota Ryl*

Do wiadomości:  
Burmistrz Pajęczna