
OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY I STANOWISKA KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI

Załącznik B

Oświadczenie z 13 czerwca 1996r.

- dotyczące sprawy KRA z 13 czerwca 1996r. w sprawie uchylenia decyzji koncesyjnej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 listopada 1994r. na rozpowszechnianie programu CAFA przez Polską Korporację Telewizyjną

Komunikat z 12 lipca 1996r.

- w sprawie opłat abonenckich za używanie telefoników radiotelefonicznych i telewizyjnych - komunikat ukazał się w „Gazecie Wyborczej” z dnia 19 lipca 1996r. i w „Arenie” nr 35 w sierpniu 1996r.

Stanowisko z 27 września 1996r.

- dotyczące skutków powstania na polskim rynku telewizji kodowanych

Stanowisko z 30 września 1997r.

- dotyczące sprzeciwu i pomidzy przepisami prawa prawnego i kodeksu postępowania karnego - odnosi się do dziennikarskiego obowiązku zachowania w tajemnicy źródeł informacji

Stanowisko z 10 października 1997r.

- dotyczące planu Zarządu Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotyczącego kanałów tematycznych

Stanowisko z 10 marca 1997r.

- dotyczące spotkania członków KRRiT z przedstawicielami Komitetu Antykorupcyjnego Rady Łódzkiej

Oświadczenia, komunikaty i stanowiska KRRiT
wydane w okresie sprawozdawczym

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY I STANOWISKA KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI

Oświadczenie z 13 czerwca 1996r.

- dotyczące wyroku NSA z 13 czerwca 1996r. w sprawie uchylenia decyzji koncesyjnej Przewodniczącego KRRiT z dnia 23 listopada 1994r. na rozpowszechnianie programu CANAL+ przez Polską Korporację Telewizyjną;

Komunikat z 12 lipca 1996r.

- w sprawie opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych (komunikat ukazał się w „Gazecie Wyborczej” z dnia 19 lipca 1996r. i w „Antenie” Nr 35 w sierpniu 1996);

Stanowisko z 27 września 1996r.

- dotyczące funkcjonowania na polskim rynku telewizji kodowanych;

Stanowisko z 30 stycznia 1997r.

- dotyczące sprzeczności pomiędzy przepisami prawa prasowego i kodeksu postępowania karnego odnoszącymi się do dziennikarskiego obowiązku zachowania w tajemnicy źródeł informacji;

Stanowisko z 7 marca 1997r.

- dotyczące prac Zarządu Telewizji Polskiej S.A. w zakresie utworzenia komercyjnych kanałów tematycznych;

Stanowisko z 10 marca 1997r.

- dotyczące spotkania członków KRRiT z przedstawicielami komitetu strajkowego Radia Łódź;



Przewodniczący

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Warszawa, 1996-06-13

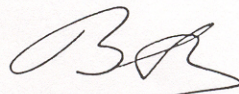
OŚWIADCZENIE

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

KOMUNIKAT

Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 13 czerwca 1996 r. uchylił decyzję koncesyjną Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 23 listopada 1994 r. na rozpowszechnianie programu CANAL + przez Polską Korporację Telewizyjną. Decyzja została uchylona z powodów proceduralnych. NSA nie zakwestionował natomiast wyboru podmiotu, któremu wydano koncesję.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji niezwłocznie po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku podejmie czynności mające na celu wydanie nowej decyzji koncesyjnej, uwzględniającej formalne zastrzeżenia zgłoszone przez NSA. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podtrzymuje swoje stanowisko, znajdujące wyraz w decyzji dla PKT CANAL+, iż przesłanki związane z różnicowaniem oferty telewizyjnej, wprowadzaniem nowych technologii tworzenia i rozpowszechniania programu przemawiają za udzieleniem koncesji wnioskodawcy oferującemu kodowany program telewizyjny o profilu filmowym. Polityka koncesyjna Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji została zaaprobowana przez naczelne organy państwowe w związku z rozpatrywaniem sprawozdania z działalności Krajowej Rady. Dotychczasowa działalność programowa PKT CANAL+ i zaangażowanie tego nadawcy w krajową produkcję audiowizualną potwierdziło trafność wyboru dokonanego w pierwszym postępowaniu koncesyjnym.



Przewodniczący

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Warszawa, 1996-06-13



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

KOMUNIKAT

W związku z wieloma wątpliwościami zgłaszanymi w listach do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wyrażającymi obawy, iż zbiera się podwójne opłaty abonamentowe za używanie odbiorników radiowych i telewizyjnych, Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wyjaśnia, co następuje:

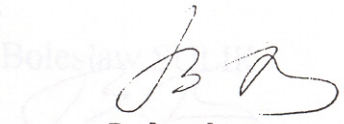
1. Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych pobierane są opłaty abonamentowe. Wysokość tych opłat określa Krajowa Rada w drodze rozporządzenia.

Organem rejestrującym odbiorniki radiowe i telewizyjne oraz zbierającym opłaty za ich używanie jest Poczta Polska.

Całość zgromadzonych wpływów Krajowa Rada przeznacza na sfinansowanie działalności publicznej radiofonii i telewizji.

2. Natomiast telewidzowie i radiosłuchacze korzystający z sieci kablowych w Polsce, opłacają abonament bezpośrednio na rzecz tych stacji. Wysokość opłaty, ustalana na podstawie odrębnie zawieranych umów, uzależniona jest od wyboru oferty, zawierającej różne ilości programów zagranicznych i polsko-języcznych oraz kosztów utrzymania i konserwacji sieci rozprowadzającej program. Należy przy tym zaznaczyć, iż na mocy ustawy o radiofonii i telewizji, operator sieci kablowej winien jest w pierwszej kolejności wprowadzać programy radiofonii i telewizji publicznej. Dlatego też nie można mówić o podwójnej opłacie za korzystanie z odbiorników radiowych i telewizyjnych.

Warszawa, dnia 12, 07.1996 r.


Bolesław SULIK



Krajowa Rada Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 30 stycznia 1997

Stanowisko KRRiTV dotyczące funkcjonowania na polskim rynku telewizji kodowanych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji z niepokojem odbiera informacje o rosnącej liczbie telewidzów korzystających z „pirackich” urządzeń (filtrów) umożliwiających nielegalny odbiór programów kodowanych.

Takie działania powodują naruszenie praw autorskich twórców i właścicieli programów, a także stacji emitujących kodowane programy i operatorów sieci kablowych. W rezultacie powodują znaczne straty materialne tych osób bądź organizacji.

Działając na podstawie art. 6 ust. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wzywa nadawców i operatorów sieci kablowych do stosowania bardziej skutecznych systemów chroniących dostęp do programów kodowanych.

Warszawa, dn. 27.09.1996 r.

Bolesław SULIK

Przewodniczący

Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Warszawa, 30 stycznia 1997r.

Stanowisko KRRiTV

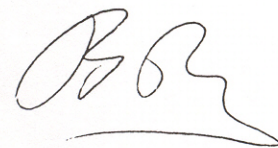
Konstytucyjnym obowiązkiem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jest „stać na straży wolności słowa, realizacji prawa obywateli do informacji oraz interesu społecznego w radiofonii i telewizji” (art. 36 b.1.).

Wypełniając normę tego przepisu KRRiTV dokonała analizy sprzeczności pomiędzy przepisami prawa prasowego i kodeksu postępowania karnego odnoszących się do dziennikarskiego obowiązku zachowania w tajemnicy źródeł informacji.

W opinii Rady nałożony na dziennikarzy przez prawo prasowe obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej jest jednym z podstawowych warunków zapewniających wolność słowa w Polsce. Obowiązek ten zresztą ma swoje ograniczenia w sytuacji, gdy informacje dotyczą najcięższych przestępstw. Taka konstrukcja prawna jest zgodna z duchem i literą Ustawy Zasadniczej.

Dlatego, odnosząc się przede wszystkim do wszczętych ostatnio postępowań prokuratorskich, uważamy, że przepisy art. 163 kpk umożliwiające sądom i prokuraturze zwolnienie dziennikarzy z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej nie mogą być stosowane wbrew konstytucyjnej normie wolności słowa i wbrew prawu obywateli do informacji.

KRRiTV



Warszawa, 7 marca 1997



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

OGWIADCZENIE

K O M U N I K A T

Krajowa Radiofonii i Telewizji zapoznała się z pracami Zarządu Telewizji Polskiej S.A., zmierzającymi do utworzenia komercyjnych kanałów tematycznych. Rada akceptuje ten kierunek działań, zwłaszcza jeśli doprowadzi on do powstania w przyszłości platformy cyfrowej. Rada liczy na to, iż Zarząd, po prezentacji kanału muzycznego, przedstawi taką koncepcję następnych kanałów tematycznych (w tym informacyjno-publicystycznego), która uwzględni ich miejsce w ogólnej strategii działania Telewizji Polskiej S.A.

Bolesław Sulik

Bolesław Sulik

Warszawa, 7 marca 1997

Warszawa, 10 marca 1997



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

OŚWIADCZENIE

Załącznik 1

W dniu 10 marca 1997 r. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Bolesław Sulik w obecności członka Rady Marka Jurka przyjął przedstawicieli komitetu strajkowego Radia Łódź.

Członkowie Rady wysłuchali informacji dotyczących sytuacji w spółce. Zapewnili przedstawicieli komitetu strajkowego, że KRRiT przyjmuje do wiadomości postanowienie Sądu Apelacyjnego dotyczące bezprawnego odwołania poprzedniej Rady Nadzorczej Radia Łódź oraz że na specjalnym posiedzeniu w dniu 10 marca KRRiT będzie szukać rozwiązania oznaczającego wygaśnięcie mandatów obu Rad Nadzorczych i powołania nowej.

Bolesław Sulik

Warszawa, 10 marca 1997