



Szczecin, dnia 2 lutego 2023 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.12.2022.MCD.6

### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 2/2023

Na podstawie:

- art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000, ze zm.), dalej zwanej *Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j, art. 84 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie z dnia 06.12.2022 r., znak: DWS.ZG.2841.47(10).22, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław N”*, po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 22.12.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.1.4360.252.2022.AZ,

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### UZASADNIENIE

W dniu 07.12.2022 r., do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie z dnia 06.12.2022 r., znak: DWS.ZG.2841.47(10).22, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław N”.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a, jako: „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z tym, że planowana inwestycja polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża „Gorzysław N” w oparciu o koncesję na wydobywanie gazu ziemnego, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j *ustawy ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 15.12.2022 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.11.2022.MCD, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przedmiotowym postępowaniu wnioskodawca w złożonym wniosku o wydanie decyzji, na podstawie art. 10 § 2 *Kpa*, wniósł o odstąpienie od zasady określonej w § 1 tego artykułu (tj. od zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań), z uwagi na ważny interes społeczny, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego na terenie kraju i grożącą niepowetowaną szkodę materialną. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że zapewnienie przez organ aktywnego udziału stronom w niniejszym postępowaniu, będzie skutkowało wydłużeniem czasu trwania postępowania w sprawie wydania wnioskowanej decyzji, co z kolei może doprowadzić do wygaśnięcia decyzji koncesyjnej, wydanej przez Ministra Środowiska w dniu 19 czerwca 2018 r., udzielonej do dnia 21.06.2023 r., której ważność zamierzano przedłużyć. Niemniej jednak w ocenie tut. Organu nie zaistniały uzasadnione podstawy do zastosowania art. 10 § 2 *Kpa*, gdyż wskazany termin wygaśnięcia decyzji koncesyjnej jest na tyle odległy, aby uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia z udziałem stron tego postępowania administracyjnego, bez szkody dla kraju. Podkreślić należy, że dopuszczalność prowadzenia postępowania z wyłączeniem zasady czynnego udziału stron, można zastosować w przypadkach, gdy mamy do czynienia ze stanem realnie istniejącym, a nie o prawdopodobieństwie jego wystąpienia, jak mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie. Należy również zwrócić uwagę, że jedną z naczelnych zasad postępowania administracyjnego, wyrażoną w art. 12 § 1 i 2 *Kpa*, jest zasada jego szybkości. Istota tej zasady sprowadza się do stwierdzenia, że organy administracji publicznej powinny działać w sprawie nie tylko wnikliwie, ale i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia, co też tut. Organ uczynił w przedmiotowej sprawie.

Zatem w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. Organ ustalił, że liczba stron prowadzonego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* oraz art. 49 § 1 *Kpa*, strony postępowania były informowane o każdym etapie prowadzonego postępowania i podejmowanych w sprawie czynnościach administracyjnych, poprzez obwieszczenie. Obwieszczenie o złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia, możliwości brania czynnego udziału w postępowaniu, o miejscu przechowywania akt sprawy, sposobie i formie składania uwag i wniosków do postępowania oraz o wystąpieniu do organu właściwego do wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby wymagane, zostało udostępnione na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także na tablicy ogłoszeń Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Gorzysław i Bieczyno. W treści tego obwieszczenia powiadomiono strony o przyjętym sposobie dalszego informowania o czynnościach podejmowanych przez Organ w przedmiotowej sprawie, poprzez publikację obwieszczeń wyłącznie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie na stronie podmiotowej [tut.](#) Organu. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Następnie w ramach współdziałania z właściwym organem, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 16.12.2022 r., wystąpił na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy o oś* do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W odpowiedzi na powyższy wniosek organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, pismem z dnia 22.12.2022 r., znak: SZ.ZZS.1.4360.252.2022.AZ, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunek eksploatacji przedsięwzięcia chroniący środowisko gruntowo-wodne mówiący o tym, że eksploatację przedsięwzięcia w ramach przedłużenia koncesji na wydobywanie gazu ziemnego prowadzić zgodnie z obowiązującymi dotychczas pozwoleńiami. Warunek ten nie został jednak uwzględniony w orzeczeniu niniejszej decyzji, gdyż obowiązujące pozwolenia będą wiązały adresata z mocy prawa.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, pismem z dnia 10.01.2023 r., zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, prawidłowo pouczone i poinformowane strony postępowania, nie wypowiedziały się i nie zapoznawały się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego, do [tut.](#) Organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych dokumentów pod kątem uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, a także uwzględniając stanowisko organu współdziałającego [tut.](#) Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław-N”, poprzez istniejące 4 strefy przyodwiertowe, tj.: Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32. Dotychczasowa eksploatacja kopaliny prowadzona jest na podstawie decyzji koncesyjnej nr 108/93, wydanej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w dniu 21 czerwca 1993 r., następnie zmienionej decyzją z dnia 3 kwietnia 1995 r., znak: BKGo/MN/606/95 wydaną przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz decyzją z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: DGK-IV.4771.12.2018.KA wydaną przez Ministra Środowiska. Na podstawie określonych zasobów złoża ww. kopaliny oraz aktualnych prognoz wydobywania stwierdzono, że zakumulowane zasoby pozwalają kontynuować eksploatację. W związku z upływającym terminem ważności ww. koncesji

(tj. z dniem 21.06.2023 r.) i planowaną dalszą eksploatacją ze złoża „Gorzysław-N”, wnioskodawca planuje wystąpić z wnioskiem o przedłużeniu jej ważności.

Istniejący obszar i teren górniczy „Gorzysław-N” posiada powierzchnię 2638766 m<sup>2</sup> i administracyjnie położony jest na terenie województwa zachodniopomorskiego, w powiecie gryfickim, w gminie Trzebiatów, w obrębie ewidencyjnym: Roby, Gorzysław, Bieczyno. Obiekty technologiczne służące wydobywaniu gazu ziemnego z odwiertu Gorzysław-2, o powierzchni 0,2114 ha, znajdują się na terenie KGZ Gorzysław, na części działki nr 437/2 obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów. Istniejący odwiert i instalacja strefy przyodwiertowej Gorzysław-6, obejmuje obszar na powierzchni 0,045 ha, który zlokalizowany jest na fragmencie działki nr 455 obręb Gorzysław, gmina Trzebiatów. Obiekty technologiczne (odwiert, instalacja strefy przyodwiertowej i droga dojazdowa) odwiertu Gorzysław-31, zajmują obszar na powierzchni 0,0969 ha, który zlokalizowany jest na części działki nr 435/29 obręb Gorzysław, gmina Trzebiatów. Zaś na fragmencie działek nr 443/2 i 443/1 obręb Gorzysław, gmina Trzebiatów, obejmującym obszar na powierzchni 0,0155 ha, zlokalizowane są obiekty technologiczne i wyposażenie napowierzchniowe odwiertu Gorzysław-32.

Eksploatację złoża rozpoczęto w 1979 r., która obecnie prowadzona jest samoczynnymi 4 odwiertami: Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32, w oparciu o ustalone parametry eksploatacyjne. Kopalinę główną wydobywaną z przedmiotowego złoża stanowi gaz ziemny: zaazotowany, bezsiarkowodorowy. W obrębie złoża nie stwierdzono kopalin towarzyszących. Prognozowane maksymalne dobowe wydobycie gazu ziemnego wynosi około 154100 m<sup>3</sup>/dobę, czyli wydobycie kopaliny nie przekroczy progu 500000 m<sup>3</sup>/dobę. Wydobycie kopaliny będzie prowadzone w analogiczny sposób, jak dotychczas. Wnioskodawca nie planuje żadnych inwestycji, zmiany technologii, ani modernizacji obiektów kopalni. Woda złożowa wydobyta wraz z gazem ziemnym, będzie jak dotychczas, oddzielana wstępnie w oddzielaczach kieszeniowych przy odwiertach, a następnie w zespołach separacji węzłów redukcyjno-pomiarowych i oddzielaczach instalacji osuszania. Następnie woda ta gromadzona będzie w istniejących zbiornikach przyodwiertowych, skąd nadal będzie okresowo przewożona autocysterną na teren KRNiGZ Gorzysław OC.

Przedmiotowe przedsięwzięcie powiązane jest technologicznie z istniejącą instalacją technologiczną funkcjonującą na terenie KRNiGZ Ośrodka Grupowego Gorzysław, która zlokalizowana jest w granicach istniejącego obszaru i terenu górniczego „Gorzysław N”. W instalacji Ośrodka Grupowego Gorzysław następuje przerób gazu ziemnego wydobytego ze złoża „Gorzysław-N”.

Obszar i teren górniczy „Gorzysław-N” zlokalizowany jest głównie w krajobrazie rolniczym, stanowiącym grunty orne, pastwiska, łąki, nieużytki oraz na niewielkim fragmencie rowy oraz grunty zadrzewione i zakrzewione. W jego granicach nie są położone żadne miejscowości. Odwierty eksploatacyjne zlokalizowane są na gruntach rolnych, wyłączonych z produkcji rolnej na czas eksploatacji kopaliny. Najbliższa istniejąca zabudowa mieszkaniowa znajduje się w miejscowości Gorzysław, w odległości około 800 m od strefy przyodwiertowej Gorzysław-6.

Prowadzenie eksploatacji ze złoża „Gorzysław-N” będzie, jak dotychczas, wiązało się z wykorzystaniem chemikaliów (tj. metanolu) w procesie technologicznym wydobywania kopaliny. Eksploatacja 4 stref przyodwiertowych nie wymaga zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz wodę, gdyż jest jednostką bez stałej obsługi i działa w sposób samoczynny. Ze złożonej dokumentacji wynika, że dalsza eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze wzrostem dotychczasowego zużycia substancji.

Na terenie stref przyodwiertowych podczas pracy instalacji nie powstają odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne oraz odpady komunalne. Odpady te powstawać mogą

jedynie w przypadku prac konserwatorskich lub remontowych. Powstałe wówczas odpady nie będą magazynowane na terenie inwestycyjnym, tylko zagospodarowywane przez wykonawcę ww. prac. Z uwagi na specyfikację planowanego przedsięwzięcia, warunki oraz parametry jego eksploatacji należy stwierdzić, że dalsze wydobycie gazu ziemnego ze złoża nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Eksploataowanie 4 stref przyodwiertowych (tj. Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32) nie będzie źródłem zanieczyszczeń gazowych, czy pyłowych do powietrza, gdyż wydobycie gazu prowadzone jest i będzie urządzeniami szczelnymi. Również w strefach przyodwiertowych nie są eksploatowane urządzenia będące źródłem emisji do powietrza. Niewielka emisja do powietrza wystąpi w wyniku ruchu pojazdów pracowników kontrolujących prace zaworów i urządzeń pomiarowych w tej strefie, czy dostarczających chemikalia na poszczególne strefy przyodwiertowe i wywożących wodę złożową gromadzoną w zbiornikach przyodwiertowych. W związku z tym, że w ramach dalszego wydobywania kopaliny nie przewiduje się wykonywania nowych obiektów i instalacji, zmiany technologii lub modernizacji istniejących obiektów, tut. Organ stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na jakość powietrza w porównaniu do stanu istniejącego. Przedmiotowa inwestycja nie będzie również wpływać negatywnie na klimat i jego zmiany.

Instalacje technologiczne służące wydobyciu gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław N” nie stanowią źródła emisji hałasu. W ocenie tut. Organu kontynuowanie dotychczasowej eksploatacji kopaliny nie będzie niekorzystnie oddziaływać na stan klimatu akustycznego w otoczeniu obszaru zainwestowania, w tym na najbliższej położoną zabudowę mieszkaniową, oddaloną o około 800 m.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że odwierty udostępniające złożo „Gorzysław N”, znajdują się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie zlewni:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW60008. Przedmiotowa część wód charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych, jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW60002342929 i nazwie „Sarnia”, charakteryzującej się dobrym stanem ogólnym, którą określono, jako niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wskazano, że celem środowiskowym dla tej JCWP jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego;
- jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), o kodzie RW600023432129 i nazwie „Stara Rega”, stanowiącej naturalną część wód i charakteryzującej się dobrym stanem ogólnym, którą określono, jako niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wskazano, że celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego.

Przedsięwzięcie nie obejmuje obszarów głównych zbiorników wód podziemnych, ustanowionych stref ochronnych wyznaczonych dla ujęć wód powierzchniowych oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie działki nr 437/2 obręb Bieczyno, na fragmencie której znajduje się wykonany w 1976 r. odwiert Gorzysław-2, znajduje się ujęcie wody podziemnej, wykonane na cele Kopalni Ropy Naftowej i Gazu Ziemnego Ośrodka Grupowego Gorzysław, w tym m.in. do celów sanitarnych pracowników zakładu kopalni, celów technologicznych, porządkowych, utrzymania zieleni i p.poż. Dla tego ujęcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie decyzją z dnia 22 lipca 2019 r., znak: SZ.ZUZ.1.4100.2.2019.RH, ustanowił strefę ochronną obejmującą wyłącznie teren ochrony

bezpośredniej. Rzeka Stara Rega przepływa przez północną i zachodnią część obszaru i terenu górniczego. Część złoża poprzecinana jest rowami melioracyjnymi.

Należy wskazać, że odwierty udostępniające gaz ziemny ze złoża „Gorzysław N”, zostały zabezpieczone przed łączeniem się poziomów wód wodonośnych przewiercanych w procesie wiercenia poprzez rurowanie otworu wiertniczego kolumnami rur okładzinowych oraz cementowanie przestrzeni poza rurowej, które jednocześnie chronią przed przenikaniem zanieczyszczeń z płuczki wiertniczej podczas procesu wiercenia otworu, a także infiltracją z powierzchni terenu podczas wydobywania kopaliny na powierzchnię. Stanowi to całkowite zabezpieczenie wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem oraz przemieszczaniem się wód z różnych horyzontów wodonośnych. Strefy przyodwiertowe są obiektami bezobsługowym, w związku z tym nie powstają ścieki bytowe na ich terenie. Wody opadowe i roztopowe z terenu ww. stref będą nadal wsiąkały bezpośrednio w grunt. W ocenie tut. Organu kontynuowanie dotychczasowej eksploatacji kopaliny nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne.

Pismem z dnia 22.12.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.1.4360.252.2022.AZ, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przeprowadził analizę pod kątem zgodności z celami środowiskowymi, określonymi dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) i stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację ich celów.

Teren, na którym znajduje się przedsięwzięcie nie jest zlokalizowany na obszarach, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska lub, dla których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, jak również na obszarze górskim i wybrzeżu. Istniejące strefy przyodwiertowe nie przylegają bezpośrednio do jezior, a w zasięgu ich oddziaływania nie znajdują się także: obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Na terenie przedmiotowego obszaru i terenu górniczego nie występują również zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W związku z kontynuacją eksploatacji złoża „Gorzysław N” nie będzie zachodziła konieczność wycinki drzew i krzewów oraz ingerencja w istniejące na terenie obszaru i terenu górniczego obszary zadrzewione i zakrzewione. Zatem kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego z przedmiotowego złoża nie będzie oddziaływała na ww. komponenty środowiska.

Analizując lokalizację planowanej inwestycji względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.) stwierdzono, że obszar i teren górniczy „Gorzysław N” zlokalizowany jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod PLB320010), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Ww. ostoję ptasią wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz.Urż.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 1929), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r. (Dz.Urż.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 2741). Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. ostoi przedmiotami ochrony jest 19 gatunków ptaków, tj.: krakwa, błotniak łąkowy, śmieszka, słowik szary, dziwonia,

derkacz, gęgawa, gęś białoczelna, gęś zbożowa, gąsiorek, kania ruda, kulik wielki, jarzębatka, podróżniczek, uszatka błotna, rybitwa rzeczna, ohar, zimorodek, żuraw.

Z danych dot. rozmieszczenia stanowisk ptaków stanowiących przedmiot ochrony w przywołanym obszarze Natura 2000, zebranych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie”, wynika, że w obrębie obszaru i terenu górniczego „Gorzysław N” stwierdzono stanowiska gąsiorka, jarzębatki, derkacza, błotniaka łąkowego i żurawia, które oddalone są od najbliższej położonej strefy przyodwiertowej odpowiednio w odległości ponad: 30 m, 780 m, 290 m, 1,0 km, 1,0 km i 1,0 km.

Zgodnie z planem zadań ochronnych ustalonym dla obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie”, wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony żurawia i jego siedlisk wymienia się: produkcję energii wiatrowej, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, bariery zagrażające życiu oraz wymuszające zmiany tras migracji, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne drapieżnictwo, intensyfikację rolnictwa, inne typy zabudowy oraz abiotyczne (powolne) procesy naturalne. Natomiast do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla derkacza w granicach ostoi należą m.in.: zaniechanie lub brak koszenia, drapieżnictwo, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), problematyczne gatunki rodzime, usuwanie trawy pod grunty orne, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zabudowa rozproszona, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, intensywny wypas bydła, intensywne koszenie lub intensyfikacja. Z kolei do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla gąsiorka w granicach ostoi należą m.in.: intensyfikacja rolnictwa, inne rodzaje praktyk rolniczych, zabudowa rozproszona, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe. Zaś wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony jarzębatki i jej siedlisk wymienia się intensyfikację rolnictwa oraz zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska. Natomiast do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla błotniaka łąkowego w granicach ostoi należą m.in.: drapieżnictwo, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, produkcja energii wiatrowej, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, usuwanie trawy pod grunty orne oraz zaniechanie lub brak koszenia.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w ww. zagrożenia. Należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie związane jest z kontynuacją eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław-N”, poprzez istniejące 4 odwierty eksploatacyjne Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32, bez konieczności realizacji jakichkolwiek prac, czy zmiany technologii wydobywania kopaliny.

Przedsięwzięcie pozostanie również bez wpływu na cele zadań ochronnych, jakim są: utrzymanie liczebności populacji lęgowej żurawia na poziomie min. 75 par w ostoi, jak i na utrzymanie powierzchni siedlisk tego gatunku co najmniej na dotychczasowym poziomie. Przedsięwzięcie nie będzie również kolidowało z celem zadań ochronnych dla derkacza, jakim jest utrzymanie liczebności populacji derkacza na poziomie min. 210 odżywiających się samców w ostoi. W odniesieniu do gąsiorka inwestycja nie wpłynie na cel zadań ochronnych, jakim jest utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 250 par lęgowych w ostoi. W stosunku do jarzębatki inwestycja także nie wpłynie na cel zadań ochronnych, jakim jest utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 50 par lęgowych w ostoi. Przedsięwzięcie nie będzie również kolidowało z celem zadań ochronnych dla błotnika stawowego, jakim jest utrzymanie liczebności populacji tego gatunku na poziomie min. 8 par lęgowych w ostoi. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie również kolidowała z poprawą oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV dla tych gatunków.

Uwzględniając powyższe tut. Organ stwierdził, że przedmiotowa inwestycja poprzez brak ingerencji w siedliska gatunków awifauny stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk gatunków tych zwierząt, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (kod PLB320010). Planowane przedsięwzięcie, zarówno w sposób bezpośredni, jak i pośredni nie spowoduje w okresie krótko-, średnio- oraz długoterminowym zjawisk wskazanych, jako podstawowe zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przedmiotów ochrony w ww. ostoi. Przedsięwzięcie również nie będzie uniemożliwiać realizację działań ochronnych wyznaczonych dla gąsiora, jarzębatki, derkacza, błotniaka łąkowego i żurawia.

Obszar i teren górniczy „Gorzysław N” częściowo zlokalizowany jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski (PLH320017) (Dz.U. z 2018 r., poz. 1442). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w tym obszarze są 22 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, pojedynczy gatunek flory i fauny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, tj.: 1130 estuaria, 1150 laguny przybrzeżne, 1210 kiczina na brzegu morskim, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritima*, część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2160 nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2170 nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 4010 wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*), 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), \*7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), \*91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 1614 selery błotne oraz 1099 minóg rzeczny.

Z opracowanej mapy „Lokalizacja przedmiotów ochrony”, stanowiącej materiał zebrany na potrzeby utworzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (kod PLH320017), powołanego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 1657), zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 2914) oraz z dnia 26 lipca 2018 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2018 r., poz. 1442) wynika, że w obrębie obszaru i terenu górniczego „Gorzysław N”, stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych o kodzie 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji oraz o kodzie \*7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), które oddalone są od najbliższej położonej strefy przyodwiertowej odpowiednio w odległości 1,24 km i 1,49 km.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych jako zagrożenia dla siedliska o kodzie 7120 wymieniono m.in.: problematyczne gatunki rodzime, zmianę składu



gatunkowego (sukcesję), zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, nawożenie (nawozy sztuczne), wydobywanie torfu, zabudowę rozproszoną i zalesianie terenów otwartych. Zaś jako zagrożenia dla siedliska o kodzie \*7110 wymieniono: nawożenie (nawozy sztuczne), zmianę składu gatunkowego (sukcesję) oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie. Celem ochrony siedliska o kodzie 7120 jest przywrócenie właściwego stanu jego ochrony FV poprzez usunięcie nalotu drzew i krzewów oraz optymalizacja poziomu wód w złożu torfowym. Z kolei dla siedliska o kodzie \*7110 nie określono celów ochrony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się na listę zagrożeń dla ww. siedlisk przyrodniczych, a uwzględniając wskazaną odległość nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ww. siedliska. Uznano również, że przedsięwzięcie będzie eksploatowane jak dotychczas, bez wpływu na cele ochrony siedliska o kodzie 7120. Mając powyższe na uwadze należy również uznać, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na pozostałe przedmioty ochrony tej ostoi, nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

W promieniu 5 km od terenu inwestycji usytuowany jest także obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dorzecze Regi” (kod PLH320049), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Regi (kod PLH320049) (Dz.U. z 2022 r., poz. 85). Na dzień wydawania niniejszej decyzji, dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze. Niemniej jednak aktualnie zbierane są materiały, w tym opracowywane są wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, które posłużą przy sporządzaniu planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Na ich podstawie ustalono, że najbliższą wartością przyrodniczą ww. obszaru stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), będące również miejscem występowania populacji trzepli zielonej (*Ophiogomphus cecilia*). Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na ww. przedmioty ochrony analizowanego obszaru, gdyż oddalony jest od nich o około 4,42 km. Planowane przedsięwzięcie, zarówno pośrednio, jak i bezpośrednio, nie będzie ingerowało w siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków podlegających ochronie w ramach ww. obszaru Natura 2000. Realizacja inwestycji również nie pogorszy integralności tego obszaru i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Kolejnym obszarem Natura 2000 występującym w promieniu 5 km od terenu inwestycji jest obszar pn. „Zatoka Pomorska” (kod PLB990003), wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla ww. ostoi ptasiej (data aktualizacji 2022-03) przedmiotami ochrony jest 11 gatunków ptaków i ich siedliska, tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhła zwyczajna, markaczka zwyczajna, tracz długodzioby, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi. Ochroną objęto populacje migrujące i zimujące ww. gatunków awifauny. Na dzień wydawania niniejszej decyzji, dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych, jednakże w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru, zostały opracowane tymczasowe cele, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6). Z uwagi na odległość dzielącą obszar i teren górniczy „Gorzysław-N” od granic ww. formy ochrony przyrody, a także mając na uwadze charakter przedsięwzięcia związany z kontynuowaniem dotychczasowej eksploatacji kopaliny, uznano, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na

nieosiągnięcie celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska”, jakim jest utrzymanie stanu populacji migrującej oraz zimującej na odpowiednim dla poszczególnego gatunku poziomie, czy utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku.

Następnym obszarem Natura 2000 występującym w promieniu 5 km od terenu inwestycji jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (kod PLH990002). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 przedmiotem ochrony w obszarze jest siedlisko przyrodnicze, a także gatunki zwierząt inne niż ptaki i ich siedliska, takie jak: 1110 piaszczyste ławice podmorskie, 1103 parposz, 1364 foka szara, 1095 minóg morski, 1351 morświn. Na dzień wydawania niniejszej decyzji, dla ww. obszaru nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, który stanowi kontynuację wydobywania gazu ziemnego z zachowaniem dotychczasowej technologii, bez konieczności zagospodarowywania i użytkowania obszaru wód morskich, stwierdzono, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na siedlisko i gatunki związane z obszarem morskim, a będące przedmiotem ochrony w tym obszarze.

Tut. Organ ustalił również, że obszar i teren górniczy „Gorzysław N” również częściowo znajduje się w granicach rezerwatu przyrody pn: „Roby”, którego celem ochrony jest zachowanie populacji cennych roślin naczyniowych i zarodnikowych, w tym wrzośca bagiennego, woskownicy europejskiej i rzadkich gatunków torfowców oraz renaturalizacja ich siedliska - zniekształconego torfowiska wysokiego typu bałtyckiego. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie nr 19/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Roby” (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2013 r., poz. 2292), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2016 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2016 r., poz. 1529). Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru wśród zidentyfikowanych istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych wskazano: zarastanie otwartego torfowiska przez ekspansywne gatunki drzew i krzewów, zarastanie łąk trzęślicowych, zarastanie zbiorowiska z kruszczykami błotnymi *Epipactis palustris*, odwadnianie torfowiska i przesuszanie złoża torfu systemem rowów, nielegalne użytkowanie fragmentów rezerwatu przez osoby prywatne oraz związane z tym koszenie łąk, przepędzanie krów, składowanie obornika, spadek poziomu wód gruntowych, używanie nawozów (w tym obornika) i eutrofizacja terenu rezerwatu przez spływy z przylegających terenów użytkowanych rolniczo, istnienie enklawy łąk i użytkowanego pola wewnątrz rezerwatu skutkujące penetracją rezerwatu, rozwój zabudowy wiejskiej w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu skutkujący potencjalnymi wyciekami nieczystości z szamb spływającymi lub przesiąkającymi w granice rezerwatu, zmianą trofii wód w rezerwacie i w efekcie zmianami w dotychczasowej szacie roślinnej oraz skutkujący niekontrolowaną penetracją rezerwatu i wydeptywaniem roślinności, płoszeniem zwierzyny i zaśmiecaniem obiektu, kłusownictwem, natężeniem ww. skutków. Kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego z przedmiotowego złoża, w którym odwierty eksploatacyjne zlokalizowane są w odległości od 510 m do 1,0 km od granic rezerwatu, nie będzie wiązała się z wystąpieniem ww. zagrożeń dla rezerwatu przyrody, co pozwoli na zachowanie przedmiotów ochrony przyrody rezerwatu przyrody pn. „Roby” w niepogorszonej formie.

Ze względu na istniejące już na terenie odwierty i obiekty stref przyodwiertowych Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32, w opinii tut. Organu kontynuacja eksploatacji kopalni ze złoża „Gorzysław N” nie spowoduje zmian w otaczającym krajobrazie oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że podczas eksploatacji inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych, czy awarii. Na terenie kopalni prowadzony jest monitoring pracy urządzeń oraz instalacji technologicznych, co umożliwia szybką reakcję na wypadek wystąpienia awarii, a także zmniejsza ryzyko wystąpienia wybuchów i pożarów. Podkreślić należy, że eksploatacja kopaliny zgodnie z zatwierdzonym planem ruchu, dokumentem bezpieczeństwa oraz planem ratownictwa górniczego, a także dotrzymanie wymaganych stref bezpieczeństwa, określonych stosownymi przepisami, gwarantuje, że eksploatacja ze złoża „Gorzysław-N” prowadzona będzie w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska oraz będzie zabezpieczać przed ewentualnymi skutkami sytuacji awaryjnych. Ze względu na położenie geograficzne, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi, czy osuwisk.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na terenie realizacji przedsięwzięcia, jak i w zasięgu jego oddziaływania nie jest prowadzona eksploatacja innych złóż metodą otworów wiertniczych, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania oddziaływań. Na analizowanym obszarze i terenie górniczym, w obrębie działki nr 447/8 obręb Gorzysław znajduje się Mieszalnia Gazu Gorzysław, zaś na działce nr 447/4 obręb Gorzysław i na działkach nr 437/4 i 437/2 obręb Bieczyno, zlokalizowany jest KRNiGZ Gorzysław Ośrodek Centralny. Na ww. działkach znajdują się obiekty i instalacje technologiczne do obróbki gazu ziemnego wydobytego ze złoża „Gorzysław-S” oraz „Gorzysław N”. Na uwadze należy mieć, że zasięg oddziaływania przedsięwzięć związanych z wydobywaniem i obróbką gazu ziemnego w obrębie złoża „Gorzysław-N”, zamyka się w granicach tego obszaru i terenu górniczego utworzonego dla złoża będącego aktualnie w eksploatacji.

Lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, wykluczają jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne na środowisko.

Reasumując, analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przeprowadzona w niniejszym postępowaniu wykazuje, że kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław-N”, poprzez istniejące strefy eksploatacyjne Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o oś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po potwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Złoże gazu ziemnego „Gorzysław-N” eksploatowane jest poprzez instalacje użytkowane i eksploatowane w obrębie stref przyodwiertowych Gorzysław-2, Gorzysław-6, Gorzysław-31 i Gorzysław-32, które zlokalizowane są na fragmencie działki nr 437/2 obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów oraz fragmencie działek nr: 455, 435/29, 443/2 i 443/1 obręb Gorzysław, gmina Trzebiatów. Działki nr: 443/1, 455, 443/2 i 443/1 obręb Gorzysław, nie posiadają obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a tym samym nie istnieje konieczność badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami tego aktu prawa miejscowego. Zaś obszar działki nr 437/2 obręb Bieczyno oraz działki nr 435/29 obręb Gorzysław objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów, powołanego uchwałą nr XII/127/09 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 września 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzebiatów i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów, obejmującej przebieg sieci gazociągów wysokiego ciśnienia przez teren gminy, zespół zaporowo-upustowy, węzeł gazowniczy, terminal odbiorczy w ramach programu BALTICPIPE na obszarze RP (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2003 r., nr 96, poz. 1661). Zgodnie

z ww. planem analizowany fragment działki nr 437/2 oznaczony jest symbolem IT, jako teren istniejących urządzeń gazowniczych – kopalnia gazu. Zaś działka nr 435/29 obręb Gorzysław, zlokalizowana jest na obszarze oznaczonym w ww. planie symbolem RP, stanowiącym tereny gruntów rolnych przeznaczone pod trasę gazociągu. Należy podkreślić, że w ww. dokumencie wskazano, że tereny, które nie zostaną wykorzystane pod trasę przebiegu gazociągu pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Na uwadze należy mieć także, że instalacje związane z eksploatacją gazu ziemnego nie powodują istotnej ingerencji w powierzchnię ziemi, gdyż po zakończeniu eksploatacji otwory górnicze zostaną odpowiednio zabezpieczone, a konstrukcje zewnętrzne usunięte, przywracając krajobraz do stanu poprzedniego. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z przeznaczeniem terenu określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

We wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wnioskodawca na podstawie art. 108 § 1 *Kpa*, zwrócił się również z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa*, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Spółka w piśmie podniosła, że w jej ocenie w niniejszej sprawie zaistniała ustawowa przesłanka wyjątkowego interesu strony jak i ważnego interesu społecznego, uzasadniająca nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji. Wnioskodawca argumentował, że wyjątkowo ważny interes strony, jak i ważny interes społeczny, wynika z konieczności ciągłej eksploatacji gazu ziemnego ze złoża „Gorzysław-N” i zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego odbiorców. Jednocześnie podkreślił fakt, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest jednym z dokumentów, który musi zostać dołączony do wniosku o przedłużenie koncesji na wydobywanie gazu ze złoża „Gorzysław-N”, która to koncesja wygasa z dniem 21.06.2023 r. Nieuzyskanie przedłużenia ww. koncesji spowoduje straty dla sektora energetycznego w postaci zmniejszenia eksploatowanych zasobów. W przypadku braku otrzymania przedłużenia terminu obowiązywania koncesji, nie będzie możliwa kontynuacja eksploatacji gazu ziemnego i zostanie wstrzymane wydobywanie kopaliny, co może skutkować zagrożeniem obniżenia zdolności złoża, likwidacją odwiertów poprzez jego zawodnienie, uszkodzeniem infrastruktury, powstaniem ryzyka awarii i zagrożenia erupcją, co niewątpliwie spowoduje straty materialne dla spółki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie po przeanalizowaniu argumentów przedstawionych przez Polski Koncern Naftowy ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, przychylił się do stanowiska spółki, uznając wyżej wspomniane argumenty strony za zasadne, nadając tym samym rygor natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji. Należy podkreślić, że objęcie niniejszej decyzji instytucją wyrażoną w art. 108 *Kpa*, wywołuje skutek bezpośredni w postaci jej natychmiastowej wykonalności, który w przedmiotowej sprawie należy identyfikować przede wszystkim z możliwością posługiwania się nią przed organami wydającymi decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* (tj. daje uprawnienia podmiotowi wnioskującemu do wystąpienia o kolejne decyzje w procesie inwestycyjnym, a w szczególności o koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża). Nie powoduje jednak żadnych skutków prawno-rzeczowych w postaci np. utraty statusu strony postępowania, czy jej przysługujących praw w prowadzonym postępowaniu.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy ooś*, zgodnie, z którym w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa*, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

#### Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy oos*.

Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w kwocie 205 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r., poz. 2142, ze zm.).

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie  
Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

#### **Otrzymują strony postępowania:**

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 *Kpa*
3. WST-K - a/a

#### **Do wiadomości:**

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, 72-300 Gryfice, ul. Niekładzka 9 – list polecony zpo