



PROKURATURA OKRĘGOWA
SAMODZIELNY DZIAŁ
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY
ul. Sienkiewicza 27
39-400 TARNOBRZEG
Tel. 15 823 27 07 Fax. 15 822 81 30

Tarnobrzeg, dnia 09 luty 2021 r.

PO VII WBA 261.8.2020

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: „Usługa kompleksowego sprzątania w Prokuraturze Okręgowej w Tarnobrzegu przy ulicy Sienkiewicza 27 oraz Konstytucji 3 Maja 29, Prokuraturze Rejonowej w Tarnobrzegu przy ulicy Sienkiewicza 27, Prokuraturze Rejonowej w Mielcu przy ulicy Marii Curie Skłodowskiej 2, Prokuraturze Rejonowej w Kolbuszowej przy ulicy Tyszkiewiczów 4, Prokuraturze Rejonowej w Nisku przy ulicy Sandomierskiej 19 i Prokuraturze Rejonowej w Stalowej Woli przy ulicy Popieluszki 16”

I. Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U.2015.2164 ze zm.), zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*Usługę kompleksowego sprzątania w Prokuraturze Okręgowej w Tarnobrzegu przy ulicy Sienkiewicza 27 oraz Konstytucji 3 Maja 29, Prokuraturze Rejonowej w Tarnobrzegu przy ulicy Sienkiewicza 27, Prokuraturze Rejonowej w Mielcu przy ulicy Marii Curie Skłodowskiej 2, Prokuraturze Rejonowej w Kolbuszowej przy ulicy Tyszkiewiczów 4, Prokuraturze Rejonowej w Nisku przy ulicy Sandomierskiej 19 i Prokuraturze Rejonowej w Stalowej Woli przy ulicy Popieluszki 16*” – wybrano ofertę wykonawcy **Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. – lider, Karabela Serwis Sp. z o.o. - partner** jako najkorzystniejszą.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego określone w treści SIWZ. Oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania, w kryterium oceny oferty otrzymała największą ilość punktów.

Wykaz wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert

L p.	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Ilość przyznanych punktów w kryterium: Cena	Ilość przyznanych punktów w kryterium: Doświadczenie personelu	Ilość przyznanych punktów w kryterium: Organizacja nadzoru	Łączna ilość przyznanych punktów
1	7	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” Sp. z o.o. – lider Karabela Serwis Sp. z o.o. – partner	ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg ul. Mrozowa 1, 31-752 Kraków	60,00	20	20	100
2	2	Stanbest Sp. z o.o.	Al. Gen. Wł. Sikorskiego 66, 35-304 Rzeszów	49,62	20	20	89,62
3	1	ALPALINE Sp. z o.o.	ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów	49,47	20	20	89,47
4	8	Prometeusz Sp. z o.o.	ul. Mickiewicza 16A, 37-450 Stalowa Wola	44,61	20	20	84,61
5	6	F.U. M.A.D. SERVICE, Mirosław Droń	Jamielnik Kolonja 11A, 21- 450 Stoczek Łukowski	35,62	20	20	75,62

Lista wykluczonych Wykonawców i odrzuconych ofert:

- Wykluczono EWENEMENT Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy Pzp tj.: *wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia oraz odrzucić ofertę na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą w związku z art. 89 ust 1 pkt 5 została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.* Wykonawca nie złożył w terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. – do dnia 25.01.2021 r. do godziny 10.00.
- Wykluczono INWEMER System Sp. z o.o., ul. Św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa Lider, INWEMER Serwis Sp. z o.o., ul Łąkowa 3/5K, 90-562 Łódź uczestnik na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 ustawy Pzp tj: *wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do*

negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia oraz odrzucić ofertę na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą w związku z art. 89 ust 1 pkt 5 została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. Wykonawca nie złożył w terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. – do dnia 27.01.2021 r. do godziny 10.00.

3. Odrzucono ofertę Skarem Sp. z o.o., ul. 1 Sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy Pzp oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Wykonawca popełnił nie dający się poprawić błąd w obliczaniu łącznej ceny brutto. Łączna suma netto jest podana poprawnie natomiast łączna suma brutto powinna wynieść 277.702,92 zł zamiast 276.527,52 zł, w związku z zastosowaniem dwóch stawek VAT 8% i 23% nie ma możliwości potraktowania błędu jako oczywistej omyłki rachunkowej.

Poprawa oczywistych omyłek:

Poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie ALPALINE Sp. z o.o., ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów na podstawie art. 87 ust 2 pkt 2 tj: *Zamawiający poprawia w ofercie oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Zamiast cena oferty brutto 317.439,63 zł powinno być 328.193,91 zł. Po zsumowaniu cen jednostkowych łączna suma netto powinna wynieść 266.824,32 zł zamiast 258.081,00 zł.*

Prokurator Okręgowy
Janusz Woźnik

