



Informacja o unieważnieniu

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) w imieniu Nadleśnictwa Rudnik w Rudniku nad Sanem informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o nazwie „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudnik w roku 2022**” w odniesieniu do części zamówienia **Pakiet VI /6/ – Wyprzedzające przygotowanie gleby** następuje unieważnienie. Cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia.

Kwota na finansowanie zamówienia brutto zł	Oferta Wykonawcy brutto zł	Przekroczenie kwoty brutto zł	Dotyczy Wykonawcy:
231 928,54	276 494,42	44565,88	Elitelas Sp. z o. o Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski- lider; Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas Sp. z o. o 39-450 Baranów Sandomierski; Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas Sp. z o. o, Sp. k 39- 450 Baranów Sandomierski; Zakład Usług Leśnych Elitelas Krzysztof Madej Rozalin 103 39-460 Nowa Dęba

W niniejszym postępowaniu w odniesieniu do części VI nie wykluczono żadnego Wykonawcy. Dwie oferty złożone przez Wykonawcę Zakład Usług Leśnych Tadeusz Cichoń z siedzibą Maziarnia 127, 37-433 Bojanów, zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) tj. jako niezgodne z przepisami ustawy w powiązaniu z art. 226 ust.1 pkt 6 tj. z uwagi, że nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Wskutek nieprawidłowego wycofania oferty Wykonawca naruszył art.218 ww ustawy Pzp który stanowi, że Wykonawca może złożyć tylko



jedną ofertę (na jedną część zamówienia). Zgodnie z wytycznymi SWZ należało zastosować „Formularz do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępny na ePUAP i udostępniony również na miniPortalu wypełniając go w sposób który został opisany w „Instrukcji użytkownika” dostępnej na miniPortalu. Wykonawca użył podczas wycofywania oferty identyfikatora postępowania zamiast identyfikatora złożonej oferty (wycofanie nieskuteczne).

Z poważaniem,
Andrzej Tofilski
Nadleśniczy

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

Wykonawcy – dane w aktach sprawy.