



Warszawa, dnia 12 lipca 2024 r.

WPN-I.261.25.2024.BB

ZAPYTANIE OFERTOWE

Zamówienie o wartości poniżej kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.). Postępowanie prowadzone jest zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zamawiający:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Przedmiot zamówienia:

Ekspertyza oceniająca aktualność danych w zakresie wybranych siedlisk przyrodniczych w SDF dla obszaru Natura 2000 Myszynieckie Bory Sasankowe PLH140049.

Opis przedmiotu zamówienia.

Wykonanie badań terenowych mających na celu weryfikację terenową zapisów SDF dla obszaru Natura 2000 Myszynieckie Bory Sasankowe PLH140049 w zakresie siedlisk przyrodniczych 6510 oraz 7120 (zgodnie z ostatnimi badaniami na terenie siedliska 7120 występują siedliska 7140 i 7110).

Zakres badań przedmiotu zamówienia obejmuje

- a. potwierdzenie istnienia wskazanego w SDF siedliska przyrodniczego 6510 na powierzchni około 3,27 ha. W przypadku potwierdzenia istnienia tego siedliska należy dokonać oceny stanu zachowania siedliska przyrodniczego zgodnie z zapisami poradnika metodycznego GIOŚ. Należy dokonać korekty informacji na temat tego siedliska przyrodnicze zawartych w SDF dla obszaru Natura 2000.
- b. potwierdzenie istnienia wskazanego w SDF siedliska przyrodniczego 7120 na powierzchni około 4,46 ha. W przypadku potwierdzenia istnienia tego siedliska lub stwierdzenia innego siedliska przyrodniczego należy dokonać oceny stanu zachowania zgodnie z zapisami poradnika metodycznego GIOŚ. Należy dokonać korekty informacji na temat tego siedliska przyrodnicze zawartych w SDF dla obszaru Natura 2000. Badania opisane poniżej należy wykonać dla siedliska 7120 lub siedlisk wyznaczonych w zastępstwie.

W przypadku stwierdzenia niewystępowania siedliska przyrodniczego w obszarze lub mniejszej jego powierzchni niż wskazują na to zapisy SDF należy przedstawić merytoryczne uzasadnienia usunięcia przedmiotu ochrony lub zmniejszenia informacji na temat powierzchni tego siedliska.

1. Szacunkowa powierzchnia obszaru badań: 7,73 ha.

2. Lokalizacja obszaru objętego badaniami: wydzielania o nr. 85c i 83h, 98i, 99f,g,h i 100f, Nadleśnictwo Myszyniec.

3. Informacje na temat prac studyjnych, badań terenowych i metodyki badań:

- a. Należy dokonać przeglądu i analizy dostępnych map oraz danych nie starszych niż 20 lat (publikowanych, niepublikowanych, informacji ustnych) nt. występowania, stanu zachowania, zagrożeń, podejmowanych działań z zakresu ochronny czynnej i innych działań mogących mieć

wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych. Listę analizowanych materiałów należy uwzględnić w wykazie literatury.

- b. W zależności od przedmiotu badań, na podstawie wiedzy eksperckiej oraz danych literaturowych należy opracować harmonogram i metodykę prac terenowych. Punktem wyjścia do wyznaczenia terminów badań są wskazania metodyczne PM GIOŚ. Wszelkie odstępstwa od wskazanych terminów i metodyki badań należy szczegółowo uzasadnić i przedstawić do akceptacji z Zamawiającym.
- c. Przed rozpoczęciem badań terenowych, podczas prac studyjnych należy wytypować **potencjalne stanowiska** przedmiotów ochrony. Należy wykorzystać wszelkie dostępne informacje, m.in.: mapy topograficzne, zdjęcia satelitarne i specjalistyczne portale. Jako potencjalne stanowiska należy również przyjąć wszystkie znane (np. wskazane w dokumentacji planu zadań ochronnych) stanowiska przedmiotów. Wyznaczenie potencjalnych stanowisk powinno służyć identyfikacji **właściwych stanowisk** (zwanym dalej **stanowisk**) przedmiotów ochrony. Nazewnictwo stanowisk powinno, o ile to możliwe, być zgodne z nazewnictwem użytym we wcześniejszych badaniach.
- d. Określenie występowania przedmiotu ochrony i zasięgu przestrzennego (powierzchni) siedlisk przyrodniczych należy prowadzić na poziomie stanowisk, wytypowanych na etapie wstępnej wizji terenowej. Jako stanowisko rozumie się:

- w zakresie siedlisk przyrodniczych obszar składający się głównie z płatów monitorowanego siedliska przyrodniczego. Dla wybranych stanowisk, na których przeprowadzona zostanie ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego należy wyznaczyć transekty badawcze (w każdym stanowisku minimum jeden), w których wykonywane zostaną zdjęcia fitosocjologiczne. Stanowiska winny być wyznaczone w taki sposób, aby uwzględniały m.in. podtypy siedliska, jego zmienność i różny stan zachowania (związany np. z jego użytkowaniem lub jego brakiem) oraz możliwe było określenie jego stanu zachowania w obszarze. Transekty nie mogą zachodzić na siebie. W przypadku jeśli długość płatu siedliska nie pozwala na zastosowanie transektów o długości określonej w metodyce GIOŚ należy badania prowadzić na transektach „łamanych”.

W przypadku przenikania się siedlisk przyrodniczych na danym stanowisku lub jego części dopuszczane jest wyznaczenie stanowiska zawierającego w sobie mozaikę siedlisk przyrodniczych. W przypadku zastosowania mozaiki na stanowisku należy wskazać na mapach i w cyfrowej warstwie wektorowej jej zasięg przestrzenny. Dodatkowo w karcie obserwacji na stanowisku powinien zostać podany orientacyjny procentowy udział poszczególnych siedlisk przyrodniczych na stanowisku.

Stanowisko powinno być wyznaczone tak aby w ramach jego zasięgu powierzchniowego ujęte były nie tylko tereny charakterystyczne dla danego siedliska przyrodniczego (zgodnie z poradnikami metodycznymi GIOŚ) ale również tereny, które nie spełniają wymogów (np. brak roślin charakterystycznych lub silna sukcesja) lecz po zastosowaniu odpowiednich działań ochronnych w ocenie eksperta stanowić mogą badane siedlisko przyrodnicze.

W przypadku jeśli na granicy siedliska przyrodniczego znajduje się strefa ekotonowa z innym siedliskiem (niebędącym przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000) o ile zachodzą do tego w opinii eksperta przyrodniczego uzasadnione przesłanki należy strefę tą włączyć do badanego siedliska przyrodniczego.

Ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego w przypadku stanowiska niebędącego w całości typowym siedliskiem opisanym w poradnikach metodycznych GIOŚ powinna zostać przeprowadzona jedynie na obszarze typowego siedliska przyrodniczego.

- e. Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony, powinna bazować na najbardziej aktualnych i wiarygodnych wynikach badań terenowych.
- f. Na bazie ww. danych należy przeprowadzić analizę, wraz z uzasadnieniem zmiany, ocen przedstawionych w SDF przedmiotom ochrony. Dodatkowo należy wypełnić załącznik nr 2

do zapytania ofertowego** tak aby były zapisy były zgodne z nową wersją SDF, planowaną do wprowadzenia przez Komisję Europejską.

g. W oparciu o wiedzę ekspercką, dane literaturowe (w tym metodykę PM GIOŚ) i badania terenowe należy m.in.:

- Określić sposób wykonywania badań (w tym określić elementy metodyki PM GIOŚ uwzględnione w pracach badawczych i analitycznych).
- Określić przebieg transektów, tam gdzie ma to zastosowanie z uwagi na przedmiot badań. Należy przy doborze długości transektu na stanowisku uwzględnić wielkość stanowiska. W przypadku stanowisk wielkopowierzchniowych charakteryzujących się znacznym zróżnicowaniem siedliska transekty powinno się podzielić na odcinki odzwierciedlające tę heterogeniczność.
- Określić harmonogram prac, w tym terminy oraz częstotliwość badań, a także warunki pogodowe (tam gdzie to ma znaczenie dla przeprowadzenia badań przedmiotu umowy).
- Korzystać ze sprzętu i materiałów adekwatnych do badań inwentaryzacyjnych.
- Sporządzić karty obserwacji gatunku i siedliska na stanowisku.
- Dokonać oceny parametrów: powierzchni, struktury i funkcji (wszystkie możliwe do zastosowania wskaźniki) i perspektyw zachowania siedliska oraz populacji, stanu zachowania siedliska gatunku i perspektyw jego ochrony.

4. Ekspertyza przyrodnicza:

Ekspertyza powinna zostać wykonana w postaci raportu i zawierać m.in.:

a. Tytuł opracowania zgodny z zapisami umowy.

b. Szczegółowe założenia metodyczne wykorzystane w trakcie prac terenowych. W tym miejscu powinien się znaleźć m.in. opis sposobu oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, opis sposobu prowadzenia badań terenowych, opis trudności i odstępstw od przyjętych założeń, na które napotkano podczas realizacji badań. Tu jest również miejsce na uzasadnienie ewentualnych odstępstw od metodyki GIOŚ. Należy także podać terminy, zakres godzinowy oraz warunki pogodowe panujące podczas prowadzenia wizji terenowych, w odniesieniu do konkretnych przedmiotów ochrony.

c. Podsumowanie otrzymanych wyników badań. Ekspertka analiza zawierająca m.in.:

- Ocenę znaczenia celów i przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 oraz ocenę obszaru chronionych pod kątem pełnienia przez nie funkcji umożliwiającej występowanie przedmiotów ochrony.
- Ocenę ogólną przedmiotu umowy w obszarze Natura 2000, z merytorycznym uzasadnieniem przyznania danej oceny. Ocena ta powinna również zawierać ocenę czterech składowych oceny obszaru (reprezentatywność, powierzchnia względna, stan zachowania i ogólna dla siedlisk przyrodniczych lub populacja, stan zachowania, izolacja i ogólna dla gatunków) zawartej w SDF wraz z uzasadnieniem przyznania oceny.
- Ocenę wszystkich parametrów i wskaźników (w całym obszarze Natura 2000) użytych do oceny przedmiotu ochrony. Należy dla każdego przedmiotu ochrony dokonać zbiorczą ocenę każdego parametru i wskaźnika oddzielnie na podstawie ocen na poszczególnych stanowiskach. Przyznane oceny należy uzasadnić.
Należy również przedstawić zestawienie zbiorcze zawierające informację na temat przyznanych ocen dla poszczególnych wskaźników i parametrów na stanowiskach.

d. Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych i zmiany w SDF zawierające m.in.:

- Tam gdzie ma to zastosowanie, poza charakterystyką dostępnych danych historycznych na temat występowania siedliska na danym obszarze. Należy przeanalizować rozmieszczenie, powierzchnię i stan zachowania przedmiotów w odniesieniu do poprzednich wyników badań. Należy również szczegółowo wyjaśnić przyczyny ewentualnego niezakwalifikowania

- przedmiotu badań jako przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 lub znaczącego zmniejszenia się powierzchni występowania siedliska przyrodniczego lub liczebności gatunku.
- Wskazania wraz z merytorycznym uzasadnieniem do konieczności wprowadzenia zmian w SDF. Uzasadnienie należy przedstawić zgodnie z wytycznymi instrukcji wypełniania SDF.
 - Na podstawie przeprowadzonych badań należy określić dokładną wielkość badanych siedlisk przyrodniczych. Różnice liczebności/wielkości względem obowiązującego SDF powinny zostać dokładnie przeanalizowane i wyjaśnione. Wyjaśnienia te powinny odnosić się do konkretnych stanowisk.
 - Należy wypełnić formularz danych do SDF, stanowiący Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego**, w zakresie badanych przedmiotów ochrony (dla każdego gatunku/siedliska oddzielnie). Zestawienie to stanowić będzie wkład do nowej wersji SDF obszaru Natura 2000.
- e. Dla każdego stanowiska należy przedstawić zagrożenia istniejące i potencjalne, które należy im przyporządkować w oparciu o katalog zagrożeń, zawarty instrukcji wypełniania Formularz danych do SDF. Do zagrożeń charakteryzujących się dużym stopniem uogólnienia należy je uszczegółowić. Każde z ze wskazanych zagrożeń, należy uzasadnić odnosząc się do warunków występujących w terenie. Dodatkowo należy opisać ich rangę (H, M, L) zgodnie z instrukcją wypełniania SDF.
- f. Należy określić dla każdego stanowiska mierzalne i weryfikowalne cele działań ochronnych. Cele powinny odnosić się do wszystkich, zastosowanych wskaźników PM GIOŚ ocenianych podczas prowadzonych badań.
- g. W stosunku do każdego zagrożenia istniejącego zdefiniowanego w stosunku do stanowiska, należy rozważyć konieczność zaproponowania uzasadnionych przyrodniczo i ekonomicznie działań ochronnych. Zakres działania powinien być dokładnie opisany z uwzględnieniem specyfikacji koniecznych do wykonania prac. Dla każdego z ww. działań należy zdefiniować podmiot lub podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, obszary ich wdrażania oraz wycenę kosztów potrzebnych na ich wykonanie (kwoty brutto). Weryfikacji należy poddać zakres proponowanych w planie zadań ochronnym działań oraz ocenić skuteczność realizowanych dotychczas działań ochronnych. Istotnym jest potwierdzenie ich zasadności lub skuteczności, w tym informacja o konieczności dokonania zmian (dotyczy: zakresu prac, powierzchni prac poprzez zwiększenie lub zmniejszenie rozmiaru prac, lokalizacji itp.). W przypadku braku możliwości wykonania działań ochronnych wynikających z braku uzasadnienia z punktu widzenia przyrodniczego lub ekonomicznego (niewspółmierny do poniesionych kosztów efekt ekologiczny) należy ten fakt uzasadnić.

Działania ochronne należy zaproponować również na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie badanych stanowisk, w miejscach, w których zastosowanie działań ochronnych może przyczynić się do odtworzenia siedliska przyrodniczego.

Przedłożona ekspertyza przyrodnicza powinna spełniać następujące wymagania:

- a. Należy stosować czcionkę Times New Roman 12 pkt, interlinię 1,15 wiersza, marginesy 2,5 cm;
- b. Zestawienia tabelaryczne należy zamieścić w tekście, a nie na końcu opracowania.

5. Karty obserwacji na stanowisku.

Zestawienie tabelaryczne przedstawiające karty obserwacji na stanowisku opracowane dla każdego stanowiska (rozumianego zgodnie z zapisami punktu 3.c. i 3.d. OPZ) oddzielnie, dla którego przeprowadzono ocenę stanu zachowania siedliska lub gatunku, wykonane zgodnie z metodyką PM GIOŚ, zawierające w szczególności informacje o stanowisku - oceny parametrów stanu powierzchni, struktury i funkcji oraz perspektyw zachowania dla siedlisk przyrodniczych jak również oceny parametrów stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania dla gatunków na poszczególnych stanowiskach, w oparciu o metodykę monitoringu PM GIOŚ.

Powierzchnię poszczególnych stanowisk siedlisk należy podać w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wraz z ich dokładną lokalizacją (współrzędne centroidy poligonu w formacie DMS w układzie WGS84).

6. Dokumentacja fotograficzna.

Należy wykonać dokumentację fotograficzną prezentującą obszary występowania siedlisk lub gatunków wraz z podaniem jego dokładnej lokalizacji i daty wykonania. Fotografie winny obrazować stan zachowania przedmiotu umowy w obszarze Natura 2000 (np.: fotografii stanowiska charakteryzującego się właściwym stanem zachowania, niezadowolającym lub złym).

Należy wykonać minimum dwie fotografie na każde stanowisko.

7. Mapy tematyczne.

Należy przedłożyć mapy tematyczne w formacie jpg spełniające wymagania:

- a. Sporządzone na podkładzie ortofotomapy będącej w zasobie PZGiK udostępnianej za pośrednictwem usługi WMS.
- b. Mają zawierać (jeśli ma zastosowanie) wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac tj. m.in.:
 - Lokalizację transektów wyznaczonych w trakcie prac terenowych.
 - Zasięg badanych stanowisk siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000
 - Lokalizację działań ochronnych.
 - Lokalizację proponowanych transektów, punktów lub powierzchni monitoringowych.
 - Legendę opisującą zawarte na mapie informacje, skalę, kierunek oraz graficzne przedstawienie prezentowanego miejsca względem granic obszaru Natura 2000.
- c. Format A4 lub A3 (w przypadku dużych obszarów należy stosować arkusze map).
- d. Skala 1:10 000 lub 1:25 000 pod warunkiem zapewnienia czytelności treści mapy.
- e. Kolor (RGB 24bit);
- f. Rozdzielczość nie mniejsza niż 300dpi.
- g. Do etykietowania na mapach stanowisk przedmiotów ochrony należy zastosować tzw. kod naturowy, tj. czteroznakowy kod zgodny z symboliką siedlisk przyrodniczych lub gatunków.
- h. Mapy powinny zawierać m.in. granice inwentaryzowanego obszaru Natura 2000 oraz nazwy miejscowości.

8. Cyfrowe warstwy wektorowe.

Wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac Wykonawcy przekaże w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS). Dokumentacja wektorowa winna zostać wykonana i zawierać dane zgodne z instrukcją przygotowania cyfrowych warstw wektorowych stanowiącą Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego*.

9. Odbiór przedmiotu zamówienia.

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu w wersji elektronicznej przedmiot zamówienia zawierający:

- a. ekspertyzę przyrodniczą w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz jednym z formatów: RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- b. zestawienia tabelaryczne użyte w ekspertyzie w formacie edytowalnym,
- c. karty obserwacji w formacie edytowalnym,
- d. zestawienie tabelaryczne przedstawiające dane do nowego SDF wykonane zgodnie z Załącznikiem nr 2 do zapytania ofertowego**,
- e. mapy tematyczne w formacie pdf i GeoTiff,
- f. cyfrowe warstwy wektorowe w formacie SHP,
- g. dokumentację fotograficzną,
- h. ślad GPS.

*Załącznik nr 1. Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych.

Plik został zamieszczony w wersji elektronicznej, w folderze pn.: Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych, na stronie Internetowej: <https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/materialy-do-pobrania>

**Załącznik nr 2. Formularz danych do SDF.

Plik został zamieszczony w wersji elektronicznej, w folderze pn.: Formularz danych do SDF, na stronie Internetowej: <https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/materialy-do-pobrania>

Wymagane warunki realizacji zamówienia:

Termin realizacji zamówienia: do dnia 12 sierpnia 2024 r.

Szczegółowe warunki realizacji zamówienia zostały określone w umowie, której wzór stanowi załącznik nr 3 do zapytania ofertowego.

Przyjęte kryteria oceny ofert:

Kryterium oceny ofert jest najniższa cena – waga 100%.

Warunki udziału w postępowaniu:

Wykonawca musi posiadać niezbędną do realizacji zadania wiedzę i doświadczenie. W tym celu musi wykazać, że wykonywał usługi odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia i potwierdzić ten fakt, co najmniej dwoma referencjami lub kopiami protokołów odbioru stwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane należycie.

Termin i sposób składania ofert:

Termin składania ofert upływa w dniu 19 lipca 2024 r. o godzinie 12:00.

Oferty należy przesłać na adres poczty elektronicznej: bozena.bednarczyk@warszawa.rdos.gov.pl

Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

Sposób przygotowania oferty:

Ofertę stanowić będą:

- a) wypełniony formularz ofertowy zgodnie z wzorem stanowiącym *załącznik nr 4 do zapytania ofertowego*;
- b) kopie dokumentów potwierdzających posiadanie doświadczenia.

Oferta musi być podpisana przez Wykonawcę lub osobę upoważnioną.

Osoba upoważniona do kontaktów z oferentami:

Główny specjalista Marcin Lesisz tel. 022 556 56 58

Warunki postępowania:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany warunków postępowania oraz odwołania niniejszego postępowania bez podania przyczyny.

Zamawiający, wykluczy z postępowania wykonawcę w stosunku do którego zachodzą przesłanki określone w art.7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835).

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z powyższych uprawnień wykonawcom nie przysługuje żadne roszczenie z tytułu udziału w postępowaniu.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania szczegółowych informacji i wyjaśnień od wykonawców na każdym etapie postępowania.

Zamawiający informuje, że z uwagi na finansowanie zamówienia ze środków publicznych wszelkie informacje przekazane przez Wykonawców są jawne. Nie ujawnia się jedynie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał dlaczego zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę prawnie chronioną.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie wdrożyła system zarządzania środowiskowego zgodny z wymogami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) oraz uzyskała wpis do rejestru EMAS. W związku z powyższym od Wykonawcy oczekujemy zapoznania z Polityką Środowiskową naszego urzędu dostępną na serwisie internetowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, a w trakcie realizacji umów respektowanie obowiązujących przepisów służących ochronie środowiska.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aneta Adamska
Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie –
Regionalny Konserwator Przyrody

Klauzula informacyjna:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, zwanego dalej „RODO”) informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Z Administratorem można kontaktować się za pomocą poczty tradycyjnej na adres ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, za pośrednictwem faxu pod numerem (22) 556-56 02, lub za pośrednictwem poczty elektronicznej: sekretariat@warszawa.rdos.gov.pl
- 2) Kontakt z inspektorem ochrony danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie następuje za pomocą adresu e-mail: abi@warszawa.rdos.gov.pl
- 3) Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w oparciu o niezbędność do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze.
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie innym odbiorcom:
 - na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego,
 - z uwagi na obowiązek prawny ciążący na Administratorze,
 - o ile przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym,
 - w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi;
- 5) Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
- 6) Podane przez Panią/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa lub przez okres niezbędny do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
- 7) Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu;
- 8) Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem prawnym. Jest Pani/Pan zobowiązana do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości procedowania w sprawie;
- 10) Dane udostępnione przez Panią/Pana nie będą podlegały profilowaniu. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

•