

HACKATHON
PROJEKT NOWEGO PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

16 lutego 2019 r.

Propozycje zapisane przez uczestników poszczególnych grup



Art. 2 ust. 2. Do udzielania zamówień publicznych o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równoważność kwoty 30 000 euro, nie mniejszej jednak niż 50 000 złotych, przez zamawiających publicznych, a niewyłączonych z obowiązku stosowania ustawy, na podstawie przepisów niniejszego działu, które ze względu na swój rodzaj lub charakter mogą być skierowane do szerokiego grona wykonawców, przepisy ustawy stosuje wyłącznie w zakresie zamieszczania ogłoszeń, o których mowa w art. 415, oraz w zakresie sprawozdań o udzielonych zamówieniach publicznych.

Z komentarzem [h1]: Likwidacja ust. Lub wprowadzenie odrębnego rodzaju zamówień , tak aby nie posługiwać się "ogłoszeniem o zamówieniu" zarezerwowanym dla zamówień krajowych i doprecyzować kiedy to ogłoszenie jest konieczne, oraz ustalić relację zapisu do KC, odrębne zamówienie publikowane np. w bazie odrębnie od BZP

Art. 8 pkt 17 postępowaniu o udzielenie zamówienia – należy przez to rozumieć postępowanie wszczynane w drodze ogłoszenia albo zaproszenia do negocjacji, prowadzone jako uporządkowany ciąg czynności h, których podstawą są warunki zamówienia ustalone przez zamawiającego, prowadzące do wyboru najkorzystniejszej oferty lub wynegocjowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, kończące się z chwilą jej zawarcia albo unieważnienia postępowania;

Z komentarzem [h2]: Lit h do usunięcia

Art. 27 ust. 4. Zamawiający aktualizuje plan, o którym mowa w ust. 1, raz na kwartał w danym roku kalendarzowym. Aktualizację planu zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na profilu nabywcy.

Z komentarzem [h3]: Propozycja ograniczenia aktualizacji raz na pół roku bądź do postępowań o wartości powyżej progów unijnych

Art. 61 ust. 3. Kierownik zamawiającego, członek komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem lub przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego podlegają wyłączeniu z dokonywania tych czynności, jeżeli zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Z komentarzem [h4]: Kwestia pracowników i oświadczeń w aktach

Art. 70. W postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub w konkursie oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub konkursie są sporządzane, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

Z komentarzem [h5]: Propozycja dopuszczenie składania dokumentów za pomocą E-PUAP,

Art. 71. W postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub w konkursie oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub konkursie są składane w formie dokumentowej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z komentarzem [h6]: Uszczegółowić zapis

Art. 91. 1. Zamawiający sporządza roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach, zwane dalej „sprawozdaniem”, w tym zamówień wyłączonych na podstawie niniejszego działu rozdziału 1 oddziału 3, a także zamówień sektorowych, których wartość jest mniejsza niż progi unijne.

Z komentarzem [h7]: Zamawiający publiczny

Art. 142. 1. Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 139 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń, niebędących przedmiotowymi środkami dowodowymi, lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający, wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia odpowiednio wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Z komentarzem [h9]: Wyraźnie dopisać, że dotyczy to również pełnomocnictwa

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, w przypadku gdy ze złożonego oświadczenia, o którym mowa w art. 139 ust. 1, podmiotowego środka dowodowego lub innego dokumentu lub oświadczenia, niebędących przedmiotowymi środkami dowodowym, wynika, że odpowiednio wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub oferta podlega odrzuceniu.

Z komentarzem [h10]: Powielenie wcześniejszych zapisów, do usunięcia

Art. 153. 1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

2. Niedopuszczalne są zmiany treści SWZ wpływające na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności modyfikacje istotnie zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonymi.

Z komentarzem [h11]: Usunięcie ustępu 2 wraz z zmianą zapisów tożsamyh w pozostałych art. - sprzeczny z art. 47. Ust 3. Dyrektywy Klasycznej

3. W przypadku gdy zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert.

4. Zamawiający informuje wykonawców o przedłużonym terminie składania ofert przez zamieszczenie informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której została udostępniona SWZ.

5. Informację o przedłużonym terminie składania ofert zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 102 ust. 1.

6. Dokonaną zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

7. Jeżeli zmiana dotyczy części SWZ, które nie zostały udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 149 ust. 2 i 3, dokonaną zmianę treści SWZ przekazuje w inny sposób wskazany w ogłoszeniu o zamówieniu.

Art. 158. Zamawiający zapewnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do SWZ od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Przepisy art. 149 ust. 2 i 3 stosuje się.

Art. 230. 1. Zamówienie z wolnej ręki to tryb udzielenia zamówienia, w którym zamawiający udziela zamówienia po negocjacjach tylko z jednym wykonawcą.

Art. 236. 1. Kryteria oceny ofert nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty ani nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

2. Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, zapewniający możliwość konkurencji.

3. Opisy kryteriów oceny ofert powinny umożliwiać skuteczną weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach pod kątem stopnia spełniania przez te oferty kryteriów oceny ofert, w tym, poprzez podanie przez zamawiającego rodzaju i zakresu informacji w ofertach, które będą brane pod uwagę, oraz przedmiotowych środków dowodowych przedstawianych na ich poparcie.

Art. 244. 1. Zamawiający publiczni oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo kryterium o wadze przekraczającej 60%.

Z komentarzem [h12]: Brak obowiązku publikacji swz od dnia publikacji zamówienia

Z komentarzem [h13]: Wprowadzenie nowego rozdziału dla zamówień typu "in house", podkreślenie odmienności postępowania (podmiot uzależniony, a nie niezależny)

Z komentarzem [h14]: Propozycja usunięcia - zapis nie zrozumiały

Z komentarzem [h15]: Przywrócenie kryterium 100% cena, zwłaszcza wobec usunięcia ZoC

2. Zamawiający publiczni oraz ich związki, mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia oraz jeżeli określą maksymalny koszt, jaki może ponieść zamawiający lub inni użytkownicy w odniesieniu do co najmniej jednego istotnego czynnika związanego z użytkowaniem, utrzymaniem lub utylizacją oddziałującym na koszty cyklu życia przedmiotu zamówienia.

3. W przypadku, gdy realizacja przedmiotu zamówienia nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych kosztów po stronie zamawiającego związanych z cyklem życia przedmiotu zamówienia, skorzystanie z kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub jako kryterium o wadze przekraczającej 60% jest uzależnione od określenia wymagań jakościowych, o których mowa w ust. 2, oraz wykazania w protokole braku kosztów, o których mowa w ust. 2.

Art. 252. 1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

2. Najpóźniej przed otwarciem ofert zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Bezpośrednio po otwarciu ofert zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

- 1) firmach albo imionach i nazwiskach oraz adresach wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

4. W przypadku ofert podlegających negocjacjom, zamawiający udostępnia informacje o cenach lub kosztach zawartych w tych ofertach niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty albo unieważnieniu postępowania.

Art. 468. 1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów istotnych dla realizacji zamówienia.

2. W umowie określa się:

Z komentarzem [h16]: Analogicznie jak w ust 1 i 2 prośba o doprecyzowanie "zamawiający publiczny" pozostawienie tego powoduje rozbieżność w interpretacji

Z komentarzem [h17]: Zmiana na niezwłocznie

Z komentarzem [h18]: Propozycja rozszerzenia art. o dostawy

- 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;
- 2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:
 - a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, lub
 - b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;
- 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;
- 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

3. Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, w celu ustalenia zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, oblicza się różnicę między ceną materiałów lub kosztów obowiązującą nie później niż w dniu, w którym upływał termin składania ofert, a ceną obowiązującą w dniu nabycia materiałów lub poniesienia kosztów przez wykonawcę, zgodnie z ust. 2.

Art. 475. 1. Zamawiający sporządza raport z realizacji zamówienia, w którym dokonuje oceny tej realizacji, w przypadku gdy:

- 1) na realizację zamówienia wydatkowano kwotę wyższą co najmniej o 5% od pierwotnej wartości ceny ofertowej;
- 2) na wykonawcę zostały nałożone kary umowne w wysokości co najmniej 10 % wartości ceny;
- 3) wystąpiły znaczące opóźnienia w realizacji umowy;
- 4) zamawiający lub wykonawca odstąpił od umowy.

2. Zamawiający może sporządzić raport w przypadkach innych niż określone w ust. 1.

3. Raport zawiera:

- 1) wskazanie kwoty, którą wydatkowano na realizację zamówienia, oraz porównanie jej z kwotą wynikającą z szacowania wartości zamówienia oraz ceną całkowitą, podaną w ofercie albo maksymalną wartością nominalną zobowiązania zamawiającego wynikającą z umowy, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe;

Z komentarzem [h19]: Doprecyzowanie terminu(daty) - propozycja po 12 miesiącach

Z komentarzem [h20]: Propozycja usunięcia w całości wraz z jego odpowiednikiem dokonywanym przed wszczęciem postępowania w art. 92

- 2) wskazanie okoliczności, o których mowa w ust. 1;
 - 3) ocenę sposobu wykonania zamówienia, w tym jakości jego wykonania;
 - 4) wnioski co do ewentualnej zmiany sposobu realizacji przyszłych zamówień publicznych lub określenia przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem celowości, gospodarności i efektywności wydatkowania środków publicznych.
4. Zamawiający sporządza raport w terminie miesiąca od dnia:
- 1) sporządzenia protokołu odbioru, w przypadku jej wykonania;
 - 2) jej rozwiązania w wyniku złożenia oświadczenia o jej wypowiedzeniu albo odstąpieniu od niej.

Rozdział 2

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Art. 478. 1. Zamawiający może żądać od wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zwanego dalej „zabezpieczeniem”.

2. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

3. Zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Art. 487. 1. Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający:

- 1) z naruszeniem przepisów ustawy udzielił zamówienia bez uprzedniego zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo bez uprzedniego przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
- 2) zawarł umowę z naruszeniem art. 290 ust. 1 lub art. 456 ust. 2 albo art. 606, jeżeli uniemożliwiło to Krajowej Izbie Odwoławczej uwzględnienie odwołania przed zawarciem umowy;
- 3) zawarł umowę przed upływem terminu, o którym mowa w art. 233 ust. 2.

2. Umowa nie podlega unieważnieniu, jeżeli:

- 1) w przypadku określonym w ust. 1 pkt 1, zamawiający miał uzasadnione podstawy, aby sądzić, że działa zgodnie z ustawą, a umowa została zawarta odpowiednio po upływie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy w Biuletynie Zamówień Publicznych albo po upływie 10 dni od dnia publikacji takiego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;

Z komentarzem [h21]: Zabezpieczenie się przed gwarancjami instytucji finansowych z krajów trzecich, które nie są ściągalne (wiarygodne) - Chiny, Turcja

2) w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 4 i 5, zamawiający miał uzasadnione podstawy, aby sądzić, że działa zgodnie z ustawą, a umowa została zawarta po upływie terminu określonego w art. 290 ust. 1 lub art. 456 ust. 2.

4. Unieważnienie umowy wywołuje skutek od momentu jej zawarcia, z zastrzeżeniem art. 583 ust. 2 pkt 2 lit. b.

DZIAŁ X

Postępowanie koncyliacyjne

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 620. 1. Zamawiający lub wykonawca, w przypadku sporu, o którym mowa w art. 502 ust. 1 pkt 2, ma obowiązek złożyć wniosek o jego rozstrzygnięcie przez Izbę, zwany dalej „wnioskiem”.

2. Przed rozpoznaniem wniosku przez Izbę droga sądowa jest niedopuszczalna.

3. Złożenie wniosku nie wyłącza możliwości zabezpieczenia przez sąd roszczeń dochodzonych w postępowaniu koncyliacyjnym. Jeżeli wniosek o udzielenie zabezpieczenia został złożony do sądu przed złożeniem wniosku, sąd wyznacza termin na złożenie tego wniosku. Przepis art. 733 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio.

Art. 649. 1. W terminie 30 dni od dnia doręczenia projektu ugody, strona jest obowiązana powiadomić skład koncyliacyjny oraz drugą stronę, czy wyraża zgodę na zawarcie ugody o treści zgodniej z przedstawionym projektem.

2. Strona może wyrazić zgodę na zawarcie ugody zgodnie z projektem ugody, zaproponować zmiany w projekcie ugody albo odmówić zawarcia ugody.

3. Wprowadzenie zmian do projektu ugody wymaga zgody składu koncyliacyjnego.

4. Skład koncyliacyjny nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do projektu ugody, jeżeli zmiany są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa, a także gdy są niezrozumiałe lub zawiera sprzeczności. W przypadku wprowadzenia zmian do projektu ugody ust. 1 stosuje się odpowiednio.

5. Bezskuteczny upływ terminu, o którym mowa w ust. 1, uważa się na odmowę zawarcia ugody.

Z komentarzem [h22]: Błędny odesłanie - zapis z poprzedniej ustawy

Z komentarzem [h23]: W całości źle przepisany ze starej ustawy

Z komentarzem [h24]: Usunięcie obowiązku. W zamian tego można skorzystać z artykułu w przypadku obustronnej zgody Zamawiającego i Wykonawcy

Z komentarzem [h25]: Zmiana z "na" na "za"

zamawiającego, prowadzące do wyboru najkorzystniejszej oferty lub wynegocjowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, kończące się z chwilą jej zawarcia albo unieważnienia postępowania;

- 25) udzieleniu zamówienia publicznego – należy przez to rozumieć nabycie przez zamawiającego, w drodze zamówienia publicznego, robót budowlanych, dostaw lub usług od wybranego wykonawcy;

Art. 10. 2. Ustawy nie stosuje się do zamówień:

- 1) na usługi Narodowego Banku Polskiego;
- 2) na usługi Banku Gospodarstwa Krajowego, w zakresie bankowej obsługi jednostek, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, z wyłączeniem jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) udzielanych instytucji gospodarki budżetowej przez organ władzy publicznej wykonujący funkcje organu założycielskiego tej instytucji, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki:
 - a) ponad 80% działalności instytucji gospodarki budżetowej dotyczy wykonywania zadań publicznych na rzecz tego organu władzy publicznej, w odniesieniu do średniego przychodu osiągniętego przez instytucję gospodarki budżetowej z tytułu świadczenia usług, dostaw lub robót budowlanych za trzy lata poprzedzające udzielenie zamówienia albo wiarygodnych prognoz, w przypadku gdy ze względu na dzień utworzenia lub rozpoczęcia działalności przez osobę prawną lub zamawiającego lub reorganizację ich działalności dane dotyczące średniego przychodu za 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia są niedostępne lub nieadekwatne,

Art. 20. 1. Postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie, prowadzi się pisemnie, przez co należy rozumieć przy użyciu słów lub cyfr, które można odczytać i powielić, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Art. 59. 1. Członków komisji przetargowej powołuje i odwołuje kierownik zamawiającego.

2. Komisja przetargowa składa się z co najmniej trzech osób.

Art. 67. Na potrzeby wyliczenia procentowego wskaźnika zatrudnienia, o którym mowa w art. 66, w przypadku osób zaliczonych do kategorii, o których mowa w art. 66 pkt 2 lub 7, bierze się pod uwagę osoby objęte integracją społeczną i zawodową, zatrudnione w zakładzie

Z komentarzem [h29]: A kryteria?

Z komentarzem [h30]: Co oznacza nabycie? Czy projektodawca myśli o zawarciu umowy?

Z komentarzem [h31]: Nieadekwatna wobec czego?

Z komentarzem [h32]: Brak interpunkcji

Z komentarzem [h33]: Do składu komisji przetargowej zamawiający może powołać przedstawicieli partnera społecznego, proponowanych przez organizację pozarządową zainteresowaną społecznym monitoringiem zamówienia, jak członków bez prawa głosu, którzy może zgłaszać swoje uwagi i opinie do protokołu, a także dotyczące ewentualnych odwołań od decyzji komisji. Taka praktyka została zastosowana w przypadku zamówienia na modernizację linii kolejowej Częstochowa-Zawiercie, objętego Paktem Uczciwości (paktuczciwosci.pl)

pracy chronionej lub u wykonawcy albo w jego jednostce, o których mowa w art. 66, nie wcześniej niż 36 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.

Z komentarzem [h34]: Istnieje potrzeba wyjaśnienia, uszczegółowienia tego przepisu w

Art. 102. 1. Zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepis art. 99 i art. 100 stosuje się.

2. W przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu są istotne dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie, przy czym termin ten nie może być krótszy niż 15 dni.

3. Niedopuszczalne są zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, które mogą wpływać na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności w istotny sposób zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym.

Art. 103. 1. Zamawiający może udzielić zamówienia w częściach, z których każda stanowi odrębne postępowanie, lub dopuścić możliwość składania ofert częściowych w ramach jednego postępowania, określając zakres i przedmiot części oraz wskazując czy ofertę można składać w odniesieniu do jednej, kilku lub wszystkich części zamówienia.

2. Zamawiający może określić maksymalną liczbę części, na które może zostać udzielone zamówienie jednemu wykonawcy.

3. Zamawiający może ograniczyć liczbę części lub określić grupę części, którą można udzielić jednemu wykonawcy, pod warunkiem że maksymalną liczbę części, jaka może być udzielona jednemu wykonawcy, wskaże w ogłoszeniu o zamówieniu, w dokumentach zamówienia, w zaproszeniu do składania ofert lub w zaproszeniu do negocjacji.

Z komentarzem [h35]: Dyrektywa wskazuje na grupę części która nie musi być określana ilościowo (liczbą) ale rodzajowo.

Art. 115. Dodać ust. 3. Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia konieczność przeniesienia praw własności intelektualnej lub udzielenia licencji jeżeli przedmiot zamówienia jest dedykowany Zamawiającemu lub podmiotom, o których mowa w umowie w sprawie zamówienia publicznego.

Art. 116. Ust. 5. W przypadku gdy wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie może uzyskać określonego przez zamawiającego oznakowania lub oznakowania potwierdzającego, że dane roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają równoważne

wymagania, zamawiający, w terminie, przez siebie wyznaczonym akceptuje inne odpowiednie środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, o ile dany wykonawca udowodni, że roboty budowlane, dostawy lub usługi, które mają zostać przez niego wykonane, spełniają wymagania określonego oznakowania lub określone wymagania wskazane przez zamawiającego.

Art. 123. 1. Pkt 6) jeżeli ma uzasadnione podstawy, aby stwierdzić, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami podmiotami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;

Art. 150. 1. SWZ zawiera co najmniej:

16) informację o obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zadań zamówienia, jeżeli zamawiający dokonuje takiego zastrzeżenia zgodnie z art. 65 i art. 135;

Art. 151. 1. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

2. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert albo nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert w przypadku, o którym mowa w art. 155 ust. 2 pkt 2, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

3. Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminach, o których mowa w ust. 2, przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert.

4. W przypadku gdy o wyjaśnienie treści SWZ wykonawca nie wystąpił w terminie, o którym mowa w ust. 2, zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.

5. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie SWZ, o którym mowa w ust. 2.

Z komentarzem [h36]: Dopuszczenie dokumentacji technicznej jako środka dowodowego na spełnienie wymagań np. oznakowania ekologicznego produktu, stawia zamawiającego który chce dokonać zakupu oznakowanego produktu w trudnej sytuacji. Np. może zostać zmuszony do analizy składu chemicznego detergentu. W praktyce polskiego rynku zamówień publicznych prowadzi to do sytuacji, że za każdym razem kiedy zamawiający wymaga od firmy sprzątajacej np. certyfikatu Ecolabel, otrzymuje "produkt równoważny". W ogóle nie stosuje się w Polsce tak podstawowego wymogu jak konieczność posiadania przez wykonawcę lub dostawcę certyfikatu zarządzania środowiskowego ISO 14001 czy EMAS.

Z komentarzem [h37]: W dyrektywie definicja wykonawcy jest znacznie szersza niż w ustawie pzp, rozróżnia wykonawcę od oferenta i kandydata. Art. 57 ust 4 lit d) dyrektywy odwołuje się do wykonawcy w rozumieniu dyrektywy. Porozumienie zakłócające konkurencję może być zawarte z podmiotem niebędącym wykonawcą np. z producentem urządzeń lub sprzętu.

6. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępniania na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 149 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym przekazał SWZ, bez ujawniania źródła zapytania.

Z komentarzem [h38]: czy ten obowiązek dotyczy też zapytań, o których mowa w art.151 ust. 4?

Art. 153. 1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

2. Niedopuszczalne są zmiany treści SWZ wpływające na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności modyfikacje istotnie zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonymi.

Z komentarzem [h39]: Motyw (81) dyrektywy

3. W przypadku gdy zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert.

4. Zamawiający informuje wykonawców o przedłużonym terminie składania ofert przez zamieszczenie informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której została udostępniona SWZ.

5. Informację o przedłużonym terminie składania ofert zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 102 ust. 1.

6. Dokonaną zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

7. Jeżeli zmiana dotyczy części SWZ, które nie zostały udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 149 ust. 2 i 3, dokonaną zmianę treści SWZ przekazuje w inny sposób wskazany w ogłoszeniu o zamówieniu.

Art. 239. 1. Najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie:

- 1) ceny lub kosztu;
- 2) kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu.

2. Kryteriami jakościowymi mogą być w szczególności kryteria odnoszące się do:

- 1) jakości, w tym do parametrów technicznych, właściwości estetycznych i funkcjonalnych jak dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników;
- 2) aspektów społecznych, w tym integracji zawodowej i społecznej osób, o których mowa w art. 66;
- 3) aspektów środowiskowych, w tym efektywności energetycznej przedmiotu zamówienia;
- 4) aspektów innowacyjnych;
- 5) organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;

6) serwisu posprzedażnego, pomocy technicznej, warunków dostawy takich jak termin, sposób lub czas dostawy, oraz okresu realizacji.

3. Zastosowanie kryteriów jakościowych odnoszących się do aspektów społecznych i środowiskowych powinno przyczynić się do ochrony środowiska lub wspierania zrównoważonego rozwoju, zapewniając jednocześnie możliwość uzyskania najlepszej jakości nabywanych dostaw, usług lub robót budowlanych w stosunku do ich ceny lub kosztu.

4. Ofertę najkorzystniejszą ekonomicznie wybiera się wyłącznie na podstawie kryteriów jakościowych jeżeli, w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy lub decyzje właściwych organów, cena lub koszt są stałe.

5. W przypadku zamówień o szczególnych cechach środowiskowych, społecznych lub innych, zamawiający może opisać kryteria oceny ofert przez odniesienie się do oznakowania w sposób określony w art. 116.

Dodać ust. **6. Nie stanowi kryteriów jakościowych, kryterium odnoszące się do formy zatrudnienia osób, o których mowa w ust 2 pkt.5.**

Art. 254. 1. W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz środków dowodowych lub innych składanych dokumentów. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 204, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

2. Zamawiający poprawia w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
- 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
- 3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty w dokumentach zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty
- 4) omyłkę w cenie oferty polegającą na zawarciu w cenie oferty nieprawidłowej stawki lub kwoty należnego podatku

– niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

3. Wyjaśnienia, o których mowa w ust. 1, mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług lub metody budowy;
- 2) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług bądź związanych z realizacją robót budowlanych;
- 3) oryginalności dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych przez wykonawcę;

- 4) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177);
- 5) zgodności z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
- 6) zgodności z przepisami dotyczącymi z zakresu prawa pracy i o zabezpieczeniu społecznym, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 7) zgodności z przepisami dotyczącymi z zakresu ochrony środowiska;
- 8) wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

4. Zamawiający ocenia przedstawione informacje z uwzględnieniem, gdy wystąpi taka potrzeba, dodatkowych wyjaśnień składanych przez wykonawców.

5. W przypadku, gdy cena całkowita oferty nie jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych w terminie ofert ust.2 nie stosuje się.

lub

5) W przypadku, gdy złożono w terminie co najmniej trzy oferty i ceny wszystkich złożonych w terminie ofert są niższe o co najmniej 30% wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, zgodnie z art. 40, zamawiający może nie stosować ust.2.

5. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

6. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają wystarczająco niskiej ceny lub kosztu tej oferty albo wykonawca narusza przepisy lub obowiązek, o których mowa w ust. 3.

7. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi unijne, zamawiający zawiadamia Prezesa Urzędu oraz Komisję Europejską o odrzuceniu ofert, które według zamawiającego zawierały rażąco niską cenę lub koszt z powodu udzielenia pomocy publicznej, a wykonawca, w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, nie udowodnił, że pomoc ta jest zgodna z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Art. 334. 1. Zamawiający niezwłocznie po rozstrzygnięciu konkursu ~~nieograniczonego~~ wzywa autora wybranej pracy konkursowej lub autorów wybranych prac konkursowych do złożenia środków dowodowych potwierdzających posiadanie uprawnień, o których mowa w art. 311 ust. 2 **oraz może wezwać do złożenia środków dowodowych, o których mowa w art. 311 ust 6**, wyznaczając termin na ich przedłożenie.

2. Uczestnik konkursu, w okolicznościach, o których mowa w ust. 1, który nie wykaże posiadania uprawnień, o których mowa w art. 311 ust. 2 **oraz żądanych przez Zamawiającego środków dowodowych zgodnie ust.1** nie otrzymuje nagrody.

3. Zamawiający, który wykluczył możliwość udzielenia zamówienia Uczestnikowi konkursu, który nie spełnił wymogów opisanych w ust 2 **może powtórzyć czynność zaproszenia do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, w celu wykonania usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej, w stosunku do następnego w hierarchii prac wybranych przez sąd konkursowy.**

Art. 448. 1. Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, jeżeli:

- 1) zachodzi jedna z okoliczności, o których mowa w art. 226 ust. 1 pkt 2-3;
- 2) w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie podstawowym nie złożono żadnej oferty albo wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 257 ust. 1 pkt 5, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione;
- 3) ze względu na pilną potrzebę udzielenia zamówienia, niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć, nie można zachować terminów określonych dla trybu podstawowego;
- 4) zamawiający odstąpił od wykonania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, zamawiający zaprasza do negocjowania warunków umowy w sprawie zamówienia publicznego co najmniej wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty we wcześniejszym postępowaniu, w wyniku którego doszło do zawarcia umowy, od której zamawiający odstąpił. **Jeżeli liczba wykonawców, którzy złożyli oferty we wcześniejszym postępowaniu jest mniejsza niż 3, Zamawiający zaprasza do negocjacji wykonawców w liczbie zapewniającej konkurencję, nie mniejszej niż 3, chyba że ze względu na specjalistyczny charakter zamówienia liczba wykonawców mogących je wykonać jest mniejsza, jednak nie mniejsza niż 2.**

Art. 102. 1. Zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepis art. 99 i art. 100 stosuje się.

2. W przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu są istotne dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie.

3. Niedopuszczalne są zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, które mogą wpływać na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności w istotny sposób zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym.

Z komentarzem [h46]: Patrz art. 153 ust. 2

Art. 122. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę:

- 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za:
 - a) przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, na podstawie art. 258 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600 i 2077), zwanej dalej „Kodeksem karnym”,
 - b) przestępstwo handlu ludźmi, na podstawie art. 189a Kodeksu karnego,
 - c) przestępstwo korupcji, na podstawie art. 228-230a, art. 250a Kodeksu karnego lub art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669),
 - d) przestępstwa prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, na podstawie art. 165a lub art. 299 Kodeksu karnego,
 - e) przestępstwa o charakterze terrorystycznym lub związane z działalnością terrorystyczną, na podstawie art. 115 § 20, art. 255a lub art. 259a Kodeksu karnego, lub odpowiednio na podstawie przepisów miejsca zamieszkania lub siedziby danego wykonawcy,
 - f) przestępstwo pracy małoletnich, na podstawie w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), lub inny prawomocny wyrok z powodu czynu zabronionego związanego z pracą dzieci na podstawie przepisów miejsca zamieszkania lub siedziby danego wykonawcy,

Z komentarzem [h47]: Dodać „lub odpowiednio na podstawie przepisów miejsca zamieszkania lub siedziby danego wykonawcy”

- g) nadużycia finansowe, w tym przestępstwa skarbowe, przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu na podstawie art. 296-307 Kodeksu karnego lub przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów na podstawie art. 270-277d Kodeksu karnego, lub odpowiednio na podstawie przepisów miejsca zamieszkania lub siedziby danego wykonawcy,
- h) przestępstwo, o którym mowa w art. 9 ust. 1 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub odpowiednie przestępstwo określone w przepisach miejsca zamieszkania lub siedziby danego wykonawcy;

Art. 123. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

- 6) jeżeli ma uzasadnione podstawy, aby stwierdzić, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie;

- 8) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 97 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;

- 10) który w wyniku zamierzonego działania ~~lub niedbalstwa~~ wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia **wynik postępowania**, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych; (rozpisać na dwa punkty)

- 11) który w wyniku **rażącego niedbalstwa** wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w

Z komentarzem [h48]: Zmienić katalog skazań poprzez odwołanie do Dyrektywy.

Z komentarzem [h49]: Należy przenieść do obligatoryjnych przesłanek wykluczenia.

Z komentarzem [h50]: Należy przenieść do obligatoryjnych przesłanek wykluczenia.

postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;

12)który bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub w wyniku lekkomyślności ~~lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia~~ (rozpisać na dwa punkty)

13)który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ wynik postępowania

Art. 153. 1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

2.Niedopuszczalne są zmiany treści SWZ wpływające na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności modyfikacje istotnie zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonymi.

Art. 271. 1. Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

2. Jeżeli termin związania ofertą upłynął, zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty.

3. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 2, zamawiający zwraca się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego wykonawcy, którego oferta otrzymała w kolejności najwyższą ocenę. W przypadku wyrażenia zgody przez kolejnego wykonawcę na wybór jego oferty zamawiający nie jest zobowiązany do ponownej oceny ofert.

Art. 279. 1. Zamawiający, na wniosek wykonawcy, którego oferta nie została wybrana, zgłoszony nie później niż w terminie 3 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, organizuje spotkanie zapraszając do jego udziału wybranego wykonawcę, o ile został wybrany, oraz wykonawców, których oferty nie zostały wybrane albo zostały odrzucone.

2. Spotkanie odbywa się przed dniem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z komentarzem [h51]: Zapis do usunięcia lub ograniczenia jedynie do zmian prowadzących do zmiany charakteru umowy (np. z usług na roboty budowlane).

Z komentarzem [h52]: Zapis jest fikcyjny, ponieważ Zamawiający dokonuje badania tylko Wykonawcy najwyższej ocenionej. Zamawiający dysponuje jedynie JEDZ i ofertą, bez dokumentów podmiotowych.

Z komentarzem [h53]: Do usunięcia. Czemu miałyby to służyć?

3. Zamawiający zaprasza na spotkanie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Spotkanie, o którym mowa w ust. 1, jest utrwalane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo dźwięk i obraz.

2 **Art. 359.** 1. Do przetargu nieograniczonego stosuje się art. 148-156, z zastrzeżeniem 3 ust. 2.

4 2. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert nie krótszy niż 15 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli informacja o zamówieniu została zawarta w okresowym ogłoszeniu informacyjnym dotyczącym zamówień planowanych w terminie 12 miesięcy, przekazanych lub zamieszczonych na profilu nabywcy co najmniej na 35 dni przed dniem przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Z komentarzem [h54]: Dodanie możliwości skorzystania z art. 155 ust. 2 pkt 2

Rozdział 3

Zmiana umowy

Art. 483. 1. Istotna zmiana zawartej umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 484.

Art. 484. 1. Dopuszczalna jest zmiana umowy, jeżeli:

- 1) niezależnie od jej wartości, została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki:
 - a) określają rodzaj i zakres zmian,
 - b) określają przesłanki wprowadzenia zmian,
 - c) nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby charakter umowy;
- 2) nowy wykonawca ma zastąpić dotychczasowego wykonawcę:
 - a) jeżeli taka możliwość została przewidziana w postanowieniach umownych, o których mowa w pkt 1, lub
 - b) w wyniku sukcesji uniwersalnej lub częściowej, wstępując w prawa i obowiązki wykonawcy, w następstwie przejęcia, połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji, dziedziczenia lub nabycia dotychczasowego wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w

Z komentarzem [h55]: Wyraźnie zapisać możliwość zmiany umowy przed jej podpisaniem, a po dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej (na warunkach określonych w ustawie).
Zmienić art. 483 i 484 tak aby:
- wyłączyć z pojęcia zmiany istotnej sytuacji opisane w art. 484 ust. 1 pkt 2-4 i ust. 2 (niezgodne z dyrektywą i orzeczeniami TSUE)

postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy, a także nie ma na celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy, lub

- c) w wyniku przejścia przez zamawiającego zobowiązań wykonawcy względem jego podwykonawców;
- 3) dotyczy realizacji, przez dotychczasowego wykonawcę, dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile stały się one niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:
 - a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,
 - b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,
 - c) wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy;
- 4) konieczność zmiany umowy, **mająca na celu w szczególności przywrócenie ekonomicznej równowagi stron**, spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy.

Art. 486. 1. Zamawiający może odstąpić od umowy:

- 1) w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrazić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu;
- 2) w okresie wykonywania umowy, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:
 - a) dokonano zmiany umowy z naruszeniem art. 483 i art. 484,
 - b) wykonawca w chwili zawarcia umowy podlegał wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 122,
 - c) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, że

Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy traktatów, dyrektywy 2014/24/UE i dyrektywy 2014/25/UE, z uwagi na to, że zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem prawa Unii Europejskiej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, zamawiający odstępuje od umowy w całości lub w części, której zmiana dotyczy.

3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy za wykonane prace.

DZIAŁ IX

Środki ochrony prawnej

Rozdział 1

Przepisy wspólne

Art. 534. 1. Środki ochrony prawnej określone w niniejszym dziale przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia lub nagrody w konkursie oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

Oddział 2

Odwołanie

Art. 542. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, konkursie, systemie kwalifikowania wykonawców lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, w szczególności na projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z komentarzem [h56]: Rozszerzenie o zaniechanie stosowania przepisów ustawy np. zawarcie z umowy o zamówienia z pominięciem przepisów ustawy.

DZIAŁ X

Postępowanie koncyliacyjne

W ocenie zespołu postępowanie koncyliacyjne przedłuża czas dochodzenia roszczenia i rozwiązania sporu.

Projekt ugody przedstawiona stronom, a nie wypracowana przez strony, stanowi quasi wyrok.

Postępowanie dowodowe nie odpowiada ugodzie, której istotą jest chęć poczynienia sobie wzajemnych ustępstw bez konieczności postępowania dowodowego.

Z komentarzem [h57]: Zamiast postępowania koncyliacyjnego
Poddanie ocenie KIO możliwości zmiany umowy (przed jej wprowadzeniem) w świetle przesłanek obecnego art. 144 w celu uniknięcia sporu.
Postulaty w ramach rozwiązania:
a) Możliwość przystąpienia do postępowania przez Instytucję Finansującą pod rygorem utraty możliwości powoływania związanych z tym zarzutów (w tym korekt)
b) Rozszerzenie na MŚP poprzez usunięcie kryterium wartości sporu lub wartości zamówienia
c) Od orzeczenia KIO przysługiwałaby skarga do sądu
d)

konkursowych, o ile treść przekazywanych informacji lub streszczenie ich istotnych elementów znajduje odzwierciedlenie w dokumencie załączanym do protokołu, w szczególności podlega udokumentowaniu informacja, która może mieć wpływ na treść i ocenę oferty.

Z komentarzem [h62]: Zalecamy usunięcie dopuszczenia jakiegokolwiek komunikacji ustnej.

Art. 71. W postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub w konkursie oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub konkursie są składane w formie dokumentowej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z komentarzem [h63]: Co to znaczy w formie dokumentowej - wystarczy zastosować przepis jak wyżej „w postaci elektronicznej i opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.” Po co tworzyć byty prawne.

Art. 102. 1. Zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepis art. 99 i art. 100 stosuje się.

2. W przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu są istotne dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, zamawiający przedłuża termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie.

3. Niedopuszczalne są zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, które mogą wpływać na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności w istotny sposób zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym.

Z komentarzem [h64]: Praktycznie każda zmiana warunków zamówienia wpływa na krąg wykonawców. Zalecamy przepis całkowicie wykreślić. Praktycznie każda zmiana warunków zamówienia wpływa na krąg wykonawców. Zalecamy przepis całkowicie wykreślić.

Art. 110. 1. Zamawiający może żądać od wykonawców wniesienia wadium.

Z komentarzem [h65]: Wnosimy o uelastycznianie przepisów tak by wykonawca uzupełnił na pierwsze wezwanie ewentualny błąd np. wadium w formie niepieniężnej o 1 dzień za krótkie

Art. 123. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

- 9) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał lub nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym publicznym, co doprowadziło do rozwiązania umowy, prawomocnego zasądzenia odszkodowania lub innych porównywalnych sankcji;

Z komentarzem [h66]: Przepis zbyt ogólny

Art. 153. 1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

Niedopuszczalne są zmiany treści SWZ wpływające na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności modyfikacje istotnie zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonymi.

Art. 158. Zamawiający zapewnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do SWZ od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Przepisy art. 149 ust. 2 i 3 stosuje się.

Art. 238. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu, kierując się względami ekonomicznymi i efektywnością udzielanego zamówienia.

Art. 244. 1. Zamawiający publiczni oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo kryterium o wadze przekraczającej 60%.

2. Zamawiający publiczni oraz ich związki, mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia oraz jeżeli określą maksymalny koszt, jaki może ponieść zamawiający lub inni użytkownicy w odniesieniu do co najmniej jednego istotnego czynnika związanego z używaniem, użytkowaniem, utrzymaniem lub utylizacją oddziałującego na koszty cyklu życia przedmiotu zamówienia.

3. W przypadku, gdy realizacja przedmiotu zamówienia nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych kosztów po stronie zamawiającego związanych z cyklem życia przedmiotu zamówienia, skorzystanie z kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert lub jako kryterium o wadze przekraczającej 60% jest uzależnione od określenia wymagań jakościowych, o których mowa w ust. 2, oraz wykazania w protokole braku kosztów, o których mowa w ust. 2.

Art. 250. 1. Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego konkretną datą w dokumentach zamówienia, jednak nie dłużej niż:

- 1) 90 dni,
- 2) 120 dni – jeżeli wartość zamówienia dla robót budowlanych jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro, a dla dostaw lub usług – 10 000 000 euro

Art. 252. 1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

Z komentarzem [h67]: Praktycznie każda zmiana warunków zamówienia wpływa na krąg wykonawców. Zalecamy przepis całkowicie wykreślić. Praktycznie każda zmiana warunków zamówienia wpływa na krąg wykonawców. Zalecamy przepis całkowicie wykreślić. Adekwatnie Art.153 ust. 2

Z komentarzem [h68]: Prosimy o wykreślenie obowiązku obwieszczenia SWZ w ogłoszeniu. To powinno funkcjonować jak w przepisach obowiązujących przed nowelizacjami Pzp – czyli dopiero w drugim etapie przekazujemy ograniczonemu kręgu wykonawców SWZ

Z komentarzem [h69]: Co to znaczy efektywność zamówienia – przepis całkowicie niejednoznaczny do usunięcia.

Z komentarzem [h70]: Całkowicie do u470 sunięcia – brak uzasadnienia merytorycznego dla przepisu. Co to tak naprawdę oznacza nie pociąga za sobą żadnych dodatkowych kosztów

Z komentarzem [h71]: Utrzymać dotychczasowe terminy 60/90

2. Najpóźniej przed otwarciem ofert zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Bezpośrednio po otwarciu ofert zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o:

- 1) firmach albo imionach i nazwiskach oraz adresach wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

Art. 279. 1. Zamawiający, na wniosek wykonawcy, którego oferta nie została wybrana, zgłoszony nie później niż w terminie 3 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, organizuje spotkanie zapraszając do jego udziału wybranego wykonawcę, o ile został wybrany, oraz wykonawców, których oferty nie zostały wybrane albo zostały odrzucone.

2. Spotkanie odbywa się przed dniem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

3. Zamawiający zaprasza na spotkanie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Spotkanie, o którym mowa w ust. 1, jest utrwalane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo dźwięk i obraz.

2 **Art. 308.** 1. Jeżeli zamawiający zamierza udzielić zamówienia na usługi projektowania

3 architektonicznego, zamówienie takie poprzedzone ~~jest~~ 8

4 **wpisać: może** konkursem.

Art. 341. 1. Zamówienia, których przedmiotem są usługi społeczne i inne szczególne usługi udziela się w trybach przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego lub partnerstwa innowacyjnego z wyłączeniem przepisów ustawy dotyczących:

- 1) obowiązku powołania komisji przetargowej;
- 2) obowiązku powołania zespołu zamawiającego;
- 3) obowiązku składania jednolitego dokumentu;
- 4) minimalnych terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert;
- 5) obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowego środka dowodowego;

Z komentarzem [h72]: Zalecamy dodać punkt 3) oraz wszystkie pozostałe informacje dotyczące kryteriów wyboru oferty

Z komentarzem [h73]: Zalecamy całkowicie wykreślić. Brak celu spotkania. Spowoduje wzrost kosztów dla zamawiających – obowiązek by kupili sprzęt nagrywający

Z komentarzem [h74]: Konkurs nie powinien być obowiązkowy. Brak merytorycznego uzasadnienia biznesowego.

- 6) przesłanek wyboru trybów udzielania zamówień, jeśli wybór trybu uzależniony jest od spełnienia ustawowych przesłanek.

Z komentarzem [h75]: Taką listę włączeń należy przenieść do zamówień „krajowych” do Art. 408

Art. 462. 1. Postanowienia umowy nie mogą kształtować praw i obowiązków zamawiającego oraz wykonawcy w sposób **rażące** nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyk związanych z jego realizacją.

Z komentarzem [h76]: Zalecamy wykreślenie – nielogiczny zapis. Wystarczy zapis „nieproporcjonalny”

2. Za postanowienia sprzeczne z ust. 1 uważa się w szczególności postanowienia przewidujące:

Z komentarzem [h77]: Zalecenie ograniczenie ustawowe do konkretnej wartości np. 25%, 50% centy

Art. 468. 1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów istotnych dla realizacji zamówienia.

Z komentarzem [h78]: Zapomniano o dostawach

3. Żądanie zmiany wynagrodzenia nie może dotyczyć tej części wynagrodzenia, które zostało wypłacone przez zamawiającego i przyjęte przez wykonawcę bez zastrzeżeń.

Z komentarzem [h79]: Należy doszczegółowić przepisy – np. brak mechanizmów weryfikacji wynagrodzenia ryczałtowego podstawy zmiany wynagrodzenia

4. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1-3, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę na okres dłuższy niż 6 miesięcy, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.

Z komentarzem [h80]: Co to tak naprawdę oznacza – przepis niejasny, do usunięcia

Art. 470. 1. Zamawiający może skorzystać z opcji, jeżeli przewidział opcję w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które:

Z komentarzem [h81]: Niespójna z ust. 1 (zmienić na 12 miesięcy)

- 1) określają rodzaj i zakres opcji, oraz
- 2) określają przesłanki skorzystania z opcji, oraz 3) nie modyfikują charakteru umowy.

2. Czynności dokonane na podstawie postanowień umownych przewidujących opcje z naruszeniem ust. 1 podlegają unieważnieniu.

Z komentarzem [h82]: Należy doprecyzować maksymalną wartość opcji – np. do 40% zamówienia podstawowego.

Art. 472. 1. Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonania zamówienia, jeżeli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.

Z komentarzem [h83]: Zalecamy przywrócić zaliczki w zamówieniach sektorowych.

Art. 475. 1. Zamawiający sporządza raport z realizacji zamówienia, w którym dokonuje oceny tej realizacji, w przypadku gdy:

- 1) na realizację zamówienia wydatkowano kwotę wyższą co najmniej o 5% od pierwotnej wartości ceny ofertowej;
- 2) na wykonawcę zostały nałożone kary umowne w wysokości co najmniej 10 % wartości ceny;
- 3) wystąpiły znaczące opóźnienia w realizacji umowy; 4) zamawiający lub wykonawca odstąpił od umowy.

2. Zamawiający może sporządzić raport w przypadkach innych niż określone w ust. 1.

3. Raport zawiera:

- 1) wskazanie kwoty, którą wydatkowano na realizację zamówienia, oraz porównanie jej z kwotą wynikającą z szacowania wartości zamówienia oraz ceną całkowitą, podaną w ofercie albo maksymalną wartością nominalną zobowiązania zamawiającego wynikającą z umowy, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe;
- 2) wskazanie okoliczności, o których mowa w ust. 1;
- 3) ocenę sposobu wykonania zamówienia, w tym jakości jego wykonania;
- 4) wnioski co do ewentualnej zmiany sposobu realizacji przyszłych zamówień publicznych lub określenia przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem celowości, gospodarności i efektywności wydatkowania środków publicznych.

4. Zamawiający sporządza raport w terminie miesiąca od dnia:

- 1) sporządzenia protokołu odbioru, w przypadku jej wykonania;
- 2) jej rozwiązania w wyniku złożenia oświadczenia o jej wypowiedzeniu albo odstąpieniu od niej.

Art. 477. Zamawiający, niezwłocznie po wykonaniu umowy, zamieszcza w Biuletynie

Zamówień Publicznych ogłoszenie o wykonaniu umowy.

Art. 487. 6. Przepis ust. 1 nie wyłącza możliwości żądania przez zamawiającego unieważnienia umowy na podstawie art. 705 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. –

Kodeks cywilny.

Art. 489. O unieważnienie umowy może wystąpić wykonawca, który ma lub miał

interes w uzyskaniu danego zamówienia, w przypadku o którym mowa w art. 487 ust. 1 pkt 1.

Art. 491. 4. Zamawiający może żądać informacji, o których mowa w ust. 3:

- 1) w przypadku zamówień na dostawy oraz zamówień na usługi inne niż dotyczące usług, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, lub
- 2) dotyczących dalszych podwykonawców, lub

Z komentarzem [h84]: W ustawie brak celu dla tego przepisu. Dodatkowy obowiązek nic nie wnoszący do postępowania. Zalecamy całkowite wykreślenie.

Z komentarzem [h85]: Co to znaczy w rozumieniu ustawy wykonanie umowy – jak będzie protokół odbioru z drobnymi uwagami to już zostało wykonana umowa, co w przypadku gdy wykonawca wykonał prace a zamawiający jeszcze nie zapłacił,

Z komentarzem [h86]: Przepis do usunięcia – brak symetrii. Pozbawia się Wykonawcę możliwości wystąpienia do sądu.

Z komentarzem [h87]: Należy wskazać adresata do którego Wykonawca występuje o unieważnienie umowy.

5. Art. 20 ust 1 forma udzielania zamówienia – zdefiniować, czy oferta musi być w całości sporządzona w formie elektronicznej czy tylko złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej. We wszystkich postępowaniach zwykłą formą elektroniczną bez kwalifikowanej.
6. Art. 27 ust. 4 zbyt częsta aktualizacja planu (raz na kwartał).
7. Art. 35 ust. 2 brak definicji pojęcia „wznowienia”.
8. Art. 110 W celu zwiększenia konkurencyjności obniżenie wadium do 1% w postępowaniach krajowych.
9. Art. 239 ust. 2 aspekty np. społeczne, środowiskowe nie są aspektami „jakowościowymi”
10. Art. 244 wykreślić 60% jako kryterium wyboru oferty
11. 244 ust. 3 brak doprecyzowania, że dotyczy zamawiających „publicznych”.
12. Art. 111 ust. 2 należy określić kwestię interesu prawnego we wniesieniu odwołania w przypadku złożenia wniosku o zwrot wadium.
13. Art. 122 – należałoby zrezygnować z odwołań do polskiego k.k. i opisać czyny wykonawcy będące podstawą wykluczenia.
14. Art. 20 ust. 4 Kwestia tłumaczenia dokumentów w przypadku dopuszczania innych języków?
15. Art. 150 dookreślić- jest opis przedmiotu zamówienia, proponujemy używać w SIWZ także pojęcia określenie przedmiotu zamówienia. Określenie oznacza co chce kupić, opis oznacza jak to ma wyglądać,
16. 153 ust. 2 niedopuszczalna zmiana swz z uwagi na zmianę kręgu wykonawców, to jest także w ogłoszeniu.
17. Art. 255 ust 2 – wykreślamy poziom 30%, kwestia dowodu rażąco niskiej ceny ciąży na Zamawiającym a nie Wykonawcy,
18. Art. 257 ust. 1 pkt 5 – treść oferty ma odpowiadać treści SIWZ a nie jak jest w projekcie z niezgodna z wymaganiami,
19. Art. 257 ust. 1 pkt 2 – wymaga uzupełnienia poprzez wyraźne wskazanie do odrzucenia z uwagi na brak przedmiotowych wniosków dowodowych a nie podmiotowych ewentualnie dodać przedmiotowych
20. 257 ust. 1 pkt. 5 nie wymaganiami ale określeniem i opisem przedmiotu zamówienia (ew. określoną w dokumentach zamówienia)

21. Art. 279 ust. 1 za zbędne należy uznać postanowienia dotyczące przepisów dotyczących „zebrania”
 22. Art. 370 ust. 1 – dodać zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki,
 23. 432 ust. 1 termin 14 dni na roboty bud do progów UE jest za krótki. Szczególnie wydłużyć termin na roboty w formułę „zaprojektuj i buduj”, niezasadne ograniczenie terminu do wystąpienia o udzielenie wyjaśnień.
 24. 462 ust. 2 pkt. 4 tylko za zawinione niewykonania zobowiązania i wyrzucamy zapisy co jest sprzeczne z ustawą bo to będzie powodować nieważność całych zapisów o karach umownych
 25. 468 ust.2 pkt. 4 –wykreślić z uwagi na to, że ustalenie górnego pułapu uniemożliwia w rzeczywistości waloryzację.
 26. 468 ust. 3 waloryzacja w odniesieniu do wzrostu ceny od momentu,
 27. 486 ust. 2 pozostawienie aktualnego brzmienia obowiązującej ustawy,
 28. Art. 484. 1. Dopuszczalna jest zmiana umowy, jeżeli: pkt 3) dotyczy realizacji, przez dotychczasowego wykonawcę, dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile stały się one niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki: c) wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy (484 ust. 1 pkt. 3 lit. C)
- Czy to jest łączna zmiana do 50%? Do łącznej wartości?
- Art. 484 ust. 1 pkt. 4 uwaga jak wyżej.
29. Art. 484 ust 2 czy to dotyczy nowego przedmiotu zamówienia czy zamówienia? W dyrektywie dotyczy nowego zamówienia.
 30. Art. 345 ust. 1- dodać pkt o brzmieniu- usługi świadczone przez operatora systemu przesyłowego, operatora systemu dystrybucyjnego, operatora systemu magazynowania i operatora instalacji LNG, o których **operatorach** mowa w przepisach prawa Unii Europejskiej, w tym w szczególności Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 w sprawie dostępu do sieci przesyłowych, gazu ziemnego.
 31. 491 ust. 1 i nst. Ograniczenie odpowiedzialności do 1 poziomu podwykonawców przy dostawach i usługach, stanowiących część zamówienia publicznego.

W opinii grupy nr 6 przepis ten spowoduje znaczne zwiększenie pracochłonności procedur w przypadku średniej wysokości zamówień, nie uwzględnia różnicowania podmiotów wchodzących w skład sektora publicznego i może spowodować wyższą liczbę spraw spornych i zaburzenie procesów biznesowych.

Ewentualną alternatywą do powyższego wniosku mogłoby być dopuszczenie możliwości publikacji ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych dla ogłoszeń poniżej 30 000 euro.

Propozycja rozwoju narzędzi informatycznych do gromadzenia informacji o zamówieniach, odwołaniach itp.

7. Art. 17 ust. 1

8. Proponowany przepis jest nieprecyzyjny, mogący budzić wiele wątpliwości i dający niemal nieograniczoną możliwość oceny działań zamawiającego bez konkretyzacji jego obowiązków.

9. Art. 279 ust. 1

10. Niejasny cel przepisu. W tym zakresie wymaga doprecyzowania. Jaki może on przynieść efekt dla zamawiających i wykonawców.

11. Art. 620 Postępowanie koncyliacyjne

12. Zawieszenie do czasu rozstrzygnięcia postępowania uruchamiania zabezpieczeń przez zamawiającego. Wypłata kwoty z gwarancji powoduje automatyczny regres zakładu ubezpieczeń względem wykonawcy w wysokości wypłaconej kwoty z zabezpieczenia. To może wpłynąć zdecydowanie negatywnie na sytuację finansową wykonawcy i przekreślić sens dalszego prowadzenia postępowania.

13. Art. 61 Konflikt interesu

Konieczność uwzględnienia kontekstu kurtażu brokerskiego (albo wynagrodzenia prowizyjnego w ogóle). Obecny przepis wyłącza praktycznie wszystkich brokerów ubezpieczeniowych. Jeżeli zamawiający zdecyduje się zatrudnić brokera, ryzykuje, że większość zakładów ubezpieczeń z rynku polskiego ulegnie wykluczeniu. PZP powinien być spójny z ustawą o dystrybucji ubezpieczeń.

Art. 481 ust. 2 i 3

o charakterze kluczowym dla realizacji polityki zakupowej państwa, **we współpracy z ministerstwem właściwym do spraw gospodarki oraz Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych.**

Art. 27. 1. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki, nie później niż w terminie 30 dni od dnia przyjęcia budżetu lub planu finansowego przez uprawniony organ, sporządzają plany postępowań o udzielenie zamówień, jakie przewidują przeprowadzić w danym roku finansowym oraz zamieszczają je w Biuletynie Zamówień Publicznych, na zasadach określonych w dziale VI, oraz na profilu nabywcy.

2. Plany postępowań o udzielenie zamówień, w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na profilu nabywcy, mogą zamieszczać również zamawiający, inni niż określeni w ust. 1.

3. Plan, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności informacje dotyczące:

- 1) przedmiotu zamówienia;
- 2) rodzaju zamówienia według podziału na zamówienia na roboty budowlane, dostawy lub usługi;
- 3) przewidywanego trybu albo procedury udzielenia zamówienia;
- 4) orientacyjnej wartości zamówienia;
- 5) przewidywanego terminu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia.

4. Zamawiający aktualizuje plan, o którym mowa w ust. 1, raz na kwartał w danym roku kalendarzowym. Aktualizację planu zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na profilu nabywcy.

Art. 38. 1. Wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie:

- 1) kosztorysu inwestorskiego sporządzonego na etapie opracowania dokumentacji projektowej albo na podstawie planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496, 1669 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 51);
- 2) planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) dokumentów, o których mowa w pkt 1 i 2, lub innych wiarygodnych dokumentów, jeżeli przedmiotem zamówienia jest realizacja obiektu budowlanego za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego.

Z komentarzem [h95]: Kwartałna aktualizacja jest całkowicie nieracjonalna bez zmiany koncepcji dot. Planu. Zwiększa biurokrację.

2. Przy obliczaniu wartości zamówienia na roboty budowlane uwzględnia się także wartość dostaw i usług oddanych przez zamawiającego do dyspozycji wykonawcy, o ile są one niezbędne do wykonania tych robót budowlanych.

3. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) metody i podstawy sporządzania kosztorysu inwestorskiego,

Art. 61. 1. Kierownik zamawiającego, członek komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, po stronie zamawiającego, lub mogące wpłynąć na wynik tego postępowania lub udzielające zamówienia podlegają niezwłocznemu wyłączeniu, jeżeli po ich stronie występuje konflikt interesów

Art. 77. 1. W przypadku zamówień na roboty budowlane lub konkursów zamawiający może wymagać sporządzenia i przedstawienia ofert lub prac konkursowych przy użyciu narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych lub innych podobnych narzędzi, które nie są ogólnie dostępne.

Art. 92. 1. Zamawiający, przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia sporządza analizę potrzeb i wymagań.

2. Analiza, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) badanie możliwości zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb w wykorzystaniem zasobów własnych;
- 2) rozeznanie rynku, w aspekcie:
 - a) alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb, w tym z wykorzystaniem umowy koncesji na roboty budowlane lub usługi,
 - b) możliwych wariantów realizacji zamówienia albo wskazuje, że jest wyłącznie jedna możliwość wykonania zamówienia.

3. Analiza zawiera również:

- 1) orientacyjną wartość zamówienia dla każdego ze wskazanych wariantów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b;
- 2) możliwość podziału zamówienia na części;
- 3) przewidywany tryb udzielenia zamówienia;
- 4) możliwość uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych lub innowacyjnych zamówienia;
- 5) ryzyka związane z udzieleniem zamówienia.

Z komentarzem [h96]: Rozporządzenie wymaga aktualizacji.

Z komentarzem [h97]: W przypadku robót budowlanych o wartości większej niż progi unijne zastosowanie modelowania elektronicznego powinno być obowiązkowe dla niektórych typów inwestycji - z zastosowaniem okresu przejściowego.

4. Dla inwestycji budowlanych zamawiający opracuje zakres analiz zgodnych z rozporządzeniem RM z 2.12.2010 w sprawie szczegółowego trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa. - propozycja Izby Projektowania Budowlanego.

Art. 111. 1. Zamawiający zwraca wadium wniesione w pieniądzu niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia wystąpienia jednej z okoliczności:

- 1) upływu terminu związania ofertą;
- 2) zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 3) unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, z wyjątkiem sytuacji gdy nie zostało rozstrzygnięte odwołanie na czynność unieważnienia albo nie upłynął termin do jego wniesienia.

2. Zamawiający zwraca wadium wniesione w pieniądzu niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, na wniosek wykonawcy:

- 1) który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert;
- 2) którego oferta została odrzucona;
- 3) po wyborze najkorzystniejszej oferty, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, lub unieważnieniu postępowania, w przypadku gdy nie zostało rozstrzygnięte odwołanie na czynność unieważnienia albo nie upłynął termin do jego wniesienia.

Art. 118. 1. Zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

2. Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego.

3. Program funkcjonalno-użytkowy obejmuje opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne.

4. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres i formę:

- 1) dokumentacji projektowej,
- 2) specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych,
- 3) programu funkcjonalno-użytkowego

Z komentarzem [h98]: Należy przywrócić mechanizm z obowiązującego art. 46 ust. 3 pzp, ponieważ brakuje rozwiązania w sytuacji konieczności wyboru wykonawcy, który otrzymał zwrot wadium. W tym kontekście należy również zwrócić uwagę na treść art. 257 ust. 1 pkt 14 projektu.

Z komentarzem [h99]: Brak informacji o formie zwrotu wadium w gwarancji elektronicznej. Proponuje się np. zastosowanie stosownego oświadczenia zamawiającego.

Z komentarzem [h100]: W rozporządzeniu powinno zostać doprecyzowane co obejmuje dokumentacja projektowa, ponieważ w tej chwili są co do tego znaczne wątpliwości.

Z komentarzem [h101]: Powinno zostać doprecyzowane, iż do PFU powinna zostać dołączona koncepcja programowo - przestrzenna.

– mając na względzie rodzaj robót budowlanych, a także nazwy i kody Wspólnego Słownika Zamówień.

Art. 123. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

- 10) który w wyniku zamierzonego działania lub niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
- 11) który bezprawnie wpływał lub próbował wpływać na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Art. 128. W odniesieniu do uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, zamawiający może w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi oraz roboty budowlane wymagać udowodnienia:

- 1) posiadania odpowiedniego zezwolenia, licencji, koncesji lub wpisu do rejestru działalności regulowanej, jeżeli ich posiadanie jest niezbędne do świadczenia w kraju pochodzenia wykonawcy określonych usług, lub
- 2) udowodnienia statusu członka danej organizacji, jeżeli członkostwo w tej organizacji jest niezbędne do świadczenia w kraju pochodzenia wykonawcy określonych usług.

Art. 147. 1. Zamawiający wyznacza terminy składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, ofert wstępnych oraz ofert, z uwzględnieniem złożoności i specyfiki przedmiotu zamówienia oraz czasu niezbędnego do ich przygotowania i złożenia, z tym że terminy te nie mogą być krótsze niż ustawowe terminy minimalne, o ile są one określone.

2. W przypadku gdy oferty mogą zostać złożone jedynie po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej albo po sprawdzeniu przez niego dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia, zamawiający wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone.

Z komentarzem [h102]: Do rozważenia - przesłanki powinny zostać przesunięte do przesłanek obligatoryjnych ze względu na ciężar i częstotliwość tych naruszeń.

3. Informacje przekazywane podczas wizji lokalnej są tożsame dla wszystkich uczestników wizji lokalnej.

Art. 150. 2. SWZ zawiera również:

18) wymóg określenia uzasadnionych kosztów sporządzenia ofert, jeżeli zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania na podstawie przesłanek, o których mowa w art. 282a

Art. 156. 1. Zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wobec wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, nie zachodzą podstawy wykluczenia oraz czy wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w SWZ lub w ogłoszeniu o zamówieniu.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca nie jest obowiązany do złożenia jednolitego dokumentu wraz z ofertą, jeżeli zamawiający przewidział w SWZ możliwość żądania tego dokumentu wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona.

Art. 250. 1. Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego konkretną datą w dokumentach zamówienia, jednak nie dłużej niż:

- 1) 90 dni,
 - 2) 120 dni – jeżeli wartość zamówienia dla robót budowlanych jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro, a dla dostaw lub usług – 10 000 000 euro, a nie przekracza 50 000 000 euro,
 - 3) 180 dni - jeżeli wartość zamówienia przekracza 50 000 000 euro.
- licząc od dnia upływu terminu składania ofert.

Powinno nadal istnieć możliwość przedłużenia terminu związania ofertą dla wykonawców!!!

Art. 254. 1. W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz środków dowodowych lub innych składanych dokumentów. Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 204, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

2. Zamawiający poprawia w ofercie:

- 1) oczywiste omyłki pisarskie,
- 2) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,

Z komentarzem [h103]: W przypadku więcej niż jednej wizji informacje bywają rozbieżne.

Z komentarzem [h104]: Pod rozważę - zgodność z dyrektywą.

3) inne omyłki polegające na niezgodności oferty w dokumentach zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty

– niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

3. Brak zgody wykonawcy na poprawienie w ofercie omyłek, o których mowa w ust. 2 pkt 3, wymaga złożenia przez wykonawcę oświadczenia w oznaczonym przez zamawiającego terminie.

Art. 271. 1. Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

2. Jeżeli termin związania ofertą upłynął, zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty.

3. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 2, zamawiający zwraca się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego wykonawcy, którego oferta otrzymała w kolejności najwyższą ocenę. W przypadku wyrażenia zgody przez kolejnego wykonawcę na wybór jego oferty zamawiający nie jest zobowiązany do ponownej oceny ofert.

Art. 278. 1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców, których oferty podlegały ocenie o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, **wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym**;
- 3) przebiegu negocjacji lub dialogu;
- 4) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów;
- 5) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów;
- 6) zawarciu umowy ramowej albo odstąpieniu od jej zawarcia, wraz z podaniem przyczyn;

Art. 279. 1. Zamawiający, na wniosek wykonawcy, którego oferta nie została wybrana, zgłoszony nie później niż w terminie 3 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, organizuje spotkanie zapraszając do jego udziału wybranego

Z komentarzem [h105]: Brak zgody jest tożsamy z brakiem oświadczenia o braku zgody, co stawia pod znakiem zapytania racjonalność przepisu.

Z komentarzem [h106]: O jaką konkretnie formę chodziło? Elektroniczna z podpisem, bez podpisu, dokumentowa, która w określonych sytuacjach również może być uznana za pisemną.

Z komentarzem [h107]: Czy ten przepis obejmuje również trzeciego i następnych w rankingu? Jak np. w art. 156 ust. 5 projektu?

wykonawcę, o ile został wybrany, oraz wykonawców, których oferty nie zostały wybrane albo zostały odrzucone.

2. Spotkanie odbywa się przed dniem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

3. Zamawiający zaprasza na spotkanie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Spotkanie, o którym mowa w ust. 1, jest utrwalane za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk albo dźwięk i obraz.

/koszty po stronie zamawiających powinny zostać oszacowane w OSR /

/wątpliwość co do celowości art. 279 - przedłużyć postępowanie/naruszona zasada koncentracji ochrony prawnej/

Wprowadzenie dodatkowej przesłanki unieważnienia Art. 282a. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia po upływie terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione oraz zamawiający przewidział zwrot uzasadnionych kosztów sporządzenia ofert.

DZIAŁVI

Zamówienia klasyczne o wartości mniejszej niż progi unijne

Art. 475. 1. Zamawiający sporządza raport z realizacji zamówienia, w którym dokonuje oceny tej realizacji, w przypadku gdy:

- 1) na realizację zamówienia wydatkowano kwotę wyższą co najmniej o 5% od pierwotnej wartości ceny ofertowej /do rozważenia 10% - nawiązując do kwoty bagatelności zmiany umowy/;
- 2) na wykonawcę zostały nałożone kary umowne w wysokości co najmniej 10 % wartości ceny;
- 3) wystąpiły znaczące opóźnienia w realizacji umowy;
- 4) zamawiający lub wykonawca odstąpił od umowy.

2. Zamawiający może sporządzić raport w przypadkach innych niż określone w ust. 1.

3. Raport zawiera:

Z komentarzem [h108]: Należy dopuścić w zamówieniach krajowych (w unijnych wątpliwość co do zgodności z dyrektywą) system kwalifikowania wykonawców analogicznie do sektorowych jako fakultatywny dla zamawiających.

Z komentarzem [h109]: Również ograniczenie podwykonawstwa - analogicznie do projektowanego art. 407 projektu - powinno obowiązywać w zamówieniach krajowych.

- 1) wskazanie kwoty, którą wydatkowano na realizację zamówienia, oraz porównanie jej z kwotą wynikającą z szacowania wartości zamówienia oraz ceną całkowitą, podaną w ofercie albo maksymalną wartością nominalną zobowiązania zamawiającego wynikającą z umowy, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe;
- 2) wskazanie okoliczności, o których mowa w ust. 1;
- 3) ocenę sposobu wykonania zamówienia, w tym jakości jego wykonania;
- 4) wnioski co do ewentualnej zmiany sposobu realizacji przyszłych zamówień publicznych lub określenia przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem celowości, gospodarności i efektywności wydatkowania środków publicznych,

5) informacja o ewentualnych sporach sądowych związanych z realizacją umowy.

4. Zamawiający sporządza raport w terminie miesiąca od dnia:

- 1) sporządzenia protokołu odbioru, w przypadku jej wykonania;
- 2) ~~jej rozwiązania w wyniku~~ złożenia oświadczenia o jej wypowiedzeniu albo odstąpieniu od niej.

Art. 482. 1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane, **z zastrzeżeniem ust. 4.**

2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

3. Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

4. Zamawiający może dokonać częściowego zwrotu zabezpieczenia w zależności od zaawansowania realizacji umowy.

Art. 486. 1. Zamawiający może odstąpić od umowy:

- 1) w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu;
- 2) w okresie wykonywania umowy, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:
 - a) dokonano zmiany umowy z naruszeniem art. 483 i art. 484,
 - b) wykonawca w chwili zawarcia umowy podlegał wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 122,

c) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził, w ramach procedury przewidzianej w art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, że Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy traktatów, dyrektywy 2014/24/UE i dyrektywy 2014/25/UE, z uwagi na to, że zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem prawa Unii Europejskiej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, zamawiający odstępuje od umowy w całości lub w części, której zmiana dotyczy. /do rozważenia czy przepis powinien obejmować odstąpienie od umowy w całości lub w części, a nie tylko w części której naruszenie dotyczyło/

Art. 487. 1. Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający:

- 1) z naruszeniem przepisów ustawy udzielił zamówienia bez uprzedniego zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo bez uprzedniego przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;
- 2) zawarł umowę z naruszeniem art. 290 ust. 1 lub art. 456 ust. 2 albo art. 606, jeżeli uniemożliwiło to Krajowej Izbie Odwoławczej uwzględnienie odwołania przed zawarciem umowy;
- 3) zawarł umowę przed upływem terminu, o którym mowa w art. 233 ust. 2.

/należy dopisać dodatkową przesłankę - brak przesłanki nawiązującej do art. 281 projektu/

Art. 498. Prezes Urzędu:

- 26) prowadzenie ogólnodostępnej bazy danych orzecznictwa sądowego i decyzji administracyjnych /niezanonimizowanego co do stron postępowania/ w celu umożliwienia stosowania przesłanek wykluczenia /powinno obejmować również wyroki negatywne dla zamawiających/

Art. 548. 1. W przypadku nieuiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 547 ust. 1, oraz po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w art. 547 ust. 1, Prezes Izby zwraca odwołanie w formie postanowienia.

2. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

3. O zwrocie odwołania Prezes Izby informuje zamawiającego, przesyłając odpis postanowienia.

Z komentarzem [h110]: Powinien zostać przywrócony mechanizm z obecnego art. 182 ust. 6 oraz art. 184.

3. Art. 8 pkt 2 rekomenduje się uzupełnienie definicji cyklu życia o słowa „do zidentyfikowania przez zamawiającego” po słowie „możliwe”. Takie uzupełnienie definicji pozwoli na ograniczenie odpowiedzialności zamawiającego za ew. niedopełnienie obowiązku w zakresie właściwego opisanie cyklu życia, ponieważ definicja jest uniwersalna i służyć będzie różnym zamawiającym do różnych celów. W związku z powyższym konieczne jest jej przygotowanie w taki sposób, aby odpowiedzialność za właściwe jej zastosowanie nie była nieograniczona.
4. Art. 8 pkt 6 – rekomenduje się uzupełnienie definicji kierownika zamawiającego (mając na uwadze przepisy ustawy o służbie cywilnej) o słowa „lub do wykonywania czynności przypisanych kierownikowi zamawiającego w niniejszej ustawie na podstawie przepisów innych ustaw” po słowach „do zarządzania zamawiającym”. Uregulowana zostanie w ten sposób wyczerpująco właściwość dyrektora generalnego w urzędach, których dotyczy ustawa o służbie cywilnej i jasno zostanie określony kierownik zamawiającego. Uwaga powyższa nie ma zastosowanie pomimo stworzenia regulacji art. 56 ust. 3, ponieważ ustawa o służbie cywilnej nie wskazuje czynności przygotowania i przeprowadzenia postępowania a jedynie wskazuje że dyrektor generalny wykonuje czynności kierownika zamawiającego.
5. Art. 9 ust. 2 - Proponujemy wyłączenie Banku Gospodarstwa Krajowego w postępowaniach do progu unijnego- ze względu na tworzenie przez bgk placówek zagranicznych i niemożność zastosowania regulacji krajowych do wykonawców zagranicznych.
6. Art. 10 ust 2. Pkt 3 lit a) Rekomenduje się przyjęcie zapisu tożsamego z zapisem dyrektywy, który szerzej definiuje sposób obliczania procentu działalności IGB i dopuszcza ujęcie kosztowe. Proponuje się brzmienie następujące:

ponad 80% działalności instytucji gospodarki budżetowej dotyczy wykonywania zadań publicznych na rzecz tego organu władzy publicznej. Do celów ustalenia odsetka działalności uwzględnia się średni całkowity obrót, lub odpowiednią alternatywną miarę opartą na działalności, taką jak koszty poniesione przez Instytucję Gospodarki Budżetowej na rzecz organu władzy publicznej, w odniesieniu do usług, dostaw i robót budowlanych za trzy lata poprzedzające udzielenie zamówienia albo wiarygodnych

prognoz, w przypadku gdy ze względu na dzień utworzenia lub rozpoczęcia działalności przez osobę prawną lub zamawiającego lub reorganizację ich działalności dane dotyczące średniego przychodu za 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia są niedostępne lub nieadekwatne.

7. Art. 18 Należy rozważyć dokładniejsze zdefiniowanie tajemnicy przedsiębiorstwa i sposobu jej zastrzegania, ponieważ wykonawcy nadużywają możliwości zastrzegania tajemnicy ograniczając tym samym możliwość weryfikacji przez konkurencję (rekomendowana zamiana słowa wykazała na udowodnić”.
8. Art. 19 uwaga ogólna: niepotrzebne dublowanie przepisów dot. ochrony danych osobowych.
9. Art. 20 rekomenduje się ograniczenie zapisu do formy pisemnej bez dodatkowej definicji.
10. Uwaga ogólna: należy dopuścić możliwość uzupełnienia pełnomocnictwa elektronicznego, podpisanego po terminie wezwania do uzupełnienia, potwierdzającego umocowanie pełnomocnika do złożenia oferty, które nastąpiło wcześniej – uzasadnienie: zapis ułatwi udział w procedurach MSP.
11. Art. 20 ust. 4- dla dokumentów składanych w języku obcym, należy zamawiającemu umożliwić podjęcie decyzji odnośnie dopuszczenia takich dokumentów bez tłumaczenia,
12. Art. 26 użyto niezdefiniowanego określenia „kategorii zakupowych”.
13. Art. 27 rekomenduje się zastąpienie słowa „przeprowadzić” słowem „wszcząć”- ze względu na fakt, że postępowania mogą trwać dłużej niż dany rok finansowy i wspólnym ich mianownikiem służącym celowi przepisu (informacja o momencie kiedy wykonawca powinien poszukiwać ogłoszenia o zamówieniu) będzie moment wszczęcia postępowania.
14. Art. 27 ust. 1 uwaga ogólna – należy w całym projekcie ujednolicić miejsce publikacji dokumentacji (albo bip albo profil nabywcy albo strona internetowa- przy czym prowadzić postępowanie może pełnomocnik zamawiającego).
15. Art. 28 – należy przyjąć zasadę dzielenia zamówień na części zgodnie z zapisami dyrektywy (w projekcie przyjęto dowolność decyzji zamawiającego),
16. Art. 42 ust 2 pkt 8- należy słowo „możliwość” zastąpić słowem warunki;

17. 53 ust. 2 – poprawka redakcyjna: centralny zamawiający w ogłoszeniu o ustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wskazuje zamawiających, którzy będą mogli z niego korzystać.
18. Art. 61 ust 6 – rekomenduje się uregulowanie w sposób dotychczasowy- gdy oświadczenie składane było jednokrotnie, w momencie gdy znany był krąg wykonawców.
19. Art. 63 ust. 2 – pełnomocnik wykonawców: dla czystości przepisu można wykreślić słowa „w sprawie zamówienia publicznego”.
20. Art. 63 ust. 3- zbyt daleko idące uprawnienia zamawiającego w stosunku do określenia formy współpracy podmiotów,
21. Art. 68 ust. 2 należy wyłączyć możliwość komunikacji ustnej i dokumentowania tych czynności.
22. Art. 69 definicja oferty powinna znaleźć się w słowniczku ustawy,
23. Art. 70 – kwalifikowana pieczęć elektroniczna- pojawia się tylko w tym przepisie. Należy rozważyć wskazanie jej przy pozostałych artykułach powołujących się na podpis elektroniczny,
24. Art. 73 ust. 3 – należy określeniem właściwym dla języka ustawowego wskazać formę (zamiast „postaci papierowej),
25. Art. 74 ust. 1 pkt 1 – przepisowi należy nadać brzmienie:

„od dnia opublikowania ogłoszenia lub od dnia wysłania dokumentu wszczynającego postępowanie lub od dnia zmiany treści specyfikacji zamówienia wprowadzającej taki obowiązek, oferuje wykonawcom nieograniczony, pełny, bezpośredni i bezpłatny dostęp, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, do umożliwiających złożenie ofert alternatywnych narzędzi, urządzeń lub formatów plików”

W przeciwnym wypadku skorzystanie z takiego rozwiązania w przypadku postępowania już wszczętego wymagałoby jego unieważnienia.

26. Art. 75 należy ujednoczyć nomenklaturę „dokumentu wszczynającego postępowanie” z przepisem art. 74 ust. 1 pkt 1
27. Art. 78 ust. 1 i 2- należy wykreślić –ponieważ powoduje prowadzenie dokumentacji postępowań w wielu miejscach jednocześnie,

28. Art. 83 ust. 2 – postulat jawności załączników dotyczących danego wykonawcy od chwili oceny jego oferty lub wniosku (w przypadku braku jednoczesności oceny wszystkich ofert).
29. Art. 83 ust 3-5 rodo- uwaga jak wcześniej,
30. Art. 86 ust. 1 i ust. 2 – w obu przypadkach należy wskazać, że zwrot następuje na koszt wykonawcy. Ust. 3- wykreślenie słowa „nie” przed słowem „został” jako błędu redakcyjnego
31. Art. 88 ust. 2 należy ujednoczyć nomenklaturę odnośnie formy dokumentu
32. Art. 88 ust. 3- aby przepis był wykonalny, wszystkie dokumenty elektroniczne złożone w postępowaniu musiałyby znajdować się chmurze, gdzie możliwe byłoby ich otwarcie poprzez kliknięcie w łącze internetowe wskazane w przepisie. Mając na uwadze, że zamawiający dokumenty elektroniczne:
- a) w postaci ofert będą otrzymywali za pomocą systemu teleinformatycznego zapewniającego ich poufność do momentu upływu terminu wyznaczonego na ich otwarcie,
 - b) pozostałe dokumenty będą otrzymywali za pomocą systemu lub pozostałych środków komunikacji elektronicznej (np. mail) i zapewne będą je archiwizować w systemach elektronicznego obiegu dokumentów,

zapis nie jest prawidłowy. Wskazać należy, że zamawiający elektroniczne dokumenty złożone w postępowaniu będą albo umieszczać na własnym serwerze lokalnym w strukturze katalogów (gdzie nie można zagwarantować nienaruszalności łącza internetowego ze względu na potencjalną możliwość zmiany nazwy katalogu) albo w systemach elektronicznego obiegu dokumentów takich jak np. system eDok, które nie dają możliwości dostępu do pliku za pomocą łącza internetowego albo w archiwach dokumentów elektronicznych na nośnikach zewnętrznych, które także nie umożliwią dostępu poprzez odnośnik w protokole. Możliwe jest także przechowywanie plików postępowania na platformach służących udzielaniu zamówień (komercyjnych). Zapis jest więc niewykonalny. Jego wdrożenie powodowałoby konieczność eksportu wszystkich dokumentów zamówienia do serwera zapewniającego możliwość dostępu i podglądu dokumentów o bliżej nieokreślonych formatach za pomocą kliknięcia w łącze internetowe. Spowoduje to potencjalnie wysokie koszty wdrożenia rozwiązań i nie jest możliwe do wykonania w terminie planowanego wejścia w życie przepisów ustawy. Ponadto wskazać należy, że zdublowane zostaną dokumenty elektroniczne, które będą

musiały być przechowywane zgodnie z RWA danego zamawiającego oraz dodatkowo w chmurze. Brzmienie zapisu powinno być następujące:

W protokole prowadzonym w formie elektronicznej zamawiający załącza do protokołu elektroniczny wykaz załączników:

- a) przechowywanych w postaci fizycznej z oznaczeniem podmiotów, które je przekazały i określeniem czasu ich przekazania oraz
- b) elektroniczny wykaz załączników przechowywanych w postaci elektronicznej ze wskazaniem miejsca ich przechowywania w systemie teleinformatycznym zamawiającego.

33. Art. 89 zbyt daleko idąca skrupulatność spowoduje paraliż prac zamawiającego. Rekomenduje się usunięcie przepisu.

34. Art. 91 ust. 1 nieprawidłowe odwołanie –wskazano w przepisie oddział 3 niewystępujący w dziale. Prawdopodobnie powinien być wskazany dział 2.

35. Art. 94 – usunięcie słowa „tego”

36. 96- powtórzenie art. 92 ust. 2

37. 102 ust. 3- przepis spowoduje profilaktyczne unieważnianie postępowań przy jakiegokolwiek zmianie ponieważ nie sposób ocenić wpływu danej zmiany na krąg wykonawców. Należy dopuścić możliwość zmiany ogłoszenia z wyznaczeniem nowego terminu składania ofert,

38. Art. 110 ust. 9 proponuje się usunięcie zapisu ust. 9 – przechowywanie wadium na rachunku bankowym wynika z samego faktu jego wpłacenia przelewem,

39. Art. 112- zapis niepotrzebny- bez niego zamawiający i tak może korzystać z wzorów

40. Art. 120 – odwrócono dotychczasowy mechanizm, który miał ułatwiać wykonawcom start w postępowaniach. Mianowicie wg projektowanej ustawy przedmiotowy środek dowodowy ma być składany wraz z ofertą a tylko w sytuacjach kiedy nie jest to niezbędne dla przebiegu postępowania może być składany na wezwanie zamawiającego. Oczywistym jest fakt, że w postępowaniach powyżej progu europejskiego wykonawca oceniony najwyżej będzie

obowiązkowo wzywany do złożenia podmiotowych środków dowodowych (art. 140 projektu ustawy). I tylko tego wykonawcę jest sens wzywać do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Obecne brzmienie zobowiąże zamawiającego do żądania od każdego wykonawcy startującego w postępowaniu do złożenia

katalogów, próbek, opisów, niezależnie od tego czy ma szansę na wybranie jako najkorzystniejszy czy nie, co nie jest ani celowe ani konieczne. Dodatkowo- gdy próbki nie będą podlegały ocenie jest to zbędne. Tylko w wypadku zastosowania kryterium jakościowego próbek czy zaoferowanych rozwiązań, zamawiający będzie potrzebował wszystkich dokumentów przedmiotowych już na etapie składania ofert w celu wstępnego wyłonienia oferty najkorzystniejszej. Proponujemy brzmienie zapisu:

Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą. W pozostałych przypadkach, zamawiający wyznacza termin złożenia przedmiotowych środków dowodowych, nie krótszy niż 10 dni.

41. Art. 123 ust 1 pkt 9 należy usunąć nieostre określenie „lub innych porównywalnych sankcji” ponieważ nie pozwoli ono zamawiającemu na podjęcie decyzji opartej w przepisach prawa,
42. Art. 132 ust 2 –powtórzenie 131 ust. 3
43. 142 ust. 1 – nie jest możliwe poprawienie dokumentów, którymi dysponuje zamawiający. Mogą zostać zastąpione nowymi lub mogą zostać do nich złożone wyjaśnienia,
44. 143 ust. 2 –zastąpienie „okresu” „terminem”
45. 144 ust. 2-3-5 – powinny zostać przeniesione do działów dot. poszczególnych trybów.

46. Art. 153 ust. 2 – rekomendujemy usunięcie zapisu: użyto nieostrego określenia „krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia”. Nie jest możliwe w praktyce czy dana decyzja wpłynie na krąg wykonawców. Dodatkowo: usunięcie zapisu ograniczającego krąg wykonawców spowoduje jego rozszerzenie i zapewnienie lepszej konkurencji i być może efektywności cenowej zakupu. Mając na uwadze, że zamawiający ma opisywać przedmiot zamówienia tak aby nie naruszać zasad konkurencji, zapis taki nie jest celowy. Nieostre określenie użyte w przepisie może prowadzić do przypisywania zamawiającemu odpowiedzialności za nieprawidłowe przeprowadzenie postępowania nawet w sytuacji gdy zapis faktycznie poprawił warunki konkurencji lub rodzić konieczność unieważnienia postępowania gdy wystarczy

przedłużenie terminu składania ofert w celu umożliwienia podjęcia wykonawcom decyzji o przystąpieniu bądź rezygnacji z postępowania. Podkreślić także należy, że zamawiający nie ma wiedzy o tym kto jest zainteresowany postępowaniem (fakt zainteresowania postępowaniem potwierdzony jest przez złożenie oferty, co może mieć miejsce w ostatniej minucie wyznaczonego terminu) i potencjalnie zapis taki doprowadzi do działania ostrożnościowego (szczególnie w postępowaniach finansowanych ze środków UE): zamawiający nie będą zmieniać treści dokumentacji zamówienia lub będą każdorazowo unieważniać postępowania w przypadku konieczności wprowadzenia zmiany.

47. Art. 156 ust. 1. Należy powiązać nomenklaturę tego artykułu z nomenklaturą przepisu art. 150 ust. 1 pkt 10, brzmienie przepisu powinno być następujące:

Zamawiający może zastosować odwrotną kolejność oceny - najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wobec wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, nie zachodzą podstawy wykluczenia oraz czy wykonawca ten spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w SWZ lub w ogłoszeniu o zamówieniu.

48. Art. 249- mając na uwadze, że zamawiający nie ma wglądu w treść ofert przed upływem terminu do ich składania (nie ma znaczenia czy oferta jest nowa czy zmieniona), oraz fakt, że po wycofaniu oferty nowa oferta wykonawcy będzie jedyną przez niego złożoną, treść przepisu powinna być następująca:

Wykonawca może wycofać ofertę do upływu terminu składania ofert.

49. Art. 250 ust. 1. Proponuje się uproszczenie zapisu – „Termin związania ofertą zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia i nie może być on dłuższy niż x dni”. Konstrukcja taka ułatwi zamawiającym przygotowanie dokumentacji, ponieważ potencjalne przesunięcie terminu składania ofert czy późniejsze ogłoszenie postępowania nie będzie wymagało zmiany tego elementu dokumentacji. Dotychczas zapis bazujący na liczbie dni od otwarcia a nie wskazaniu konkretnej daty sprawdzał się i nie był problematyczny. Postuluje się utrzymanie terminu maksymalnego 90 dni zamiast 120 dni.

50. Art. 250 ust. 2 Przepis ma niejasną konstrukcję logiczną. Proponuje się uproszczenie brzmienia:

Kiedy wymaga tego przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający przed upływem terminu związania ofertą może jeden raz zwrócić się do wykonawców o jego przedłużenie o okres nie dłuższy niż 60 dni.

51. Art. 250 ust. 3 w przepisie należy uwzględnić formę złożenia oświadczenia woli będącego elementem oferty (rozważyć należy użycie formy tożsamej z wymaganą dla złożenia oferty).
52. Art. 271 ust. 2 uwaga jw.
53. Art. 252 ust. 2 rekomenduje się publikację kwoty na realizację najpóźniej z momentem otwarcia ofert.

54. Art. 278 ust. 1 – ze względu na spójność i przejrzystość procesu należy przywrócić jednoczesność oceny wszystkich ofert, głównie pod kątem przesłanek odrzucenia. Obecna możliwość oceny ofert poszczególnego wykonawcy w połączeniu z obecnym brzmieniem art. 83 ust. 2 uniemożliwia kontrolę postępowania przez wykonawców.

55. Art. 278 ust. 1 pkt 6 – zamawiający może poinformować o wykonawcach z którymi zostanie zawarta umowa ramowa ale nie o jej zawarciu- bo na tym etapie nie jest ona jeszcze zawierana.
56. Art. 279:
 - zapis ust 3 jest powieleniem zapisu ust. 1.
 - proponuje się usunięcie przepisu ze względu na fakt że nie wskazano celu organizacji spotkania. Na etapie opiniowania założeń wskazano cel (czyli wyjaśnienia decyzji zamawiającego) ale zamawiający nie wskaże innych argumentów niż w uzasadnieniu wyboru oferty lub odrzucenia ofert. Proponuje się usunięcie przepisu, ponieważ może powodować opóźnienie w realizacji zamówienia publicznego i w przypadku napiętego terminu wykonania zamówienia może służyć wykonawcom do walki z konkurencją która legalnie wygrała postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego,
 - przepis ponadto nie przewiduje sankcji za niestawiennictwo na spotkaniu,
 - w kontekście ust. 4 i rejestracji obrazu i dźwięku podczas spotkania należy rozważyć kwestię dopuszczalności publikacji wizerunku osób uczestniczących w spotkaniu (dokumentacja spotkania będzie informacją publiczną).

57. Art. 281 ust. 7 przepis jest obligatoryjny więc powinien być zastosowany tylko wtedy kiedy wszyscy wykonawcy uczestniczący w postępowaniu, którzy mogli być wskazani jako najkorzystniejsi uchylą się od podpisania umowy. Proponuje się na końcu dodać słowa „z uwzględnieniem przepisu art. 154 ust 4 i 5.

58. Przepis art. 286 ust. 1 pkt 1 – w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie ma możliwości wskazania wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia przed złożeniem przez nich ofert (np. zadawanie pytań nie jest dowodem ubiegania się o zamówienie publiczne). Nie przewidziano także regulacji dla unieważnienia postępowania w trybie negocjacyjnym bez ogłoszenia oraz z wolnej ręki pomiędzy etapem zaproszenia do negocjacji a podpisaniem umowy. Rekomenduje się przyjęcie następującego brzmienia przepisu art. 286 ust. 1 :

„O unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji - podając uzasadnienie faktyczne i prawne”.

Z ust. 2 przepisu należy wykreślić słowa „oraz na profilu nabywcy”. Zapis powoduje konieczność prowadzenia dokumentacji postępowania jednocześnie w dwóch miejscach: BIP oraz strona na której prowadzone jest postępowanie. Mając na uwadze, że zdecydowana większość zamawiających musi posiadać stronę podmiotową BIP, na której zamieszcza informacje o zamówieniach publicznych, przepis nie poprawi komunikacji z wykonawcami a będzie swego rodzaju „pułapką” na zamawiających i powodem do popełnienia błędu.

59. Art. 289- ust. 1 stosując odwrócone badanie ofert, oferta wykonawcy innego niż wskazanego wcześniej nie będzie badana, więc nie można mówić o jej ponownym badaniu. Dodatkowo nie może być mowy o najlepszej ocenie pod kątem spełniania warunków udziału w postępowaniu. Proponuje się bardziej uniwersalne brzmienie przepisu:

„Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może unieważnić postępowanie albo ponowić czynność oceny lub wstępnej oceny ofert a po potwierdzeniu spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu

wykluczeniu z udziału w postępowaniu zgodnie z dokumentacją zamówienia wybrać ofertę kolejnego wykonawcy jako najkorzystniejszą.”

60. Art. 290 ust. 2 pkt 2. z przepisu należy wykreślić słowa „z wolnej ręki” ponieważ w tym trybie nie ma zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (ponieważ nie ma ofert i ich porównania), która to czynność jest kluczowa dla sensu całego przepisu (stanowi początek biegu terminu stand still). Jeżeli celem jest pełna regulacja, należałoby dodać po ustępie 2, ustęp 3 o treści „W trybie zamówienia z wolnej ręki zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie po przeprowadzeniu negocjacji”, w takim wypadku należy obecnym ustępom 3 i 4 nadać odpowiednio numerację 4 i 5.
61. Art. 292 ust. 1 – zapis jest niejasny, proponuje się uproszczenie jego brzmienia: Zamówień objętych umową ramową mogą udzielać wyłącznie zamawiający będący stroną umowy ramowej i mogą one być udzielone wyłącznie wykonawcom będącym stroną umowy ramowej.
62. Art. 293 –należy rozważyć rezygnację ze wskazania formy.
63. Art. 294 ust. 4 pkt 1 – Do składania ofert należy wszystkich wykonawców związanych daną umową ramową. Obecny zapis daje zamawiającemu możliwość arbitralnego decydowania o tym, którego wykonawcy nie zaprosi do składania ofert. O fakcie braku zdolności do wykonania zamówienia lub braku chęci jego wykonania, zamawiający dowie się dopiero wtedy kiedy nie zostanie złożona oferta wykonania zamówienia objętego ramową. Przepis należy zmodyfikować zastępując słowa art. 294 ust 4 pkt 1 „zdolnych do wykonania zamówienia” słowami „będących stronami umowy ramowej”.
64. Art. 307 należy doprecyzować przepis nadając mu brzmienie „Zamawiający przeprowadza konkurs w procedurze konkursu nieograniczonego lub konkursu ograniczonego”. Nie jest możliwe przeprowadzenie konkursu przez kogoś innego niż zamawiający oraz nie jest możliwe przeprowadzenie konkursu w dwóch procedurach jednocześnie- co sugeruje projektowany przepis.
65. Art. 308 powinien znaleźć się na początku ustawy- w zasadach udzielania zamówień - ponieważ rodzi ogólny obowiązek dla Zamawiających i jest niezależny od regulacji dot. konkursu. Pomimo uwagi sugeruje się usunięcie wykreślenie przepisu. Ze względu na brak definicji legalnej projektowania architektonicznego i w przypadku niektórych inwestycji trudnościami może się okazać oddzielenie projektowania architektonicznego oraz projektów konstrukcyjnych, urbanistycznych etc. Obecna konstrukcja przepisu

niepotrzebnie przedłuży przebieg każdej inwestycji budowlanej zawierającej w sobie element projektowania architektonicznego (budowa dróg, budynków, nawet drobne remonty obiektów będących pod nadzorem konserwatora zabytków lub znajdujących się na terenie objętym takim nadzorem). Szczególnie należy mieć na uwadze potencjalne korekty stosowane w postępowaniach realizowanych ze środków europejskich, gdzie nieprzeprowadzenie konkursu może skutkować nielegalnym udzieleniem zamówienia (niezgodnie z przepisami ustawy). W przypadku woli pozostawienia przepisu w projekcie należy zmienić jego charakter na fakultatywny zamiast obecnego charakteru obligatoryjnego poprzez użycie słów „może być poprzedzone konkursem” zamiast słów „poprzedzone jest konkursem”.

66. Art. 388 ust. 2 – niezrozumiały jest cel dwóch ostatnich słów przepisu „zgodnie z przepisami”.

67. Art. 421 Niezrozumiały jest cel i sens przepisu. Warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca był w stanie zamówienie wykonać i jednocześnie miał do tego zdolności techniczne, organizacyjne etc, niezależnie od tego w jakiej krajowej klasyfikacji przedsiębiorców się mieści. Projektowany przepis należy odczytywać następująco: warunki brzegowe postępowania muszą być ukształtowane tak aby mógł w nim wziąć udział dowolnie mikro, mały lub średni przedsiębiorca. Mając na uwadze, że wartości zamówień krajowych nie są wygórowane, każdy z warunków powinien spełnić średni przedsiębiorca (średnioroczny obrót do 50 milionów euro). Wskazać należy, że tylko miara dot. obrotu, wg dzisiejszej świadomości zamówieniowej byłaby legalnym warunkiem udziału w postępowaniu, ponieważ średnioroczne zatrudnienie nie ma przełożenia na zdolność do wykonania zamówienia przyszłego- a tylko te dwie dane różnicują przedsiębiorców wg ustawy Idąc dalej: kryteria oceny oferty zawsze powinny być powiązane z przedmiotem zamówienia a nie z wykonawcą, tak aby obiektywnie wybrać najlepszą ofertę a nie podmiot, który kwalifikuje się do danej grupy przedsiębiorców. Mając na uwadze, że dla spełnienia warunków udziału w postępowaniu wykonawcy mogą zawrzeć konsorcjum czy też korzystać z potencjału podmiotu trzeciego, przepis nakazujący zamawiającemu takie konstruowanie szeroko pojętych warunków udziału, kryteriów selekcji czy oceny ofert aby spełnił je dowolny wybrany przez Zamawiającego „rodzaj” przedsiębiorstwa (bo projektowany przepis nie wskazuje jakie rodzaje/zakresy wartościowe zamówienia należy przypisać do wykonawstwa w ramach danej kategorii rozmiaru przedsiębiorstwa) nie ma sensu

istnienia. Znacznie bardziej poprawna, logiczna i uczciwa jest regulacja dla zamówień europejskich (która i dziś działa w obowiązującej ustawie) nakazująca wymogi stawiane w postępowaniu kształtować proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia. Rekomenduje się skreślenie przepisu i zastosowanie odwołania do tożsamego przepisu wskazanego dla zamówień europejskich.

68. Art. 423- należy uwzględnić w regulacji przedmiotowe środki dowodowe – po słowie „podmiotowych” dodając słowo przedmiotowych. Dzięki temu zamawiający jednocześnie oceni wszelkie dokumenty wykonawcy i przyspieszy postępowanie. Ponadto należy po słowie „zamawiający” dodać zapis „jeżeli przewidział taką możliwość w dokumentacji postępowania”- dzięki temu zapisowi, oczywistym będzie fakt, że zamawiający może żądać dodatkowych dokumentów tylko wtedy gdy przewidzi taką możliwość wcześniej w dokumentacji postępowania.
69. Uwaga ogólna do trybów krajowych: stawiając na jakość przedmiotu zamówienia, należy uwzględnić przede wszystkim możliwość żądania złożenia **przedmiotowych** środków dowodowych: próbek, opisów, fotografii, deklaracji zgodności, wykazów parametrów technicznych (nawet na etapie składania ofert, jeżeli kryteria oceny ofert dotyczą warunków technicznych).
70. Art. 448 ust. 2 –należy rozważyć zasadność zapraszania do negocjacji wykonawcy od umowy z którym odstąpiono z przyczyn leżących po jego stronie, ponieważ całkiem możliwe jest że ponownie będzie miał on szanse startu w postępowaniu i ponownie jego oferta będzie najkorzystniejsza. Proponuje się zapis uzupełnić o uprawnienie zamawiającego do niezapraszania wykonawcy, z którym rozwiązano umowę.
71. Art. 455 ust. 2 uwaga jak do art. 250 ust. 2 z uwzględnieniem 30 dniowego terminu.
72. Art. 455 ust. 3. Uwaga taka sama jak dla przepisu art. 250 ust. 3.
73. Art. 456 ust. 3 uwaga taka sama jak dla przepisu art. 290 ust. 2 pkt 2.
74. Art. 462 ust. 1- Projekt ustawy posługuje się nieostryimi określeniami „za które wykonawca nie odpowiada”, „rażąco wygórowane kary umowne”, „odpowiedzialność za wykonanie świadczeń niemożliwych do przewidzenia przez wykonawcę działającego z należytą starannością”. Rekomenduje się prowadzenie przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych listy klauzul abuzywnych w umowach o zamówienie publiczne.
75. Art. 471 ust. 1 mając na uwadze, że niektóre rodzaje kontraktów zwyczajowo wymagają odpłatności z góry lub z dołu, należy uwzględnić te sposoby płatności.
76. Art. 471 ust. 2 słowo procent należy zastąpić słowem „część lub procent”.

77. Art. 474 – należy dookreślić przepis wskazując, że obowiązek wniesienia zabezpieczenia mogą spełnić łącznie, każdy z osobna lub w imieniu kilku wykonawców.
78. Art. 498 – nawiązując do uwagi do art. 462 ust. 1 należy dodać zadanie pn.: prowadzi listę klauzul niedozwolonych w umowach o zamówienie publiczne.
79. Art. 500 Należy rozważyć wskazanie terminu, w którym ma być wydana opinia- np. w ciągu 1 miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie.
80. Art. 541 – należy uregulować w ustawie lub akcie wykonawczym procedury postępowania przed KIO,
81. Uwaga ogólna: w całej ustawie pojawia się pojęcie postaci papierowej, postaci elektronicznej, które należy odpowiednio ujednoczyć do formy pisemnej i formy elektronicznej.

>>>>>>>>>>>>>>>>>>> KOLEJNA GRUPA >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>

Propozycja ujednoczenia nazewnictwa dokumentów w procesie udzielenia zamówienia oraz ich formy

Art. 8. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 3) dokumentach zamówienia – należy przez to rozumieć dokumenty sporządzone przez zamawiającego lub dokumenty, do których zamawiający się odwołuje, inne niż ogłoszenia, służące do określenia lub opisanie warunków zamówienia, **wymagań proceduralnych oraz istotnych warunków umownych, w tym:**
 - a) opis przedmiotu zamówienia
 - b) opis potrzeb i wymagań
 - c) specyfikacja wymagań proceduralnych
 - d) projekt umowy / istotne postanowienia
 - e) zaproszenie do negocjacji;
- 15) ~~opisie potrzeb i wymagań – należy przez to rozumieć dokument zamówienia udostępniany przez zamawiającego na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, partnerstwa innowacyjnego albo w trybie podstawowym, które zawierają informacje i dane dotyczące przedmiotu zamówienia oraz wymagania proceduralne dotyczące postępowania, umożliwiające~~

~~ustalenie charakteru i zakresu zamówienia oraz podjęcie decyzji co do złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;~~

18) profilu nabywcy – należy przez to rozumieć **wydzielone** miejsce na stronie internetowej właściwej dla zamawiającego, w którym są lub mogą być udostępniane informacje związane z postępowaniami o udzielenie zamówienia i konkursami, w szczególności dane kontaktowe zamawiającego, dokumenty zamówienia i dokumenty dotyczące konkursu, wstępne ogłoszenia informacyjne, okresowe ogłoszenia informacyjne, informacje o planowanych zamówieniach publicznych i konkursach, informacje o aktualnie prowadzonych postępowaniach i udzielonych zamówieniach publicznych oraz rozstrzygniętych **konkursach**;

~~29) warunkach zamówienia – należy przez to rozumieć warunki, które określają lub opisują zamówienie publiczne lub postępowanie o udzielenie zamówienia, w szczególności opis przedmiotu zamówienia, wymagania proceduralne oraz projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego;~~

Art. 102.

~~3. Niedopuszczalne są zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, które mogą wpływać na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności w istotny sposób zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym~~

Art. 103.

3. Zamawiający może ograniczyć liczbę części, którą można udzielić jednemu wykonawcy, pod warunkiem że maksymalną liczbę części, jaka może być udzielona jednemu wykonawcy, wskaże w ogłoszeniu o zamówieniu lub w ~~dokumentach zamówienia~~ SWP, w ~~zaproszeniu do składania ofert lub w zaproszeniu do negocjacji.~~

Art. 108. 1. Zamawiający określa w ~~warunkach zamówienia~~ **dokumentach zamówienia** na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę.

2. W przypadku, gdy zamawiający przewiduje w ~~warunkach zamówienia~~ wymagania, o których mowa w ust. 1, określa w dokumentach zamówienia, w szczególności:

Z komentarzem [h113]: Zespół proponuje aby w całym tekście ustawy przepisy, które odsyłają do strony internetowej albo strony prowadzonego postępowania zastąpić sformułowaniem profil nabywcy.

- 1) rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;
- 2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;
- 3) uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań.

Art. 109. 1. Zamawiający może określić w ~~warunkach~~ **dokumentach** zamówienia wymagania związane z realizacją zamówienia, które mogą obejmować aspekty gospodarcze, środowiskowe, społeczne, związane z innowacyjnością lub zatrudnieniem.

2. Wymagania, o których mowa w ust. 1, mogą dotyczyć w szczególności:

- 1) zastosowania określonych środków zarządzania środowiskowego;
- 2) zatrudnienia:
 - a) bezrobotnych w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
 - b) młodocianych, o których mowa w przepisach prawa pracy, w celu przygotowania zawodowego,
 - c) osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych,
 - d) innych osób niż określone w lit. a-c, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1828 oraz z 2018 r. poz. 650) lub we właściwych przepisach państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

~~3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia liczbę i okres wymaganego zatrudnienia osób, których dotyczy ten wymóg.~~

4. W przypadku, gdy zamawiający przewiduje w ~~opisie przedmiotu zamówienia~~ wymagania, o których mowa w ust. ~~42~~ **pkt 2**, w dokumentach zamówienia określa **również liczbę i okres wymaganego zatrudnienia osób, których wymóg dotyczy**, ~~w szczególności~~ sposób dokumentowania spełniania przez wykonawcę tych wymagań, uprawnienia zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę tych wymagań oraz sankcje z tytułu ich niespełnienia.

Art. 149. 1. Zamawiający zapewnia na ~~stronie internetowej~~ **profilu nabywcy** bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do ~~SWZ~~ **dokumentów zamówienia**, w

szczególności opisu przedmiotu zamówienia, specyfikacji wymagań proceduralnych, projektowanych postanowień umowy, od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

2. Jeżeli zamawiający nie może udostępnić części ~~SWZ dokumentów zamówienia~~ na stronie internetowej ~~profilu nabywcy~~ prowadzonego postępowania z powodu jednej z okoliczności, o których mowa w art. 73 ust. 1, przekazuje ją w inny sposób określony przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu SWP.

3. Jeżeli zamawiający nie może udostępnić części dokumentów zamówienia na profilu nabywcy z powodu ochrony poufnego charakteru informacji określa w SWP, sposób dostępu do tych informacji oraz wymagania związane z ochroną ich poufnego charakteru.

Art. 150. 1. SWP zawiera co najmniej: /dalsza część wykreślona/

Art. 151. 1. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści ~~SWZ dokumentów zamówienia~~.

2. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert albo nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert w przypadku, o którym mowa w art. 155 ust. 2 pkt 2, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści ~~SWZ dokumentów zamówienia~~ wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

3. Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminach, o których mowa w ust. 2, przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert.

4. W przypadku gdy o wyjaśnienie treści ~~SWZ dokumentów zamówienia~~ wykonawca nie wystąpił w terminie, o którym mowa w ust. 2, zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień dokumentów zamówienia ~~SWZ~~ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.

5. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie dokumentów zamówienia, o którym mowa w ust. 2.

6. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający zamieszcza na profilu nabywcy bez ujawniania źródła zapytania, chyba że treść zapytań i wyjaśnienia zamawiającego dotyczą części dokumentów zamówienia, które nie zostały zamieszczone na profilu nabywcy. W takim przypadku zamawiający przekazuje treść zapytań i wyjaśnienia w sposób określony w SWP.

Z komentarzem [A114]: Intencją jest aby ustawa zawierała przepis określający co powinien zawierać dokument pod nazwą zaproponowana specyfikacja wymagań proceduralnych (SWP) i który będzie zawierał katalog wymagań, które zamawiający powinien odpowiednio umieścić w zależności od wybranego trybu i potrzeb. Na przykład powinien zawierać informacje proponowane w art. 150 i art. 173 po uprzednim ich przeanalizowaniu. Przepisy materialne w poszczególnych trybach powinny wskazywać, że dane wymaganie powinno być w SWP. Np. tak jak w zaproponowanym przez nas brzmieniu art. 103 ust. 3 lub art. 149 ust. 2 i 3.

Art. 152. 1. Zamawiający może zwołać zebranie **wszystkich wykonawców w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących dokumentów** zamówienia. Informację o terminie zebrania zamawiający udostępnia na **profilu nabywcy**.

2. Zamawiający sporządza informację zawierającą zgłoszone na zebraniu pytania o wyjaśnienie treści **dokumentów zamówienia** oraz odpowiedzi na nie udzielona podczas zebrania, bez wskazywania źródeł zapytań.

3. Informację, o której mowa w ust. 2, zamawiający zamieszcza na **profilu nabywcy**, chyba że informacja zawiera treści dotyczące części dokumentów zamówienia, które nie zostały zamieszczone na profilu nabywcy. . W takim przypadku zamawiający przekazuje treść zapytań i wyjaśnienia w sposób określony w SWP.

Art. 153. 1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.

~~2. Niedopuszczalne są zmiany treści SWZ wpływające na krąg wykonawców zainteresowanych udzieleniem zamówienia, w szczególności modyfikacje istotnie zmieniające charakter lub zakres zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonymi.~~

3. W przypadku gdy zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert.

4. Zamawiający informuje wykonawców o przedłużonym terminie składania ofert przez zamieszczenie informacji na **profilu nabywcy**.

5. Informację o przedłużonym terminie składania ofert zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 102 ust. 1.

6. Dokonaną zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia **profilu nabywcy**.

7. Jeżeli zmiana dotyczy części **dokumentów zamówienia, które nie zostały udostępnione na profilu nabywcy, na podstawie art. 149 ust. 2 i 3, zamawiający dokonaną zmianę treści dokumentów zamówienia przekazuje w sposób określony w SWP.**

Art. 154. W przypadku gdy zmiana treści **dokumentów zamówienia** prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 102 ust. 1.

Art. 172. 1. Zamawiający sporządza opis potrzeb i wymagań.

2. Opis potrzeb i wymagań zawiera w szczególności:

1) określenie przedmiotu zamówienia,

2) opis potrzeb zamawiającego i cechy charakterystyczne dostaw, robót budowlanych lub usług, stanowiące przedmiot zamówienia;

3) wymagania w zakresie sposobu realizacji zamówienia (istotne postanowienia przyszłej umowy),

4) minimalne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz postanowienia umowy, które nie podlegają negocjacjom.

3. Informacje zawarte w opisie potrzeb i wymagań muszą być wystarczająco precyzyjne, aby umożliwić wykonawcom ustalenie charakteru i zakresu zamówienia oraz podjęcie decyzji w sprawie złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

4. Zamawiający zapewnia na profilu nabywcy bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do dokumentów zamówienia, w tym opisu potrzeb i wymagań oraz SWP od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Przepisy art. 149 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

~~Art. 173. 1. Opis potrzeb i wymagań zawiera co najmniej:~~

Z komentarzem [A115]: Kwestie proceduralne w SWP - patrz komentarz do art. 150

Art. 174. 1. Do wyjaśnień oraz zmian treści dokumentów zamówienia w zakresie niezbędnym do złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu odpowiednio stosuje się art. 151 ust. 1 i 6, art. 152, art. 153 ust. 4-7, art. 154 i art. 160 ust. 2-4.

Proponujemy wprowadzenie jednolitego wymogu co do formy oraz sposobu podpisywania dokumentów, w całym procesie udzielania zamówienia oraz jego przygotowania, uwzględniającym elektroniczną archiwizację.