



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.321.2021

Łódź, 21 kwietnia 2021 r.

Rada Gminy

Andrespol

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 1086, 471, 782 i 1378, z 2021 r. poz. 11)

stwierdzam nieważność

uchwały XXXVI/298/21 Rady Gminy Andrespol z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Głównej i Górnej w miejscowości Bedoń Przykościelny, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2021 r. Rada Gminy Andrespol podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 9 kwietnia 2021 r. W wyniku wszczętego postępowania nadzorczego, Przewodniczący Rady Gminy Andrespol udzielił wyjaśnień, w których przyjął zastrzeżenia organu nadzoru i zobowiązał się do poprawienia uchwały, po przeprowadzeniu ponownie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrzytka

www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej. Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała jest sprzeczna z prawem, gdyż doszło do istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego oraz trybu sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 i pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy; jak również zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Uszczegółowieniem tego przepisu jest treść § 4 pkt 9a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587), zgodnie z którym ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać między innymi określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych.

W ocenie organu nadzoru, w tekście planu miejscowego nie określono szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu terenów położonych w strefie oddziaływania napowietrznych linii elektroenergetycznych 15 kV, widocznych na rysunku planu, co stanowi naruszenie wskazanych wyżej przepisów prawa.

Linie elektroenergetyczne niewątpliwie wchodzi w skład infrastruktury technicznej. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie definiuje pojęcia infrastruktury technicznej, natomiast w myśl art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych.

Umiejscowienie sieci infrastruktury technicznej powoduje zaś to, że należy wyznaczyć także strefy ochronne, w granicach których wprowadza się ograniczenia w zabudowie

i zagospodarowaniu terenu. Odwołanie się w zakresie szczegółowych warunków realizacji sieci elektroenergetycznej do przepisów odrębnych, stanowi pominięcie obligatoryjnej części regulacji planistycznych, jak również sugeruje przekazanie kompetencji w zakresie określenia zasad zagospodarowania terenu, oznaczenia wymogów realizacji takich inwestycji inwestorowi, który będzie związany jedynie wymogami przepisów odrębnych. Powyższy obowiązek dotyczy zarówno linii energetycznych projektowanych, jak i istniejących. W sytuacji bowiem, gdy linie elektroenergetyczne już istnieją, to tym bardziej przy sporządzaniu planu miejscowego, ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, jakie wynikają w związku z wymienioną infrastrukturą, winny być w sposób jednoznaczny określone w planie miejscowym.

Zapisy § 9 pkt 2 lit. b przedmiotowej uchwały o treści „zniesienie stref oddziaływania, pokazanych na rysunku planu, w przypadku skablowania linii bądź zmiany jej przebiegu” oraz § 17 pkt 5 uchwały o treści „brak konieczności zmiany niniejszego planu w wypadku ewentualnej zmiany konfiguracji linii, usunięcia kolizji, zmiany lokalizacji, przy zachowaniu przepisów odrębnych”, należy uznać za nieprawidłowe. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 i 10 ww. ustawy, w planie określa się obowiązkowo ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, w tym zakaz zabudowy oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. W związku z powyższym należy wskazać przebieg nowych oraz istniejących linii elektroenergetycznych napowietrznych i napowietrzno-kablowych średniego napięcia wraz ze strefami ochronnymi oraz określić ograniczenia w zagospodarowaniu terenów znajdujących się w tych strefach. Brak wyznaczenia stref ochronnych od linii elektroenergetycznych ma bezpośredni wpływ na decyzje podejmowane przez inwestorów podczas prac inwestycyjnych, zagospodarowania działek oraz lokalizowania zabudowy. Dopuszczenie możliwości swobodnego kształtowania przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych i stref ochronnych, ogranicza prawo własności nieruchomości znajdujących się na obszarze objętym planem, bowiem lokalizacja korytarzy, na których obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zakaz zabudowy, nie jest możliwa. Zapis § 17 pkt 4 uchwały o treści „rozbudowę, przebudowę napowietrznych linii elektroenergetycznych 15 kV, zgodnie z przepisami odrębnymi” należy uznać za niewystarczający, gdyż brak jest obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie. Dlatego też tak istotne jest właściwe uregulowanie tego zagadnienia w planie miejscowym. Powyższa problematyka została szeroko omówiona w orzecznictwie sądowoadministracyjnym np.: wyrok NSA z 3 stycznia 2017 r., sygn. akt II OSK 1152/16, wyrok NSA z 14 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 2119/17, wyrok WSA w Opolu z 18 czerwca 2019 r. sygn., akt II SA/Op 171/19.

W tekście planu miejscowego nie określono także szczególnych warunków zagospodarowania oraz ograniczeń w użytkowaniu, terenów położonych w strefie oddziaływania tranzytowych magistrali wodociągowych widocznych na rysunku planu, co również stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 9 ww. ustawy, a więc naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Zapisy w § 9 pkt 1 uchwały o treści „przestrzeganie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów znajdujących się w strefie oddziaływania tranzytowych magistrali wodociągowych \varnothing 800 i \varnothing 1000, o szerokości 16 m, licząc po 8 m od osi rurociągów po obu stronach, zgodnie z przepisami odrębnymi”, należy uznać za niewystarczające, gdyż obowiązujące przepisy prawa nie regulują ustaleń w tym zakresie, analogicznie do poprzedniej sytuacji.

Nie spełniono także wymogu wynikającego z art. 17 pkt 6 lit. a tiret drugie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie nie wystąpiono o opinię projektu planu do Prezydenta Miasta Łodzi, jako miasta graniczącego z obszarem objętym planem, w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, co stanowi naruszenie trybu sporządzania aktu planistycznego.

Zgodnie z art. 67a ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do uchwały zostały dołączone dane przestrzenne (załącznik nr 4 do uchwały). Jednakże w tabeli atrybutów elementu danych przestrzennych - „AktPlanowaniaPrzestrzennego”, brak jest informacji o mapie podkładowej użytej do sporządzenia aktu planowania przestrzennego, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 pkt 1 lit. h rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916). Dodatkowo w elemencie tym nie uwzględniono informacji o dokumencie powiązany z przedmiotowym planem, czyli uchwale Nr XL/401/17 Rady Gminy Andrespol z dnia 26 lipca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulicy Głównej i Górnej w miejscowości Bedoń Przykościelny, zmienionej uchwałą Nr VII/67/19 Rady Gminy Andrespol z dnia 12 kwietnia 2019 r. oraz uchwałą Nr XXVII/234/20 Rady Gminy Andrespol z dnia 7 sierpnia 2020 r. Informacja ta została zawarta w atrybutach elementu - „DokumentFormalny”, co nie jest prawidłowe, mając na uwadze treść § 3 ust. 2 pkt 1 lit. k ww. rozporządzenia.

Ponadto w tabeli atrybutów elementu danych przestrzennych - „DokumentFormalny” nie podano łącza (adres URL), pod którym dostępny jest tekst aktu planowania przestrzennego, co jest wymagane § 3 ust. 2 pkt 3 lit. g ww. rozporządzenia.

Jednocześnie informuję, że „łącze” podane w tabeli atrybutów elementu danych przestrzennych - „RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego” nie jest bezpośrednim odniesieniem do rysunku (geoTiFFA) aktu, a jedynie do strony, w której zamieszczono również inne akty planowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Wójt Gminy Andrespol