



Miłków, dnia 17.05.2022

Zn. spr.: SG.270.1.8.2022

**Uczestnicy postępowania
Nr SG.270.1.8.2022**

Art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm. – „PZP”) stanowi, że Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ.

Zamawiający w dniu 12.05.2022 r. otrzymał od Wykonawcy pytanie do prowadzonego postępowania na podstawie art. 275 pkt 1 PZP w trybie podstawowym bez negocjacji.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający niezwłocznie udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Dotyczy wzoru umowy, §4, ustęp 1, podpunkt 1).

Zamawiający zapisał:

„Strony ustalają odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w sposób następujący:

- 1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w następujących okolicznościach:
 - a. w przypadku opóźnienia w wykonaniu Przedmiotu Umowy – w wysokości **1%** łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do dnia wykonania określonego w § 2 ust. 1 Umowy;
 - b. w przypadku opóźnienia w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości **1%** łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do dnia wskazanego przez Zamawiającego na usunięcie wad/usterek w protokole odbioru;
 - c. w przypadku opóźnienia w usunięciu wad/usterek Przedmiotu Umowy stwierdzonych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi za wady – w wysokości **1%** łącznego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do dnia wskazanego przez Zamawiającego na usunięcie wad/usterek, lub określonego w Umowie;“

Wnosimy o korektę w/w zapisów tak by brzmiały:

„Strony ustalają odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w sposób następujący:

- 1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w następujących okolicznościach:
 - a. w przypadku opóźnienia w wykonaniu Przedmiotu Umowy – w wysokości **0,1%** łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do dnia wykonania określonego w § 2 ust. 1 Umowy;
 - b. w przypadku opóźnienia w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości **0,1%** łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy za każdy

rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do dnia wskazanego przez Zamawiającego na usunięcie wad/usterek w protokole odbioru;
c. w przypadku opóźnienia w usunięciu wad/usterek Przedmiotu Umowy stwierdzonych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi za wady – w wysokości **0,1%** łącznego wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do dnia wskazanego przez Zamawiającego na usunięcie wad/usterek, lub określonego w Umowie;“

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Z poważaniem,
Czesław Koziół
Dyrektor
/podpisano elektronicznie/