

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535



ORZECZENIE
GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ W SPRAWACH
O NARUSZENIE DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH

Warszawa, dnia 19 kwietnia 2012 r.

Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w składzie:

Przewodniczący: *Z-ca Przewodniczącego GKO:* **Wojciech Robaczyński (spr.)**

Członkowie: *Z-ca Przewodniczącego GKO:* **Marcin Krzywoszyński**

Członek GKO: **Artur Walasik**

Protokolant: **Anna Jedlińska**

przy udziale zastępcy Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych **Roberta Wydry,**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 kwietnia 2012 r. odwołań Obwinionych:

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

1. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-49/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Szkoły Podstawowej w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

2. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-54/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w (...), którym uznano Panią (...), odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

jednostkowych sprawozdań Gimnazjum Nr 2 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

3. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-48/2011, zam. (...), pełniącego w czasie przypisanego mu czynu funkcję Dyrektora Zespołu Szkół w (...), którym uznano Pana (...) odpowiedzialnego za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Zespołu Szkół w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

4. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-46/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej Nr 2 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
 - Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
 - Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
 - Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

5. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-52/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Szkoły Podstawowej w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

6. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-51/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Szkoły Podstawowej w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

7. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-45/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej Nr 1 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

8. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-50/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów funkcję Dyrektora Szkoły Podstawowej w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
 - Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
 - Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
 - Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

9. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-53/2011, zam. (...), pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów funkcję Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w (...), którym uznano Panią (...) odpowiedzialną za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Gimnazjum Nr 1 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

10. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-47/2011, zam. (...), pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów funkcję Dyrektora Zespołu Szkół w (...), którym uznano Pana (...) odpowiedzialnego za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Zespołu Szkół w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

11. (...) od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu z dnia 16 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-58/2011, zam. (...), pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w (...), którym uznano Pana (...) odpowiedzialnego za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych w określone w art. 18 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Miejskiego Ośrodka Kultury w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

Komisja Orzekająca I instancji odstąpiła od wymierzenia kary ww. Obwinionym, natomiast obciążyła ich obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania na rzecz Skarbu Państwa w wysokości po 282,27 zł.

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

I. na podstawie art. 147 ust. 1 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych uchyla zaskarżone orzeczenia:

1) z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-49/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

2) z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-54/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Gimnazjum Nr 2 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

3) z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-48/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinionego (...) odpowiedzialnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Zespołu Szkół w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

4) z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-46/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej Nr 2 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

5) z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-52/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

6) z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-51/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

7) z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-45/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznanaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej Nr 1 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

– Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

8) z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-50/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Szkoły Podstawowej w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

– Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,

– Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

– Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,

– Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

9) z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-53/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinioną (...) odpowiedzialną naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Gimnazjum Nr 1 w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

10) z dnia 14 listopada 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-47/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinionego (...) odpowiedzialnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Zespołu Szkół w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

11) z dnia 16 grudnia 2011 r., sygn. akt: ZDB-4100-58/2011 w zakresie dotyczącym pkt 1 sentencji orzeczenia i uznaje Obwinionego (...) odpowiedzialnego naruszenia dyscypliny

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

finansów publicznych określonego w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegającego na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań Miejskiego Ośrodka Kultury w (...) za okres od 1.01.2010 r. do 30.06.2010 r.:

- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-N – kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.03.2010 r.,
- Rb-Z – kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 01.01.2010 r. do 30.06.2010 r.,

czym naruszono § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;

II. w pozostałym zakresie utrzymuje zaskarżone orzeczenia w mocy.

Pouczenie:

Orzeczenie niniejsze jest prawomocne w dniu jego wydania. Na niniejsze orzeczenie – w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównej Komisji Orzekającej.

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych właściwy w sprawach rozpoznawanych przez Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w Opolu wniósł – w odrębnych wnioskach - o uznanie:

- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej w (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gimnazjum Nr 2 w (...), na stanowisku dyrektora,
- Pana (...), zatrudnionego w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Zespole Szkół w (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej Nr 2 w (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej Nr 1 w (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej (...), na stanowisku dyrektora,
- Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gimnazjum Nr 1 w (...), na stanowisku dyrektora,
- Pana (...), zatrudnionego w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Zespole Szkół w (...) na stanowisku dyrektora,
- Pana (...), zatrudnionego w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Miejskim Ośrodku Kultury w (...), na stanowisku dyrektora,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

za odpowiedzialnych za nieumyślne naruszenie dyscypliny finansów publicznych określone w art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2005 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) – zwana dalej ustawą, polegające na niesporządzaniu i nieprzekazaniu w terminie Burmistrzowi (...) jednostkowych sprawozdań kierowanych przez siebie jednostek za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r., tj.:

- Rb-N - kwartalnego sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.,
- Rb-N - kwartalnego sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.,
- Rb-Z- kwartalnego sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.,
- Rb-Z- kwartalnego sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i z załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. nr 43, poz. 247).

Regionalna Komisja Orzekająca w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu:

- orzeczeniem z dnia 14 listopada 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej w (...), na stanowisku dyrektora,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

- orzeczeniem z dnia 9 grudnia 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gimnazjum Nr 2 w (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 14 listopada 2011 r. wydanym w sprawie Pana (...), zatrudnionego w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Zespole Szkół w (...) na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 14 listopada 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej Nr 2 w (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 9 grudnia 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 9 grudnia 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 14 listopada 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej Nr 1 w (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 9 grudnia 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Szkole Podstawowej (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 9 grudnia 2011 r. wydanym w sprawie Pani (...), zatrudnionej w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Gimnazjum Nr 1 w (...), na stanowisku dyrektora,
- orzeczeniem z dnia 14 listopada 2011 r. wydanym w sprawie Pana (...), zatrudnionego w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Zespole Szkół w (...) na stanowisku dyrektora,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

– orzeczeniem z dnia 16 grudnia 2011 r. wydanym w sprawie Pana (...), zatrudnionego w czasie popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Miejskim Ośrodku Kultury w (...), na stanowisku dyrektora,

uznała wymienionych Obwinionych odpowiedzialnymi za nieumyślne naruszenia dyscypliny finansów publicznych w kierowanych przez Obwinionych jednostkach, określone w art. 18 pkt 2 ustawy, polegające na niesporządzeniu jednostkowych sprawozdań tych jednostek za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.:

- Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.
- Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.
- Rb-Z- kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.
- Rb-Z- kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.,

co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i z załącznikiem nr 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych.

Wymienionymi wyżej orzeczeniami, na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy, Regionalna Komisja Orzekająca odstąpiła od wymierzenia kary względem każdego Obwinionego, a na podstawie art. 167 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych orzekła od każdego z Obwinionych zwrot kosztów postępowania na rzecz Skarbu Państwa.

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

Regionalna Komisja Orzekająca ustaliła, że w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. w kierowanych przez Obwinionych jednostkach, będących jednostkami organizacyjnymi Gminy (...), nie sporządzono następujących jednostkowych sprawozdań:

- Rb-N - kwartalnego sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.,
- Rb-N - kwartalnego sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.,
- Rb-Z- kwartalnego sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.,
- Rb-Z- kwartalnego sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.

Skutkiem niesporządzenia powyższych sprawozdań jednostkowych było nieprzekazanie ich do Urzędu Miejskiego w (...) na koniec podanych okresów sprawozdawczych. Zostały sporządzone jedynie sprawozdania zbiorcze (...).

Pani (...) - Główna Księgowa (...), jednostki powołanej przez Radę Miejską w (...) do m.in. realizacji obsługi ekonomiczno-administracyjnej zespołów szkół, w tym do sporządzania wymaganych sprawozdań z wykonania dochodów i wydatków, wyjaśniła następująco fakt niesporządzenia przedmiotowych sprawozdań jednostkowych: „prowadząc gospodarkę finansową placówek oświatowych Gminy (...) oraz Miejskiego Ośrodka Kultury (...) błędnie zinterpretowałam przepisy dotyczące sprawozdań jednostkowych Rb-N i Rb-Z poszczególnych placówek. Ponieważ wykazywały one wartości zerowe, nie sporządziłam i nie przedstawiłam dyrektorom poszczególnych placówek sprawozdań jednostkowych do podpisania. Sporządziłam jedynie zbiorcze kwartalne sprawozdanie Rb-N i Rb-Z za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 marca 2010 r. oraz za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r., wykazując dane wynikające z ewidencji księgowej łącznie wszystkich jednostek. Sytuacja ta nie spowodowała zniekształcenia obrazu finansów publicznych. Ponadto,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

począwszy od III kwartału 2010 r. sprawozdania Rb-Z, Rb-N sporządzane są dla poszczególnych placówek”.

Regionalna Komisja Orzekająca stwierdziła, że obowiązek sporządzania sprawozdań z wykonania procesów gromadzenia i rozdysponowania środków publicznych wynika z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.). Rodzaje, formy, terminy i sposoby sporządzania sprawozdań, a także jednostki obowiązane do sporządzania poszczególnych sprawozdań oraz odbiorców tych sprawozdań określa m.in. rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

Stosownie do treści § 6 ust. 1 pkt 4 w związku § 3 i 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych, kwartalne sprawozdania jednostkowe Rb-Z i Rb-N w imieniu jednostki, są sporządzane i przekazywane przez kierowników jednostek organizacyjnych podległych jednostkom samorządu terytorialnego. Przez sporządzenie sprawozdania należy rozumieć wypełnienie go zgodnie z cytowanym rozporządzeniem i podpisanie przez kierownika jednostki.

Zgodnie z art. 5 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. W celu wykonywania zadań wymienionych w ust. 7 ustawy, organy prowadzące szkoły i placówki mogą tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek lub organizować wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną prowadzonych szkół i placówek (art. 5 ust. 9 cyt. ustawy).

Regionalna Komisja Orzekająca zwróciła uwagę, że powołanie takiego zespołu pozostaje jednak bez wpływu na obowiązki sprawozdawcze obsługiwanych jednostek i wynikające stąd obowiązki kierowników tych jednostek w zakresie sprawozdawczości

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

budżetowej. W ocenie Komisji Orzekającej I instancji, obowiązków sprawozdawczych nie wyłączają przepisy ustawy o systemie oświaty, ani też ustawy o finansach publicznych. Obowiązków tych nie wyłączają również postanowienia § 7 pkt 3 d Statutu (...), powołanego do obsługi ekonomiczno-administracyjnej jednostek oświatowych, nadanego uchwałą Rady Miejskiej w (...) nr (...) z dnia 28 stycznia 2010 r., zgodnie z którym, do zadań (...) należy m.in. sporządzanie wymaganych sprawozdań z wykonania dochodów i wydatków budżetowych. Sporządzane przez (...) jednostkowe sprawozdania obsługiwanych jednostek muszą być podpisane i przekazane przez dysponenta środków budżetowych, tj. dyrektorów szkół i innych placówek oświatowych.

Stanowisko powyższe potwierdza, zdaniem Regionalnej Komisji Orzekającej, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2010 r. (w uzasadnieniu orzeczenia powołano błędnie 6 kwietnia 2010 r. – przyp. GKO) - sygn. akt V SA/Wa 103/10, dotyczący odpowiedzialności kierownika jednostki za wykonywanie obowiązków w zakresie sprawozdawczości budżetowej. Zgodnie z tym wyrokiem, sprawozdanie budżetowe powstaje z chwilą złożenia na nim podpisu przez kierownika jednostki, niezależnie od tego, kto technicznie je sporządził i kto, poza kierownikiem jednostki, je podpisał.

Biorąc pod uwagę całokształt zgromadzonego materiału dowodowego, Regionalna Komisja Orzekająca uznała, że niesporządzenie przez Obwinionych wyżej wymienionych jednostkowych sprawozdań o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych oraz o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji kierowanych przez nich jednostek, naruszyło § 6 ust. 1 pkt 4 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 1 oraz § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. Przepisy § 8 ust. 1 w związku z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 rozporządzenia rozstrzygają, że jednostki sporządzają i przekazują sprawozdania jednostkowe, łączne oraz zbiorcze odbiorcom tych sprawozdań, w terminach umożliwiającym sporządzenie sprawozdań łącznych lub

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

zbiorczych, a terminy sporządzania i przekazywania sprawozdań oraz odbiorców sprawozdań w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego określone zgodnie z załącznikiem nr 7 do rozporządzenia w ustalonym stanie odnieść należy do terminu złożenia sprawozdania po upływie okresu sprawozdawczego, nie później niż 10 dni.

Stosownie do art. 18 pkt 2 ustawy, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest w szczególności niesporządzenie w terminie sprawozdania z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania. Art. 18 pkt 2 ustawy, w brzmieniu ustalonym przez art. 65 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1241), obowiązuje od dnia 1 stycznia 2010 r. w stosunku do sprawozdań, które powinny być sporządzone i przekazane po tej dacie, a więc ma zastosowanie do ustalonego w niniejszej sprawie stanu faktycznego.

W konsekwencji, Komisja Orzekająca I instancji uznała, że w przedmiotowych sprawach doszło do naruszeń dyscypliny finansów publicznych polegających na niesporządzeniu w terminie sprawozdań z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania, tj. jednostkowych sprawozdań Rb-N i Rb-Z wymienionych wyżej jednostek za okresy od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r. i od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.

Powyższej oceny Komisji Orzekającej I instancji zawartej w zaskarżonych orzeczeniach nie zmieniają wyjaśnienia składane w toku postępowań przez Obwinionych, w których podniesiono m.in., że nie nastąpiło naruszenie skutkujące uszczupleniem środków publicznych, jak też innymi skutkami finansowymi, ani też nie został zniekształcony obraz finansów publicznych, co przesądzać ma o znikomym stopniu szkodliwości dla finansów publicznych dokonanych naruszeń. W ocenie Regionalnej Komisji Orzekającej, naruszenia dyscypliny finansów publicznych polegającego na niesporządzeniu wymaganych prawem sprawozdań, nie można traktować jako czynu znikomo szkodliwego dla finansów

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

publicznych wyłącznie w oparciu o brak wymiernego skutku finansowego, gdyż sprawozdawczość jest istotnym, z punktu widzenia zapewnienia bieżącej informacji o sytuacji finansowej jednostek sektora finansów publicznych i jawności finansów publicznych, elementem gospodarki finansowej. Komisja Orzekająca I instancji zauważyła przy tym, że wagę prawidłowo i rzetelnie sporządzanych sprawozdań budżetowych i ich znaczenie dla publicznej gospodarki finansowej wielokrotnie podkreślała w swoim orzecznictwie Główna Komisja Orzekająca.

W zakresie przypisania odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, Komisja Orzekająca I instancji stwierdziła, iż każdy z Obwinionych jest osobą podlegającą odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych stosownie do art. 4 pkt 2 ustawy i w świetle art. 19 ust. 1 i 2 ustawy, każdy z nich ponosi odpowiedzialność za przypisane naruszenia z art. 18 pkt 2 ustawy.

W ocenie Komisji Orzekającej I instancji, całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego, w tym złożone w toku przeprowadzonych postępowań wyjaśnienia obwinionych oraz Pani (...) - Głównej Księgowej (...), pozwalają na przyjęcie kwalifikacji nieumyślnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Obwinieni nie mieli bowiem zamiaru naruszyć dyscypliny, ani z taką ewentualnością nie godzili się, jednak nie zachowali należytej staranności przy pełnieniu obowiązków kierowników jednostek sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdawczości, wynikających z obowiązujących, przywołanych wcześniej, przepisów prawa.

Oceniając stopień zawinienia przez poszczególnych Obwinionych, Regionalna Komisja Orzekająca wzięła pod uwagę, że Obwinieni byli przekonani, iż powołany do obsługi finansowo-księgowej zespół szkół (w tym do sporządzania sprawozdań), (...), prawidłowo spełnia swe obowiązki. Niesporządzenie projektu sprawozdań Rb-Z, Rb-N za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. i nieprzedłożenie ich do podpisu Obwinionym, wynikało z błędnej interpretacji przepisów, dotyczących sprawozdań

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

jednostkowych poszczególnych placówek, dokonanej przez główną księgową ZOKiS w (...). Spowodowało to, że Obwinieni bezpodstawnie uznali ten stan (nieprzedłożenie projektów sprawozdań) za prawidłowy.

Regionalna Komisja Orzekająca nie podzieliła stanowiska obrońcy Obwinionych, iż działali oni pod wpływem błędu, co do istnienia obowiązku sporządzenia i przekazania omawianych sprawozdań, który to stan uniemożliwia przypisanie winy. W myśl art. 23 ust. 1 ustawy nieświadomość tego, że działanie lub zaniechanie stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, nie wyłącza odpowiedzialności, chyba że nieświadomość była usprawiedliwiona. W okolicznościach niniejszej sprawy nie można przyjąć, że Obwinieni w sposób usprawiedliwiony pozostawali w błędnym przekonaniu o braku konieczności sporządzenia, a w następstwie tego również złożenia, sprawozdań jednostkowych kierowanych przez siebie jednostek. Fakt wykonywania obsługi ekonomiczno-administracyjnej jednostek oświatowych przez ZOKiS w (...), nie zwalniał Obwinionych, jako kierowników tych jednostek, od czuwania nad realizacją powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym w zakresie dotyczącym sprawozdawczości, o których powinni oni wiedzieć i ich przestrzegać. Ocena stanu rozstrzyganych spraw w tym zakresie oparta jest, zdaniem Komisji I instancji, na przesłankach związanych z obowiązkami kierownika jednostki.

Omawiane okoliczności mogą świadczyć o tym, że Obwinieni, jako kierownicy jednostek, w sposób nadmiernie zaufali pracownikom jednostki, która prowadziła obsługę finansowo-księgową szkoły. Jednak Komisja Orzekająca I instancji zwraca uwagę, że Główna Komisja Orzekająca w swoich orzeczeniach niejednokrotnie zajmowała stanowisko odnoszące się do odpowiedzialności kierownika jednostki w kontekście jego zaufania do innych pracowników stwierdzając, iż kierownik jednostki, przyjmując powierzone mu stanowisko, przyjmuje w ten sposób także pełną odpowiedzialność związaną z wykonywaniem tej funkcji (orzeczenie GKO z dnia 13 stycznia 2003 r., DF/GKO/Odw.-100/131-132/2002). Odnosząc się do skutku popełnionego czynu dla finansów publicznych,

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

Regionalna Komisja Orzekająca zauważyła, że niesporządzone sprawozdania były „zerowe”, więc ich brak nie zniekształcił obrazu stanu finansów publicznych. Mając na uwadze wyżej opisane ustalenia w zakresie zarzutów postawionych Obwinionym, a także biorąc pod uwagę rodzaj i okoliczności naruszenia dyscypliny finansów publicznych, Komisja I instancji postanowiła w powołanych wyżej orzeczeniach w oparciu o art. 36 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, odstąpić od wymierzenia kary w stosunku do każdego z Obwinionych. Odstępując od wymierzenia kary, Komisja miała na względzie dyspozycje zawarte w art. 36 ust. 1 i 2 ustawy, w szczególności fakt, że obsługę finansowo-księgową wykonywała wyspecjalizowana jednostka, której pracownicy powinni fachowo i rzetelnie wykonywać swoje obowiązki względem jednostki obsługiwanej. Ponadto, na powstanie naruszenia niewątpliwie miała także wpływ zmiana stanu prawnego, która nastąpiła w pierwszym kwartale 2010 roku. Regionalna Komisja Orzekająca, uwzględniając powyższe uznała, że odstąpienie od wymierzenia kary będzie pozytywnym bodźcem, do przestrzegania wymogów określonych przepisami prawa i zapobiegać będzie naruszeniom dyscypliny finansów publicznych w przyszłości.

Od wymienionych wyżej orzeczeń Regionalnej Komisji Orzekającej odwołanie wniósł – w imieniu każdego z Obwinionych - radca prawny Pan (...), wnosząc o „zmianę orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej” i uznanie każdego z Obwinionych za niewinnego z tytułu nieumyślnego naruszenia dyscypliny finansów, określone w art. 18 pkt 2 ustawy lub ewentualnie o umorzenie postępowania na podstawie art. 28 ustawy, z uwagi na znikomą szkodliwość zarzucanego czynu, zarzucając jednocześnie zaskarżonym orzeczeniom „naruszenie przepisów art. 22 i 28 ustawy w zakresie braku przesłanek w przedmiotowej sprawie do ich zastosowania”.

Odwołujący podniósł, że Pani (...)- główna księgową (...), tj. jednostki powołanej przez Radę Miejską w (...) uchwałą nr XLI369/10 z dnia 28 stycznia 2010 r. do m.in. realizacji obsługi ekonomiczno-administracyjnej zespołów szkół, w tym do sporządzenia wymaganych sprawozdań z wykonania dochodów i wydatków - wyjaśniła fakt

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

niesporządzenia przedmiotowych sprawozdań jednostkowych błędną interpretacją przepisów w zakresie sprawozdań jednostkowych Rb-N i Rb-Z poszczególnych placówek.

Zdaniem składającego odwołanie, w tej sprawie nie nastąpiło naruszenie skutkujące uszczupleniem środków publicznych. Obwinieni nie mieli zamiaru naruszyć dyscypliny, ani z taką ewentualnością nie godzili się. Dochowali należytej staranności przy pełnieniu obowiązków kierownika jednostki sektora finansów publicznych. W przedmiotowej sprawie nie został zniekształcony obraz finansów publicznych, ani też nie nastąpiło uszczuplenie środków publicznych. Odwołujący byli przekonani, iż powołana do obsługi finansowo-księgowej zespołów szkół (w tym sporządzenia sprawozdań) - wyspecjalizowana jednostka, tj. (...), prawidłowo spełnia swe obowiązki. Niesporządzenie sprawozdań Rb-Z, Rb-N za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. i nieprzedłożenie ich do podpisu, wynikało z błędnej interpretacji przepisów dotyczących sprawozdań jednostkowych poszczególnych placówek przez główną księgową ZOKiS w (...) i spowodowało, iż obwinieni bezpodstawnie uznali ten stan (nieprzedłożenie projektów sprawozdań) za prawidłowy. Obwinieni jako kierownicy jednostek mieli wszelkie podstawy, aby ufać pracownikom jednostki, która prowadziła obsługę finansowo-księgową szkoły. Mieli prawo oczekiwać, że obsługa (...) jest fachowa i kompetentna. Uznali oni, że wyspecjalizowana jednostka będzie rzetelnie wykonywać powierzone jej obowiązki

To właśnie zaniechanie sporządzenia sprawozdań wprowadziło Obwinionych w błąd co istnienia obowiązku złożenia tych sprawozdań. Takie działanie w niezawinionym błędzie pozwala uznać każdego z obwinionych za niewinnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Zdaniem obrońcy Obwinionych, okoliczności sprawy wskazują w sposób jednoznaczny, iż w sprawie powinien mieć zastosowanie przepis art. 28 ustawy, zgodnie z którym nie dochodzi się odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, którego stopień szkodliwości dla finansów publicznych jest znikomy.

Zarówno waga naruszonych obowiązków, jak i sposób i okoliczności ich naruszenia wskazują na możliwość umorzenia tego postępowania. Brak także skutków

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

finansowych, o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy.

Ponadto, niesporządzone sprawozdania były „zerowe”, więc ich brak nie zniekształcił obrazu finansów publicznych. W tym stanie sprawy należało – zdaniem składającego odwołania - uznać Obwinionych za niewinnych lub umorzyć postępowanie z uwagi na znikomy stopień szkodliwości.

Główna Komisja Orzekająca zważyła, co następuje.

Odwołania nie mogą być uwzględnione.

W sprawach, których dotyczą złożone odwołania zachodzi okoliczność, o której mowa w art. 79 ust. 1 ustawy, tj. sprawy o naruszenie dyscypliny finansów publicznych pozostają ze sobą w ścisłym związku. Uzasadniało to, zgodnie zarządzeniem Przewodniczącego Głównej Komisji Orzekającej z dnia 13 marca 2012 r., łączne ich rozpoznanie. Przemawia za tym fakt, że okoliczności każdego z zarzuconych naruszeń dyscypliny finansów publicznych są analogiczne. W każdym przypadku doszło do zaniechania sporządzenia i przekazania Burmistrzowi (...) opisanych w sentencji orzeczenia sprawozdań budżetowych jednostek organizacyjnych Gminy (...). Dotyczyło to tych samych sprawozdań Rb-N i Rb-Z za te same okresy sprawozdawcze. W każdym z tych przypadków jako powód niesporządzenia i nieprzekazania sprawozdań kierownicy jednostek podawali fakt, że nie zostały one przygotowane przez (...) – jednostkę powołaną do obsługi administracyjno-finansowej jednostek organizacyjnych Gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, sprawy te zostały rozpoznane przez Główną Komisję Orzekającą łącznie. Dodatkowo należy zauważyć, że w każdej sprawie zarówno we wnioskach o ukaranie, jak i w orzeczeniach regionalnej Komisji Orzekającej oraz w odwołaniach (złożonych w każdym przypadku przez tego samego Obrońcę) użyte zostały te

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

same, a nawet jednobrzmiące, argumenty i sformułowania. Uzasadnia to łączną redakcję uzasadnienia niniejszego orzeczenia Głównej Komisji Orzekającej.

Ustalenia faktyczne w przedmiotowej sprawie są bezsporne i prawidłowo zostały dokonane w toku dotychczasowego postępowania. Ustaleń tych obrońca obwinionych w złożonych odwołaniach nie kwestionuje. Prawidłowo zatem ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. w jednostkach organizacyjnych Gminy (...), wymienionych w sentencji orzeczenia, nie sporządzono następujących sprawozdań:

- Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r. ,
- Rb-N - kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.,
- Rb-Z- kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 marca 2010 r.,
- Rb-Z- kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od 1 stycznia.2010 r. do 30 czerwca 2010 r.

Skutkiem niesporządzenia powyższych sprawozdań jednostkowych było nieprzekazanie ich do Urzędu Miejskiego w (...) na koniec podanych okresów sprawozdawczych. Zostały sporządzone jedynie sprawozdania zbiorcze (...).

Obowiązek sporządzania powyższych sprawozdań wynika z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247). Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 4 w związku § 3 i 4 tego rozporządzenia, kwartalne sprawozdania jednostkowe Rb-Z i Rb-N w imieniu jednostki, są sporządzane i przekazywane przez kierowników jednostek organizacyjnych podległych jednostkom samorządu terytorialnego.

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

Podstawowym zagadnieniem, które należało rozważyć na tle ustalonego stanu faktycznego jest kwestia odpowiedzialności Obwinionych za powyższe zaniechania, w kontekście powierzenia obsługi administracyjno-księgowej jednostek (...), także będącemu jednostką organizacyjną Gminy (...).

W zakresie ustalenia podmiotów odpowiedzialnych Główna Komisja Orzekająca podziela w pełni stanowisko Komisji Orzekającej I instancji. Nie ulega bowiem wątpliwości, że to na Obwinionych, jako kierownikach jednostek sektora finansów publicznych ciąży obowiązek z zakresu sprawozdawczości. Na odpowiedzialność obwinionych w tym zakresie nie może mieć wpływu fakt – powołany w złożonych odwołaniach – że: „Odwołujący byli przekonani, iż powołana do obsługi finansowo-księgowej zespołów szkół (w tym sporządzenia sprawozdań) - wyspecjalizowana jednostka, tj. (...), prawidłowo spełnia swe obowiązki.” obrońca Obwinionych wskazuje, że „niesporządzenie sprawozdań Rb-Z, Rb-N za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r. i nieprzedłożenie ich do podpisu, wynikało z błędnej interpretacji przepisów dotyczących sprawozdań jednostkowych poszczególnych placówek przez główną księgową ZOKiS w (...) i spowodowało, iż Obwinieni bezpodstawnie uznali ten stan (nieprzedłożenie projektów sprawozdań) za prawidłowy”. Główna Komisja Orzekająca nie kwestionuje podanych przyczyn niesporządzenia sprawozdań, nie kwestionuje także poglądu obrońcy, że Obwinieni mieli podstawy, aby ufać pracownikom jednostki, która prowadziła obsługę szkoły i spodziewać się, że będzie ona prawidłowo wykonywać zadania. Z okoliczności tych Główna Komisja Orzekająca wyciąga jednak odmienne, niż obrońca obwinionych, wnioski. W ustalonym stanie faktycznym nie można bowiem przyjąć, że - ze względu na to, iż „zaniechanie sporządzenia sprawozdań wprowadziło obwinionych w błąd co istnieniu obowiązku złożenia tych sprawozdań”, to „takie działanie w niezawinionym błędzie pozwala uznać każdego z Obwinionych za niewinnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych”. Zgodnie bowiem z utrwalonym stanowiskiem orzecznictwa, powierzenie zarówno pracownikom, jak i podmiotom zewnętrznym okresowych obowiązków, nie zwalnia kierownika jednostki sektora finansów publicznych od obowiązków i odpowiedzialności, w ty także w zakresie

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

sprawozdawczości. Należy podzielić stanowisko Głównej Komisji Orzekającej wyrażone w orzeczeniu z dnia 21 lutego 2011 r. (BDF1/4900/131/149/10/66, LEX nr 795103), zgodnie z którym czynności w zakresie przekazania sprawozdania budżetowego należą do czynności w zakresie reprezentacji jednostki, co powoduje że nie można ich skutecznie powierzyć innemu pracownikowi. Tym bardziej dotyczy to innej jednostki.

Jako trafne uznać stanowisko Komisji Orzekającej I instancji, że na kwestię odpowiedzialności Obwinionych nie może mieć wpływu utworzenie (...). Zgodnie z art. 5 ust. 7 powołanej wyżej ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. W celu wykonywania zadań wymienionych w art. 5 ust. 7 tej ustawy, organy prowadzące szkoły i placówki mogą tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek lub organizować wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną prowadzonych szkół i placówek (art. 5 ust. 9 ww. ustawy). Prawidłowo Regionalna Komisja Orzekająca wywodzi w uzasadnieniach zaskarżonych orzeczeń, że powołanie takiego zespołu pozostaje bez wpływu na obowiązki sprawozdawcze obsługiwanych jednostek i wynikające stąd obowiązki kierowników tych jednostek w zakresie sprawozdawczości budżetowej. Główna Komisja Orzekająca zgadza się ze stanowiskiem, że obowiązków sprawozdawczych nie wyłączają ani przepisy ustawy o systemie oświaty, ani ustawy o finansach publicznych, ani też postanowienia § 7 pkt 3 lit. d statutu (...), zgodnie z którym, do zadań (...) należy m.in. sporządzanie wymaganych sprawozdań z wykonania dochodów i wydatków budżetowych.

Uznać zatem należało, co trafnie uczyniła Regionalna Komisja Orzekająca, że sporządzane przez (...) jednostkowe sprawozdania obsługiwanych jednostek muszą być podpisane i przekazane przez dysponenta środków budżetowych, tj. dyrektorów szkół i innych placówek oświatowych. Jest to zgodne z powołanym wyżej wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2010 r., w uzasadnieniu którego stwierdzono, że sprawozdanie budżetowe powstaje z chwilą złożenia na

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

nim podpisu przez kierownika jednostki, niezależnie od tego, kto technicznie je sporządził i kto, poza kierownikiem jednostki, je podpisał.

Nietrafne jest także stanowisko zgłaszającego odwołania, że Obwinieni działali „w niezawinionym błędzie”, co uniemożliwia postawienie im zarzutu nieumyślności. Główna Komisja Orzekająca nie kwestionuje, że Obwinieni działali w błędzie co do tego, że część sprawozdań nie została sporządzona, choć powinny być one sporządzone i przekazane. Nie oznacza to jednak, że niewiedza Obwinionych w tym zakresie była usprawiedliwiona. Na Obwinionych ciążyła bowiem powinność zachowania należytej ostrożności, wyrażającej się w upewnieniu się, że obowiązki z zakresu sprawozdawczości jednostki wykonywane są prawidłowo. Zachowanie tej ostrożności pozwoliłoby na uniknięcie naruszenia przepisów prawa w zakresie sprawozdawczości. Nie można zatem zgodzić się z poglądem zawartym w odwołaniach, że Obwinionych zwalnia od odpowiedzialności to, iż – według wyjaśnień Głównej Księgowej (...) - niesporządzanie przedmiotowych sprawozdań jednostkowych było spowodowane „błędą interpretacją przepisów w zakresie sprawozdań jednostkowych Rb-N i Rb-Z poszczególnych placówek”. Nawet przy przyjęciu najbardziej prawdopodobnego w świetle ustaleń faktycznych założenia, że Obwinieni o fakcie niesporządzenia przez główną księgową ZOKiS projektów sprawozdań nie wiedzieli, to i tak – z przyczyn wyżej wskazanych – niewiedza ta nie zwalnia ich od odpowiedzialności za niesporządzenie sprawozdań i nieprzekazanie ich właściwemu organowi. Ze względu na identyczną sytuację prawną i faktyczną, uwagi powyższe odnieść można do każdego z Obwinionych. Przyjmując ich odpowiedzialność co do zasady, fakt że obsługa ich jednostek przez ZOKiS została im niejako „dana z góry”, nie zaś swobodnie wybrana przez poszczególnych kierowników jednostek, mógł zostać wzięty pod uwagę przy ocenie stopnia zawinienia, co w rzeczywistości nastąpiło, gdyż Komisja Orzekająca I instancji odstąpiła od wymierzenia kary w odniesieniu do każdego spośród Obwinionych.

Odpowiedzialności Obwinionych nie eliminuje także fakt, że niesporządzone i nieprzekazane sprawozdania były „zerowe” i – jak podaje obrońca Obwinionych w

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

złożonych odwołaniach – naruszenie obowiązków w tym zakresie nie spowodowało skutków finansowych i nie zniekształciło obrazu finansów publicznych. Główna Komisja Orzekająca nie podziela poglądu obrońcy obwinionych, że zachodzi w tym zakresie przypadek znikomej szkodliwości czynów. Należy bowiem zgodzić się ze stanowiskiem Głównej Komisji Orzekającej zawartym w uzasadnieniu orzeczenia z dnia 13 stycznia 2003 r. (DF/GKO/Odw.-100/131-132/02, LEX nr 80039), że nawet przy uznaniu, że dany czyn z zakresu sprawozdawczości budżetowej nie stanowi istotnego naruszenia ładu finansów publicznych, to nie oznacza to że nie wymaga on penalizacji. Sprawozdania budżetowe dokumentują działalność finansową jednostki i są ważnym elementem planowania jej działań, zaś ustawodawca przywiązuje do poprawnego sporządzania tych sprawozdań istotną wagę. Należy także podkreślić, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem orzecznictwa w zakresie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, art. 28 ustawy odnosi się do szkodliwości finansów publicznych nie tylko o charakterze finansowym, ale także potencjalnie finansowym oraz przede wszystkim, do łamania określonych w przepisach prawa obowiązków jednostek sektora finansów publicznych (por. orzeczenie GKO z dnia 19 listopada 2007 r., DF/GKO-4900-46/50/07/18, LEX nr 422929). Należy zatem stwierdzić, że fakt braku zniekształcenia obrazu finansów publicznych nie przesądza o braku szkodliwości naruszenia dla ładu finansów publicznych. Fakt ten został natomiast uwzględniony przez Regionalną Komisję Orzekającą, która w uzasadnieniach zaskarżonych orzeczeń m.in. brakiem skutku finansowego uzasadniła odstąpienie od wymierzenia kar obwinionym, na podstawie art. 36 ustawy. Główna Komisja Orzekająca zauważyła w tym miejscu, że ze względu na zaskarżenie przedmiotowych orzeczeń wyłącznie na korzyść obwinionych, przy stwierdzeniu prawidłowości orzeczeń w zakresie winy, kwestia odstąpienia od wymierzenia kary nie podlegała ocenie GKO.

Zdaniem Głównej Komisji Orzekającej, prawidłowe było – według stanu w poszczególnych datach orzekania przez Komisję Orzekającą I instancji – zakwalifikowanie zachowań obwinionych jako nieumyślnych, co znalazło wyraz w opisach czynów zawartych w sentencji orzeczenia. Jednak dnia 11 lutego 2012 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o

Sygn. akt BDF1/4900/14/12/12/464
BDF1/4900/15/13/12/463
BDF1/4900/16/14/12/460
BDF1/4900/17/15/12/465
BDF1/4900/18/16/12/459
BDF1/4900/19/17/12/458
BDF1/4900/20/18/12/457
BDF1/4900/21/19/12/456
BDF1/4900/22/20/12/462
BDF1/4900/23/21/12/461
BDF1/4900/24/22/12/535

odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, dokonana ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 240, poz. 1429). W wyniku tej nowelizacji uchylono art. 22 ustawy, przewidujący podział czynów stanowiących naruszenie dyscypliny na popełnione umyślnie i nieumyślnie. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy, jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna niż w czasie popełnienia naruszenia, stosuje się ustawę nową, z tym że należy stosować ustawę obowiązującą w czasie popełnienia naruszenia, jeżeli jest ona względniejsza dla sprawcy. W przedmiotowej sprawie zmiany polegającej na rezygnacji z rozróżnienia naruszeń umyślnych i nieumyślnych – przy zachowaniu w art. 19 ust. 2 ustawy winy jako podstawy odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – nie można uznać za sytuację, w której ustawa obowiązująca uprzednio była względniejsza dla sprawcy. Wobec tego, należy zastosować ustawę w wersji obowiązującej w dniu orzekania, tj. po 1 lutego 2012 r. Uwzględniając natomiast fakt, że nie ma już ustawowej podstawy do kwalifikowania zachowania jako umyślnego lub nieumyślnego, należało z opisu czynów wyeliminować kwalifikację zachowań jako nieumyślnych. Stworzyło to konieczność uchylenia zaskarżonych orzeczeń Regionalnej Komisji Orzekającej w zakresie punktu 1 tych orzeczeń i sformułowanie na nowo sentencji w tym zakresie, z jednoczesnym wskazaniem, że zachowanie Obwinionych stanowiło naruszenie § 8 ust. 1 w zw. z § 8 ust. 2 pkt 2 i załącznikiem nr 7 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych. W pozostałej części, z wyżej podanych względów, orzeczenia należało pozostawić w mocy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Główna Komisja Orzekająca orzekła jak w sentencji.