

Do: petycje
Temat: Petycja

tą drogą wnoszę petycję o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu dokonanie zmian w ustawie emerytalnej .

Proponowana zmiana dotyczy art. 25 ust. 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS . Proponuję dopisać ustęp o treści : art. 25 ust. 1b nie dotyczy ubezpieczonych , którzy prawo do emerytury wcześniejszej zrealizowali przed 6 czerwca 2012 roku , a powszechny wiek emerytalny osiągnęli po 31 grudnia 2012 roku . Kolejny ustęp powinien regulować sprawę wyrównania za okres od dnia przyznania emerytury powszechnej z zastosowaniem art. 25 ust. 1b do dnia wydania decyzji korygującej . Ponownego przeliczenia emerytury i ustalenia wysokości wyrównania dokona ZUS na wniosek ubezpieczonego . Wyrównanie to różnica między sumą kwot emerytur , jakie przysługiwałyby w okresie od dnia wydania decyzji stosującej art. 25 ust. 1b do dnia wydania decyzji korygującej z uwzględnieniem ich waloryzacji , a sumą kwot wypłaconych w tym okresie .

Uzasadnienie .

Prezydent RP ma inicjatywę ustawodawczą na podstawie art. 144 Konstytucji RP . W dniu 4 czerwca 2024 roku Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok sygn. SK 140/20 . Uznał iż art. 25 ust. 1b ustawy o emeryturach i rentach z FUS jest niezgodny z Konstytucją w zakresie , w jakim odnosi się do wszystkich ubezpieczonych , którzy prawo do emerytury wcześniejszej zrealizowali przed 6 czerwca 2012 r. , a powszechny wiek emerytalny osiągnęli po 31 grudnia 2012 r. Ze względu na wiek ubezpieczonych , których ta nowelizacja dotyczy , oraz opieszałość rządu , Sejmu i Senatu w dostosowaniu prawa do wyroku TK , słuszne jest podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez Prezydenta . Wprawdzie wyrok TK otwiera drogę do ponownego przeliczenia emerytury na wniosek ubezpieczonego, lecz zakaz publikacji wyroku w Dzienniku Ustaw uniemożliwia dochodzenie praw . Decyzja w tej materii należy do Premiera . Zakazując RCL publikacji wyroku TK , Premier łamie wymóg konstytucyjny opisany w art. 190 ust. 2 Konstytucji RP . Trybunał już drugi raz uznał , że art. 25 ust. 1b jest niezgodny z Konstytucją . W pierwszym przypadku w zakresie , w jakim odnosi się do kobiet z rocznika 1953 . Sejm dostosował w tym przypadku ustawę , ale tylko do rocznika 1953 . W opinii Sądu Najwyższego pogłębiło to tylko stan niekonstytucyjności .

Proponowana nowelizacja ustawy o emeryturach i rentach z FUS powinna definitywnie zakończyć ten bałagan prawny , który krzywdzi około 150 tysięcy ubezpieczonych .Z wyrazami szacunku
Ryszard Jankowski .

Wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych w trakcie procedowania petycji .