



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.350.2021

Łódź, 7 maja 2021 r.

Rada Gminy Wróblew

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378).

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXI/168/21 Rady Gminy Wróblew z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – gminnych placów zabaw, boisk sportowych oraz siłowni zewnętrznych zlokalizowanych na terenie Gminy Wróblew, w części obejmującej:

- ust. 6 pkt 5 załącznika Nr 1 do uchwały;
- ust. 6 oraz ust. 11 pkt 4 załącznika Nr 2 do uchwały.

Uzasadnienie

Wojewoda Łódzki pismem z dnia 15 kwietnia 2021 r., znak: PNIK-I.4131.350.2021, zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały nr XXI/168/21 Rady Gminy Wróblew z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia regulaminów dotyczących zasad i trybu korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – gminnych placów zabaw, boisk sportowych oraz siłowni zewnętrznych zlokalizowanych na terenie Gminy Wróblew, zwanej dalej uchwałą, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 kwietnia 2021 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły zamieszczonego w załączniku nr 1 i załączniku nr 2 do uchwały zakazu prowadzenia działalności handlowej i umieszczania reklam bez pozwolenia organu zarządzającego placem zabaw oraz przepisu ust. 6 załącznika nr 2 do uchwały, zgodnie z którym za bezpieczeństwo osób przebywających na obiektach

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

odpowiedzialni są trenerzy i opiekunowie grup zorganizowanych oraz organizatorzy imprez i rozgrywek. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Gminy Wróblew pismem z dnia 19 kwietnia 2021 r., znak: ROO.0711.45.2021.MK poinformował o uznaniu zasadności zgłoszonych przez organ nadzoru zastrzeżeń. Jednocześnie Przewodniczący poinformował, że w miesiącu kwietniu br. nie są planowane obrady Rady Gminy Wróblew.

Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynikał konkretny termin sesji, na której ma zostać podjęta nowa uchwała, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego.

W ocenie organu nadzoru przy podejmowaniu uchwały doszło do przekroczenia delegacji ustawowej określonej w treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W kontekście powyższych uwag istotnie narusza prawo:

- 1) w załączniku nr 1: ust. 6 pkt 5;
- 2) w załączniku nr 2: ust. 6 oraz ust. 11 pkt 4.

W ust. 6 pkt 5 załącznika nr 1 do uchwały oraz w ust. 11 pkt 4 załącznika nr 2 do uchwały zakazano prowadzenia działalności handlowej i umieszczania reklam bez pozwolenia organu zarządzającego boiskiem. Zakaz prowadzenia sprzedaży na terenie należącym do gminy poza miejscem do tego wyznaczonym wynika już z art. 63a Kodeksu wykroczeń, który

przewiduje za taki czyn karę grzywny oraz przepadek towarów przeznaczonych do sprzedaży, choćby nie stanowiły własności sprawcy. Czyn polegający na umieszczaniu reklamy w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym bez zgody zarządzającego tym miejscem stanowi natomiast wykroczenie z art. 63a § 1 Kodeksu wykroczeń.

W ust. 6 załącznika nr 2 do uchwały zapisano, że za bezpieczeństwo osób przebywających na obiektach odpowiedzialni są trenerzy i opiekunowie grup zorganizowanych oraz organizatorzy imprez i rozgrywek. W ocenie organu nadzoru powyższe przepisy wkraczają w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego. Delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną (wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 751/15).

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisanej części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Wróblew