



Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych

Nowe technologie w zakresie energii

Kryteria wyboru projektów to bardzo ważny dokument konkursowy. Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie dofinansowania. Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium).

Kryteria oceny merytorycznej

Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Program	Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Nowe technologie w zakresie energii”
Konkurs	II
Data publikacji	28 luty 2022 r.

Kryteria dostępu
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodność projektu z obszarem tematycznym konkursu 2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków 3. Prawa własności intelektualnej
Kryteria punktowane
<ol style="list-style-type: none"> 4. Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające 5. Wartość naukowa projektu oraz cel projektu 6. Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu 7. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA DOSTĘPU			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Ocena
1.	Zgodność projektu z obszarem tematycznym konkursu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wniosek jest zgodny z obszarem tematycznym konkursu.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu; 2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac; 	TAK/NIE

		<p>3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:</p> <p>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;</p> <p>b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;</p> <p>c) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań (jeśli dotyczy);</p> <p>d) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wysokości dofinansowania/kosztów kwalifikowanych określonymi w regulaminie konkursu, w tym m.in. limitami wysokości dofinansowania na poszczególne fazy projektu;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;</p> <p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> (w tym w zakresie intensywności wsparcia).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	
3.	Prawa własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne do prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; • uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE

--	--	--	--

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA PUNKTOWANE			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Liczba punktów
4.	Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; • wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia wyników projektu; • z wdrożeniem rezultatów projektu, wiążą się inne korzyści (np. społeczne lub środowiskowe); • właściwie zaplanowano ochronę praw własności intelektualnej; • poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. <p style="text-align: center;">Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 6
5.	Wartość naukowa projektu oraz cel projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakładane rezultaty projektu charakteryzują się nowością co najmniej w skali europejskiej; • sposób rozwiązania problemu postawionego w projekcie uwzględnia najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie dotyczącej projektu; • projekt przyczyni się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego programu; • cel realizacji oraz oczekiwany rezultat projektu jest realistyczny i został poprawnie zdefiniowany, a przyjęta metodyka realizacji projektu jest adekwatna w stosunku do celów, zadań i zakładanych rezultatów projektu. <p style="text-align: center;">Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przyczyni się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego programu lub • proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali europejskiego rynku, <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p>	
6.	Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają dorobek oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; • wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; • kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie (jeśli dotyczy); • sposób zarządzania projektem zapewni prawidłową realizację projektu. <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
7.	Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac, a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac; • zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu; • planowane prace i efekty zadań w ramach każdej z trzech wymaganych faz odpowiadają wytycznym oczekiwanych rezultatów poszczególnych faz; • precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu; • zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie. 	od 0 do 5

		<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny) lub • w ramach projektu nie przewidziano realizacji prac rozwojowych <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p>	
--	--	--	--

Uwaga. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (za wyjątkiem kryterium nr 1).

W wyniku poprawy wniosku o dofinansowanie, w stosunku do treści wniosku przed poprawą, nie może ulec:

- zmianie cel projektu
- zmianie charakter podejmowanych zagadnień technologicznych
- zwiększeniu wnioskowane dofinansowanie projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 6 dla kryterium punktowanego 4, a w pozostałych kryteriach punktowanych w skali 0-5 (w liczbach całkowitych), przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

- 6- celującym
- 5 – doskonałym,
- 4 – bardzo dobrym,
- 3 – dobrym,
- 2 – przeciętnym,
- 1 – niskim,
- 0 – niedostatecznym.