

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA KOBIÓR**

**na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

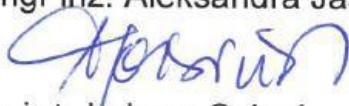
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków, grudzień 2022 r.

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Zespół autorów:

Kierownik zespołu mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj



mgr inż. Łukasz Soboń



mgr inż. Jan Górnjak



SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	5
2.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	6
3.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ	8
4.	INFORMACJE OGÓLNE.....	11
4.1	Położenie Nadleśnictwa	11
4.2	Podstawa formalno-prawna.....	16
4.3	Zakres prognozy	18
4.4	Zawartość projektu planu	20
4.4.1	Rozmiar projektowanych zadań gospodarczych	21
4.5	Główne cele projektu planu	22
4.6	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	23
4.7	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania	24
4.8	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu	25
4.9	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu	25
4.10	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.....	27
5.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	29
5.1	Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	29
5.1.1	Lesistość i kompleksy leśne	29
5.1.2	Dominujące funkcje lasu.....	30
5.1.3	Walory przyrodniczo-leśne obszaru Nadleśnictwa	30
5.1.4	Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.....	44
5.1.5	Ochrona lasu.....	66
5.1.6	Zagospodarowanie turystyczne.....	67
5.1.7	Zalesienia.....	68
5.2	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu	68
5.3	Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną: 68	
5.4	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu	69
5.5	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	70
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	71
6.1	Wpływ zapisów projektu planu wyznaczający ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.....	71
6.2	Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.	71
6.3	Przewidywane oddziaływanie projektu Planu urzędzenia lasu na obszary Natura 2000	72
6.3.1	Obszar Natura 2000 – PLB240001 Dolina Górnej Wisły	72
6.3.2	Obszar Natura 2000 – PLB120009 Stawy w Brzeszczach.....	73
6.3.3	Obszar Natura 2000 – PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki. 74	
6.3.4	Wpływ ustaleń projektu planu na rośliny i zwierzęta w zasięgu obszarów Natura 2000	74
6.3.5	Ocena porównawcza siedlisk przyrodniczych.....	75
6.4	Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody	75
6.5	Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko.....	77
6.5.1	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	78
6.5.2	Oddziaływanie na ludzi.....	79
6.5.3	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin	80
6.5.4	Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt.....	85
6.5.5	Oddziaływanie na wodę.....	88

6.5.6	Oddziaływanie na powietrze	88
6.5.7	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	88
6.5.8	Oddziaływanie na krajobraz	89
6.5.9	Oddziaływanie na klimat.....	90
6.5.10	Oddziaływanie na zasoby naturalne	95
6.5.11	Oddziaływanie na zabytki	95
6.5.12	Oddziaływanie na dobra materialne.....	96
6.5.13	Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko	96
7.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU	98
7.1	Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych 98	
7.2	Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej	99
7.3	Ocena inwentaryzacji drewna drzew martwych	100
7.4	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu	100
7.5	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	101
7.6	Wnioski końcowe	101
8.	LITERATURA	102
9.	ZAŁĄCZNIKI	103
10.	MAPA SPORZĄDZONA NA POTRZEBY PROGNOZY	104

1. WSTĘP

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej Prognozą) projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres od 1.01.2023 do 31.12.2032 r. została opracowana zgodnie z umową zawartą pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Prognoza opracowana została w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Strategiczna ocena oddziaływania projektu planu na środowisko to procedura oceniająca wpływ ustaleń projektu na środowisko i obszary Natura 2000, na którą składa się:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy,
- opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu,
- zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa.

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023 – 2032 wynika z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu *informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2022 poz. 1029). Organ opracowujący projekt (Regionalna Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach) uzgodnił z organami właściwymi w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym) potrzebę przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko jednocześnie uzgadniając zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Zawartość prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku ...* Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie został uzgodniony z:

- Dyrektorem Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 27 października 2020 r., znak: WPN.410.10.2020.AJ1
- Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w piśmie z dnia 22 października 2020 r., znak: NS-NZ.9022.22.8.2020

Przeprowadzone uzgodnienia oznaczają, że Regionalna Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach pomimo przekonania, iż nie zachodzą okoliczności wymienione w art. 46 ust. 1 ustawy ... tj. projekt PUL nie jest dokumentem, *którego realizacja wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, ani dokumentem, *którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000*, zachodzi obawa, że *realizacja postanowień danego dokumentu ... może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko* (art. 47 ust. 1).

Wszystkie informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór. Oparto się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, projektu Planu urządzenia lasu” będących efektem porozumienia pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych oraz Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Procedura opracowania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa uwzględniająca zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku ...* przedstawia się następująco:

- Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu urządzenia lasu dyrektor RDLP występuje z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko do

właściwego Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

- Po uzyskaniu uzgodnień dyrektor RDLP zwołuje Komisję Założeń Planu, której zadaniem jest sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. W przypadku Nadleśnictwa Kobiór Komisja Założeń Planu odbyła się w dniu 24 lipca 2020 r.
- W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przy tworzeniu projektu planu założenia do sporządzenia projektu planu - w postaci protokołu z KZP - wyklada się do publicznego wglądu z informacją o miejscu i terminie wyłożenia, możliwości składania uwag i wniosków oraz określeniem organu właściwego do rozpatrywania uwag i wniosków. W przypadku Nadleśnictwa Kobiór wyłożenie protokołu z KZP do publicznego wglądu miało miejsce w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz w siedzibie Nadleśnictwa. Ogłoszenie wraz z protokołem z KZP zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Katowicach.
- Wyłaniany jest wykonawca projektu planu zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.
- W oparciu o Instrukcję urządzania lasu wykonywane są niezbędne prace terenowe (inwentaryzacyjne) i kameralne, których efektem jest projekt Planu urządzenia lasu. Opracowywana jest również Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu.
- Po opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, dyrektor RDLP zwołuje Nadzwyczajną Radę Techniczno - Gospodarczą (NTG), której zadaniem jest sformułowanie „projektu Planu urządzenia lasu” oraz akceptacja „Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko”. Uczestnikami narady są przedstawiciele: RDLP, Nadleśnictwa, DGLP, ZOL, RDOŚ, PWIS, wykonawcy projektu Planu oraz zaproszeni goście (samorządy, organizacje pozarządowe).
- Z ustaleń Rady Techniczno - Gospodarczej, wykonawca projektu Planu urządzenia lasu sporządza protokół, który podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącą narady. Zasadniczym elementem tego protokołu jest „projekt Planu urządzenia lasu”.
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostaje przekazany do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii.
- Równolegle - w ramach konsultacji społecznych - projekt Planu urządzenia lasu wykładany jest do publicznego wglądu.
- W razie potrzeby, po uzyskaniu opinii właściwych organów oraz uwag i wniosków, które wpłynęły w trakcie konsultacji społecznych dyrektor RDLP zwołuje – poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP - Komisję Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie zgłoszonych opinii, uwag i wniosków w trakcie konsultacji społecznych, wstępne sformułowanie uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.
- Dyrektor RDLP sporządza pisemne podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko a następnie projekt Planu urządzenia lasu kierowany jest do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska.
- Po zatwierdzeniu Planu urządzenia lasu informacja o tym podawana jest do publicznej wiadomości.

Projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023 – 2032 opracowany został zgodnie z opisaną procedurą.

2. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres 01.01.2023 - 31.12.2032.

Podstawą do sporządzenia projektu planu były założenia do opracowania planu urządzenia lasu i zasady zagospodarowania lasu przyjęte podczas Komisji Założeń Planu, które zostały poddane konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z protokołem KZP oraz sposobie, terminie, miejscu składania uwag i wniosków.

W projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej drzewostanów oraz przyjętych zasad zagospodarowania lasu zaplanowano dla każdego wydzielenia (pododdziału) zadania gospodarcze, które powinny zostać zrealizowane, w ciągu 10-ciu lat obowiązywania planu. Rozmiar zaplanowanych prac określony został powierzchnią lasu (wyrażoną w hektarach), którą należy objąć wskazanym zabiegiem. W przypadku prac związanych z pozyskaniem drewna w użytkowaniu rębnym (w drzewostanach dojrzałych do wyrębu) określony został również maksymalny, a w użytkowaniu przedrębnym (cięcia pielęgnacyjne) orientacyjny rozmiar przewidzianego do pozyskania drewna wyrażony w m³. Zestawienie rozmiaru wszystkich zaprojektowanych zadań gospodarczych w postaci tabel (przewidzianych Instrukcją urządzenia lasu), po przeprowadzeniu odpowiednich analiz i dyskusji zostało omówione podczas Narady Techniczno-Gospodarczej. Opracowany projekt Planu poddano procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest niniejsza Prognoza.

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór, których realizacja może mieć wpływ na przedmioty ochrony lub integralność obszarów Natura 2000 oraz na podstawowe elementy środowiska. W pierwszej części prognozy (rozdział 4 INFORMACJE OGÓLNE) przedstawiono informacje ogólne, w tym zakres i podstawę formalno - prawną sporządzenia prognozy, ogólny opis zawartości i celów projektu planu urządzenia lasu. Odniesiono się tutaj również do istotnych z punktu widzenia planu, powiązań prognozy z dokumentami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym wykazując brak konfliktów tworzonego dokumentu na poziomie założeń i celów związanych z ochroną przyrody. Obok podstaw prawnych sporządzania prognozy, zaprezentowano również metody zastosowane przy jej tworzeniu. W pierwszej części dokumentu, ocenie poddano także potencjalny transgraniczny charakter oddziaływania zapisów planu. Ze względu na odległość od granicy państwa i charakter projektowanych zabiegów, projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór nie spowoduje negatywnego, transgranicznego oddziaływania na środowisko. W tej części zaprezentowano również powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.

Kolejna część prognozy (rozdział 5 OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA) zawiera podstawowe dane o Nadleśnictwie, w tym lesistość, dominujące funkcje lasu, informacje o formach ochrony przyrody, walorach przyrodniczo- leśnych. Przedstawiono potencjalne skutki, jakie niesłoby ze sobą wstrzymanie realizacji PUL na obszarze Nadleśnictwa. Wykazano przede wszystkim, że byłoby to niezgodne z obowiązującym w Polsce prawem (Ustawa o Lasach z dnia 28.09.1991 r.). Ponadto brak realizacji zapisów tego podstawowego dokumentu mógłby stanowić duże zagrożenie dla trwałości lasu i nieść ze sobą poważne skutki społeczne.

Kluczową część prognozy stanowi rozdział 6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000. Obejmuje on m.in. wyniki prowadzonych analiz w odniesieniu do integralności Obszarów Natura 2000 PLB240001 Dolina Górnej Wisły, PLB120009 Stawy w Brzeszczach i PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki, przedmiotów ochrony tych obszarów oraz wpływu zapisów PUL na inne formy ochrony przyrody.

Część gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kobiór położona jest w zasięgu 2 obszarów Natura 2000: PLB240001 Dolina Górnej Wisły - 66,06 ha i PLB120009 Stawy w Brzeszczach 5,24 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ale poza jego gruntami znajduje się obszar Natura 2000 PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki. Powierzchnia obszarów to odpowiednio 24 740,19 ha, 3 058,55 ha i 1 650,26 ha. Nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na Obszary Natura 2000 PLB240001, PLB120009 i PLH240039 oraz gatunki zwierząt (ryb, płazów, ptaków i ssaków) oraz siedlisko przyrodnicze, będących przedmiotami ochrony omawianych obszarów.

W przypadku innych form ochrony przyrody: Zespołu przyrodniczo- krajobrazowego Góra Chełmeczki, Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, pomników przyrody, rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, stref ochrony ostoi bielika, również nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na wymienione formy ochrony przyrody.

W dalszej części rozdziału 6 analiza charakteru zaprojektowanych zabiegów gospodarczych oraz ich rozmiaru dla całego Nadleśnictwa pozwoliła ocenić, w jaki sposób mogą one wpływać na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej. Przy ocenie zabiegów gospodarczych brano pod uwagę ich oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat), średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat) oraz długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat). W żadnym przypadku nie stwierdzono długoterminowego, ujemnego oddziaływania, które jest równoznaczne z oddziaływaniem znacząco negatywnym. W sporadycznych przypadkach wykazano ujemne oddziaływanie zabiegów na pewne elementy środowiska, np. odnowienia czy rębnie mogą krótkoterminowo ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi lub zwierzęta, jednak w dalszej perspektywie czasowej oddziaływanie tych zabiegów staje się obojętne lub pozytywne. Ocenę oddziaływania projektu planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w sposób opisowy i zestawiono w syntetycznej tabeli.

Ostatnia część prognozy (rozdział 7 ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU) zawiera wskazówki, wyjaśnienia i propozycje alternatywnych rozwiązań dla służb, które będą realizowały plan urządzenia lasu.

Reasumując przeprowadzona analiza zabiegów planowanych do realizacji w projekcie Planu urządzenia lasu pozwala przyjąć, że nie będą one negatywnie oddziaływać na gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, inne formy ochrony przyrody oraz środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa.

W opinii zespołu opracowującego Prognozę łączne oddziaływanie Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko określono jako pozytywny.

3. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI:

MŚ – Ministerstwo Środowiska
DGLP – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
KPZL- Krajowy program zwiększania lesistości
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PIOŚ – Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska
PGL LP – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
LP- Lasy Państwowe
UE – Unia Europejska
ZOL- Zakład Ochrony Lasu

SKRÓTY Z ZAKRESU PROGRAMU NATURA 2000:

DSZ- Dyrektywa 2004/35WE zwana szkodową
OOS- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
SOO – specjalny obszar ochrony siedlisk
OSO – obszar specjalny ochrony ptaków
SOOŚ – strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
OZW – obszary o znaczeniu wspólnotowym
SDF – standardowy formularz danych

SKRÓTY Z ZAKRESU LEŚNICTWA:

PUL – Plan Urządzenia Lasu
TD – typ drzewostanu
TP - typ drzewostanu o kierunku przyrodniczym
GZWP – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych
IUL – Instrukcja Urządzania Lasu
JCWP- jednolita część wód powierzchniowych

KO - drzewostany w klasie odnowienia
KDO – drzewostany w klasie do odnowienia
KZP – Komisja Założeń Planu
NTG- Narada Techniczno-Gospodarcza
KPP- Komisja Projektu Planu
POP – Program Ochrony Przyrody
TSL – typ siedliskowy lasu
ZPK- Zespół przyrodniczo- krajobrazowy

Rębnie:

IB (Ib)- rębnia zupełna pasowa
II- rębnie częściowe
IIA (IIa)- rębnia częściowa pasowa
III- rębnie gniazdowe
IIIA (IIIa)- rębnia gniazdowa zupełna
IIIB (IIIb)- rębnia gniazdowa częściowa
IV- rębnia stopniowa
IVd- rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona
V- rębnia przerębowa (ciągła)
CW – czyszczenie wczesne
CP – czyszczenie późne
TW – trzebież wczesna
TP – trzebież późna

SKRÓTY NAZW GATUNKÓW DRZEW I KRZEWÓW:

Ak – grochodrzew (robinia akacjowa) *Robinia pseudoacacia* L.
Bez.c. – bez czarny *Sambucus nigra* L.
Bez.k. – bez koralowy *Sambucus racemosa* L.
Bk – buk zwyczajny *Fagus sylvatica* L.
Brz – brzoza brodawkowata *Betula pendula* Roth
Czr – czereśnia ptasia *Cerasus avium* (L.) Moench.
Czm – czeremcha zwyczajna *Padus avium* Mill.
Db – dąb szypułkowy *Quercus robur* L.
Db.s. – dąb szypułkowy *Quercus robur* L.
Db.c. – dąb czerwony *Quercus rubra* L.
Dg – daglezja *Pseudotsuga menziesii* (Mirb.) Franco *subsp. menziesii*
Gb – grab zwyczajny *Carpinus betulus* L.
Głg – głóg *Crataegus* sp.
Gr – grusza pospolita (grusza dzika) *Pyrus communis* L.
Jd – jodła pospolita *Abies alba* Mill.
Jb – jabłoń dzika *Malus sylvestris* (L.) Mill.
Js – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* L.
Jkl – klon jesionolistny *Acer negundo* L.
Jrz – jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* L.
Jw – klon jawor *Acer pseudoplatanus* L.
Kl – klon zwyczajny *Acer platanoides* L.
Kru – kruszyna pospolita *Frangula alnus* Mill.
Ksz – kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum* L.
Lp – lipa drobnolistna *Tilia cordata* Mill.
Lsz – leszczyna pospolita *Corylus avellana* L.
Md – modrzew europejski *Larix decidua* Mill.
Ol – olsza czarna *Alnus glutinosa* Gaertn.
Ol.s. – olsza szara *Alnus incana* (L.) Moench
Os – topola osika *Populus tremula* L.
So – sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L.
So.b. – sosna Banksa *Pinus banksiana* Lamb.
So.c. – sosna czarna *Pinus nigra* Arn.
So.w. – sosna wejmutka *Pinus strobus* L.

Św – świerk pospolity *Picea abies* (L.) H.Karst

Tp – topola *Populus sp.*

Wb – wierzba *Salix sp.*

Wz – wiąz sp. wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis* Pall.), wiąz pospolity (polny) *Ulmus minor* Mill.

SKRÓTY NAZW TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW:

Bb (BB)- bór bagienny

BMśw (BMŚW)- bór mieszany świeży

BMw (BMW)- bór mieszany wilgotny

LMśw (LMŚW)- las mieszany świeży

LMw (LMW)- las mieszany wilgotny

LMb (LMB)- las mieszany bagienny

Lśw (LŚW)- las świeży

Lw (LW)- las wilgotny

OI (OL)- ols

OIJ (OLJ)- ols jesionowy

Lł (LŁ)- las łąkowy

LMwyżśw (LMWYŻŚW)- las mieszany wyżynny świeży

LMwyżw (LMWYŻW)- las mieszany wyżynny wilgotny

Lwyżśw (LWYŻŚW)- las wyżynny świeży

Lwyżw (LWYŻW)- las wyżynny wilgotny

OIJwyż (OLJWYŻ)- ols jesionowy wyżynny

4. INFORMACJE OGÓLNE

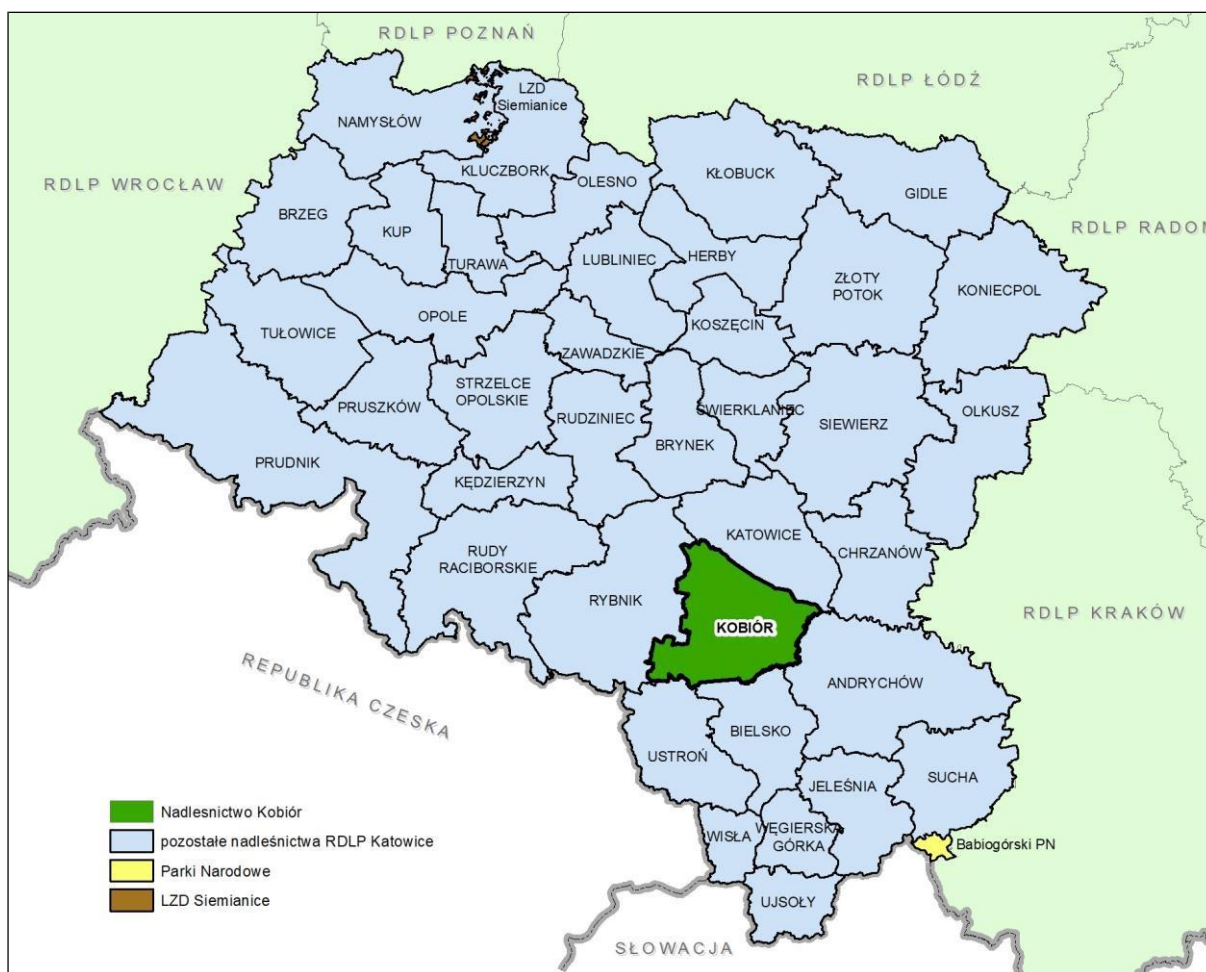
4.1 Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kobiór położone jest na terenie województwa śląskiego. Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. W granicach RDLP usytuowane jest w środkowo-południowo-wschodniej części zasięgu. Składa się z jednego obrębu leśnego i podzielone jest na 16 leśnictw.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa (bez współwłasności) wynosi 21 365,89 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione 19 083,47 ha
- grunty leśne niezalesione 702,21 ha
- grunty zw. z gosp. leśną 597,64 ha
- grunty nieleśne 982,57 ha

Powierzchnia współwłasności wynosi 0,9329 ha, natomiast powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi około 714,60 km².



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle podziału administracyjnego RDLP Katowice

Nadleśnictwo Kobiór zasięgiem obejmuje 16 gmin na terenie 6 powiatów:

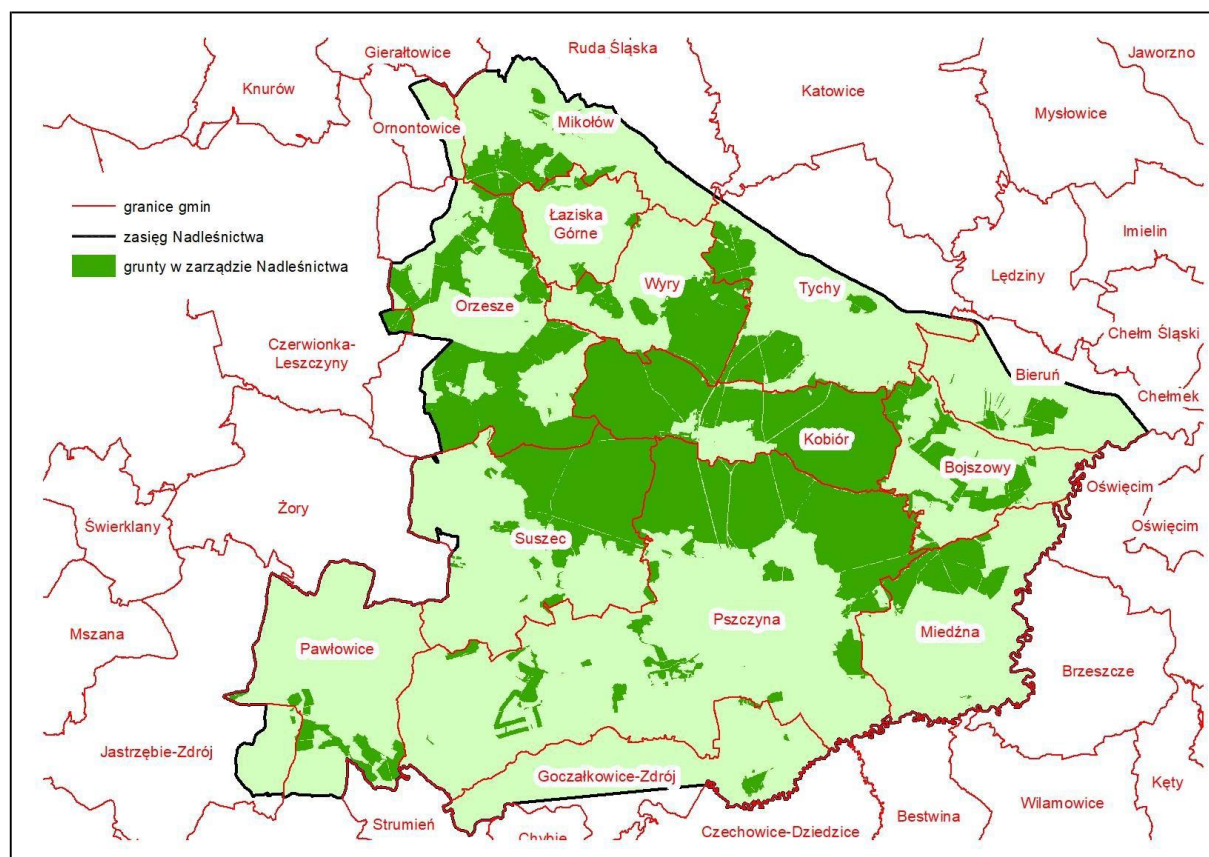
- powiat mikołowski, gminy: Wiry, Orzesze, Mikołów, Łaziska Górne
- powiat pszczyński, gminy: Goczałkowice-Zdrój, Kobiór, Miedźna, Pawłowice, Pszczyna Miasto, Pszczyna obszar wiejski, Suszec,
- powiat bieruńsko-łędziński, gminy: Bieruń, Bojszowy
- powiat Miasto Tychy, gmina: Miasto Tychy
- powiat Miasto Jastrzębie-Zdrój, gmina: Miasto Jastrzębie-Zdrój
- powiat rybnicki, gmina: Czerwionka-Leszczyny obszar wiejski

Lasy Nadleśnictwa Kobiór rozciągają się pomiędzy 49°54'30" a 50°12'33" szerokości geograficznej północnej oraz pomiędzy 18°38'22" a 19°11'32" długości geograficznej wschodniej.

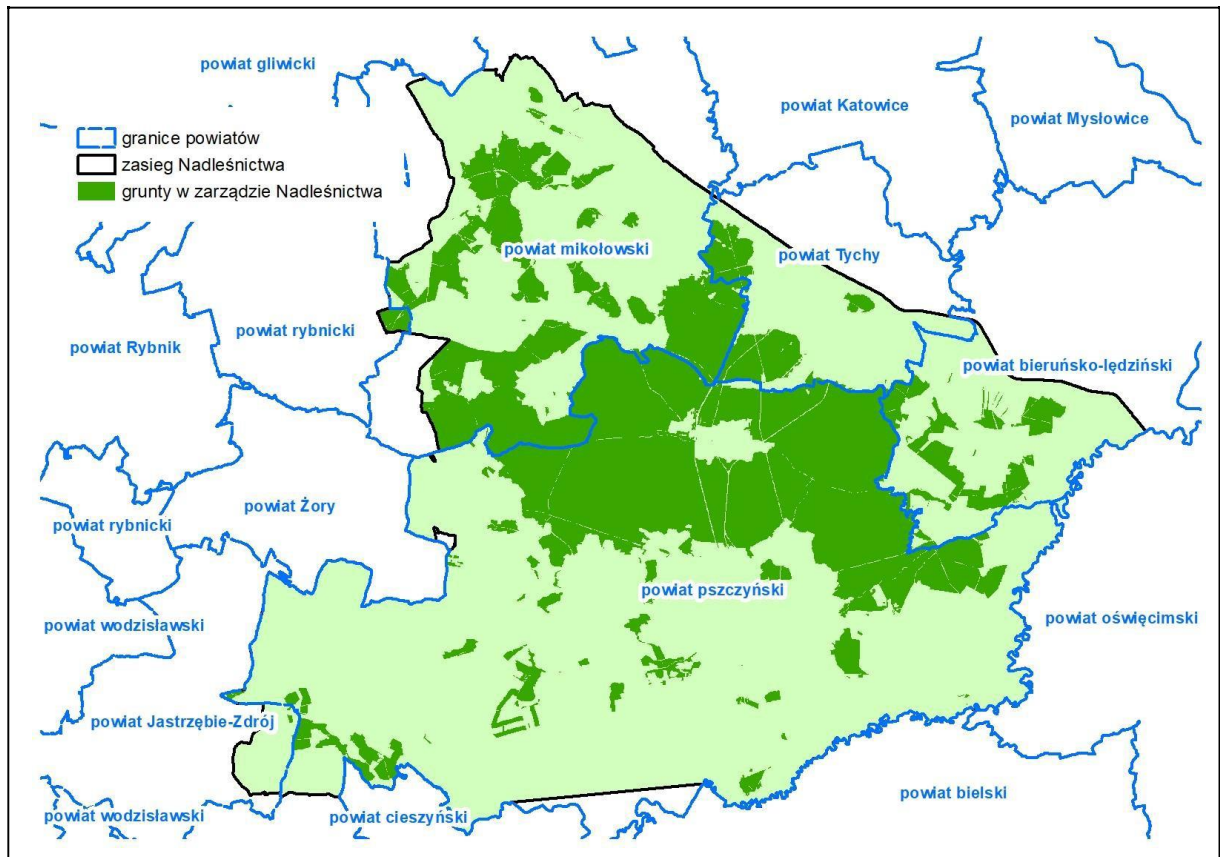
Tabela. Charakterystyka regionu

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa* [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
24. Śląskie	12333	32,2	21366,82	4472,70	361
Gm. Bieruń	40	14,4	288,22	19,33	478
Gm. Bojszowy	35	25,2	906,28	8,16	235
Gm. Miasto Jastrzębie Zdrój	85	6,8	8,87	88,04	1015
Gm. Miasto Tychy	82	26,65	1088,97	126,87	1537
Gm. Łaziska Górne	20	10,0	155,17	21,94	1091
Gm. Mikołów	79	27,2	768,27	41,05	518
Gm. Orzesze	84	51,6	3183,72	21,29	256
Gm. Wry	35	37,8	1455,90	8,60	254
Gm. Goczałkowice Zdrój	47	51,6	85,85	6,74	142
Gm. Kobiór	48	81,7	4212,76	4,97	103
Gm. Miedźna	50	17,8	831,10	16,66	332
Gm. Pawłowice	76	8,5	475,44	18,16	238
Gm. Pszczyna Miasto	22	6,3	130,49	25,53	1135
Gm. Pszczyna obszar wiejski	153	31,9	5057,52	27,23	179
Gm. Suszec	73	35,2	2601,40	12,55	167
Gm. Czerwonka Leszczyny obszar wiejski	77	52,60	116,86	13,96	181

Dane z roku 2021 <http://www.bdlstat.gov.pl/>
 * łącznie ze współwłasnością 0,93 ha



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle podziału administracyjnego gmin



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle podziału administracyjnego powiatów

Siedziba Nadleśnictwa Kobiór mieści się w środkowej części zasięgu terytorialnego, w oddziale 248 I, leśnictwa Czarków.

Adres siedziby Nadleśnictwa:

43-211 Piasek, ul. Katowicka 141

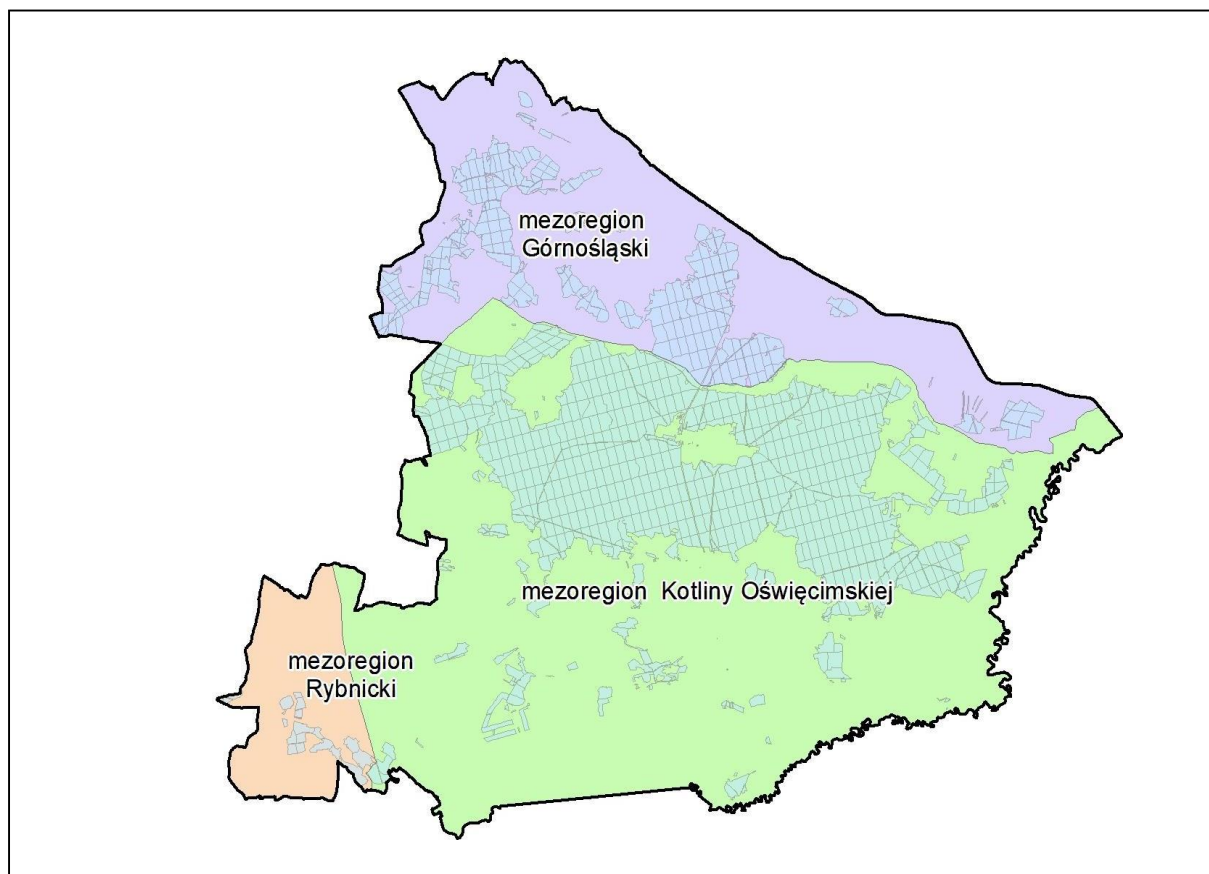
telefon: (+48) 32 218 81 81

adres e-mail: kobior@katowice.lasy.gov.pl

strona internetowa: <https://kobior.katowice.lasy.gov.pl>

Położenie przyrodnicze

Według podziału na regiony przyrodniczo-leśne obowiązującego w Lasach Państwowych (Zasady hodowli lasu 2012) Nadleśnictwo Kobiór położone jest w krainie V-Śląskiej, mezoregionie 23- Rybnickim; krainie VI- małopolskiej, mezoregionie 16- Górn Śląskim; mezoregionie 17- Kotliny Oświęcimskiej. Regionalizacja przyrodniczo-leśna oparta jest na podstawach ekologiczno-fizjograficznych.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle mezoregionów przyrodniczo-leśnych

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego [Kondracki 2013] obszar Nadleśnictwa zlokalizowany jest w następujących jednostkach:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: 3- Pozaalpejska Europa Środkowa

Prowincja: 34- Wyżyny Polskie

Podprowincja: 341- Wyżyna Śląsko-Krakowska

Makroregion: 341.1- Wyżyna Śląska

Mezoregion: 341.13- Wyżyna Katowicka

Mezoregion: 341.14- Pagóry Jaworznickie

Mezoregion: 341.15- Płaskowyż Rybnicki

Podobszar: 5- - Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska

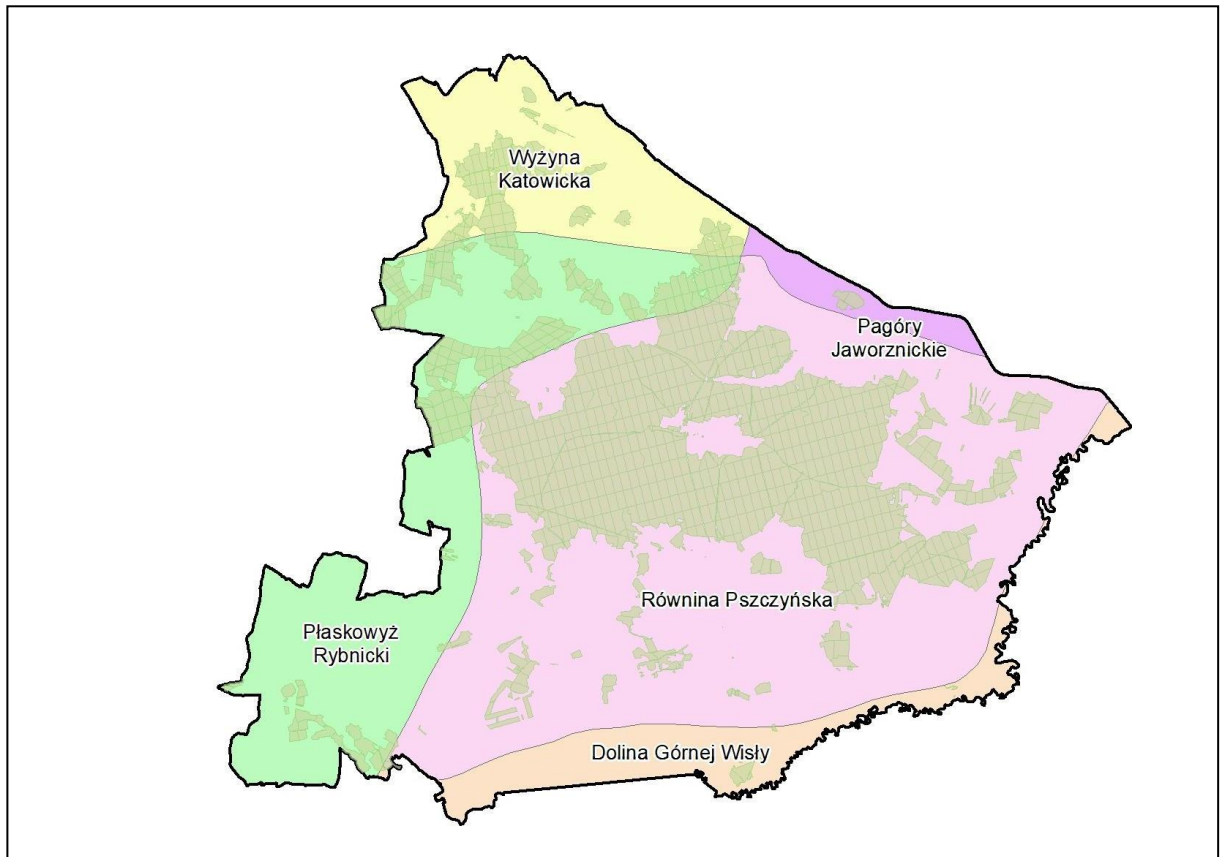
Prowincja: 51-52- Karpaty i Podkarpacie

Podprowincja: 512- Północne Podkarpacie

Makroregion: 512.2- Kotlina Oświęcimska

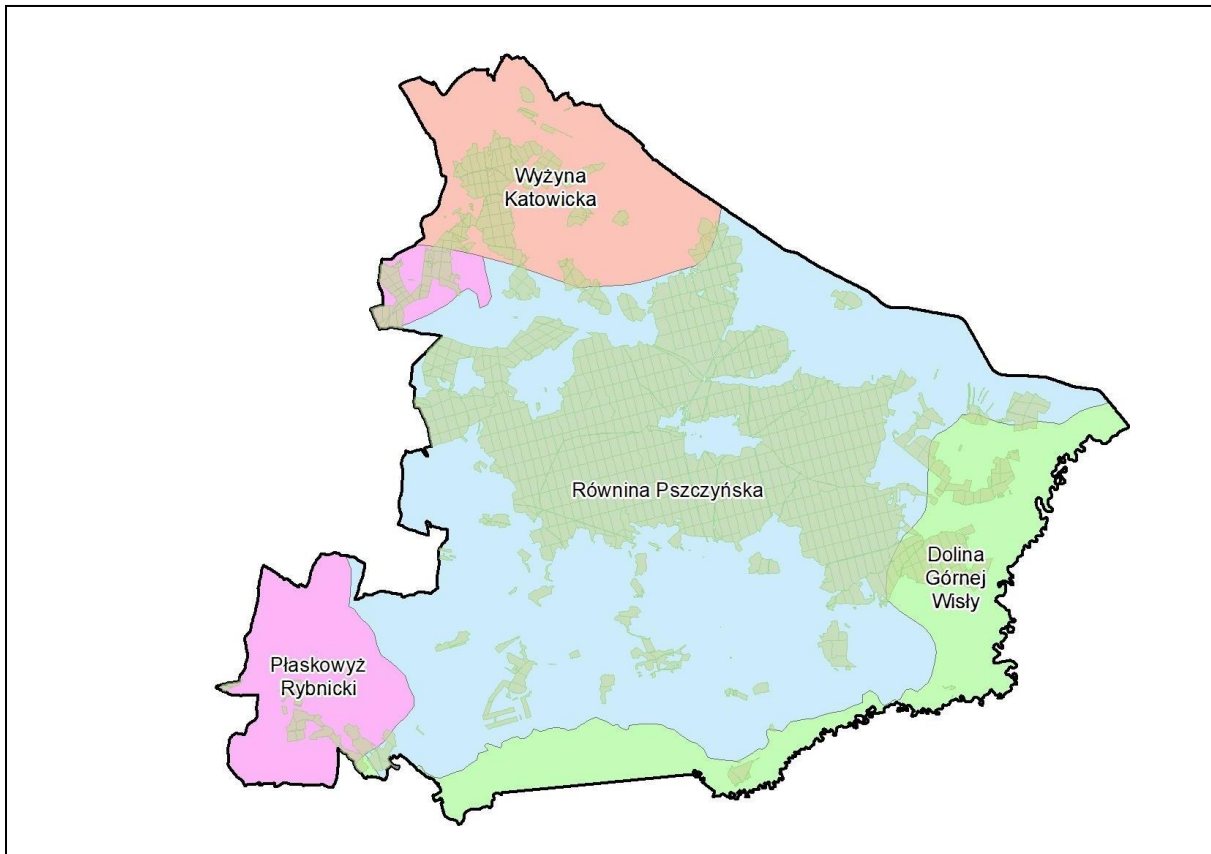
Mezoregion: 512.21- Równina Pszczyńska

Mezoregion: 512.22- Dolina Górnej Wisły



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle mezoregionów fizyczno-geograficznych [Kondracki 2013]

Według opublikowanego w 2018 r. nowego podziału fizyczno-geograficznego (autorstwa zespołu pod kier. prof. J. Solona) mezoregion Pagóry Jaworznickie pozostaje poza granicami zasięgu Nadleśnictwa Kobiór, natomiast mezoregiony Doliny Górnej Wisły i Wyżyny Katowickiej mają większy zasięg, a obszar mezoregionu Płaskowyżu Rybnickiego, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór, jest mniejszy.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle mezoregionów fizyczno-geograficznych [Solon 2018]

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne (J.M. Matuszkiewicz 2008) klasyfikacja położenia Nadleśnictwa jest następująca:

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa
Dział: Wyżyn Południowopolskich- (C)

Kraina: Górnśląska- (C.3)
Okręg: Górnśląski Właściwy- (C.3.1)
Podokręg: Tysko-Imieliński- (C.3.1.m)
Podokręg: Mikołowski- (C.3.1.p)
Okręg: Rybnicko-Kędzierzyński- (C.3.2)
Podokręg: Wodzisławski- (C.3.2.d)

Kraina: Kotliny Oświęcimskiej- (C.7)
Okręg: Oświęcimski- (C.7.1)
Podokręg: Kobiorski- (C.7.1.a)
Podokręg: Pszczyński- (C.7.1.b)
Podokręg: Doliny Wisły "Ustroń - ujście Skawy"- (C.7.1.c)

4.2 Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszej *Prognozy* jest projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r. Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem, zatwierdzanym przez ministra właściwego do spraw środowiska, regulującym prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Sporządzanie planu urządzenia lasu wynika wprost z Ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022 poz. 672), która w art. 7.1. stwierdza: *Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według Planu urządzenia lasu*. Plan urządzenia lasu wg art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: *Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele,*

zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie umowy zawartej między Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Podstawę prawną opracowania stanowią akty prawa krajowego i unijnego oraz porozumienia międzynarodowe.

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2022 poz. 916)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973)
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2020 poz. 2187)
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022 poz. 503)
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. 2021 poz. 1326)
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. 2022 poz. 672)
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173)
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz.U. 2021 poz. 1990)
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz.U. 2021 poz. 869)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 1383)

Uwzględniono również następujące akty prawa krajowego:

- Polityka Ekologiczna Państwa 2030- strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016
- Polityka Leśna Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.

Prawo wspólnotowe:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późniejszymi zmianami)
 - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami)
 - Dyrektywa Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska
- a także:
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, znolizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997r.
 - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko

- Dyrektywa ramowa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) z dnia 23 października 2000 r.
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady: 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości

Porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.
- Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt z dnia 23 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego- sporządzona 16 listopada 1972 r. w Paryżu, podpisana przez Polskę 29 lutego 1976 r.

4.3 Zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na wytycznych wyszczególnionych w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko było:

- określenie wpływu zaprojektowanych w planie działań na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000
- ocena stopnia i sposobu uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu
- ocena skutków środowiskowych realizacji projektu planu urządzenia lasu.

Prognozą objęto grunty w zarządzie Nadleśnictwa, w szczególności:

- grunty położone w zasięgu wyznaczonych obszarów Natura 2000 OSO PLB240001 Dolina Górnej Wisły oraz OSO PLB120009 Stawy w Brzeszczach, a także pośrednio PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki odnośnie wpływu zaprojektowanych w PUL zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony obszarów (m.in. zmian jakie zaistnieją w strukturze powierzchni oraz w strukturze drzewostanów)
- zidentyfikowane gatunki zwierząt wymienione w załącznikach do Dyrektywy ptasiej oraz Dyrektywy siedliskowej a znajdujące się na gruntach Lasów Państwowych (opis gatunku, stan, projektowane w nich czynności gospodarcze)
- rośliny i zwierzęta chronione na gruntach Lasów Państwowych oraz pozostałe formy ochrony przyrody występujące na obszarze Nadleśnictwa.

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie wynikają z art. 51 ust. 2 ustawy OOS. Prognoza zawiera następujące elementy:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości ich przeprowadzania
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art.74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy

- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Kolejny artykuł ustawy OOŚ (art. 53) nakłada obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie*. Takie uzgodnienie zostało przeprowadzone z:

- Dyrektorem Regionalnej Dykcji Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 27 października 2020 r., znak: WPN.410.10.2020.AJ1
- Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w piśmie z dnia 22 października 2020 r., znak: NS-NZ.9022.22.8.2020

Powyższe pisma zostały zamieszczone w załącznikach do niniejszego opracowania.

Prognozę sporządzono dla projektu planu, który zgodnie z ustawą o udziale społeczeństwa wymaga przyjęcia pełnej procedury konsultacji społecznych, która w tym przypadku przedstawia się następująco:

- po uzyskaniu uzgodnień z RDOŚ i PWIS, dyrektor RDLP zwołuje Komisję Założeń Planu, której wnioski wraz z ogłoszeniem o wyborze wykonawcy podaje do publicznej wiadomości
- po przeprowadzeniu przez wykonawcę: prac terenowych i kameralnych, wykonaniu: zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych wraz z ich zobrazowaniem na mapach przeglądowych oraz dokumentacji w postaci Prognozy i aktualizacji Programu Ochrony Przyrody, Dyrektor RDLP zwołuje Nadarę Techniczno- Gospodarczą (NTG). Z ustaleń NTG, której uczestnikami są: Nadleśniczy, przedstawiciele RDLP, DGLP, ZOL, wykonawca projektu PUL sporządza protokół, który podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącego narady

- w kolejnym etapie Projekt planu urządzenia lasu, wraz z Prognozą zostaje przekazany do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii
- wymienione organy wydają opinię, zaś dyrektor RDLP podaje do publicznej wiadomości informację o możliwościach zapoznania się z Projektem planu urządzenia lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko
- po uzyskaniu opinii oraz uwag i wniosków, Dyrektor RDLP zwołuje – poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP - Komisję Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie opinii, uwag i zgłoszonych wniosków oraz wstępne sformułowanie uzasadnienia
- przed skierowaniem projektu planu urządzenia lasu do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska, Dyrektor RDLP sporządza pisemne podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru właściwego wariantu przyjmowanego planu urządzenia lasu, uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i opinie.

4.4 Zawartość projektu planu

Zawartość Planu, układ oraz formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzania Lasu (IUL). Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane w zawieranych umowach na wykonanie planu urządzenia lasu i ustaleniach KZP i NTG.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w skład planu urządzenia lasu wchodzi:

- ogólny opis lasów i gruntów urządzanego Nadleśnictwa (elaborat) – zawierający dane ogólne Nadleśnictwa, opis warunków ekonomicznych i przyrodniczych produkcji leśnej, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, opis bazy nasiennej, istniejących form ochrony przyrody oraz przyjęte podstawy gospodarki planowanego okresu gospodarczego (funkcje lasu i podział na kategorie ochronności, podział na gospodarstwa i przyjęte wieki rębności). Istotną częścią elaboratu jest część planistyczna zawierająca opisanie celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami dotyczącymi: maksymalnej ilości drewna przewidzianej do pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu zwanej etatem cięć; pielęgnowania upraw, młodników i drzewostanów średnich klas wieku (do rozpoczęcia w nich procesu odnowienia z zastosowaniem rębni); zalesień i odnowień; ukierunkowań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednimi mapami przeglądowymi; ukierunkowań z zakresu gospodarki łowieckiej wraz z odpowiednią mapą przeglądową; ukierunkowań z zakresu ubocznego użytkowania lasu; potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, szczególnie z zakresu turystyki i rekreacji. Elaborat zawiera również analizę dotychczasowej gospodarki leśnej (wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych)
- opis taksacyjny lasu, składający się ze szczegółowych opisów drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki (dokładna lokalizacja drzewostanu, rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnia, średnie wymiary drzew, klasa bonitacji drzewostanu, miąższość grubizny, przyrost miąższości), ich siedlisk (opis siedliska leśnego z uwzględnieniem informacji o terenie, glebie, pokrywie gleby i runie leśnym), funkcji jakie pełnią oraz planowanych zadań gospodarczych i ochronnych
- wykaz projektowanych zadań z zakresu użytkowania głównego i hodowli lasu
- mapy obrazujące wyniki inwentaryzacji w tym mapy przeglądowe cięć rębnych
- Program Ochrony Przyrody (POP), zawierający opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych, inwentaryzację siedlisk leśnych (siedliskowych typów lasu), siedlisk przyrodniczych Natura 2000, chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz mapy tematyczne. Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie jest dokumentem planistycznym, kreującym ochronę przyrody w ujęciu kompleksowym

Najbardziej istotnym elementem Planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze, które są wynikiem potrzeb

stwierdzonych na gruncie, a łączny ich rozmiar jest zatwierdzany przez ministra właściwego do spraw środowiska.

4.4.1 Rozmiar projektowanych zadań gospodarczych

Poniżej przedstawiono rozmiar przewidywanych zadań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2023-2032, zestawiony w grupy, dla których przeprowadzono prognozę oddziaływania na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty ochrony-ptaki.

Zatwierdzone zadania gospodarcze w wymiarze powierzchniowym w hodowli i pielęgnowaniu lasu są elementem obligatoryjnym do wykonania, natomiast w użytkowaniu rębny nieprzekraczalną wielkością w 10-letnim okresie gospodarczym jest projektowany etat cięć w wymiarze miąższościowym. Wskazania gospodarcze są natomiast jedynie propozycją wykonania czynności w każdym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów Planu. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w Planie.

Tabela: Zadania gospodarcze przewidziane w projekcie PUL

Zadania gospodarcze	Powierzchnia *(ha)
Zalesienia	0,00
Odnowienia w tym:	2475,49
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	381,38
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych	1449,99
Pod osłoną przy rębniach złożonych	642,52
Podsadzenia	1,30
Dolesienia luk i przersedzeń	0,30
Poprawki i uzupełnienia	0,00
Melioracje agrotechniczne	2268,71
Pielęgnowanie drzewostanów w tym:	12341,15
Pielęgnowanie gleby	281,53
Czyszczenia wczesne (CW)	749,33
Czyszczenia późne (CP)	2203,64
Czyszczenia późne z pozyskaniem (CP-P)	0,00
Trzebieże wczesne (TW)	2857,22
Trzebieże późne (TP)	6249,43
Rębnie w tym:	3 254,51
Rębnie zupełne	1449,99
Rębnie częściowe, gniazdowe, stopniowe i przerębnowe	1819,90
**Bez planowanego użytkowania głównego	2298,23

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

** - ogólna powierzchnia grupy 8663,14 ha

W ramach przedstawionych zadań planowane są następujące rodzaje rębni: Ib, IIb IIIa, IIIb, IVd, V. Powierzchnia pielęgnacji drzewostanów jest sumą zabiegów zaprojektowanych na tych samych powierzchniach np. rębni i odnowienia lub trzebieży w drzewostanie głównym i czyszczeń w młodym pokoleniu pod okapem drzewostanu. Aktualny, całkowity zapas Nadleśnictwa Kobiór na powierzchni leśnej zalesionej wynosi 4 934 256 m³, a zasobność 259 m³/ha, przy średnim wieku 64 lata.

Dla zadań, w których przewidziano pozyskanie drewna została również określona orientacyjna miąższość, jaką można pozyskać. W przypadku użytkowania rębno została ona określona dla każdego wydzielenia. Sumaryczna miąższość pozyskania stanowi etat użytkowania rębno.

Etat użytkowania przedrębno cięć pielęgnacyjnych w rozmiarze powierzchniowym określony został, jako sumaryczna wartość w obrębie leśnym. Jest to wielkość obligatoryjna do wykonania przez okres obowiązywania planu. Rozmiar miąższościowy wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach uzależniony jest od stwierdzonych na gruncie aktualnych potrzeb hodowlanych.

Etaty zostały określone w rozmiarze brutto (z uwzględnieniem kory i odpadów zrębowych) oraz netto (rzeczywista miąższość pozyskiwanego surowca drzewnego). Zaprojektowane etaty w Nadleśnictwie Kobiór przedstawiają się następująco:

Tabela: Projektowany etat cięć

Projektowany etat	Rozmiar miąższościowy (m ³)	
	brutto	netto
Rębne	737 943	612 002
Przedrębne (TW, TP)	500 000	400 000
Ogółem	1 237 943	1 012 002

Zaprojektowany ogólny rozmiar użytkowania stanowi około 25% ogólnych zasobów miąższości wynoszących 4952645 m³ brutto oraz około 106% spodziewanego przyrostu bieżącego miąższości wynoszącego 1 168 800 m³ brutto. Opierając się na bieżącym przyroście miąższości realizacja zaprojektowanego użytkowania zmniejszy nieznacznie dotychczasowe zasoby drewna (o około 1,4%), natomiast opierając się na odłożonym przyroście użytecznym w ubiegłym okresie gospodarczym wynoszącym 1372322 m³, zasoby drzewne na koniec okresu powinny zwiększyć się o około 2,7%.

Do wskazań gospodarczych oddziaływujących na środowisko przyrodnicze zaliczono planowane zabiegi gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębnie i trzebieże selekcyjne) oraz z zakresu hodowli lasu takie jak: odnowienia lasu pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) i zabiegi agrotechniczne. W planie urządzenia lasu w części opisowej: w wytycznych dotyczących ochrony lasu, hodowli lasu w tym nasiennictwa i selekcji, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego, opisane zostały zalecenia odnośnie czynności, które należy podjąć w wyniku wystąpienia niekorzystnych czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach oraz ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Opisane zostały także potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego. Czynności opisano na podstawie dokumentów odnoszących się do tych zagadnień: Instrukcji Ochrony Lasu, Ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U. 2019 poz. 1097), Rozporządzenia MSWiA zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2022 poz. 1620) oraz Zarządzeń Dyrektora DGLP.

4.5 Główne cele projektu planu

Głównym celem opracowania Planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego Planu urządzenia lasu. Urządzenie lasu oparte jest na „Instrukcji sporządzania planu urządzenia dla nadleśnictwa” - (IUL) - opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach (Dz.U. 2020 poz. 1463) oraz rozporządzeń MŚ. Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych określone zostały w Polityce ekologicznej Państwa uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), II Polityce ekologicznej Państwa uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r., Politykę Ekologiczną Państwa 2030 oraz w Polityce leśnej Państwa przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r.

Cele, dla których sporządzono projekt Planu urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-leśnych
- ocena stanu lasu
- ocena zagrożeń lasu
- rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym
- dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania- na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi) z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania

- głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębnego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębnego i przedrębego, ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębnego w wielkości przyjętej za optymalną, ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji, sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli)
- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej)
- określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie planu urządzenia lasu dotyczy określenia długo- i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanów. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody itp.

4.6 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Wstępem do opracowania Prognozy było zebranie dostępnych informacji na temat występowania i lokalizacji gatunków będących przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000, położonych w granicach nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Aktualna wiedza na temat gatunków roślin i zwierząt jest wynikiem prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych lub danych literaturowych. Część tych informacji została również zebrana podczas prac terenowych nad projektem Planu. Informacje o chronionych gatunkach uzyskano z ciągłych obserwacji prowadzonych w Nadleśnictwie oraz z innych źródeł - literatury oraz waloryzacji przyrodniczych ale również planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 oraz zadań ochronnych rezerwatów. Dane te zostały zamieszczone w częściach opisowych Planu Urządzenia Lasu, w Programie Ochrony Przyrody oraz w opisie taksacyjnym lasu.

Przy sporządzeniu prognozy do działań gospodarczych szczególnie oddziałujących na środowisko i analizowanych w prognozie zaliczono następujące planowane zabiegi i przedsięwzięcia gospodarcze:

- z zakresu użytkowania głównego rębnie i trzebieże selekcyjne
- z zakresu hodowli lasu: odnowienia lasu na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) oraz zabiegi agrotechniczne
- działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej
- przedsięwzięcia z zakresu zagospodarowania rekreacyjnego (ujęte tylko ramowo),
- przedsięwzięcia z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego (ujęte tylko ramowo).

Ponieważ głównym elementem Prognozy jest ocena wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych na środowisko, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów jest przestrzenne porównanie rozmieszczenia zaplanowanych zadań z informacjami o elementach środowiska przyrodniczego. W ten sposób zostały zidentyfikowane potencjalne obszary konfliktowe, które zostały następnie przeanalizowane pod kątem rodzaju

zaplanowanego zabiegu i stopnia jego wpływu na określone gatunki fauny i flory czy też inne składniki środowiska.

Do analiz wykorzystano zestawienia danych uzyskanych z bazy programu TAKSATOR zawierające rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt oraz materiały kartograficzne. Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie, pielęgnowanie drzewostanów (CW, CP, TW i TP) i odnowienia. W odrębną grupę ujęto powierzchnie bez planowanych zabiegów gospodarczych.

Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych oraz w tekście opracowania. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określające charakter prawdopodobnych oddziaływań:

-	prognozowane negatywne oddziaływanie na środowisko
+	prognozowane pozytywne oddziaływanie na środowisko
0	prawdopodobny brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne
1	oddziaływanie krótkoterminowe
2	oddziaływanie średnioterminowe
3	oddziaływanie długoterminowe

Źródła informacji na temat chronionych lub cennych gatunków roślin i zwierząt:

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- materiałów przekazanych wykonawcy przez RDOS
- danych Nadleśnictwa
- dostępnych waloryzacji przyrodniczych
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu.

Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000:

Granice obszarów Natura 2000 zaczerpnięto ze stron internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i materiałów przekazanych przez RDOŚ.

4.7 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z zapisami art. 22 pkt. 4 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Minister właściwy w sprawach środowiska nadzoruje wykonanie planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, natomiast Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych inicjuje, koordynuje oraz nadzoruje działalność nadleśniczych i kierowników jednostek organizacyjnych o zasięgu regionalnym - art. 34 pkt 2c.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącej w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli RDLP – przeprowadza kompleksową kontrolę w połowie i na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu. Kontroli podlega całość prowadzonej gospodarki nadleśnictwa; w tym prawidłowość wykonania rębni i prowadzenia zabiegów hodowlanych i ochronnych
- Wydziały merytoryczne RDLP – przeprowadzają kontrole bieżące i merytoryczne w zakresie kompetencji
- Nadleśnictwo – w leśnictwach przeprowadza się bieżące kontrole sposobu, terminowości i zgodności wykonania planowanych czynności zapisanych w PUL

Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- zmianie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk gatunków
- wykonaniu zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w tym dla obszarów Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym

- wykonaniu zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim.

Ocenę skutków realizacji postanowień projektu planu zawiera również analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego przedstawiona w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej na etapie opracowania PUL. Do oceny mogą być również wykorzystane monitoringi prowadzone przez PIOŚ, RDOŚ w ramach nadzoru nad obszarami sieci Natura 2000 oraz badania naukowe.

4.8 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

Ponieważ Nadleśnictwo Kobiór położone jest w znacznej odległości od granicy państwa (najkrótsza odległość pomiędzy granicą zasięgu Nadleśnictwa a granicą Republiki Czeskiej wynosi 20-30 km), a także ze względu na zasięg i charakter projektowanych w PUL działań, nie przewiduje się sytuacji w której mogłoby wystąpić istotne oddziaływanie transgraniczne.

4.9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji Planu są:

- Konwencja z Rio de Janeiro – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, z dnia 5 czerwca 1992 r.
Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.
- Konwencja Berneńska – konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny oraz ich siedlisk z dnia 19 września 1979 r.
Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej flory i fauny oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.
- Konwencja Bońska – z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt.
Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.
- Konwencja Ramsarska - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, podpisana 2 lutego 1971 r. w Ramsar.
Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie - w Programie ochrony przyrody - bagien, moczarów i torfowisk, leśnych siedlisk bagiennych wyłączonych z zabiegów gospodarczych lub zasługujących na wyłączenie z użytkowania.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność *wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego* jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: *przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego.*

Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie dwie dyrektywy:

Dyrektywa Ptasia (DP) 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r., której celem jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. Na jej mocy tworzy się obszary specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Obszarów Specjalnej Ochrony obejmujących grunty Nadleśnictwa.

Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Specjalnego Obszaru Ochrony obejmującego zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

Dyrektywa 2004/35WE zwana „szkodową” z dnia 21 kwietnia 2004 r. (DSZ), która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w planie, dyrektywa odnosi się do szkody, jako *mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych*. Szkada oznacza również *„szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”*. Sporządzanie *Prognozy*, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia czy i w jaki sposób zapisy planu mogą naruszać wymogi DSZ.

Sposób uwzględnienia w PUL – Dyrektywa szkodowa jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- Polityka Ekologiczna Państwa 2030- strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Dokument stanowiący jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce, a także stanowiący jeden z fundamentów zarządzania rozwojem kraju.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu w uwzględnieniu:

1. Zahamowania spadku różnorodności biologicznej i ochrony siedlisk oraz cennych krajobrazów, a także zwalczania przestępczości w tym zakresie
2. Wdrożenia zasad mających na celu zwiększenie sekwestracji węgla
3. Utrzymania, a w miarę dostępności gruntów do zalesienia, zwiększenie ogólnej lesistości kraju oraz zwartości kompleksów leśnych i powierzchni zalesianych
4. Utrzymania i w miarę możliwości racjonalne zwiększania dostępności biomasy leśnej (w tym drewna energetycznego) na potrzeby zaspokojenia lokalnych potrzeb samowystarczalności energetycznej
5. Włączenia leśnictwa do dalszych działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej
6. Ochrony produktywności gruntów leśnych
7. Zapewnienia informacji o stanie zdrowotnym lasów.

- Polityka ekologiczna państwa 2009-2012 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Cele szczegółowe będą realizowane m.in. poprzez zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu w uwzględnieniu:

1. dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska
2. zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych
3. utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów
4. zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody.

- Polityka leśna państwa z 1997 r. Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu z uwzględnieniem:

1. planowania gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych
 2. zwiększania zasobów drzewnych i lesistości
 3. poprawy stanu i ochrony lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje
 4. zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych
 5. zapewnienia w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.
- Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r. Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększenia powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do około 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą, jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia. Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z podażą gruntów pod zalesienie (wejście w życie Programu rozwoju obszarów wiejskich, uwarunkowania przyrodnicze).

W opracowywanym Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór nie przewiduje się zalesiania gruntów.

4.10 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ

Jednymi z podstawowych dokumentów regulujących cele i kierunki działania państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska są programy ochrony środowiska oraz strategie rozwoju. W odniesieniu do Województwa Śląskiego istnieją takie dokumenty i są to:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.
- „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 roku.
- Strategia Rozwoju Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego na lata 2014-2020.
- Program ochrony środowiska dla powiatu bieruńsko-lędzińskiego do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030.
- "Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2020-2024 z uwzględnieniem perspektywy do 2029 roku" przyjęty uchwałą nr XVII.144.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 listopada 2019 r.
- Strategia Rozwoju Miasta Tychy 2020+ przyjęta uchwałą nr XLI/847/14 Rady Miasta Tychy z dnia 24 kwietnia 2014 r.
- „Program ochrony środowiska dla miasta Tychy na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029” przyjęty uchwałą nr XXXVII/714/22 Rady Miasta Tychy z dnia 31 marca 2022 r.
- Zintegrowana strategia rozwoju dla obszaru funkcjonalnego powiatu mikołowskiego wraz z przygotowaniem Planu Operacyjnego na lat 2017-2025.
- Strategia Rozwoju Powiatu Mikołowskiego na lata 2008-2015.
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mikołowskiego na lata 2021-2026 z perspektywą na lata 2027-2032” przyjęty uchwałą nr XXVII/172/2021 Rady Powiatu Mikołowskiego z dnia 24 lutego 2021 r.
- Strategia Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2016-2023 prace nad Strategią Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu pszczyńskiego do roku 2020 z perspektywą do 2024.
- Projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Rybnickiego na lata 2021-2030. Ogłoszenie o konsultacjach.
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu rybnickiego na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2025.

Poszczególne programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań z poziomu regionalnego do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych. Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatów obejmują m.in. zagadnienia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kobiór oraz kreują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju gmin.

Jednostki, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Kobiór posiadają opracowania dotyczące planowania przestrzennego: miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (mpzp) i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp), w których określono politykę przestrzenną gmin, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium poszczególnych gmin, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Należy podkreślić, że wszystkie programy ochrony środowiska zostały wykonane w sposób zintegrowany, to znaczy w sposób koordynujący gminne programy ochrony środowiska z programami powiatowymi i wojewódzkimi oraz planami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Innego typu dokumentami powiązаныmi z niniejszym projektem planu są:

- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB240001 Dolina Górnej Wisły ustanowiony na 10 lat zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 31 grudnia 2013 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014 r. poz. 117).
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB120009 Stawy w Brzeszczach ustanowiony na 10 lat zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 29 sierpnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z dnia 2 września 2014 r., poz. 4431; Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 2 września 2014 r., poz. 4786), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 30 stycznia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 31 stycznia 2017 r., poz. 861; Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 31 stycznia 2017 r., poz. 632).
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki ustanowiony na 10 lat zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 12 grudnia 2019 r., zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 10 października 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 13 października 2022 r., poz. 6508).
- Zadania Ochronne dla rezerwatu przyrody Babczyna Dolina obowiązujące od 8.11.2021 r. do 7.11.2026 r.
- Zadania Ochronne dla rezerwatu przyrody Żubrowisko obowiązujące od 5.02.2022 r. do 4.02.2023 r.

Pozostałymi dokumentami powiązаныmi z niniejszą Prognozą są zatwierdzone plany urządzenia lasu wraz z prognozą dla nadleśnictw: Rybnik, Katowice, Andrychów, Bielsko i Ustroń. W prognozach omówiono nie tylko oddziaływanie projektów planów na obszary poszczególnych nadleśnictw ale pokazano też problemy ochrony środowiska w ujęciu szerszym niż teren danego nadleśnictwa.

5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

5.1 Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa

Szczegółową charakterystykę ekosystemów leśnych, form ochrony przyrody oraz stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Kobiór znaleźć można w Programie Ochrony Przyrody, w opisanym ogólnym planie urządzenia lasu oraz w operacie siedliskowym z 2006 roku. W Prognozie natomiast przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące analizowanego obiektu.

5.1.1 Lesistość i kompleksy leśne

Zasięg administracyjny Nadleśnictwa Kobiór to 714,60 km². Na tym terenie powierzchnia lasów wynosi około 23,8 tys. ha z czego ponad 20,4 tys. ha to grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Kobiór. Lesistość obszaru zasięgu wynosi około 32%.

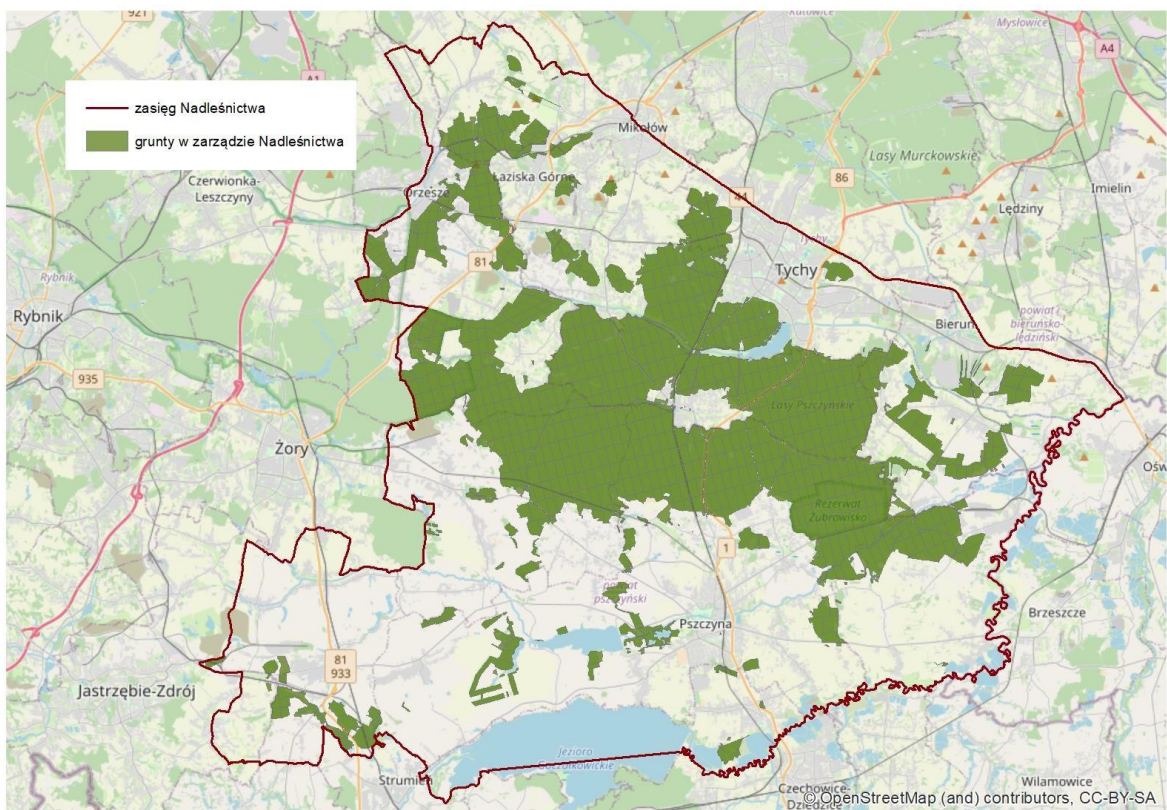
Ilość i wielkość oraz rozmieszczenie kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej. Lasy Nadleśnictwa podzielone są na 127 kompleksów. Przeważają kompleksy małe do 20 ha - 90 kompleksów o łącznej powierzchni ponad 360 ha, co stanowi ponad 70% ogólnej liczby kompleksów leśnych, ale tylko 1,7 % powierzchni Nadleśnictwa. Są to nieduże powierzchnie – pojedyncze oddziały, wydzielone rozrzucone na zasięgu nadleśnictwa wśród pól i lasów innej własności. Kompleksy o powierzchni od 20 do 200 ha zajmują 7,8% powierzchni. Jest ich 25 co stanowi niemal 20% z ogólnej liczby kompleksów. Kompleksów dużych, od 200 do 2000 ha jest 10, a ich powierzchnia stanowi ok. 26% ogólnej powierzchni. Ponad 64% powierzchni Nadleśnictwa zajmują 2 kompleksy z grupy bardzo dużych, zajmujące razem ponad 13 tys. ha. Kompleksy leśne Nadleśnictwa otoczone są głównie gruntami nieleśnymi stanowiącymi własność prywatną.

Szczegółowe zestawienie wielkości i ilości kompleksów leśnych w zarządzie Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela: Charakterystyka kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni* kompleksów [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	37	0,38	13,9916
1 do 5	29	2,23	64,6065
5 do 20	24	11,75	281,9692
20 do 100	20	46,73	934,6494
100 do 200	5	146,62	733,0956
200 do 500	5	228,61	1143,06
500 do 2000	5	881,48	4407,4097
ponad 2000	2	6893,82	13787,6336
Ogółem	127		21366,4156

Zasadniczą część Nadleśnictwa stanowią Lasy Pszczyńskie, niekiedy dzielone na Lasy Kobiórskie (część zachodnią) i Lasy Pszczyńskie (część wschodnią, dawniej Dolne Lasy Pszczyńskie). Obszar Nadleśnictwa położony jest na południe od przemysłowego centrum województwa śląskiego. Najbardziej na północ wysunięte kompleksy leśne Nadleśnictwa oddalone są o około 10 km od centrum Rudy Śląskiej i 12 km od centrum Katowic. Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór jest dość zwarty, zarysem zbliżony do trójkąta. Największa odległość po kierunku N – S (Chudów pod Gierałtowicami – Jezioro Goczałkowickie) wynosi 36 km, a po kierunku E – W (Nowy Bieruń – Jastrzębie Zdrój) 41 km.



Ryc. Kompleksy leśne Nadleśnictwa Kobiór

5.1.2 Dominujące funkcje lasu

Lasy Nadleśnictwa Kobiór oprócz funkcji produkcyjnych spełniają szereg zadań pozaprodukcyjnych. Do najważniejszych z nich należą niewątpliwie funkcje ochronne. W tej kategorii wyróżnić możemy m.in. lasy wodochronne, w miastach i wokół miast, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa glebochronne, ostoje zwierząt. Generalnie w obrębie nadleśnictwa 95,65% lasów są to lasy uznane za ochronne, 3,40%- zajmują rezerваты. Lasy gospodarcze stanowią pozostałą część tj. nieco poniżej 1% (0,95%) powierzchni Nadleśnictwa.

5.1.3 Walory przyrodniczo-leśne obszaru Nadleśnictwa

5.1.3.1 Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby

Budowę geologiczną i rzeźbę terenu opisano na podstawie mezoregionów fizyczno-geograficznych [Solon 2018].

Wyżyna Katowicka (341.13) jest centralną częścią Wyżyny Śląskiej, obszaru występowania wapieni, margli i dolomitów środkowego triasu zalegających na karbońskich skałach węglonośnych. W granicach Nadleśnictwa położona jest jedynie stosunkowo niewielka, południowa część mezoregionu zwana Zrębem (lub Garbem) Mikołowskim. Można przyjąć, że jest to obszar na północ od linii Orzesze – Tychy, zajmujący około 12% obszaru zasięgu terytorialnego, ale zawierający tylko niecałe 8% gruntów Nadleśnictwa. Jest najwyżej położony nad poziom morza zarówno na terenie mezoregionu, jak i na całym obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Jest również najbardziej zróżnicowany orograficznie, zbudowany z szeregu wzniesień i pagórów porozcinanych dolinami cieków głębokości 40 do 60 m. Najwyższym wzniesieniem jest Góra Świętego Wawrzyńca – 357 m n.p.m., będąca jednocześnie najwyższym wzniesieniem Nadleśnictwa, oraz Fiołkowa Góra (inaczej Uroczysko Skąły) – 340 m n.p.m.

Zrąb Mikołowski jest zbudowany w większości z karbońskich piaskowców, zlepieńców, mułowców i iłowców, a także plejstoceńskich glin zwałowych, piasków, żwirów, glin lodowcowych i wodno – lodowcowych, a także eluwii glin zwałowych. Utwory geologiczne i wyniesienie npm są przyczyną wyróżnienia na tym obszarze jedynych na terenie Nadleśnictwa siedlisk lasów wyżynnych: LMwyż, Lwyż, OIJwyż. Występują one w 50 oddziałach, w północnej części nadleśnictwa na powierzchni 823,10 ha, co stanowi niewiele ponad 4% ogólnej powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Jest to jedyny tak duży, jednorodny obszar leśny w całym nadleśnictwie z panującymi gatunkami liściastymi, w tym przypadku dębem i bukiem, które zajmują ponad 60% powierzchni tego obszaru. Prawie 20% udziału brzozy jest tu wynikiem bardziej zaniedbań hodowlanych, niż celowego działania gospodarczego. Na pozostałej części lasów w tym mezoregionie – ok. 400 ha, nie stwierdzono cech siedlisk wyżynnych, ale są to zwykle lasy świeże i wilgotne, niekiedy lasy mieszane. Szczególnym przypadkiem są oddziały 607 i 612 leśnictwa Wyry, leżące na skraju pd.-zach. zasięgu mezoregionu, odznaczające się obecnością wychodni wapieni triasowych w buczynach o nieprzeciętnych parametrach. Jest to również ważny obszar wodonośny zaopatrujący browar tyski. Obszar Zrębu Mikołowskiego jest potencjalnie bardzo cenny przyrodniczo, na co wskazują badania Fiołkowej Góry, a także żyzność siedlisk, ale jednocześnie jest to obszar bardzo silnie przekształcony w wyniku ponad 200 letniej działalności przemysłowej i wydobywczej.

Płaskowyż Rybnicki (341.15) występuje w dwóch częściach: północnej, obejmującej lasy leśnictw Mościska i Mokre w rejonie miejscowości Palowice, Gardawice, Orzesze i większej, południowej, położonej między drogą DK 81, a zachodnią granicą zasięgu terytorialnego – w okolicach Pawłowic. Całkowita powierzchnia mezoregionu zajmuje około 8% obszaru zasięgu terytorialnego a znajduje się tu nieco ponad 4% gruntów Nadleśnictwa.

Większość mezoregionu jest łagodnie pagórkowata i nie wykazuje się w nim zróżnicowania wewnętrznego, chociaż w południowej części (okolice Wodzisławia) występują wzgórza o zdecydowanych stokach, a także jary i wąwozy. Utwory powierzchniowe to, jak zwykle na tym terenie, czwartorzędowe piaski, żwiry, gliny i lessy, dające zróżnicowany troficznie zestaw siedlisk leśnych. Pod nimi zalegają utwory mioceńskie (zawierające m in. pokłady soli) przykrywające węglonośne skały karbońskie. Intensywne wydobycie węgla rozpoczęło się tu w drugiej połowie XX w, a jego ubocznym skutkiem było zrzucanie przez wiele lat zasolonych wód kopalnianych do rzek – głównie do Wisły, niekiedy również (w wyniku awarii) na powierzchnie leśne. W tym mezoregionie znajduje się niecałe 9% lasów Nadleśnictwa.

Równina Pszczyńska (512.21) jest najważniejszym mezoregionem Nadleśnictwa. Zajmuje około 65% obszaru zasięgu terytorialnego, ale zawiera ponad 82% gruntów Nadleśnictwa. Jest to skrajnie północno - zachodni mezoregion Kotliny Oświęcimskiej mający charakter niezróżnicowanej równiny peryglacialnej. Różnice wysokości wynoszą tu max. 20 m. Powierzchnia jest zasłana utworami wodnolodowcowymi, lodowcowymi, rzecznyymi i eolicznymi, w tym również lessami. Najczęściej jednak występują tu piaski (sandr tyski) i gliny, a także najmłodsze osady rzeczne i utwory organiczne – torfy i mursze. Podłoże zapewnia przeciętne warunki siedliskowe – przeważnie bory mieszane i lasy mieszane. Powierzchnię Równiny Pszczyńskiej ocenia się na 430 km², z czego ok. 40% zajmują lasy Nadleśnictwa Kobiór (nie ma tu gruntów innych nadleśnictw). Jest to w zasadzie jednolity kompleks leśny znany jako Lasy Pszczyńskie, czasem dzielony na część zachodnią – Lasy Kobiórskie (na zachód od drogi nr 1, lub linii kolejowej) i wschodnią – Lasy Pszczyńskie. Stara nazwa gospodarcza tego kompleksu to Dolne Lasy Pszczyńskie (Niederförsten), w odróżnieniu od Górnych Lasów Pszczyńskich (Oberförsten), tj. lasów murckowskich położonych na Wyżynie Katowickiej.

Dolina Górnej Wisły (512.22) rozpoczyna się na zachodzie od charakterystycznej zmiany kierunku Wisły z północnego na wschodni, w okolicach wsi Strumień. W tym miejscu Wisła opuszcza Pogórze Śląskie i wpływa na obszar Kotliny Oświęcimskiej. Mezoregion, w obecnie obowiązujących granicach, obejmuje obszar o zmiennej szerokości w stosunku do

koryta Wisły: w części zachodniej biegnie brzegiem Jeziora Goczałkowickiego, w okolicach Goczałkowic osiąga szerokość ok. 1,5 km, na wysokości Miedznej zaledwie kilkadziesiąt metrów, a w rejonie od Gilowic, do Bierunia przekracza nawet 5 km, osiągając wschodnią granicę Żubrowiska. W zasięgu terytorialnym obejmuje piaszczyste tarasy rzeczne różnego wieku i starorzecza odcięte obecnie od procesów aluwialnych. Teren mezoregionu ciągnie się na długości ponad 41 km (nie licząc meandrów Wisły) wzdłuż południowej granicy zasięgu terytorialnego. Jest niezróżnicowany orograficznie, położony na wysokości 220 – 240 m n.p.m., w większości zagospodarowany rolniczo z licznymi stawami hodowlanymi. Obejmuje około 14% obszaru zasięgu, ale tylko niecałe 6% gruntów Nadleśnictwa. Część lasów w tym mezoregionie może mieć pochodzenie łęgowe, ale procesy aluwialne są tu od dawna przerwane, występują jedynie w ścisłym, obwałowanym korycie Wisły.

Gleby

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i charakterystyka gleb znajduje się w Operacie glebowo-siedliskowym Nadleśnictwa Kobiór sporządzonym przez Pracownię glebowo – siedliskową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie, wg stanu na 01.01.2006 r. Jest to kolejne całościowe opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa w obecnym kształcie. Wyróżniono 42 podtypy gleb w ramach 14 typów. Zasadniczymi typami są gleby opadowoglejowe, zajmujące ponad 47% powierzchni leśnej nadleśnictwa, gleby bielicowe – ponad 20% oraz gleby rdzawe zajmujące ponad 13% powierzchni. Wyraźnie zaznacza się udział gleb murszowatych – ponad 5%, gruntowoglejowych – niemal 5% i brunatnych – ponad 4%. Pozostałe 8 typów zajmuje łącznie 4,59% powierzchni objętej inwentaryzacją.

Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 2006 r.

Lp.	Typ gleby	Udział [%]
1	Arenosole (AR)	0,00
2	Czarne ziemie (CZ)	0,09
3	Brunatne (BR)	4,24
4	Płowe (P)	2,70
5	Rdzawe (RD)	13,29
6	Bielicowe (B)	20,23
7	Gruntowoglejowe (G)	4,96
8	Opadowoglejowe (OG)	47,05
9	Mułowe (MŁ)	0,29
10	Torfowe (T)	0,17
11	Murszowe (M)	1,02
12	Murszowate (MR)	5,64
13	Mady rzeczne (MD)	0,20
14	Industrioziemne i urbanoziemne (AU)	0,12
Razem		100,00

5.1.3.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Przez teren Nadleśnictwa przebiega granica działu wodnego I rzędu, oddzielającego dorzecze Wisły i Odry. Zdecydowana większość zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa należy do dorzecza Wisły. Wzdłuż zachodniej granicy zasięgu Nadleśnictwa spotyka się fragmenty 4 zlewni należących do dorzecza Odry: Kłodnicy (pn. fr. leśnictwa Mokre), Bierawki (okolice Orzesza), Rudy (rejon Woszczyc) i Piotrówki (na pd. od Pawłowic) – dopływu Olzy.

Lasy Nadleśnictwa nie mają bezpośredniego kontaktu z Wisłą. Stanowi ona południową i południowo-wschodnią granicę zasięgu terytorialnego, a w najbliższym sąsiedztwie koryta Wisły położone są fragmenty lasów leśnictw Wola i Pawłowice, m.in.:

- oddz. 933, 934 (Las Bór) w odległości około 450 m na północ od Wisły,
- oddz. 928 n, sukcesja w odległości około 140 m na północ od Wisły.

Pod względem zasobności wodnej województwo śląskie zaliczane jest do obszarów ubogich. Ocenia się, że wody powierzchniowe zajmują zaledwie 1,5% powierzchni województwa. Wynika to zarówno z przyczyn naturalnych – położenia w strefie

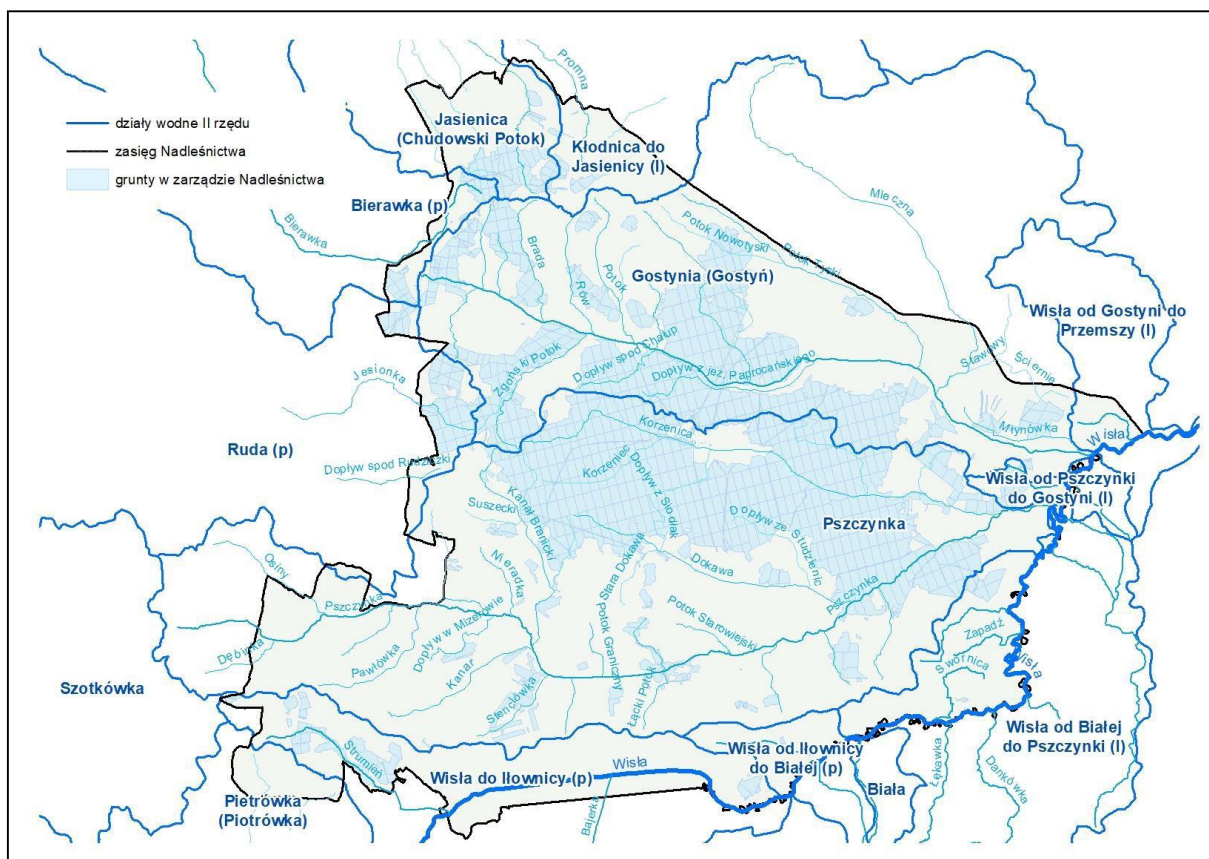
wododziałowej, jak i silnego, antropogenicznego przekształcenia środowiska. Pod tym względem obszar Nadleśnictwa nie odbiega od reszty województwa. Odwadnianie obszarów leśnych w celu ich udostępnienia było typowym zabiegiem gospodarczym, stosowanym aż do początków drugiej połowy XX w. W zasadzie wszystkie cieki naturalne na terenie Nadleśnictwa tylko wyjątkowo płyną naturalnymi korytami. Zwykle ich koryta zostały wyrównane, co najczęściej łączy się z obniżeniem poziomu dna i zmianą spadku, a także przemieszczone. Mimo tych zmian $\frac{3}{4}$ powierzchni Nadleśnictwa zajmują gleby wilgotne i bagienne, a wśród gleb świeżych większość wykazuje poziom wody gruntowej w zasięgu profilu, jednak okresowo poziom wód gruntowych w glebach świeżych może zanikać.

Ważnym elementem środowiska leśnego są zbiorniki wody, bagna i torfowiska zwiększające retencję i wpływające na klimat obszarów leśnych. Obszar Nadleśnictwa położony jest głównie w Kotlinie Raciborsko-Oświęcimskiej, gdzie istnieje stara tradycja tworzenia stawów. Współcześnie ocenia się ich ilość w tym rejonie na 4000 ha. Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano aktualnie 70 stawów o łącznej powierzchni 298,14 ha, tj. około 1,4% całkowitej powierzchni Nadleśnictwa. Opisano także 11 innych zbiorników wody o łącznej powierzchni 16,49 ha. Bagna – 20 wydziałów - w ewidencji zaliczane do nieużytków, zajmują powierzchnię 29,28 ha. Są to przeważnie zabagnienia przy istniejących stawach i innych zbiornikach wody, fragmenty dawnych naturalnych tarasów przypotokowych (np. przy korycie Korzeńca i Potoku Żwakowskiego), fragmenty starorzeczy (szczególnie w korycie Pszczyńki), a także zabagnienia spowodowane naruszeniem stosunków wodnych, np. przy linii kolejowej. Bagna i stawy – 15,39 ha – są także zasadniczym elementem użytku ekologicznego „Paprocany”. Podobnie w licznej grupie 102 wydziałów przeznaczonych do naturalnej sukcesji, bagna i tereny okresowo zabagniane stanowią znaczną część powierzchni – ponad 96%. W znacznej części są to tarasy przypotokowe Gostynki, Korzeńca i Pszczyńki, a także tereny sąsiadujące ze sztucznymi zbiornikami wody.

Drobne zbiorniki wody i bagna nie podlegające wyłączeniu, opisane zwykle w ramach wydziałów drzewostanowych, zajmują łączną powierzchnię 24,96 ha – 142 wydziałów nieliterowane.

Obecnie na gruntach Nadleśnictwa Kobiór powierzchnia o istotnym znaczeniu retencyjnym zajmuje około 550 ha, tj. 2,6% powierzchni całkowitej.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się 3 sztuczne zbiorniki wody o większej powierzchni: Jezioro Goczałkowickie (32 km²), Zbiornik Łącki (3,53 km²), Jezioro Paprocańskie (1,32 km²). Są to zbiorniki zaporowe, przy czym tylko zbiornik Paprocany na Gostynce ma istotny, bezpośredni kontakt z lasami Nadleśnictwa Kobiór. W niektórych rejonach zasięgu Nadleśnictwa istnieją stawy hodowlane – pojedyncze, lub w złożonych systemach. Szczególnie liczne i wielkopowierzchniowe istnieją w dolinie Wisły, w rejonie od zapory goczałkowickiej, do Bierunia, m.in.: Zabrzyszczak (ponad 70 ha) i Maciek (ponad 130 ha) przy oddz. 933 i 934 i porównywalny z nimi kompleks – Stawy Wola o powierzchni ponad 100 ha przy ujściu Pszczyńki. Poza doliną Wisły stawy występują przeważnie pojedynczo w rozproszeniu, np.: Staw Łysina u zbiegu Gostyni i Mlecznej (około 15 ha), Staw Poloczek (około 25 ha) obok oddz. 778.



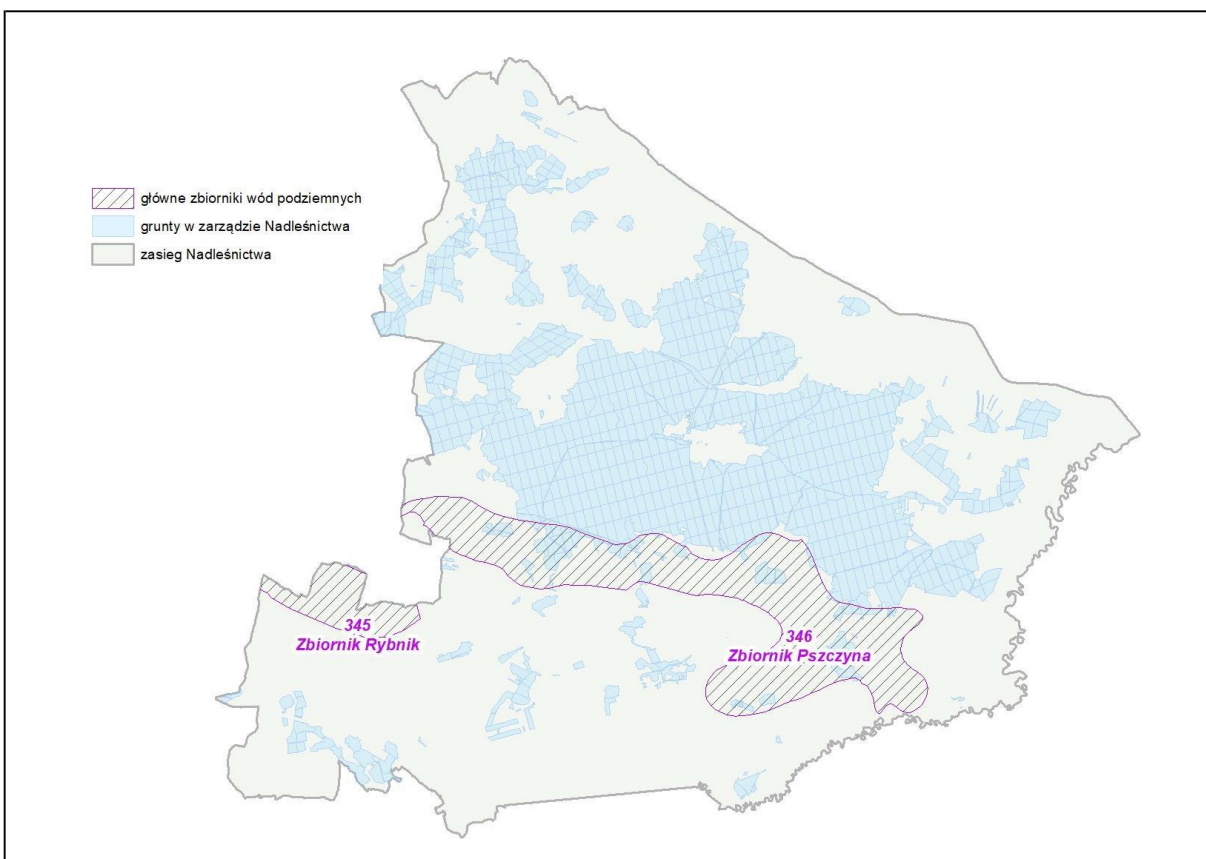
Ryc. Sieć rzeczna i rejony zlewni w obszarze Nadleśnictwa

Wody podziemne

Na obszarze Nadleśnictwa znajdują się również 2 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (wg. Mapy obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce Kraków 1990):

1. Zbiornik nr 346 Pszczyzna-Żory – jest to zbiornik czwartorzędowy związany z doliną rzeki Pszczyńki, zbudowany z piaszczystych i żwirowych utworów porowych. Zbiornik ten, w kształcie pochylonej lewostronnie cyfry 3, obejmuje swym zasięgiem teren od centralnej i wschodniej części gminy Orzesze aż do południowej części gminy Miedźna. Zasoby dyspozycyjne zbiornika, określone w dokumentacji, wynoszą 17 tys. m³/d. Powierzchnia zbiornika osiąga 73,0 km². Wodonośność utworów czwartorzędowych w obrębie zbiornika waha się od 64 do 40 m³/h, a czasami tylko 15–17 m³/h.

2. Niewielka część zbiornika nr 345 Rybnik – zbiornik czwartorzędowy typu porowego o powierzchni 72 km². Średnia głębokość ujęć wynosi 20–60 m, a szacunkowe zasoby dyspozycyjne 8 tys. m³/d. Zbiornik ten obejmuje swym zasięgiem niewielki obszar Nadleśnictwa (około 560 ha), w północnej części gminy Pawłowice.



Ryc. Główne zbiorniki wód podziemnych w zasięgu Nadleśnictwa

5.1.3.3 Zanieczyszczenie powietrza

Ochrona powietrza atmosferycznego stanowi w całości zagadnienie ochrony środowiska jeden z najistotniejszych problemów. Otaczające nas powietrze jest nie tylko niezbędnym do życia zasobnikiem tlenu, lecz także stanowi część środowiska o decydującym wpływie na zdrowie. Ilość rodzajów zanieczyszczeń obecnych w powietrzu atmosferycznym może być bardzo duża.

Stan środowiska obszaru Nadleśnictwa Kobiór i jego zasięgu terytorialnego podlega monitoringowi dokonywanemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach – zgodnie z obowiązującym, państwowym podziałem administracyjnym. Obszar zasięgu terytorialnego należy do stref określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z roku 2012, tj.:

- strefy śląskiej, obejmującej większość gruntów Nadleśnictwa;
- aglomeracji górnośląskiej, obejmującej 5% powierzchni Nadleśnictwa
- aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, obejmującej 0,04% powierzchni Nadleśnictwa

W województwie śląskim stan jakości powietrza monitorowany był (2019 r.) na 130 stanowiskach pomiarowych. W strefie śląskiej, w granicach zasięgu Nadleśnictwa położona jest jedna stacja pomiarowa w Pszczynie, natomiast w aglomeracji górnośląskiej, w Tychach.

Monitoringowi podlega szereg substancji, których wpływ może być szkodliwy dla ludzi i roślin. Pod względem kryteriów ochrony zdrowia ludności ocenie podlegają: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen, ozon, pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}, ołów w PM₁₀, arsen w PM₁₀, kadm w PM₁₀, nikiel w PM₁₀, benzo(α)piren w PM₁₀. Pod względem kryteriów ochrony roślin ocenie podlegają: dwutlenek siarki, tlenki azotu NO_x, ozon. Ocena jakości powietrza wg kryteriów ochrony roślin nie jest wykonywana w strefach aglomeracyjnych.

Ocena jakości powietrza za rok 2019.

SO₂.

Stężenia jednogodzinne w strefie śląskiej nie przekroczyły 25%, a w aglomeracji górnośląskiej 23% poziomu dopuszczalnego, przy dopuszczalnej wartości 350 µg/m³ i dopuszczalnej częstości 24 razy w ciągu roku.

Stężenia 24-godzinne w strefie śląskiej nie przekroczyły 48%, a w aglomeracji górnośląskiej 36%, przy dopuszczalnej wartości 125 µg/m³ i dopuszczalnej częstości wystąpień 3 razy w ciągu roku. Wobec tego obszar Nadleśnictwa, jak i cała strefa, został zaliczony do klasy A, w której należy dążyć do utrzymania zanieczyszczeń poniżej poziomu dopuszczalnego.

W całym województwie nie odnotowano przekroczeń norm stężeń jednogodzinnych i całodobowych, tj. 350 µg/m³ i 125 µg/m³.

NO₂.

Średnie roczne stężenie w strefie śląskiej utrzymywało się w przedziale 8 – 19 µg/m³, przy dopuszczalnej wartości 40 µg/m³.

Średnie jednogodzinne stężenie utrzymywało się w przedziale 42 – 82 µg/m³, przy dopuszczalnym 200 µg/m³. W związku z tym strefa, jak i obszar Nadleśnictwa należący do niej, została zaliczona do klasy A.

W aglomeracji górnośląskiej średnioroczne stężenie osiągnęło wartość 54 µg/m³ na jednej stacji, w związku z tym określono dla całej aglomeracji strefę C. Należy podkreślić, że dla stacji w Tychach średnia roczna wartość stężeń nie przekroczyła wartości 30 µg/m³.

Na obszarze głównych kompleksów leśnych średnioroczne stężenia NO₂ mieściły się w przedziale 12,01 – 20,00 µg/m³, a wzdłuż drogi krajowej Nr 1 w przedziale 20,01 – 30,00 µg/m³.

CO

W roku 2019 średnie 8 godzinne stężenie tlenku węgla w strefie śląskiej oznaczono w wysokości 3 mg/m³, przy dopuszczalnym w wysokości 10 mg/m³. Wartość dopuszczalna nigdy nie została przekroczona. Strefa została zaliczona do klasy A. Podobnie w aglomeracji górnośląskiej; 2 – 3 mg/m³.

Benzen C₆H₆

Średnioroczne stężenie benzenu we wszystkich strefach osiągnęło wartości od 1 do 3 µg/m³, przy dopuszczalnej wartości 5 µg/m³. Cały obszar województwa została zaliczony do klasy A.

Ozon O₃

Parametrem służącym do określenia stref zagrożenia jest maksymalne stężenie ośmiogodzinne z dopuszczalnym docelowym stężeniem 120 µg/m³, a dopuszczalny czas przekroczeń wynosi 25 dni w roku kalendarzowym. Na podstawie wyników pomiarów stężeń ozonu w roku 2019, a także w ostatnich trzech latach, strefa śląska i aglomeracja górnośląska zostały zaliczone do klasy C, w której odnotowano przekroczenia wartości docelowej. Przekroczenie maksymalnej wartości trwało 29 dni w strefie śląskiej i 26 dni w aglomeracji górnośląskiej. Nie zostało również dotrzymane kryterium celu długoterminowego, tj. maksymalna średnia ośmiogodzinna w ciągu roku kalendarzowego na poziomie 120 µg/m³ została przekroczona na wszystkich stanowiskach w województwie, stąd całe województwo zostało zaliczone do strefy D2. Należy zauważyć, że większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa Kobiór leży w strefie przekroczeń z zakresu 17 – 20 dni, tj. w strefie A.

Przekroczenie parametrów ozonu nie wynika z działalności gospodarczej.

Pył PM10

Według kryterium ochrony zdrowia średnie roczne stężenie nie powinno przekraczać 40 µg/m³, a średnie dobowe stężenie w wysokości 50 µg/m³ nie powinno występować dłużej niż 35 dni.

W roku 2019 w strefie śląskiej średnioroczne stężenie zawierało się w przedziale 18 – 44 µg/m³, przy czym przekroczenie wystąpiło tylko na stacji Pszczyzna. W ciągu ostatnich 10 lat średnioroczne stężenie zmniejszyło się o 20%. Średniodobowe stężenia na 7 stacjach w strefie śląskiej osiągnęły wartości od 60 – 92 µg/m³ i utrzymywały się przez 58 – 106 dni. W związku z tym cała strefa została zaliczona do strefy C. W głównych kompleksach Nadleśnictwa, tj. w Lasach Kobiórskich i Pszczyńskich, średnioroczne stężenia PM10

osiągają zakres najczęściej od 30,01 do 40,49 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, na co największy wpływ ma emisja z Pszczyny i jej okolic. Podobne wartości występują w północno-zachodnich rejonach zasięgu terytorialnego.

W aglomeracji górnośląskiej średnioroczne stężenia zawierają się w przedziale od 29 do 41 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a średniodobowe w zakresie 54 – 79 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i utrzymywały się przez okres 45 – 77 dni. Jednak w obszarze zajmowanym przez lasy Nadleśnictwa te wartości były znacznie niższe: średnioroczne w zakresie 26,01 – 28,00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, średniodobowe 50,50 – 55,00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pył PM_{2,5}

Dopuszczalne, średnie stężenie roczne określono na poziomie 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, poziom docelowy – 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ma być osiągnięty do 2020 r. W roku 2019 na obszarach Nadleśnictwa należących do strefy śląskiej stężenia PM_{2,5} w części południowej i środkowej osiągały wartości najczęściej z zakresu od 22,01 do 25,49 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, ale także wyższe, aż do wartości 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ – szczególnie w okolicach Pszczyny. Najniższe wartości występowały w rejonie leśnictwa Żwaków i w obszarze na południowy-zachód, tj. z zakresu 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i mniej. W okolicach Mikołowa i Łazisk wartości stężeń osiągały poziom jak z okolic Pszczyny. W aglomeracji górnośląskiej, w lasach Nadleśnictwa poziom stężeń nie przekraczał 22 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Benzo(a)piren w PM₁₀

Średnia roczna wartość docelowa wynosi 1 ng/m^3 . W strefie śląskiej została przekroczona zarówno w roku 2019, jak i poprzednich 3 latach. W roku 2019 oznaczono wartości od 4 do 8 ng/m^3 , wobec tego strefa śląska została zaliczona do klasy C, w której wymagane jest opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza. W aglomeracji górnośląskiej średnie stężenie osiągnęło wartość 4 ng/m^3 .

Stężenia w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa kształtowały się najczęściej w zakresie 2,01 – 3,00 ng/m^3 , ale też i wyższym – do 10 ng/m^3 .

Metale ciężkie w PM₁₀

W strefie śląskiej i aglomeracji górnośląskiej normy stężeń ww. metali ciężkich nie zostały przekroczone, w związku z tym obie strefa została zaliczone do klasy A. Poniżej podano średnioroczne stężenia oznaczone w roku 2019 i wartości dopuszczalne.

Pb – strefa śląska 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, aglomeracja górnośląska 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

As – strefa śląska 0,5 – 1,7 ng/m^3 , aglomeracja górnośląska 0,6 ng/m^3 (6,0 ng/m^3).

Cd – strefa śląska 0,1 – 1,4 ng/m^3 , aglomeracja górnośląska 0,6 ng/m^3 (5,0 ng/m^3)

Ni – strefa śląska 0,7 – 1,1 ng/m^3 , aglomeracja górnośląska 1,8 ng/m^3 (20,0 ng/m^3)

Pod względem kryteriów ochrony roślin ocenie podlegają:

- dwutlenek siarki
- tlenki azotu
- ozon

SO₂

Dopuszczalne średnie roczne stężenie wynosi 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i w roku 2019 nie zostało przekroczone. W obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, w części pd,-zach. osiągnęło wartości z przedziału od 5,01 do 10,00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a na pozostałym obszarze od 7,01 do 10,00 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

NO_x

Dopuszczalne średnie roczne stężenie wynoszące 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w strefie śląskiej nie zostało przekroczone. Na obszarze Nadleśnictwa stężenia tlenków azotu osiągnęło jedne z wyższych wartości w województwie, tj. ponad 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

O₃

Docelowy wskaźnik AOT 40 wynoszący 18000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) \times h, dla obszaru Nadleśnictwa został przekroczony tak w roku 2019, jak i jako wartość średnia z ostatnich 5 lat. W obu przypadkach obszar Nadleśnictwa należał do strefy w której wskaźnik AOT 40 mieścił się w zakresie 16000 – 18000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) \times h. Poziom celu długoterminowego określony wskaźnikiem AOT 40 wynoszącym 6000 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) \times h nie został osiągnięty, wobec czego strefa śląska została zaliczona do klasy D2.

Przyjmuje się, że wysoki poziom ozonu nie jest wynikiem działalności gospodarczej.

Ocena dla aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej nie jest reprezentatywna dla obszaru Nadleśnictwa Kobiór.

Bezpośrednio w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa źródłami emisji przemysłowych są: Pszczyna, Tychy, Łaziska Górne. Poza obszarem zasięgu źródłami emisji są:

- aglomeracja górnośląska od Jaworzna, przez Katowice, Chorzów, do Zabrze i Gliwic – z kierunków od NE do NNW i NW.
- Rybnik, Żory, Wodzisław Śląski – z kierunków W, WSW.
- Jastrzębie Zdrój, Karvina, Stonawa (Republika Czeska) – z kierunków SW, SSW.
- Bielsko-Biała, Czechowice-Dziedzice – z kierunku S, SSE.
- Oświęcim – z kierunku E, ES, SE.

Ponadto istnieją obszary skoncentrowanej i rozproszonej zabudowy osiedlowej będące źródłem emisji komunalno – bytowych, tj. niskiej emisji: SO_x, NO_x, PM₁₀, B(α)P. W zasadzie wszystkie grunty poza głównymi kompleksami leśnymi podlegają ciągłej presji budowlanej. Szczególnie widoczne jest to w okolicach Pszczyny, ale także Suszca, Bojszów, Bierunia i Pawłowic.

Jako źródło emisji liniowych można wymienić drogi krajowe i wojewódzkie:

- Nr 1 Goczałkowice – Tychy, biegnącą przez kompleks Lasów Pszczyńskich na długości 9 km, a w obszarze zasięgu Nadleśnictwa na odcinku ok. 24 km.
- Nr 81 Strumień, Żory, Łaziska Górne, Mikołów – w większości omijająca kompleksy leśne.
- Nr 44 Oświęcim – Mikołów, biegnie po granicy zasięgu północnego.
- DW 928 Kobiór – Mikołów, biegnie przez Lasy Kobiórskie na odcinku ok. 4,5 km.
- DW 931 Pszczyna – Bieruń, biegnie po granicy rez. Żubrowisko na odcinku 3 km.
- DW 933 Brzeszcze, Pszczyna, Pawłowice – z niewielkim kontaktem z lasami.
- DW 925, 926, 297 w pn.-zach. części obszaru Nadleśnictwa.

Źródłem największych zanieczyszczeń jest aglomeracja górnośląska, ale wiatry z tego kierunku wieją przez około 17,5% czasu trwania wiatrów w roku. Stosunkowo krótkotrwałe są wiatry z kierunku E i ES, tj. od Oświęcimia – około 10,5% czasu całkowitego. Najdłużej wieją wiatry z kierunków SSW, SW, WSW, W – około 39% czasu trwania wiatrów w roku. Z tych kierunków przemieszczają się zanieczyszczenia z Rybnika, Żor i okolic Karviny po stronie czeskiej.

5.1.3.4 Klimat

Klimat obszaru zasięgu Nadleśnictwa Kobiór zaliczany jest do kategorii umiarkowanej o cechach przejściowych między odmianą morską i kontynentalną. Zasadniczy wpływ na kształtowanie warunków klimatycznych i stanów pogodowych mają napływające masy powietrza:

- polarno-morskiego, napływającego z zachodu przez 60% dni w roku,
- polarno-kontynentalnego, napływającego ze wschodu przez 30% dni w roku.

Przez 6% dni w roku napływa z północy powietrze arktyczne, a najrzadziej, przez 3% dni, powietrze zwrotnikowe z południa.

Według podziału przyjętego przez A. Wosia obszar Nadleśnictwa Kobiór należy do regionu R-XXVI – Śląsko -Krakowskiego. Region wyróżnia się wysoką liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą z opadem – około 34 dni w ciągu roku.

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Gumińskiego obszar Nadleśnictwa leży, w zasadzie w całości, w XV Dzielnicy Częstochowsko-Kieleckiej, wyróżniającej się jednym z dłuższych okresów wegetacyjnych w kraju.

Według regionalizacji ekoklimatycznej opracowanej dla Lasów Państwowych (Tramplera 1990), dokonanej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Kobiór należy do Strefy D – Środkowopolskiej, makroregionu 4 – Wyżyny Małopolskiej.

Niezależnie od przyjętych podziałów generalnie należy stwierdzić, że obszar Nadleśnictwa położony jest w rejonie uważanym za jeden z cieplejszych w kraju z okresem wegetacyjnym na poziomie 210 – 220 dni przy średniej krajowej na poziomie 200 dni.

Ogólnie klimat obszaru Nadleśnictwa można określić, jako umiarkowanie ciepły z przeważającym wpływem mas powietrza atlantyckiego, lokalnie modyfikowany sąsiedztwem rozległych obszarów zurbanizowanych.

Średnia temperatura roczna wynosi zawiera się w przedziale +7 - +8 °C, co jest wartością nieco wyższą niż przyjmowana dla kraju, tj. 6 – 8 °C. Średnia temperatura lipca wynosi 14 – 16 °C, stycznia od -2 do -4 °C.

Roczna suma opadów osiąga wartość 700 - 800 mm, co jest wartością wyższą niż przyjmowana, jako przeciętna dla Polski, tj. 600 mm, ale zdecydowanie wyższą niż przyjmowana dla terenów niżowych, tj. 450 – 550 mm. Przeciętną długość okresu wegetacyjnego dla obszaru Nadleśnictwa należy przyjąć w wysokości ponad 210 - 220 dni, co jest wartością wyższą niż przeciętna dla kraju, wynoszącą 200 dni.

Rozkład średnich miesięcznych temperatur i sumy miesięcznych opadów.

Miesiące												Średnia za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - °C												
-2,1	-0,7	3,4	9,3	14,0	17,4	19,3	19,1	14,5	9,6	5,0	0,3	9,1
Opady - mm												
60	56	64	64	98	98	115	84	86	63	63	59	715*

* - roczna suma opadów na podstawie danych za ostatnie 30 lat dla miejscowości Pszczyna.

<https://pl.climate-data.org/location/44344/>

https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/prognoza/modelclimate/k%c5%82obuck_polska_3096090

Główne wskaźniki charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa

długość okresu wegetacyjnego	około 220 dni
średnia temperatura stycznia	- 2,1 °C
średnia temperatura lipca	+ 19,3 °C
średnia temperatura roczna	+ 9,1 °C
roczna suma opadów*	715 mm

* - roczna suma opadów na podstawie danych za ostatnie 30 lat dla miejscowości Pszczyna.

Temperatura powietrza

Średnia roczna temperatura wynosi 9,1 °C. Skrajne wartości temperatura w omawianym okresie osiągnęły minimum – 5,0 °C w styczniu oraz maksimum +23,5 °C w lipcu i sierpniu. Amplituda temperatur skrajnych wyniosła 28,5 °C. Średnia roczna amplituda temperatury wynosi 21,4 °C.

Opady

Średnia roczna suma opadów w omawianym okresie wyniosła 715 mm, przy najniższej wartości w miesiącach zimowych – luty 56 mm, a najwyższych w lipcu – 115 mm.

Wiatry

Przeważają wiatry południowo – zachodnie i zachodnie zgodnie z ogólną cyrkulacją atmosfery w Polsce. Wiatry z kierunków od SSW do W zajmują łącznie około 39% całkowitego czasu trwania wiatrów. Średnia prędkość wiatru w obszarze Nadleśnictwa wynosi około 4 m/s.

Według ostatnich obserwacji następuje skrócenie przejściowych pór roku. W ostatnich latach wielokrotnie następowało nagłe przyjście wysokich temperatur po okresach z ujemnymi temperaturami. Jest to prawdopodobnie konsekwencją globalnych zmian klimatycznych. W Polsce średnie temperatury wzrosły o 0,7 – 0,8 °C w ciągu ostatniego wieku. Zimy przychodzą coraz później, są też przeważnie ciepłe, wilgotne i bezśnieżne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się ekstremalnych zjawisk atmosferycznych.

W warunkach Polski są to nieprzeciętne opady lub przeciwnie – długie okresy bezdeszczowe oraz wiatry o ekstremalnym natężeniu.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe z którymi należy liczyć się w związku ze zmianami klimatycznymi:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Tworzenie i przemieszczanie się trąb powietrznych powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w drzewostanach
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej, lub jej całkowity brak, i dotkliwa susza mrozowa
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

5.1.3.5 Drzewostany

Drzewostany stanowiące podstawę ekosystemu leśnego są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w prognozie poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

Gatunki panujące i rzeczywiste

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 71,96% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 73,57% całkowitego zapasu. W porównaniu do stanu na 2013 r. powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych zmniejszył się o 2,04%. W znacznej mierze jest to wynikiem promowania i pozostawiania na gruncie liściastych gatunków domieszkowych zarówno w cięciach pielęgnacyjnych oraz rębnych. Także, przy planowaniu składów odnowieniowych upraw uwzględniane są poboczne siedliska i mikrosiedliska. Gatunkiem wprowadzanym głównie jest dąb, którego udział powierzchniowy jako gatunku panującego, przez ubiegły okres gospodarczy zwiększył się o 2,32%. Pozostałe gatunki drzew - 16 - zajmują łącznie 4,00% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 3,34% ogólnego zapasu. Największy udział wśród nich mają drzewostany z panującym modrzewiem i dębem czerwonym.

Struktura miąższościowa jest pochodną struktury klas wieku. Od IIb do VI klasy wieku skumulowane jest 80% miąższości drzewostanów średnio około 500 tys. m³ grubizny brutto w podklasie wieku.

Z analizy składu gatunkowego według gatunków rzeczywistych (w porównaniu do gatunków panujących) wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony. Wykorzystywane są mikrosiedliska leśne do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających bioróżnorodność ekosystemu. Udział powierzchniowy sosny pospolitej pomniejszył się o około 2973 ha na korzyść buka, dębu, modrzewia, świerka, brzozy i olchy. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak grab, jawor, lipa, klon, wiąz. Wykorzystywane są mikrosiedliska leśne do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających bioróżnorodność ekosystemu.

Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Stan siedlisk i ich potencjalna produktywność ma odzwierciedlenie w bonitacji drzew i drzewostanów. W Nadleśnictwie 83,53% ogółu drzewostanów jest IA lub I klasy bonitacji.

Dla sosny pospolitej która jest gatunkiem panującym i zajmuje 71,96% powierzchni zalesionej, klasę bonitacji IA określono dla 52,95% drzewostanów sosnowych, pierwszą dla 35,88%. Druga bonitacja została określona dla 10,43% drzewostanów, trzecia dla 0,74%. Analizując bonitację sosny w oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów, IA bonitację wpisano dla nieco ponad 49% drzewostanów, pierwszą dla blisko 38%, drugą dla ponad 11%. Sosna zarówno jako gatunek panujący w drzewostanach

i jako składnik udziału drzewostanów na siedlisku boru mieszanego, lasu mieszanego wilgotnego osiąga wysokie bonitacje IA i I. Wykorzystany jest potencjał produkcyjny siedlisk leśnych.

Drugim istotnym gatunkiem w drzewostanach jest dąb (bez rozróżnienia na gatunki dąb szypułkowy i dąb bezszypułkowy), który jako gatunek panujący tworzy około 13% drzewostanów. Dla około 66% drzewostanów dębowych, dla dębu wpisano I bonitację, drugą klasę bonitacji dla około 30%. Na siedliskach lasu mieszanego świeżego, lasu mieszanego wilgotnego, lasu świeżego i lasu wilgotnego w znacznym udziale określono pierwszą klasę bonitacji dla tego gatunku.

Olcha czarna (około 5% powierzchni) na siedlisku olsu, lasu mieszanego wilgotnego i lasu wilgotnego osiąga I lub II klasę bonitacji, co w ogólnym zestawieniu stanowi około 92%. Drzewostany w III i IV klasie bonitacji stanowią około 8%.

Drzewostany z panującą brzozą (około 4% powierzchni) w ponad 96% zaliczone zostały do I bonitacji. Najczęściej tę bonitację wpisywano dla brzozy na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego, lasu mieszanego świeżego, lasu świeżego, lasu wilgotnego i bór mieszanego wilgotny.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach wieku

Prowadzona gospodarka leśna ukształtowała w miarę równomierny rozkład powierzchni drzewostanów w klasach wieku, odpowiadający modelowi lasu normalnego. Użytkowanie zasobów poprzez stosowanie generalnie rębni zupełnej pozwoliło na utrwalanie tego modelu w drzewostanach Nadleśnictwa. Zmiana w podejściu do gospodarowania zasobami leśnymi, w szerszym zakresie stosowanie rębni złożonych, przebudowa drzewostanów znalazła odzwierciedlenie w obecnym rozkładzie klas wieku. O około 50% wzrosła powierzchnia klasy odnowienia w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego. Użytkowano rębnią IIIA drzewostany na siedliskach LMśw, LMw. Nadto, zdarzenia klimatyczne jak gwałtowne i silne wiatry zwłaszcza w 2015 i 2019 r., niosące duże szkody w drzewostanach starszych klas wieku również są tego przyczyną.

Uprawy i młodniki złożone są z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych. Powstały w wyniku stosowania zrębów zupełnych, ale także stosowania rębni gniazdowej zupełnej w trzech ostatnich okresach gospodarczych.

Udział procentowy powierzchni klas wieku kształtuje się w przedziale od 12,15% w VI i wyższych klasach wieku do 19,39% w III klasie wieku. Drzewostany odnowione (KO) lub przygotowane do odnowienia (KDO) stanowią łącznie 7,64% powierzchni zalesionej.

Klasa wieku	I	II	III	IV	V	VI i >	KO	KDO	Razem pow. zalesiona
Powierzchnia [ha]	2901,31	3456,15	3700,12	2772,72	2476,41	2318,91	1166,22	291,63	19083,47
Udział %	15,20	18,11	19,39	14,53	12,98	12,15	6,11	1,53	100,00

Zapas klas wieku jest wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego, prowadzonych przez Nadleśnictwo zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach oraz dobrego wykorzystanie potencjału siedlisk leśnych. Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej bonitacji i dobrej jakości technicznej, zdrowe.

Typy siedliskowe lasu

W elaboracie siedliskowym opracowanym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2006 r. opisano 12 nizinnych typów siedliskowych lasu (95,83%), oraz 5 wyżynnych (4,17%). Według grup troficznych najliczniejszy udział mają lasy mieszane – 52,33%, następnie bory mieszane – 31,80%. Trzecią grupę stanowią lasy – 15,77%. Niewielki udział poniżej jednej dziesiątej procenta mają bory i łągi. Pod względem wilgotnościowym najliczniej reprezentowane są siedliska wilgotne – 71,28%, następnie świeże – 25,97%. Siedliska bagienne mają udział 2,75%. Aktualny stan siedlisk opisany za pomocą

typologicznych diagnoz cząstkowych i zagregowany w postaci zestawienia przedstawia się następująco: siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego stanowią 6,15%, w stanie zniekształconym i silnie zniekształconym 9,95%. W stanie zdegradowanym opisano 83,90% siedlisk co było też wynikiem zakwalifikowania prawie 84% powierzchni leśnej w obszarze średnich emisji przemysłowych (II stopień).

Zestawienie udziału siedlisk w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Kobiór wg Operatu glebowo-siedliskowego.

Lp.	Typ siedliskowy	Udział [%] 2006 r.
1	Bb	0,00
2	BMśw	7,84
3	BMw	23,68
4	BMb	0,28
5	LMśw	9,89
6	LMw	41,82
7	L Mb	0,30
8	Lśw	5,19
9	Lw	4,67
10	OI	2,09
11	OIJ	0,05
12	Lł	0,02
13	LMwyżśw	0,32
14	LMwyżw	0,00
15	Lwyżśw	2,74
16	Lwyżw	1,08
17	OIJwyż	0,03
Razem		100,00

Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia leśna [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
BMŚW	1404,79	7,09
BMW	4859,36	24,56
BMB	52,80	0,27
LMŚW	1835,84	9,28
LMW	8361,28	42,26
LMB	62,45	0,32
LŚW	1061,18	5,37
LW	914,99	4,62
OI	401,08	2,03
OIJ	5,84	0,03
Lł	2,97	0,01
LMwyżśw	42,87	0,22
Lwyżśw	584,25	2,95
Lwyżw	191,75	0,97
OIJswyż	4,23	0,02
Razem	19785,68	100,00

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu:

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień [%]
1	Bb	0, 1, 2, 3	So	So 80, Brzo i inne 20
2	BMśw	1	So	So 80, Bk i inne 20
3	BMśw	2	So	So 70, Dbb i inne 30
4	BMw	0	So	So 80, Brz i inne 20
5	BMw	1	So	So 80, Dbb i inne 20
6	BMw	2	So	So 80, Sw i inne 20
7	BMb	0, 1, 2, 3	So	So 80, Św i inne 20
8	LMśw	1	Bk – So	So 50, Bk 30, Md i inne 20
9	LMśw	2	So – Bk	Bk 40, So 40, Dbb i inne 20
10	LMw	0	So	So 70, Dbs i inne 30
11	LMw	1	Dbs – So	So 50, Dbs 30, Św i inne 20
		1 rez. Zubrowisko	So – Dbs	Dbs 40, So 40, OI i inne 20
12	LMw	2	So – Dbs	Dbs 40, So 40, OI i inne 20
13	LMb	0	OI - So	So 50, OI 30, Brzo i inne 20
14	LMb	1	OI – So	So 50, OI 30, Brzo i inne 20
15	LMb	2	So – OI	OI 50, So 30, Brzo i inne 20
16	LMb	3	Brzo – OI	OI 50, Brzo 30, So i inne 20
17	Lśw	1	Dbs – Bk	Bk 50, Dbs 30, Jw i inne 20
18	Lśw	2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20
19	Lw	0	Dbs	Dbs 70, Kl i inne 30
20	Lw	1	OI – Dbs	Dbs 50, OI 30, Wz i inne 20
21	Lw	2	Dbs – OI	OI 50, Dbs 30, Js i inne 20
22	OI	0	Dbs – OI	OI 50, Dbs 30, Js i inne 20
23	OI	1	OI	OI 80, Dbs i inne 20
24	OI	2	OI	OI 80, Sw i inne 20
25	OI	3	OI	OI 90, Brzo i inne 10
26	OIJ	0	OI – Js	Js 50, OI 30, Dbs i inne 20
27	OIJ	1	OI – Js	Js 50, OI 30, Wz i inne 20
28	OIJ	2	Js – OI	OI 50, Js 30, Brzo i inne 20
29	Lł	0	Js – Dbs	Dbs 50, Js 30, OI i inne 20
30	Lł	1	Wbb – Tpb	Tpb 50, Wbb 30, Dbs i inne 20
31	Lł	2	OI – Js – Tpb	Tpb 30, Js 20, OI 20, Wbb i inne 30
32	LMwyżśw	1, 2	Bk	Bk 50, Md 20, Jw i inne 30
33	LMwyżw	0, 1, 2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20
34	Lwyżśw	1, 2	Bk	Bk 70, Md i inne 30
35	Lwyżw	0, 1, 2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20
36	OIJwyż	0	OI – Js	Js 50, OI 30, Dbs i inne 20
37	OIJwyż	1	OI – Js	Js 50, OI 30, Wz i inne 20
38	OIJwyż	2	Js – OI	OI 50, Js 30, Brzo i inne 20

Powyższe składy mają charakter ramowy. Mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska. Z uwagi na trwający proces zamierania jesionu, przy odnowieniach na siedliskach z typem drzewostanu z udziałem Js, lub gdzie gatunkiem domieszkowym powinien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw.

5.1.3.6 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla tych grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny.

Drzewostany zgodne i częściowo zgodne zajmują 94,56% powierzchni leśnej zalesionej, pozostałą część, tj. 5,44%, drzewostany niezgodne.

Wśród drzewostanów o składzie niezgodnym największy udział odnotowany został na siedlisku: lasu świeżego, lasu wilgotnego, lasu mieszanego bagiennego, lasu wyżynnego. Przy czym niezgodność powyżej 10% występuje na tych siedliskach w wariantcie silnie świeżego uwilgotnienia, gdzie w typie drzewostanu jako gatunek panujący

przewidziany jest dąb, a w obecnej rewizji z uszczegółowieniem gatunku – dąb szypułkowy. Natomiast na siedlisku LMb w wariantcie uwilgotnienia mokrym, olsza czarna nie jest gatunkiem panującym w drzewostanie.

Na istotnych w strukturze powierzchniowej siedliskach leśnych Nadleśnictwa tj. LMw (42,26%), BMw (24,56%), LMśw (9,28%), BMśw (7,09%) niezgodność typu drzewostanu kształtuje się w przedziale 2 do 9% powierzchni siedliska.

Panujące gatunki drzew powodujące niezgodność:

- LMw – Brz, Ol, Dbc oraz Bk, Md
- BMw - Brz, Ol, Db, Bk, Św oraz Dbc
- LMśw – Db, Brz, Md, So oraz Dbc, Ol, So, Soc
- BMśw – Db, Dbc, Brz oraz Md i Soc

Na gruntach porolnych – 0,5% powierzchni leśnej zalesionej, niezależnie od gatunku panującego, drzewostany zakwalifikowane zostały do zgodnych lub częściowo zgodnych.

5.1.3.7 Drzewostany 100-letnie i starsze

W Nadleśnictwie Kobiór 19,8% powierzchni leśnej zajmują drzewostany powyżej 100 lat, w klasie odnowienia i do odnowienia. Wśród tej grupy największą powierzchnię zajmują drzewostany sosnowe, dębowe także brzożowe i bukowe. Zapas drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 1 235 505 m³, co odpowiada ponad 25% całkowitego zapasu Nadleśnictwa.

5.1.3.8 Przystoje

W drzewostanach Nadleśnictwa Kobiór pozostawiane są pojedynczo i grupowo przystoje. Sumaryczna miąższość pozostawionych przystojów w Nadleśnictwie wynosi 67 901 m³. Przystoje spełniają swoją rolę m.in. jako nasienniki i drzewa osłonowe dla wprowadzanych odnowień. W formie biogrúp, jak też pojedynczych egzemplarzy wszystkie pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu. Niektóre przedrosty, biogrúpy i kępy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młódników.

5.1.4 Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Tabela: Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Rodzaj formy ochrony	*Liczba w zasięgu/Liczba na gruntach N-ctwa	**Pow. ogólna na gruntach LP (N-ctwa Kobiór) [ha]	Pow. ogólna form ochrony wg aktów powołujących [ha]
Obszary Natura 2000 –siedliskowe	1/0	-	1 650,26
Obszary Natura 2000 - ptasie	2	71,30	27 798,74
Parki Krajobrazowe	1	1 087,24	49 387,04
Rezerваты przyrody	2	822,88	821,02
Użytki ekologiczne	2/2	38,32	65,0382/45,26
Strefy ochrony ostoi ptaków	2	112,04	-
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1	17,09	120,2046
Stanowisko dokumentacyjne	1/0		
Pomniki przyrody	19	-	-
Obszary Chronionego Krajobrazu	2/0	-	brak danych

*- w sytuacji gdy występuje jedna liczba, oznacza ilość na gruntach Nadleśnictwa

**- powierzchnia podawana wg PUL (stan na 1.01.2023 r.)

5.1.4.1 Obszary Natura 2000

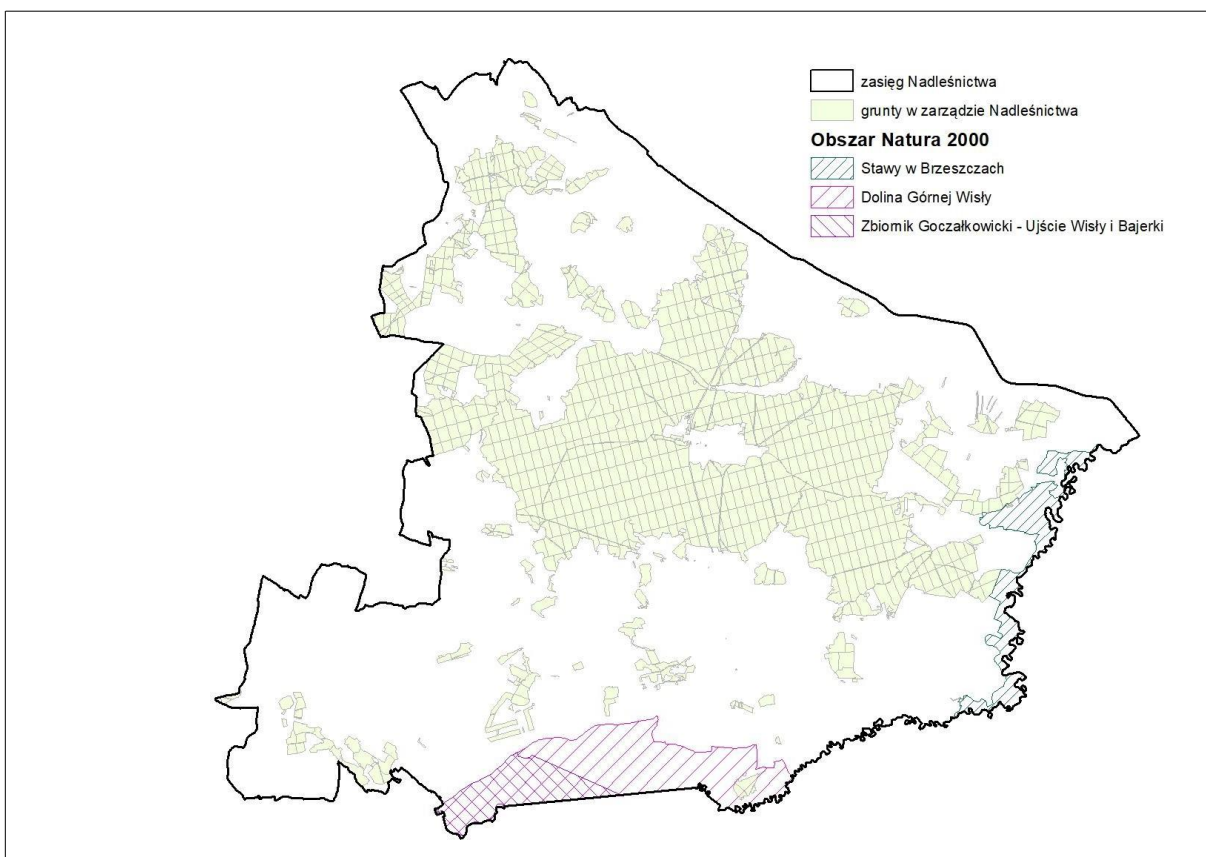
Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 są dwie dyrektywy. Pierwsza z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (2009/147/WE, z późniejszymi

zmianami), druga z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG, z późniejszymi zmianami). W tej kwestii polskie prawo zostało dostosowane do wymienionych dyrektyw głównie w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Nadleśnictwo Kobiór prowadząc wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych, przyczynia się do zachowania wielu cennych ekosystemów, z których część została objęta ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Sieć Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór tworzą 3 obszary:

- PLB240001 Dolina Górnej Wisły
- PLB120009 Stawy w Brzeszczach
- PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki



Ryc. Położenie Obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Kobiór

Tabela: Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000.

Nazwa obszaru	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
		wg aktu powołującego	na gruntach LP Nadleśnictwa Kobiór [wg PUL na lata 2023-2032]
PLB240001 Dolina Górnej Wisły	Szczegółowy wykaz znajduje się w załącznikach	24 740,19	66,06
PLB120009 Stawy w Brzeszczach	Szczegółowy wykaz znajduje się w załącznikach	3 058,55	5,24

Nazwa obszaru	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
		wg aktu powołującego	na gruntach LP Nadleśnictwa Kobiór [wg PUL na lata 2023-2032]
PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki	Obszar w zasięgu Nadleśnictwa Kobiór ale poza gruntami Nadleśnictwa	1 650,26	-

Tabela: Zestawienie gatunków w obszarach Natura 2000 (wg SDF).

Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Przedmiot Ochrony	Ocena ogólna wg SDF
PLB240001 Dolina Górnej Wisły				
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	Nie	D
A056	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos	Tak	C
A052	<i>Anas crecca</i>	Cyraneczka	Nie	D
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Krzyżówka	Nie	D
A055	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka	Tak	C
A051	<i>Anas strepera</i>	Krakwa	Tak	C
A043	<i>Anser anser</i>	Gęgawa	Tak	C
A029	<i>Ardea purpurea</i>	Czapla purpurowa	Tak	C
A059	<i>Aythya ferina</i>	Głowienka	Tak	C
A061	<i>Aythya fuligula</i>	Czernica	Tak	B
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	Nie	D
A136	<i>Charadrius dubius</i>	Siweczka rzeczna	Tak	C
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	Tak	A
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	Tak	B
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały	Nie	D
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	Nie	D
A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz	Nie	D
A038	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy	Nie	D
A036	<i>Cygnus olor</i>	Łabędź niemy	Nie	D
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	Nie	D
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	Nie	D
A027	<i>Egretta alba</i>	Czapla biała	Nie	D
A026	<i>Egretta garzetta</i>	Czapla nadobna	Nie	D
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan	Nie	D
A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	Tak	C

Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Przedmiot Ochrony	Ocena ogólna wg SDF
A125	<i>Fulica atra</i>	Łyska zwyczajna	Nie	D
A153	<i>Gallinago gallinago</i>	Bekas kszysk	Nie	D
A123	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka	Tak	C
A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw zwyczajny	Nie	D
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	Nie	D
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	Tak	C
A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek	Nie	D
A339	<i>Lanius minor</i>	Dzierzba czarnoczelna	Nie	D
A176	<i>Larus melanocephalus</i>	Mewa czarnogłowa	Tak	B
A179	<i>Larus ridibundus</i>	Śmieszka	Tak	C
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek	Nie	D
A058	<i>Netta rufina</i>	Hełmiatka	Nie	D
A023	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Ślepowron	Tak	A
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad zwyczajny	Nie	D
A017	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Kormoran zwyczajny	Nie	D
A391	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	Kormoran zwyczajny- (subspecies)	Nie	D
A234	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwý	Nie	D
A005	<i>Podiceps cristatus</i>	Perkoz dwuczuby	Tak	B
A006	<i>Podiceps grisegena</i>	Perkoz rdzawoszyi	Nie	D
A008	<i>Podiceps nigricollis</i>	Zausznik	Tak	A
A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka	Nie	D
A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka	Nie	D
A118	<i>Rallus aquaticus</i>	Wodnik zwyczajny	Nie	D
A132	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Szablodziób zwyczajny	Nie	D
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	Tak	B
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka	Nie	D
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkozek zwyczajny	Nie	D
A162	<i>Tringa totanus</i>	Krwawodziób	Tak	C
PLB120009 Stawy w Brzeszczach				
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	Tak	C
A051	<i>Anas strepera</i>	Krakwa	Tak	C

Kod	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Przedmiot Ochrony	Ocena ogólna wg SDF
A059	<i>Aythya ferina</i>	Głowienka	Tak	C
A061	<i>Aythya fuligula</i>	Czernica	Tak	C
A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	Tak	C
A196	<i>Chlidonias hybridus</i>	Rybitwa białowąsa	Tak	B
A197	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna	Tak	C
A123	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka	Tak	C
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek	Tak	C
A176	<i>Larus melanocephalus</i>	Mewa czarnogłowa	Tak	C
A179	<i>Larus ridibundus</i>	Śmieszka	Tak	C
A023	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Ślepowron	Tak	B
A005	<i>Podiceps cristatus</i>	Perkoz dwuczuby	Tak	C
A008	<i>Podiceps nigricollis</i>	Zausznik	Tak	B
A193	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna	Tak	C
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkozek zwyczajny	Tak	C
A162	<i>Tringa totanus</i>	Krwawodziób	Tak	C
PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki				
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i>		Tak	C
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)		Nie	D
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	Tak	C
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	Nie	D
1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra	Tak	C
1428	<i>Marsilea quadrifolia</i>	Marsylia czterolistna	Nie	D
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	Tak	B
1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	Nie	D

5.1.4.1.1 Obszar Natura 2000 PLB240001 Dolina Górnej Wisły

Obszar OSO Dolina Górnej Wisły obejmuje Zbiornik Goczałkowicki i przyległe stawy hodowlane. Zbiornik Goczałkowicki jest zbiornikiem wody pitnej i jest on wyłączony z masowej rekreacji (kąpiel, sporty wodne), a uprawianie wędkarstwa jest tu możliwe tylko z brzegu i to w ograniczonym zakresie. Poziom wody w zbiorniku jest zmienny i w niektóre lata bywa niższy nawet o 2 m od średniej wieloletniej. Na stawach prowadzona jest intensywna hodowla karpia, a jesienią odbywają się polowania. Obszar ostoi jest gęsto zamieszkały, a zabudowa jest rozproszona wśród pól uprawnych. Niewielkie lasy to głównie lasy liściaste o charakterze łąkowym.

Obszar występował w obrębie ostoi ptasiej o randze europejskiej E 61 (Dolina Górnej Wisły), która została podzielona na 4 mniejsze. Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących

gatunków ptaków: bączek (PCK), bąk (PCK), dzierzba czarnoczelna (PCK), mewa czarnogłowa, rybitwa białowąsa (PCK), rybitwa rzeczna, rybitwa czarna, szablodziób, ślepowron (PCK), cyranka, czernica, kokoszka, krakwa, krwawodziób, perkoz dwuczuby, płaskonos, sieweczka rzeczna, śmieszka, zauszniak; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: bocian biały, muchołówka białoszyja, krzyżówka, głowienka, łyska, perkozek. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) perkoz dwuczuby, czapli białej i płaskonosy. Brak danych na temat ptaków zimujących.

Obszar PLB240001 Dolina Górnej Wisły posiada Plan Zadań Ochronnych ustanowiony na 10 lat zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 31 grudnia 2013 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014 r. poz. 117). Obecnie (15.09.2022 r.) trwają prace nad aktualizacją PZO w zakresie celów działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 PLB240001 Dolina Górnej Wisły.

Źródłem danych dla ww. obszaru Natura 2000 był głównie Standardowy Formularz Danych pozyskany ze strony GDOŚ, Plan Zadań Ochronnych oraz materiały otrzymane z RDOŚ w Katowicach, a także dane geometryczne ze stron internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

5.1.4.1.2 Obszar Natura 2000 PLB120009 Stawy w Brzeczach

Obszar położony jest w województwie małopolskim, powiecie oświęcimskim, gminach: Brzeczce- gmina miejska, Brzeczce- gmina wiejska, Oświęcim- gmina wiejska; województwie śląskim, powiecie bielskim, gminie: Wilamowice- gmina wiejska, powiecie pszczyńskim, gminie: Miedźna, powiecie bieruńsko-łędzińskim, gminach: Bieruń, Bojszowy. Według regionalizacji geobotanicznej J.M. Matuszkiewicza obszar prawie w całości położony jest: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Kotliny Oświęcimskiej, Okręg Oświęcimski, Dolina Wisły „Ustroń- ujście Skawy”- C.7.1.c. Niewielki fragment w północno-zachodniej części leży: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Górnośląska, Okręg Górnośląski Właściwy Tysko-Imieliński- C.3.1.m. Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego praktycznie cały omawiany obszar położony jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Podkarpacie Północne, Makroregion: Kotliny Oświęcimskiej, Mezoregion: Dolina Górnej Wisły- 512.22 i tylko niewielka część na południu leży w Podgórzu Wilamowskim- 512.23. Pod względem geologicznym obszar leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, którego podłoże budują utwory z okresu karbonu, triasu i trzeciorzędu. Zapadlisko Przedkarpackie jest rozległym obniżeniem tektonicznym o typowych cechach rowu przedgórskiego, wypełnionym formacją ilastą wieku mioceńskiego. W dolinie Wisły dominują utwory ze schyłku zlodowacenia i holocenu. W dolinach rzek występują żwiry rzeczne, pospółki, mady, torfy i gliny aluwialne. Głównym ciekim przepływającym przez omawiany obszar jest Wisła. Ponadto znajdują się tu odcinki ujściowe jej prawobrzeżnych dopływów tj.: Danówki wraz dopływami, Dopływu z Jawiszowic, Młynówki Brzeczkańskiej, Młynówki Harmęskiej, Młynówki Oświęcimskiej, Pławianki oraz lewobrzeżnych dopływów tj.: Zapadzi, Gilówki, Pszczyńki, Dopływu w Jedlinie oraz Gostyni. Na omawianym obszarze znajdują się liczne rowy melioracyjne. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar Natura 2000 Stawy w Brzeczach obejmuje siedem JCWP:- Pszczyńka od zb. Łąka do ujścia- Wisła od Białej do Przemszy- Łękawka - Dankówka- Korzenica- Gostynia od starego koryta do ujścia- Młynówka Oświęcimska. Cztery z nich (z wyjątkiem Łękawki, Korzenicy, które posiadają status naturalnej części wód) mają status silnie zmienionych części wód, natomiast Młynówka Oświęcimska posiada status sztucznej części wód. Przeprowadzona ocena stanu wykazała iż stan ich zakwalifikować można jako zły, z wyjątkiem JCWP Korzenica. Dla pięciu wykazano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych i wskazano derogacje. Omawiany obszar położony jest w dolinie Wisły (odcinek o charakterze naturalnym) i swym zasięgiem obejmuje kompleks kilkunastu starych stawów rybnych. Stawy te otaczają lasy (około 6%), łąki (około 30%) oraz grunty orne (około 30%). Występuje tu bogata roślinność wodna

i bagienna (około 260 gatunków roślin naczyniowych tj. grążel żółty, grzybień białe, paproć salwinia), w rzadkim zbiorowisku łąk ostrożeńowych występują m.in.: ostrożeń łąkowy, storczyki, bluszcz pospolity. Obszar PLB120009 Stawy w Brzeszczach stanowi element międzynarodowego korytarza ekologicznego Górnej Wisły- 26m.

Obszar PLB120009 Stawy w Brzeszczach posiada Plan Zadań Ochronnych ustanowiony na 10 lat zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 29 sierpnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Śląskiego z dnia 2 września 2014 r., poz. 4431; Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 2 września 2014 r., poz. 4786), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 30 stycznia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z dnia 31 stycznia 2017 r., poz. 861; Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 31 stycznia 2017 r., poz. 632).

Źródłem danych dla ww. obszaru Natura 2000 był głównie Standardowy Formularz Danych pozyskany ze strony GDOŚ, Plan Zadań Ochronnych oraz materiały otrzymane z RDOŚ w Katowicach, a także dane geometryczne ze stron internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

5.1.4.1.3 Obszar Natura 2000 PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki

Zbiornik Goczałkowicki powstał w latach 50. XX wieku poprzez spiętrzenie wód Wisły. Jest jednym z największych zbiorników zaporowych w Polsce. Jego zaporę czołową ma 2980 m długości i 16 m wysokości. Długość całego zbiornika wynosi 12 km, szerokość waha się w zależności od miejsca od 2 do 6 km. Średnia głębokość wynosi 5,3 m, a powierzchnia zlewni 53200 ha. Ze względu na małą głębokość zbiornika, stratyfikacja termiczna wody występuje tylko zimą. Największym dopływem naturalnie uchodzącym do zbiornika jest potok Bajerka. Zbiornik pełni funkcje retencyjne, przeciwpowodziowe i turystyczno-rekreacyjne. Ze względu na występowanie w rejonie zbiornika, a w szczególności w zachodniej jego części gdzie do zbiornika uchodzą rzeki Wisła i Bajerka, obszarów cennych przyrodniczo, pełni również funkcje ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków. Zbiornik Goczałkowice stanowi źródło zaopatrzenia w wodę aglomeracji katowickiej i rybnickiej. W obrębie zbiornika prowadzona jest też gospodarka rybacka. Zbiornik zarybiany jest rybami drapieżnymi (szczupak, sandacz, węgorz), często odławiane są natomiast ryby zwykle żerujące w dnie oraz żerujące na zooplanktonie co przyspiesza eutrofizację (karpowate, głównie leszcz i płoć). Zarybianie rybami drapieżnymi i ograniczanie liczebności ryb planktonożernych, to element celowej gospodarki rybackiej prowadzonej na zbiornikach będącej źródłem wody pitnej. Pomaga utrzymywać zbiornik w dobrym stanie (Bilnik i in. 2004, Kasza 1997, Kasza i in. 1999). Obszar Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki PLH240039, wg regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego (2002) leży w całości w obrębie podprowincji Podkarpacie Północne, makroregionie Kotlina Oświęcimska, mezoregionie Dolina Górnej Wisły (Kondracki 2002). Według regionalizacji geobotanicznej Polski J.M. Matuszkiewicza z 2008r. obszar ten znajduje się w Dziale Wyżyn Południowopolskich w obrębie Krainy Kotliny Oświęcimskiej, okręg Oświęcimski, do którego na omawianym terenie należą dwa podokręgi: Pszczyński i Doliny Wisły „Ustroń - ujście Skawy” (Matuszkiewicz 2008). Pod względem budowy geologicznej, badany obszar leży w obrębie zapadliska przedkarpackiego. Południową część badanego obszaru pokrywają utworzy zlodowacenia północnopolskiego: piaski, muły i gliny rzeczne tarasów nadzalewowych. Północną część badanego obszaru pokrywają lessy i gliny lessopodobne zlodowacenia północnopolskiego oraz czwartorzędowe mułki, gliny, piaski i lessy deluwialne. W obszarze ujścia Wisły do zbiornika Goczałkowickiego występują ily, mułki, miejscami mułki organiczne i piaski jeziorne pochodzenia holocenińskiego. Miejscami występują również namuły lessowe lokalnie zatorfione pochodzenia holocenińskiego. Na północ od badanego obszaru leżą złoża węgla kamiennego (Internet 1). Na terenie obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowice – Ujście Wisły i Bajerki przeważają grunty orne klas średniodobrych i dobrych (IIIa, IIIb, IVa, IVb). W zachodniej części badanego obszaru przeważają gleby bielcowe i pseudobielcowe, natomiast mniejszą powierzchnię zajmują gleby brunatne wylugowane i kwaśne. Te gleby zostały zaliczone do lessowych ze względu na to, iż wykształciły się na lessach. W dolinie

Wisły przeważają gleby mułowo-torfowe oraz mady. Z punktu widzenia przydatności rolniczej przeważają gleby kompleksu zbożowo-pastewnego mocnego, a także użytki zielone średnie, słabe i bardzo słabe. Stosunkowo rzadko reprezentowane są gleby kompleksów pszennych dobrych. Gleby odznaczają się odczynem lekko i średnio zakwaszonym. Cechuje je brak lub niski stopień skażenia metalami ciężkimi (Kostosz i in. 2012). Zdecydowaną większość powierzchni obszaru zajmują wody Zbiornika Goczałkowickiego. Tereny poza zbiornikiem pokryte są roślinnością trawiastą, niewielkimi płatami zalesionymi oraz krótkimi odcinkami wpadających do zbiornika rzek. Wody powierzchniowe znajdujące się w granicach badanego obszaru należą do regionu wodnego Małej Wisły. Wśród wód stojących najważniejszym zbiornikiem jest Zbiornik Goczałkowicki stanowiący JCWP o numerze RW20000211179. Z wód płynących można wyróżnić Wisłę o numerze JCWP PLRW20009211159 oraz Bajerkę o numerze JCWP PLRW20006211172. Wisła jest podstawowym źródłem zasilania Zbiornika Goczałkowickiego w wodę. Ze względu na dużą powierzchnię, podczas wietrznej pogody wody akwenu ulegają intensywnemu falowaniu i wytwarzają się prądy. To ma wpływ na ruch osadów dennych w zbiorniku i jakość wody (Bilnik i in. 2004). Roślinność potencjalną w rejonie Zbiornika Goczałkowickiego stanowią grądy subkontynentalne lipowo-dębowo- grabowe oraz niżowe nadrzeczne łągi jesionowo-wiązowe (Matuszkiewicz 2008, Internet 4). Struktura roślinności uzależniona jest jednak od obecnego użytkowania terenu. Na obszarze badań teren pokryty jest głównie roślinnością trawiastą i w małym stopniu lasami. Obszar graniczący z badanym terenem pokryty jest w największym stopniu uprawami rolnymi, terenami ornymi i zabudową jednorodziną (Internet 3). W granicach obszaru oraz w najbliższym rejonie wyznaczono kilka korytarzy ekologicznych zwierząt: - Korytarz migracyjny „Zbiornik Goczałkowicki wraz ze zbiornikiem łąka i zespołem stawów rybnych”, o statusie ponadregionalnym, stanowiący przystanek migracyjny dla ptaków,- Korytarz migracyjny „Dolina Górnej Wisły” o znaczeniu ponadregionalnym,- Korytarz migracyjny ssaków kopytnych i drapieżników „K/BŚ-LPK”,- Korytarz spójności obszarów chronionych „Pszczynka” o znaczeniu międzynarodowym – w odległości kilkuset metrów od badanego obszaru (Internet 2). Na obszarze Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki znajduje się drugi obszar Natura 2000 - Dolina Górnej Wisły PLB240001. W odległości 3 km na południe od badanego obszaru znajduje się obszar Natura 2000 Pierściec, będący ostoją nietoperzy, a w odległości 700 m od badanego obszaru zlokalizowany jest rezerwat przyrody Rotuz chroniący zbiorowiska torfowiskowe (Internet 4).

Obszar PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki Ujście Wisły i Bajerki posiada Plan Zadań Ochronnych ustanowiony na 10 lat zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 12 grudnia 2019 r., zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 10 października 2022 r (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 13 października 2022 r., poz. 6508).

Źródłem danych dla ww. obszaru Natura 2000 był głównie Standardowy Formularz Danych pozyskany ze strony GDOŚ, Plan Zadań Ochronnych oraz materiały otrzymane z RDOŚ w Katowicach, a także dane geometryczne ze stron internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

5.1.4.1.4 Siedliska przyrodnicze

Siedliska przyrodnicze są to obszary lądowe lub wodne, wyodrębnione w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne jak i półnaturalne (Dyrektywa Siedliskowa). Siedliska przyrodnicze według tej definicji, są więc pojęciem szerszym niż siedliska leśne, według typologii lasu oraz nie do końca jednoznaczne z systemami klasyfikacji fitosocjologicznej. Siedliskiem może być każdy typ przyrodniczy obszaru, stanowiący jakąś wyróżnianą jedność. Może to być np. las liściasty, bór sosnowy, żwirowisko, ujście rzeki, murawa itp. Zapisy dyrektyw unijnych zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W Unii Europejskiej obowiązują różne systemy klasyfikacji siedlisk. Na potrzeby ochrony przyrody w Unii określono typy siedlisk przyrodniczych zagrożonych zanikiem. Definicję tych typów wraz z ich kodami zawarto w *Interpretation Manual of European Union*

Habitats (Podręcznik interpretacji siedlisk)- oficjalnej instrukcji identyfikacji siedlisk ważnych z punktu widzenia Unii Europejskiej. Oprócz siedlisk o znaczeniu wspólnotowym, których odpowiednia reprezentacja stwarza przesłanki do tworzenia Obszarów Natura 2000, wyróżniono jeszcze siedliska priorytetowe, za których istnienie Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność (Dyrektywa Siedliskowa). Są to siedliska, które występują wyłącznie na terytorium Unii Europejskiej, w związku z tym, ich ochrona i istnienie zależą od działań podjętych na obszarze UE.

Grunty Nadleśnictwa Kobiór są objęte „ptasimi” obszarami Natura 2000, na których przedmiotami ochrony są zwierzęta - ptaki. Opisany wyżej obszar Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki, w ramach którego przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze 3150 znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Kobiór. Dlatego wpływ projektu Planu Urządzenie Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032 na siedliska przyrodnicze, należy uznać za neutralny.

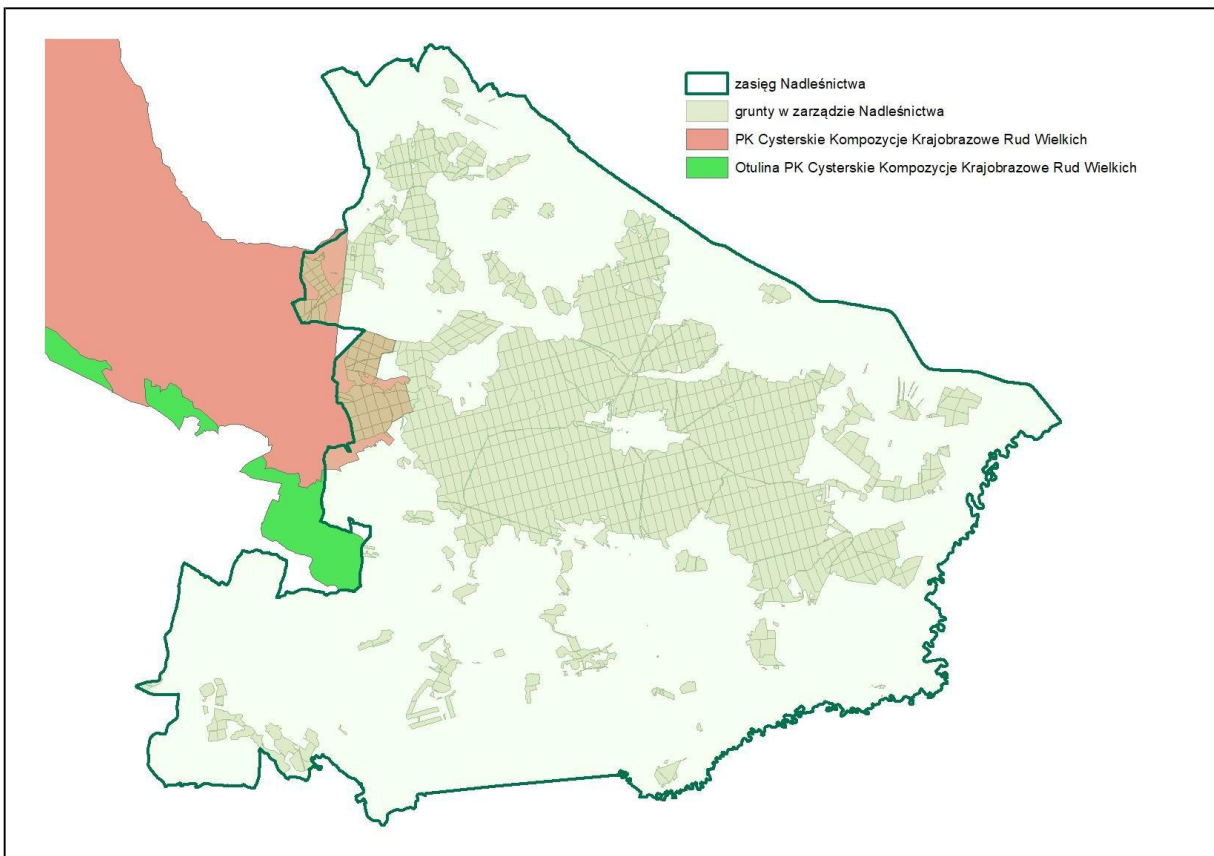
Natomiast zinwentaryzowane w latach 2006-2007, potencjalne siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa nie spełniały kryteriów kwalifikujących ich do wyznaczenia obszarów Natura 2000.

5.1.4.2 Parki krajobrazowe

Parki krajobrazowe są to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe, a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania tzn. łączenia funkcji ochronnych z gospodarczymi. Grunty rolne, leśne i inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu. Na terenie Lasów Państwowych znajdujących się w granicach parku krajobrazowego zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z planem ochrony parku krajobrazowego uwzględnionym w operacie urządzenia lasu.

W granicach Nadleśnictwa Kobiór znajdują się skrajne, wschodnie fragmenty Parku Krajobrazowego o nazwie Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Są to oddziały: 392 – 397, 399 – 404, 409 – 411, 444 – 446, 457 – 459, 466 – 468, 469 – 472, 490 – 495, 508 – 513, 544 b, c, d, 545 – 549, 560 - 563 o łącznej powierzchni 1087,24 ha.

Park został powołany Rozporządzeniem Wojewody Katowickiego nr 181/93, z dnia 23 listopada 1993 r. i funkcjonuje w strukturach organizacyjnych Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego z siedzibą w Będzinie.



Ryc. Zasięg Parku Krajobrazowego w Nadleśnictwie Kobiór

Ogólna powierzchnia parku wynosi 493,87 km², a otuliny 140,10 km². Większość powierzchni parku obejmuje obszar zagospodarowywany przez Cystersów od 1253 do 1810 r., tj. ponad 5 wieków. Cystersi osiedlili się w terenie bardzo słabo zasiedlonym i zagospodarowanym, gdzie mogli zrealizować od podstaw przemyślaną koncepcję osadniczą. Wszystko wskazuje na to, że koncepcje gospodarcze i organizacyjne opierały się na pewnej wiedzy, dziś powiedzielibyśmy – ekologicznej. Gospodarka Cystersów do połowy XVII w nie przekraczała naturalnych zdolności regeneracyjnych tego obszaru, dopiero później, w wyniku zwiększonych zobowiązań wobec państwa, uległa intensyfikacji. Mimo wszystko zarówno Cystersi, jak i po kasacji zakonu ich następcy (księżęta raciborscy) oparli się żądaniom zwiększenia wydajności gospodarczej kosztem środowiska i m.in. nie dopuścili do istotnego zmniejszenia powierzchni leśnej. Opracowane przez Cystersów struktury gospodarcze – rolne i leśne, funkcjonują w zasadzie do dziś. Prowadzona na tym obszarze zrównoważona gospodarka leśna, rolna i wodna doprowadziła do powstania środowisk znacznie bogatszych gatunkowo niż środowiska wyjściowe. Obecnie ocenia się, że na terenie Parku występuje 56 gatunków ssaków, 14 płazów, 6 gadów, 236 ptaków – w tym 154 gatunki lęgowe, kilkaset gatunków bezkręgowców. Stwierdzono tu ok. 40 zbiorowisk roślinnych leśnych i nieleśnych, a także 47 gatunków naczyniowych roślin chronionych.

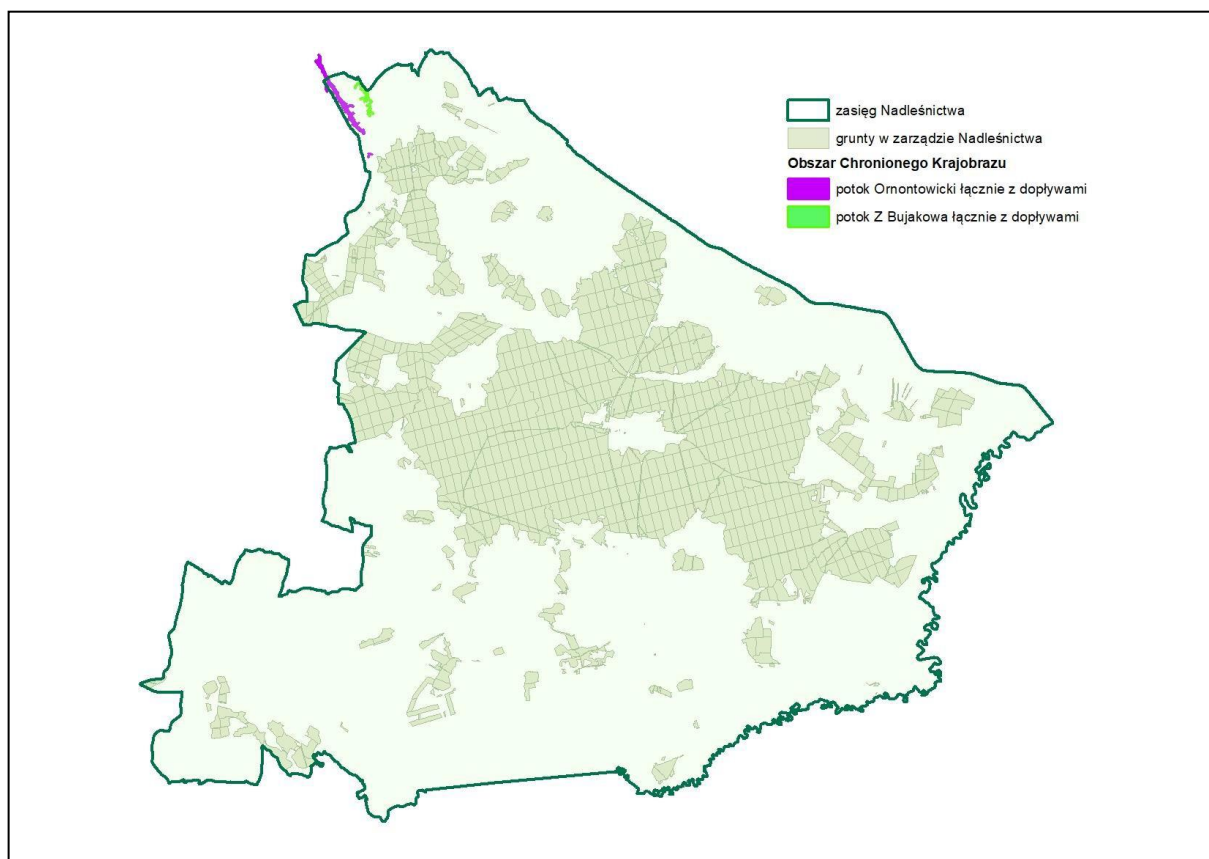
Obszar parku jest ważnym korytarzem ekologicznym, łączącym dorzecza górnej Odry i górnej Wisły, a przez Bramę Morawską obszary przyrodnicze Europy Środkowej i Europy Południowej.

Park nie ma opracowanego Planu ochrony, ale gospodarka leśna prowadzona według obowiązujących zasad i instrukcji nie stoi w sprzeczności z głównymi celami funkcjonowania parku krajobrazowego.

5.1.4.3 Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszary chronionego krajobrazu tworzy się ze względu na ich szczególne walory krajobrazowe i wartościowe ekosystemy wyjątkowo przydatne do celów turystycznych i rekreacyjnych, a także posiadające cechy korytarzy ekologicznych. Ta forma ochrony

przyrody podlega niewielkim rygorom ochronności, a zasadniczym jest zakaz wznoszenia obiektów szkodliwych dla środowiska i niszczenia środowiska naturalnego.



Ryc. Lokalizacja obszaru chronionego krajobrazu w zasięgu Nadleśnictwa Kobiór

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór znajdują się fragmenty Obszaru Chronionego Krajobrazu Potoku Ornontowickiego łącznie z dopływami oraz Potok z Bujakowa łącznie z dopływami. Znajdują się one w północno- zachodniej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, a ich powierzchnia geometryczna, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór wynosi około 46,81 ha.

Obszary zostały utworzone Uchwałą nr IX/51/2003 Rady Gminy Ornontowice z dnia 29 maja 2003 r. z późniejszymi zmianami, w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie Gminy Ornontowice. Dla OChK nie sporządza się planów ochronnych. Ustawa o Ochronie Przyrody określa ogólne zakazy i dopuszczenia, które mogą być sprecyzowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i uchwałach lokalnych samorządów. Jak podaje właśnie Uchwała Rady Gminy Ornontowice w obszarach tych zabrania się:

- lokalizowania nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska,
- utrzymywania otwartych rowów i zbiorników ściekowych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz gospodarki rybackiej,
- likwidowania małych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- umieszczania tablic reklamowych poza obszarami zabudowanymi,
- umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, tarłisk i złożonej ikry, ptasich gniazd oraz wybierania jaj,
- wypalania roślinności i pozostałości roślinnych, wydobywania skał, minerałów, torfu oraz niszczenia gleby,

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.

Obszary chronionego krajobrazu Wójt Gminy Ornontowice zobowiązany jest odpowiednio oznakować i opisać na mapach.

5.1.4.4 Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową

Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór są zlokalizowane 2 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika. Ponadto w rezerwacie Żubrowisko istnieje gniazdo bielika nie podlegające odrębnej ochronie w postaci strefy. Bielik podlega ustawowo ochronie czynnej, dotyczą go także zakazy wyrażone w § 6 ust. 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, a w konsekwencji utworzenie stref ochronnych wokół jego gniazd. Dla bielika obowiązuje całoroczny zakaz czynności gospodarczych w promieniu 200 m od gniazda, natomiast strefa okresowa dla tego gatunku ma mieć promień 500 m. W strefie okresowej dla bielika zakaz prowadzenia czynności gospodarczych obowiązuje od 01.01. do 31.07.

Zestawienie stref ochrony ostoi

Lp.	Gatunek	Leśnictwo	Decyzja RDOS	Powierzchnia*		
				Strefa całoroczna	Strefa okresowa	Razem
1.	Bielik	Zgoń	WPN.6442.2.2021.MS1.2	20,60	54,88	75,48
2.	Bielik	Pawłowice	ŚR.VII.8/6631-1/3/06	9,52	27,04	36,56

*- wg PUL dla Nadleśnictwa Kobiór- stan na 1.01.2023 r.

W strefach całorocznych nie projektowano żadnych zabiegów. W wydzieleniach wchodzących w skład stref okresowych zaplanowano zabiegi gospodarcze (odnowienia- 3,39 ha, pielęgnacje i czyszczenia wczesne - 6,46 ha, czyszczenia późne i trzebieże 35,54 ha, rębnie – 5,33 ha w tym stopniowe 1,33 ha, które będą wykonywane poza okresem ochronnym zgodnie z porządkiem ostępowym. Lista wydzielań wchodzących w skład stref znajduje się w załączniku (dane wrażliwe).

5.1.4.5 Pomniki przyrody

Pomniki przyrody to forma ochrony indywidualnej, która zgodnie z „Ustawą o ochronie przyrody” (Art. 40) obejmuje pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości naukowej, kulturowej, historyczno-pamiętkowej i krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów. Zaliczamy do nich sędziwe i okazałe rozmiarów drzewa i krzewy gatunków rodzimych lub obcych, grupy drzew, aleje, źródła, wodospady, skałki, jary, głązy narzutowe i inne.

W Nadleśnictwie istnieje obecnie 18 drzew zarejestrowanych, jako pomniki przyrody pod oraz 2 pomnikowe głązy narzutowe. Wykaz zamieszczono poniżej.

Tabela: Wykaz pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Kobiór

Lp.	Leśnictwo Oddział pododdział	Obiekt	Ilość	Gmina Miejscowość	Wiek [lat] Rozmiary [cm/m]	Uwagi
1	Czarków 118 b	Db	1	Kobiór Kobiór	250 185/21	Na roli
2	Radostowice 221 p	Db	1	Suszec Suszec	300 165/24	Na roli
3	Mokre 349 a	Bk	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	165 111/30	
4	Mokre 349 d	Bk	2	Łaziska Górne Łaziska Średnie	165 101/30 105/29	

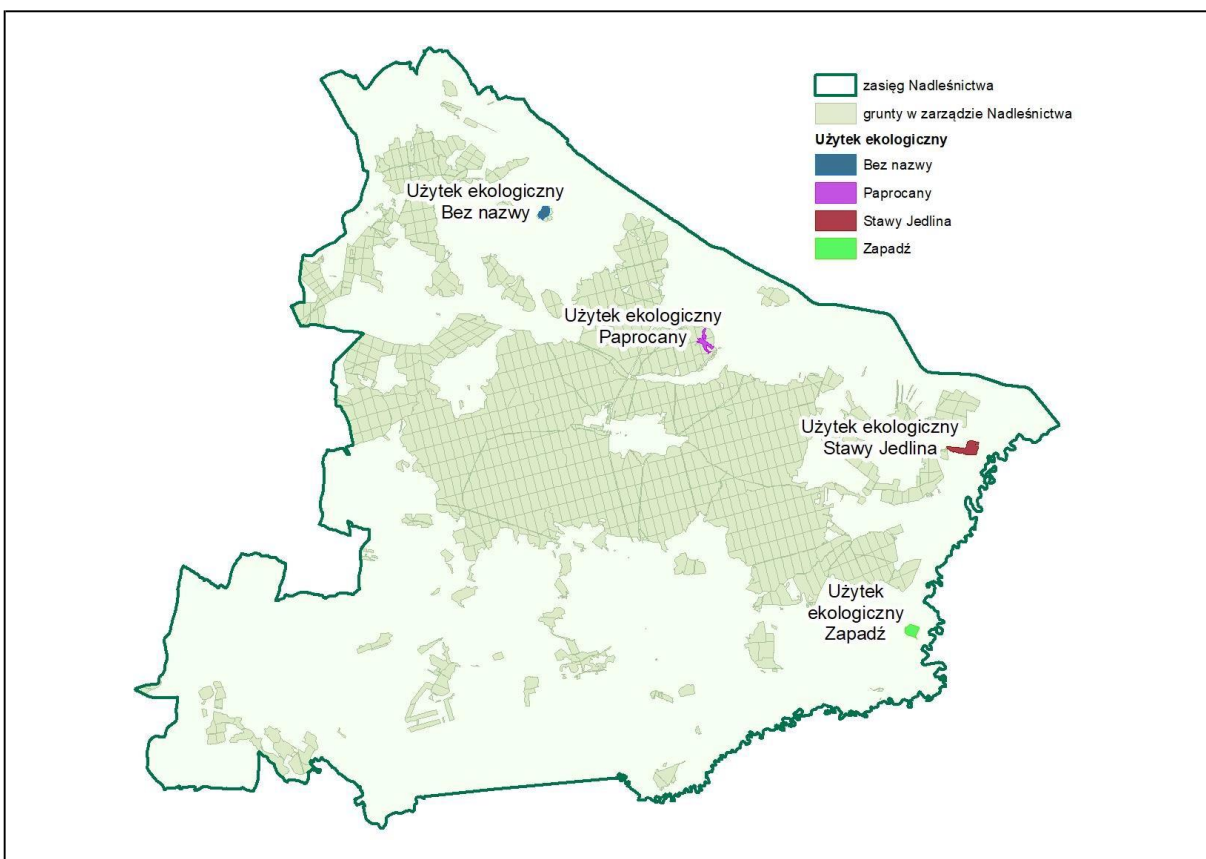
Lp.	Leśnictwo Oddział pododdział	Obiekt	Ilość	Gmina Miejscowość	Wiek [lat] Rozmiary [cm/m]	Uwagi
5	Mokre 360 p	Wzg	1	Orzesze Orzesze	180 175/30	Plac po zabudowaniach
6	Mokre 374 b	Db	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	- 99/26	
7	Mokre 374 b	Db	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	160 87/26	
8	Mokre 374 c	Bk	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	- 138/34	
9	Wiry 645 b	Db	1	Wiry Dolne Lasy Pszczyńskie	360 188/27	Dziuplasty u podstawy
10	Świerczyniec 710 h	Lp	1	Bojszowy Świerczyniec	170 173/29	Korona uszkodzona
11	Wola 768 g	Lp	1	Bieruń Bijasowice	240 140/30	Złamana
12	Międzyrzecze 853 c	głaz	1	Pszczyzna obszar wiejski Jankowice		
13	Międzyrzecze 875 f	głaz	1	Pszczyzna obszar wiejski Jankowice		Cesarski
14	Międzyrzecze 881 c	Db	1	Bojszowy Międzyrzecze	280 193/14	Złamany
15	Międzyrzecze 881 g	Db	3	Bojszowy Międzyrzecze	330 184/25	Na roli 2 martwe
16	Wola 902 n	Db	1	Miedźna Frydek	300 223/24	Na roli
17	Pawłowice 954A I	Db	1	Pszczyzna obszar wiejski Studzionka	230 188/35	

Głazy narzutowe nie są miejscowego pochodzenia, zostały sprowadzone w celu upamiętnienia zdarzeń łowieckich.

5.1.4.6 Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór znajdują się 2 użytki ekologiczne (Paprocany, Użytek bez nadanej nazwy). Zajmują one łącznie powierzchnię 38,32 ha. Oprócz tego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są zlokalizowane kolejne 2 użytki ekologiczne- Stawy Jedlina (powierzchnia 42,18 ha) oraz Zapadź (powierzchnia 22,86 ha). Ogólnie użytki ekologiczne spełniają bardzo ważną rolę dla zachowania różnorodności biologicznej nie tylko ekosystemów związanych z roślinnością drzewiastą ale również łąk, oczek wodnych, torfowisk. Poniżej przedstawiono charakterystykę użytków ekologicznych położonych na gruntach Nadleśnictwa Kobiór.

Nazwa użytku Podstawa prawna	Leśnictwo Oddział	Pow. [ha]	Rodzaj użytku ekologicznego	Rodzaj powierzchni
Paprocany Rozporządzenie Nr 3/07 Wojewody Śląskiego w sprawie uznania za użytk ekologiczny łąki, torfowiska i stawu pod nazwą „Paprocany” w gminie Tychy. Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 55 poz. 1688 z dnia 04.07.2003 r.	Żwaków 651 d, k, 662 b, c, 663 a.	19,06	Łąka, stawy, bagna	E-Ł E-N E-Ws
Użytek bez nazwy Uchwała nr XXII/102/92 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 2 kwietnia 1992 r.	Mokre 374 b,c,f,g,j,k,n,p,~a, ~b	19,26	Lasy	Ls B

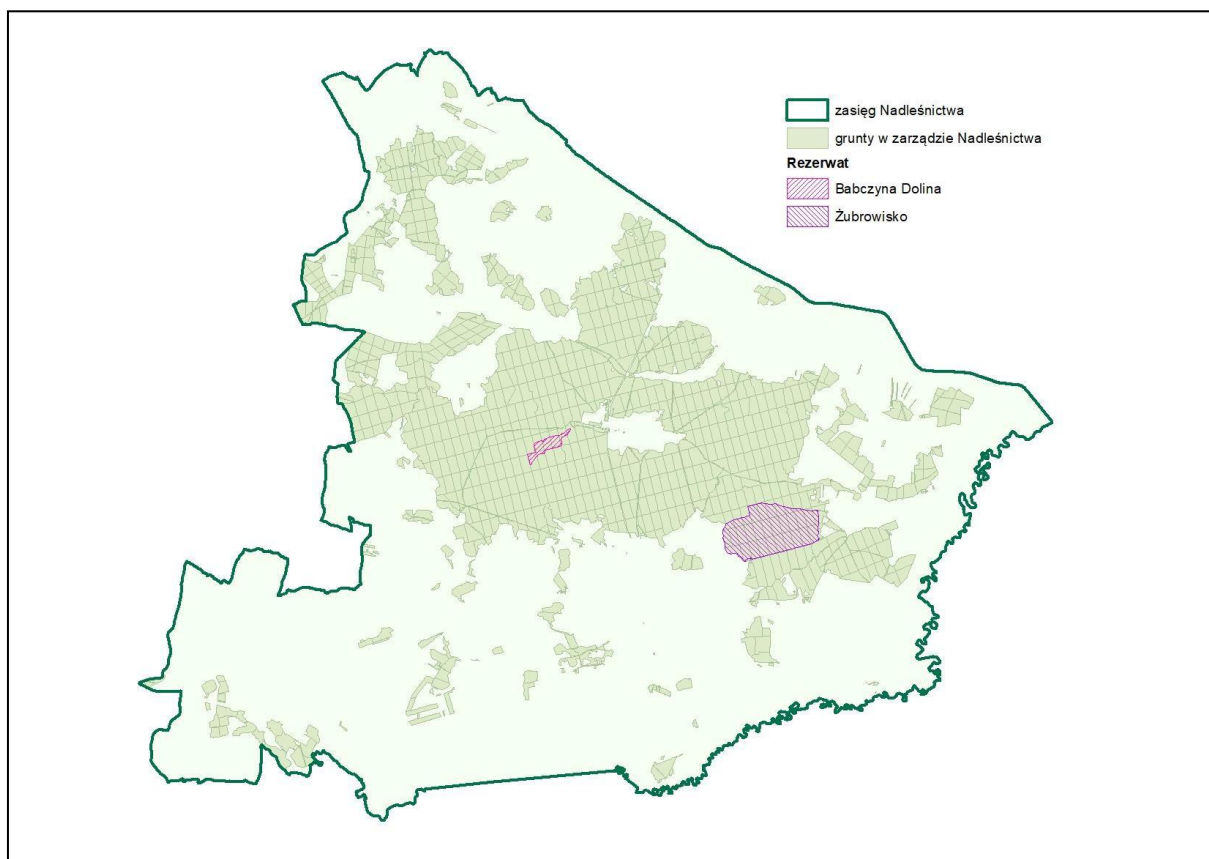


Ryc. Położenie użytków ekologicznych w Nadleśnictwie Kobiór

5.1.4.7 Rezerваты przyrody

Rezerваты przyrody charakteryzują się zróżnicowaniem ekosystemów. Stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerszego wachlarza form geomorfologicznych i geologicznych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór znajdują się 2 rezerваты przyrody: Babczyna Dolina oraz Żubrowisko. Zajmują one łącznie 822,88 ha, co stanowi około 3,85% powierzchni ogólnej gruntów Nadleśnictwa. W Nadleśnictwie Kobiór w chwili obecnej nie ma rezerwatów projektowanych.



Ryc. Lokalizacja rezerwatów w Nadleśnictwie Kobiór

Syntetyczną charakterystykę rezerwatów przedstawiono w tabeli poniżej. Szczegółowy opis i informacje na temat możliwości realizacji celów ochrony, a także proponowane wskazania ochronne dla rezerwatów zawiera Program Ochrony Przyrody.

Tabela: Zestawienie informacji dotyczących rezerwatów w Nadleśnictwie.

Nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu pod względem przedmiotu ochrony	Oddział /pododdział	Pow. ogólna wg PUL [ha]	Podstawa prawna	Cel ochrony
Babczyna Dolina	Leśny Fitocenotyczny zbiorowisk leśnych leśny i borowy lasów mieszanych nizinnych L.PFi zI.ELImn	122 i,j, ~g; 123 d,f,g,~d,~f; 124 d – i, ~b, ~c,~d; 125 d – h,~c,~d,~f; 126 d – h, ~c,~d; 147 a, ~c; 148 a,b,c,~c,~d; 149 a – h, ~c,~d.	77,48	Rozporządzenie Nr 2/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 31 stycznia 2002 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody obszaru lasu w gminie Suszec. Dz.U. Województwa Śląskiego z 2002 r. Nr 4, poz. 216. Zarządzenie Nr 30 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Babczyna Dolina”. Dz.U. Województwa Śląskiego z 2011 r. Nr 276, poz. 4645.	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych naturalnych układów biocenotycznych charakterystycznych dla dolin rzecznych położonych w pobliżu wododziału Wisły i Odry.

Nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu pod względem przedmiotu ochrony	Oddział /pododdział	Pow. ogólna wg PUL [ha]	Podstawa prawna	Cel ochrony
Żubrowisko	Faunistyczny, ssaków. PFn ss Leśny i borowy lasów mieszanych nizinnych EL lmn	848 g; 849 d; 850 g,h,-d,-f 851 d,-d,-f,-g; 852 c, d, -c,-d,-f; 853 b – g, -c,-d; 854 a – h, -a,-b; 855 g,h,i, -c,-d; 856 g – k, -c; 857 f – j, -c; 859 l; 860b,c,d,f, -d,-f; 861 – 870; 871 l – o, -b; 872 – 878; 879 a,b,c,g,i, -a,-b, -c,-d; 880	745,40	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 października 1996 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. M.P. z 1996 r. Nr 67, poz. 635. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 listopada 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Żubrowisko” Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2018 r. poz. 7026	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i turystycznych populacji żubra (<i>Bison bonasus</i>).

5.1.4.8 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Celem powołania zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest ochrona fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego o wyjątkowych walorach widokowych i estetycznych.

Grunty Nadleśnictwa Kobiór są objęte przez zespół przyrodniczo krajobrazowy „Góra Chełmeczki powołany uchwałą nr XI/14/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 listopada 2021 r. Całkowita powierzchnia ZPK Góra Chełmeczki wynosi 120,20 ha z czego 17,09 ha obejmuje grunty Nadleśnictwa Kobiór.

Góra Chełmeczki jest najwyższym wyniesieniem okolic Bierunia – 264 m n.p.m. Jest to miejsce ważne dla lokalnej społeczności ze względów religijnych- zabytkowa kapliczka Matki Boskiej Częstochowskiej- historycznych i kulturowych. Przebiegał tu ważny szlak komunikacyjny i handlowy związany z handlem solą. Obecnie biegnie tu jeden z głównych szlaków turystycznych województwa śląskiego – czerwony – i trasa rowerowa nr 152.

Góra Chełmeczki jest położona w centrum obszaru niegdyś wyłącznie rolniczego i leśnego, ograniczonego od północy drogą DK 44, od wschodu DW 931, od południa doliną Gostyni, od zachodu lokalną linią kolejową. Ochroną objęto znacznie mniejszy obszar – wyłącznie leśny i rolny – w celu zabezpieczenia go przed presją urbanizacyjną.

Najważniejszym zapisem w uchwale o powołaniu ZPK Góra Chełmeczki jest to, że zabrania się zmiany sposobu użytkowania ziemi. Lista zakazów zawartych w uchwale jest podstawą do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zasady gospodarowania na terenach leśnych Nadleśnictwa Kobiór nie są sprzeczne z żadnym punktem z listy zakazów obowiązujących dla zespołu przyrodniczo- krajobrazowego.

5.1.4.9 Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Występujące na obszarze Nadleśnictwa gatunki chronionych i rzadkich roślin oraz zwierząt przedstawiono w Prognozie oraz w POP w wykazie tabelarycznym na podstawie danych otrzymanych w toku prac urzędniowych, jak i uzyskanych z opracowań oraz waloryzacji dotyczących omawianych terenów.

Poniżej zestawiono chronione gatunki roślin i zwierząt występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz te, które stwierdzono lub obserwowano na gruntach Nadleśnictwa wg inwentaryzacji zleconej przez Nadleśnictwo Kobiór w roku 2021.

5.1.4.9.1 Flora, gatunki prawnie chronione

Przedstawioną poniżej listę roślin występujących w Nadleśnictwie Kobiór, zestawiono na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2021 r.

Chronione gatunki roślin stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony*, kategoria zagrożenia**	Lokalna kategoria zagrożenia ***	Ilość stanowisk ****
1.	bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>	Cz	NT	7
2.	biczycza trójwębna	<i>Bazzania trilobata</i>	Cz, LC	NT	2
3.	bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Cz	NT	3
4.	bobrek trójlistkowy	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Cz	NT	1
5.	brodawkowiec czysty	<i>Pseudoscleropodium purum</i>	Cz	LC	7
6.	ciemnierzycza zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Cz	NT	2
7.	czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Cz	LC	2
8.	długosz królewski	<i>Osmunda regalis</i>	C, VU	EN	1
9.	drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>	Cz	LC	3
10.	dzióbekowiec Zetterstedta	<i>Eurhynchium angustirete</i>	Cz	LC	5
11.	fałdownik nastroszony	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Cz	LC	5
12.	fałdownik trzyzędowy	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>	Cz	NT	1
13.	gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>	Cz	LC	1
14.	grzybień białe	<i>Nymphaea alba</i>	Cz	LC	3
15.	grzybień północne	<i>Nymphaea candida</i>	Cz, NT	VU	4
16.	kotewka orzech wodny	<i>Trapa natans</i>	C, VU	EN	3
17.	kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Cz	-	23
18.	kukulka szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Cz, NT	LC	10
19.	modrzewnica zwyczajna	<i>Andromeda polifolia</i>	Cz	VU	1
20.	mokradłoszka zaostrzona	<i>Calliergonella cuspidata</i>	Cz	LC	3
21.	nastroszek Brucha	<i>Ulota bruchii</i>	Cz, VU	NT	13
22.	nastroszek kędzierzawy	<i>Ulota crispa</i>	Cz, VU	NT	7
23.	natorfek nagi	<i>Odontoschisma denudatum</i>	C, NT	EN	2
24.	pędzliczek brodawkowaty	<i>Syntrichia papillosa</i>	Cz, R	NT	1
25.	pędzliczek szerokolistny	<i>Syntrichia latifolia</i>	Cz, R	NT	1
26.	pióropusznik strusi ¹⁾	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Cz	-	3
27.	plonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>	Cz	LC	29
28.	plywacz zachodni	<i>Utricularia australis</i>	C, NT	EN	1
29.	podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>	Cz	LC	33
30.	próchniczek błotny	<i>Aulacomnium palustre</i>	Cz	LC	9
31.	rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>	Cz	LC	31
32.	salwinia pływająca	<i>Salvinia natans</i>	C	VU	13

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony*, kategoria zagrożenia**	Lokalna kategoria zagrożenia ***	Ilość stanowisk ****
33.	szurpek porosty	<i>Orthotrichum lyellii</i>	Cz, R	NT	3
34.	torfowiec błotny	<i>Sphagnum palustre</i>	Cz	LC	25
35.	torfowiec frędzlowany	<i>Sphagnum fimbriatum</i>	Cz	LC	27
36.	torfowiec Girgensohna	<i>Sphagnum girgensohnii</i>	Cz	LC	15
37.	torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>	Cz	LC	13
38.	torfowiec magellański	<i>Sphagnum magellanicum</i>	Cz	VU	1
39.	torfowiec nastroszony	<i>Sphagnum squarrosum</i>	Cz	LC	5
40.	torfowiec pogięty	<i>Sphagnum flexuosum</i>	Cz	LC	6
41.	torfowiec Russowa	<i>Sphagnum russowii</i>	Cz	LC	3
42.	torfowiec zanurzony	<i>Sphagnum inundatum</i>	Cz	LC	2
43.	torfowiec ząbkowany	<i>Sphagnum denticulatum</i>	Cz	LC	5
44.	tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>	Cz	LC	1
45.	wawrzynek wilczelyko	<i>Daphne mezereum</i>	Cz	LC	7
46.	widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Cz, NT	LC	7
47.	widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Cz, NT	LC	1
48.	widłoząb kędzierzawy	<i>Dicranum polysetum</i>	Cz	LC	3
49.	widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>	Cz	LC	37

1) – nie ewidencjonowano sztucznych stanowisk tego gatunku związanych z odpadami ogrodnictwami.

* Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 9 października 2014 r.

** Kategoria zagrożenia w Polsce za: „Weryfikacja stanowisk prawnie chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków flory naczyniowej i brioflory na terenie Nadleśnictwa Kobiór” z 2021 r.: EN–zagrożony, VU-narażony, NT-bliski zagrożenia, LC-niższego ryzyka, R – rzadki.

*** - status zagrożenia w województwie śląskim.

**** Adresy stanowisk w załącznikach.

Na obszarze Nadleśnictwa Kobiór występują także gatunki nie objęte ochroną w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 października 2014 r., ale uważane za cenne i rzadkie w regionie górnośląskim.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status WŚI*
1.	czermień błotna	<i>Calla palustris</i>	NT
2.	siedmiopalecznik błotny	<i>Comarum palustre</i>	NT
3.	starzec kędzierzawy	<i>Senecio rivularis</i>	NT
4.	okrężnica bagienna	<i>Hottonia palustris</i>	VU
5.	jeżogłówka pojedyncza	<i>Sparganium emersum</i>	LC
6.	skrzyp olbrzymi	<i>Equisetum telmateia</i>	NT
7.	tojeść bukietowa	<i>Lysimachia thyrsoiflora</i>	NT
8.	kokoryczka okółkowa	<i>Polygonatum verticillatum</i>	LC
9.	pływacz zwyczajny	<i>Utricularia vulgaris</i>	LC

* - status zagrożenia w województwie śląskim

5.1.4.9.2 Fauna, gatunki prawnie chronione

Na terenie Nadleśnictwa Kobiór nie przeprowadzono szczegółowej kompleksowej inwentaryzacji ani monitoringu fauny. W związku z tym trudno określić liczebność zwierząt oraz dokładną ich lokalizację. Informacje o stanowiskach gatunków chronionych prawem polskim i międzynarodowym pochodzą z ogólniejszych opracowań przyrodniczych, dotyczących również obszaru Nadleśnictwa, a także z obserwacji służby leśnej. Wyjątkiem jest (cytowane poniżej) opracowanie ornitologiczne z roku 2012 – może już nie być w pełni aktualne.

Ścisłe dane dotyczące gatunków wymagających ochrony strefowej posłużyły do powołania stref ochronnych bielika. Natomiast na podstawie obserwacji służby leśnej znane są niektóre obszary występowania nielicznych gatunków zamieszczonych w tabeli poniżej.

Pozostałe gatunki zwierząt chronionych mają zasięg bardziej ogólny, a informacje o ich występowaniu pochodzą z opisów obszarów Natura 2000, parków krajobrazowych, rezerwatów i innych obszarów chronionych, waloryzacji przyrodniczych gmin i innych jednostek administracji publicznej.

Lista gatunków zwierząt chronionych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek	Lokalizacja	Ochrona
1	Bóbr europejski	(informacja niejawna)	Cz, II
2	Wydra		Cz, II
3	Bielik		C, I
4	Muchołówka białoszyja		C, I
5	Żuraw		C
6	Traszka zwyczajna		Cz
7	Kumak nizinny		C, II
8	Jelonek rogacz		Cz, II
9	Pachnica dębowa		C, II
10	Osadnik wielkooki		C

Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 16 grudnia 2016 r
II - gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej
I – gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej

Lista gatunków zwierząt objętych ochroną prawną, wykazywanych w ramach waloryzacji obszarów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony
Bezkrzęgowce			
1.	Modraszek bagniczek	<i>Plebeius optilete</i>	Cz
2.	M. nausitous	<i>Maculinea nausithous</i>	C, II
3.	Biegacz skórzasty	<i>Carabus coriaceus</i>	Cz
4.	B.fioletowy	<i>C.violaceus</i>	
5.	B.ogrodowy	<i>C.hortensis</i>	
9.	B. Ulricha	<i>C. ulrichii</i>	Cz
7.	B. pomarszczony	<i>C. intricatus</i>	Cz
8.	B. gajowy	<i>C. nemoralis</i>	
9.	B. zielonożłoty	<i>C. auronitens</i>	Cz
10.	B. granulowany	<i>C. granulatus</i>	
11.	B. pomarszczony	<i>C. intricatus</i>	Cz
12.	Trzmiel gajowy	<i>Bombus lucorum</i>	Cz
13.	T. ziemny	<i>B. terrestris</i>	Cz
14.	T. kamiennik	<i>B. lapidarius</i>	Cz
15.	Mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>	Cz
16.	Rak stawowyn (błotny)	<i>Ascatus leptodactylus</i>	Cz
Ryby			
1.	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	Cz, II
Płazy i gady			
1.	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	C, II

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony
2.	T. górską	<i>T. alpestris</i>	Cz
3.	Grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>	C
4.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	Cz
5.	Ropucha zielona	<i>Pseudepidalea viridis</i>	C
6.	Ropucha paskówka	<i>Epidalea calamita</i>	C
7.	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	C
8.	Żaba jeziorkowa	<i>Pelophylax lessonae</i>	Cz
9.	Ż. śmieszka	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Cz
10.	Ż. wodna	<i>Pelophylax esculentus</i>	Cz
11.	Ż. trawna	<i>R. temporaria</i>	Cz
12.	Ż. moczarowa	<i>R. arvalis</i>	C
13.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Cz
14.	J. żyworodna	<i>Zootoca vivipara</i>	Cz
15.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	Cz
16.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	Cz
17.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	Cz
Ssaki			
1.	Jeż wschodni	<i>Erinaceus roumanicus</i>	Cz
2.	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>	Cz
3.	Ryjówka malutka	<i>S. minutus</i>	Cz
4.	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	Cz
5.	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>	Cz
6.	Nocek wąsatek	<i>Myotis mystacinus</i>	C
7.	Nocek łydkowłosy	<i>M. dascyneme</i>	C, II
8.	Nocek rudy	<i>M. daubentonii</i>	C
9.	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	C
10.	Karlik większy	<i>P. nathusii</i>	C
11.	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	C
12.	Mroczek pozłocisty	<i>Eptesicus nilssoni</i>	C
13.	Mroczek późny	<i>E. serotinus</i>	C
14.	Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	C, II
15.	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	Cz
16.	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>	C
17.	Koszatka	<i>Dryomys nitedula</i>	C
18.	Popielica	<i>Glis glis</i>	Cz
19.	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>	Cz
20.	Łasica	<i>M. nivalis</i>	Cz
21.	Smużka leśna	<i>Sicista betulina</i>	C
22.	Kret	<i>Talpa europaea</i>	Cz
23.	Badyłarka	<i>Micromys minutus</i>	Cz
24.	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Cz
25.	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola amphibius</i>	Cz

Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 16 grudnia 2016 r II - gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze Nadleśnictwa Kobiór w roku 2012 wykonano inwentaryzację ornitologiczną opartą na sprawdzonych i uznanych metodach liczeń ptaków. Niżej zamieszczona tabela zawiera 40 wybranych gatunków lęgowych którym poświęcono szczególną uwagę. Ogólnie na podstawie obserwacji z lat wcześniejszych i późniejszych przyjmuje się występowanie 275 gatunków ptaków, tj. około 62% wszystkich gatunków krajowych, w tym 150 gatunków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych a także 125 przelotnych, zalatujących i zimujących. Duża część rzadkich gatunków przelotnych nie jest związana z lasami nadleśnictwa, ale z obecnością licznych zbiorników wody – szczególnie wielkopowierzchniowych.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
1.	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>	C, DP 1, EN
2.	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	C, DP 1, VU
3.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	C, DP 1, CR
4.	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	C, DP 1, VU
5.	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	C, DP 1, VU

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
6.	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	C, DP 1, EN
7.	Derkacz	<i>Crex crex</i>	C, DP 1, VU
8.	Dudek	<i>Upupa epops</i>	C, VU
9.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	C, DP 1, VU
10.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocoptes medius</i>	C, DP 1, VU
11.	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	C, DP 1, VU
12.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	C, DP 1, VU
13.	Jarzębka	<i>Sylvia nisoria</i>	C, DP 1, VU
14.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	C, VU
15.	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	C, EN
16.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	C, VU
17.	Kropiatka	<i>Porzana porzana</i>	C, DP 1, EN
18.	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Cz, NT
19.	Krzyżodziób świerkowy	<i>Loxia curvirostra</i>	C, EN
20.	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	C, DP 1, VU
21.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	C, DP 1, VU
22.	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	C, DP 1, VU
23.	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	C, DP 1, EN
24.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	C, NT
25.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	C, DP 1, VU
26.	Płomykówka	<i>Tyto alba</i>	C, CR
27.	Podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>	C, DP 1, EN
28.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	C, LC
29.	Rybitwa białowąsa	<i>Chlidonias hybridus</i>	C, DP 1, VU
30.	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>	C, DP 1, EN
31.	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	C, DP 1, NT
32.	Siniak	<i>Columba oenas</i>	C, VU
33.	Ślonka	<i>Scolopax rusticola</i>	Łowny, VU
34.	Ślepowron	<i>Nycticorax nycticorax</i>	C, DP 1, VU
35.	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	C, DP 1, EN
36.	Uszatka	<i>Asio otus</i>	C, VU
37.	Zielonka	<i>Zapornia parva</i>	C, DP 1, CR
38.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	C, DP 1, VU
39.	Zniczek	<i>Regulus ignicapillus</i>	C, VU
40.	Żuraw	<i>Grus grus</i>	C, DP 1, VU

Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 16 grudnia 2016 r Czerwona lista ptaków województwa śląskiego (2013): RE-gatunek wymarły regionalnie, CR-krytycznie zagrożony, EN-zagrożony, VU-narażony, NT-bliski zagrożenia, LC-najmniejszej troski. DP 1 - gatunek objęty Załącznikiem I art. 4 dyrektywy 2009/147/WE (Dyrektywa Ptasia)

Lista pozostałych gatunków lęgowych Nadleśnictwa Kobiór

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
1.	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	łowny
2.	Białorytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	C, VU
3.	Bogatka	<i>Parus major</i>	C, LC
4.	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>	C, VU
5.	Brzęczka	<i>Locustella luscinioides</i>	C, NT
6.	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	C, NT
7.	Cyraneczka	<i>Anas crecca</i>	łowny, CR
8.	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>	C, EN
9.	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	C, VU
10.	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>	łowny, NT
11.	Czyż	<i>Spinus spinus</i>	C, DD
12.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	C, NT
13.	Dzierlatka	<i>Galerida cristata</i>	C, CR
14.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	C, LC
15.	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	C, NT
16.	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	C, VU
17.	Dziwonia	<i>Erythrina erythrina</i>	C, VU
18.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	C, LC
19.	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>	C, VU
20.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	Cz, VU

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
21.	Gęgawa	<i>Anser anser</i>	łowny, VU
22.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	C, VU
23.	Głowienka	<i>Aythya ferina</i>	łowny, NT
24.	Gołąb miejski	<i>Columba livia f. urbana</i>	Cz
25.	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	C, VU
26.	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	łowny, LC
27.	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	C, LC
28.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	C, LC
29.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	C, LC
30.	Klaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>	C, NT
31.	Kokozka	<i>Gallinula chloropus</i>	C, VU
32.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochropus</i>	C, LC
33.	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Cz, NT
34.	Kos	<i>Turdus merula</i>	C, LC
35.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	C, LC
36.	Krakwa	<i>Anas strepera</i>	C, VU
37.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	C, NT
38.	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>	łowny, LC
39.	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	C, EN
40.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	C, LC
41.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	C, LC
42.	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	łowny, VU
43.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	C, LC
44.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	C, NT
45.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>	C, LC
46.	Łyska	<i>Fulica atra</i>	łowny, NT
47.	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>	C, VU
48.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	C, LC
49.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	C, LC
50.	Mucholówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	C, NT
51.	Mucholówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	C, NT
52.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	C, NT
53.	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	C, NT
54.	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>	C, NT
55.	Pelzacz leśny	<i>Certia familiaris</i>	C, NT
56.	Pelzacz ogrodowy	<i>Certia brachydactyla</i>	C, NT
57.	Perkoz dwuczuby	<i>Pediceps cristatus</i>	C, LC
58.	Perkoz rdzawoszyi	<i>Pediceps grisegena</i>	C, EN
59.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	C, VU
60.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	C, LC
61.	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>	C, NT
62.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	C, LC
63.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	C, NT
64.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	C, LC
65.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	C, NT
66.	Płaskonos	<i>Anas clypeata</i>	C, EN
67.	Poklaskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	C, VU
68.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	C, NT
69.	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>	C, NT
70.	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>	C, NT
71.	Pójdźka	<i>Athene noctua</i>	C, VU
72.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	C, VU
73.	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	C, NT
74.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	C, VU
75.	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>	C, VU
76.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	C, LC
77.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	C, LC
78.	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	C, VU
79.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	C, LC
80.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	C, VU
81.	Sikora czarnogłówna	<i>Poecile montanus</i>	C, NT
82.	Sikora czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>	C, VU
83.	Sikora sosnowka	<i>Periparus ater</i>	C, LC

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
84.	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	C, NT
85.	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	C, LC
86.	Słowik rdzawy	<i>Luscinia megarhynchos</i>	C, NT
87.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	C, LC
88.	Sroka	<i>Pica pica</i>	C, LC
89.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	C, EN
90.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	C, VU
91.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	C, LC
92.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	C, NT
93.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	C, LC
94.	Smieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	C, VU
95.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	C, LC
96.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	C, NT
97.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	C, VU
98.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	C, VU
99.	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	C, LC
100.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	C, LC
101.	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	C, LC
102.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	C, LC
103.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	C, VU
104.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	C, LC
105.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	C, EN
106.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	Cz, NT
107.	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	C, NT
108.	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	C, NT
109.	Zausznik	<i>Podiceps nigricollis</i>	C, VU
110.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	C, LC

Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 16 grudnia 2016 r Czerwona lista ptaków województwa śląskiego (2013): RE-gatunek wymarły regionalnie, CR-krytycznie zagrożony, EN-zagrożony, VU-narażony, NT-bliski zagrożenia, LC-najmniejszej troski.

Na przelotach i zimowisku obserwowano 125 gatunków. Były to m.in.: orzeł przedni, orlik, łabędź krzykliwy, batalion, orzechówka, kulik wielki.

5.1.5 Ochrona lasu

Las jako ekosystem jest narażony przestrzennie i czasowo na różne szkodliwe czynniki, które oddziałując mogą wpływać na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Dla drzewostanów Nadleśnictwa Kobiór określono trzeci – średni stopień zagrożenia od wiatru, tzn., że wysokie i bardzo wysokie ryzyko uszkodzenia przez wiatr ma 20 – 30% drzewostanów nadleśnictwa.

W latach 2013 – 2021 większość – 81% – pozyskiwanego drewna w ramach cięć sanitarnych pochodziła z drzew, które wypadły z powodu uszkodzenia przez czynniki atmosferyczne, a tylko 19% z powodu chorób i osłabienia fizjologicznego. Szczególnie wysokie uszkodzenia wystąpiły wskutek huraganowych wiatrów w latach 2015, 2016 i 2019. W tym okresie uprzatnięto ponad 47% całkowitego rozmiaru cięć sanitarnych w okresie gospodarczym.

Łącznie czynniki abiotyczne w latach 2013 – 2021 spowodowały szkody na powierzchni 20795 ha, tj. przeciętnie 2311 ha /rok. Rozmiar szkód abiotycznych osiągnął poziom dość istotny gospodarczo i jest porównywalny z ubiegłym (2003 – 2012) okresem gospodarczym – rozmiar cięć sanitarnych wzrósł o około 14%.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów.

W Nadleśnictwie Kobiór szkody powodują głównie jeleniowate i jest to rozmiar istotny gospodarczo – w ubiegłym okresie gospodarczym szkody o intensywności ponad 20% odnotowano na łącznej powierzchni 1776 ha, tj. około 197 ha/rok. Dla porównania – jest to około 28% powierzchni obecnej I i II klasy wieku. Zabezpieczenia mechaniczne i chemiczne zastosowano na łącznej powierzchni 1785 ha.

Podczas aktualnej inwentaryzacji zasobów leśnych zarejestrowano uszkodzenia od zwierzyny na powierzchni 1705,33 ha w uprawach, młodnikach i młodych drzewostanach II klasy wieku. Stanowi to 27% powierzchni I i II klasy wieku, przy czym szkody o nasileniu ponad 20% zarejestrowano na powierzchni 420,48 ha, tj. 6,6% I i II klasy wieku.

W lasach Nadleśnictwa od wielu lat istnieją ogniska gradacyjne osnui gwiaździstej i czerwonołowej, obejmujące łącznie 53 oddziały o powierzchni 1556 ha. Największy jednorodny obszar gradacyjny obejmuje 25 oddziałów w leśnictwach: Międzyrzecze, Studzienice i Promnice o powierzchni 738 ha. Obejmuje on obszar od Pszczyнки na południu (oddz. 887), przez Żubrowisko, po oddz. 648 i 636 na północy. Opisywany obszar gradacyjny najbardziej był aktywny w latach 2003 i 2004. Ostatnią aktywność ogniska gradacyjnego osnui gwiaździstej odnotowano w oddz. 887 w 2014 r., zwalczania nie podejmowano. Ostatnia aktywność osnui czerwonołowej miała miejsce w 2005 r.

W ostatnim okresie gospodarczym ostrzegawcze stany osnui gwiaździstej notowano corocznie głównie na obszarze rezerwatu Żubrowisko, na łącznej powierzchni 792 ha. Czynności ograniczających nie podejmowano.

Zauważalne szkody w uprawach wyrządzają szeliniaki. W latach 2013 – 2018 nasilone występowanie odnotowano na powierzchni 561 ha, a zwalczanie podejmowano na sumarycznej powierzchni 264 ha.

Zwójki dębowe były aktywne w latach 2013 – 2014 na łącznej powierzchni 496 ha. Szkody w drzewostanach powodowane przez grzyby i jemiolę stanowiły około 3% w ogólnej powierzchni uszkodzeń, tj. około 72 ha/rok. Jest to najmniejsza, co do powierzchni, grupa uszkodzeń stwierdzonych w Nadleśnictwie w ubiegłym okresie gospodarczym. Największe znaczenie miało zamieranie pędów sosny, znacznie mniejsze zamieranie jesionu i inne patogeny .

Lasy Nadleśnictwa Kobiór należą do I kategorii – zagrożenia pożarowego. W latach 2013-2021 odnotowano 9 pożarów pożary lasu o łącznej powierzchni 31,82 ha. Nadleśnictwo posiada sprawnie działający system obserwacyjno-alarmowy. Ochrona lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej na etapie tworzenia PUL, jest uzgodniona z właściwą komendą wojewódzką PSP.

5.1.6 Zagospodarowanie turystyczne

Nadleśnictwo Kobiór pełniąc wszystkie funkcje statutowe, w tym także rekreacyjne, prowadzi edukację leśną oraz zagospodarowanie turystyczne. Ogólnie obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa ma niezwykle wysoką wartość turystyczną i rekreacyjną o znaczeniu lokalnym, za wyjątkiem Pszczyń, mającej znaczenie ponadregionalne – również o zasięgu europejskim - z powodu istnienia zespołu pałacowo – parkowego, jednego z najcenniejszych tego typu zabytków w Polsce.

Dla wypoczynku mieszkańców najbliższych obszarów miejskich- Tychy, Pszczyń, Mikołów, Łaziska, a także dalej położonej konurbacji górnośląskiej, niezwykle ważne są obszary leśne Lasów Pszczyńskich i Kobiórskich, a także zbiorniki wodne przystosowane do rekreacji np. Zbiornik Łącki i Jezioro Paprocańskie. Utrzymywanie przejezdności dróg leśnych i podziału powierzchniowego powoduje, że lasy są dostępne dla turystyki pieszej i rowerowej w zasadzie przez cały rok. Lokalne, okresowe zakazy wstępu do lasu są związane z pracami leśnymi (pozyskanie, zrywka, transport), lub mają na celu ochronę upraw leśnych, albo obszarów o specjalnym znaczeniu (ostoje zwierzyny, rezerwaty). Poza wymienionymi przypadkami służby leśne nie ograniczają turystyki pieszej i rowerowej.

Przez obszar zasięgu terytorialnego i przez tereny leśne Nadleśnictwa Kobiór przebiega szereg znakowanych szlaków pieszych, rowerowych, autorskich czy też specjalnego przeznaczenia (tzn. prowadzące przez obszar na którym występuje koncentracja obiektów i zjawisk przyrodniczych). Są to zarówno szlaki lokalne, jak i o zasięgu wojewódzkim, regionalnym i ponadregionalnym. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór, a także bezpośrednio na jego gruntach, istnieje kilka ścieżek o charakterze edukacyjnym. Mają one różny charakter, długość tras i szczegółowość opracowania.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się szereg obiektów związanych z ruchem turystycznym, lub specjalnie utworzonych i utrzymywanych w celu łatwiejszego i bezpieczniejszego poruszania się po obszarze Nadleśnictwa. Są to m.in.: miejsca postoju, wiaty turystyczne czy też miejsca odpoczynku.

Od roku 2006 przy rezerwacie Żubrowisko działa Ośrodek Hodowli Żubra i Edukacji Leśnej. Tworzy go budynek dydaktyczny, zagroda hodowlana i ścieżka dydaktyczna W krainie pszczyńskiego żubra. W budynku znajdują się pomieszczenia wystawiennicze, konferencyjno – szkoleniowe. Prowadzone są tu zajęcia z dziećmi i młodzieżą szkolną w ramach normalnych zajęć dydaktycznych, zielonych szkół, okazjonalnych wycieczek w trakcie roku szkolnego i wakacji. Dotyczą one nie tylko żubrów, ale także Nadleśnictwa Kobiór, lasów w ogóle, szeroko rozumianej przyrody i jej ochrony. Prowadzić je mogą nauczyciele i służba leśna LP.

Oprócz tego Nadleśnictwo prowadzi stronę internetową w ramach LP oraz w mediach społecznościowych.

5.1.7 Zalesienia

Nadleśnictwo Kobiór nie przewiduje zalesień w opracowywanym Planie Urządzenia Lasu.

5.2 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

Istotne problemy przy sporządzaniu projektu planu to przede wszystkim brak szczegółowej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków roślin i zwierząt, a także brak aktualnej całościowej waloryzacji przyrodniczej obszaru Nadleśnictwa. Nadleśnictwo własnymi

5.3 Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną:

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa pozwala na określenie miejsc oraz problemów, w których może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Tabela: Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
1. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. PUL nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania.	Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemyślane poruszanie się po drzewostanie oraz ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew. W trakcie projektowania szlaków zrywkowych powinno uwzględniać się występowanie stanowisk chronionych gatunków zwierząt i roślin.
2. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok, a ochrona okresów rozrodczych niektórych gatunków zwierząt.	Należy podkreślić, że brak jest szczegółowych danych na temat miejsc występowania i rozrodu wielu gatunków chronionych.	W miarę możliwości działania gospodarcze należy prowadzić poza okresem rozrodczym.

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
3. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna	<p>W warunkach naturalnego obiegu materii i energii obojętne jest które gatunki i w jakiej ilości składają się na martwą masę drzewną występującą na powierzchni leśnej.</p> <p>Instrukcja Ochrony Lasu uwzględnia potrzebę akumulacji martwego drewna i wprowadza m.in. pojęcie drzewa biocenotycznego.</p> <p>Dotychczasowa praktyka opiera się na indywidualnie opracowanych zasadach obowiązujących na ściśle określonych obszarach – zwykle są to obszary leśne specjalnego przeznaczenia – np. rezerwaty, a także na dążeniu do akumulacji martwej masy drzewnej.</p>	<p>W celu wyjaśnienia szeregu wątpliwości i optymalizacji tego procesu, niezbędne jest opracowanie przez LP stosownej instrukcji. Instrukcja Ochrony Lasu dopuszcza pozostawianie martwego drewna po opuszczeniu go przez owady żerujące pod korą, ale zasiedlone przez owady żerujące w drewnie.</p> <p>Zasady Hodowli Lasu zalecają pozostawienie 5% zapasu na powierzchni zrębowej w postaci przestoi do następnej kolei rębny, lub do naturalnej śmierci i rozkładu, w tym także w postaci drzew biocenotycznych (dziuplastych itp.) wybranych zgodnie z zasadami przedstawionymi w Instrukcji Ochrony Lasu.</p> <p>Drzewa biocenotyczne należy wybierać również w drzewostanach przedrębnych, na etapie planowania trzebieży.</p> <p>Instrukcja urządzania lasu uwzględnia inwentaryzację drewna martwego.</p> <p>Wykonane pomiary potwierdzają występowanie drewna martwego w Nadleśnictwie Kobiór (114 624 m³). Średni zapas zakumulowanego drewna martwego na powierzchniach objętych pomiarem wynosi 7,18 m³/ha, co stanowi około 2,32% ogólnego zapasu.</p>
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	<p>Obowiązujące ustawodawstwo nie ogranicza dostępu do lasów w zależności od pory roku, chyba że wymaga tego bezpieczeństwa pożarowe.</p> <p>Zasada powszechnej dostępności lasów może przyczynić się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków (w rejonach o większym nasileniu ruchu turystycznego).</p>	<p>Administracja leśna ma prawo zabronić okresowo wstępu do określonych fragmentów lasu z przyczyn ochronnych.</p> <p>W projekcie Planu ujęto istniejące obecnie strefy ochrony ostoi - bielika. W przypadku stwierdzenia nowych lokalizacji gniazd gatunków „strefowych” należy złożyć wniosek o utworzenie stref ochronnych.</p>

5.4 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, sporządzanie planu urządzania lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim. Podstawowa działalność Nadleśnictwa oparta jest na tych planach.

Brak realizacji planu urządzania lasu może spowodować następujące skutki:

- zaniechanie lub ograniczenie pozyskania drewna zaplanowanego w PUL (na racjonalnym poziomie zapewniającym trwałość lasu oraz spełnianie jego wielorakich funkcji), co spowoduje konieczność zastąpienia go w gospodarce surowcami i materiałami, których wydobycie i przetwarzanie może wpływać niekorzystnie na środowisko w wymiarze globalnym (węgiel, ropa, gaz)
- ograniczenie dostępu do surowca drzewnego lokalnym społecznościom, korzystającym z drewna na potrzeby bytowe
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia drzewostanów, gradacji szkodników owadzych, opanowania przez jemiolę)
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra
- zaniechanie przebudowy drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu
- nadmierne starzenie się drzewostanów (przetrzywywanie drzewostanów na pniu) może powodować obniżenie ich stabilności, a w konsekwencji zmiany w krajobrazie, utratę ochrony przed wiatrami, zmiany w mikroklimacie, zmiany w zbiorowiskach roślinnych
- nadmierny spływ powierzchniowy w przypadku rozpadu drzewostanów, obniżenie retencji i nasilenie zjawisk powodziowych
- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej.

5.5 Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór nie przewiduje wykonywania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839, z późn. zm.)

Przeprowadzone analizy wykazały, że realizacja działań przewidzianych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. W związku z powyższym obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko na terenie Nadleśnictwa Kobiór nie występują.

Na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniom leśna działalność gospodarcza (gospodarka leśna), jeśli nie oddziałują negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kobiór zostały zawarte działania z zakresu gospodarki leśnej, które nie będą negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, tzn.:

- pogarszać stanu siedlisk gatunków zwierząt dla których wyznaczono obszary
- wpływać negatywnie na gatunki dla których zostały wyznaczone obszary,
- pogarszać integralność obszarów.

5.6 Wpływ zapisów projektu planu wyznaczający ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko

Projekt Planu urządzenia lasu nie zawiera propozycji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są przedsięwzięciami inwestycyjnymi, ani też działaniami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, wymienionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).

5.7 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

Mając na względzie oddziaływanie na środowisko dotychczas realizowanej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie, którego wyrazem jest aktualny stan biocenoz, należy przyjąć, że gospodarka leśna prowadzona wg zasad zawartych w projektowanym PUL, nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedlisk. Dokument ten wypełnia, zatem kryterium określone w art. 52a Ustawy o ochronie przyrody.

Integralność rozumiana jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i ich siedlisk dla ochrony których zostały zaprojektowane i wyznaczone obszary Natura 2000, nie zostanie naruszona. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór takie zabiegi nie zostały zaplanowane. Na gruntach nieleśnych zabiegów nie projektowano. Realizacja zadań gospodarczych w drzewostanach obszarów Natura 2000, nie wpłynie negatywnie na ekosystem, ponieważ nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków dla ochrony których je zaprojektowano. Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór w ramach OSO Stawy w Brzeszczach nie projektowano zabiegów gospodarczych. Natomiast w przypadku gruntów OSO Dolina Górnej Wisły nie projektowano użytkowania rębnego. Pozostawianie drzewostanów bez zabiegów albo pielęgnowanie młodszego pokolenia drzewostanu nie powinno pogorszyć funkcjonowania populacji gatunków. Wspieranie, stwarzanie lepszych warunków do rozwoju młodemu pokoleniu drzew, w długiej perspektywie czasowej pozwoli na zabezpieczenie potencjalnych siedlisk poprzez utrzymanie właściwego składu gatunkowego drzewostanu. Nie nastąpi degradacja, zmniejszenie powierzchni siedlisk. Preferowane powinny być gatunki drzew, które chętniej wykorzystywane przez ptaki.

Projekt Planu nie będzie miał negatywnego oddziaływania dla integralności obszarów oraz funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w odniesieniu do szlaków migracji gatunków.

Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów leśnych, będących pod wpływem ocenianego dokumentu, należy w opinii zespołu opracowującego prognozę, w świetle założeń projektu Planu, uznać za nieistotny. Nowe właściwości poszczególnych elementów środowiska nie będą odbiegać od obecnych, charakterystycznych dla omawianych obszarów. Stąd też nie nastąpią istotne zmiany w faunie i florze tego terenu.

Oddziaływanie i układ parametrów ekologicznych będzie zatem bardzo zbliżony do stanu obecnego. W wyniku oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów ukształtowana zostanie na końcu okresu jego obowiązywania, odpowiednio zróżnicowana pod względem wiekowym i gatunkowym właściwa struktura drzewostanów.

Obszary Natura 2000 są formą ochrony przyrody wg Ustawy o ochronie przyrody. Ponieważ jednak ocena wpływu projektu Planu na te obszary jest najistotniejszym elementem SOOŚ, istniejący na terenie Nadleśnictwa obszary Natura 2000 omówione zostały niezależnie od pozostałych form ochrony przyrody.

5.8 Przewidywane oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000

Prognoza oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu obejmuje wpływ zadań gospodarczych na chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000. Przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Kobiór są zwierzęta zamieszczone w Standardowym Formularzu Danych, dla których wskazano ocenę znaczenia ogólnego A, B lub C.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kobiór położone są obszary Natura 2000 PLB240001 Dolina Górnej Wisły oraz PLB120009 Stawy w Brzeszczach. Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ale poza jego gruntami, jest położony obszar PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki.

5.8.1 Obszar Natura 2000 – PLB240001 Dolina Górnej Wisły

Obszar Natura 2000 PLB240001 zajmuje, według aktu powołującego, obszar 24 740,19 ha. OSO Dolina Górnej Wisły obejmuje, w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór, Jezioro Goczałkowickie i niewielki obszar na północ i wschód od niego. Na gruntach Nadleśnictwa leży jedynie kompleks o nazwie Bór, należący do ostoi, złożony z oddziałów 933 i 934 leśnictwa Wola, o łącznej powierzchni 58,08 ha. Kompleks położony jest w odległości niecałych 500 m na północ od koryta Wisły, 1400 m poniżej zapory goczałkowickiej, między rozległymi stawami: Zabrzyszczak, Maciek Kanałowy, Maciek Borowy. Należy do strefy A lasów uzdrowiskowych i stanowi istotny element otoczenia uzdrowiska Goczałkowice Zdrój.

Większość obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły jest położona poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa- na południe od koryta Wisły i Jeziora Goczałkowickiego. Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OZW Dolina Górnej Wisły znajduje się w rozdziale 5.1.4.

Przedmioty ochrony PLB240001 Dolina Górnej Wisły zostały wymienione w SDF oraz w PZO i są to: płaskonos (*Anas clypeata*), cyranka (*Anas querquedula*), krakwa (*Anas strepera*), gęgawa (*Anser anser*), czapla purpurowa (*Ardea purpurea*), głowienka (*Aythya ferina*), czernica (*Aythya fuligula*), siweczka rzeczna (*Charadrius dubius*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), bączek (*Ixobrychus minutus*), mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), śmieszka (*Larus ridibundus*), ślepowron (*Nycticorax nycticorax*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), zausznik (*Podiceps nigricollis*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), krwawodziób (*Tringa totanus*).

A321 Muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*)

Siedlisko:

Niewielki przedstawiciel rodziny wróblowych *Passeriformes*. Gniazduje głównie w bardzo starych liściastych lasach, w których jest dużo dziuplastych drzew. Są to przede wszystkim cieniste lasy grądowe, w mniejszym stopniu stare łągi i olsy oraz buczyny. Niewątpliwie najważniejszym elementem dogodnego siedliska jest duża liczba naturalnych dziupli, w zagęszczeniu co najmniej kilku na 1ha.

Zagrożenia (wg PZO):

1. Istniejące- Usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04)- Użytkowanie rębne lasu w sposób skutkujący brakiem kęp drzew pozostawianych do naturalnego rozkładu.
2. Potencjalne- nie zidentyfikowano.

Cele działań ochronnych (wg PZO):

Utrzymanie gatunku w stanie niepogorszonym, na poziomie oceny FV poprzez utrzymanie istniejących siedlisk w drzewostanach liściastych, związane z pozostawianiem kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu.

Oddziaływanie projektu Planu i działania ochronne:

Dla omawianego gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły, grunty Nadleśnictwa Kobiór (w ramach OSO PLB240001), stanowią potencjalne miejsce bytowania. W odniesieniu do tego gatunku pojawiły się odpowiednie zapisy w załączniku nr 5 Planu Zadań Ochronnych, które przedstawiono poniżej.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Przedmiot ochrony
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk				
3.	Pozostałe działania ochronne			
	1. Pozostawianie kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu o powierzchni, co najmniej 0,15 ha, w drzewostanach z przewagą gatunków liściastych podlegających użytkowaniu rębnemu.	Nadleśnictwo Kobiór	Nadleśnictwo Kobiór	mucholówka białoszyja

W ramach obecnego projektu PUL dla Nadleśnictwa Kobiór nie planowano użytkowania rębego, jak też cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach wchodzących w obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły. Działania ochronne dotyczące mucholówki białoszyjej będą realizowane wówczas gdy zostaną zaplanowane i będą wykonywane cięcie rębne w drzewostanach na obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły. Dlatego też zapisy PZO w zakresie pozostawiania kęp drzew w drzewostanach podlegających użytkowaniu rębnemu będą miały zastosowanie w momencie zaplanowania i wykonywania użytkowania rębego w drzewostanach na obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dotychczasowe działania Nadleśnictwa niewątpliwie wspierające działania w stosunku do wyróżnionego przedmiotu ochrony, można stwierdzić że wpływ projektu PUL na mucholówkę białoszyją będzie neutralny.

Oddziaływanie projektu Planu na pozostałe przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły

Dla pozostałych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony omawianego obszaru Natura 2000, grunty Nadleśnictwa Kobiór (w ramach OSO PLB240001), mogą stanowić również potencjalne miejsce bytowania. W przyszłości, gdyby zaistniała konieczność podjęcia działań ze strony Nadleśnictwa związanych z ochroną przedmiotów ochrony mogących potencjalnie występować na gruntach Nadleśnictwa w ramach OSO Dolina Górnej Wisły, to Nadleśnictwo podejmie odpowiednie działania w tym celu.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że nie będzie zachodziło negatywne oddziaływanie zapisów PUL na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLB240001, a tym samym i na sam Obszar Dolina Górnej Wisły.

5.8.2 Obszar Natura 2000 – PLB120009 Stawy w Brzeszczach

Obszar Natura 2000 PLB120009 zajmuje według aktu powołującego powierzchnię 3 058,55 ha. W granicach ostoi znajdują się jedynie oderwane fragmenty gruntów Nadleśnictwa Kobiór. Są to wydzielania i, j, r - y oddziału 794 łąki i sukcesje, oraz wydzielania l, m, n oddziału 928 leśne enklawy śródpolne. Sumaryczna powierzchnia ostoi na gruntach Nadleśnictwa Kobiór wynosi 5,24 ha.

Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OSO Stawy w Brzeszczach znajduje się w rozdziale 5.1.4.

Przedmioty ochrony PLB120009 Stawy w Brzeszczach zostały wymienione w SDF oraz w PZO i są to: Zimorodek (*Alcedo atthis*), Krakwa (*Anas strepera*), Głowienka (*Aythya ferina*), Czernica (*Aythya fuligula*), Bąk (*Botaurus stellaris*), Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), Kokoszka (*Gallinula chloropus*), Bączek (*Ixobrychus minutus*), Mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*), Śmieszka (*Larus ridibundus*), Ślepowron (*Nycticorax nycticorax*), Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), Zausznik (*Podiceps nigricollis*), Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), Perkozek zwyczajny (*Tachybaptus ruficollis*), Krwawodziób (*Tringa totanus*).

Oddziaływanie projektu Planu

Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór w ramach OSO Stawy w Brzeszczach nie stwierdzono występowania wyżej wymienionych przedmiotów ochrony. Ponieważ w pododdziałach znajdujących się w granicach omawianego Obszaru nie stwierdzono występowania przedmiotów ochrony, dlatego też nie będzie zachodziło bezpośrednie oddziaływanie zapisów PUL na ptaki będące przedmiotami ochrony omawianego obszaru Natura 2000. Ponadto, w PZO nie ma zapisów odnośnie konieczności wykonywania działań ochronnych przez Nadleśnictwo Kobiór, na jego gruntach. W przyszłości, gdyby zaistniała konieczność podjęcia działań ze strony Nadleśnictwa związanych z ochroną potencjalnych miejsc bytowania ptaków, będących przedmiotami w ramach omawianego Obszaru, to Nadleśnictwo podejmie odpowiednie działania w tym celu.

Biorąc pod uwagę powyższe a także zapisy PZO oraz dotychczasowe działania Nadleśnictwa, można stwierdzić że wpływ projektu PUL na chronione gatunki ptaków będzie neutralny. Nie będzie zatem zachodziło negatywne oddziaływanie zapisów PUL na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLB120009 Stawy w Brzeszczach.

5.8.3 Obszar Natura 2000 – PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki

Obszar Natura 2000 PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Kobiór. Dlatego wpływ projektu Planu Urządzenie Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032 na przedmioty ochrony tego Obszaru, należy uznać za neutralny.

W opinii zespołu autorów nie zachodzi potrzeba przedstawiania tabeli zbiorczych obszarów Natura 2000 oraz macierzy przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu Planu na cele i przedmioty ochrony dla których wyznaczono obszary Natura 2000. Warto jeszcze raz podkreślić, że gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Kobiór oparta jest na zrównoważonych podstawach określonych w Ustawie o lasach, wspiera wszelkie działania odnoszące się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

5.8.4 Wpływ ustaleń projektu planu na rośliny i zwierzęta w zasięgu obszarów Natura 2000

Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez zabezpieczenie zagrożonych i reprezentatywnych dla regionu typów siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Grunty Nadleśnictwa Kobiór wchodzą w zasięg 2 obszarów Natura 2000 (PLB240001 Dolina Górnej Wisły i PLB120009 Stawy w Brzeszczach) na których przedmiotami ochrony są tylko gatunki zwierząt (ptaki). Oprócz ww. ostoi, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór (ale poza gruntami Nadleśnictwa) znajduje się obszar Natura 2000 PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki w ramach którego przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze oraz zwierzęta. Należy zatem podkreślić, iż nie występuje oddziaływanie na chronione gatunki roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Odnosząc się do zapisów dwóch wcześniejszych rozdziałów, należy uznać, że

oddziaływanie projektu PUL na chronione gatunki zwierząt będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty będzie neutralne.

W opinii zespołu autorów nie zachodzi potrzeba przedstawiania tabeli zbiorczych obszarów Natura 2000 oraz macierzy przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu Planu na cele i przedmioty ochrony dla których wyznaczono obszary Natura 2000. Warto jeszcze raz podkreślić, że gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Kobiór oparta jest na zrównoważonych podstawach określonych w Ustawie o lasach wspiera wszelkie działania odnoszące się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

5.8.5 Ocena porównawcza siedlisk przyrodniczych

Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez zabezpieczenie zagrożonych i reprezentatywnych dla regionu typów siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Nie powinna ulec zmniejszeniu powierzchnia siedlisk i areal występowania gatunków, stan siedlisk i populacji powinien zostać poprawiony (o ile istnieje taka potrzeba), a przynajmniej pozostać na tym samym poziomie.

W obszarach Natura 2000: Dolina Górnej Wisły oraz Stawy w Brzeszczach przedmiotami ochrony są tylko gatunki zwierząt. Nie występuje oddziaływanie na chronione siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Nadleśnictwo posiada opracowanie fitosocjologiczne wg stanu na 2006 r. w którym zidentyfikowane zostały leśne zbiorowiska roślinne.

5.9 Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

Pomniki przyrody – W programie ochrony przyrody zamieszczono całościowy wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa oraz ogólne wytyczne w zakresie ich ochrony. Zabiegi zaplanowane w wydzieleniach w których występują pomniki przyrody nie wpłyną negatywnie na stan ich zachowania. Wykonując planowe zadania w pobliżu pomników należy zachować szczególną ostrożność aby uniknąć ich uszkodzenia, nie prowadzić szlaków zrywkowych i nie lokalizować miejsc składowania drewna w pobliżu pomników. Porządkować ich najbliższe otoczenie, a ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Urzędem Gminy na którego terenie dany pomnik się znajduje.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania PUL na stan zachowania walorów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody.

Parki krajobrazowe - Grunty Nadleśnictwa Kobiór wchodzą w zasięg Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Grunty leśne w zasięgu parków krajobrazowych pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu, tzn. prowadzi się w nich gospodarkę leśną zgodnie z przepisami prawa. Nadleśnictwo Kobiór prowadzi gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu, pozostający w zgodzie z normami prawnymi, dlatego też należy stwierdzić, że analizowany projekt PUL nie będzie negatywnie oddziaływał na tę formę ochrony przyrody.

Obszary chronionego krajobrazu - W zasięgu terytorialnym ale poza gruntami Nadleśnictwa Kobiór znajdują się dwa OChK: Potok Ornontowicki z dopływami oraz Potok z Bujakowa z dopływami. Ogólnie zagospodarowanie OChK powinno zapewnić stan równowagi ekologicznej wszystkich systemów przyrodniczych. Podobnie jak w przypadku parków krajobrazowych w praktyce oznacza to m.in. stosowanie zasad zrównoważonej gospodarki leśnej. Ponieważ grunty Nadleśnictwa Kobiór znajdują się poza zasięgiem tej formy ochrony przyrody dlatego też nie zachodzi bezpośredni wpływ niniejszego projektu Planu na OChK.

Użytki ekologiczne - Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór zlokalizowane są dwa użytki ekologiczne- Paprocany oraz użytk ekologiczny bez nadanej nazwy. W przypadku użytku ekologicznego Paprocany nie planowano w nim żadnych zabiegów gospodarczych.

Natomiast w przypadku użytku ekologicznego bez nadanej nazwy, zaprojektowano cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży wczesnej (na powierzchni 2,10 ha) oraz rębnię przerębową (na powierzchni 16,22 ha) w minimalnym rozmiarze – 5%. Obie te czynności mają na celu zwiększenie stabilności drzewostanów, zainicjowanie odnowień naturalnych, stabilizację odnowień istniejących, utrzymanie funkcji rekreacyjnych – szczególnie w kontekście dostępności i bezpieczeństwa dla okolicznych społeczności.

Czynności gospodarcze planowane w sąsiedztwie użytków nie wpłyną na zmiany stosunków wodnych, czy warunków świetlnych na tych powierzchniach. Dlatego też, nie przewiduje się oddziaływania negatywnego na stan zachowania walorów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody.

Rezerwat przyrody - Podstawowym celem istnienia rezerwatów przyrody jest stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunków roślin i zwierząt, poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału genetycznego. Rezerваты stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerszego wachlarza form geomorfologicznych i ekosystemowych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu. Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 2 rezerваты przyrody: Żubrowisko (powierzchnia wg PUL na lata 2023-2032- 745,40 ha) oraz Babczyzna Dolina (powierzchnia wg PUL na lata 2023-2032- 77,48 ha). W rezerwacie Żubrowisko przedmiotem ochrony są żubry. Wszelkie zabiegi (w tym użytkowanie rębne) mają na celu polepszenie warunków bytowania tego gatunku. Część podsadzeń dębowych służy wyłącznie urozmaiceniu bazy pokarmowej żubra.

Wskazania ochronne z zadań ochronnych rezerwatów, zostały przeniesione do POP oraz do dokumentacji dla leśnicznych leśnictw w których te rezerваты są położone. Wykonanie zabiegów przewidzianych zadaniach ochronnych Nadleśnictwo uzgadnia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Przy wykonywaniu zabiegów w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do rezerwatów należy od strony rezerwatu w strefie przejściowej wykonywać z niższą intensywnością cięcia rębne i pielęgnacyjne. Generalnie jednak zabiegi gospodarcze wykonywane w drzewostanach sąsiadujących z rezerwatami nie będą negatywnie oddziaływać na te rezerваты, gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.

Strefy ochrony ostoi - Występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową ścisłą, dla których ustalane są granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz terminy ochrony tych miejsc, ma istotne znaczenie w planowaniu gospodarki leśnej i ochronie miejsc ich bytowania. W Nadleśnictwie Kobiór wyznaczono 2 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika.

A075- Bielik (*Haliaeetus albicilla*)

Siedlisko:

Bielik jest gatunkiem związanym ze środowiskiem wodnym, preferuje okolice jezior i stawów rybnych oraz doliny rzeczne. Zimą skupia się nad rzekami i zalewami. Gnieździ się prawie we wszystkich typach lasów, głównie w borach i buczynach oraz w nadrzecznych łągach. Obecnie w różnym zagęszczeniu występuje prawie w całym kraju, za wyjątkiem terenów podgórskich na południu Polski. Obecnie w Polsce osiąga liczebność 1000-1400 par.

Zagrożenia:

Bielik należy do grupy gatunków zagrożonych globalnie, jakkolwiek objęcie aktywną ochroną gatunku od lat 70 XX w. spowodowało wzrost populacji i obecnie w Polsce tworzy trzecią pod względem liczebności populację w Europie. Do najważniejszych czynników ograniczających rozwój należą ubytek biotopów, celowe zabijanie, niepokojenie w miejscach lęgowych, chemizacja rolnictwa, budowa siłowni wiatrowych na obszarach będących rewirami ptaków.

Oddziaływanie projektu Planu:

Dla omawianego gatunku wyznaczono na gruntach Nadleśnictwa Kobiór 2 strefy ochrony ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika. Trzecia strefa położona jest na terenie rezerwatu przyrody Żubrowisko. Łącznie strefy ochrony całorocznej zajmują powierzchnię 30,12 ha, natomiast strefy ochrony częściowej obejmują wydzielania o łącznej powierzchni 81,92 ha. W strefie ochrony całorocznej nie są projektowane czynności gospodarcze. W wydzieleniach wchodzących w skład stref okresowych zaplanowano zabiegi gospodarcze: odnowienia 3,39 ha, pielęgnacje i czyszczenia wczesne 6,46 ha, czyszczenia późne i trzebieże – 35,54 ha, rębnie 5,33 ha, Zaplanowane zabiegi prowadzone będą w terminie dozwolonym dla tej strefy.

Uwzględniając powyższe należy uznać, że oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację (miejsce rozrodu) omawianego gatunku będzie neutralne.

Propozycje działań ochronnych:

Zgodnie z decyzjami powołującymi strefy.

Reasumując, należy uznać, że projekt PUL nie będzie negatywnie oddziaływał na ostoję ptaków.

Pozostałe formy ochrony przyrody- Z przytoczonych zapisów projektu Planu urzędzenia lasu wynika, że ma on obojętny lub pozytywny wpływ (bezpośredni lub pośredni) na inne formy ochrony przyrody, gdyż przewidziane w nim zabiegi nie powodują pogorszenia warunków istnienia tych form, a w przeważającej mierze prowadzą do poprawy ich stanu.

5.10 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko

Ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu planu urzędzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Kobiór obejmuje rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska. Do zadań gospodarczych, które mogą mieć znaczący wpływ na środowisko zaliczamy między innymi: odnowienia, pielęgnację upraw i młodników, trzebieże i rębnie.

W tabeli zestawiono wskazania gospodarcze mogące oddziaływać na środowisko i pośrednio na obszary Natura 2000.

Tabela: Elementy planu oddziaływujące na środowisko lub pośrednio na obszar Natura 2000

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urzędzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
1	2	3	4	5
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku odnowienia gatunkami zgodnymi z przyjętymi w gospodarczym typie drzewostanu (TD) dla danego typu siedliskowego lasu (TSL)	Skład gatunkowy odnowienia wynika z przyjętego TD wg ustaleń KZP	2475,49
Zabiegi pielęgnacyjne (gleby, czyszczenia, trzebieże)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	12341,15
Rębnie	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz wg ustaleń KZP. Zachowana zostanie ciągłość drzewostanu.	3269,89
Usuwanie wiatrolomów oraz posuszu czynnego	Wytyczne - ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Neutralne, w przypadku pozostawiania 5% biomasy i nie usuwania pojedynczych drzew dziuplastych, które są	W planie zapisano zalecenia wynikające z Instrukcji ochrony lasu oraz zarządzeń DGLP.	Cała pow. N-ctwa

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
1	2	3	4	5
		siedliskiem występowania gatunków chronionych i wymienionych w dyrektywach unijnych.		

*- duża powierzchnia pielęgnacji drzewostanów wynika z zaprojektowania na tych samych powierzchniach, różnego rodzaju zabiegów np. rębnia i odnowienie lub trzebież w drzewostanie głównym i czyszczenia w młodym pokoleniu pod okapem drzewostanu.

W skład elementów środowiska, na które może oddziaływać plan urządzenia lasu wchodzi zarówno czynniki biotyczne takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, rośliny, zwierzęta oraz abiotyczne takie jak: woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

W prognozie zastosowano skalę oddziaływania określającą wpływ dodatni, ujemny lub obojętny oraz jego wielkość w skali trzystopniowej (1,2,3). Należy jednak zwrócić uwagę, że oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie zawsze jest ich zwykłą średnią. Pozytywna ocena łączna może być wynikiem np. braku zaplanowanych czynności.

5.10.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- a) różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt
- b) różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków
- c) różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Kobiór określa zasady postępowania mające na celu ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o zarządzenia obowiązujące w Lasach Państwowych. Na podstawie tych dokumentów określono wybrane istotne zasady postępowania.

Różnorodność gatunkowa

W celu ochrony różnorodności gatunkowej należy uwzględnić również poniższe zalecenia:

- Materiał sadzeniowy powinien pochodzić z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa – docelowo ograniczy to zubażanie różnorodności genowej,
- Dolesianie luk i pojawiających się przerw w zwarcu (przerzedzeń) wykorzystać należy do wprowadzania rodzimych gatunków biocenotycznych niezależnie od wieku drzewostanu,
- Należy zwracać uwagę na skład gatunkowy piętra górnego, młodego pokolenia i podszytu – stosowanie zalecanego składu gatunkowego, dużej liczby rodzimych domieszek biocenotycznych. Właściwa pielęgnacja drzewostanu i podrostu oraz wprowadzanie podsadzeń, wzbogaci różnorodność gatunkową biocenozy leśnej. Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

Zapisy planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zainwentaryzowanie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych oraz przedstawienie ich w zestawieniach i na odpowiednich mapach tematycznych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

Różnorodność genetyczna

Najważniejszym elementem wzbogacania różnorodności genetycznej jest protegowanie odnowienia naturalnego, które nabiera coraz większego znaczenia w nowoczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego.

Dla zachowania najcenniejszych ekotypów drzew Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu nasiennictwa i selekcji. W planie zamieszczono wykazy i zestawienia bazy selekcji populacyjnej i indywidualnej. Na terenie Nadleśnictwa Kobiór bazę tę stanowią źródła nasion, wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze i rejestrowane uprawy pochodne oraz uprawy zachowawcze ex situ i in situ.

Ideą tworzenia różnorodnej bazy nasiennej jest możliwość pozyskiwania materiału siewnego (głównie drzew i krzewów leśnych) z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa.

Różnorodność ekosystemów

Na poziomie ekosystemu należy jak najszerzej chronić i wykorzystywać w hodowli lasu zmienność mikrosiedlisk. Mikrosiedliska, zajmujące nieraz bardzo małe powierzchnie, należy wykorzystywać do wprowadzenia cennych gatunków domieszkowych.

W celu zachowania różnorodności ekosystemów PUL zwraca uwagę m.in. na:

- Wykorzystanie operatu siedliskowego, który posłuży do lepszego rozpoznania gleb i siedlisk leśnych, i przyczyni się do dostosowania zadań w zakresie hodowli lasu do wymogów występujących siedlisk
- Jak najpełniejsze wykorzystanie zmienności mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te powierzchnie odpowiadających im gatunków
- Wykorzystanie opracowania fitosocjologicznego, który posłuży do lepszego rozpoznania zbiorowisk leśnych
- Zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych zbiorowisk nieleśnych, takich jak: źródlika, młaki, torfowiska oraz śródleśne łąki i polany
- Wykonywanie przebudowy drzewostanów w kierunku dostosowywania do siedlisk. Będzie to skutkowało w przyszłości wzrostem różnorodności biologicznej oraz poprawą stanu zdrowotnego lasu
- Pozostawienie niektórych gruntów leśnych do naturalnej i spontanicznej sukcesji.

W perspektywie zarówno krótkookresowej, średnio-, jak i długoterminowej w wyniku przebudowy niektórych drzewostanów należy się spodziewać ukształtowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, co zdecydowanie dodatnio wpłynie na różnorodność ekosystemów.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dodatkowo przewidują ochronę cennych siedlisk oraz znanych stanowisk chronionych roślin i zwierząt w powiązaniu z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej.

Należy zatem stwierdzić, że wpływ zapisów projektu PUL na różnorodność biologiczną w krótkim okresie czasu może nie być dodatni, jednakże średnioterminowe i długookresowe oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie zdecydowanie dodatnie.

5.10.2 Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym, w tym łatwy dostęp do lasu. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami projektu PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień projektu planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren Nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną, także lokalnym społecznościom w zabezpieczeniu drewna na cele bytowe. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą

zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści z uprawiania turystyki i możliwość pozyskania runa leśnego. Pośredni wpływ na ludzi uwidacznia się poprzez wpływ lasu na klimat lokalny (mikroklimat), stabilizację składu atmosfery, ochronę powietrza, wzbogacenie krajobrazu, regulację stosunków wodnych, akumulację zasobów wodnych. Duże zdolności retencyjne lasu (zdolność zatrzymywania wód opadowych) powodują, że spływ wód opadowych do otwartych cieków ulega regulacji, co w dużej mierze przyczynia się m.in. do osłabienia niebezpieczeństwa wystąpienia powodzi. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym jest związany, przede wszystkim, z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia następujących różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej poprzez:

- prowadzenie zajęć z młodzieżą
- organizowanie cyklicznych akcji plenerowych
- organizowanie zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne i obiekty edukacji leśnej.

Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej projektu planu urządzenia lasu, jaką jest program ochrony przyrody. Zapisy planu, a w szczególności programu ochrony przyrody, mogą być pomocne przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych oraz w edukacji przyrodniczo-leśnej.

Ja już wcześniej wspomniano las jest niezastąpionym miejscem rekreacji oraz wypoczynku. W Nadleśnictwie Kobiór wybrano szereg obszarów- nazywanych dalej lasami przyosiedlowymi, w których prowadzone są czynności gospodarcze w sposób możliwie bezkonfliktowy w stosunku do potrzeb lokalnej społeczności. Obszary te to m.in.:

1. Kompleksy na granicy z Łaziskami Górnymi, Mikołowem, Orzeszem, Gardawicami w oddziałach m.in.: 332, 341, 346, 347, 348, 349, 352, 374, 383, 386, 387, 392.
2. Lasy przy zabudowaniach Gostynia w oddz.: 5, 6, 9, 14, 621, 630, 639.
3. Otoczenia Stawu Baraniok, w oddz.: 494, 495, 512, 513.
4. Lasy w sąsiedztwie południowych granic Tych, w granicach miasta i przy zbiorniku Paprocany: 641, 642, 651, 652, 662, 672, 681, 681A.
5. Fragmenty lasu przy pn. – wsch. granicy Kobióra: 706, 707.
6. Kompleksy przy Pawłowicach: 970, 971, 972.
7. Lasy przy zach. i pd. granicach Pszczyzny: 944, 945, 929, 930.
8. Goczałkowice Zdrój: Las Bór – 933, 934.
9. Wola (również obok kopalni Czczott): 891, 892, 907, 914, 920.

Całkowita powierzchnia lasów o specjalnym znaczeniu społecznym wynosi około 978 ha. Czynności gospodarcze projektowane na tym obszarze są na minimalnym poziomie gospodarczym z zastosowaniem rębni stopniowej z długim okresem odnowienia lub przerębowej.

W wiązku z powyższym wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, w wymiarze ekonomicznym oraz społecznym należy uznać za znacząco dodatni.

5.10.3 Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

W projekcie Planu urządzenia lasu i Programie ochrony przyrody kompleksowo zostały zestawione wszystkie wykonywane dotychczas inwentaryzacje gatunków chronionych i rzadkich. Informacje te zostały umieszczone w odpowiednich elementach planu i uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych. Zaprojektowane wskazania gospodarcze dają więc możliwość należytej ochrony poszczególnych gatunków.

Na terenie Nadleśnictwa nie prowadzono dokładnych badań faunistycznych. Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia i aktualizuje dane dotyczące występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, stąd znane są lokalizacje niektórych gatunków objętych ochroną gatunkową. Zapisane zostały one w POP. Ciągła inwentaryzacja prowadząca do coraz lepszego rozpoznania obszaru skutkować będzie pełną realizacją aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

5.10.3.1 Oddziaływanie na chronione gatunki zwierząt

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na chronione gatunki zwierząt było zebranie informacji o występujących na gruntach Nadleśnictwa gatunkach i analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. Do przeprowadzenia takiej analizy niezbędne jest dokładne określenie miejsca występowania poszczególnych gatunków. Jako dostępne źródła danych wykorzystano przede wszystkim: dane Nadleśnictwa, Program ochrony przyrody, dane zebrane podczas prac terenowych, dostępną literaturę oraz aktualną wiedzę o biologii i ekologii gatunków chronionych. Źródłem danych były także dane i informacje przekazane przez RDOŚ w Katowicach.

Przeanalizowano również wpływ zaprojektowanych zabiegów gospodarczych na chronione gatunki zwierząt, pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku.

Ptaki

W odniesieniu do ptaków projekt PUL przewiduje pozostawianie nie tylko pojedynczych drzew martwych, zamierających, dziuplastych. Pozostawiono też bez wskazań część drzewostanów z udziałem wiekowych sosen, dębów, buków. Przy czym należy mieć na uwadze bezpieczeństwo osób pracujących w lesie, a także korzystających ze szlaków turystycznych. Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich miejsc rozrodu, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez dany gatunek.

Gatunki ptaków objęte ochroną gatunkową, w zasięgu Nadleśnictwa ze względu na zajmowane biotopy można podzielić na:

- ptaki związane ze środowiskiem wodnym
- ptaki środowisk polnych i łąkowych
- ptaki leśne.

Zapisy projektu PUL nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz polno-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych plan nie określa szczegółowych wskazówek gospodarczych.

Ogólny wpływ projektu PUL na chronione gatunki ptaków i ich biotopy, jest pozytywny, zaplanowane wskazówki gospodarcze mają na celu utrzymanie dotychczasowej powierzchni leśnej i zwiększenie stabilności drzewostanów, a tym samym dążą do utrzymania siedlisk ptaków typowo leśnych oraz częściowo związanych z lasami, jak też dla ptaków siedlisk nieleśnych.

Ptaki migrujące występujące na obszarze Nadleśnictwa zajmują okresowo zarówno ekosystemy leśne, nieleśne i związane z wodami. Zaplanowane wskazania gospodarcze dotyczą głównie ekosystemów leśnych i mają na celu zachowanie obecnej powierzchni lasów i wzrost trwałości drzewostanów, a tym samym przyczynią się do utrzymania i poprawy siedlisk okresowego bytowania również ptaków migrujących.

Dziuplaki

Rozpatrując oddziaływanie projektu Planu w odniesieniu do tej grupy gatunków, łatwo zauważyć, że gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Kobiór stwarza dogodne warunki bytowania i rozwoju omawianej grupy ptaków. Różnicowanie struktury gatunkowej związanej z dostosowywaniem TD do siedliska, pozostawianie drzew starych (niekiedy całych wydzieleń), dziuplastych do naturalnego rozkładu oraz prowadzenie właściwej gospodarki leśnej sprzyjają zwiększaniu miejsc, w których gatunki dziuplaków potencjalnie mogą występować. Co prawda w perspektywie krótkoterminowej zabiegi gospodarcze (w szczególności cięcia rębne i pielęgnacyjne) mogą negatywnie wpływać na omawianą grupę ptaków, ze względu na ewentualny ubytek miejsc gniazdowania, lokalną zmianę struktury siedlisk oraz płoszenie. Jednakże średniookresowe oddziaływanie można uznać już za neutralne ponieważ zmiany w strukturze drzewostanów będą niewielkie, chociaż wyraźne. W perspektywie długoterminowej nastąpi niewątpliwie przesunięcie przestrzenne siedlisk dziuplaków, ale nie powinny zostać uszczuplone potencjalne siedliska tejże grupy.

W związku z powyższym oddziaływanie zapisów projektu Planu na populacje omawianej grupy gatunków ocenić należy jako neutralne.

W Nadleśnictwie sukcesywnie inwentaryzowane są drzewa z gniazdami ptaków wymagających utworzenia stref ochronnych. W przypadku stwierdzenia kolejnych miejsc gniazdowania, składane będą wnioski o wyznaczenie stref ochrony wynikających z obowiązujących przepisów prawa. W tych wydzieleniach czynności gospodarcze zostaną wstrzymane.

Zgodnie z wewnętrznymi zasadami i wytycznymi Lasów Państwowych przed wykonywaniem rębni, cięć pielęgnacyjnych prace poprzedzone będą rozpoznaniem terenowym w zakresie występowania gatunków chronionych. Prowadzone będą zgodnie z porządkiem ostępowym w odpowiednich terminach. W projekcie PUL w zakresie ochrony lasu, ochrony przyrody, zaleca się pozostawianie grup lub pojedynczych drzew, złomów mogących pełnić rolę czatowni, rozwieszanie skrzynek lęgowych.

Wprawdzie, w niektórych przypadkach krótkoterminowe oddziaływanie zabiegów gospodarczych (w szczególności cięć rębnych i pielęgnacyjnych) na gatunki ptaków może być negatywne i może powodować lokalny ubytek miejsc bytowania i gniazdowania, miejscowe zmiany struktury siedlisk i płoszenie. Średnio i długookresowe oddziaływanie należy uznać jednak za neutralne lub pozytywne, ponieważ kluczowe wskaźniki struktury drzewostanów, sprzyjające występowaniu poszczególnych gatunków nie ulegną w najbliższym 10-leciu pogorszeniu. Oprócz tego należy zaznaczyć, że siedliska poszczególnych gatunków ptaków zostaną utrzymane, niewątpliwie jednak może nastąpić ich przestrzenne przesunięcie.

Należy zatem przyjąć, że wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki ptaków będzie pozytywny.

Płazy

W celu doskonalenia działań w zakresie ochrony płazów program ochrony przyrody zwraca uwagę na pozostawienie w miarę możliwości, w stanie nienaruszonym istniejących oczek wodnych, bagienek i torfowisk, stanowiących naturalne środowisko bytowania i rozrodu płazów.

Dla występujących na obszarze Nadleśnictwa gatunków płazów racjonalnie prowadzona gospodarka leśna nie stwarza zagrożenia stabilności populacji. Umożliwia natomiast zachowanie w stanie nienaruszonym siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków.

Gady

Ogólnie zaleca w miejscach potencjalnego występowania gadów, pozostawianie stosów gałęzi, w celu stworzenia dogodnych warunków ich bytowania i ochrony. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na chronione gatunki gadów.

Ssaki

Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna (prowadzona wg zasad ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów, w tym ochrony zasobów przyrody), nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń projektu planu na poszczególne chronione gatunki ssaków.

Organizmy związane z martwym i rozkładającym się drewnem

Ochrona organizmów związanych z martwym i rozkładającym się drewnem według wytycznych opisanych w Programie Ochrony Przyrody powinna być realizowana poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości drewna do naturalnego rozkładu, bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe. W planie urządzenia lasu przy cięciach uprzętających projektowano pozostawienie co najmniej 5% miąższości drzewostanu, w tym także w postaci drzew biocenotycznych (dziuplastych itp.) wybranych zgodnie z zasadami przedstawionymi w Instrukcji Ochrony Lasu. Drzewa

biocenotyczne należy wybierać również w drzewostanach przedrębnych, na etapie planowania trzebieży. W toku inwentaryzacji stwierdzono również drewno martwe. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 7,18 m³/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi około 2,32% zapasu. Niewątpliwie przekłada się to bezpośrednio na wzrost liczebności owadów, grzybów i innych pożytecznych mikroorganizmów, a tym samym pozytywnie oddziałuje na zachowanie bioróżnorodności. Wpływ zapisów projektu planu na zwierzęta związane z martwym drewnem będzie zatem pozytywny.

Podsumowując, wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych (odnowienia, rębnie) może się wiązać z krótkoterminowymi zmianami biotopów, zajmowanych przez niektóre zwierzęta. W ramach ochrony bioróżnorodności gospodarka leśna powinna uwzględniać czynności prowadzące do utrzymania lub odtworzenia biotopów przydatnych, i bezwzględnie koniecznych, dla funkcjonowania różnych grup zwierząt związanych ze środowiskiem leśnym, tj.: stawonogów, płazów, gadów, ptaków, drobnych ssaków – głównie nietoperzy, a także pilchowatych. Podstawą zapewnienia istnienia wymienionych zwierząt jest właśnie tworzenie zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo drzewostanów na właściwych siedliskach z wykształconymi wszystkimi warstwami. W lasach zagospodarowanych, zachodzi często potrzeba dodatkowego wspierania konkretnych grup zwierząt lub konkretnych gatunków. Funkcjonowanie płazów, a szczególnie zapewnienie ciągłości ich rozrodu, gwarantuje obecność drobnych zbiorników wody i ochrona naturalności przebiegu rzek i potoków leśnych. Te zalecenia wpisują się w programy małej retencji realizowane w Lasach Państwowych. Nie bez znaczenia jest także likwidacja barier ekologicznych na drogach przecinających szlaki migracyjne płazów. Od dawna stosowane jest w takich miejscach wyłapywanie i przenoszenie płazów w okresach migracji rozrodczych. W znanych miejscach występowania płazów i gadów niezwykle cenne jest tworzenie miejsc schronienia i zimowania w postaci stosów karpiny i innych części drzew, a także stosów kamieni i gałęzi. Jednym ze sposobów ochrony i popierania populacji ptaków, nietoperzy i drobnych ssaków jest tworzenie sztucznych miejsc rozrodu i schronienia w postaci skrzynek lęgowych. Ich konstrukcja i sposób rozmieszczania są stosowane w zależności od lokalnych potrzeb i warunków. Dla ochrony i popierania wymienionych grup zwierząt ważne jest także tworzenie enklaw wyłączonych z czynności gospodarczych. Takie enklawy tworzą remizy, sukcesje, biogrupy i drzewa biocenotyczne. W tych obiektach nie planuje się żadnych czynności gospodarczych i zachodzą w nich naturalne procesy ekologiczne.

Oddziaływanie projektu planu średnio i długookresowe będzie pozytywne, gdyż jak wykazała analiza, przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów, a poszczególne gatunki zwierząt będą miały możliwość migracji i wyboru odpowiednich nisz ekologicznych. Rębnie (z wydłużonym okresem zastępowania drzewostanu młodym pokoleniem drzew) nie wpływają istotnie krótko- i średnioterminowo na bytowanie zwierząt, a w długim okresie czasu będą oddziaływać pozytywnie, gdyż prowadzą do powstawania drzewostanów zróżnicowanych gatunkowo, strukturalnie i wiekowo, stwarzając dogodne warunki bytowania wielu gatunkom zwierząt. Popieranie odnowienia naturalnego będzie również prowadzić do stworzenia długoterminowo korzystnych warunków bytowania zwierząt, gdyż przyczyniać się będzie do ukształtowania dużego zróżnicowania drzewostanów. Inwentaryzacja chronionych gatunków, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu planu na chronione i rzadkie gatunki zwierząt jest pozytywny i długoterminowy. Dodatni wpływ zapisów projektu PUL na zwierzęta wynika z faktu, iż w wyniku realizacji wszystkich zabiegów i zaleceń na obszarze Nadleśnictwa ukształtowana zostanie mozaika różnorodnych biotopów, odpowiadających bardzo zróżnicowanym preferencjom poszczególnych gatunków zwierząt.

Zalecenia ochronne zawarte w Prognozie i Programie ochrony przyrody pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione gatunki zwierząt będzie pozytywny.

5.10.3.2 Oddziaływanie na chronione gatunki roślin

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na chronione gatunki roślin, było zebranie informacji o ich występowaniu oraz analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania.

W trakcie sporządzania Projektu Planu zaktualizowano i wprowadzono do bazy danych miejsca występowania gatunków chronionych. Podstawą były informacje i dane Nadleśnictwa. W POP zamieszczono również listę gatunków mogących potencjalnie występować na gruntach Nadleśnictwa. Listę zestawiono na podstawie danych uzyskanych z RDOŚ oraz opracowań dla obszarów chronionych występujących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Działaniem często wpływającym pozytywnie na poszczególne chronione gatunki roślin jest wyłączenie tych fragmentów drzewostanów z gospodarowania. Bardzo istotny z punktu widzenia ochrony roślin jest zapis, aby na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania nowych stanowisk gatunków chronionych, miejsca ich występowania należy objąć ochroną i prowadzić coroczny ich monitoring. Ewentualne zabiegi gospodarcze należy również realizować w sposób zapewniający zachowanie ich stanu. Wyniki monitoringu należy zamieszczać w tabelach zawartych w wyciągach z Programu Ochrony Przyrody, zestawionych do poszczególnych leśnictw.

Zaleca się, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką oraz przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych, realizować w sposób pozwalający uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby. A także, w miarę możliwości wykonywanie prac dostosować do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych. Przykładem może być np. wyznaczenie szlaków zrywkowych z ominięciem stanowisk roślin chronionych, planowanie pozyskania zimą przy pokrywie śnieżnej, oraz pozostawianie (przy cięciach rębnych) biogrup i kęp z wszystkimi warstwami lasu.

W wydzieleniach, w których zlokalizowano stanowiska roślin chronionych zaplanowano zarówno odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów, jak również użytkowanie rębniami. Wpływ zabiegów pielęgnacji drzewostanów oceniono, jako jednoznacznie pozytywny gdyż zabiegi te regulują zwarcie drzewostanów (warunki świetlne dna lasu), zapobiegając zarówno nadmiernemu przegęszczeniu i ocienieniu dna lasu jak również nadmiernemu przerzedzeniu i związanemu z tym zachwaszczeniu gleby. Dodatkowo regulują skład gatunkowy (popierają cenne domieszki), dzięki czemu pozwolą zapewnić dogodne warunki rozwoju stanowisk roślin chronionych.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu PUL nie będzie się wiązała z wystąpieniem negatywnych oddziaływań skutkujących trwałym pogorszeniem stanu populacji chronionych gatunków roślin występujących na terenie Nadleśnictwa. Zidentyfikowane w Prognozie oddziaływania mogą, co prawda, wpływać na fluktuacje liczebności i rozmieszczenia populacji gatunków roślin jednak zmiany te nie będą miały charakteru trwałego. Są nieodłącznie związane z fazami rozwoju i rozpadu drzewostanów, a więc z procesami, które zachodzą również w sposób spontaniczny w warunkach naturalnych, bez ingerencji człowieka. Na podkreślenie zasługuje również fakt uwzględnienia w projekcie zastosowania działań minimalizujących możliwość wystąpienia ewentualnych negatywnych oddziaływań wynikających między innymi ze sposobu prowadzenia prac leśnych. W oparciu o wyniki analiz dotyczących rodzaju, rozmieszczenia przestrzennego i sposobu wykonania czynności gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL, można stwierdzić, że mimo ewentualnych okresowych wahań, stanowiska chronionych gatunków roślin oraz związane z nimi siedliska będą utrzymane we właściwym stanie ochrony.

Bieżąca inwentaryzacja chronionych gatunków prowadzona przez służbę leśną, zalecenia ochronne pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione i rzadkie gatunki roślin jest pozytywny i długoterminowy.

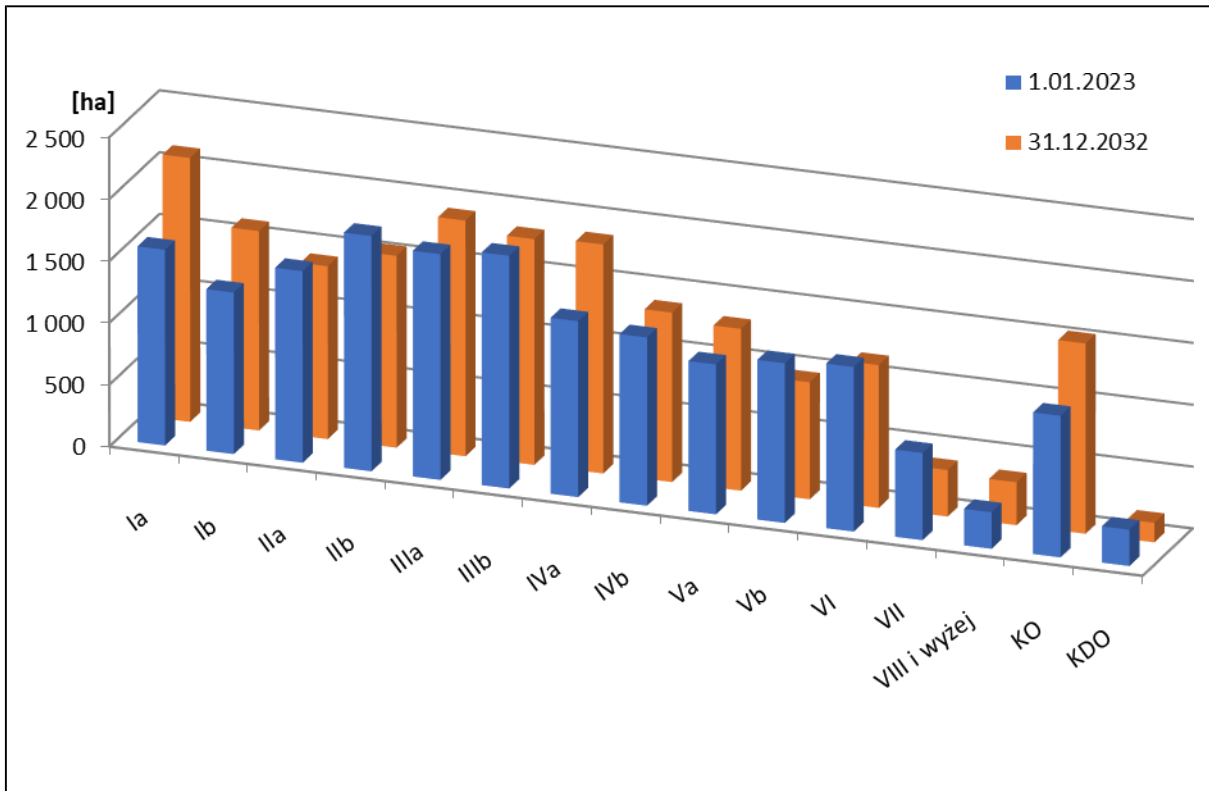
5.10.4 Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

Działania Nadleśnictwa Kobiór wspierają kształtowanie dogodnych warunków bytowania dla gatunków zwierząt oraz egzystencji roślin. Odbywa się to m. in. poprzez zachowywanie oraz czynną ochronę ich siedlisk. Działania gospodarcze prowadzone na analizowanych siedliskach są realizowane z uwzględnieniem właściwych uwarunkowań siedlisk poszczególnych gatunków. Postępowanie takie staje się również odpowiednim działaniem dla wzmocnienia odporności biologicznej drzewostanów.

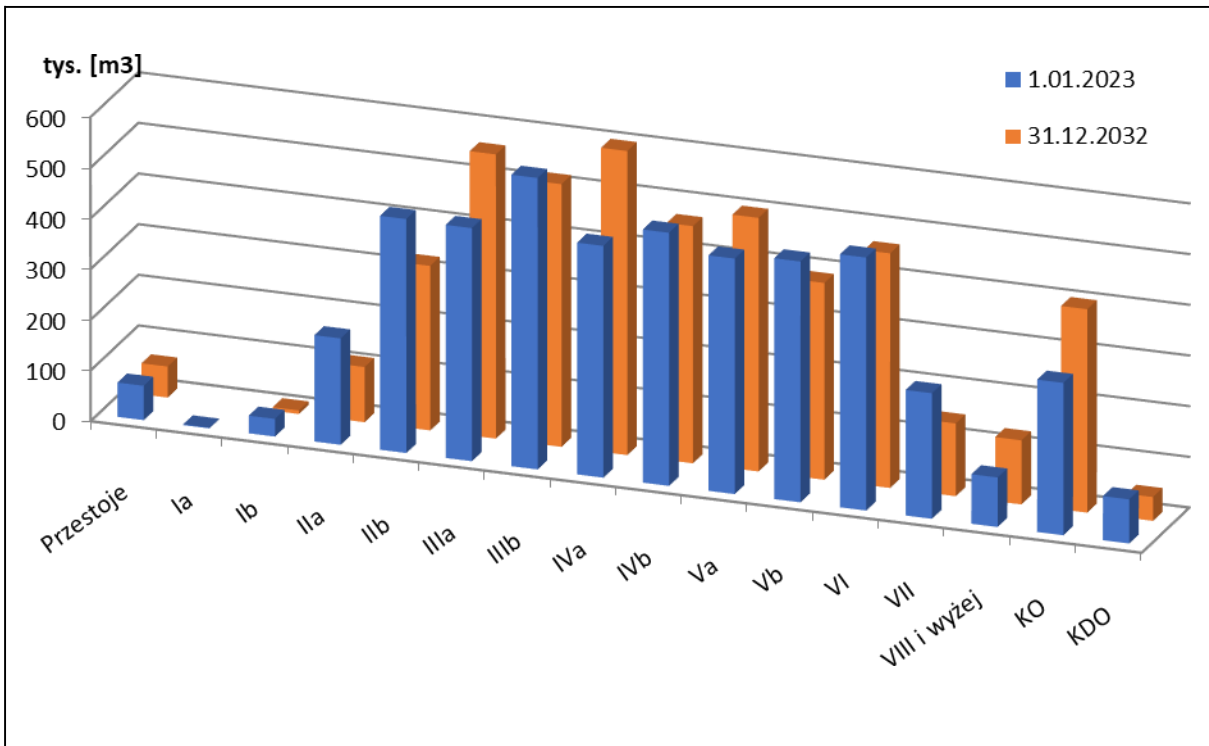
Gospodarka leśna nie oddziałuje bezpośrednio na gatunki środowisk polnych i łąkowych gdyż na gruntach nieleśnych nie projektuje się zabiegów gospodarczych. W obecnym dziesięcioleciu nie przeznaczono również gruntów do zalesienia w związku z tym powierzchnia biotopów istotnych dla tej grupy roślin i zwierząt nie ulegnie zmniejszeniu.

Gospodarka leśna w znacznym stopniu wpływa natomiast na gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W przypadku gatunków zwierząt, których areal występowania jest duży lub gatunków roślin i zwierząt, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, o wpływie zaplanowanych zabiegów można wnioskować na podstawie spodziewanych zmian powierzchni potencjalnych siedlisk ich bytowania. Bardzo ważnym elementem tych siedlisk jest drzewostan. Dla gatunków, które mają ściśle preferencje siedliskowe, np. występują tylko w starszych drzewostanach, istotne jest żeby nie wystąpiło znaczące zmniejszenie powierzchni ich siedlisk. Ocenę wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska roślin i zwierząt przeprowadzono poprzez analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego w poszczególnych klasach wieku przedstawiono na wykresach.

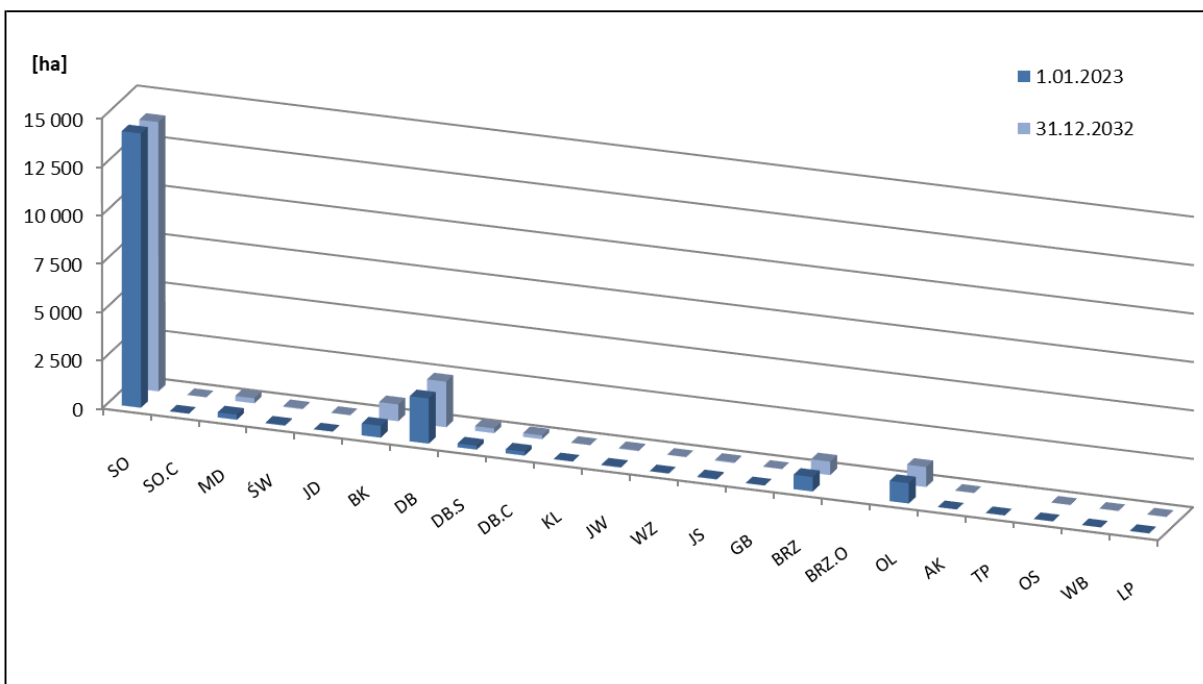
Z analizy danych wynika, że na koniec okresu gospodarczego nastąpią przesunięcia w poszczególnych podklasach wieku wynikające z naturalnego postarzenia się drzewostanów o 10 lat. Największy wzrost powierzchni zostanie odnotowany w Ia klasie wieku, czyli w drzewostanach do 10 roku życia. Wynika to z faktu wykonywania cięć rębnych i przechodzenia drzewostanów właśnie do tej grupy wiekowej. Również w klasie wieku IVa i w klasie odnowienia dają się zauważyć wzrosty powierzchni drzewostanów. Największy spadek powierzchni nastąpi natomiast w IIb i Vb klasie wieku (odpowiednio o 351 ha i 345 ha).



Ryc. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego

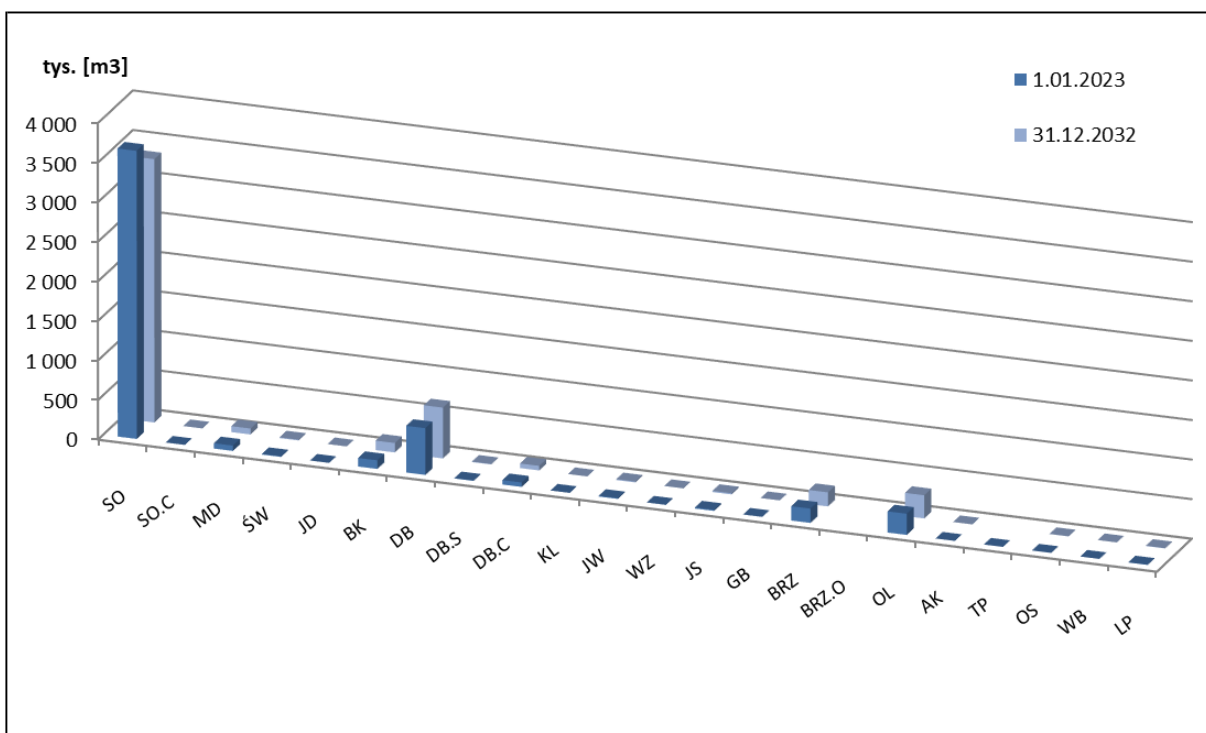


Ryc. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego



Ryc. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego dla poszczególnych gatunków na koniec okresu gospodarczego

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego pozostawia się co najmniej 5% grubizny dojrzałego drzewostanu na pniu w postaci pojedynczych drzew i biogrup. Istniejące przestoje będą pozostawione do naturalnego rozkładu, spełniając rolę np. osłony dla młodego pokolenia, nasienników. Biorąc pod uwagę miąższość to w drzewostanach w III, IV i V klasy wieku znajduje się blisko 64% zapasu, z czego bardzo dużą miąższość gromadzą drzewostany w IVa klasie wieku- około 17% miąższości.



Ryc. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego dla poszczególnych gatunków na koniec okresu gospodarczego.

Analiza spodziewanych zmian w strukturze gatunkowej drzewostanów wykazała, że skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Kobiór ulegnie niewielkim zmianom. Zmniejszy się nieznacznie udział powierzchniowy drzewostanów z dominacją sosny, brzozy i osły, natomiast wzrośnie udział powierzchniowy drzewostanów bukowych i dębowych. Jest to niewątpliwie związane uwarunkowaniami siedliskowymi. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego dla poszczególnych gatunków przedstawiono na powyższych wykresach.

Podsumowując przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Kobiór. Wykorzystanie opracowania siedliskowego przy pracach odnowieniowych, hodowlanych a później pielęgnacyjnych, przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym dostosowanie składów drzewostanów do siedlisk leśnych.

5.10.5 Oddziaływanie na wodę

Las jako jeden z najbardziej złożonych ekosystemów lądowych pełni różnorodne funkcje. Podstawową funkcją lasu w ramach zachowania odpowiednich stosunków wodnych jest retencyjność. Zapewnia ona z jednej strony rezerwy wody w okresach niedoboru, z drugiej zaś zatrzymywanie jej nadwyżki w okresach nadmiaru i zagrożenia powodziowego.

Projekt planu urządzenia lasu zaleca ochronę śródleśnych źródeł, młak i torfowisk. W Nadleśnictwie nie przewiduje się wykonywania zabiegów mogących pogorszyć stosunki wodne. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie będą miały istotnego wpływu na wodę ze względu na ciągły proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W Nadleśnictwie Kobiór funkcje wodochronne drzewostanów wspomagane są przez wykonywanie odpowiednich zabiegów pielęgnacyjnych, odnowień, rębni oraz przebudowy drzewostanów, które głównie w perspektywie długoterminowej, poprzez utrzymywanie trwałej pokrywy roślinnej w pośredni sposób wspierają regulację stosunków wodnych (ograniczają niekorzystne wahania poziomu wód gruntowych, spowolniają spływ powierzchniowy, spowolniają topnienie śniegu a co za tym idzie zapobiegają powstawaniu powodzi). W ramach ogólnej poprawy retencyjności należy zwrócić również szczególną uwagę m.in. na przebudowę drzewostanów pod kątem dostosowania ich składu do siedliska.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, w perspektywie zarówno krótko-, średnio- jak i długoterminowej zapisy planu w odniesieniu zachowywania odpowiednich stosunków wodnych będą dodatnie.

5.10.6 Oddziaływanie na powietrze

Oczywistym faktem jest to, że las działa jako naturalny filtr powietrza. Oprócz tego wchwytuje cząsteczki pyłów, sadzę i inne szkodliwe substancje zanieczyszczające powietrze. Lasy są głównym producentem tlenu i pochłaniają przy tym ogromne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwale utrzymywana pokrywa roślinna. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie będą miały istotnego wpływu na powietrze ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W długiej perspektywie czasu rębnie w powiązaniu z realizowanym przy ich pomocy procesem przebudowy, pielęgnacji drzewostanów oraz przede wszystkim odnowienia mają pozytywny wpływ na powietrze dzięki zachowaniu i pomnażaniu zasobów leśnych przyczyniając się w ten sposób do poprawy parametrów powietrza. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowywanie i pomnażanie zasobów leśnych. Dlatego biorąc pod uwagę powyższe, wpływ zapisów PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

5.10.7 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Utrzymywanie trwałej roślinności leśnej, wyznaczenie lasów glebochronnych, preferowanie odnowienia naturalnego sprzyja zabezpieczeniu gleby przed erozją i wypłukiwaniem.

Na terenach leśnych występują naturalne podtypy glebowe, nie przeobrażone przez działalność człowieka. W Nadleśnictwie Kobiór stosowane są rębnie zupełne, częściowe, gniazdowe i złożone. Rębnie gniazdowe i złożone gwarantują możliwość ciągłego spełniania przez drzewostany zadań glebochronnych. Wykonywanie zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych w postaci rębni zupełnych czy też odnowienia sztucznego, może się wiązać z krótkoterminowym przeobrażeniem pokrywy glebowej. Przygotowanie gleby pod odnowienia sztuczne, ale też naturalny obsiew, przyczynia się do naruszenia wierzchniej pokrywy glebowej. Również podczas prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach rębni gniazdowych i złożonych może dojść do nieznacznego krótkotrwałego naruszenia pokrywy glebowej w trakcie zrywki drewna, powstania kolein od pojazdów mechanicznych. W średnio i długookresowej perspektywie trwała roślinność i wzrastający młody drzewostan pokrywają naruszone fragmenty gleby chroniąc przed erozją (funkcja glebochronna) i przyczyniają się do pozytywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi. Zdecydowanie korzystne jest również preferowanie odnowienia naturalnego.

Na uwagę zasługują również 2 geostanowiska tj. obiekty zamieszczone w Centralnym Rejestrze Geostanowisk Polski, prowadzonym przez Państwowy Instytut Geologiczny, związane z Nadleśnictwem Kobiór: jeden na gruntach Nadleśnictwa i dwa w jego zasięgu.

Pod numerem 10426 zamieszczono nieczynny kamieniołom zlokalizowany w oddziale 349 b leśnictwa Mokre – opisany obecnie jako luka o powierzchni 0,35 ha. Geostanowisko wraz z całym kompleksem leśnym położone jest na wschodnich stokach łagodnego wyniesienia o nazwie Kamienna Góra (lub Kamienica) o wys 350 m n.p.m. Cały obszar nosi ślady powierzchniowej eksploatacji surowców skalnych i płytkich pokładów węgla kamiennego. W opisywanym kamieniołomie eksploatowano karbońskie piaskowce i zlepieńce pochodzenia rzecznoego na cele budowlane i szlifierskie. Obecnie cały obszar otaczający geostanowisko ma duże znaczenie społeczne (rekreacyjne) ze względu na położenie w terenie silnie zurbanizowanym – między Łaziskami Górnymi i Łaziskami Średnimi oraz niedalekim Mikołowem. Przez geostanowisko i przez cały kompleks prowadzi ścieżka dydaktyczna utrzymywana przez Urząd Miejski w Łaziskach Górnych. Dodatkową atrakcją jest, położona na południe od kompleksu, hałda Skalny – jedno z najwyższych sztucznych wyniesień w Europie. Czynności gospodarcze nie powinny naruszyć spójności tego obiektu, gdyż dotychczasowa gospodarka leśna w sposób wystarczający chroniła nienaruszalność tego miejsca.

W granicach zasięgu terytorialnego położone są również dwa geostanowiska: Mokre 1 i Mokre 2 o numerach rejestrowych odpowiednio 1603 i 1632. Są to fragmenty dawnych kamieniołomów wapieni muszlowych triasu środkowego. Znajdują się na obszarze objętym niegdyś eksploatacją surowców skalnych o powierzchni ok. 13 ha położonym na NE stokach Fiołkowej Góry na NE od wydzielenia h oddz. 302, a na SW od wydzielenia k oddziału 302. PIG proponuje objąć opisywane geostanowiska ochroną w postaci stanowisk dokumentacyjnych zgodnie z Ustawą o Ochronie Przyrody.

Wobec powyższego wpływ PUL na powierzchnię ziemi w średnim i długim okresie należy uznać za dodatni.

5.10.8 Oddziaływanie na krajobraz

Ważnym aspektem w kształtowaniu krajobrazu jest zachowanie trwałości i niezmienności postaci lasu. Zróżnicowanie powierzchniowe, gatunkowe i wiekowe, a także mozaikowatość lasów wpływają niewątpliwie na urozmaicenie i wzbogacenie krajobrazu. Dobór odpowiednich metod zagospodarowania i odnawiania lasu wpływa istotnie na zwiększenie różnorodności krajobrazu. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Plan urzędzenia lasu nie przewiduje fragmentaryzacji kompleksów leśnych ani zmniejszania powierzchni gruntów pod lasami, zalesień łąk. Nie odnosi się również do zadrzewień śródpolnych.

Użytkowanie lasu będzie prowadzone poprzez rębnie zupełne, częściowe, gniazdowe i złożone. W krajobrazie, las jako formacja drzew będzie trwał w przestrzeni ale w różnej fazie wiekowej i lokalizacji. Przewidywane w projekcie planu zabiegi gospodarcze mogą więc

powodować krótko i średnioterminowe przeobrażenia krajobrazu leśnego ale tylko lokalnie, w miejscach wykonywania.

Bardzo ważne są także zapisy POP rekomendujące pozostawianie w nienaruszonym stanie śródleśnych łąk, bagienek, polan, a więc zachowywania różnorodności i bogactwa krajobrazu, także jako elementów korytarzy ekologicznych.

Należy więc uznać, że wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na krajobraz może oddziaływać zmiennie jednak w dłuższej perspektywie czasu jest dodatni.

5.10.9 Oddziaływanie na klimat

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszonym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w niniejszym planie urządzenia lasu.

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności Słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią Ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Zmian klimatycznych nikt nie poważa. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odnotowany obecnie przyrost poziomu oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry...). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO₂), metan (CH₄), freony (CFC), podtlenek azotu (N₂O) i inne. Chociaż bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjalów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny ...) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO₂ w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już ok. 415 ppm.

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. Zwiększenie aktualnej produktywności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

Zwiększenie produktywności siedlisk

Badania produktywności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o ok. 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic

zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach:

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 01.01.2021 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (wyniki WISL z okres 2016-2020)	Różnica
	m ³ /ha/rok		
Lasy Państwowe	6,84	9,24	35%
RDLP Katowice	6,73	8,93	33%

- Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:
- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk
 - wydłużenie okresu wegetacyjnego
 - wzrost stężenia CO₂ zwiększający tempo fotosyntezy.

Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO₂) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosystemów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiągnięcie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry ...) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi, wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej skali obserwujemy obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych.
2. Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO₂ w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomasie, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO₂ w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępowania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna),

zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, symulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania/utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urzędniowego. W planie urzędniowego lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w planie urzędniowego lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	–Pozostawienie bez użytkowania głównego drzewostanów na powierzchni 2298,23 ha, co stanowi około 26% powierzchni grupy drzewostanów gdzie może być zlokalizowane użytkowanie główne. Jeżeli nie wystąpią zjawiska klęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO ₂ poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	–Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 9106,65 ha, co stanowi 47,7% powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO ₂ (przyrost z prześwietlenia).
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	–Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarcu drzew drewno pozostaje do naturalnego rozkładu. –Sformułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	–Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębnego na siedliskach łągowych i bagiennych. –Na pozostałych siedliskach przez które przebiegają ciek naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębnego planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającej tworzenie stref buforowych. –Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry. –Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody. –Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.
Zwiększenie kumulacji węgla w biomase poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	–Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	–W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.

Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w planie urządzania lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	–Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), a przyrost tablicowy, jako mniej wiarygodny podano tylko informacyjnie.
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	–Zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem ładu czasowo-przestrzennego na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału sosny na siedliskach lasowych, zwiększenie udziału gatunków liściastych). –W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działanie takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.
Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych, jako bardziej odpornych na zmiany.	–W typach drzewostanów i ramowych składach gatunkowych odnowień ograniczono wprowadzanie świerka. Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków. –Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urządzania lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów sosnowych i zwiększania się udziału gatunków liściastych. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu. –Pomimo zagrożenia neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów obcego pochodzenia (daglezja, dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu. –Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.

Zagrozenie wynikajace ze zmian klimatycznych	Dzialania podjete w PUL
<p>Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> -susze 	<ul style="list-style-type: none"> -Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter. -Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej. -Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe sosny). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwym działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamierającego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego (sadzenie sosny po zamierających drzewostanach sosnowych) istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożliwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę. -W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.
<ul style="list-style-type: none"> -ekstremalne opady, powodzie 	<ul style="list-style-type: none"> -Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie. -Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji. -Duże znaczenie ma tutaj również nie planowanie zrębów zupełnych na terenach wodochronnych.
<ul style="list-style-type: none"> -silne wiary, huragany, trąby powietrzne 	<ul style="list-style-type: none"> -Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów). -Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości). -Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzych). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemiola). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areal występowania).	<ul style="list-style-type: none"> -W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych. -Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu. -Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.
Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.	-W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.

Podsumowując, można stwierdzić, że plan urządzenia lasu zwiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO₂ dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

Dlatego też biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że wpływ projektu planu na klimat, zwłaszcza w perspektywie średnio i długoterminowej, jest dodatni.

5.10.10 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na zasoby naturalne przekłada się na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa. W przypadku użytkowania rębne poziomu pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb ewentualnej przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 106% spodziewanego przyrostu bieżącego zasobów (1168800 m³). Zaprojektowany ogólny rozmiar użytkowania brutto (1237943 m³) stanowi około 25% ogólnych zasobów mąszczości wynoszących 4952645 m³. Oznacza to, że pełna realizacja zaprojektowanego użytkowania spowoduje spadek tych zasobów do 4883502 m³, czyli zmniejszy się o około 1,40%. Prognoza zasobów drzewnych wyliczona w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje wzrost zasobów o około 2,7% czyli do poziomu 5087024 m³.

Wszelkie działania gospodarcze (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Jako wskazane wydaje się dążyć w długiej perspektywie czasu do zwiększania zasobności drzewostanów oraz do wzrostu ich jakości i wartości. Należy zatem uznać, że założenia PUL nie wpływają negatywnie na ogólny stan zasobów naturalnych.

5.10.11 Oddziaływanie na zabytki

W trakcie wykonywania projektu planu urządzenia lasu jest sporządzany wykaz walorów kulturowych znajdujących się na obszarze Nadleśnictwa. Wykaz ten jest zamieszczany w Programie ochrony przyrody. Dzięki takim zapisom plan urządzenia lasu jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej danego terenu. Na terenach będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa istnieją liczne obiekty zabytkowe.

Na gruntach Nadleśnictwa nie występują stanowiska dokumentacyjne, jedynie w pobliżu oddziału 374 (180 m na zachód) zlokalizowane jest geologiczne stanowisko dokumentacyjne

– dawny kamieniołom piaskowców karbońskich. Jest to odsłonięcie o powierzchni 0,10 ha, ukazujące budowę geologiczną Zrębu Mikołowskiego.

Na uwagę zasługują również 3 obiekty wpisane do rejestru zabytków Województwa Śląskiego. Wykaz tych obiektów znajduje się w załącznikach (dane wrażliwe). Jeden z nich (Schron bojowy) jest zlokalizowany w miejscowości Wyrzy ale poza gruntami Nadleśnictwa. W przypadku Schronu bojowego Sowiniec w wydzieleniu, w którym znajduje się omawiany obiekt nie projektowano wskazań gospodarczych. Nie zachodzi zatem bezpośrednie oddziaływanie projektu PUL na ten obiekt. W przypadku Polowego schronu piechoty przed podjęciem czynności gospodarczych w wydzieleniu w którym znajduje się obiekt, należy powiadomić Konserwatora Zabytków. Czynności gospodarcze dotyczące pielęgnacji lasu nie powinny naruszyć spójności obiektów, gdyż dotychczasowa gospodarka leśna w sposób wystarczający chroniła nienaruszalność takich miejsc.

Las bezpośrednio nie wpływa na zabytki i dobra kultury materialnej, tworzy natomiast niepowtarzalne ich tło, wzbogacając wnętrza krajobrazowe. Pośredni długookresowy wpływ na zabytki ma przebudowa drzewostanów z zastosowaniem odnowień o składzie zgodnym z występującymi siedliskami. Przyczynia się bowiem do stworzenia naturalnego składu drzewostanów, zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo, uszlachetniając tło krajobrazowe zabytków i innych dóbr kultury materialnej.

5.10.12 Oddziaływanie na dobra materialne

Gospodarka leśna prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych tak aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne. Gospodarowanie lasami przyczynia się do długotrwałego dobrobytu społecznego i ekonomicznego ludności. Określa i definiuje normy prawne, a także dokumentuje i uznaje zasady społeczności rdzennej do posiadania, użytkowania oraz gospodarowania własnością leśną.

Biorąc pod uwagę powyższe można śmiało stwierdzić, że realizacja projektu Planu będzie przynosić wymierne dochody dla Skarbu Państwa zapewniając przy tym pracę miejscowym mieszkańcom. Dlatego też wpływ zapisów projektu PUL, w odniesieniu do dóbr materialnych, należy uznać za pozytywny.

5.10.13 Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko

Sumaryczne ujęcie przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko zostało przedstawione w tabeli, w której oprócz grup zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnowania drzewostanów, rębni zupełnych, gniazdowych, rębni stopniowych) umieszczono „przebudowę drzewostanów”. Przebudowa obejmuje szereg zabiegów gospodarczych (rębnie, odnowienia, pielęgnacje), które mają na celu przekształcenie drzewostanów o niewłaściwym składzie gatunkowym dla danego siedliska na drzewostany o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych.

Tabela: Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Łączna ocena ³⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Różnorodność biologiczna	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	+1/+2/+3
2.	Ludzie	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	01/02/+3
3.	Zwierzęta	nie dotyczy	01/02/+3	-1/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3
4.	Rośliny	nie dotyczy	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/03	-1/02/+3	01/02/+3
5.	Woda	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/02/+3	-1/02/+3	01/+2/+3
6.	Powietrze	nie dotyczy	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
7.	Powierzchnia ziemi	nie dotyczy	01/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3
8.	Krajobraz	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	-1/02/03	-1/02/+3	+1/+2/+3
9.	Klimat	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Łączna ocena ³⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
10.	Zasoby naturalne	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	+1/+2/+3
11.	Zabytki	nie dotyczy	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/+2/+3	01/02/03
12.	Dobra materialne	nie dotyczy	01/02/+3	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/+3
13	Łączna ocena ³⁾ oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko	nie dotyczy	01/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	-1/02/+3	01/+2/+3

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe

(np. symbol 3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności

np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

²⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych,

np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

³⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU

6.1 Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów. Czynności gospodarcze zawarte w planie uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody zabraniającej prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

W projekcie planu założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego, mające na celu między innymi ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD ;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Wytyczenie **celów krótkookresowych** polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (podział na ostępy);
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
- f) planowaniu zadań.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie długości okresów odnowienia, itp.)
- wytycznych KZP.

Plan nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu. Zawarte w projekcie planu ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej

w tym infrastruktury turystycznej i edukacyjnej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych. W Planie nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Podmiot realizujący zapisy planu obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez Generalną i Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych, a także Generalną i Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska. W związku z analizami zawartymi w prognozie należy uznać, że realizacja ustaleń projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres gospodarczy od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r., nie naruszy zasad wynikających z ustawy o ochronie przyrody, w tym zwłaszcza określonych w art. 33 ust.1.

6.2 Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Zadania w projekcie PUL zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o te zapisy wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego gospodarka leśna powinna być prowadzona według Zasad Hodowli Lasu (Warszawa 2012), które określają w tym względzie następujące wytyczne:

- a) zachowanie ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego,
- b) restytucja zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:
 - wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej
 - stosowanie rębni złożonych przy przebudowie i użytkowaniu starszych drzewostanów,
 - używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji, protegowanie odnowienia naturalnego,
- c) utrzymanie i wzmożenie ochronnych oraz produkcyjnych funkcji lasu poprzez coraz racjonalniejsze użytkowanie główne i uboczne,
- d) ochronę i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt poprzez: zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków takich jak:
 - bagienka, moczary, torfowiska oraz śródleśnych łąk, polan
 - zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- e) utrzymanie i wzmożenie funkcji ochronnych lasów, a w szczególności coraz istotniejszych funkcji wodochronnych
- f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:
 - zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowi to zagrożenia w lesie należy pozostawiać gałęzie i posusz jałowy, aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii)
 - możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych
 - stosowanie chemicznej ochrony lasu tylko w sytuacji niezbędnej konieczności
 - stosowanie w określonych warunkach zabiegów popierających ptaki i pożyteczne owady
 - dostosowywanie składu gatunkowego do warunków mikrosiedliskowych w pododdziałach
 - zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawianie kęp starodrzewia po cięciach uprzątających, stosowanie rębni złożonych, stosowanie domieszek biocenotycznych i produkcyjnych).

Dodatkowo działania Nadleśnictwa Kobiór będą zmierzać do poprawy stanu środowiska przyrodniczego poprzez stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu, takich jak:

- a) pozyskanie drewna ze zrywką po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych,
- b) pozyskanie i zrywkę prowadzić w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych,
- c) w miejscach newralgicznych stosowanie technicznych środków zabezpieczania drzew przed uszkodzeniami powstającymi w czasie transportu.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Na szkicach zrębowych należy również zaznaczyć pozostawiane biogrupy drzew.

6.3 Ocena inwentaryzacji drewna drzew martwych

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na 210 kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych. Średnia miąższość, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 7,18 m³/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Jest to wielkość dość wysoka jak na warunki terenowe i glebowo-siedliskowe Nadleśnictwa. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 2,32% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapas drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku, kęp w młodnikach oraz biogrup pozostawianych na zrębach. W przestojach zinwentaryzowanych w I, II klasie wieku szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Nie projektowano do uprzątnięcia przestojów, pozostawiono je do naturalnego rozkładu.

Tabela: Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
Ogółem n-ctwo	15962,80	2,13	34042,45	5,05	80581,66	7,18	114624,11

Podsumowując, na terenie Nadleśnictwa obserwujemy występowanie ilości drewna martwego adekwatnej do struktury gatunkowej drzewostanów i wymogów ochrony lasu, a mając na względzie wskazane zalecenia polegające na pozostawianiu części drzew martwych, przestoi, drzew ekologicznych należy się spodziewać powiększenia zasobów drzew martwych.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że realizacja projektu Planu będzie stopniowo pozytywnie wpływać na element biocenotyczny jakim jest martwe drewno w ekosystemie leśnym, zarówno w cyklu krótko średnio jak i długoterminowym.

6.4 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

W trakcie powstawania projektu planu urządzenia lasu rozważano wnikliwie wiele różnych możliwych do zastosowania wariantów. Procedura opracowywania planu urządzenia lasu jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody. Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco

negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów.

W trakcie realizacji założeń planu należy zwrócić uwagę na rozłożenie wykonywania zabiegów w takich porach roku, aby zminimalizować jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie na chronione gatunki roślin i zwierząt.

6.5 Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy

Do najważniejszych i zasługujących na omówienie trudności przy sporządzaniu prognozy dla PUL należą:

- Brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków, w tym brak aktualizowanych opracowań odnoszących się do obszaru w zasięgu Nadleśnictwa.

6.6 Wnioski końcowe

Zadania w projekcie PUL zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o te zapisy wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach.

Gospodarka leśna chroni różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, również zasoby wodne, gleby, rzadkie ekosystemy oraz walory krajobrazowe i jednocześnie prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych, aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne. Prowadzona gospodarka leśna pozwala, więc łączyć zaspokajanie potrzeb społeczno- gospodarczych z funkcjami ekologicznymi lasu.

Uwzględniając uwagi oraz zapisy zamieszczone w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Kobiór należy stwierdzić, iż działania prowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie przedmiotowego dokumentu pozwolą na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a przede wszystkim zachowanie trwałości lasów oraz ciągłości ich użytkowania.

Reasumując, stwierdza się, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres gospodarczy od 1 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2032 roku nie zagraża gatunkom podlegającym ochronie w obszarach Natura 2000 oraz ich siedliskom występowania, a także nie pogorszy stanu ich zachowania. Gospodarka leśna prowadzona na podstawie tego Planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie oraz na elementy środowiska.

Podsumowując należy stwierdzić, że projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres od 1.01.2023 r. do 31.12.2032 r. może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

7. LITERATURA

- Cyzman W. 2007, Metodyka wyznaczania zbiorowisk leśnych o znaczeniu wspólnotowym,
- Cyzman W. 2008, Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym,
- Głowaciński Z. 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, PAN - Instytut Ochrony Przyrody, Kraków,
- Głowaciński Z. 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce - Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa,
- Głowaciński Z., Nowacki J. 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce - Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Dane monitoringu przyrody uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska,
- Gwiazdowicz M., Kancelaria Sejmu Biuro Studiów i Ekspertyz. Strategiczne Oceny oddziaływania na Środowisko w Polsce oraz Unii Europejskiej,
- Herbich J. i inni, 2004, Lasy i Bory, „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – poradnik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa,
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP,
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP,
- Kondracki J., 2013, „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa,
- Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, 2007,
- Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa,
- Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa
- Matuszkiewicz J.M. (red.), 2007, Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. PAN. Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M., Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych,
- Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu prowadzonego w roku 2010, GIOŚ,
- Okołowicz W., 1973, Regiony klimatyczne Polski, [w:] Narodowy Atlas Polski, PPWK, Warszawa,
- Operat Siedliskowy dla Nadleśnictwa Kobiór na dzień 1.01.2006 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie
- Otrębska- Starkłowa B., Typologia i regionalizacja fenologiczno- klimatyczna na przykładzie dorzecza górnej Wisły, 1977, Uniw. Jagiell.,
- Pawlaczyk P. "Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej",
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 wraz z dokumentacją aktualizacyjną
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009
- Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki- Ujście Wisły i Bajerki- PLH240039
- Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres od 1.01.2013 r. do 31.12.2022 r.,
- Referat kierownika Zakładu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Kobiór dotyczącą sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2023-2032
- Referaty na konferencję Polskiego Towarzystwa Leśnego, Katowice 2021 r. Wyzwania dla gospodarki leśnej w warunkach globalnych zmian w środowisku:

- Zbigniew Kundzewicz „Globalne zmiany klimatu i ich wpływ na ekosystemy leśne”
- Jan Kozłowski, Jerzy Szwagrzyk „Rola lasów w obiegu węgla w przyrodzie perspektywa globalna i regionalna na najbliższe dziesięciolecie”
- Jarosław Socha „Zmiany produktywności lasów i ich konsekwencje dla gospodarki leśnej”
- Wojciech Grodzki, Piotr Łakomy „Nowe wyzwania dla ochrony lasu w warunkach globalnych zmian w środowisku”
- Bogdan Brzeziecki, Krzysztof Rostek „Wyzwania dla hodowli lasu w warunkach dynamicznych zmian klimatu”
- Roman Jaszczak, Janusz Bańkowski „Wyzwania dla urządzania lasu w warunkach dynamicznych cywilizacyjnych”
- Romer E., 1949, Regiony klimatyczne Polski, Prace Wroc. Tow. Nauk., Ser. B, 16, 5-26
- Solon J. i in., 2018 Physio-geographical mesoregions of Poland: Verifications and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, „Geographia Polonica”, vol. 91, iss. 2, s. 143-170
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki-Ujście Wisły i Bajerki- PLH240039
- Strony internetowe: Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Nadleśnictwa Kobiór, Ministerstwa Środowiska, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Unii Europejskiej, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, Wikipedii, Państwowego Instytutu Geologicznego, Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- Sudnik - Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.) - 2004. Gatunki roślin. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 9,
- Tomanek J., 1972, „Meteorologia i klimatologia dla leśników”, PWRiL, Warszawa,
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., 1990, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, PWRiL, Warszawa,
- Witkowski Z., Adamski P., Bartel R., Kepela A., Bereszyński A.- 2004, Gatunki zwierząt. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000- poradnik metodyczny, Ministerstwo Ochrony Środowiska, Warszawa, T. 6,
- Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa,
- Zadania Ochronne dla rezerwatu przyrody Babczyna Dolina obowiązujące od 8.11.2021 r. do 7.11.2026 r.
- Zadania Ochronne dla rezerwatu przyrody Żubrowisko obowiązujące od 5.02.2022 r. do 4.02.2027 r.
- Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP,
- Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Zawadzka D., Zawadzki J. 2003. Głuszc. Monografie przyrodnicze., Klub Przyrodników.

8. ZAŁĄCZNIKI

1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy ze Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym
3. Pismo dotyczące udostępnienia danych z zakresu ochrony przyrody na potrzeby opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Kobiór
4. Wykaz chronionych gatunków roślin
5. Wykaz wydzieli na obszarach Natura 2000
6. Wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków Województwa Śląskiego

7. Oświadczenie autora prognozy

Załącznik Dane wrażliwe - Wykaz wydziałów w poszczególnych strefach ochrony ostoi ptaków oraz wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków Województwa Śląskiego.

9. MAPA SPORZĄDZONA NA POTRZEBY PROGNOZY

Do sporządzenia opracowania wykorzystano m.in. warstwy map numerycznych Nadleśnictwa oraz dane udostępnione przez RDOŚ w Katowicach.

1. Mapa przeglądowa form ochrony przyrody.

Załącznik 1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 27 października 2020

WPN.410.10.2020.AJ1

Pan
Józef Kubica
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Katowicach
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

Odpowiadając na Państwa wniosek z 12 października 2020 r. znak: ZU.6003.1.4.2020, w sprawie uzgodnienia, w trybie art. 53 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032 uprzejmie informuję, że:

uzgadniam

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032.

Jednocześnie w prognozie należy uwzględnić (pkt 4 ppkt 6 wniosku - „Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000”) następujące kwestie:

1. Należy przeanalizować i dokonać oceny ogólnej poszczególnych kategorii oddziaływań, na gatunki oraz ich siedliska, dla których ochrony wyznaczono obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039, obszar specjalnej ochrony ptaków Stawy w Brzeszczach PLB120009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Gómej Wisły PLB240001. Dokonując analiz w ww. zakresie, niezbędne jest wykorzystanie wskazań wynikających z:
 - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 8882);
 - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLH120009 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 4431), zmienionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Katowicach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 632);

- Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLBH240001 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2014 r. poz. 117).

2. Ocenie powinny podlegać zwłaszcza następujące ustalenia oraz zadania, przewidziane do realizacji w przedmiotowym dokumencie:

- a) realizacja użytków rębnych;
- b) usunięcia przestojów;
- c) realizacja zabiegów pielęgnacyjnych,

w odniesieniu do siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, a także tych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym mucholówki białoszyjej *Ficedula albicollis* (kod Natura A321), sów i dzięciołów. W wyniku nasilenia skali cięć rębnych następuje zmiana struktury wiekowej drzewostanów, polegająca na zmniejszeniu się powierzchni drzewostanów starszych. Powoduje to utratę siedlisk lęgowych dla ww. gatunków ptaków.

W Prognozie należy także uwzględnić (pkt 4 ppkt 4 j) wniosku – pt. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.), dokumenty jak i wyniki analiz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z terenu administracyjnego zasięgu Nadleśnictwa Kobiór (w ramach analiz tzw. oddziaływań skumulowanych), a także (pkt 4 ppkt 9 wniosku – pt. „Załączniki”) informacje, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1f i 1g cyt. ustawy.

Przedstawiony powyżej zakres uzupełnień określony został w oparciu o przekazane informacje i uzgodnienia na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032 dnia 24 lipca 2020 r., w kontekście danych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Do wiadomości:
Nadleśnictwo Kobiór

Załącznik 2. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy ze Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym

ŚLĄSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

wsse.katowice@pis.gov.pl

<http://wssek Katowice.pis.gov.pl/>

Katowice, dnia 22.10.2020 r.

NS-NZ.9022.22.8.2020

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59 z późn. zm.), art. 53 i art. 58 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice, z dnia 12.10.2020 r., znak: ZU.6003.1.3.2020

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

stwierdza, że

prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032 powinna uwzględniać wymagania określone w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Elementy te powinny być przeanalizowane oraz ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem. Prognoza powinna zawierać analizę wpływu zaplanowanych działań na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców, ze wskazaniem działań, które należy zrealizować w pierwszej kolejności.

UZASADNIENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach wystąpiła z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032.

Cele i zadania określone w Planie urządzania lasu dotyczą gospodarowania zasobami leśnymi, w sposób umożliwiający prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Biorąc powyższe pod uwagę określono zakres i stopień szczegółowości prognozy, który jest zgodny z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Wskazane wyżej elementy powinny być przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem. Ponadto

informacje zawarte w prognozie powinny umożliwić ocenę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na zdrowie ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, określono zakres i stopień szczegółowości prognozy.

Otrzymuje:
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice

Załącznik 3. Pismo dotyczące udostępnienia danych z zakresu ochrony przyrody na potrzeby opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Kobiór



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH



Katowice, 13 czerwca 2022 r.

WSI.402.254.2022.LH

BIJLIGL
Oddział w Krakowie
Wysłano: 20.06.2022
Zak.: 290
nr: [signature]

**Biuro Urządzenia Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15
30-106 Kraków**

Dotyczy: udostępnienia danych z zakresu ochrony przyrody na potrzeby opracowania projektów planów urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór oraz Ujsoły.

Szanowni Państwo,

nawiązując do pisma z 10 maja 2022 r., znak TU-025/97/2022, przekazanego drogą elektroniczną, w sprawie jw., w załączeniu przesyłam (na płycie CD) dane wektorowe lokalizacji siedlisk i gatunków jakie są zgromadzone w bazie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (dalej RDOŚ) oraz lokalizacji stref ochrony ostoi zwierząt na przedmiotowym terenie.

Ponadto przesyłam warstwy wektorowe dotyczące działań ochronnych określonych w obowiązujących planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Beskid Żywiecki PLH240006 oraz Beskid Żywiecki PLB240002, ustanowionych w 2014 r.

Pełna treść wyżej wymienionych planów opublikowana jest na witrynie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/plany-zadan-ochronnych2>.

Stan wiedzy dotyczący przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000 został uzupełniony poprzez wykonanie licznych ekspertyz, których wyniki przesyłam w załączeniu.

Zwracam uwagę, iż przekazane materiały zawierają dane o lokalizacji siedlisk i gatunków (w tym stref ochrony ostoi) narażonych na wyginiecie i udostępnia się je z zastrzeżeniem, że dane te jako informacje wrażliwe mogą zostać przez Państwa wykorzystane wyłącznie na ww. potrzeby i nie wolno podawać ich do publicznej wiadomości oraz udostępniać osobom trzecim.

Zaznaczam jednak, że baza danych RDOŚ skupia się głównie na najcenniejszych przyrodniczo fragmentach województwa dla których pozyskano szczegółowe dane przyrodnicze lub naukowe. Nie stanowi ona pełnej inwentaryzacji terenowej, w związku z czym informacja o lokalizacji gatunków oraz siedlisk lub brak tej informacji, stanowi jedynie dane poglądowe i nie zastępuje oceny faktycznego stanu środowiska przyrodniczego terenu, sporządzanej na ewentualne potrzeby wykonania raportów oddziaływania na środowisko, prognoz, programów, opracowań dla przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) [dalej ustawa ooś].

Dane dotyczące występowania oraz szczegółowych granic form ochrony przyrody, oraz korytarzy ekologicznych dostępne są na stronie Geoserwisu Generalnej Dyrekcji



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
tel.: 32 42-06-801, sekretariat.katowice@rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-katowice

Ochrony Środowiska (GDOŚ) pod adresem <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> wraz z dokładną lokalizacją geoprzestrzenną oraz na stronie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl>.

Ponadto, za pośrednictwem strony internetowej GDOŚ (w dziale "Informacja o środowisku", <http://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane>), możliwe jest pobieranie aktualnych danych wektorowych form ochrony przyrody dla całej Polski. Dane te są generowane w czasie rzeczywistym przez serwer danych przestrzennych.

Jednocześnie informuję, iż na terenie obydwu przedmiotowych nadleśnictw znajdują się punkty Państwowego Monitoringu Środowiska, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. W celu uzyskania wyników wyżej wymienionego monitoringu, należy się zwrócić się do tego organu.

Dodatkowo, mając na uwadze potrzebę ochrony szlaków migracji zwierząt stanowiących przedmioty ochrony przedmiotowych obszarów Natura 2000, informuję, że Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska sporządziło koncepcję korytarzy ekologicznych. Dokumentacja wraz z plikami wektorowymi wyznaczającymi ich przebieg, dostępna jest pod adresem internetowym <https://slaskie-przyroda.pl/ochrona-przyrody/korytarze-ekologiczne>.

Jednocześnie informuję, że przedmiotowe informacje udostępnia się w trybie art. 8-28 ww. ustawy. Zgodnie z art. 26 ust. 2 i art. 28 ustawy ooś m.in. za wyszukiwanie oraz za przesłanie dokumentów lub danych drogą pocztową pobiera się opłaty naliczone w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (tekst jedn. Dz. U z 2022 r., poz. 120). Opłatę pobiera się również za nośnik CD/DVD.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem opłata wynosi 24,20 zł, w tym 13,50 zł – za wyszukiwanie informacji, 1,50 zł – za płytę DVD, 9,20 zł – za przesyłkę (wg cennika usług Poczty Polskiej, zgodnie z umową nr 317185/S z 2.12.2015 r.).

Opłatę należy uiścić, zgodnie z § 6 cyt. wyżej rozporządzenia w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, na rachunek bankowy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach NBP O/O Katowice nr 79101012120063632231000000 z dopiskiem „Opłata za udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie, dot. pisma WSI.402.254.2022.LH”.

W świetle art. 26 ust. 2 i art. 28 ustawy ooś, m. in. za wyszukiwanie informacji, pobiera się opłatę naliczoną w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (tekst jedn. Dz. U z 2022 r., poz. 120).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości WOF-II.

Kopia WSI - aa.

Sprawę prowadzi: Pani Lidia Haśnik, nr tel. 32 4206829.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Na podstawie art. 13 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119z 04. 05. 2016)* zwanego dalej RODO, podaję następujące informacje:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach z siedzibą w Katowicach; Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice, tel.: 32 4206801, fax: 32 4206884, e-mail: sekretariat.katowice@rdos.gov.pl.
2. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i/lub ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w celu rozpatrzenia Pani/Pana wniosku o udostępnienie informacji o środowisku/udzielenie informacji publicznej, zgodnie z kompetencjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wynikającymi z ww. ustaw.
3. Podanie Pani/Pana danych jest niezbędne do udzielenia merytorycznej odpowiedzi na wniosek, zgodnie z ww. ustawami.
4. Pani/Pana dane będą udostępniane jedynie podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Pani/Pana dane będą przetwarzane do momentu ustania celu przetwarzania określonego w pkt. 2, a po tym czasie przez okres oraz w zakresie wymaganym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa w celu archiwizacji.
6. Pani/Pana dane nie będą transferowane do państw trzecich oraz organizacji międzynarodowych.
7. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również nie będą profilowane.
8. Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania dostępu do swoich danych osobowych i prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania a także prawo do przenoszenia danych.
9. Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego w sprawach ochrony danych osobowych tj. do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
10. Wszelkie informacje związane z danymi osobowymi można uzyskać kontaktując się z Inspektorem Ochrony Danych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach pod adresem e-mail: iod.katowice@rdos.gov.pl.

* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04. 05.2016).

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	178730.557040.935974
Nazwa dokumentu	WSI.402.254.2022.LH .pdf
Tytuł dokumentu	WSI.402.254.2022.LH
Sygnatura dokumentu	WSI.402.254.2022
Data dokumentu	2022-06-13 13:37:05
Skrót dokumentu	19704C82C331A25702D025FE69A3E0EBA8B6F9 33
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2022-06-13
Podpisane przez	MIROŚŁAWA MIERCZYK-SAWICKA; RDOŚ KATOWICE Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta
	EZD 3.104.37.37.1054
Data wydruku:	2022-06-13 13:48:27
Autor wydruku:	Hańnik Lidia

Załącznik 4. Lista miejsc występowania gatunków roślin
Tabela: Chronione gatunki roślin zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa.

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-01-43 -d -00	podrzeń żebrowiec	2.27
02-13-1-01-6 -a -00	kruszczyk szerokolistny	4.82
02-13-1-01-7 -g -00	kruszczyk szerokolistny	2.94
02-13-1-01-7 -j -00	kruszczyk szerokolistny	1.45
02-13-1-01-7 -j -00	widłak goździsty	1.45
02-13-1-01-71 -c -00	kruszczyk szerokolistny	3.25
02-13-1-01-71 -i -00	widłak goździsty	3.59
02-13-1-01-75 -c -00	kruszczyk szerokolistny	1.06
02-13-1-02-61 -g -00	kukułka szerokolistna	2.04
02-13-1-02-62 -d -00	kukułka szerokolistna	3.68
02-13-1-02-67 -d -00	podrzeń żebrowiec	1.49
02-13-1-02-79 -i -00	wawrzynek wilczełyko	3.28
02-13-1-03-122 -a -00	czosnek niedźwiedzi	0.75
02-13-1-03-122 -i -00	widłoząb miotłowy	0.58
02-13-1-03-122 -i -00	próchniczek błotny	0.58
02-13-1-03-122 -j -00	torfowiec błotny	1.32
02-13-1-03-122 -j -00	torfowiec frędzlowany	1.32
02-13-1-03-122 -j -00	widłoząb miotłowy	1.32
02-13-1-03-144 -a -00	widłak goździsty	1.84
02-13-1-03-144 -g -00	kukułka szerokolistna	1.87
02-13-1-03-187 -g -00	bagno zwyczajne	8.83
02-13-1-03-187 -g -00	bagno zwyczajne	8.83
02-13-1-03-192 -c -00	wawrzynek wilczełyko	0.91
02-13-1-03-237 -d -00	podrzeń żebrowiec	5.98
02-13-1-03-245 -g -00	ciemiężyca zielona	1.56
02-13-1-03-250 -a -00	podrzeń żebrowiec	14.33
02-13-1-03-98 -a -00	czosnek niedźwiedzi	3.60
02-13-1-04-100 -f -00	czosnek niedźwiedzi	2.83
02-13-1-04-101 -b -00	wawrzynek wilczełyko	5.28
02-13-1-04-101 -b -00	czosnek niedźwiedzi	5.28
02-13-1-04-123 -d -00	widłoząb miotłowy	0.79
02-13-1-04-123 -d -00	nastroszek Brucha	0.79
02-13-1-04-123 -d -00	torfowiec frędzlowany	0.79
02-13-1-04-123 -f -00	torfowiec błotny	2.06
02-13-1-04-123 -f -00	torfowiec frędzlowany	2.06
02-13-1-04-123 -f -00	widłoząb miotłowy	2.06
02-13-1-04-123 -f -00	nastroszek Brucha	2.06
02-13-1-04-123 -g -00	widłoząb miotłowy	3.06
02-13-1-04-123 -g -00	nastroszek Brucha	3.06
02-13-1-04-123 -g -00	nastroszek kędzierzawy	3.06
02-13-1-04-123 -g -00	plonnik pospolity	3.06
02-13-1-04-123 -g -00	torfowiec błotny	3.06
02-13-1-04-123 -g -00	torfowiec frędzlowany	3.06
02-13-1-04-124 -d -00	drabik drzewkowaty	3.56
02-13-1-04-124 -d -00	rokietnik pospolity	3.56
02-13-1-04-124 -d -00	torfowiec frędzlowany	3.56
02-13-1-04-124 -d -00	torfowiec kończysty	3.56
02-13-1-04-124 -f -00	widłoząb miotłowy	4.37
02-13-1-04-124 -f -00	torfowiec błotny	4.37

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-04-124 -f -00	plonnik pospolity	4.37
02-13-1-04-124 -g -00	nastroszek kędzierzawy	3.11
02-13-1-04-124 -g -00	widłoząb miotłowy	3.11
02-13-1-04-124 -g -00	torfowiec frędzlowany	3.11
02-13-1-04-124 -g -00	plonnik pospolity	3.11
02-13-1-04-124 -g -00	nastroszek Brucha	3.11
02-13-1-04-124 -g -00	torfowiec błotny	3.11
02-13-1-04-124 -h -00	plonnik pospolity	1.66
02-13-1-04-124 -h -00	widłoząb miotłowy	1.66
02-13-1-04-124 -h -00	torfowiec kończysty	1.66
02-13-1-04-124 -h -00	torfowiec Girgensohna	1.66
02-13-1-04-124 -h -00	torfowiec frędzlowany	1.66
02-13-1-04-124 -h -00	torfowiec błotny	1.66
02-13-1-04-124 -i -00	widłoząb miotłowy	5.41
02-13-1-04-124 -i -00	torfowiec frędzlowany	5.41
02-13-1-04-124 -i -00	torfowiec błotny	5.41
02-13-1-04-125 -d -00	roketnik pospolity	3.25
02-13-1-04-125 -f -00	torfowiec kończysty	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	fałdownik trzyczędowy	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	tujowiec tamaryszkowaty	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	torfowiec Girgensohna	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	torfowiec frędzlowany	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	torfowiec błotny	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	plonnik pospolity	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	nastroszek Brucha	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	gajnik lśniący	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	biczycza trójwębna	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	bielistka siwa	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	dzióbkwiec Zetterstedta	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	brodawkowiec czysty	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	widłoząb kędzierzawy	3.79
02-13-1-04-125 -f -00	nastroszek kędzierzawy	3.79
02-13-1-04-125 -g -00	torfowiec błotny	5.45
02-13-1-04-125 -g -00	widłoząb miotłowy	5.45
02-13-1-04-125 -g -00	torfowiec frędzlowany	5.45
02-13-1-04-125 -g -00	roketnik pospolity	5.45
02-13-1-04-125 -g -00	nastroszek Brucha	5.45
02-13-1-04-125 -g -00	torfowiec Girgensohna	5.45
02-13-1-04-125 -h -00	nastroszek kędzierzawy	4.20
02-13-1-04-125 -h -00	roketnik pospolity	4.20
02-13-1-04-125 -h -00	torfowiec Girgensohna	4.20
02-13-1-04-126 -d -00	roketnik pospolity	6.41
02-13-1-04-126 -d -00	torfowiec Girgensohna	6.41
02-13-1-04-126 -f -00	widłoząb miotłowy	4.08
02-13-1-04-126 -g -00	torfowiec kończysty	1.33
02-13-1-04-126 -g -00	roketnik pospolity	1.33
02-13-1-04-126 -g -00	widłoząb miotłowy	1.33
02-13-1-04-126 -g -00	torfowiec błotny	1.33
02-13-1-04-126 -h -00	roketnik pospolity	4.13
02-13-1-04-126 -h -00	torfowiec Girgensohna	4.13
02-13-1-04-126 -h -00	widłoząb miotłowy	4.13
02-13-1-04-148 -a -00	plonnik pospolity	1.88

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-04-148 -b -00	dzióbkwiec Zetterstedta	1.94
02-13-1-04-148 -b -00	torfowiec błotny	1.94
02-13-1-04-148 -b -00	płatnik pospolity	1.94
02-13-1-04-148 -b -00	torfowiec Russowa	1.94
02-13-1-04-148 -b -00	torfowiec frędzlowany	1.94
02-13-1-04-148 -b -00	torfowiec Girgensohna	1.94
02-13-1-04-148 -b -00	widłoząb miotłowy	1.94
02-13-1-04-148 -c -00	widłoząb miotłowy	0.78
02-13-1-04-149 -c -00	torfowiec Girgensohna	3.60
02-13-1-04-149 -c -00	widłoząb miotłowy	3.60
02-13-1-04-149 -c -00	torfowiec błotny	3.60
02-13-1-04-149 -c -00	płatnik pospolity	3.60
02-13-1-04-149 -c -00	torfowiec frędzlowany	3.60
02-13-1-04-149 -c -00	nastroszek Brucha	3.60
02-13-1-04-149 -f -00	widłoząb miotłowy	0.98
02-13-1-04-149 -f -00	płatnik pospolity	0.98
02-13-1-04-149 -f -00	torfowiec nastroszony	0.98
02-13-1-04-149 -g -00	płatnik pospolity	2.45
02-13-1-04-149 -g -00	torfowiec błotny	2.45
02-13-1-04-149 -h -00	płatnik pospolity	1.59
02-13-1-04-174 -c -00	widłak goździsty	8.79
02-13-1-04-176 -a -00	widłak goździsty	5.99
02-13-1-04-221 -a -00	grzybień białe	1.84
02-13-1-04-221 -a -00	kotewka orzech wodny	1.84
02-13-1-04-221 -d -00	kotewka orzech wodny	3.05
02-13-1-04-221 -m -00	podrzęń żebrowiec	2.40
02-13-1-04-222 -i -00	podrzęń żebrowiec	7.42
02-13-1-05-131 -a -00	widłak goździsty	6.54
02-13-1-05-133 -a -00	kruszczyk szerokolistny	3.59
02-13-1-05-133 -a -00	nastroszek kędzierzawy	3.59
02-13-1-05-133 -a -00	rokielik pospolity	3.59
02-13-1-05-133 -a -00	torfowiec frędzlowany	3.59
02-13-1-05-133 -a -00	płatnik pospolity	3.59
02-13-1-05-133 -a -00	torfowiec błotny	3.59
02-13-1-05-133 -i -00	nastroszek kędzierzawy	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	kruszczyk szerokolistny	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	dzióbkwiec Zetterstedta	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	torfowiec błotny	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	torfowiec frędzlowany	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	torfowiec Girgensohna	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	torfowiec nastroszony	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	torfowiec pogięty	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	torfowiec Russowa	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	płatnik pospolity	9.52
02-13-1-05-133 -i -00	rokielik pospolity	9.52
02-13-1-05-134 -j -00	szurpek porośły	1.53
02-13-1-05-134 -j -00	kruszczyk szerokolistny	1.53
02-13-1-05-136 -h -00	podrzęń żebrowiec	3.38
02-13-1-05-137 -j -00	podrzęń żebrowiec	1.02
02-13-1-05-156 -a -00	widłak goździsty	0.97
02-13-1-05-156 -a -00	kruszczyk szerokolistny	0.97
02-13-1-05-156 -b -00	wawrzynek wilczelyko	1.10

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-05-156 -b -00	kruszczyk szerokolistny	1.10
02-13-1-05-156 -c -00	kruszczyk szerokolistny	3.15
02-13-1-05-156 -g -00	kruszczyk szerokolistny	5.63
02-13-1-05-157 -a -00	kruszczyk szerokolistny	1.76
02-13-1-05-157 -a -00	wawrzynek wilczełyko	1.76
02-13-1-05-157 -b -00	kruszczyk szerokolistny	1.92
02-13-1-05-157 -h -00	kruszczyk szerokolistny	4.07
02-13-1-05-179 -a -00	bagno zwyczajne	2.78
02-13-1-05-179 -h -00	podrzeń żebrowiec	2.64
02-13-1-05-181 -a -00	kruszczyk szerokolistny	6.10
02-13-1-05-181 -b -00	kruszczyk szerokolistny	11.53
02-13-1-05-182 -h -00	widłak jałowcowaty	3.43
02-13-1-05-185 -b -00	roketnik pospolity	7.20
02-13-1-05-185 -b -00	brodawkowiec czysty	7.20
02-13-1-05-185 -c -00	widłoząb miotłowy	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	torfowiec kończysty	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	torfowiec Girgensohna	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	torfowiec frędzlowany	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	torfowiec błotny	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	roketnik pospolity	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	próchniczek błotny	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	podrzeń żebrowiec	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	dzióbekowiec Zetterstedta	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	brodawkowiec czysty	8.99
02-13-1-05-185 -c -00	plonnik pospolity	8.99
02-13-1-05-185 -d -00	roketnik pospolity	4.21
02-13-1-05-185 -d -00	dzióbekowiec Zetterstedta	4.21
02-13-1-05-185 -g -00	pędzliczek szerokolistny	0.13
02-13-1-05-186 -a -00	pióropusznik strusi	4.24
02-13-1-05-186 -a -00	podrzeń żebrowiec	4.24
02-13-1-05-186 -b -00	podrzeń żebrowiec	2.26
02-13-1-05-204 -g -00	podrzeń żebrowiec	3.74
02-13-1-05-204 -g -00	bagno zwyczajne	3.74
02-13-1-05-205 -b -00	podrzeń żebrowiec	3.58
02-13-1-05-257 -g -00	podrzeń żebrowiec	9.84
02-13-1-05-257 -i -00	podrzeń żebrowiec	2.10
02-13-1-06-319 -a -00	ciemniżyca zielona	11.98
02-13-1-07-439 -h -00	kruszczyk szerokolistny	3.55
02-13-1-08-472 -o -00	grzybienie północne	8.38
02-13-1-08-472 -o -00	salwinia pływająca	8.38
02-13-1-09-645 -c -00	salwinia pływająca	7.62
02-13-1-09-646 -c -00	salwinia pływająca	2.18
02-13-1-10-640 -c -00	podrzeń żebrowiec	5.18
02-13-1-10-640 -i -00	pióropusznik strusi	8.17
02-13-1-10-640 -i -00	podrzeń żebrowiec	8.17
02-13-1-10-651 -a -00	próchniczek błotny	9.81
02-13-1-10-651 -a -00	mokradłozka zastrzona	9.81
02-13-1-10-651 -d -00	kukułka szerokolistna	3.52
02-13-1-10-651 -k -00	widłoząb miotłowy	1.74
02-13-1-10-651 -k -00	bobrek trójlistkowy	1.74
02-13-1-10-651 -k -00	mokradłozka zastrzona	1.74
02-13-1-10-651 -k -00	próchniczek błotny	1.74

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-10-651 -k -00	rokielnik pospolity	1.74
02-13-1-10-651 -k -00	torfowiec błotny	1.74
02-13-1-10-651 -k -00	torfowiec frędzlowany	1.74
02-13-1-10-651 -k -00	torfowiec pogięty	1.74
02-13-1-10-651 -l -00	widłoząb miotłowy	0.09
02-13-1-10-652 -b -00	torfowiec Girgensohna	4.29
02-13-1-10-652 -b -00	torfowiec pogięty	4.29
02-13-1-10-652 -b -00	plonnik pospolity	4.29
02-13-1-10-652 -b -00	brodawkowiec czysty	4.29
02-13-1-10-652 -b -00	torfowiec frędzlowany	4.29
02-13-1-10-652 -h -00	torfowiec błotny	4.96
02-13-1-10-652 -h -00	widłoząb miotłowy	4.96
02-13-1-10-652 -h -00	torfowiec Girgensohna	4.96
02-13-1-10-652 -h -00	mokradłozka zaostzona	4.96
02-13-1-10-652 -h -00	torfowiec kończysty	4.96
02-13-1-10-662 -b -00	rokielnik pospolity	1.85
02-13-1-10-662 -b -00	torfowiec ząbkowany	1.85
02-13-1-10-662 -b -00	torfowiec kończysty	1.85
02-13-1-10-662 -b -00	torfowiec błotny	1.85
02-13-1-10-662 -b -00	salwinia pływająca	1.85
02-13-1-10-662 -b -00	widłoząb miotłowy	1.85
02-13-1-10-662 -b -00	plonnik pospolity	1.85
02-13-1-10-662 -c -00	torfowiec kończysty	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	torfowiec ząbkowany	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	torfowiec frędzlowany	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	torfowiec błotny	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	widłoząb miotłowy	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	fałdownik nastroszony	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	plonnik pospolity	11.53
02-13-1-10-662 -c -00	grzybienie białe	11.53
02-13-1-10-672A -a -00	podrzeń żebrowiec	4.71
02-13-1-10-681A -i -00	grzybienie białe	1.70
02-13-1-10-681A -i -00	kotewka orzech wodny	1.70
02-13-1-10-682 -d -00	grzybienie północne	2.02
02-13-1-10-682 -i -00	plywacz zachodni	4.96
02-13-1-10-708 -a -00	pióropusznik strusi	14.76
02-13-1-11-696 -d -00	kukułka szerokolistna	2.17
02-13-1-11-720 -a -00	nastroszek Brucha	1.44
02-13-1-11-720 -a -00	rokielnik pospolity	1.44
02-13-1-11-720 -a -00	widłoząb miotłowy	1.44
02-13-1-11-720 -b -00	próchniczek błotny	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	grzybienie północne	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	nastroszek kędzierzawy	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	pędzliczek brodawkowy	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	plonnik pospolity	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	rokielnik pospolity	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	torfowiec frędzlowany	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	torfowiec nastroszony	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	torfowiec ząbkowany	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	torfowiec zanurzony	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	widłoząb miotłowy	11.37
02-13-1-11-720 -b -00	salwinia pływająca	11.37

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-11-720 -f -00	torfowiec pogięty	2.49
02-13-1-11-720 -f -00	roketnik pospolity	2.49
02-13-1-11-720 -g -00	torfowiec pogięty	2.96
02-13-1-11-721 -j -00	kruszczyk szerokolistny	2.94
02-13-1-11-721 -j -00	podrzeń żebrowiec	2.94
02-13-1-11-737 -b -00	kruszczyk szerokolistny	7.24
02-13-1-11-737 -b -00	podrzeń żebrowiec	7.24
02-13-1-11-762 -a -00	plonnik pospolity	4.07
02-13-1-11-762 -a -00	torfowiec pogięty	4.07
02-13-1-11-766 -c -00	modrzewnica zwyczajna	4.83
02-13-1-11-766 -f -00	bagno zwyczajne	1.90
02-13-1-12-711 -c -00	widłak goździsty	1.93
02-13-1-12-728A -c -00	widłoząb miotłowy	1.46
02-13-1-12-728A -c -00	fałdownik nastroszony	1.46
02-13-1-12-728A -c -00	roketnik pospolity	1.46
02-13-1-12-728A -i -00	torfowiec zanurzony	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	roketnik pospolity	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	plonnik pospolity	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	widłoząb miotłowy	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	torfowiec kończysty	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	salwinia pływająca	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	nastroszek Brucha	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	fałdownik nastroszony	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	drabik drzewkowaty	7.32
02-13-1-12-728A -i -00	torfowiec frędzlowany	7.32
02-13-1-12-728A -j -00	widłoząb miotłowy	2.52
02-13-1-12-728A -j -00	roketnik pospolity	2.52
02-13-1-12-728A -j -00	brodawkowiec czysty	2.52
02-13-1-12-728A -l -00	plonnik pospolity	2.69
02-13-1-12-728A -l -00	roketnik pospolity	2.69
02-13-1-12-729 -d -00	widłoząb miotłowy	2.48
02-13-1-12-729 -f -00	szurpek porosły	3.21
02-13-1-12-729 -h -00	widłoząb kędzierzawy	3.55
02-13-1-12-755 -c -00	podrzeń żebrowiec	3.60
02-13-1-12-763 -d -00	podrzeń żebrowiec	4.67
02-13-1-12-763 -f -00	podrzeń żebrowiec	3.65
02-13-1-13-818 -h -00	plonnik pospolity	5.70
02-13-1-13-818 -h -00	torfowiec błotny	5.70
02-13-1-13-818 -h -00	torfowiec frędzlowany	5.70
02-13-1-13-836 -a -00	grzybienie północne	3.74
02-13-1-13-836 -a -00	torfowiec frędzlowany	3.74
02-13-1-13-836 -a -00	plonnik pospolity	3.74
02-13-1-13-836 -a -00	roketnik pospolity	3.74
02-13-1-13-836 -a -00	torfowiec kończysty	3.74
02-13-1-13-836 -a -00	próchniczek błotny	3.74
02-13-1-13-836 -a -00	torfowiec ząbkowany	3.74
02-13-1-13-836 -f -00	widłoząb miotłowy	15.07
02-13-1-13-836 -f -00	bielistka siwa	15.07
02-13-1-13-837 -a -00	próchniczek błotny	5.10
02-13-1-13-837 -a -00	roketnik pospolity	5.10
02-13-1-13-837 -a -00	torfowiec frędzlowany	5.10
02-13-1-13-837 -a -00	torfowiec kończysty	5.10

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-13-837 -a -00	plonnik pospolity	5.10
02-13-1-13-837 -a -00	torfowiec żąbkowany	5.10
02-13-1-13-842 -f -00	podrzeń żebrowiec	4.59
02-13-1-14-829A -d -00	torfowiec błotny	3.40
02-13-1-14-829A -d -00	roketnik pospolity	3.40
02-13-1-14-829A -d -00	torfowiec nastroszony	3.40
02-13-1-14-829A -d -00	widłoząb miotłowy	3.40
02-13-1-14-829A -d -00	plonnik pospolity	3.40
02-13-1-14-853 -c -00	plonnik pospolity	10.30
02-13-1-14-853 -c -00	widłoząb miotłowy	10.30
02-13-1-14-853 -c -00	nastroszek Brucha	10.30
02-13-1-14-853 -c -00	roketnik pospolity	10.30
02-13-1-14-853 -c -00	torfowiec Girgensohna	10.30
02-13-1-14-854 -b -00	brodawkowiec czysty	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	torfowiec Russowa	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	natorfek nagi	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	torfowiec kończysty	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	widłoząb miotłowy	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	roketnik pospolity	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	widłoząb kędzierzawy	10.64
02-13-1-14-854 -b -00	torfowiec magellański	10.64
02-13-1-14-854 -d -00	roketnik pospolity	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	torfowiec Girgensohna	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	bielistka siwa	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	biczycza trójwrębna	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	plonnik pospolity	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	torfowiec błotny	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	torfowiec frędzlowany	3.36
02-13-1-14-854 -d -00	próchniczek błotny	3.36
02-13-1-14-854 -f -00	roketnik pospolity	3.38
02-13-1-14-861 -a -00	szurpek porośły	6.37
02-13-1-14-861 -a -00	nastroszek Brucha	6.37
02-13-1-14-861 -a -00	brodawkowiec czysty	6.37
02-13-1-14-861 -a -00	torfowiec Girgensohna	6.37
02-13-1-14-862 -b -00	natorfek nagi	24.63
02-13-1-14-871 -m -00	kruszczyk szerokolistny	7.88
02-13-1-14-872 -d -00	podrzeń żebrowiec	8.35
02-13-1-14-872 -d -00	długosz królewski	8.35
02-13-1-14-878 -a -00	roketnik pospolity	5.26
02-13-1-14-878 -a -00	widłoząb miotłowy	5.26
02-13-1-14-878 -a -00	podrzeń żebrowiec	5.26
02-13-1-15-895 -b -00	próchniczek błotny	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	widłoząb miotłowy	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	torfowiec frędzlowany	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	roketnik pospolity	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	torfowiec nastroszony	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	plonnik pospolity	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	fałdownik nastroszony	4.65
02-13-1-15-895 -b -00	drabik drzewkowaty	4.65
02-13-1-15-896 -a -00	fałdownik nastroszony	1.73
02-13-1-15-896 -a -00	widłoząb miotłowy	1.73
02-13-1-15-912 -b -00	bagno zwyczajne	6.18

Adres leśny	Nazwa gatunku	Powierzchnia wydzielenia [ha]
02-13-1-16-954A -f -00	salwinia pływająca	5.59
02-13-1-16-964 -f -00	salwinia pływająca	1.65
02-13-1-16-964 -h -00	salwinia pływająca	6.89
02-13-1-16-965 -b -00	salwinia pływająca	6.13
02-13-1-16-965 -g -00	salwinia pływająca	11.95

Załącznik 5. Lista wydzieleń na obszarach Natura 2000

Tabela: Wydziazenia na obszarach Natura 2000.

Adres leśny	Obszar Natura 2000	Powierzchnia wydziazenia [ha]
02-13-1-15-933 --a -00	Dolina Górnej Wisły	0.67
02-13-1-15-933 -a -00	Dolina Górnej Wisły	1.43
02-13-1-15-933 -b -00	Dolina Górnej Wisły	0.86
02-13-1-15-933 -c -00	Dolina Górnej Wisły	0.32
02-13-1-15-933 -d -00	Dolina Górnej Wisły	2.28
02-13-1-15-933 -f -00	Dolina Górnej Wisły	5.2
02-13-1-15-933 -g -00	Dolina Górnej Wisły	5.87
02-13-1-15-933 -h -00	Dolina Górnej Wisły	2.9
02-13-1-15-933 -i -00	Dolina Górnej Wisły	4.05
02-13-1-15-933 -j -00	Dolina Górnej Wisły	1.6
02-13-1-15-933 -k -00	Dolina Górnej Wisły	4.92
02-13-1-15-933 -l -00	Dolina Górnej Wisły	3.91
02-13-1-15-933 -m -00	Dolina Górnej Wisły	3.87
02-13-1-15-933 -n -00	Dolina Górnej Wisły	1.13
02-13-1-15-933 -o -00	Dolina Górnej Wisły	2.04
02-13-1-15-933 -p -00	Dolina Górnej Wisły	1.05
02-13-1-15-933 -r -00	Dolina Górnej Wisły	1.24
02-13-1-15-933 -s -00	Dolina Górnej Wisły	2.18
02-13-1-15-933 -t -00	Dolina Górnej Wisły	0.43
02-13-1-15-933 -w -00	Dolina Górnej Wisły	0.04
02-13-1-15-934 --a -00	Dolina Górnej Wisły	0.17
02-13-1-15-934 -a -00	Dolina Górnej Wisły	2.65
02-13-1-15-934 -b -00	Dolina Górnej Wisły	1.81
02-13-1-15-934 -c -00	Dolina Górnej Wisły	0.84
02-13-1-15-934 -d -00	Dolina Górnej Wisły	14.02
02-13-1-15-934 -f -00	Dolina Górnej Wisły	0.57
02-13-1-15-934 -g -00	Dolina Górnej Wisły	0.01
02-13-1-12-794 -i -00	Stawy w Brzeszczach	0.68
02-13-1-12-794 -j -00	Stawy w Brzeszczach	0.11
02-13-1-12-794 -r -00	Stawy w Brzeszczach	0.23
02-13-1-12-794 -s -00	Stawy w Brzeszczach	0.02
02-13-1-12-794 -t -00	Stawy w Brzeszczach	0.26
02-13-1-12-794 -w -00	Stawy w Brzeszczach	0.24
02-13-1-12-794 -x -00	Stawy w Brzeszczach	1.16
02-13-1-12-794 -y -00	Stawy w Brzeszczach	0.26
02-13-1-15-928 -l -00	Stawy w Brzeszczach	0.76
02-13-1-15-928 -m -00	Stawy w Brzeszczach	1.38
02-13-1-15-928 -n -00	Stawy w Brzeszczach	0.14

Załącznik 6. Lista wydziełów w których zlokalizowano obiekty wpisane do rejestru zabytków

Tabela: Wykaz obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

Nazwa	Leśnictwo/ Adres leśny	Nr w rejestrze zabytków	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Gmina/ Wieś	Użytek/Rodzaj gruntu	Uwagi
Schron bojowy „Sowiniec”	Wyry/ dane wrażliwe	A/756/2021	0,09	Wyry/Wyry	Ls Tereny turystyczne	Zespół fortyfikacji Obszaru Warownego „Śląsk”- Pododcinek „Wyry” Odcinek „Mikołów”, Wydzielenie bez zabiegów gospodarczych
Polowy schron piechoty	Wyry/ dane wrażliwe	A/766/2021	3,42	Wyry/Wyry	Ls Drzewostan	Polowy schron piechoty, stanowiący część Pododcinka „Las Wyrski” Odcinka „Mikołów” Obszaru Warownego „Śląsk” Zabiegi: IIIA-3 0%- 3,42 ha AGROT- 1,03 ha ODN-ŻŁOŻ- 1,03 ha
Schron bojowy	Mokre/ poza gruntami Nadleśnictwa Kobiór	A/756/2021	-	Wyry/Wyry	-	Zespół fortyfikacji Obszaru Warownego „Śląsk”- Pododcinek „Wyry” Odcinek „Mikołów”,

Załącznik 7. Oświadczenie autora prognozy

mgr inż. Aleksandra Jasińska-M' Bodj

Kraków, dnia 30 listopada 2022 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Jako kierownik zespołu autorów Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres gospodarczy od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.

OŚWIADCZAM

że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018, poz. 2081 z późniejszymi zmianami) tj.

- ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie: nauk leśnych.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M' Bodj

