



**Plan działania na rok 2010**

**PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI**

<b>INFORMACJE O INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ</b>			
Numer i nazwa Priorytetu	<b>V. Dobre rządzenie</b>	Województwo	nie dotyczy
Institucja Zarządzająca	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego		
Adres siedziby	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa		
Telefon	<b>022 501 50 00</b>	Faks	022 501 50 31
E-mail	<a href="mailto:pokl@mrr.gov.pl">pokl@mrr.gov.pl</a>		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Zarządzającej do kontaktów roboczych	Marcin Komosa, tel. 022 501 50 21, <a href="mailto:marcin.komosa@mrr.gov.pl">marcin.komosa@mrr.gov.pl</a> W zakresie Działania 5.3: Wojciech Wróblewski, tel. 022 501 51 74, <a href="mailto:wojciech.wroblewski@mrr.gov.pl">wojciech.wroblewski@mrr.gov.pl</a>		
Institucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Biuro Dyrektora Generalnego / <b>Działanie 5.1</b>		
Adres siedziby	Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa		
Telefon	0-22-694-65-16	Faks	0-22-694-66-36
E-mail	<a href="mailto:kmotyk@kprm.gov.pl">kmoty@kprm.gov.pl</a> ; <a href="mailto:lmalecki@kprm.gov.pl">lmalecki@kprm.gov.pl</a>		
Institucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Departament Administracji Publicznej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji/ <b>Działanie 5.2</b>		
Adres siedziby	ul. Wspólna 2/4, 00-505 Warszawa		
Telefon	0-22 661 88 69	Faks	0-22 661 87 68
E-mail	<a href="mailto:pokl@mswia.gov.pl">pokl@mswia.gov.pl</a>		
Institucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej / <b>Działanie 5.4 i 5.5</b>		
Adres siedziby	ul. Tamka 3 00-349 Warszawa		
Telefon	022-461-63-04	Faks	022-461-62-64
E-mail	<a href="mailto:marlena.konczak@mpips.gov.pl">marlena.konczak@mpips.gov.pl</a> ; <a href="mailto:dariusz.juszczynski@mpips.gov.pl">dariusz.juszczynski@mpips.gov.pl</a>		

**KARTA DZIAŁANIA 5.1**

**Poddziałanie 5.1.1**

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
1. „WDROŻENIE STRATEGII SZKOLENIOWEJ”							
2. „POPRAWA JAKOŚCI ZARZĄDZANIA W ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ - AKADEMIA ZARZĄDZANIA PUBLICZNEGO II ETAP”							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<p>Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej</li> <li>– szkolenia stacjonarne i na odległość kadr administracji rządowej, w tym: szkolenia ogólne, szkolenia specjalistyczne, m. in. w zakresie ICT,</li> <li>– promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji rządowej,</li> <li>– usprawnianie mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej,</li> <li>– wsparcie dla działów kadrowo-szkoleniowych ukierunkowane na wzmocnienie ich roli jako centrów zarządzania zasobami ludzkimi.</li> </ul> <p>Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów,</li> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna.</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		04.2009 - do 12.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	1. 222 000,00 2. 154 345,44	w roku 2010	1. 16 459 185 2. 8 395 640,56	ogółem w projekcie	1. 23 368 687,00 2. 8 395 640,56
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	1. przeprowadzenie badania ankietowego dotyczącego potrzeb szkoleniowych pracowników posiadających co najmniej 45 lat oraz opracowanie wyników badania, - uszczegółowienie zakresu tematycznego szkoleń dla pracowników GDOŚ i RDOŚ we współpracy z GDOŚ, pracowników administracji skarbowej we współpracy z MF, funkcjonariuszy ABW we współpracy z ABW oraz osób wdrażających e-PUAP we współpracy z	w roku 2010	1. – Opracowanie Polityki szkoleniowej w służbie cywilnej oraz wytycznych w zakresie tworzenia polityk szkoleniowych w urzędach administracji rządowej i jej rozpowszechnienie, – Podniesienie kompetencji członków korpusu służby cywilnej zgodnie z wynikami analizy potrzeb szkoleniowych oraz w obszarach priorytetowych z punktu widzenia Strategii Lizbońskiej, np. z zakresu ochrony środowiska, poprawy obsługi przedsiębiorców oraz moduł dedykowany pracownikom powyżej 45 roku	na koniec realizacji projektu	1. – Opracowanie Polityki szkoleniowej w służbie cywilnej oraz wytycznych w zakresie tworzenia polityk szkoleniowych w urzędach administracji rządowej i jej rozpowszechnienie – opracowanie i wdrożenie w 62 urzędach (ministerstwa, urzędy centralne i wojewódzkie) wewnętrznych polityk szkoleniowych, – opracowanie raportu z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego projektu oraz rozpowszechnienia wyników badania, – Podniesienie kompetencji członków korpusu

		<p>MSWiA 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o przeprowadzenie badania potrzeb szkoleniowych wśród grupy docelowej projektu – osób zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej – w celu doprecyzowania tematyki skierowanych do niej szkoleń;</li> <li>– przeprowadzenie badania stanu zatrudnienia w 62 urzędach administracji rządowej, w komórkach organizacyjnych, które objęte będą wsparciem w postaci audytu i wdrożenia usprawnień zarządczych (właściwych ds. kadr i szkoleń, budżetu i finansów oraz zamówień publicznych) oraz badania wartości przeprowadzonych w latach 2007 i 2008 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</li> </ul>	<p>życia, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja i przeprowadzenie cyklu szkoleń miękkich, językowych i informatycznych dla 2000 pracowników służby cywilnej w grupie powyżej 45 roku życia,</li> <li>- ukończenie szkoleń językowych i informatycznych oraz specjalistycznych (z zakresu ochrony środowiska) przez ok. 1000 osób z GDOŚ i RDOŚ,</li> <li>- informatycznych z zakresu funkcjonowania elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP) przez ok. 1555 pracowników administracji publicznej, w tym członków korpusu służby cywilnej (w tym przez ok. 55 osób w ramach szkoleń specjalistycznych w formie warsztatów oraz ok. 1500 osób w ramach szkoleń ogólnych i prezentacji) - uczestniczących w procesie wdrażania platformy obsługi elektronicznej e-PUAP (lub planujących wdrożenie),</li> <li>- organizacja i przeprowadzenie szkoleń miękkich, specjalistycznych, informatycznych i językowych przez 1400 członków korpusu służby cywilnej,</li> <li>- organizacja i przeprowadzenie szkoleń specjalistycznych dla ok. 2000 pracowników administracji skarbowej.</li> </ul> <p>2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie audytu komórek właściwych ds. kadr i szkoleń, budżetu i finansów oraz spraw organizacyjno-administracyjnych i zamówień publicznych w urzędach centralnych i wojewódzkich,</li> <li>– opracowanie i wydanie wytycznych</li> </ul>	<p>służby cywilnej zgodnie z wynikami analizy potrzeb szkoleniowych oraz w obszarach priorytetowych z punktu widzenia Strategii Lizbońskiej, np. z zakresu ochrony środowiska, poprawy obsługi przedsiębiorców oraz moduł dedykowany pracownikom powyżej 45 roku życia, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja i przeprowadzenie cyklu szkoleń miękkich, językowych i informatycznych dla 2000 pracowników służby cywilnej w grupie powyżej 45 roku życia,</li> <li>- ukończenie szkoleń specjalistycznych (z zakresu ochrony środowiska), językowych, informatycznych, menadżerskich łącznie przez ok. 1000 osób z GDOŚ i RDOŚ,</li> <li>- ukończenie szkoleń informatycznych z zakresu funkcjonowania elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP) przez ok. 1555 pracowników administracji publicznej, w tym członków korpusu służby cywilnej (w tym przez ok. 55 osób w ramach szkoleń specjalistycznych w formie warsztatów oraz ok. 1500 osób w ramach szkoleń ogólnych i prezentacji) - uczestniczących w procesie wdrażania platformy obsługi elektronicznej e-PUAP (lub planujących wdrożenie</li> <li>- ukończenie szkoleń informatycznych, językowych, miękkich i specjalistycznych łącznie przez ok. 3 548 osób.,</li> <li>- ukończenie szkoleń miękkich i specjalistycznych przez ok. 3 548 pracowników administracji skarbowej.</li> </ul>
--	--	---	--	---

				<p>Szefa Służby Cywilnej dla 62 urzędów administracji rządowej obejmujących rekomendacje usprawnień zarządczych w zakresie spraw kadrowych, finansów, organizacyjno-administracyjnych i zamówień publicznych, organizacja i</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 6 warsztatów po zakończonym audycie adresowanych dla ok. 252 osób, na których przedstawione zostaną wyniki audytu, co zaowocuje przygotowaniem przez uczestników założeń do wytycznych Szefa Służby Cywilnej,</li> <li>- opracowanie i wydanie wytycznych Szefa Służby Cywilnej obejmujących rekomendacje usprawnień zarządczych w zakresie spraw kadrowych, finansów i zamówień publicznych</li> <li>- ok 7500 godzin doradztwa skierowanego do wszystkich urzędów, mającego na celu wdrożenie usprawnień zarządczych w formie wytycznych w 62 urzędach administracji rządowej,</li> <li>- przeprowadzenie ewaluacji badającej stopień wdrożenia wytycznych i opracowanie raportu podsumowującego wyniki ewaluacji oraz upowszechnienie jego wyników,</li> <li>- organizacja i przeprowadzenie 4 warsztatów po ewaluacji,</li> <li>- wydanie publikacji podsumowującej przeprowadzone działania (1000 szt.),</li> <li>- przeprowadzenie konferencji podsumowującej rezultaty projektu, dla ok. 252 os.,</li> </ul>	<p>Ponadto zrealizowany zostanie moduł specjalistyczno-językowych szkoleń dla ok. 975 pracowników Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewniania bezpieczeństwa teleinformatycznego (ok. 315 osób),</li> <li>- zapewniania bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych (ok. 270 osób),</li> <li>- zapobiegania i zwalczania przestępczości gospodarczej oraz korupcji (ok. 390 osób). Moduł szkoleniowy poświęcony zostanie: korupcji, oszustwom podatkowym, praniu brudnych pieniędzy, przestępstwom giełdowym, nieprawidłowościom w gospodarowaniu środkami uzyskanymi z UE</li> </ul> <p>Celem powyższych działań jest wzrost efektywności zadań realizowanych przez ABW na rzecz sektora administracji publicznej oraz sektora gospodarczego w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewnianie bezpieczeństwa teleinformatycznego,</li> <li>- zapewnianie bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych,</li> <li>- zwalczanie przestępczości gospodarczej, w tym działań korupcyjnych.</li> </ul> <p>Realizacja zadań ABW w powyższych obszarach wymaga specjalistycznej znajomości języka angielskiego oraz popularyzacji wiedzy merytorycznej, eksperckiej z zakresu powyższych dziedzin, zawierającej między innymi: „dobre praktyki”, studia przypadków, zalecenia, wskazówki.</p> <p>W szczególności, zwiększenie kompetencji językowych pracowników ABW w obszarze</p>
--	--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> <li>– organizacja i przeprowadzenie 18 sesji szkoleniowych z zakresu zarządzania organizacją, finansami publicznymi, zasobami ludzkimi oraz z zakresu planowania strategicznego, zamówień publicznych, rachunkowości zarządczej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w służbie cywilnej,</li> <li>– opracowanie materiałów szkoleniowych z 6 zakresów tematycznych.</li> </ul>	<p>bezpieczeństwa ICT i ochrony danych istotne jest w kontekście upowszechnienia e-administracji w Polsce oraz realizacji Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2009. ABW odgrywa w tym procesie istotną rolę jako centralny organ zapewniający bezpieczeństwo systemu teleinformatycznego. Dotyczy to również upowszechnienia platform obrotu gospodarczego związanych z wprowadzeniem podpisu elektronicznego.</p> <p>Realizacja modułu szkoleń specjalistyczno-językowych pozwoli na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– usprawnienie realizacji zadań z zakresu zapewniania bezpieczeństwa teleinformatycznego i zbiorów danych, wymagających korzystania przez pracowników ABW z materiałów źródłowych w języku angielskim,</li> <li>– identyfikowanie i upowszechnienie dobrych praktyk w zakresie zapewnienia ochrony bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz zapewnienia ochrony informacji niejawnych,</li> <li>– stworzenie warunków dla rozwoju zaplecza eksperckiego ABW poprzez zwiększenie możliwości uczestnictwa w szkoleniach specjalistycznych, prowadzonych wyłącznie w języku angielskim</li> <li>– zapewnienie efektywniejszej współpracy z państwami członkowskimi UE, która zostanie wykorzystana w działalności szkoleniowej ABW na rzecz administracji publicznej oraz sektora przedsiębiorstw państwowych i prywatnych (w</li> </ul>
--	--	--	--	--	--

						<p>obszarze promowania i wspierania rozwoju standardów bezpieczeństwa oraz wymiany know-how i doświadczeń w zakresie bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej i ochrony informacji niejawnych)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usprawnienie współpracy operacyjnej i koordynacji działań w powyższych obszarach z organami ścigania z krajów UE, wymagającej posiadania praktycznych umiejętności w postugiwaniu się specjalistycznym językiem obcym.</li> <li>- ograniczenie korzystania z usług tłumaczy, co przyspieszy procedury i działania ABW w powyższych obszarach (np. w postępowaniach karnych prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi)</li> <li>- poszerzenie grona funkcjonariuszy posiadających praktyczną umiejętność zapoznawania się i interpretacji dokumentów opisujących polityki bezpieczeństwa (UE i NATO)</li> <li>- w powyższych obszarach zostaną ponadto opracowane podręczniki służące nabyciu specjalistycznych kompetencji językowych oraz eksperckiej wiedzy merytorycznej, zawierające między innymi: „dobre praktyki”, studia przypadków, zalecenia i wskazówki. Zostaną one opracowane przez ekspertów ABW i dołączone jako materiał uzupełniający komponent edukacyjno-szkoleniowy projektu. Trwałość rezultatu zapewniona zostanie poprzez przekazanie opublikowanych podręczników w</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	---

powyższych obszarach do Centralnego Ośrodka Szkoleniowego ABW do wykorzystania w działalności szkoleniowej dla pracowników.

– Zorganizowanie dwóch ogólnopolskich jednodniowych konferencji; dla administracji rządowej oraz dla sektora przedsiębiorstw nt właściwego zarządzania obiegiem informacji niejawnych w kontekście budowy modelu „dobrego rządzenia” w Polsce.

Wzrost kompetencji językowych funkcjonariuszy ABW w dłuższej perspektywie przyspieszy i usprawni postępowania dot. zwalczania przestępczości gospodarczej prowadzone we współpracy z partnerami zagranicznymi.

Realizacja postępowań (śledztw) przez funkcjonariuszy ABW w sprawach o przestępstwa gospodarcze zwłaszcza te z udziałem kapitału zagranicznego wymaga często udziału oficerów śledczych ABW w czynnościach procesowych realizowanych przez Agencję za granicą przy współpracy organów ścigania i sprawiedliwości innych państw.

Udział w tego typu czynnościach procesowych o charakterze międzynarodowym wymaga dobrej znajomości języków obcych. Oficerowie Agencji korzystają z pomocy prawnej zagranicznych organów prokuratorskich i sądowych oraz służb partnerskich z państw członkowskich UE, muszą także analizować dokumenty

źródłowy, w języku angielskim.  
Zwiększenie liczby osób praktyczną umiejętnością specjalistycznego języka angielskiego w zakresie zapewniania bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych jest uzasadnione w kontekście usprawnień realizacji m.in.: postępowań sprawdzających wobec osób ubiegających się dopuszczenie do informacji niejawnych UE oraz realizacji postępowań przemysłowych, wobec firm ubiegających się o wydanie świadectw bezpieczeństwa UE.  
przygotowanie i dystrybucja raportu z ewaluacji szkoleń

**2.**

- o przeprowadzenie badania potrzeb szkoleniowych wśród grupy docelowej projektu – osób zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej – w celu doprecyzowania tematyki skierowanych do niej szkoleń;
- przeprowadzenie badania stanu zatrudnienia w 62 urzędach administracji rządowej, w komórkach organizacyjnych, które objęte będą wsparciem w postaci audytu i wdrożenia usprawnień zarządczych (właściwych ds. kadr i szkoleń, budżetu i finansów oraz zamówień publicznych) oraz badania wartości przeprowadzonych w latach 2007 i 2008 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego
- przeprowadzenie audytu komórek właściwych ds. kadr, finansów oraz spraw organizacyjno-administracyjnych i zamówień publicznych - w 62 urzędach administracji rządowej i opracowanie raportu podsumowującego jego wyniki,



- organizacja i przeprowadzenie 6 warsztatów adresowanych dla ok. 252 osób, na których przedstawione zostaną wyniki audytu, co zaowocuje przygotowaniem przez uczestników założeń do wytycznych Szefa Służby Cywilnej,
- opracowanie i wydanie wytycznych Szefa Służby Cywilnej dla 62 urzędów administracji rządowej obejmujących rekomendacje usprawnień zarządczych w zakresie spraw kadrowych, finansów, organizacyjno-administracyjnych i zamówień publicznych,
- ok. 7500 godzin doradztwa skierowanego do wszystkich urzędów, mającego na celu wdrożenie usprawnień zarządczych w formie wytycznych w 62 urzędach administracji rządowej,
- przeprowadzenie ewaluacji badającej stopień wdrożenia wytycznych i opracowanie raportu podsumowującego wyniki ewaluacji oraz upowszechnienie jego wyników
- przeprowadzenie konferencji podsumowującej osiągnięte rezultaty projektu, prezentującej wyniki ewaluacji dla ok. 252 os.,
- przeprowadzenie 4 warsztatów po ewaluacji,
- wydanie publikacji podsumowującej przeprowadzone działania (1000 szt.),
- organizacja i przeprowadzenie 18 sesji szkoleniowych dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w służbie cywilnej,
- opracowanie materiałów szkoleniowych z 3 zakresów

						tematycznych.
	miękkie		<p><b>1.</b> Poprzez prowadzone w urzędach badanie potrzeb szkoleniowych nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- większa świadomość możliwości szkoleniowych pracowników w służbie cywilnej;</li> <li>- wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw: kadr i szkolenia oraz organizacji;</li> </ul> <p>Dzięki uzgadnianiu z innymi urzędami administracji rządowej zakresu tematów szkoleń</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nastąpi wzmocnienie współpracy między urzędami biorącymi udział w realizacji projektu .</li> </ul> <p><b>2.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost wiedzy z zakresu tematyki objętej szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej,</li> <li>- pogłębienie wiedzy na temat stanu organizacyjnego audytowanych komórek w ministerstwach i KPRM.</li> </ul>		<p><b>1.</b> Poprzez nabycie/wzrost wiedzy i umiejętności osób szkolonych nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa jakości usług realizowanych w urzędach objętych wsparciem;</li> <li>- większa świadomość praw i obowiązków pracowniczych w służbie cywilnej;</li> <li>- wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw: budżetu i finansów, kadr, prawa, szkolenia i organizacji oraz zamówień publicznych;</li> <li>- pogłębienie wiedzy z zakresu tematyki specjalistycznej objętej wyżej wymienionymi szkoleniami oraz wzrost zdolności interpersonalnych w administracji rządowej, a tym samym przyczynianie się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej.</li> </ul> <p><b>2.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost wiedzy z zakresu tematyki objętej szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej (ok. 252 os)</li> <li>- pogłębienie wiedzy na temat stanu organizacyjnego audytowanych komórek.</li> </ul>	<p><b>1.</b> Poprzez nabycie/wzrost wiedzy i umiejętności osób szkolonych nastąpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa jakości usług realizowanych w urzędach objętych wsparciem;</li> <li>- większa świadomość praw i obowiązków pracowniczych w służbie cywilnej;</li> <li>- wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw: budżetu i finansów, kadr, prawa, szkolenia i organizacji oraz zamówień publicznych;</li> <li>- pogłębienie wiedzy z zakresu tematyki specjalistycznej objętej wyżej wymienionymi szkoleniami oraz wzrost zdolności interpersonalnych w adm. rządowej, a tym samym przyczynianie się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej.</li> </ul> <p>Zwiększenie liczby osób z praktyczną umiejętnością specjalistycznego języka angielskiego w zakresie zapewniania bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych jest uzasadnione w kontekście usprawnień realizacji m.in.: postępowań sprawdzających wobec osób ubiegających się o dopuszczenie do informacji niejawnych UE oraz realizacji postępowań przemysłowych, wobec firm ubiegających się o wydanie świadectw bezpieczeństwa UE.</p> <p><b>2.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost wiedzy z zakresu tematyki objętej szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej (ok. 252 os)</li> <li>- pogłębienie wiedzy na temat stanu organizacyjnego audytowanych komórek w</li> </ul>

							ministerstwach i KPRM.
--	--	--	--	--	--	--	---------------------------

## B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„PODNIESIENIE JAKOŚCI PROCESÓW DECYZYJNYCH W ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ POPRZEZ WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU ŚRODOWISK NAUKOWYCH I EKSPERCKICH”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in. <ul style="list-style-type: none"> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF),</li> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne,</li> <li>– identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów.</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		04.2009-12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	215 645,40	w roku 2010	3 127 200,60	ogółem w projekcie	3 342 846,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeprowadzenie analizy funkcjonujących mechanizmów decyzyjnych w wybranych urzędach administracji rządowej, w szczególności w ministerstwach i urzędach centralnych, z uwzględnieniem roli ekspertów oraz publicznych i niepublicznych instytucji badawczych ("think tanków") w procesie decyzyjnym oraz celowości, racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych na doradztwo i współpracę z ww. podmiotami, a także wskazanie sposobu mierzenia efektywności takiej współpracy.</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>– diagnoza systemu podejmowania decyzji w polskiej administracji rządowej</li> <li>– opracowany i rozpowszechniony w ok. 1500 egzemplarzy raport końcowy opracowany na podstawie polskich i zagranicznych doświadczeń, w zakresie systemu podejmowania decyzji oraz współpracy administracji publicznej ze środowiskiem ekspertów</li> <li>– zorganizowane 2 panele/warsztaty z udziałem przedstawicieli środowisk eksperckich i departamentów zajmujących się opracowywaniem/wdrażaniem analiz, strategii i rozwiązań legislacyjnych z ministerstw i urzędów centralnych,</li> <li>– zorganizowane seminarium (udział do 60 osób), podczas którego zostaną przedstawione wyniki z dotychczasowych badań wraz z rekomendacjami, dla osób zajmujących</li> </ul>	na koniec realizacji i projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– diagnoza systemu podejmowania decyzji w polskiej administracji rządowej - analiza funkcjonujących mechanizmów decyzyjnych w wybranych urzędach administracji rządowej, w szczególności w ministerstwach i urzędach centralnych, z uwzględnieniem roli ekspertów oraz publicznych i niepublicznych instytucji badawczych ("think tanków") w procesie decyzyjnym oraz celowości, racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych na doradztwo i współpracę z ww. podmiotami, a także wskazanie sposobu mierzenia efektywności takiej współpracy.</li> <li>– opracowany i rozpowszechniony w ok. 1500</li> </ul>

				<p>wyższe stanowiska w administracji rządowej, uczestników wyjazdów studyjnych, ekspertów, przedstawicieli publicznych i niepublicznych instytucji badawczo-naukowych wspierających podejmowanie decyzji publicznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowane rekomendacje i zalecenia w zakresie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków”,</li> <li>– przeprowadzony pilotaż w min. 5 urzędach administracji rządowej,</li> <li>– mechanizmy współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków” wdrożone w ok. 63 urzędach administracji rządowej na podstawie wytycznych Szefa SC lub uchwały RM,</li> <li>– opracowany poradnik zawierający wytyczne i rekomendacje dla urzędów administracji rządowej,</li> <li>– podniesienie kompetencji ok. 1240 osób w ramach szkoleń mających na celu upowszechnienie zaleceń oraz wytycznych dla urzędów administracji rządowej w zakresie mechanizmów współpracy administracji ze środowiskiem „think tanków”,</li> <li>– przeprowadzona kampania informacyjna dotycząca projektu.</li> </ul>	<p>egz. raport końcowy opracowany na podstawie polskich i zagranicznych doświadczeń, w zakresie systemu podejmowania decyzji oraz współpracy adm. publicznej ze środowiskiem ekspertów,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zorganizowane 2 panele/ warsztaty z udziałem przedstawicieli środowisk eksperckich i departamentów zajmujących się opracowywaniem/wdrażaniem analiz, strategii i rozwiązań legislacyjnych z ministerstw i urzędów centralnych,</li> <li>– zorganizowane seminarium (do 60 osób), podczas którego zostaną przedstawione wyniki z dotychczasowych badań wraz z rekomendacjami i dla osób zajmujących wyższe stanowiska w adm. rządowej, uczestników wyjazdów studyjnych, ekspertów, przedstawicieli publicznych i niepublicznych instytucji badawczo-naukowych wspierających podejmowanie decyzji publicznych.</li> <li>– opracowane rekomendacje i zalecenia w zakresie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków”,</li> <li>– pilotaż w min. 5 urzędach administracji rządowej,</li> <li>– mechanizmy współpracy</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

						<p>między administracją rządową a środowiskiem „think tanków” wdrożone w ok. 63 urzędach administracji rządowej na podstawie wytycznych Szefa SC lub uchwały RM,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowany poradnik zawierający wytyczne i rekomendacje dla urzędów administracji rządowej,</li> <li>– podniesienie kompetencji ok. 1240 osób w ramach szkoleń mających na celu upowszechnienie zaleceń oraz wytycznych dla urzędów administracji rządowej w zakresie mechanizmów współpracy administracji ze środowiskiem „think tanków”,</li> <li>– przeprowadzona kampania informacyjna dotycząca projektu ,</li> <li>– konferencja podsumowująca rezultaty projektu,</li> <li>– raport z ewaluacji.</li> </ul>
	miękkie			<ul style="list-style-type: none"> <li>– W wyniku zrealizowanych działań nastąpi zdiagnozowanie procesów podejmowania decyzji z udziałem środowisk eksperckich, upowszechnienie standardów współpracy z ośrodkami naukowo-badawczymi oraz usprawnienie zarządzania procesem decyzyjnym w adm. rządowej.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W wyniku zrealizowanych działań nastąpi zdiagnozowanie procesów podejmowania decyzji z udziałem środowisk eksperckich, upowszechnienie standardów współpracy z ośrodkami naukowo-badawczymi oraz usprawnienie zarządzania procesem decyzyjnym w administracji rządowej.</li> </ul>	

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„STRATEGIA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LUDZKIMI W SŁUŻBIE CYWILNEJ”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analizy, Usprawnienia mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej, Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>o wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne</li> <li>o identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów</li> </ul> Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>o wdrażanie systemu kształtowania wynagrodzeń w administracji rządowej oraz wartościowanie stanowisk w administracji rządowej,</li> <li>o pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej,</li> <li>o badania i oceny potrzeb szkoleniowych w administracji rządowej, w tym opracowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań</li> <li>o promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji rządowej</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu		<b>04.2009-12.2011</b>					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	809 160,00	w roku 2010	8 136 000	ogółem w projekcie	9 600 160
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	– opracowanie i wdrożenie strategii oraz jednolitych praktyk, polityk i standardów w służbie cywilnej dot. m.in. ustalania IPRZ, sporządzania ocen pracowniczych, odpowiedzialności dyscyplinarnej, zarządzania wynagrodzeniami oraz stosowania narzędzi ZZL, – poradniki (każdy powielony w ok. 2500 egzemplarzach) ułatwiających stosowanie odpowiednich standardów, praktyk, procedur i narzędzi ZZL w zakresie sporządzania pierwszej oceny w służbie cywilnej i odpowiedzialności dyscyplinarnej, – konferencja poświęcona zagadnieniom ZZL, wspierająca wdrożenie strategii oraz nowych rozwiązań i usprawnień zarządczych z zakresu ZZL, – narzędzie informatyczne	w roku 2010	– opracowanie i wdrażanie strategii oraz jednolitych praktyk, polityk i standardów w służbie cywilnej dot. m.in. ustalania IPRZ, sporządzania ocen pracowniczych, odpowiedzialności dyscyplinarnej, zarządzania wynagrodzeniami oraz stosowania narzędzi ZZL, – poradniki (każdy powielony w ok. 2500 egzemplarzach) ułatwiających stosowanie odpowiednich standardów, praktyk, procedur i narzędzi ZZL w zakresie sporządzania pierwszej oceny w służbie cywilnej, odpowiedzialności dyscyplinarnej, sporządzania ocen okresowych i ustalania IPRZ, – opracowanie i upowszechnienie strategii ZZL w służbie cywilnej, upowszechnionej w urzędach	na koniec realizacji projektu	– opracowanie i wdrożenie strategii oraz jednolitych praktyk, polityk i standardów w służbie cywilnej dot. m.in. ustalania IPRZ, sporządzania ocen pracowniczych, odpowiedzialności dyscyplinarnej, zarządzania wynagrodzeniami oraz stosowania narzędzi ZZL, – poradnik (ok. 2500 egz.) ułatwiający stosowanie odpowiednich standardów, praktyk, procedur i narzędzi ZZL w zakresie sporządzania ocen okresowych i ustalania IPRZ, pierwszej oceny w służbie cywilnej i odpowiedzialności dyscyplinarnej, zarządzania

		<p>wspomagające dokonywanie pierwszej oceny w służbie cywilnej.</p>	<p>administracji rządowej na terenie całego kraju,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raport płacowy ilustrujący dynamikę zmian wynagrodzeń w korpusie służby cywilnej w odniesieniu do innych rynków wynagrodzeń,</li> <li>- 2 konferencje poświęcone zagadnieniom ZZZ, wspierające wdrożenie strategii oraz nowych rozwiązań i usprawnień zarządczych z zakresu ZZZ,</li> <li>- przeszkolenie ok. 6 000 członków korpusu służby cywilnej, w zakresie ZZZ</li> <li>- narzędzie informatyczne wspomagające dokonywanie ocen okresowych w służbie cywilnej,</li> <li>- narzędzie informatyczne wspomagające dokonywanie pierwszej oceny w służbie cywilnej.</li> </ul>	<p>wynagrodzenia mi,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i upowszechnienie strategii ZZZ w służbie cywilnej, upowszechnionej w urzędach administracji rządowej na terenie całego kraju,</li> <li>- 4 konferencje poświęcone zagadnieniom ZZZ, wspierające wdrożenie strategii oraz nowych rozwiązań i usprawnień zarządczych z zakresu ZZZ,</li> <li>- 2 narzędzia informatyczne wspomagające dokonywanie pierwszej oceny w służbie cywilnej oraz ocen okresowych w służbie cywilnej,</li> <li>- przeszkolenie ok. 6 000 członków korpusu służby cywilnej, w zakresie ZZZ.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie procesów ZZZ w służbie cywilnej poprzez podniesienie wiedzy i umiejętności członków korpusu służby cywilnej w zakresie strategicznego ZZZ oraz praktycznego stosowania narzędzi ZZZ dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach,</li> <li>- wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk pomiędzy pracownikami urzędów administracji rządowej w trakcie paneli dyskusyjnych podczas 1 konferencji,</li> <li>- ujednoczenie standardów z zakresu wdrożonych rozwiązań przez urzędy administracji rządowej dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie procesów ZZZ w służbie cywilnej poprzez podniesienie wiedzy i umiejętności członków korpusu służby cywilnej w zakresie strategicznego ZZZ oraz praktycznego stosowania narzędzi ZZZ dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach,</li> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji z zakresu stosowania przepisów dot. służby cywilnej i zasad ZZZ przez ok. 6000 uczestników szkoleń,</li> <li>- wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk pomiędzy pracownikami urzędów administracji rządowej w trakcie paneli dyskusyjnych podczas 2 konferencji,</li> <li>- ujednoczenie standardów z</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie procesów ZZZ w służbie cywilnej poprzez podniesienie wiedzy i umiejętności członków korpusu służby cywilnej w zakresie strategicznego ZZZ oraz praktycznego stosowania narzędzi ZZZ dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach,</li> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji z zakresu stosowania przepisów dot. służby cywilnej i zasad ZZZ przez ok. 6000 uczestników szkoleń,</li> <li>- wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk pomiędzy pracownikami</li> </ul>



					zakresu wdrożonych rozwiązań przez urzędy administracji rządowej dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach.		urzędów administracji rządowej w trakcie paneli dyskusyjnych podczas 4 konferencji, - ujednoczenie standardów z zakresu wdrożonych rozwiązań przez urzędy administracji rządowej dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach.
--	--	--	--	--	---	--	--

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„PROMOWANIE I WDRAŻANIE PROGRAMÓW UDOSKONALANIA I UJEDNOLICANIA TECHNIK LEGISLACYJNYCH W URZĘDACH OBSŁUGUJĄCYCH ORGANY WŁADZY PUBLICZNEJ”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– Projekty ukierunkowane na doskonalenie technik legislacyjnych poprzez szkolenia i zwiększenie dostępu do aplikacji legislacyjnej					
Beneficjent systemowy		Rządowe Centrum Legislacji					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04.2009 do 12.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	137 112	w roku 2010	665 125,88	ogółem w projekcie	1 528 528,64
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 120 pracowników Rządowego Centrum Legislacji (RCL),</li> <li>– ukończenie specjalistycznych szkoleń językowych przez 10 pracowników RCL,</li> <li>– opracowanie i wdrożenie przez RCL dokumentu analitycznego pt. "Wytyczne dotyczące stosowania zasad techniki prawodawczej",</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych doskonalących techniki legislacyjne przez 80 pracowników RCL oraz 60 pracowników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej,</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 120 pracowników RCL,</li> <li>– ukończenie specjalistycznych szkoleń językowych przez 10 pracowników RCL,</li> <li>– opracowanie i wypromowanie "Podręcznika legislatora",</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych doskonalących techniki legislacyjne przez 80 pracowników RCL oraz 60 pracowników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej,</li> <li>– ukończenie dodatkowych szkoleń z zakresu legislacji dla aplikantów aplikacji legislacyjnej przez uczestników każdego cyklu (25),</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 120 pracowników RCL,</li> <li>– ukończenie specjalistycznych szkoleń językowych przez 10 pracowników RCL,</li> <li>– opracowanie i wdrożenie przez RCL dokumentu analitycznego pt. "Wytyczne dotyczące stosowania zasad techniki prawodawczej" oraz "Podręcznika legislatora",</li> <li>– ukończenie szkoleń specj. doskonalących techniki legislacyjne przez 80 pracowników RCL oraz 60 pracowników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej w każdym roku,</li> <li>– ukończenie dodatkowych szkoleń z zakresu legislacji dla aplikantów aplikacji legislacyjnej przez uczestników każdego cyklu (75).</li> </ul>

	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym wzmocnienie potencjału regulacyjnego polskiej administracji poprzez udoskonalenie procesu stanowienia prawa (na podstawie dostępnych analiz, przede wszystkim przygotowanych na rzecz planowanych zmian legislacyjnych w obszarze procesu ustawodawczego)</li> <li>- ujednolicenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego</li> <li>- zwiększanie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym wzmocnienie potencjału regulacyjnego polskiej administracji poprzez udoskonalenie procesu stanowienia prawa (na podstawie dostępnych analiz, przede wszystkim przygotowanych na rzecz planowanych zmian legislacyjnych w obszarze procesu ustawodawczego)</li> <li>- ujednolicenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego</li> <li>- zwiększanie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym wzmocnienie potencjału regulacyjnego polskiej administracji poprzez udoskonalenie procesu stanowienia prawa (na podstawie dostępnych analiz, przede wszystkim przygotowanych na rzecz planowanych zmian legislacyjnych w obszarze procesu ustawodawczego)</li> <li>- ujednolicenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego</li> <li>- zwiększenie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych.</li> </ul>
--	---------	--	--	--

## B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„SPECJALISTYCZNE SZKOLENIE Z ZAKRESU PRAKTYCZNYCH ASPEKTÓW UCZESTNICTWA POLSKIEJ ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ W PROCESIE DECYZYJNYM UNII EUROPEJSKIEJ”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Usprawnienia mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej</li> <li>– Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne</li> <li>– Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez: pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Dyrektora Generalnego</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		03.2009 do 07.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	0	w roku 2010	6 681 020,80	ogółem w projekcie	9 127 683,50
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	Zwiększenie potencjału administracji publicznej z zakresu: zadań związanych z przygotowaniem przez państwo członkowskie UE przewodnictwa w Radzie UE; zadań wynikających z przewodniczenia grupom roboczym Rady UE, stosowania procedur procesu decyzyjnego i legislacyjnego, rozwiązywania konfliktów i technik negocjacyjnych w środowisku europejskim poprzez przygotowanie do przeprowadzenia szkoleń w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności zarządzania procesem decyzyjnym UE.	w roku 2010	Zwiększenie potencjału administracji publicznej z zakresu: zadań związanych z przygotowaniem przez państwo członkowskie UE przewodnictwa w Radzie UE; zadań wynikających z przewodniczenia grupom roboczym Rady UE, stosowania procedur procesu decyzyjnego i legislacyjnego, rozwiązywania konfliktów i technik negocjacyjnych w środowisku europejskim poprzez: – ukończenie szkoleń przez ok. 1200 pracowników administracji publicznej w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności zarządzania procesem decyzyjnym UE.	na koniec realizacji projektu	Zwiększenie potencjału administracji publicznej z zakresu: zadań związanych z przygotowaniem przez państwo członkowskie UE przewodnictwa w Radzie UE; zadań wynikających z przewodniczenia grupom roboczym Rady UE, stosowania procedur procesu decyzyjnego i legislacyjnego, rozwiązywania konfliktów i technik negocjacyjnych w środowisku europejskim poprzez: – ukończenie szkoleń przez ok. 1200 pracowników administracji publicznej w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności zarządzania procesem decyzyjnym UE, z ok. 40 instytucji, w trakcie ok. 77 sesji szkoleniowych (2050 miejsc szkoleniowych).
	miękkie		– nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu przewodzenia grupom		– nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu		– nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu

		<p>roboczym Rady UE;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie przez uczestników szkolenia umiejętności i wiedzy z zakresu technik negocjacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych;</li> <li>- poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE;</li> <li>- podniesienie kompetencji językowych pracowników administracji.</li> </ul>		<p>przewodzenia grupom roboczym Rady UE;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie przez uczestników szkolenia umiejętności i wiedzy z zakresu technik negocjacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych;</li> <li>- poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE;</li> <li>- podniesienie kompetencji językowych pracowników administracji.</li> </ul>		<p>przewodzenia grupom roboczym Rady UE;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie przez uczestników szkolenia umiejętności i wiedzy z zakresu technik negocjacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych;</li> <li>- poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE;</li> <li>- podniesienie kompetencji językowych pracowników administracji.</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	--

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„MODERNIZACJA SYSTEMÓW ZARZĄDZANIA I PODNOSZENIE KOMPETENCJI KADR POPRZEZ REALIZACJĘ WDROŻEŃ USPRAWNIAJĄCYCH UKIERUNKOWANYCH NA POPRAWĘ PROCESÓW ZARZĄDZANIA W ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in. – wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF) – wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne – identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów					
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		04.2009-12.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	200 000	w roku 2010	1 879 900	ogółem w projekcie	5 064 834
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	- wyłonienie w drodze konkursu, w I etapie 12 urzędów administracji rządowej, w których będą wdrażane usprawnienia zarządcze w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem.  - rozpoczęcie kampanii informacyjnej dotyczącej projektu (publikacje na łamach ogólnopolskich gazet oraz w portalach internetowych, materiały promocyjne wspierające kampanię informacyjną),	w roku 2010	- wdrożenie usprawnień ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania w około 12 urzędach administracji rządowej, urzędach w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem.  - kontynuacja kampanii informacyjnej dotyczącej projektu (publikacje na łamach ogólnopolskich gazet oraz w portalach internetowych, materiały promocyjne wspierające kampanię	na koniec realizacji projektu	- wdrożenie usprawnień ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania w około 30 urzędach administracji rządowej, urzędach w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem.  - przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej

					informacyjną),	<p>projektu (publikacje na łamach ogólnopolskich gazet oraz w portalach internetowych, materiały promocyjne wspierające kampanię informacyjną),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja konferencji (seminarium) podsumowującej wdrożenie projektu, udostępnienie urzędowi administracji rządowej materiałów konferencyjnych</li> </ul>
	miękkie					<ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie mechanizmu wymiany poglądów i dobrych doświadczeń pomiędzy urzędami w zakresie modernizacji systemów zarządzania i podnoszenia kompetencji kadr w administracji rządowej (publikacja materiałów z realizacji projektu, zamieszczenie wyników projektu na witrynie Departamentu Służby Cywilnej wraz danymi adresowymi urzędów objętych wsparciem),</li> <li>- podwyższanie poziomu wiedzy poprzez udział w konferencji (seminarium) kończącej realizację projektu i/lub systemu zarządzania.</li> </ul>

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„RÓWNE TRAKTOWANIE STANDARDEM DOBREGO RZĄDZENIA”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt ukierunkowany na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in. wdrażanie uprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania.</li> <li>– Projekt ukierunkowany na podnoszenie kompetencji kadr (w tym badanie potrzeb szkoleniowych, pomoc doradczą i szkoleniową oraz promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji rządowej).</li> <li>– Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania m.in. poprzez ekspertyzy i analizy,</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		10-2009 - 12.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	0	w roku 2010	2 000 000	ogółem w projekcie	4 900 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<p>1. Powołanie Zespołu Ekspertów ds. opracowania: Rządowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (RPDRT) zawierającego kierunki działań na rzecz polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji oraz program szkoleniowy</p> <p>2. Opracowanie założeń badania oceniającego zgodność prowadzonej polityki z zasadą równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji</p>	w roku 2010	<p>3. Przeprowadzenie badania oceniającego zgodność prowadzonej polityki z zasadą równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji oraz badania wskaźnikiem Gender Index w 85 wybranych instytucjach w tym 18 ministerstwach, 16 urzędach wojewódzkich oraz 50 wybranych instytucjach centralnych oraz w PIP</p> <p>Badanie wskaźnikiem (metodologią) Gender Index (GI) 18 ministerstw oraz 16 Urzędów Wojewódzkich. Przy czym obszary analizy GI obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rekrutacja</li> <li>- ochrona przed zwolnieniem</li> <li>- dostęp do szkoleń</li> <li>- wynagrodzenia</li> <li>- dostęp do awansu</li> <li>- godzenie życia zawodowego z rodziną</li> <li>- ochrona przed molestowaniem i mobbingiem w miejscu pracy.</li> </ul> <p>4. Opracowanie 85 raportów z badania instytucji (w tym KPRM i PIP)</p> <p>5. Opracowanie raportu z badania (publikacji)-Ocena</p>	na koniec realizacji projektu	<p>1. Powołanie Zespołu Ekspertów ds. opracowania RPDRT</p> <p>2. Opracowanie Rządowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania (RPDRT) zawierający kierunki działań na rzecz polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji oraz program szkoleniowy i przyjęcie go w formie uchwały Rady Ministrów</p> <p>3. Przeprowadzenie badania stopnia wdrożenia zasady równego traktowania do głównego nurtu oraz badania wskaźnikiem Gender Index w 85 instytucjach</p> <p>Badanie wskaźnikiem (metodologią) Gender Index (GI) 18 ministerstw oraz 16 Urzędów Wojewódzkich. Przy czym obszary analizy GI obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rekrutacja</li> <li>- ochrona przed zwolnieniem</li> </ul>



				<p>monitoringu równego traktowania w instytucjach publicznych</p> <p>6. Powołanie 45 Koordynatorów ds. równego traktowania (18 ministerstw, 16 UW oraz w 11 urzędach centralnych)</p> <p>7. Wdrożenie działań/strategii na rzecz równego traktowania poprzez przeszkolenie około 150 osób w 85 instytucjach administracji centralnej oraz PIP przeprowadzenie ich w 85 instytucjach (w tym dla KPRM i PIP) na podstawie analizy z badań i opracowanie na rzecz danej instytucji wewnętrznych procedur antydyskryminacyjnych ; wdrożenie mechanizmów na rzecz włączenia zasady równego traktowania do głównego nurtu polityki danej instytucji</p> <p>8. Prace na rzecz przygotowania i uruchomienia strony internetowej</p> <p>9. Przygotowanie 10 seminariów na temat polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji pod tytułem: Rząd równych szans – administracja przeciw dyskryminacji</p>	<p>- dostęp do szkoleń</p> <p>- wynagrodzenia</p> <p>a</p> <p>- dostęp do awansu</p> <p>- godzenie życia zawodowego z rodziną</p> <p>- ochrona przed molestowaniem i mobbingiem w miejscu pracy.</p> <p>4. Opracowanie 85 raportów z badania instytucji zawierających rekomendacje działań naprawczych oraz analizę potrzeb szkoleniowych(w tym dla KPRM i PIP) w odniesieniu do wyżej wymienionych obszarów.</p> <p>5. Opracowano raport z badania -ocena monitoringu równego traktowania w instytucjach publicznych</p> <p>6.. Wdrożenie szkolenia w 85 instytucjach na podstawie analizy potrzeb – diagnozy z badania, w tym przeszkolono około 302 osoby w 85 instytucjach opracowano i wdrożono w 85 instytucjach wewnętrzne procedury antydyskryminacyjne czyli mechanizm zapewniający włączenie zasady równego traktowania do głównego nurtu polityki w danej instytucji</p> <p>7. Przygotowanie 18 seminariów pod tytułem: Rząd równych szans – administracja przeciw dyskryminacji</p> <p>8. Powołano 45 Koordynatorów ds. równego</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>traktowania w wybranych instytucjach (18 ministerstw, 16 Urz. Woj. oraz w 11 urzędach centralnych)</p> <p>9. Portal internetowy</p>
	miękkie		<p>Wypromowanie programu polityki na rzecz równego traktowania</p>		<p>Zwiększenie potencjału administracji centralnej i urzędów wojewódzkich we wdrażaniu systemu kompetentnej polityki na rzecz równego traktowania</p>	<p>Wypromowanie programu polityki na rzecz równego traktowania</p> <p>Zwiększenie potencjału administracji centralnej i urzędów wojewódzkich we wdrażaniu systemu kompetentnej polityki na rzecz równego traktowania</p>

## B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

## „POPRAWA JAKOŚCI USŁUG ŚWIADCZONYCH PRZEZ ZUS NA RZECZ PRZEDSIĘBIORCÓW”

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– wsparcie dla państwowych jednostek organizacyjnych działających w sektorze ubezpieczeń społecznych w zakresie poprawy jakości oraz dostępności świadczonych przez nie usług na rzecz przedsiębiorców					
Beneficjent systemowy		Zakład Ubezpieczeń Społecznych					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		04.2009-12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	1 963 710	w roku 2010	4 393 570	ogółem w projekcie	18 009 757
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie metodologii badania satysfakcji klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>- Opracowanie wskaźnika efektywności obsługi przedsiębiorców,</li> <li>- Przeprowadzone badania pilotażowe satysfakcji klientów ZUS,</li> <li>- Przeprowadzenie 4 warsztatów z zakresu wymiany dobrych praktyk dla 251 osób w zakresie obsługi przedsiębiorców.</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie 2 badań oceniających materiały informacyjne wydawane przez ZUS dla przedsiębiorców,</li> <li>- Monitorowanie wskaźnika efektywności obsługi klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>- Przeprowadzenie 3 warsztatów z zakresu wymiany dobrych praktyk w zakresie obsługi przedsiębiorców,</li> <li>- Uczestnictwo w warsztatach z zakresu wymiany dobrych praktyk pracowników ZUS w zakresie obsługi przedsiębiorców (ok. 140),</li> <li>- Opracowanie ekspertyzy prawno-technicznej dotyczącej dot. możliwości wprowadzenia elektronicznej obsługi wniosków dot. wydawania pisemnych interpretacji wydawanych na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,</li> <li>- Przeprowadzenie badania obciążenia i jakości pracy w wybranym obszarze funkcjonowania ZUS,</li> <li>- Przeprowadzenie warsztatu dot. procedury przepływu informacji pomiędzy urzędami gmin a ZUS w ramach</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Przeprowadzenie 2 badań oceniających materiały informacyjne wydawane przez ZUS dla przedsiębiorców,</li> <li>- Opracowanie nowych wzorów publikacji informacyjnych (8),</li> <li>- Opracowanie metodologii badania satysfakcji klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>- Opracowanie wskaźnika efektywności obsługi przedsiębiorców,</li> <li>-Przeprowadzenie badania pilotażowego satysfakcji klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>-Przeprowadzenie 12 edycji badań satysfakcji klientów w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>-Przeprowadzenie 16 warsztatów z zakresu wymiany dobrych praktyk w zakresie obsługi przedsiębiorców,</li> <li>- Uczestnictwo w warsztatach z zakresu wymiany dobrych praktyk pracowników ZUS (ok. 800),</li> <li>- Wdrożenie</li> </ul>

				<p>"jednego okienka", w celu istotnego zwiększenia efektywności współpracy przy realizacji tej usługi wobec przedsiębiorców,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie jednolitych zasad przepływu informacji pomiędzy ZUS i urzędami gmin,</li> <li>- 5 wizyt studyjnych w urzędach gmin w celu identyfikacji barier oraz dobrych praktyk we wdrażaniu usługi „jednego okienka” na miejscu,</li> <li>- Szkolenia specjalistyczne dla pracowników ZUS (ok. 3200 uczestników).</li> </ul>	<p>Systemu Zarządzania Jakością w wybranych obszarach oraz przeszkolenie z jego funkcjonowania ok. 33 000 uczestników,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie ekspertyzy prawno-technicznej dotyczącej możliwości wprowadzenia elektronicznej obsługi wniosków dot. wydawania pisemnych interpretacji wydawanych na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,</li> <li>-Przeprowadzenie badania obciążenia i jakości pracy w wybranym obszarze funkcjonowania ZUS,</li> <li>- Wdrożenie systemu nowych mierników obciążenia pracą w wybranym obszarze,</li> <li>- Wdrożenie systemu motywacyjnego dla pracowników,</li> <li>-Przeprowadzenie 2 warsztatów dot. procedury przepływu informacji pomiędzy urzędami gmin a ZUS w ramach "jednego okienka" w celu zwiększenia efektywności współpracy przy realizacji tej usługi dla przedsiębiorców,</li> <li>- Opracowanie jednolitych zasad przepływu informacji pomiędzy ZUS a urzędami gmin,</li> <li>- 25 wizyt studyjnych w urzędach gmin w celu identyfikacji barier oraz</li> </ul>
--	--	--	--	---	---

							<p>dobrych praktyk we wdrażaniu usługi „jednego okienka” na miejscu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wdrożenie procedury wartościowania stanowisk pracy w ZUS,</li> <li>- Uczestnictwo w szkoleniach specjalistycznych pracowników ZUS (ok. 13 600 uczestników),</li> <li>- Wdrożenie systemu szkoleń przystanowiskowych dla nowozatrudnionych pracowników,</li> <li>- Wdrożenie systemu selekcji, doskonalenia i motywowania pracowników pełniących funkcję trenerów wewnętrznych w ZUS.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie wiedzy z zakresu ZZL przez 67 os.</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu coachingu przez 260 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności dydaktycznych przez pracowników ZUS przez 400 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu analizy finansowej i ratingu przedsiębiorstw przez 60 pracowników ZUS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie wiedzy z zakresu ZZL przez 67 os.,</li> <li>- Podniesienie wiedzy specjalistycznej z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, zasad wypełniania i korygowania dokumentów ubezpieczeniowych, prawa administracyjnego, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ochrony danych przez 3 240 uczestników szkoleń,</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu coachingu przez 20 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności z rozpoznawania potrzeb szkoleniowych i tworzenia programów szkoleniowych przez 200 pracowników ZUS,</li> <li>- Nabycie umiejętności z</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie wiedzy z zakresu ZZL przez 67 os.,</li> <li>- Podniesienie wiedzy specjalistycznej z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, zasad wypełniania i korygowania dokumentów ubezpieczeniowych, prawa administracyjnego, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ochrony danych przez 13 680 uczestników szkoleń,</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu coachingu przez 340 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności dydaktycznych przez pracowników ZUS 400 os.</li> <li>- Nabycie umiejętności z rozpoznawania potrzeb</li> </ul>			

					zakresu analizy finansowej i ratingu przedsiębiorstw przez 500 pracowników ZUS.		szkoleniowych i tworzenia programów szkoleniowych przez 200 pracowników ZUS, - Nabycie umiejętności z zakresu analizy finansowej i ratingu przedsiębiorstw przez 1200 pracowników ZUS.
--	--	--	--	--	---	--	---

## B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

## „MODERNIZACJA SYSTEMU ZARZĄDZANIA I PRZEPŁYWU INFORMACJI W ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ SZCZEBLA CENTRALNEGO”

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analiz</li> <li>– Usprawniania mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej</li> <li>– Wzmacnianie zdolności jednostek administracji rządowej w zakresie opracowywania i wdrażania programów i strategii o zasięgu ogólnopolskim/ponadregionalnym (od etapu projektowania po ewaluację)</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Analiz Strategicznych					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		07.2009 do 12.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	347 120	w roku 2010	2 318 240	ogółem w projekcie	5 285 840
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie mapy wiedzy dotyczącej zarządzania administracją rządową szczebla centralnego</li> <li>– Opracowanie mapy wiedzy dotyczącej systemu tworzenia i przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego</li> <li>– Organizacja seminarium informacyjno-konsultacyjnego dotyczącego planowanej koncepcji projektu.</li> <li>– Przygotowanie koncepcji i uruchomienie platformy internetowej z elementami crowdsourcingu.</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Realizacja badań dotyczących zarządzania administracją rządową szczebla centralnego w Polsce oraz w wybranych państwach</li> <li>– Realizacja badań dotyczących tworzenia i wymiany informacji w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce oraz w wybranych państwach</li> <li>– Seminarium prezentujące program badań w projekcie,</li> <li>– Rozbudowa platformy internetowej z elementami crowdsourcingu</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Dwa raporty przeglądowe charakteryzujące: (1) systemy zarządzania administracją rządową szczebla centralnego (2) systemy tworzenia i wymiany informacji wewnątrz administracji publicznej - w wybranych państwach i identyfikujących najlepsze praktyki,</li> <li>– Dwa raporty diagnostyczne: (1) systemu zarządzania administracją rządową szczebla centralnego oraz (2) systemu tworzenia i wymiany informacji w administracji publicznej - w Polsce,</li> <li>– Dwa raporty rekomendacyjne dotyczące (1) pożądaných zmian w systemie zarządzania państwem (2) pożądaných zmian w systemie tworzenia i wymiany informacji w administracji publicznej w Polsce,</li> <li>– Pakiet zmian legislacyjnych i systemowych w celu wdrożenia rekomendowanego modelu</li> </ul>

						<p>dotyczącego zarządzania administracją rządową szczebla centralnego i przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Mapa kompetencji dla liderów i menedżerów administracji publicznej,</li> <li>– Cztery seminaria prezentujące i promujące założenia, rozwiązania i rezultaty projektu wśród interesariuszy projektu,</li> <li>- Narzędzie informatyczne usprawniające wymianę informacji i programowanie prac rządu.</li> </ul>
	miękkie	<p>- rozpropagowanie wiedzy o projekcie i jego głównych celach oraz budowa poparcia dla jego realizacji wśród przedstawicieli administracji publicznej.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uzyskanie wiedzy odnośnie systemu zarządzania państwem oraz systemów tworzenia i wymiany informacji oraz zarządzania wiedzą w administracji publicznej w Polsce na tle najlepszych praktyk światowych i różnic pomiędzy modelami w różnych krajach,</li> <li>– Uzyskanie wiedzy na temat pożądaných zmian w systemie zarządzania państwem oraz w systemie tworzenia i wymiany informacji i zarządzania wiedzą w Polsce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Uzyskanie wiedzy odnośnie systemu zarządzania administracją rządową szczebla centralnego w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce na tle najlepszych praktyk światowych i za granicą oraz różnic pomiędzy modelami w różnych krajach.</li> <li>– Uzyskanie wiedzy odnośnie systemów tworzenia i wymiany informacji w administracji rządowej szczebla centralnego w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce na tle najlepszych praktyk światowych i za granicą oraz różnic pomiędzy modelami w różnych krajach</li> <li>– Uzyskanie wiedzy na temat pożądaných zmian w systemie zarządzania administracją rządową szczebla centralnego oraz w systemie tworzenia i wymiany</li> </ul>		



							<p>informacji w Polsce,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rozpowszechnienie wiedzy i budowa akceptacji dla pożądanых zmian wśród przedstawicieli kadry kierowniczej ministerstw i urzędów centralnych.</li><li>- Usprawnienie procesu programowania prac rządu.</li></ul>
--	--	--	--	--	--	--	---

**„WARTOŚCIOWANIE STANOWISK PRACY ORAZ ZMIANY W SYSTEMIE WYNAGRODZEŃ  
ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr, w tym m. in. poprzez opracowanie założeń i wdrażanie systemu kształtowania wynagrodzeń w administracji rządowej oraz wartościowanie stanowisk w administracji rządowej					
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04. 2008 – 06.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	2 473 857,20	w roku 2010	922 323,89	ogółem w projekcie	3 396 181,09
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukończenie szkoleń przez co najmniej 3115 osób (w tym opracowywanie i powielanie materiałów szkoleniowych)</li> <li>- opracowanie raportu charakteryzującego systemy wynagrodzeń w wybranych państwach UE oraz identyfikujące najlepsze praktyki w tym zakresie</li> <li>- sporządzenie ekspertyz na potrzeby KPRM (1)</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie narzędzia informatycznego pozwalającego na zarządzanie systemem wynagrodzeń (poprzez sprawozdania finansowe przekazywane do KPRM)</li> <li>- analiza porównawcza wynagrodzeń - opracowanie porównujące system kształtowania i poziomy wynagrodzeń w grupach stanowisk (w przedsiębiorstwach i urzędach administracji)</li> <li>- ukończenie szkoleń przez ok. 126 osób (w tym opracowanie i powielanie materiałów szkoleniowych)</li> <li>- raport końcowy przygotowany na zakończenie projektu, przedstawiający rekomendacje dotyczące modyfikacji systemu wynagrodzeń w ujęciu systemowym i indywidualnym dla każdego urzędu</li> <li>- poradnik dotyczący wartościowania wyższych stanowisk w służbie cywilnej</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- analiza porównawcza - opracowanie porównujące system kształtowania i poziomy wynagrodzeń w grupach stanowisk (w przedsiębiorstwach i urzędach administracji)</li> <li>- opracowanie raportu charakteryzującego systemy wynagrodzeń w wybranych państwach UE oraz identyfikujące najlepsze praktyki w tym zakresie</li> <li>- ukończenie szkoleń przez co najmniej 3115 osób, opracowywanie i powielanie materiałów szkoleniowych co najmniej 3115 egzemplarzy, przygotowanie narzędzia informatycznego pozwalającego na zarządzanie systemem wynagrodzeń (poprzez sprawozdania finansowe przekazywane do KPRM)</li> <li>- sporządzenie ekspertyz na potrzeby KPRM- co najmniej (1)</li> <li>- raport końcowy przygotowany</li> </ul>

						<p>na zakończenie projektu, przedstawiający rekomendacje dotyczące modyfikacji systemu wynagrodzeń w ujęciu systemowym i indywidualnym dla każdego urzędu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ukończenie szkoleń przez ok. 126 osób (w tym opracowanie i powielenie materiałów szkoleniowych)</li> <li>- poradnik dotyczący wartościowania wyższych stanowisk w służbie cywilnej</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost kompetencji osób zatrudnionych w urzędach z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi</li> <li>- uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w systemach administracji za granicą oraz systemów kształtowania i poziomów wynagrodzeń;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost kompetencji osób zatrudnionych w urzędach z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi</li> <li>- uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w poziomach wynagrodzeń w sektorze publicznym w Polsce i w sektorze przedsiębiorstw;</li> <li>- usprawnienie komunikacji pomiędzy KPRM a urzędami administracji rządowej w zakresie przekazywania dokumentacji w obszarze objętym wsparciem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost kompetencji osób zatrudnionych w urzędach z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi</li> <li>- uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w systemach administracji za granicą oraz systemów kształtowania i poziomów wynagrodzeń</li> <li>- uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w poziomach wynagrodzeń w sektorze publicznym w Polsce i w sektorze przedsiębiorstw;</li> <li>- usprawnienie komunikacji pomiędzy KPRM a urzędami administracji rządowej w zakresie przekazywania dokumentacji w obszarze objętym wsparciem.</li> </ul>		

**Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.**

B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
„OBYWATEL W CENTRUM UWAGI ADMINISTRACJI” – (tytuł roboczy)					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy i analizy,</li> <li>– identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno – promocyjnych, seminariów,</li> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne.</li> </ul> <p>Grupy docelowe projektu to urzędy administracji rządowej, w szczególności świadczące usługi na rzecz klienta zewnętrznego – przedsiębiorcy i obywatela, w tym służby, inspekcje, straże, administracja skarbową, regionalne dyrekcje ochrony środowiska, urzędy wojewódzkie wraz z jednostkami podległymi, policja, PARP.</p> <p>Objęcie wsparciem różnorodnej, a zarazem zdefiniowanej na podstawie kryterium kontaktu z klientami zewnętrznymi grupy urzędów przyczyni się do popularyzacji i utrwalenia proponowanych rozwiązań w poszczególnych sektorach działania administracji w zakresie efektywnej obsługi klienta.</p>			
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		01.2010 –12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	1 460 000	ogółem w projekcie	6 080 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie badań satysfakcji klientów 100 urzędów objętych projektem;</li> <li>- Wydanie pierwszych wytycznych w zakresie doskonalenia usług administracji w oparciu o zarządzanie satysfakcją klienta;</li> <li>- Przeszkolenie 300 pracowników urzędów administracji rządowej z zakresu nowoczesnych standardów obsługi klienta.</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie 100 katalogów usług dla poszczególnych urzędów zaangażowanych w projekt;</li> <li>- Identyfikacja klientów zewnętrznych i wewnętrznych w 100 urzędach zaangażowanych w projekt;</li> <li>- Przeprowadzenie badań satysfakcji klientów 100 urzędów objętych projektem (po jednym badaniu w roku);</li> <li>- Wdrożenie w 100 urzędach administracji rządowej usprawnień zarządzania obejmujących zagadnienia związane z zarządzaniem satysfakcją klienta;</li> <li>- Wydanie 3 wytycznych w zakresie doskonalenia usług administracji w oparciu o zarządzanie satysfakcją klienta;</li> <li>- Przeszkolenie 3000 pracowników urzędów administracji rządowej z zakresu nowoczesnych standardów obsługi klienta;</li> <li>- Identyfikacja ograniczeń formalno-prawnych przy wdrażaniu zarządzania bazującego na zarządzaniu satysfakcją klienta i wypracowanie propozycji rozwiązań mogących niwelować te ograniczenia.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości pracowników urzędów w zakresie roli profesjonalnej obsługi klienta w jakości usług świadczonych przez administrację</li> <li>- podniesienie poziomu wiedzy pracowników urzędów zaangażowanych w projekt z zakresu zarządzania satysfakcją klienta</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości pracowników urzędów w zakresie roli profesjonalnej obsługi klienta w jakości usług świadczonych przez administrację</li> <li>- wzrost poziomu satysfakcji klientów urzędów zaangażowanych w projekt ze sposobu i zakresu świadczenia usług</li> <li>- podniesienie poziomu wiedzy pracowników urzędów zaangażowanych w projekt z zakresu zarządzania satysfakcją klienta</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		Uzasadnienie:			

B2.2 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„RACJONALIZACJA WYKORZYSTANIA ZASOBÓW LUDZKICH W ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ” – (tytuł roboczy)**

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diagnostowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy i analizy,</li> <li>– Modernizacja procesów zarządzania;</li> <li>– Podniesienie kompetencji kadr poprzez pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej</li> </ul> <p>Projekt obejmuje swoim zasięgiem wyłącznie część urzędów administracji rządowej, spośród tych w których zatrudnieni są członkowie służby cywilnej. Działania przewidziane w projekcie dotyczyć będą ok. 600 urzędów administracji rządowej w całym kraju (spośród 2300, w których zatrudniony jest korpus służby cywilnej). Projekt poprzez wypracowanie narzędzi umożliwiających monitoring i racjonalizację zatrudnienia i idącym za tym zwiększeniem efektywności zatrudnienia w urzędach administracji rządowej stanowi instrument usprawniania zarządzania zasobami ludzkimi. W związku z tym, że dostrzega się silną potrzebę poprawy efektywności pracy w wybranych obszarach funkcjonowania administracji, działania w ramach projektu będą komplementarne i wspierające do działań podejmowanych przez rząd na rzecz efektywnego wykorzystania zasobów ludzkich w administracji. Komplementarność projektu będą dotyczyły wymiaru średniookresowego oraz długofalowego. W perspektywie średniookresowej projekt będzie wspierał przedsięwzięcia związane z racjonalizacją zatrudnienia, w tym poprawę alokacji zasobów i zwiększanie efektywności pracowników i instytucji. W perspektywie długofalowej projekt będzie komplementarny do działań związanych z wyzwaniem rozwojowymi i potrzebą dopasowania do nich administracji. W związku z powyższym projekt ten wpisuje się w działania łagodzące negatywne skutki spowolnienia gospodarczego.</p> <p>Tym samym projekt wpisuje się w realizację celu Priorytetu V PO KL "Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości" oraz jest istotnym uzupełnieniem do podejmowanych dotychczas przedsięwzięć dotyczących efektu "Usprawnienia zarządzania zasobami ludzkimi: wdrożenie nowego systemu kształtowania wynagrodzeń we wszystkich jednostkach administracji rządowej".</p>			
Beneficjent systemowy		<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej</b>			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu		01.2010 – 12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	2 045 000	ogółem w projekcie	7 462 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<p>1. Opracowanie metodologii benchmarkingu zatrudnienia w ramach grup urzędów o podobnym zakresie działania tj. m.in. urzędów wojewódzkich, urzędów skarbowych, izb skarbowych, urzędów kontroli skarbowej, a także urzędów administracji zespolonej i urzędów administracji niezespolonej* gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej oraz benchmarking w/w urzędów, a także ministerstw i urzędów centralnych w zakresie funkcji obsługowych realizowanych przez komórki organizacyjne tych urzędów na ich rzecz oraz badanie poziomu satysfakcji pracowników z pracy w tych komórkach</p> <p>2. organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla ok. 200 osób zatrudnionych w urzędach, w których dysponenci części budżetowych ujęli środki na wynagrodzenia dla członków KSC z zakresu benchmarkingu, o którym mowa powyżej (pkt 1)</p> <p>3. opracowanie i upowszechnienie poradnika specjalistycznego w</p>	na koniec realizacji projektu	<p>1. Benchmarking zatrudnienia w ramach grup urzędów o podobnym zakresie działania tj. m.in. urzędów wojewódzkich, urzędów skarbowych, izb skarbowych, urzędów kontroli skarbowej, a także urzędów administracji zespolonej i urzędów administracji niezespolonej* gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej oraz benchmarking w/w urzędów, a także ministerstw i urzędów centralnych w zakresie funkcji obsługowych realizowanych przez komórki organizacyjne tych urzędów na ich rzecz oraz badanie poziomu satysfakcji pracowników z pracy w tych komórkach. Dotyczy ok. 557 urzędów w ramach 12 grup - Benchmarking zatrudnienia oraz ok. 603 urzędów w 14 grupach</p> <p>4. przeprowadzenie audytu racjonalności zatrudnienia ministerstw, urzędów centralnych, a także Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych oraz Zakładu Emerytalno – Rentowego</p>

			<p>zakresie benchmarkingu o którym mowa powyżej (pkt 1)</p> <p>4. opracowywanie narzędzi informatycznych do zarządzania informacjami pozyskanymi podczas prowadzenia benchmarkingu, o którym mowa powyżej</p> <p>5. opracowanie i upowszechnienie raportu (ok. 100 egzemplarzy) zawierającego diagnozę oraz wnioski i rekomendacje z przeprowadzonego benchmarkingu zatrudnienia w administracji rządowej w odniesieniu do administracji krajów Unii Europejskiej</p> <p>6. opracowanie metodologii audytu racjonalności zatrudnienia ministerstw, urzędów centralnych, a także Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych oraz Zakładu Emerytalno – Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>7. organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla ok. 200 osób zatrudnionych w urzędach, w których dysponenci części budżetowych ujęli środki na wynagrodzenia dla członków KSC z zakresu audytu, o którym mowa powyżej (pkt 4)</p> <p>8. opracowanie i upowszechnienie poradnika specjalistycznego (ok. 200 egz.) w zakresie audytu, o którym mowa powyżej (pkt 6)</p> <p>* urzędy administracji zespolonej i niezespolonej, gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa;</li> <li>2) Wojewódzkie Inspektoraty Weterynarii;</li> <li>3) Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej;</li> <li>4) Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska;</li> <li>5) Kuratoria Oświaty;</li> <li>6) Okręgowe Urzędy Miar;</li> <li>7) Urzędy Morskie;</li> <li>8) Urzędy Statystyczne;</li> </ol>		<p>Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji – analizy, wnioski, rekomendacje ;</p> <p>5. Opracowanie bazy danych z wynikami audytu, o którym mowa powyżej (pkt 4)</p> <p>6. 1 ekspertyza z zakresu prawnych uwarunkowań prawnych racjonalizacji zatrudnienia w administracji rządowej</p>
	miękkie		<p>- podniesienie poziomu wiedzy uczestników konferencji z udziałem ekspertów poświęconej przeprowadzonemu benchmarkingowi zatrudnienia w administracji rządowej w odniesieniu do administracji krajów Unii Europejskiej</p>		<p>1. podniesienie poziomu wiedzy w zakresie benchmarkingu zatrudnienia w ramach grup urzędów o podobnym zakresie działania tj. m.in urzędów wojewódzkich, urzędów skarbowych, izb skarbowych, urzędów kontroli skarbowej, a także urzędów administracji zespolonej i urzędów administracji niezespolonej* gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej oraz benchmarkingu w/w urzędów, a także ministerstw i urzędów centralnych w zakresie</p>

					<p>funkcji obsługowych realizowanych przez komórki organizacyjne tych urzędów na ich rzecz - przez ok. 200 osób zatrudnionych w urzędach, w których dysponenci części budżetowych ujęli środki na wynagrodzenia dla członków KSC</p> <p>2. podniesienie poziomu wiedzy z zakresu audytu racjonalności zatrudnienia ministerstw, urzędów centralnych, a także Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych oraz Zakładu Emerytalno – Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji – analizy, wnioski, rekomendacje - ok. 200 osób zatrudnionych w urzędach, w których dysponenci części budżetowych ujęli środki na wynagrodzenia dla członków KSC.</p>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	Uzasadnienie:				

**Poddziałanie 5.1.2**

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
„WSPARCIE PRZYGOTOWANIA I WDROŻENIA BUDŻETU ZADANIOWEGO NA POZIOMIE CENTRALNYM W LATACH 2008-2012”							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przegląd aktów prawnych regulujących funkcjonowanie finansów publicznych,</li> <li>- wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach, m.in. poprzez analizę wzorców w zakresie tworzenia wskaźników realizacji zadań publicznych, tworzenie baz danych wskaźników, stworzenie kompleksowego systemu ewaluacji zadań publicznych,</li> <li>- wypracowaniem założeń systemu zadaniowego zarządzania finansowego budżetem państwa, wypracowaniem katalogu zadań państwa, celów i mierników;</li> <li>- wsparciem Ministerstwa Finansów w wypracowaniu metodologii i wdrożeniu budżetu zadaniowego;</li> <li>- wsparciem Ministerstwa Finansów w przygotowaniu założeń legislacyjnych regulujących zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadaniowego;</li> <li>- wsparciem Ministerstwa Finansów w opracowaniu i wdrożeniu systemu monitoringu zadań publicznych opartego na wskaźnikach, m.in. poprzez analizę wzorców w zakresie tworzenia wskaźników realizacji zadań publicznych, tworzenie baz danych wskaźników, stworzenie kompleksowego systemu ewaluacji zadań publicznych,</li> <li>- wsparciem Ministerstwa Finansów w doskonaleniu metodologii przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego;</li> <li>- wsparciem Ministerstwa Finansów w implementacji systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele;</li> <li>- wsparciem Ministerstwa Finansów w wypracowaniu założeń do systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy;</li> <li>- poprawą przejrzystości i skuteczności planowania oraz wydatkowania środków publicznych.</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		<b>Ministerstwo Finansów</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04.2008-12.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	9 656 675,14	w roku 2010	7 060 000	ogółem w projekcie	41 143 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie metodologii planowania i wykonania budżetu państwa w układzie zadaniowym.</li> <li>- Przygotowanie uzasadnienia do ustawy budżetowej w układzie zadaniowym i informacji o wykonaniu budżetu w układzie zadaniowym.</li> <li>- Przygotowanie podstaw legislacyjnych wdrożenia budżetu zadaniowego.</li> <li>- Przygotowanie założeń do systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach.</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W ramach prac nad doskonaleniem metodologii w zakresie przygotowywania i wdrożenia budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz planowania strategicznego zostanie przygotowane ok. 5 opracowań.</li> <li>- W celu promocji idei budżetu zadaniowego oraz efektywnego zarządzania finansami publicznymi zostanie zorganizowana ok. 10 spotkań/konferencji</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie metodologii planowania i wykonywania budżetu państwa w ujęciu zadaniowym</li> <li>- Opracowanie założeń do systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach.</li> <li>- Opracowanie podstaw legislacyjnych wdrożenia budżetu zadaniowego.</li> <li>- Powstanie ok. 18 opracowań i ekspertyz w</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prowadzenie współpracy z ekspertami krajowymi i międzynarodowymi w zakresie planowania i wdrażania budżetu zadaniowego oraz założeń systemowych dla narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji publicznej - opracowanie około 7 ekspertyz,</li> <li>- 4 wizyty studyjne -</li> <li>- Organizacja konferencji dotyczącej promocji idei budżetu zadaniowego oraz uzgodnień w zakresie metodologii wdrażania budżetu zadaniowego,</li> <li>- Doskonalenie zawodowe pracowników MF zaangażowanych w prace koncepcyjne nad budżetem zadaniowym i reformę finansów publicznych - ekonomiczne studia doktoranckie, podyplomowe studia z zakresu zarządzania w sektorze prywatnym oraz inne studia i szkolenia związane bezpośrednio z zakresem wykonywanych obowiązków np. zamówienia publiczne, prowadzenie projektów, językowe, itp.</li> <li>- szkolenie pracowników MF i dysponentów z zakresu metodologii budżetu zadaniowego oraz narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji publicznej</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- W celu zapewnienia kompetentnej i efektywnej obsługi zadań realizowanych przez Ministerstwo Finansów w zakresie reformy finansów publicznych sfinansowane zostaną w MF:</li> <li>- wynagrodzenia i dodatki zadaniowe dla pracowników zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego zatrudnionych na 60 stanowiskach pracy;</li> <li>- wyposażenie 45 stanowisk pracy zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego;</li> <li>- szkolenia ogólne i specjalistyczne dla pracowników zaangażowanych w realizację budżetowania zadaniowego w wymiarze ok. 2500 osobodni szkoleniowych;</li> <li>- zorganizowanie 2 do 4 wyjazdów studyjnych rocznie dla grup ok. 10 osobowych.</li> <li>- Raport z ewaluacji projektu.</li> </ul>		<p>zakresie planowania i wdrażania budżetu zadaniowego, systemu monitoringu i ewaluacji zadań państwa oraz założeń dla narzędzi informatycznych wspomagających budżet zadaniowy.</p> <p>-Zorganizowanie 2 do 4 wyjazdów studyjnych rocznie dla grup ok. 10 osobowych.</p> <p>-Zorganizowanie ok. 40 spotkań/konferencji promujących budżet zadaniowy i efektywne zarządzanie finansami publicznymi.</p> <p>- Opracowanie i publikacja materiałów reklamowo-informacyjnych nt. budżetu zadaniowego (nakład ok. 70.000 egz.).</p> <p>- Wyposażenie oraz wynagrodzenia dla pracowników zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego, zatrudnionych na 45 stanowiskach pracy w MF.</p> <p>- Opracowanie i wdrożenie narzędzia informatycznego wspomagającego planowanie i monitoring wydatków w sektorze publicznym na poziomie Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach koncepcyjnych i metodologicznych z zakresu planowania wieloletniego i</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>strategicznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeszkolenie pracowników Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach koncepcyjnych i metodologicznych z zakresu planowania wieloletniego i strategicznego w zakresie budżetu zadaniowego oraz narzędzi informatycznych wspomagających planowanie i monitoring wydatków w sektorze publicznym – ok. 10.000 osobodni szkoleniowych.</li> <li>- Raport z ewaluacji projektu.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie kompetentnego, doświadczonego i dobrze przygotowanego zespołu pracowników Ministerstwa Finansów i dysponentów odpowiedzialnego za realizację i obsługę opracowania i wdrożenia metodyki budżetowania zadaniowego w sektorze publicznym, prace nad reformą finansów publicznych,</li> <li>- Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, w oparciu o doświadczenia międzynarodowe,</li> <li>- Informowanie podmiotów sektora finansów publicznych oraz całego społeczeństwa na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Budowa kompetentnego, doświadczonego i dobrze przygotowanego zespołu pracowników Ministerstwa Finansów i dysponentów odpowiedzialnego za realizację i obsługę opracowania i wdrożenia metodyki budżetowania zadaniowego w sektorze publicznym, prace nad reformą finansów publicznych</li> <li>- Praca nad nowymi mechanizmami zarządzania finansami publicznymi, w oparciu o doświadczenia międzynarodowe</li> <li>- Informowanie podmiotów sektora finansów publicznych oraz całego społeczeństwa na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie kompetentnego, doświadczonego i dobrze przygotowanego zespołu pracowników Ministerstwa Finansów i dysponentów odpowiedzialnego za realizację i obsługę opracowania i wdrożenia metodyki budżetowania zadaniowego w sektorze publicznym, prace nad reformą finansów publicznych</li> <li>- Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, w oparciu o doświadczenia międzynarodowe</li> <li>- informowanie podmiotów sektora finansów publicznych oraz całego społeczeństwa na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</li> </ul>

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

**„WDROŻENIE BUDŻETU ZADANIOWEGO U WSZYSTKICH DYSPOONENTÓW ŚRODKÓW BUDŻETOWYCH W LATACH 2008-2012”**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.: - przegląd aktów prawnych regulujących funkcjonowanie finansów publicznych, - wsparciem dysponentów we wdrażaniu wypracowanej w ramach pierwszego projektu metodologii budżetu zadaniowego, planowania i sprawozdawczości budżetowej w układzie funkcji, zadań, podzadań, działań oraz celów i mierników; - wsparciem dysponentów w opracowaniu i wdrożeniu systemu monitoringu realizowanych zadań publicznych opartego na miernikach, tworzenie baz danych wskaźników; - wsparciem dysponentów w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego; - wsparciem dysponentów w implementacji systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele; - wsparcie dysponentów w wypracowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy; - poprawą przejrzystości i skuteczności planowania i wydatkowania środków publicznych.					
Beneficjent systemowy		<b>Ministerstwo Finansów</b>					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
NIE							
Okres realizacji projektu		03.2008-12.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	4 894 000,00	w roku 2010	7 940 000,00	ogółem w projekcie	49 196 000,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie uzasadnienia do ustawy budżetowej w układzie zadaniowym i informacji z wykonania budżetu w układzie zadaniowym.</li> <li>- Prowadzenie szkoleń dla pracowników dysponentów z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego oraz obsługi narzędzi informatycznych wspomagających obsługę budżetu, potwierdzone certyfikatami.</li> <li>- Wykonanie około 8 ekspertyz w zakresie planowania i wdrożenia budżetu w układzie zadaniowym w ujęciu rocznym i wieloletnim; systemu mierników realizacji zadań publicznych;</li> <li>- poprawy efektywności zarządzania finansami publicznymi.</li> <li>- Rozpoczęcie prac nad Bazą mierników dla poszczególnych funkcji państwa</li> <li>- Rozpoczęcie prac nad</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W ramach planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim przeszkoleni zostaną pracownicy dysponentów środków budżetowych z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego oraz narzędzi informatycznych w wymiarze około 2500 osobodni szkoleniowych.</li> <li>- W ramach doradztwa z zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz systemu mierników realizacji zadań publicznych powstaną około 4 opracowania.</li> <li>- W celu wdrożenia nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych przeprowadzone zostaną szkolenia ogólne i specjalistyczne w wymiarze około 2000 osobodni szkoleniowych.</li> <li>- W ramach doradztwa z</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt obejmie wsparciem 100% dysponentów środków budżetowych państwa I i II stopnia oraz 7% dysponentów III stopnia w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym, w tym:</li> <li>- Przeszkolenie ok. 4.000 pracowników dysponentów środków budżetowych z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego oraz obsługi narzędzi informatycznych wspomagających budżet zadaniowy (ok. 12 400 osobodni szkoleniowych).</li> <li>- Przeszkolenie ok. 3.000 pracowników</li> </ul>

		systemem informatycznym wspomagającym dysponentów we wdrażaniu budżetu zadaniowego.		zakresu poprawy efektywności zarządzania finansami publicznymi przygotowane zostaną około 2 opracowania. - Raport z ewaluacji projektu.		dysponentów środków budżetowych z zakresu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych oraz nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi (ok. 8.000 osobodni szkoleniowych). - Powstanie ok. 26 opracowań z zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego, monitoringu i ewaluacji zadań publicznych oraz nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi. - Opracowana zostanie baza mierników dla poszczególnych funkcji państwa budżetowych zadań państwa realizowanych przez dysponentów. - Raport z badania ewaluacyjnego projektu. - System IT wspomagający obsługę budżetu państwa w układzie zadaniowym przez dysponentów
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego</li> <li>- Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach</li> <li>- Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego.</li> <li>- Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach.</li> <li>- Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego</li> <li>- Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach</li> <li>- Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania</li> </ul>

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.1

**C. Wskaźniki monitorowania Działania**

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 5.1</b>	Liczba urzędów administracji rządowej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania, w tym:	1500
	a) ministerstwa i urzędy centralne,	47
	b) urzędy wojewódzkie.	16
	Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	100% - dysp. I stopnia; 100% - dysp. II stopnia; 7% - dysp. III stopnia
	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania*	2000

**KARTA DZIAŁANIA 5.2**

**Poddziałanie 5.2.1**

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
<b>Typ konkursu</b>		Otwarty						x
		Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Podnoszenie jakości, zwiększanie dostępności usług publicznych świadczonych przez urzędy administracji samorządowej</li> <li>2. Wdrażanie uprawnień zarządczych w administracji samorządowej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów, i w wybranych aspektach jej funkcjonowania</li> <li>3. Wzmacnianie działów kadrowo-szkoleniowych jako centrów zarządzania zasobami ludzkimi w urzędach samorządu terytorialnego</li> <li>4. Promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji samorządowej</li> <li>5. Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej</li> <li>6. Promowanie zasad, mechanizmów, procedur wzmacniających przejrzystość w jednostkach samorządu terytorialnego, w szczególności w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów, konferencji i konkursów</li> <li>7. Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych</li> <li>8. Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie opracowywania, wdrażania i ewaluacji polityk i strategii o zasięgu regionalnym i lokalnym</li> <li>9. Wzmocnienie komórek w urzędach odpowiedzialnych za monitorowanie i ewaluację polityk i strategii o zasięgu regionalnym lub lokalnym.</li> </ol>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) jednostką samorządu terytorialnego (zwanego dalej „JST”);                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku gdy grupę docelową projektu stanowi wyłącznie beneficjent - samodzielnie lub w partnerstwie;</li> <li>- w przypadku gdy grupę docelową projektu stanowią również inne jednostki samorządu terytorialnego - w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego stanowiącymi grupę docelową;</li> </ul> </li> <li>b) stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>c) związkiem jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U.05.249.2104), organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz.873 z późn. zm.), szkołą wyższą lub jej organem założycielskim, jednostką naukową lub instytucją szkoleniową - wyłącznie w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego stanowiącymi grupę docelową.</li> </ol> </li> </ol>						
		Uzasadnienie:	<p>Jednostki samorządu terytorialnego są podmiotami które najprecyzyjniej potrafią zdiagnozować potrzeby modernizacyjne urzędów administracji samorządowej oraz skutecznie i efektywnie zaprojektować i zrealizować działania służące poprawie ich funkcjonowania. Ze względu na swój potencjał organizacyjny, kadrowy i finansowy oraz doświadczenie w zakresie gospodarowania środkami publicznymi JST gwarantują właściwą realizację projektu i osiągnięcie zakładanych w POKL rezultatów. Dzięki preferencji dla beneficjentów będących JST będzie można zoptymalizować, na podstawie rzeczywistych potrzeb urzędów JST, formy i zakres wsparcia oraz dostosować metody i harmonogram realizacji projektu do specyfiki organizacyjnej i funkcjonalnej urzędów administracji samorządowej. Preferencja dla beneficjentów będących JST będzie stymulować aktywność powyższych podmiotów w zakresie wnioskowania o dofinansowanie projektu, jego zarządzaniem i rozliczeniem, co stanowi wartość dodaną i służy modernizacji zarządzania w administracji samorządowej. Dopuszcza się</p>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9

	<p>samodzielne składanie wniosków przez stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie c) wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia wniosku w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
2. Beneficjent (wnioskodawca) będący jednostką samorządu terytorialnego składa jeden wniosek w odpowiedzi na konkurs.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie do składania jednego wniosku przez beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego ma na celu ograniczenie sytuacji, w której beneficjent składa kilka wniosków o dofinansowanie projektów o bardzo zbliżonym lub identycznym zakresie merytorycznym w celu zwiększenia szans na uzyskanie dofinansowania. Brak ograniczenia dla liczby wniosków składanych na konkurs przez pozostałe podmioty uprawnione do aplikowania wymienione w kryterium dostępu nr 1 pkt. b), wynika z konieczności składania przez te podmioty wniosków w partnerstwie z JST oraz wymogów zapisanych w kryterium dostępu nr 3 oraz 5.</p> <p>Powyższe kryterium nie ogranicza możliwości złożenia nowego (skorygowanego) wniosku przez jednostkę samorządu terytorialnego w przypadku jego odrzucenia o ile, wobec projektu złożonego na konkurs jako pierwszy, procedura wyboru oraz procedura odwoławcza została zakończona. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI, oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IP2.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
3. Jednostka samorządu terytorialnego jest beneficjentem albo partnerem w co najwyżej jednym projekcie. Powyższego kryterium nie stosuje się do wniosków składanych przez beneficjentów będących stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze beneficjenta lub partnera jedynie w projektach odpowiadających na realne potrzeby modernizacyjne. Powyższe kryterium nie ogranicza możliwości samodzielnego złożenia nowego wniosku lub udziału jako partner w nowym projekcie złożonym na konkurs o ile wobec projektu odrzuconego, w którym dana JST występowała jako lider lub partner, procedura wyboru oraz procedura odwoławcza została zakończona. W przypadku projektów składanych przez stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego o zasięgu regionalnym lub ogólnopolskim wskazanie JST jako grupy docelowej projektu (nie wymienionej w pkt. 2.8 wniosku), nie stanowi naruszenia ww. kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IP2.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
4. Grupę docelową w projekcie stanowią:			
<p>a) urzędy gmin, starostwa powiatowe, urzędy marszałkowskie oraz ich pracownicy,</p> <p>b) inne jednostki organizacyjne JST oraz ich pracownicy w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r., o pracownikach samorządowych (Dz.U.08.223.1458), oraz organy wykonawcze jednostek pomocniczych jst w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2001 nr 142 poz.1591 z późn. zm.), o ile jest to bezpośrednio związane z osiągnięciem rezultatów wymienionych w pkt. 10, a projektodawca w pkt. 3.2 wniosku o dofinansowanie projektu podał uzasadnienie wskazując na łączność z osiągnięciem rezultatu wymienionego w pkt. 10.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Grupa docelowa zgodna jest ze Szczegółowym Opism Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Obowiązek objęcia wsparciem zarówno urzędów JST oraz ich</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9



		pracowników pozwoli na osiągnięcie zakładanych w Szczegółowym Opisie Priorytetów POKL wskaźników w zakresie liczby JST objętych wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania. Objęcie wsparciem jednostek organizacyjnych JST i ich pracowników oraz organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy (m.in. Sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedli) pozwoli na osiągnięcie rezultatów w skali całej jednostki samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
5. Grupę docelową projektu stanowią JST, które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent, partner lub grupa docelowa w odniesieniu do projektu, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursu nr 3/POKL/5.2.1/2008 oraz 2/POKL/5.2.1/2009: a) w co najmniej 50 %, w przypadku wniosku składanego przez beneficjenta będącego JST, b) w co najmniej 80%, w przypadku wniosku składanego przez beneficjenta będącego związkami jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U.05.249.2104), organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz.873 z późn. zm.), szkołą wyższą lub jej organem założycielskim, jednostką naukową lub instytucją szkoleniową.				
		Wprowadzenie powyższego kryterium zwiększy szanse na uzyskanie wsparcia przez nowe jednostki samorządu terytorialnego, które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent, partner lub grupa docelowa w ramach projektu który został wyłoniony do dofinansowania w ramach konkursów nr 3/POKL/5.2.1/2008 oraz 2/POKL/5.2.1/2009. Kryterium dostępu pozwoli na osiągnięcie zakładanego w Szczegółowym Opisie Priorytetów POKL wskaźnika min. 60% JST objętych wsparciem w ramach Działania 5.2 w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na urzędy gminy, starostwa powiatowe oraz urzędy marszałkowskie. Weryfikacja kryterium na podstawie listy jednostek samorządu terytorialnego przygotowanej przez IOK, stanowiącej załącznik do dokumentacji konkursowej wg stanu na dzień ogłoszenia konkursu.		
6. Minimalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 300 000 zł.				
	Uzasadnienie:	Określenie minimalnej wartości projektu na poziomie 300 tys. zł spowoduje, że projekty składane na konkurs zapewnią osiągnięcie wymaganych w pkt. 10 rezultatów. Minimalna wartość projektu na poziomie 300 tys. zł pozwoli ubiegać się o dofinansowanie przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, również te o mniejszym potencjale finansowym. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
7. Maksymalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 5 000 000 zł.				
	Uzasadnienie:	Określenie maksymalnej wartości projektu pozwoli na realizację większej liczby projektów, w szczególności projektów o zasięgu lokalnym. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
8. Wkład własny beneficjenta wynosi co najmniej 10% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego.				
	Uzasadnienie:	Kryterium wkładu własnego beneficjentów jest zgodne z „Porozumieniem w sprawie dofinansowania Działania 5.2. POKL”, zawartym pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, a w szczególności z postanowieniem nakładającym na IP2 obowiązek zapewnienia środków będących w dyspozycji jednostek samorządu terytorialnego na finansowanie projektów realizowanych w ramach Działania. Weryfikacja spełnienia kryterium na	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9



	podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
	<p>9. Łączna wartość kosztów: szkoleń językowych, ogólnych szkoleń komputerowych (np. obsługa MS Office, ECDL) i studiów podyplomowych nie przekracza:</p> <p>a) w przypadku projektów o wartości poniżej 1 mln zł - 20% bezpośrednich kosztów projektu,</p> <p>b) w przypadku projektów o wartości od 1 do 2 mln zł - 15% bezpośrednich kosztów projektu, nie więcej jednak niż 200 tys. zł,</p> <p>c) w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln zł - 10% bezpośrednich kosztów projektu.</p> <p>Powyższe formy wsparcia zostały zawarte w jednym zadaniu w ramach szczegółowego budżetu projektu.</p>		
	Wprowadzenie limitu wydatków na szkolenia językowe, ogólne szkolenia komputerowe i studia podyplomowe oraz określenie pożądanych mierzalnych wskaźników rezultatów projektu przyczyni się do realizacji działań trwałych i systemowych w administracji samorządowej, w szczególności poprawy wskaźników dobrego rządzenia na poziomie krajowym. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		1-9
	<p>10. Wniosek o dofinansowanie projektu w pkt. 3.4. zakłada osiągnięcie co najmniej jednego rezultatu w dwóch z trzech filarów dobrego rządzenia, dla każdego urzędu objętego wsparciem w ramach projektu.</p> <p>1) <b>Państwo prawa</b> – rezultaty służące podniesieniu jakości prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie wskaźnika uchwał JST uchylonych przez wojewodę,</li> <li>– zmniejszenie wskaźnika uchwał JST uchylonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową,</li> <li>– zmniejszenie wskaźnika decyzji administracyjnych uchylonych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze,</li> <li>– zmniejszenie liczby decyzji administracyjnych wydawanych po upływie terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego;</li> <li>– zmniejszenie wskaźnika aktów prawa miejscowego nieprzekazywanych przez JST do ogłoszenia w wojewódzkich dziennikach urzędowych,</li> <li>– zmniejszenie wskaźnika spraw nieuregulowanych przez JST w drodze przepisów prawa miejscowego, dla których istnieje ustawowy obowiązek takiej regulacji,</li> <li>– zmniejszenie wskaźnika aktów prawa miejscowego JST, dla których nie zasięgnięto opinii innego podmiotu, mimo wymogu ustawowego,</li> <li>– zmniejszenie wskaźnika aktów prawa miejscowego JST przekazywanych organom nadzoru po terminie</li> </ul> <p>2) <b>Skuteczność i efektywność</b> – rezultaty służące poprawie zarządzania w JST i jakości świadczonych usług publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wdrożenie i rozwój systemu zarządzania jakością,</li> <li>– wdrożenie budżetu zadaniowego,</li> <li>– wdrożenie systemu monitorowania i ewaluacji strategii rozwoju lub planów wykonawczych do strategii rozwoju,</li> <li>– wdrożenie systemu monitorowania usług publicznych lub udział w badaniach Systemu Analiz Samorządowych i poprawa wskaźników jakości świadczonych usług,</li> <li>– stworzenie biura (wydziału) obsługi klientów (mieszkańców),</li> <li>– wdrożenie systemu monitorowania poziomu satysfakcji klientów z jakości usług publicznych lub funkcjonowania urzędu gminy (miasta), starostwa powiatowego albo urzędu marszałkowskiego i poprawa wskaźników satysfakcji klientów z jakości usług,</li> <li>– wdrożenie systemu rozwoju kompetencji kadr opartego na badaniu luk kompetencyjnych i potrzeb szkoleniowych pracowników urzędu na podstawie aktualnych opisów stanowisk,</li> <li>– zwiększenie skuteczności poboru opłat i podatków lokalnych;</li> </ul> <p>3) <b>Partycypacja i przejrzystość</b> – rezultaty służące wzrostowi zaufania społecznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– usprawnienie/wdrożenie procedury konsultacji społecznych i wzrost liczby konsultacji w sprawach ważnych dla gminy, powiatu albo województwa,</li> <li>– opracowanie i wdrożenie procedury aktualizowania "mapy aktywności" organizacji pozarządowych na terenie gminy, powiatu albo województwa,</li> <li>– wdrożenie zasad przejrzystości urzędu poprzez publikowanie danych w Biuletynie Informacji Publicznej, w szczególności zawierających następujące informacje za poprzedni kwartał: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wykaz ogłoszonych przetargów z podaniem rozstrzygnięcia: wykonawcy albo dostawcy zamówienia i ceny wybranej oferty,</li> <li>b) wykaz podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, którym umorzono podatek z podaniem wielkości umorzenia i rodzaju podatku,</li> <li>c) wykaz osób, którym przyznano lokale mieszkalne albo socjalne, w przypadku gminy,</li> <li>d) wykaz wydatków na ogłoszenia płatne w prasie i telewizji,</li> <li>e) wykaz fundacji i stowarzyszeń, które otrzymały pomoc finansową z JST wraz ze składem ich zarządu,</li> <li>f) składy rad nadzorczych spółek gminnych, powiatowych albo wojewódzkich,</li> <li>g) stan zatrudnienia na stanowiskach urzędniczych i kierowniczych, w tym wykaz nowozatrudnionych osób z podaniem stanowiska, daty zatrudnienia i sposobu rekrutacji,</li> </ul> </li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wdrożenie / usprawnienie procedury aktualizowania opisu usług świadczonych w JST, dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej lub w biurze (wydziale) obsługi klientów (mieszkańców),</li> <li>- przyjęcie kodeksu etycznego pracowników urzędu gminy (miasta), starostwa powiatowego albo urzędu marszałkowskiego oraz wdrożenie procedur postępowania w przypadku naruszenia kodeksu etycznego,</li> <li>- wdrożenie/usprawnienie procedury i wzrost liczby realizowanych zadań publicznych w oparciu o zasadę partnerstwa publiczno-prywatnego,</li> <li>- wdrożenie/usprawnienie procedury i wzrost liczby zadań publicznych realizowanych przez organizacje pozarządowe.</li> </ul>		
	Wprowadzenie obligatoryjnych rezultatów projektu odnoszących się bezpośrednio do koncepcji dobrego rządzenia gwarantuje realizację przedsięwzięć zorientowanych na rzeczywistą poprawę funkcjonowania administracji samorządowej i jakości usług publicznych. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		1-9
11. Dla każdego z rezultatów określonych w kryterium dostępu nr 10 we wniosku o dofinansowanie projektu został określony mierzalny (w ujęciu procentowym lub liczbowym) wskaźnik w odniesieniu do każdego urzędu objętego wsparciem w ramach projektu oraz został wskazany sposób jego monitorowania.			
	Kryterium umożliwia weryfikację osiągnięcia zakładanych rezultatów i obiektywną ocenę wartości projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		1-9
<b>Kryteria strategiczne</b>			
1. Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, które <u>nie były</u> objęte wsparciem w ramach konkursów nr 3/POKL/5.2.1/2008 oraz 2/POKL/5.2.1/2009.		<b>WAGA</b>	<b>6</b>
Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium zwiększy szanse na uzyskanie wsparcia przez jednostki samorządu terytorialnego, które nie uzyskały wsparcia jako beneficjent, partner lub grupa docelowa w ramach projektu wyłonionego do dofinansowania w ramach konkursu nr 3/POKL/5.2.1/2008 oraz 2/POKL/5.2.1/2009. Weryfikacja kryterium na podstawie listy jednostek samorządu terytorialnego przygotowanej przez IOK, stanowiącej załącznik do dokumentacji konkursowej wg stanu na dzień ogłoszenia konkursu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
2. Grupę docelową w projekcie w co najmniej 20 % stanowią osoby należące do grupy wiekowej 45+ (w przypadku działań szkoleniowych) oraz wsparcie w ramach projektu zostało dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej.		<b>WAGA</b>	<b>4</b>
Uzasadnienie:	Pracujący 45+ w sektorze publicznym stanowią 42% wszystkich zatrudnionych (BAEL, 2007). Podstawowym problemem na jaki napotykają osoby 45+ jest niedostosowanie posiadanych przez nie umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy (m.in. brak znajomości języków obcych oraz umiejętności wykorzystywania nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych). Wpływa to na niechęć pracodawców do zatrudniania osób po 45. roku życia, które postrzegane są jako mniej wartościowi pracownicy, a także negatywnie oddziałuje na samoocenę osób starszych, które w celu uniknięcia negatywnych skutków bezrobocia wycofują się z aktywności zawodowej. Szkolenia adresowane do osób 45+ powinny być ściśle dopasowane do specyfiki odbiorców (tzn. ich poziomowi wiedzy, ale także sposobu uczenia się). Projektodawca powinien zawrzeć (np. w SIWZ) pewne warunki dla wykonawcy szkolenia np. dotyczące obowiązku utworzenia odrębnych grup szkoleniowych czy precyzyjnego zdefiniowania	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9

		specyficznych potrzeb szkoleniowych tej grupy docelowej. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
	3. Wniosek o dofinansowanie projektu w pkt. 3.4 zakłada osiągnięcie co najmniej jednego rezultatu w każdym z trzech filarów dobrego rządzenia, określonego w kryterium dostępu nr 10, przez każdy urząd objęty projektem.		<b>WAGA</b>	<b>10</b>
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium strategicznego spowoduje wzrost liczby projektów, w których zaplanowano różne kierunki wsparcia procesu modernizacji urzędu/urzędów, dzięki czemu zostanie wywołany efekt synergii, który jest korzystny w kontekście realizacji założeń PO KL. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
	4. Wniosek o dofinansowanie projektu zakłada uruchomienie min. jednej nowej usługi dla każdej jednostki samorządu terytorialnego objętej projektem, świadczonej za pomocą platformy ePUAP.		<b>WAGA</b>	<b>20</b>
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji realizowanymi w ramach Priorytetu VII PO Innowacyjna Gospodarka. Wprowadzenie powyższego kryterium strategicznego spowoduje wzrost liczby usług świadczonych przez JST za pomocą nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

B1. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej</li> <li>- Szkolenia specjalistyczne i studia podyplomowe dla kadr urzędów administracji samorządowej mające na celu wsparcie we wdrożenia dyrektywy 2007/2/WE</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Główny Urząd Geodezji i Kartografii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem projektu jest edukacyjne wsparcie wdrażania dyrektywy 2007/2/WE INSPIRE w administracji geodezyjnej i kartograficznej poprzez podniesienie kwalifikacji pracowników administracji samorządowej, usprawnienie i zintensyfikowanie mechanizmów współpracy między jednostkami organizacyjnymi administracji rządowej i samorządowej oraz upowszechnienie standardów w zakresie analizy danych przestrzennych.		
Okres realizacji projektu		04.2009 – 03.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	1 344 000 PLN	w roku 2010	3 985 000 PLN	ogółem w projekcie	9 450 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie programów szkoleniowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej</li> <li>- ukończenie szkolenia przez 350 beneficjentów</li> <li>- ostatecznych opracowanie programu studiów podyplomowych</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukończenie szkolenia przez 2000 beneficjentów ostatecznych</li> <li>- uzyskanie przez 50 osób certyfikatu konsultanta</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie programów szkoleniowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej</li> <li>- ukończenie szkolenia przez 4210 beneficjentów ostatecznych,</li> <li>- opracowanie programu studiów podyplomowych</li> <li>- ukończenie studiów podyplomowych przez 30 beneficjentów ostatecznych</li> <li>- uzyskanie przez 100 osób certyfikatu konsultanta</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej</li> <li>- nabycie umiejętności korzystania z technologii informatycznych , w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną</li> <li>- nabycie umiejętności</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej</li> <li>- nabycie umiejętności korzystania z technologii informatycznych , w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną</li> <li>- nabycie umiejętności</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej</li> <li>- nabycie umiejętności korzystania z technologii informatycznych, w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną</li> <li>- nabycie umiejętności zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury</li> </ul>

			zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury informacji przestrzennej nabycie umiejętności prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych nabycie umiejętności analitycznych		zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury informacji przestrzennej nabycie umiejętności prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych nabycie umiejętności analitycznych		informacji przestrzennej – nabycie umiejętności prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych – nabycie umiejętności analitycznych
--	--	--	--	--	--	--	---

**Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.:**

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Pilotażowe wdrożenie instrumentów systemu zintegrowanego planowania i zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym			
Beneficjent systemowy		Departament Gospodarki Przestrzennej Ministerstwo Infrastruktury			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić		Ministerstwo Infrastruktury podejmuje działania zmierzające do stworzenia modelu systemu gospodarowania przestrzenią w Polsce. Głównym celem projektu jest zintegrowanie zarządzania i planowania przestrzennego z programowaniem rozwoju gminy. Przygotowywane działania powinny doprowadzić do powstania zintegrowanego systemu planowania i zarządzania, pozwalającego na koordynację działań istotnych dla rozwoju gmin zarówno w układzie horyzontalnym (główne problemy podejmowane przez podmioty na poziomie lokalnym), jak i wertykalnym (od polityk krajowych po lokalne). Osiągnięcie tego celu realizowane będzie m.in. poprzez stworzenie modelu zmian systemowych w obszarze zarządzania rozwojem gminy i planowania przestrzennego, podniesienie jakości strategii i polityk przygotowywanych przez administrację lokalną, dostarczenie nowoczesnych narzędzi zintegrowanego, wielosektorowego planowania rozwoju gminy i in. Projekt poprzez uporządkowanie działań planistycznych w pełni zgodny jest z działaniami ukierunkowanymi na wzmacnianie potencjału administracji publicznej (w tym wzmocnienie dialogu na osi rządowo-samorządowej wokół zagadnień rozwoju polskich jst) oraz wspieranie współpracy administracji z partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi. Cele projektu odpowiadają także ideom zawartym w Agendzie Terytorialnej i Karcie Lipskiej. Projekt planowany był w Planie Działania priorytetu V PO KL w 2009 r.
	NIE	X			
Okres realizacji projektu		01.2010 – 04.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	4.358.360 PLN	ogółem w projekcie	6.350.000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	na koniec 2010 r.	<p>stworzenie platformy wymiany informacji i dyskusji publicznej na temat zintegrowanego zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym (strona www i wydawnictwo cykliczne);</p> <p>przygotowanie wytycznych i uruchomienie działań pilotażowych w zakresie nowych form i instrumentów zarządzania rozwojem przestrzennym w 16-tu wyselekcjonowanych w postępowaniu kwalifikacyjnym jednostkach samorządu terytorialnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4 ośrodkach metropolitalnych,</li> <li>▪ 4 miastach średniej wielkości (50-100 tys. mieszkańców),</li> <li>▪ 4 miastach małych (do 50 tys. mieszkańców),</li> <li>▪ 4 gminach wiejskich;</li> </ul> <p>Wybór tych jednostek nastąpi w oparciu o ocenę:</p> <p>ich charakterystyki przestrzennej (musi być ona reprezentatywna dla większej grupy jednostek - szczególnie, jeśli chodzi o reprezentatywność mniejszych ośrodków miejskich i gmin wiejskich, a jednocześnie inna niż pozostałych jednostek biorących udział w pilotażu; istotne jest, aby sprawdzić testowane metody i procedury w różnego typu jednostkach, charakterystycznych dla większej populacji, co gwarantowałoby skuteczność nowych</p>	na koniec realizacji projektu	<p>pełna operacyjność platformy wymiany informacji i dyskusji publicznej na temat zintegrowanego zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym (strona WWW, materiały na warsztaty i szkolenia (5000 szt.), wydawnictwo cykliczne oraz inne publikacje drukowane);</p> <p>zakończenie działań pilotażowych w zakresie nowych form i instrumentów zarządzania rozwojem przestrzennym w 16-tu jednostkach samorządu terytorialnego;</p> <p>wdrożenie i przetestowanie nowych metod oraz opracowanie wzorcowych dokumentów formalnych związanych z rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym (w 16-tu gminach biorących udział w pilotażu);</p> <p>pełna operacyjność systemu publicznego dostępu do zintegrowanych informacji przestrzennych;</p> <p>opracowanie projektu ujednoczonych procedur zarządzania rozwojem przestrzennym i wdrożenie go w proces legislacyjny;</p> <p>opracowanie podsumowania prac wdrożeniowych;</p> <p>uzgodnienie zakresu i przeprowadzenie zmian legislacyjnych;</p> <p>opracowanie i wydanie podręcznika stosowania nowych metod planowania i zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym (3500 szt.);</p> <p>przeprowadzenie szkolenia 20-tu trenerów</p>



		<p>instrumentów zarządzania i planowania wdrożonych w wyniku doświadczeń z pilotażu);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zaangażowania w realizację inwestycji, w tym szczególnie tych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (gminy biorące udział w pilotażu muszą charakteryzować się relatywnie wysoką aktywnością inwestycyjną, zwłaszcza w zakresie inwestycji wspieranych funduszami Unii Europejskiej, aby pilotaż mógł dać odpowiedź na realnie występujące problemy);</li> <li>- potencjału organizacyjnego i gotowości współfinansowania udziału w projekcie (gminy biorące udział w pilotażu muszą być sprawne organizacyjnie i współpracować z zaangażowanymi do udziału w projekcie specjalistami - ocena kwalifikacji merytorycznych będzie przeprowadzona w oparciu o wytyczne ustalone przez panel projektu; każda z tych jednostek współpracować będzie z wybraną przez siebie (zgodnie z zasadami zamówień publicznych) pracownią projektową lub firmą konsultingową, pomagającą wdrażać metody zintegrowanego planowania i zarządzania oraz formułującą oceny i wnioski wynikające z przeprowadzonych na swym terenie działań pilotażowych.</li> </ul>		<p>w zakresie nowych metod planowania i zarządzania rozwojem przestrzennym;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uruchomienie platformy e-learningowej, pozwalającej udoskonalić metody i zakres szkoleń, prowadzonych przez różnego rodzaju organizacje dla zainteresowanych pracowników samorządowych, inwestorów i osób zawodowo związanych z gospodarką przestrzenną;</li> <li>- uruchomienie systemu stałego upowszechnienia wiedzy i umiejętności na szczeblu lokalnym.</li> </ul>	
	miękkie	na koniec 2010 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości znaczenia procesów zarządzania rozwojem przestrzennym w jednostkach administracji samorządowej;</li> <li>- wywołanie powszechnego zainteresowania usprawnieniem planowania i zarządzania rozwojem przestrzennym w samorządach na podstawie doświadczeń najlepszych praktyk;</li> <li>- uzgodnienie w dyskusji publicznej kształtu zmian legislacyjnych w zakresie nowych metod i instrumentów polityki rozwoju przestrzennego na szczeblu lokalnym.</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost jakości strategii i polityk przygotowywanych przez administrację lokalną;</li> <li>- poprawa stanowienia prawa miejscowego w sferze programowania i lokalizacji inwestycji;</li> <li>- udoskonalenie procesów zarządzania rozwojem przestrzennym w jednostkach administracji samorządowej;</li> <li>- poprawa obsługi obywateli w postępowaniu lokalizacyjnym;</li> <li>- poprawa dostępu obywateli do informacji o działaniach administracji publicznej;</li> <li>- ułatwienie koordynacji poziomej i pionowej pomiędzy działaniami jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- stworzenie organizacyjno-prawnych możliwości szkolenia a także wywołanie zainteresowania i aktywności na rzecz podnoszenia kwalifikacji przez pracowników administracji terenowej;</li> <li>- udostępnienie narzędzi, podręczników i trenerów oraz uruchomienie procesu upowszechnienia wiedzy, współpracy i sieci dyskusji publicznej w zakresie zintegrowanego zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym.</li> </ul>

**Poddziałanie 5.2.2**

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, opracowanie standardów kompetencyjnych oraz przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej – Diagnozowanie samorządu terytorialnego w kluczowych aspektach jego funkcjonowania, w tym m.in. poprzez badania, analizy i ekspertyzy – Opracowanie standardów kompetencyjnych dla pracowników urzędów administracji samorządowej. – Przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych w urzędach administracji samorządowej, w tym m.in. opracowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		10.2008 - 02.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	135 000 PLN	w roku 2010	520 869,20 PLN	ogółem w projekcie	655 869,20 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009		w roku 2010	1) opracowanie raportu diagnostycznego określającego rozwój instytucjonalny administracji samorządowej, 2) opracowanie raportu diagnozującego standard obsługi klienta w urzędach JST, 3) opracowanie raportu diagnozującego działania antykorupcyjne w JST, 4) opracowanie raportu diagnozującego jakość stanowionego prawa miejscowego w JST, 5) opracowanie raportu diagnozującego jakość wydawanych przez JST indywidualnych aktów administracyjnych, 6) opracowanie raportu diagnostycznego i analiza potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej, 7) propozycja programów działań szkoleniowych w ramach Działania 5.2., w szczególności dla urzędów gmin (wiejskich), 9) opracowanie profili kompetencyjnych wybranych stanowisk w administracji samorządowej, 10) zgromadzenie danych statystycznych do monitorowania potencjału administracji samorządowej i ewaluacji wsparcia EFS w tym	na koniec realizacji projektu	1) usprawnienie komunikacji pomiędzy MSWiA a JST, 2) opracowanie raportu diagnostycznego określającego rozwój instytucjonalny administracji samorządowej, 3) opracowanie raportu diagnozującego standard obsługi klienta w urzędach JST, 4) opracowanie raportu diagnozującego działania antykorupcyjne w JST, 5) opracowanie raportu diagnozującego jakość stanowionego prawa miejscowego w JST, 6) opracowanie raportu diagnozującego jakość wydawanych przez JST indywidualnych aktów administracyjnych, 7) opracowanie raportu diagnostycznego i analiza potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej, 8) propozycja programów działań szkoleniowych w ramach Działania 5.2., w szczególności dla urzędów gmin (wiejskich), 9) opracowanie profili kompetencyjnych wybranych stanowisk w administracji samorządowej, 10) zgromadzenie danych statystycznych do monitorowania potencjału administracji samorządowej i ewaluacji wsparcia EFS w tym



				szkoleniowych w ramach Działania 5.2., w szczególności dla urzędów gmin (wiejskich), 8) opracowanie profili kompetencyjnych wybranych stanowisk w administracji samorządowej, 9) zgromadzenie danych statystycznych do monitorowania potencjału administracji samorządowej i ewaluacji wsparcia EFS w tym zakresie		zakresie
	miękkie			1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie monitorowania funkcjonowania JST		1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie monitorowania funkcjonowania JST

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Diagnozowanie samorządu terytorialnego w kluczowych aspektach jego funkcjonowania, w tym m.in. poprzez badania, analizy i ekspertyzy. Tytuł projektu: Zdiagnozowanie samorządu terytorialnego w wybranych aspektach jego funkcjonowania oraz wsparcie reformy decentralizacji administracji publicznej					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		04.2008 - 02.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	1 863 100 PLN	w roku 2010	61 900 PLN	ogółem w projekcie	1 925 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	1) opracowanie raportu "Diagnoza problemów rozwoju obszarów metropolitalnych i rekomendacja delimitacji obszarów metropolitalnych w Polsce"; 2) opracowanie raportu "Projekt strategii reformy administracji publicznej"; 3) opracowanie raportu „Ekspertyza na temat regulacji prawnych dotyczących zasad funkcjonowania administracji rządowej w województwie” 4) opracowanie raportu „Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej – obszar usług administracyjnych” ; 5) opracowanie raportu „Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej – obszar finanse publiczne, majątek skarbu państwa, zarządzanie kryzysowe, nadzór nad działalnością samorządów terytorialnych”;	w roku 2010	1) opracowanie projektów aktów prawnych znoszących bariery funkcjonowania JST; 2) raport diagnostyczny na temat oceny wykonywania zadań publicznych z punktu widzenia skuteczności i efektywności przez wybrane typy JST, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie; 3) opracowanie raportu na temat barier zarządzania publicznego w jednostkach pomocniczych jst 4) opracowanie materiałów informacyjnych na temat rezultatów reformy decentralizacji administracji	na koniec realizacji projektu	1) opracowanie raportu "Diagnoza problemów rozwoju obszarów metropolitalnych i rekomendacja delimitacji obszarów metropolitalnych w Polsce" (rezultat 1 z wniosku o dofinansowanie) 2) opracowanie raportu "Projekt strategii reformy administracji publicznej (rezultat 6 z wniosku) 3) opracowanie raportu „Ekspertyza na temat regulacji prawnych dotyczących zasad funkcjonowania administracji rządowej w województwie”; (rezultat 5 z wniosku) 4) opracowanie raportu „Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej – obszar usług administracyjnych” (rezultat 4 z wniosku) 5) opracowanie raportu „Kompleksowa koncepcja zmian kompetencji administracji publicznej w celu przeprowadzenia reformy decentralizacyjnej – obszar finanse publiczne, majątek skarbu państwa, zarządzanie kryzysowe, nadzór nad działalnością samorządów terytorialnych” (rezultat 4 z wniosku) 6) opracowanie ekspertyzy dotyczącej nowelizacji Kpa (rezultat nr 5 z wniosku) 7) przeprowadzenie warsztatów nt Strategii reformy administracji

			6) ekspertyz dotyczących nowelizacji Kpa; 7) przeprowadzenie 1 warsztatu nt Strategii reformy administracji publicznej; 8) opracowanie opinii dot. Strategii.			publicznej dla 15 osób (rezultat 6 z wniosku) 8) opracowanie opinii dot. Strategii (rezultat 6 z wniosku) 9) opracowanie projektów aktów prawnych znoszących bariery funkcjonowania JST (rezultat 3i 5 z wniosku) 10) opracowanie raportu diagnostyczny na temat oceny wykonywania zadań publicznych z punktu widzenia skuteczności i efektywności przez wybrane typy JST, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie (rezultat nr 7 z wniosku) 11) opracowanie raportu na temat barier zarządzania publicznego w jednostkach pomocniczych jst (rezultat 2 wniosku) 12) opracowanie materiałów informacyjnych na temat rezultatów reformy decentralizacji administracji (rezultat 10 z wniosku) 13) funkcjonowanie portalu internetowego dot. administracji publicznej (rezultat nr 8 i 12)
	miękkie	–		1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie opracowywania aktów prawnych i wiedzy na temat regulacji dotyczących samorządu terytorialnego; 2) poprawa współpracy pomiędzy administracją rządową i samorządową, w szczególności wzmocnienie roli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie opracowywania aktów prawnych i wiedzy na temat regulacji dotyczących samorządu terytorialnego; 2) poprawa współpracy pomiędzy administracją rządową i samorządową, w szczególności wzmocnienie roli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji samorządowej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów i w wybranych aspektach jej funkcjonowania					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem pilotażowego projektu „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Powszechnego Modelu Samooceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonania przez szkolenie pracowników i pomoc doradcą” jest upowszechnienie wiedzy na temat modelu i przygotowanie do jego wdrożenia. Począwszy od roku 2011 MSWiA planuje, iż wszystkie projekty konkursowe w ramach Działania 5.2. PO KL powinny zostać przygotowane za pomocą określonej metodologii do oceny potencjału i wyników (np. CAF) oraz planowania usprawnień zarządczych w urzędach administracji samorządowej. W roku 2009 stanowi to kryterium strategiczne. Projekt ma na celu zweryfikowanie zasadności przyjęcia takiego kryterium dostępu od roku 2011. Projekt planowany był w Planie Działania priorytetu V PO KL na lata 2007-2008		
Okres realizacji projektu		05.2009 – 06.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	353 877,26 zł	w roku 2010	1 176 073, 96 zł	ogółem w projekcie	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	- przeprowadzenie badań i opracowanie raportu na temat wiedzy o modelu CAF w JST na podstawie badań ankietowych, -opracowanie programu szkoleń i rekrutacja uczestników w JST - publikacja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF w prasie specjalistycznej, - dystrybucja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF do wszystkich JST,	w roku 2010	- organizacja szkoleń specjalistycznych dla 160 pracowników JST z co najmniej 80 JST, - pomoc doradczą dla 80 jednostek pilotażowych w procesie samooceny, - przeszkolenie 10 auditorów CAF, w przypadku opracowania koncepcji auditu CAF w ramach sieci EUPAN, - organizacja konferencji promującej CAF - opracowanie raportu na temat użyteczności modelu CAF w samorządzie terytorialnym na podstawie badań ankietowych i wywiadów pogłębionych	na koniec realizacji projektu	- przeprowadzenie badania i opracowanie raportu na temat wiedzy o modelu CAF w JST na podstawie badań ankietowych, - publikacja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF w prasie specjalistycznej, - dystrybucja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF do wszystkich JST, - organizacja konferencji promującej CAF, - organizacja szkoleń specjalistycznych dla 160 pracowników JST z co najmniej 80 JST, - pomoc doradczą dla 80 jednostek pilotażowych w procesie samooceny, - przeszkolenia 10 auditorów CAF, w przypadku opracowania koncepcji auditu CAF w ramach sieci EUPAN, - opracowanie raportu na temat użyteczności modelu CAF w samorządzie terytorialnym na podstawie badań ankietowych i wywiadów pogłębionych
	miękkie				- upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF, - możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST		- upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF, - możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST

**B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Pomoc doradcza i szkolenia w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie Terytorialnym					
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	<p>Prawidłowe funkcjonowanie administracji samorządowej związane jest ze sprawnym rozdziałem kompetencji w ramach działających jednostek, realizowaniem zadań według zasad legalności, przejrzystości, gospodarności. Spełnieniu powyższego wymaga posiadaniu przez zatrudnionych w administracji samorządowej pracowników wiedzy dotyczącej swoich praw i obowiązków urzędniczo-pracowniczych. W szczególności ważnym elementem efektywnego wykonywania zadań przez samorząd jest uniknięcie sytuacji związanych z podejmowaniem nieobiektywnych decyzji, w sposób uwzględniający interesy indywidualne. Istotnym elementem jest także wzrost wiedzy i świadomości kadr pracowników w prowadzeniu samorządowych w ramach rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W nowej ustawie o pracownikach samorządowych z dnia 21 listopada 2008 r. nowością jest obowiązek odbycia służby przygotowawczej przez pracownika podejmującego po raz pierwszy zatrudnienie na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym. Stworzenie jednolitego programu służby przygotowawczej obejmującego swym zakresem tematycznym obszary takie jak: etyka, zapobieganie powstawania konfliktów interesu, dostęp do informacji publicznej, ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez pracowników samorządowych, podstawowe zagadnienia z zakresu udzielania zamówień publicznych, do wykorzystania we wszystkich samorządach daje szansę na przekazywanie wszystkim nowo zatrudnionym pracownikom JST wiedzy z zakresu etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym w nowoczesnej formie e-learningu. Rozwój instytucjonalny JST ma mieć na celu, m.in. zwiększenie transparentności działań urzędów samorządowych. Celowi temu służy dostęp obywatela do informacji publicznej. Jedną z form tego dostępu jest instytucja biuletynu informacji publicznej (BIP). Jednostki samorządu terytorialnego poprzez umieszczanie na internetowej stronie BIP istotnych dla mieszkańców informacji dotyczących swojego funkcjonowania realizują zasadę pogłębiania zaufania obywateli do organów administracji publicznej. Realizacja tej zasady uwarunkowana jest przejrzystością i kompletnością Biuletynu informacji publicznej JST. Informacje umieszczane przez JST na stronach BIP często charakteryzują się małą przejrzystością a odnalezienie na nich potrzebnych informacji jest czasochłonne. Trudność w uzyskaniu informacji na stronach BIP przekłada się na zwiększenie ryzyka powstawania sytuacji korupcyjnych poprzez fakt że to urzędnik jest źródłem informacji w takich sytuacjach. Konkurs „Przejrzysta strona BIP” ma zachęcić samorzady do zwiększenia przejrzystości na stronach BIP a przez to do zmniejszenia ryzyka powstawania sytuacji korupcyjnych,</p>		
	NIE	X				
Okres realizacji projektu	05. 2009 – 02.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	200 000	w roku 2010	2 100 000 zł	ogółem w projekcie	2 500 000 zł

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie modelu przeprowadzenia służby przygotowawczej,</li> <li>- opracowanie programu szkoleniowego z zakresu służby przygotowawczej, oraz pytań egzaminacyjnych kończących służbę przygotowawczą</li> <li>- opracowanie programu szkoleń z zakresu etyki dla jednostek samorządu terytorialnego</li> <li>- Ustalenie minimalnego standardu informacji na tzw. „Przejrzystej stronie BIP”</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukończenia szkolenia przez 1400 pracowników administracji samorządowej, w tym 100 w ramach pilotażu</li> <li>- zapewnienie i technologiczne utrzymanie platformy e-learning, za pośrednictwem której uczestnicy projektu uczestniczyć będą w szkoleniach wchodzących w zakres służby przygotowawczej,</li> <li>- przeprowadzenie szkoleń metodologicznych dla asesorów oceniających strony BIP,</li> <li>- przeprowadzenie konkursu „Przejrzysta strona BIP”</li> <li>- organizacja konferencji podsumowującej akcję „Przejrzysta strona BIP”</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukończenia szkolenia przez 1400 pracowników administracji samorządowej w tym 100 w ramach pilotażu</li> <li>-zapewnienie i technologiczne utrzymanie platformy e-learning, za pośrednictwem której uczestnicy projektu uczestniczyć będą w szkoleniach wchodzących w zakres służby przygotowawczej,</li> <li>- przeprowadzenie konkursu „Przejrzysta strona BIP”</li> </ul>
	miękkie			<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST</li> </ul>		

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		- Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej				
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem pilotażowego projektu „Akademia Liderów Samorządowych” jest podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy w zakresie efektywnego zarządzania w samorządzie terytorialnym: wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich. Poprawa zarządzania w samorządzie terytorialnym wymaga faktycznego przywództwa kierownictw JST oraz wiedzy na temat nowoczesnych narzędzi i metod zarządzania publicznego. Projekt ma charakter pilotażowy i jest wzorowany na podobnych programach szkoleniowych koordynowanych przez ministrów odpowiedzialnych za administrację publiczną w państwach członkowskich UE. Zasadniczym celem jest przygotowanie wyższej kadry urzędników samorządowych do poprawienia jakości w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanowienia aktów prawa miejscowego,</li> <li>• usług świadczonych przez JST w szczególności w związku z funkcjonowaniem przedsiębiorstw,</li> <li>• poprawy jakości zarządzania,</li> <li>• współpracy z organizacjami pozarządowymi i społecznymi.</li> </ul> Istotnym elementem jest także wzrost wiedzy i świadomości kadr pracowników oraz działaczy samorządowych w ramach rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Rozwój instytucjonalny JST ma mieć na celu, między innymi, zwiększenie transparentności działań urzędów samorządowych. Ważnym elementem szkoleń będzie wzrost znaczenia JST jako czynnika wzmacniającego działania zapobiegające skutkom kryzysu oraz współpracy z obywatelami w zakresie rozwoju społecznego i gospodarczego społeczeństw lokalnych. Szczegółowe cele szkoleniowe zostaną rozpoznane w trakcie badań i analiz dokonywanych w projekcie <i>Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, opracowanie standardów kompetencyjnych oraz przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej</i> , (B1.2) którego celem jest między innymi zdiagnozowanie potrzeb szkoleniowych JST w Polsce. Program szkoleń realizowany w ramach tego projektu ograniczy się do tematyki ściśle związanej z celami szczegółowymi Priorytetu 5.	
Okres realizacji projektu		05.2009 – 09.2010				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	490 000 zł	w roku 2010	1 510 000 zł	ogółem w projekcie 2 000 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	- opracowanie 120 godzinnego programu studiów podyplomowych dla liderów lokalnych - opracowanie i przygotowanie materiałów dydaktycznych z zakresu usprawniania zarządzania w JST opracowanie projektów procedur zarządzania i	w roku 2010	- ukończenia studiów podyplomowych przez 205 beneficjentów ( na 240 przyjętych) : wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich w Akademii Liderów Samorządowych z co najmniej 100 JST	na koniec realizacji projektu



			monitorowania pracami JST,		sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich w ramach Akademii Liderów Samorządowych z co najmniej 100 JST	
	miękkie				<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych oraz współczesnych metod i technik zarządzania organizacją,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie zarządzania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych i technik zarządzania organizacją,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie zarządzania kadrami, budowania zespołów i pracy zespołowej,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie umiejętności interpersonalnych i technik negocjacyjnych,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie wystąpień publicznych i protokołu biznesowego (dyplomatycznego),</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników studiów podyplomowych w zakresie unikania konfliktu interesu oraz etyki</li> <li>- wzrost świadomości członków kierownictwa JST konieczności przywództwa w zarządzaniu zmianą,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy kierownictwem JST</li> <li>- wzmożenie działań JST na rzecz przedsiębiorców</li> <li>- wzmocnienie działań JST na rzecz wzmocnienia atrakcyjności dla potencjalnych inwestorów</li> <li>- wzmocnienie udziału JST w dialogu społecznym ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych</li> </ul>



**Poddziałanie 5.2.3**

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>						
	<b>Zamknięty</b>	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia ogólne i specjalistyczne (w tym studia podyplomowe) dla służb publicznych 2. Badania i oceny potrzeb szkoleniowych służb publicznych 3. Pomoc doradcza i szkolenia dla kadr służb publicznych w zakresie etyki i unikania konfliktu interesów						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: a) Jednostką administracji publicznej nie będącej częścią administracji rządowej ani samorządowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rzecznik Praw Obywatelskich,</li> <li>- Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,</li> <li>- Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych,</li> <li>- Krajowe Biuro Wyborcze,</li> <li>- Państwowa Inspekcja Pracy,</li> <li>- Rzecznik Praw Dziecka.</li> </ul> b) Służbą (jednostką) nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komenda Główna Policji,</li> <li>- Komenda Główna Straży Granicznej,</li> <li>- Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej,</li> <li>- Szkoła Główna Służby Pożarniczej,</li> <li>- Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie.</li> </ul>						
	Uzasadnienie:	Jednostki administracji publicznej oraz służby publicznej najprecyzyjniej potrafią zdiagnozować własne potrzeby szkoleniowe, dzięki czemu będą w stanie skuteczne i efektywnie zaprojektować i zrealizować działania służące poprawie ich funkcjonowania. Podnoszenie kwalifikacji kadr zatrudnionych w urzędach administracji publicznej i służbach publicznych zgodnie z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki jest jednym z narzędzi służących realizacji celu szczegółowego nr 3 Priorytetu V „Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i służbach publicznych”. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
	2. Grupę docelową w projekcie stanowią: a) Jednostki administracji publicznej nie będące częścią administracji rządowej ani samorządowej oraz ich pracownicy. b) Służby nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz ich pracownicy i funkcjonariusze.						
	Uzasadnienie:	Wybór grupy docelowej jest zgodny z Szczegółowym opisem priorytetów POKL. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
	3. Minimalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 50 000 zł.						
Uzasadnienie:	Wprowadzenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu umożliwi zróżnicowanie projektów ze względu na wartość dofinansowania, co jest wskazane w kontekście ilości zatrudnionych pracowników w urzędach administracji publicznej oraz zakładanych celów ich wsparcia w ramach Działania 5.2. PO KL. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3	
4. Maksymalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 5 000 000 zł.							
Uzasadnienie:	Wprowadzenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu umożliwi zróżnicowanie projektów ze względu na wartość dofinansowania, co jest wskazane w kontekście ilości zatrudnionych pracowników w urzędach administracji publicznej oraz zakładanych celów ich wsparcia w ramach Działania 5.2. PO KL. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3	
5. Beneficjent (wnioskodawca) składa jeden wniosek w odpowiedzi na konkurs							

	Uzasadnienie:	Ograniczenie do składania jednego wniosku przez beneficjenta ma na celu wybranie projektów właściwie przygotowanych i odpowiadających na faktyczne potrzeby beneficjenta. Powyższe kryterium pozwoli uniknąć sytuacji, w której beneficjent składa kilka wniosków o dofinansowanie projektów o bardzo zbliżonym lub identycznym zakresie merytorycznym w celu zwiększenia szans na uzyskanie dofinansowania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI, oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IP2.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
	6. Łączna wartość kosztów studiów podyplomowych, szkoleń językowych i szkoleń komputerowych nie przekracza 30% kosztów projektu ogółem. Koszt szkoleń został zawarty w jednym zadaniu w ramach szczegółowego budżetu projektu.			
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie limitu wydatków na studia podyplomowe, szkolenia językowe oraz szkolenia komputerowe przyczyni się do uwzględnienia przez Beneficjenta w składanym projekcie różnorodnych potrzeb modernizacyjnych instytucji oraz potrzeb szkoleniowych kadr zatrudnionych w jednostkach administracji publicznej oraz służbach publicznych. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Szkolenia ogólne i specjalistyczne					
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (projekt w partnerstwie z Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie)					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	<p>Projekt <i>Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa</i> przewidziany do realizacji w ramach działania 5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ma za zadanie przeszkolenie 210 oficerów policji i innych służb a także prokuratorów w zakresie posługiwania się Elektronicznym Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM).</p> <p>ESOM jest narzędziem elektronicznym opracowanym w Republice Federalnej Niemiec mającym na celu usprawnienie działań służb policyjnych i prokuratorów w zakresie poszukiwania, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Narzędzie to zostało dostosowane do polskich warunków organizacyjnych i prawnych w ramach projektu Transition Facility 2006 „Improvement of the anticorruption activities in Poland”.</p> <p>W ramach wdrażania narzędzia zaistniała konieczność przeszkolenia odpowiedniej ilości funkcjonariuszy w posługiwaniu się w omówionym powyżej narzędziem, mających być w przyszłości multiplikatorami szkolącymi kolejne osoby. Podczas konsultacji ze służbami odpowiedzialnymi za zwalczanie korupcji w Polsce przewidziano szkolenia dla 210 funkcjonariuszy i prokuratorów. Zgodnie z założeniami zarówno Programu TF 2006 <i>Improvement of the anticorruption activities in Poland</i> oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przyjęto, że ESOM będzie służył w pierwszej kolejności jako narzędzie do zwalczania przestępstw korupcyjnych. Dlatego też w szkoleniach wezmą udział policjanci, prokuratorzy oraz funkcjonariusze innych służb odpowiedzialni za zwalczanie korupcji, istotną część szkolonych funkcjonariuszy będą stanowić oficerowie Centralnego Biura Antykorupcyjnego.</p> <p>Należy podkreślić, że pilotażowy charakter projektu będzie służyć nie tylko szkoleniu z wykorzystywaniu narzędzia ESOM ale także będzie korzystny przy opracowywaniu nowych procedur operacyjnych w działaniach na rzecz odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych lecz także przy ewentualnych zmianach prawnych mających na celu wzmocnienie działań państwa w celu egzekucji prawa.</p> <p>Program szkoleń planowany w ramach projektu <i>Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa</i> przewiduje szkolenia nie tylko z zakresu stosowania omawianego narzędzia ale także prawa karnego i cywilnego, śledztw prowadzonych w Internecie, analizy materiału, współpracy międzynarodowej oraz omawiane kazuś. </p> <p>Odzyskiwanie mienia jest jednym z istotniejszych narzędzi w zakresie zwalczania przestępstw korupcyjnych co jest podkreślane przez ekspertów. Jednym ze wskaźników celu piątego Programu Operacyjnego Kapitał ludzki <i>Zwiększenie potencjału administracji publicznej w zakresie opracowywania prawa i polityk, świadczenia usług wysokiej jakości oraz wzmocnienie mechanizmów partnerstwa</i> jest zmiana wartości wskaźnika postrzegania korupcji z 3,7 do 5. Dlatego też działania z zakresu szkoleń dla służb zwalczających korupcję są koniecznym uzupełnieniem dla szkoleń etycznych dla administracji samorządowej przewidzianych w ramach działania 5.2 priorytetu V Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Odzyskiwanie mienia pochodzącego z przestępstwa jest także jednym z elementów Strategii Antykorupcyjnej wdrażanej przez Rząd Polski – dlatego działania z tego zakresu są monitorowane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.</p> <p>Ponadto odzyskiwanie mienia jest przedmiotem decyzji Rady 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotycząca współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przestępstwa lub innego mienia związanego z przestępstwem zaleca wypracowanie stosownych narzędzi przez poszczególne kraje. Planowany projekt jest implementacją tej decyzji.</p>		
	NIE	X				
Okres realizacji projektu	09.2009 – 08.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-	411 800 PLN	w roku 2010	640 600 PLN	ogółem w projekcie	1 600 000 PLN

		2009					
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktualizacja systemu ESOM poprzez uwzględnienie zmian w prawie, uzupełnienie zmieniających się procedur oraz zmian obowiązujących formularzy (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu);</li> <li>- Zmiana platformy oprogramowania systemu ESOM.</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeszkolenie 90 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> <li>o użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia;</li> <li>o prawa karnego i cywilnego;</li> <li>o śledztw finansowych;</li> <li>o analizy finansowej i kryminalnej;</li> <li>o wyszukiwania informacji w Internecie;</li> </ul> </li> <li>- Poprawa miejsca Polski w Indeksie Percepcji Korupcji <i>Transparency International</i>;</li> <li>- Zwiększenie poziomu zabezpieczenia i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych;</li> <li>- Poprawa procedur operacyjnych służb i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych;</li> <li>- Zwiększenie ilości zakończonych spraw sądowych związanych z konfiskatą mienia;</li> <li>- Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa;</li> <li>- Poprawa obrotu gospodarczego na skutek zmniejszenia się poziomu</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeszkolenie 210 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> <li>o użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia;</li> <li>o prawa karnego i cywilnego;</li> <li>o śledztw finansowych;</li> <li>o analizy finansowej i kryminalnej;</li> <li>o wyszukiwania informacji w Internecie;</li> </ul> </li> <li>- Aktualizacja systemu ESOM poprzez uwzględnienie zmian w prawie, uzupełnienie zmieniających się procedur oraz zmian obowiązujących formularzy (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu);</li> <li>- Zmiana platformy oprogramowania systemu ESOM.</li> <li>- Poprawa miejsca Polski w Indeksie Percepcji Korupcji <i>Transparency International</i>;</li> <li>- Zwiększenie poziomu zabezpieczenia i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych;</li> <li>- Poprawa procedur operacyjnych służb i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych;</li> <li>- Zwiększenie ilości zakończonych spraw sądowych związanych z konfiskatą mienia;</li> <li>- Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa;</li> <li>- Poprawa obrotu gospodarczego na skutek zmniejszenia się poziomu przestępstw korupcyjnych;</li> <li>- Poprawa procedur operacyjnych służb i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych;</li> <li>- Zwiększenie ilości zakończonych spraw sądowych związanych z konfiskatą mienia;</li> <li>- Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa;</li> <li>- Poprawa obrotu gospodarczego na skutek zmniejszenia się poziomu przestępstw korupcyjnych;</li> </ul>

					przestępstw korupcyjnych;		
	miękkie				– Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM);		– Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM);

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.2

**C. Wskaźniki monitorowania Działania**

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 5.2</b>	Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania	2500
	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	
	- urzędy marszałkowskie,	2
	- urzędy powiatowe,	34
	- urzędy gmin.	224
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</i>	

**KARTA DZIAŁANIA 5.3**

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<p><b>Projekt pt. „Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– doskonalenie funkcjonowania systemu oceny skutków regulacji m.in. poprzez doskonalenie metodologii, wsparcie dla reorganizacji struktury poszczególnych resortów, wyposażenie, sieci ekspertów w resortach w niezbędne kompetencje,</li> <li>– realizacja programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych obejmujących identyfikację niespójnych, przepisów, opracowanie programów uproszczeń, monitorowanie ich realizacji,</li> <li>– opracowanie i wdrożenie systemów diagnozowania, pomiaru i eliminacji obciążeń, regulacyjnych, zwłaszcza obciążeń administracyjnych w obszarze prawa gospodarczego,</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Gospodarki Departament Regulacji Gospodarczych					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		7.2008 – 12.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	4 645 058,40 PLN	w roku 2010	3 081 045,70 PLN	ogółem w projekcie	10 685 154,74 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2009	-Ukończenie przez 472 pracowników oraz kadre kierowniczą resortów szkoleń z zakresu OSR  -Zidentyfikowanie i zmierzenie obowiązków informacyjnych w 476 przepisach gospodarczych,  -Przeprowadzenie 4 badań możliwości redukcji obciążeń,  -Opracowanie 6 narzędzi analitycznych (formularze, arkusze przeliczeniowe)  -Udostępnienie platformy elektronicznej  -Opracowanie 3 raportów z badań wraz z propozycją zmian w prawie oraz jednego raportu podsumowującego rocznego w ramach Działania 4	w roku 2010	-Ukończenie przez 1310 pracowników oraz kadre kierowniczą resortów szkoleń z zakresu OSR  -Przeprowadzenie 5 badań możliwości redukcji obciążeń  -Opracowanie 3 raportów z badań wraz z propozycją zmian w prawie oraz 1 raportu podsumowującego rocznego w ramach Działania 4  -Przygotowanie 3 raportów podsumowujących w ramach Działania 5	na koniec realizacji projektu	-Ukończenie przez kadre kierowniczą resortów (320 osób) szkolenia z zarządzania procesem stanowienia prawa w oparciu o OSR  - Ukończenie przez pracowników administracji rządowej (2560 osób) szkolenia w zakresie sporządzania OSR potwierdzone uzyskaniem certyfikatu.  - Zidentyfikowanie i zmierzenie obowiązków informacyjnych w 476 przepisach gospodarczych,  - Przeprowadzenie 9 badań możliwości redukcji obciążeń,  - Stworzenie listy aktów do uproszczenia zawierających łącznie 70 propozycji

			-Przygotowanie raportu podsumowującego w ramach Działania 5			<p>uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej,</p> <p>- Wprowadzenie w życie 30 uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej,</p> <p>- Opracowanie 6 narzędzi analitycznych (formularze, arkusze przeliczeniowe) oraz stworzenie bazy danych OSR i platformy elektronicznej,</p> <p>-Opracowanie 9 raportów z badań wraz z propozycją zmian w prawie,</p> <p>-Przygotowanie 14 raportów podsumowujących.</p>
	Miękkie		-		-	-Wzrost świadomości administracji rządowej o korzyściach poprawnego dokonywania OSR i jego wpływu na jakość prawa.



**B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Projekt pt.: „Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczanie i wdrożenie idei „jednego okienka”</b> Projekty ukierunkowane na skrócenie czasu rejestracji działalności gospodarczej, w tym: - wsparcie dla wdrożenia systemu „zero okienka”, m.in. poprzez wprowadzenie i upowszechnianie jednolitych standardów obsługi, wsparcie reorganizacji urzędów, szkolenia.					
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Gospodarki					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu	09.2009 – 12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	W roku 2009 planuje się wydatkować kwotę: 1 950 000 PLN (rezerwa celowa) na realizację następujących działań:  1) Przeprowadzenie mapowania aktów prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej  2) Analiza procedur elektronicznych zawartych w aktach prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,	w roku 2010	W roku 2010 planuje się wydatkować kwotę: 9 600 000 PLN na realizację następujących działań:  1) Analiza aktów prawnych pod kątem uproszczenia procedur związanych z rejestracją i prowadzeniem działalności gospodarczej oraz przygotowanie propozycji uproszczeń w tym zakresie jak również formularzy elektronicznych dla wdrożenia procedur elektronicznych administracji publicznej,  2) Prace związane z przygotowaniem kampanii promocyjno-informacyjnej,  3) Przygotowanie materiałów szkoleniowych oraz rozpoczęcie szkoleń	ogółem w projekcie	W ramach realizacji projektu planuje się wydatkować kwotę 43 700 000 PLN na realizację następujących działań:  1) Analiza aktów prawnych pod kątem uproszczenia procedur związanych z rejestracją i prowadzeniem działalności gospodarczej oraz przygotowanie propozycji uproszczeń w tym zakresie jak również formularzy elektronicznych dla wdrożenia procedur elektronicznych administracji publicznej,  2) Przygotowanie, realizacja i monitorowanie szkoleń dla pracowników administracji publicznej, ZUS, GUS, sądów i urzędów skarbowych oraz przedsiębiorców w zakresie nowych zasad rejestracji działalności gospodarczej, funkcjonowania CEIDG, PPK, e-podpisu i przekazywania danych pomiędzy podmiotami  3) Przygotowanie, realizacja i monitorowanie przebiegu kampanii informacyjnej dotyczącej nowych zasad rejestracji działalności

						<p>gospodarczej, procedur elektronicznych, funkcjonowania CEIDG, PPK.</p> <p>4) Utworzenie i zapewnienie funkcjonowania Help Desk,</p> <p>5) Przygotowanie, realizacja i monitorowanie przebiegu działań promujących projekt</p> <p>6) Zarządzanie projektem.</p>
--	--	--	--	--	--	---

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>Twarde</p>	<p>w latach 2007-2009</p>	<p>W 2009 r. zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zanalizowanych 570 procesów związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej (procesy związane z prowadzonymi sprawami oraz z rejestracją zawodów regulowanych)</li> <li>2) dokonany przegląd 59 aktów prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej pod kątem rozpoznania obowiązków nałożonych na przedsiębiorstwo w procesie rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej</li> </ol>	<p>w roku 2010</p>	<p>W 2010 r. zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dokonany przegląd 59 aktów prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, pod kątem uproszczenia procedur i ich reorganizacji;</li> <li>2) przeprowadzony proces mapowania i zreorganizowania 230 procesów związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>3) opracowane 4 moduły e-learningowe wykorzystywane w procesie szkolenia,</li> <li>4) przygotowana jedna konferencja informacyjno-promocyjna,</li> <li>5) przygotowanych 80 000 ulotek i broszur</li> <li>6) przygotowane podręczniki do szkoleń</li> <li>7) opracowanych 10 modułów szkoleniowych</li> <li>8) przeprowadzonych 90 szkoleń, w ramach których zostanie przeszkolonych 1800 pracowników administracji publicznej, ZUS, GUS, sądów, urzędów skarbowych, urzędów koncesyjnych</li> <li>9) utworzony jeden system informatyczny do obsługi szkoleń</li> <li>10) utworzony ogólnopolski Help Desk,</li> <li>11) utworzonych 5 fizycznych punktów obsługi interesantów</li> <li>12) przeprowadzona promocja projektu, w tym: działania medialne, eventy, konferencje prasowe, kongresy.</li> </ol>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba pracowników administracji oraz sądów przeszkolonych - 12 500,</li> <li>- Liczba zanalizowanych procesów związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej (procesy związane z prowadzonymi sprawami oraz z rejestracją zawodów regulowanych)- 570,</li> <li>- Dokonany zostanie przegląd 59 aktów prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej pod kątem rozpoznania obowiązków nałożonych na przedsiębiorców w procesie rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej</li> <li>- Dokonany zostanie przegląd 59 aktów prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej pod kątem uproszczenia procedur i ich reorganizacji</li> <li>- Liczba zmapowanych i zreorganizowanych procesów związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej – 570,</li> <li>- Liczba modułów e-learningowych wykorzystywanych w procesie szkolenia - 10</li> </ul>
---	---------------	---------------------------	--	--------------------	---	--------------------------------------	--

	Miękkie					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej z zakresu realizacji procedur elektronicznych,</li> <li>- Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej związanych z funkcjonowaniem i przekazywaniem danych do CEIDG oraz PPK,</li> <li>- Zapoznanie przedsiębiorców poprzez szeroką kampanię informacyjną (brozury, ulotki itp.) z nowymi zasadami rejestracji działalności gospodarczej.</li> </ul>
--	---------	--	--	--	--	---

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Projekt pt.: Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnozowanie kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy</li> <li>- Wdrażanie usprawnień zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych w tym w zakresie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zarządzania jakością,</li> <li>- zarządzania finansowego,</li> <li>- organizacji sądu/urzędu, w tym usprawnienia pracy sekretariatów sądowych,</li> <li>- komunikacji wewnętrznej i przepływu dokumentów, obsługi klienta</li> </ul> </li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Sprawiedliwości					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		01.09.2008-30.12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	3 383,041 PLN	w roku 2010	5 360,441 PLN	ogółem w projekcie	41 080,611 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Raport z diagnozy struktury organizacyjnej sądownictwa</li> <li>▪ Raport dot. mocnych i słabych stron systemu zarządzania w MS</li> <li>▪ Lista wymagań kompetencyjnych dla kadry kierowniczej</li> <li>▪ Opis procesów zachodzących w MS</li> <li>▪ Opracowane wybrane procesy zarządzania usługami IT</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nowe rozwiązania organizacyjne wdrożone w sądach</li> <li>▪ Raport z pilotażu w sądach</li> <li>▪ Opis procesów zachodzących w MS</li> <li>▪ Systemy informatyczne automatyzujące realizację zaprojektowanych procesów zarządzania usługami IT</li> <li>▪ Raport polityki bezpieczeństwa</li> <li>▪ Raport z ewaluacji mid-term</li> <li>▪ Przeszkolenie 26 osób – zarządzanie projektami</li> <li>▪ Przeszkolenie 100 osób – kadra kierownicza</li> <li>▪ Przeszkolenie 500 osób – wdrożenie polityki bezpieczeństwa</li> <li>▪ Przeszkolenie 24 pracowników IT - zarządzanie usługami IT</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ drożenie nowego modelu zarządzania – zaleconych zmian organizacyjnych w jednostkach sądów powszechnych w obrębie struktury i podziału zadań w oddziałach administracyjnych i wydziałach orzeczniczych</li> <li>▪ drożenie rozwiązań informatycznych obejmujących zarządzanie sprawami</li> <li>▪ raport z diagnozy stanu zarządzania w MS</li> <li>▪ raport z pilotażu w sądach</li> <li>▪ raport z analizy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego</li> <li>▪ przeszkolenie 970 osób</li> <li>▪ raporty z ewaluacji mid-term i ex-post</li> </ul>

						<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pracowane zasady i procedury zarządzania strategicznego i zarządzania przez cele.</li> </ul>
	Miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ułatwienie wprowadzania zmian do procesów zachodzących w MS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poprawa przepływu informacji pomiędzy jednostkami resortu oraz jednostkami resortu a innymi podmiotami</li> <li>▪ Usprawnienie wprowadzania zmian do procesów zachodzących w MS, modelowanie i doskonalenie procesów</li> <li>▪ Wzrost zadowolenia użytkowników IT w MS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ odniesienie kompetencji kadry kierowniczej;</li> <li>▪ odniesienie świadomości kierownictwa MS nt zarządzania MS;</li> <li>▪ zwiększenie zadowolenia obywateli z usług świadczonych przez sądownictwo;</li> <li>▪ prowadzenie zarządzania sprawami przyspieszającego termin załatwienia sprawy i zmniejszającego obciążenia biurokratyczne jednostek sądownictwa;</li> <li>▪ odniesienie świadomości korzyści</li> </ul>		

						<p>płynących z planowania strategicznego;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ optymalizowanie wykorzystania potencjału pracowników wymiaru sprawiedliwości;</li> <li>▪ sprawienie wypełniania funkcji administracyjnych przez MS;</li> <li>▪ zwiększenie wydajności pracy pracowników poprzez likwidację zbędnych czynności materialno-technicznych pracowników sądów i ich dublowania się;</li> <li>▪ oprawa przepływu informacji pomiędzy jednostkami resortu oraz jednostkami resortu i innymi podmiotami;</li> <li>▪ sprawienie usług informatycznych: wzrost efektywności operacyjnej, obniżenie kosztów administracji danymi o użytkownikach, zastosowanie ujednoliconego podejścia do zarządzania tożsamością użytkowników.</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	--

**B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Projekt pt.: Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym</b> – Diagnozowanie kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Sprawiedliwości					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		01.08.2008-31.12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	755.000	w roku 2010	730.800	ogółem w projekcie	17.965.000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizacja 5 wizyt studyjnych w krajach UE</li> <li>▪ Opracowanie raportu z wizyt studyjnych</li> <li>▪ Liczba osób objętych wsparciem: (Planowane 31; zrealizowane 17) w tym osoby przeszkolone i biorące udział w wizytach studyjnych</li> </ul>	w roku 2010	-	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sporządzona diagnoza sytuacji kadrowej w sądownictwie poprzez pozyskanie informacji o rozmieszczeniu i wykorzystaniu etatów;</li> <li>▪ Opracowane metodologie badania obciążenia pracą poszczególnych grup zawodowych;</li> <li>▪ Opracowane standardy pracy dla poszczególnych grup zawodowych w odniesieniu do ich normatywnego czasu pracy;</li> <li>▪ Opracowane profile kompetencyjne kadry zarządzającej;</li> <li>▪ Opracowane propozycje zmian polityki kadrowej w sądownictwie powszechnym MS;</li> </ul>
	Miękkie		-		-		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obiektywizacja decyzji podejmowanych w skali państwa w zakresie zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym;</li> </ul>



**B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<p><b>Projekt pt.: Ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wdrażanie usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości, w szczególności poprzez: podnoszenie standardów obsługi klienta, rozwój polityki informacyjnej, rozwój sieci punktów obsługi interesantów, realizację programów edukacyjnych, promocyjnych i informacyjnych mających na celu rozwój dialogu pomiędzy władzą sądowniczą a obywatelami</li> <li>– Upowszechnianie informacji na temat alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji, arbitrażu, sądownictwa polubownego, w tym m.in. w formie akcji informacyjnych i konferencji</li> </ul>					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Sprawiedliwości					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		01.04.2008 – 31.12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	9 545,249 PLN	w roku 2010	18 804,615 PLN	ogółem w projekcie	28 349,864 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utworzenie w 60 sądach punktów obsługi interesantów</li> <li>▪ Przeszkolenie 90 pracowników sądów powszechnych – punkty obsługi</li> <li>▪ Opracowane i rozdystrybuowane materiały informacyjno-edukacyjne dla młodzieży oraz prezentujące prawa obywatela w sądzie i prokuraturze (brozura)</li> <li>▪ Konferencja nt alternatywnych form rozwiązywania sporów</li> <li>▪ Przeprowadzona seria spotkań edukacyjnych dla młodzieży</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utworzenie w 30 sądach punktów obsługi interesantów</li> <li>▪ Przeszkolenie 45 pracowników sądów powszechnych – punkty obsługi</li> <li>▪ Opracowane i rozdystrybuowane materiały informacyjno-edukacyjne dla młodzieży oraz prezentujące prawa obywatela w sądzie i prokuraturze (brozura)</li> <li>▪ Przeprowadzona seria spotkań edukacyjnych dla młodzieży</li> <li>▪ Szkolenia dla kadry zarządzającej projektem (10 osób)</li> <li>▪ W sumie zostanie przeszkolone 55 osób</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utworzenie w sądach 90 punktów obsługi interesantów</li> <li>▪ Przeszkolenie 135 pracowników sądów powszechnych oraz 10 pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości</li> <li>▪ Zwiększenie popularności strony internetowej jako źródła pozyskiwania informacji i dialogu ze społeczeństwem o 10-15%</li> <li>▪ Zwiększenie liczby spraw rozstrzygniętych przez alternatywne sposoby rozwiązywania sporów po zakończeniu projektu o 2000</li> </ul>
	Miękkie		-		-		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Poprawa wizerunku wymiaru sprawiedliwości</li> <li>▪ Podniesienie poziomu świadomości społecznej w zakresie alternatywnych form rozwiązywania sporów</li> </ul>

**B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Projekt pt.: Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości</b> – Wdrażanie usprawnień zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych w tym w zakresie m.in.: – zarządzania jakością, – zarządzania finansowego, – organizacji sądu/urzędu, w tym usprawnienia pracy sekretariatów sądowych, – komunikacji wewnętrznej i przepływu dokumentów, obsługi klienta					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Sprawiedliwości					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		01.03-2008-31.12.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	17.436.798	w roku 2010	35.550.638	ogółem w projekcie	124.796.472
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opracowanie dokumentacji polityki rachunkowości</li> <li>▪ Analiza możliwości badania obciążenia pracą poprzez systemy informat. – wykonanie prototypu modułu</li> <li>▪ Opracowanie narzędzi rachunkowości zarządczej dla sądów powszechnych,</li> <li>▪ Oprac. koncepcji wymagań na system zarz. kadrami w sądownictwie</li> <li>▪ Zestawienie i uruchomienie teletransmisyjnych węzłów dostępowych i zabudowanych łączy dostępowych dla 11 PA, 11 SA, 11 Wydziałów Zamiejscowych Biura ds. Przestępczości Zorganizowanej, 9 jednostek centralnych MS, 259 wydziałów Nowej Księgi Wieczystej, 11 jednostek Rejestru Zastawów, 28 wydziałów Krajowego</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opracowanie prototypu systemu informatycznego rachunkowości</li> <li>▪ Wdrożenie pilotażowe systemu informatycznego rachunkowości w sądach i u dysponenta gł. i szkolenie osób w tych jednostkach</li> <li>▪ Oprac. prototypu systemu informatycznego zarządzania kadrami</li> <li>▪ Świadczenie usługi transmisji danych (dalsza realizacja zadania)</li> <li>▪ pilotażowe uruchomienie usługi E-sądu</li> <li>▪ Wdrożenie usługi E-sądu – oprac. projektu zmian na podst. analizy z wdrożenia pilotażowego i wdrożenie tych zmian</li> <li>▪ Wdrożenie pilotażowe systemu ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej</li> <li>▪ Szkolenia dot. obsługi wdrożonego</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ jednolite zasady rachunkowości dla sądów powszechnych</li> <li>▪ jednolity system informatyczny wspomagający zarządzanie jednostką organizacyjną sądownictwa z modułem rachunkowości umożliwiającym prowadzenie ksiąg rachunkowych przy pomocy komputera i modułem kadrowo-etatowym</li> <li>▪ system transmisji danych i integracja systemów informatycznych dla 11 Prokuratur Apelacyjnych, 11 Sądów Apelacyjnych, 11 wydziałów zamiejscowych Biura ds. PZ, 9 jednostek centralnych MS oraz centralnych rejestrów sądowych, 29 jednostek BMSiG, 259 wydz. NKW, 11 jednostek RZ, 28 wydz. KRS</li> <li>▪ dostęp do centralnych i lokalnych baz danych, usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu oraz obsługa centralnych rejestrów sądowych i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną;</li> <li>▪ oprogramowanie wspomagające postępowanie upominawcze i usługi sądu elektronicznego;</li> </ul>

			<p>Rejestru Sądowego, 29 jednostek organizacyjnych Biura ds. Wydawania Monitora Sądowego i Gospodarczego w działaniu dot. transmisji danych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Świadczenie usługi transmisji danych (przez 32 miesiące od uruchomienia łączy dostępowych)</li> <li>▪ Opracowanie projektu koncepcyjnego i techniczno organizacyjnego realizacji usługi e-Sądu</li> <li>▪ Pilotażowe uruchomienie usługi E-sądu – oprac. projektu technologicznego;</li> <li>▪ Oprac. koncepcji wymagań dla systemu ewidencjonowania spraw</li> <li>▪ Szkolenie audytorów wew. resortu z zakr. finansów publ. i metodyki audytu</li> <li>▪ Zakup oprogramowania do analizy danych, wykrywania oszustw fin. i monitorowania dla audytorów resortu</li> <li>▪ Szkolenie z zakresu nowoczesnych narzędzi rachunkowości zarządczej)</li> <li>▪ Szkolenie z zakresu badania sprawozdań budżetowych i finansowych (audytorzy zatrudnieni w prokuraturach, MS i sądach)</li> <li>▪ Szkolenie z zakresu rachunkowości i metod badań audytowych dla audytorów resortu</li> <li>▪ 2 szkolenia pracowników MS w zakresie zarządzania</li> </ul>		<p>systemu – 120 osób.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Szkolenia audytorów wew. resortu z zakr. weryfikacji kontroli wew. i analiz danych z zastos. zakupionego oprogramowania oraz z zakr. zamówień publ. – 130 osób</li> <li>▪ Szkolenia z zakr. zarz. finansowego i zamówień publ. dla 20 osób zaangażowanych w realizację projektu</li> <li>▪ przeszkolenie w sumie 270 osób</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ system ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej połączony z elektronicznym systemem wykazywania danych statystycznych w sądach wszystkich apelacji;</li> <li>▪ oprogramowanie do pobierania i analiz danych finansowanych dla audytorów (127 stanowisk) oraz przeszkolenie audytorów z jednostek organizacyjnych resortu (ok. 130 osób)</li> <li>▪ przeszkolenie w sumie 4484 osób</li> </ul>
--	--	--	---	--	--	--	--

			finansowego projektami EFS i procedur zam. publ.			
	Miękkie		-		-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Usprawnienie procesu załatwiania spraw</li> <li>▪ Wzrost zaufania społecznego do wymiaru sprawiedliwości</li> </ul>

**B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Projekt pt.: Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości</b> Szkolenia ogólne i specjalistyczne kadr sądów i prokuratur w tym między innymi szkolenia specjalistyczne dot. etyki zawodowej, zasad udzielania informacji interesantom, szkolenia informatyczne, językowe, studia podyplomowe.					
Beneficjent systemowy		Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		1 października 2008 – 30 czerwca 2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	9 135 990 PLN	w roku 2010	17 894 300 PLN	ogółem w projekcie	31 995 320,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twa rde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 128 godzin szkoleń z zakresu mediacji (240 osób)</li> <li>- 192 godzin szkoleń z zakresu wizerunku i etyki (177 osób)</li> <li>- 256 godzin szkoleń z zakresu ekonomii i finansów (210 osób)</li> <li>-Pozyskanie nowej wiedzy ekonomicznej oraz wiedzy w zakresie prawa gospodarczego</li> <li>przez 200 sędziów i asystentów (różne grupy zawodowe);</li> <li>- Pozyskanie nowej wiedzy z zakresu zarządzania i organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości przez 150 pracowników (różne grupy zawodowe);</li> <li>- Pozyskanie nowej wiedzy z zakresu mediacji, etyki pracy, komunikacji oraz psychologii w praktyce sędziego i prokuratora przez 810 osób (sędziowie, prokuratorzy, asesorzy i aplikanci);</li> <li>- Pozyskanie nowej wiedzy w zakresie znajomości systemów prawa wybranych państw UE, stopnia implementacji</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pozyskanie nowej wiedzy w zakresie prawa gospodarczego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych przez 270 osób (różne grupy zawodowe);</li> <li>-128 godzin szkoleń z zakresu mediacji (180 osób)</li> <li>-192 godzin szkoleń z zakresu wizerunku i etyki (180 osób)</li> <li>-256 godzin szkoleń z zakresu ekonomii i finansów (150 osób)</li> <li>-Pozyskanie nowej wiedzy z zakresu zarządzania i organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości przez 70 pracowników (różne grupy zawodowe);</li> <li>-Pozyskanie nowej wiedzy z zakresu komunikacji przez 180 osób (sędziowie, prokuratorzy, asesorzy i aplikanci);</li> <li>-Prowadzenie szkoleń metoda e-learningową</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Zdobycie wiedzy w zakresie ekonomii, finansów i prawa gospodarczego, prawa wspólnotowego dla sędziów pracy, modernizacji procesów zarządzania kadrami, metod prawniczych w interpretacji prawa wspólnotowego i krajowego, prawa gospodarczego, znajomości systemów innych krajów UE, zarządzanie zasobami ludzkimi i organizacja</li> <li>pracy w wymiarze sprawiedliwości, prawa</li> <li>upadłościowego, szkoleń przeprowadzonych na platformie e-learningowej przez 3468 osób potwierdzone egzaminem</li> <li>-Zdobycie umiejętności z dziedziny komunikacji, mediacji, etyki i psychologii przez 1320 osób potwierdzone egzaminem</li> <li>-Budowa platformy e-learning i przeprowadzenie szkoleń metoda e-learning</li> <li>-Zdobycie wiedzy i umiejętności przez 27 trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wym. Sprawiedliwości</li> </ul>

		<p>dyrektyw w zakresie prawa gospodarczego oraz planowanych dyrektyw, prawa europejskiego przez 880 osób,</p> <p>- zdobycie wiedzy i umiejętności przez 27 trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wym. Sprawiedliwości; - Budowa platformy e-learningowej</p>		<p>-Pozyskanie nowej wiedzy w zakresie znajomości prawa upadłościowego przez 60 osób</p> <p>-przeprowadzenie 27 staży zagranicznych dla trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wym. Sprawiedliwości;</p> <p>-przeprowadzenie szkoleń językowych w zakresie języka specjalistycznego-prawniczego dla 880 osób</p>		
	Miękkie	<p>-Zmiana postawy wobec petenta</p> <p>-Nabycie pewności siebie przez orzeczników</p>		<p>-Zmiana postawy wobec petenta</p> <p>-Nabycie pewności siebie przez orzeczników</p>		<p>-Zmiana postawy wobec petenta</p> <p>-Nabycie pewności siebie przez orzeczników</p>

**B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych				
Beneficjent systemowy		Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym Ministerstwo Rozwoju Regionalnego				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		1 listopada 2009 – 31 grudnia 2014				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	692 150,00 PLN	w roku 2010	4 517 893,00 PLN	Ogółem w projekcie 30 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	-przegląd rozwiązań zagranicznych dot. partycypacji społecznej  -powstanie bazy danych dot. dobrych praktyk	w roku 2010	-identyfikacja modeli partycypacji społecznej występujących w kraju i za granicą  -raport. nt. optymalnych modeli partycypacji społecznej  -diagnoza partycypacji społecznej  -rocznik „Lokalna Polityka Publiczna”  -opracowanie systemu rekrutacji, metodyki i programu szkolenia animatorów i edukatorów  i doradców partycypacji społecznej  -przeprowadzenie szkoleń dla edukatorów, animatorów i doradców  -przygotowanie strony internetowej projektu,	na koniec realizacji projektu  1. <b>Diagnoza:</b> rezultatami pierwszego etapu realizacji projektu będą opracowane narzędzia diagnostyczne wspomagające partycypacyjne działania na rzecz rozwoju lokalnego oraz ich przetestowanie w co najmniej 15 zróżnicowanych społecznościach lokalnych. Stworzony zostanie system wskaźników opisujących poziom partycypacji m.in. w kreowaniu i wdrażaniu polityk lokalnych w czterech wybranych obszarach: zatrudnienie, aktywna integracja społeczna, przedsiębiorczość i zrównoważony rozwój pozwalających m.in. na późniejsze monitorowanie efektów realizacji projektu. Wskaźniki oraz narzędzia opisane wyżej będą udostępniane i promowane w środowisku administracji lokalnej oraz organizacji pozarządowych stanowiąc wzorzec dobrej praktyki. Wartości wskaźników dla poszczególnych społeczności będą umieszczane na ogólnodostępnych portalach w postaci „map partycypacji”. W ramach projektu przeprowadzone zostaną badania z zakresu rozwoju lokalnego oraz poziomu partycypacji lokalnej, uwzględniające istniejące rozwiązania w tym zakresie w Polsce i za granicą. Ww. analizy stanowiąc będą także punkt wyjścia dla określenia narzędzi i optymalnej metodyki pracy animatorów.

**2. Przygotowanie metodologiczne i merytoryczne:** stworzenie zaplecza merytorycznego dla opracowania, wdrożenia i ewaluacji partycypacyjnego modelu rządzenia na poziomie lokalnym poprzez:

- przygotowanie co najmniej 20 edukatorów partycypacji społecznej,
- opracowanie programów szkoleniowych i przeszkolenie co najmniej 130 animatorów społecznych – specjalistów ds. partycypacji (*community participation workers*) oraz grupy 8 ekspertów/doradców w dziedzinie rozwoju lokalnego. Animatorzy zostaną wyposażeni w szczegółowe instrukcje działania. Rezultaty pracy animatorów będą regularnie monitorowane i oceniane pod kątem wpływu ich działań na wzrost efektywności procesów partycypacji w danej gminie. W pierwszym etapie, animatorzy będą odpowiedzialni za opracowanie profilu społeczności lokalnej pod kątem jej zaangażowania w tworzenie polityk lokalnych w wymienionych czterech obszarach. Raport zostanie przedstawiony władzom lokalnym oraz przedstawicielom społeczności lokalnej. Animatorzy pracujący w oparciu o konkretną metodykę pracy, będą następnie odpowiedzialni za opracowanie „planu działań” (w co najmniej dwóch obszarach) którego efektem będzie m.in. wzrost odsetka strategii/dokumentów opracowywanych przez daną gminę przy udziale społeczności lokalnej oraz poprawa jakości ww. dokumentów. W ramach projektu zostaną zachowane odpowiednie proporcje związane ze wsparciem partycypacji w wyżej wymienionych obszarach. W związku z faktem, iż jednym z obszarów działania animatorów będzie rynek pracy i aktywna integracja społeczna, animatorzy mogą także wspierać społeczność lokalną w procesie tworzenia i późniejszego funkcjonowania lokalnych paktów na rzecz zatrudnienia. Animatorzy, przy realizacji ww. planów działań, będą współpracować z dwoma stronami dialogu, tj. społecznością lokalną oraz z władzami publicznymi.
- stworzenie systemu wsparcia animatorów społecznych – specjalistów ds. partycypacji na poziomie krajowym i wojewódzkim,
- przygotowanie standardów działania regionalnych centrów rozwoju lokalnego
- stworzenie stałej platformy



współpracy z ośrodkami akademickimi zajmującymi się rozwojem lokalnym i zagadnieniami partycypacji,  
- wdrożenie platformy wymiany informacji i dobrych praktyk

**3. Wdrożenie mechanizmów** partycypacyjnego kreowania i realizacji polityk i strategii na poziomie lokalnym poprzez:  
- zrealizowanie projektów animacyjnych, adresowanych do samorządów i ich partnerów, w co najmniej 100 społecznościach lokalnych; dzięki wsparciu animatora samorządy i ich lokalni partnerzy wspólnie wypracują konkretne rozwiązania w zakresie zatrudnienia, integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju na poziomie lokalnym.  
Podstawowym kryterium wyboru gmin będzie niski poziom partycypacji społecznej w procesie konsultowania polityki (badania pokazują, że tylko

26% strategii rozwiązywania problemów społecznych było przedmiotem konsultacji społecznych. W 87,6% gmin strategia powstała wyłącznie na podstawie analizy materiałów urzędowych).

Rezultatem modułu będzie podniesienie jakości usług publicznych w zakresie zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju, poprzez ich lepsze dopasowanie do oczekiwań społeczności lokalnych w minimum 100 gminach, z uwzględnieniem dostosowania działań do gwałtownie zmieniających się warunków zewnętrznych (w szczególności konsekwencji kryzysu gospodarczego).

Długofalowym efektem realizacji tego modułu będzie wzrost efektywności mechanizmów konsultacji i współpracy w zakresie tworzenia i realizacji polityk lokalnych rozumiany jako wspólne definiowanie kierunków rozwoju gminy, zwiększenie poczucia

współodpowiedzialności mieszkańców gminy za wdrożenie rozwiązań oraz zwiększenie odpowiedzialności władz przed społecznością lokalną za wdrożenie konkretnych rozwiązań w obszarze zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju na poziomie gminy.

**4. Upowszechnianie rezultatów:** rezultaty (narzędzia, wiedza, dobre praktyki) wypracowane w

ramach projektu będą upowszechnione poprzez portal

						<p>internetowy, publikacje i seminaria a także opracowanie katalogu zawierającego opisy co najmniej 50 dobrych praktyk w zakresie rozwoju lokalnego i partycypacji oraz upowszechnianie zawartych w nim rozwiązań m.in. w ramach szerokiej sieci animatorów i partnerów projektu, testowanie warunków brzegowych replikacji wybranych dobrych praktyk poprzez indywidualne wsparcie ich wdrożenia w co najmniej 35 gminach.</p> <p>Promocja przetestowanych i wdrożonych w efekcie realizacji projektu konkretnych rozwiązań w obszarze zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju będzie odbywała się wśród gmin (społeczności) nieobjętych projektem, i szczególnie tych, w których model partycypacji wymaga szczególnych usprawnień.</p>
	Miękkie					<p>-wsparcie rozwoju lokalnego gmin, w tym w zakresie ułatwień dla osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą i przedsiębiorców,</p> <p>-promocja idei partycypacji wśród przedstawicieli administracji publicznej;</p> <p>-rozwój mechanizmów partycypacji społecznej na poziomie lokalnym.</p>

B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		-wzmacnianie zdolności analityczno-strategicznych administracji publicznej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym					
Beneficjent systemowy		Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej Ministerstwo Rozwoju Regionalnego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		2009-2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	94 000,00 PLN	w roku 2010	6 377 000,00	ogółem w projekcie	16 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Twarde	w latach 2007-2009		w roku 2010	<p>-opracowanie podręcznika tworzenia i wdrażania programu rozwoju</p> <p>(z wyszczególnieniem programu wieloletniego),</p> <p>- opracowanie podręcznika tworzenia i wdrażania strategii rozwoju (z wyszczególnieniem strategii sektorowych, wojewódzkich i ponadregionalnych)</p> <p>- opracowanie słownika pojęciowego z zakresu szeroko rozumianego zarządzania strategicznego rozwojem celem precyzyjnego określenia definicji pojęć występujących w ramach procesów programowania strategicznego i realizacji polityki rozwoju,</p> <p>- opracowanie kompleksowego systemu monitorowania poszczególnych dokumentów strategicznych na potrzeby raportowania z realizacji ŚSRK,</p> <p>- opracowanie</p>	na koniec realizacji i projektu	<p>-opracowanie podręczników metodologicznych w zakresie programowania i wdrażania polityki rozwoju realizowanej w Polsce,</p> <p>-opracowanie materiału analityczno-porównawczego dot. doświadczeń innych krajów w zakresie zarządzania strategicznego,</p> <p>-rozdystrybuowanie wypracowanych materiałów do jednostek administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego,</p> <p>-przeszkolenie przedstawicieli administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego w zakresie:</p> <p>a) wypracowanym w adekwatnych podręcznikach:</p> <p>-metodologii tworzenia i realizacji dokumentów strategicznych,</p> <p>-systemu monitorowania dokumentów strategicznych na potrzeby corocznego raportowania z realizacji ŚSRK,</p> <p>-systemu ewaluacji poszczególnych dokumentów strategicznych oraz ewaluacji prowadzonej polityki rozwoju,</p>

				<p>systemu ewaluacji dokumentów strategicznych oraz prowadzonej polityki rozwoju</p>	<p>b) wiedzy eksperckiej (z możliwym ujęciem doświadczeń innych krajów) dotyczącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-opracowywania scenariuszy rozwojowych i programowania rozwoju – podejście średnio- i długookresowe,</li> <li>-analiz makroekonomicznych na potrzeby programowania rozwoju - stosowane modele i ich przydatność,</li> <li>-wskaźników pomiaru rozwoju społeczno-gospodarczo-terytorialnego - rodzaje, konstrukcja, metodologia, częstotliwość pomiaru,</li> <li>-monitoringu i ewaluacji w ramach zarządzania strategicznego rozwojem – możliwe techniki i ich zastosowanie,</li> <li>-zarządzania polityką rozwoju kraju, metod koordynacji i współpracy międzyinstytucjonalnej,</li> </ul> <p>-finansowania polityki rozwoju – rodzaje i ich efektywność względem założonych celów.</p>
	Miękkie			<p>-pozyskanie profesjonalnej wiedzy metodologicznej w zakresie zarządzania strategicznego, tj. programowania i wdrażania polityki rozwoju.</p>	<p>-wypracowanie i upowszechnienie profesjonalnej wiedzy metodologicznej w zakresie zarządzania strategicznego, tj. programowania i wdrażania polityki rozwoju,</p> <p>-nabycie przez pracowników administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego wiedzy w zakresie zarządzania strategicznego,</p> <p>-usprawnienie systemu zarządzania strategicznego rozwojem w Polsce, a w szczególności zapewnienie skutecznych narzędzi wdrażania (monitorowania i oceny) działań zaplanowanych ramach polityki rozwoju,</p> <p>-poprawa jakości tworzonych dokumentów strategicznych,</p> <p>-zapewnienie narzędzi do prowadzenia ewaluacji rezultatów prowadzonych polityk publicznych,</p> <p>-wzrost efektywności realizowanej polityki rozwoju w Polsce,</p> <p>-wzrost motywacji przedstawicieli administracji publicznej do podnoszenia kwalifikacji zawodowych związanych z zarządzaniem strategicznym.</p>

**Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.**

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Projekt pt: „Pilotażowy system konsultacji On-line” - Wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu monitoringu prac legislacyjnych Ministerstwa Gospodarki				
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Gospodarki Departament Regulacji Gospodarczych				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu	Styczeń 2010- Styczeń 2012				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2010	302 000		ogółem w projekcie	2 107 000

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w roku 2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utworzenie wysłanie i zebranie danych z <b>ankiety</b> do resortów administracji publicznej na temat planowanego projektu oraz planowanej funkcjonalności systemu konsultacji on-line</li> <li>- Przeanalizowanie danych z ankiety i utworzenie „<b>raportu zapotrzebowania systemu konsultacji</b>”. Raport ma identyfikować wszystkie typy i rodzaje danych wejściowych i wyjściowych z systemu, definiować jakie dane są wymagane, jakie opcjonalne, jaka musi być integralność danych do odpowiedniego ich dalszego przetworzenia. Co ma być wynikiem konsultacji dla operatora, a co dla konsultanta. Raport jest podsumowaniem konsultacji z Departamentami Ministerstwa Gospodarki oraz z przemysłem. Będzie w raporcie znajdzie się opis procesów jakie mają funkcjonować w ramach internetowego systemu konsultacji. Zakreśli jakie są ramy projektu, i jego funkcjonalności. Raport ten będzie wiążącym dla Wykonawcy oprogramowania.</li> <li>- Przeanalizowanie danych z ankiety i utworzenie „<b>Schematu operacyjnego</b>”. Schemat operacyjny ma być przedstawieniem w języku UML procesów jakie będzie obsługiwał system konsultacji on-line. Które dane kiedy będą zbierane, w jakiej kolejności i w jaki sposób przetwarzane. Będzie definiował co jest początkiem a co końcem procesu zbierania danych, jakie będą wymagane akcje podczas przetwarzania danych.</li> </ul>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Utworzenie</b> modułu hurtowni danych. Moduł ten jest odpowiedzialny za gromadzenie archiwizowanie danych oraz za odpowiednie udostępnianie danych w zależności od poziomu dostępu użytkownika. Został on zaprojektowany jako oddzielny moduł z myślą o upowszechnieniu się narzędzia na inne resorty. W tym momencie pełniłby rolę centralnej bazy danych projektowanych aktów prawnych.</li> <li>- <b>Utworzenie</b> modułu aplikacji konsultacji on-line. Jest to graficzny interfejs modułu hurtowni danych w HTML/JAVA obsługiwany przez przeglądarkę internetową WWW. Utworzenie modułu aplikacji konsultacji on-line jest równoznaczne z utworzeniem strony internetowej przez którą zainteresowani konsultanci będą mogli zgłaszać uwagi do dokumentów rządowych zamieszczonych w systemie konsultacji.</li> <li>- <b>Utworzenie</b> narzędzia legislatora - aplikacji w systemie MS Windows umożliwiającą zarządzanie konsultacjami która z założenia była by edytorem tekstu dopuszczającym tylko i wyłącznie formatowanie zgodne z zasadami techniki legislacyjnej. Edytor ten będzie rozbudowany o funkcje analizujące w trakcie pisania słowa kluczowe pod względem ich występowania w innych dokumentach rządowych (aktach prawnych, założeniach do aktów prawnych, OSR) Podstawową funkcjonalnością tego narzędzia będzie możliwość umieszczania tworzonego dokumentu w systemie konsultacji, oraz analizowania i odpowiedzi na komentarze.</li> </ul>
---	---------------	--------------------	--	--------------------------------------	---

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Przeprowadzenie przeszkolenia testowego</b> (40 pracowników MG legislatorów/ redaktorów departamentalnych / szkolenie to odbędzie się zaraz po oddaniu przez wykonawcę projektu informatycznego) szkolenie ma przygotować pracowników do odpowiedniego testowania modułu hurtowni danych, modułu konsultacji on-line i narzędzia legislatora.</li> <li>- <b>Przeprowadzenie szkolenia głównego</b> (210 pracowników MG / Szkolenie odbędzie się po usunięciu usterek przez wykonawcę z projektu informatycznego) - legislatorów w zakresie używania aplikacji MS Windows zarządzającej konsultacjami on-line, oraz modułu konsultacji on-line</li> <li>- <b>Przeszkolenie uzupełniające</b> z modułu- konsultacji – on-line oraz z narzędzia legislatora (40 legislatorów pracujących w innych resortach / szkolenie odbędzie się równorzędnie lub niedługo po „właściwym szkoleniu”) przewidywana liczba to po 5 osób odpowiednio z (RCL, KPRM, MI, MS, MRR, MZ, MŚ, MF). Szkolenie to ma na przygotować inne resorty do korzystania z systemu konsultacji wdrożonego przez MG oraz zebrać opinie nad możliwością wprowadzenia całego systemu do innych resortów.</li> <li>- <b>Zebranie danych i analiza</b> ankiety na temat dodatkowych funkcjonalności w wśród osób zarejestrowanych systemie.</li> <li>- <b>Zarejestrowanie</b> w systemie konsultacji 50 konsultantów pochodzących z przemysłu w tym konsultantów z (PPKP Lewiatan, BCC, KPP) i innych organizacji branżowych</li> <li>- <b>Utworzenie</b> raportu końcowego na temat efektywności działania nowego systemu</li> <li>- Korzystając z danych z ankiety w innych resortach <b>utworzenie założeń</b> programowych do wdrożenia systemu na całą administrację</li> </ul>
--	--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Przygotowanie</b> raportu zawierającego potrzebne modyfikacje w systemie konsultacji on-line do wdrożenia systemu w całej administracji rządowej w znaczeniu urzędów centralnej administracji - Ministerstwa oraz KPRM, UOKIK, UKIE.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie potencjału grupy projektowej ministerstwa gospodarki poprzez przeszkolenie w ramach metodyki zarządzania projektami informatycznymi zgodnie z metodologią PRINCE lub PMBOK.</li> <li>- Wyposażenie grupy projektowej w sprzęt komputerowy niezbędny do prawidłowej realizacji projektu.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wzrost świadomości przedsiębiorców na temat nowo otwartego systemu konsultacji</li> </ul>



C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.3

C. Wskaźniki monitorowania Działania		
Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 5.3	Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	20
	Liczba pracowników administracji rządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania	1310
	Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach	30
	Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:	975
	- pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy,	165
	- sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo-naprawczych.	0
	<i>Inne wskaźniki określone przez beneficjenta systemowego</i>	

**KARTA DZIAŁANIA 5.4**

**Poddziałanie 5.4.1**

**Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Badania, studia, analizy, ekspertyzy na temat dialogu obywatelskiego, jego kondycji, funkcjonowania, perspektyw i barier w rozwoju oraz potrzeb uczestników dialogu,</li> <li>– Monitorowanie i ewaluacja współpracy pomiędzy administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi,</li> <li>– Wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej mających na celu usprawnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi.</li> </ul> <p>„Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego, dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”</p>					
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	02.2008 r. - 12.2010 r.					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	2 903 820,22 PLN	w roku 2010	5 879 400,74 PLN	ogółem w projekcie	8 783 220,96 PLN

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- instalacja elektronicznego systemu pozyskiwania i przetwarzania danych;</li> <li>- opracowanie 1 raportu zawierającego wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych,</li> <li>- przygotowanie opracowania zawierające rekomendacje odnośnie systemu podnoszenia kwalifikacji pracowników DPP;</li> <li>- opracowanie 1 raportu ewaluacyjnego dotyczącego systemu realizacji projektu systemowego;</li> <li>- zbudowanie 1 podstrony internetowej.</li> </ul>	<p>w roku 2010</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie narzędzia do badania efektywności mechanizmów konsultacyjnych,</li> <li>- opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych,</li> <li>- przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące rodzaju działań, jakie należy podjąć w celu wspierania efektywności mechanizmów konsultacyjnych w kolejnych latach realizacji PO KL,</li> <li>- opracowanie 1 raportu zawierającego wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych,</li> <li>- opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dot. infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze,</li> <li>- przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia istniejących lub nowoutworzonych organizacji infrastrukturalnych, a także tworzenia nowych instytucji obsługi III sektora,</li> <li>- opracowanie raportu na temat standardów działania III sektora</li> <li>- 24 pracowników DPP objętych wsparciem w ramach programu podnoszenia kwalifikacji;</li> <li>- opracowanie 1 raportu ewaluacyjnego;</li> <li>- zbudowanie elektronicznej bazy danych nt. dobrych praktyk mechanizmów konsultacji .</li> </ul>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie narzędzia do badania efektywności mechanizmów konsultacyjnych;</li> <li>- opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych;</li> <li>- przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące rodzaju działań, jakie należy podjąć w celu wspierania efektywności mechanizmów konsultacyjnych w kolejnych latach realizacji PO KL;</li> <li>- instalacja elektronicznego systemu pozyskiwania i przetwarzania danych</li> <li>- opracowanie 2 raportów zawierających wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych;</li> <li>- opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dot. infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze;</li> <li>- przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia istniejących lub nowoutworzonych organizacji infrastrukturalnych a także tworzenie nowych instytucji obsługi III sektora;</li> <li>- opracowanie raportu na temat standardów działania III sektora;</li> <li>- przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje odnośnie systemu podnoszenia kwalifikacji pracowników DPP;</li> <li>- 24 pracowników DPP objętych wsparciem w ramach programu podnoszenia kwalifikacji;</li> <li>- opracowanie 2 raportów ewaluacyjnych;</li> <li>- stworzenie 1 podstrony internetowej;</li> <li>- zbudowanie elektronicznej bazy danych nt. dobrych praktyk mechanizmów konsultacji.</li> </ul>
---	---------------	---------------------------	---	--------------------	--	--------------------------------------	--

	miękkie			<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększona wiedza na temat mechanizmów konsultacyjnych,</li> <li>- usprawnienie procesu pozyskiwania informacji od administracji publicznej wszystkich szczebli,</li> <li>- uzupełniona i uaktualniona wiedza na temat organizacji infrastrukturalnych oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze,</li> <li>- usystematyzowana wiedza na temat standardów działania III sektora,</li> <li>- zwiększony profesjonalizm kadr DPP w zakresie zarządzania sferą pożytku publicznego.</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększona wiedza na temat mechanizmów konsultacyjnych,</li> <li>- usprawnienie procesu pozyskiwania informacji od administracji publicznej wszystkich szczebli,</li> <li>- uzupełniona i uaktualniona wiedza na temat organizacji infrastrukturalnych oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze,</li> <li>- usystematyzowana wiedza na temat standardów działania III sektora,</li> <li>- zwiększony profesjonalizm kadr DPP w zakresie zarządzania sferą pożytku publicznego.</li> </ul>
--	---------	--	--	--	---

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi;</li> <li>– Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi</li> </ul> <p>„Indeks współpracy – wypracowanie i upowszechnienie współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi”.</p>					
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	09.2009 r. - 02.2012 r.					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	157 474 PLN	w roku 2010	3 017 420,52 PLN	ogółem w projekcie	6 400 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie form i jakości współpracy, tworzenia polityk publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zakresu ochrony środowiska i spraw społecznych, współpracy międzysektorowej w innych krajach oraz dobrych praktyk współpracy administracji publicznej z sektorem pozarządowym w Polsce,</li> <li>Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptacja przez panel dla ostatecznej wersji 1 ekspertyzy dot. oceny jakości współpracy, 1 ekspertyzy dot. form współtworzenia przez jst i organizacje pozarządowe polityk publicznych, 1 ekspertyzy dot. analizy porównawczej współpracy międzynarodowej oraz wstępnej wersji 1 ekspertyzy dot. dobrych praktyk.</li> <li>- wypracowanie wstępnej wersji narzędzia/metodologii do mierzenia współpracy na poziomie globalnym i lokalnym w postaci Indeksu Jakości Współpracy,</li> </ul> </li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie form i jakości współpracy, tworzenia polityk publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zakresu ochrony środowiska i spraw społecznych, współpracy międzysektorowej w innych krajach oraz dobrych praktyk współpracy administracji publicznej z sektorem pozarządowym w Polsce,</li> <li>Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptacja przez panel dla 4 ekspertyz,</li> <li>- przyjęcie do stosowania narzędzia/metodologii do mierzenia jakości współpracy na poziomie globalnym i lokalnym w postaci Indeksu Jakości Współpracy,</li> <li>- wprowadzenie nowej kategorii do bazy danych w SAS.</li> </ul> </li> <li>• Zidentyfikowanie praktyki,</li> <li>Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez panel ekspertyzy nt. dobrych praktyk,</li> <li>- wyniki Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania</li> </ul> </li> <li>• napełnienie Bazy Dobrych Praktyk,</li> <li>• Wypracowany model,</li> <li>Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez panel raportów z kolejnymi wersjami modelu i wynikami konsultacji podczas 4 Grup Wymiany Doświadczeń (GWD), 16 spotkań warsztatowych,</li> </ul> </li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- zmodernizowanie/ rozbudowanie bazy Systemu Analiz Samorządowych (SAS) o moduł dot. współpracy,</li> <li>• wstępna identyfikacja dobrych praktyk Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez panel ekspertyzy dot. dobrych praktyk,</li> <li>- wyniki Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania,</li> </ul> </li> <li>• wstępne napełnienie Bazy Dobrych Praktyk</li> <li>• wypracowany wstępny model współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez panel poradnika,</li> <li>- przyjęcie przez panel materiałów szkoleniowych,</li> <li>• Upowszechniony model współpracy administracji z organizacjami pozarządowymi, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba uczestników działań upowszechniających,</li> <li>- wyniki ewaluacji dot. potencjalnego oddziaływania projektu,</li> <li>- liczba przeszkolonych pełnomocników i trenerów,</li> <li>- dystrybucja poradnika i publikacji.</li> </ul> </li> <li>• Ekspertyza dot. wypracowania założeń do konkursu w ramach Działania 5.4 PO KL</li> </ul>
	miękkie				<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości korzyści ze współpracy, mierzony ewaluacją dot. potencjalnego oddziaływania projektu (co najmniej 60% respondentów potwierdzi to w ankietach).</li> </ul>

Poddziałanie 5.4.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie i wspieranie porozumień (sieci) organizacji pozarządowych o charakterze terytorialnym oraz branżowym.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: <ol style="list-style-type: none"> <li>podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowane oraz prowadzące działalność w sferze pożytku publicznego.</li> <li>osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowaną oraz prowadzącą działalność pożytku publicznego.</li> </ol>						
	Uzasadnienie:	Celem konkursu jest wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych poprzez zwiększenie ich zdolności do budowania porozumień (sieci). Wspieranie istniejących i tworzenie nowych sieci będzie sprzyjało budowaniu partnerstwa i ścisłej współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi w zależności od potrzeb.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	2. Okres realizacji projektu powinien wynosić co najmniej 24 miesiące.						
	Uzasadnienie:	W celu zapewnienia trwałości rezultatów projektu uzasadnione jest, aby działania projektowe zostały rozplanowane w dłuższej perspektywie czasowej.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	3. Maksymalna wartość projektu wynosi 1 500 000 PLN.						
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium umożliwi wsparcie większej ilości projektów przy zachowaniu efektywności działań  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	4. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie.						
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium umożliwi wsparcie większej ilości projektów  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	Kryteria strategiczne						
1. Preferowane będą projekty, które będą realizowane przez zarejestrowany na podstawie artykułu 22 ustawy prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. 1989 nr 20 poz. 104 z późn. zm.) związek stowarzyszeń oraz innych osób prawnych mających cele niezarobkowe spełniający łącznie następujące kryteria: <ul style="list-style-type: none"> <li>zarejestrowany i prowadzący działania minimum 12 miesięcy przed datą ogłoszenia konkursu,</li> <li>prowadzący działania o zasięgu co najmniej wojewódzkim.</li> </ul>		<b>WAGA</b>	16 pkt				

	Uzasadnienie:	Kryterium umożliwi wsparcie podmiotów zrzeszających organizacje pozarządowe – związki stowarzyszeń (sieci, federacje) jako partnera administracji publicznej.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Preferowane będą projekty mające na celu wzmocnienie istniejących lub tworzenie nowych metod współpracy działających i tworzonych sieci organizacji pozarządowych z administracją publiczną.		<b>WAGA</b>	8 pkt
	Uzasadnienie	Proponowane kryterium ma na celu wzmocnienie tych działań, które wpłyną na wzrost kompetencji w zakresie prowadzenia dialogu i współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi jak i w zakresie współpracy z administracją publiczną. Przedstawiciele wnioskodawcy jak i organizacji członkowskich powinni uzyskać niezbędną wiedzę do pełnienia roli rzeczników innych organizacji.  W dokumentacji konkursowej zostanie zamieszczony katalog działań, których spełnienie będzie warunkiem uzyskania punktów strategicznych za wypełnienie niniejszego kryterium.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 3.3 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Preferowane będą projekty służące rozwijaniu aktywnego członkostwa działających i tworzonych sieci i porozumień.		<b>WAGA</b>	8 pkt
	Uzasadnienie	Proponowane kryterium ma na celu wzmocnienie potencjału instytucjonalnego związków stowarzyszeń – sieci lub federacji organizacji pozarządowych, poprzez zwiększenie ilości organizacji członkowskich oraz tworzenie mechanizmów i regulacji wewnętrznych określających prawa i obowiązki członków.  W dokumentacji konkursowej zostanie zamieszczony katalog działań, których spełnienie będzie warunkiem uzyskania punktów strategicznych za wypełnienie niniejszego kryterium.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 3.3 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Wnioskodawca powinien wskazać działania mające na celu wzmocnienie zasobów ludzkich i kompetencji sieci i organizacji członkowskich, przeszkolonych w zakresie metod oraz technik dialogu obywatelskiego i współpracy z administracją publiczną ze wskazaniem liczby przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostaną objęci przedmiotowymi działaniami.		<b>WAGA</b>	8 pkt



	Uzasadnienie	<p>Proponowane kryterium ma na celu wzmocnienie tych działań, które wpłyną na wzrost kompetencji przedstawicieli organizacji sieciowych w zakresie prowadzenia dialogu i współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi jak i w zakresie współpracy z administracją publiczną. Przedstawiciele organizacji sieciowych powinni uzyskać niezbędną wiedzę do pełnienia roli rzeczników innych organizacji.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie pkt. 3.3 i 3.4 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
--	--------------	--	---	---

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	x					
	Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie i wdrażanie programów z zakresu poradnictwa prawnego i obywatelskiego						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowane oraz prowadzące działalność w sferze pożytku publicznego.</li> <li>b. osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowaną oraz prowadzącą działalność pożytku publicznego.</li> </ul>						
	Uzasadnienie:	Podmioty trzeciego sektora (podmioty uprawnione do aplikowania o dofinansowanie w ramach przedmiotowego konkursu) odgrywają kluczową rolę w procesie świadczenia usług bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego, zwłaszcza na szczeblu lokalnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	2. Projekt może obejmować swoim działaniem tylko te powiaty, które nie zostały objęte wsparciem w ramach projektów realizowanych w ramach konkursu <i>Tworzenie i wdrażanie programów z zakresu poradnictwa prawnego i obywatelskiego w 2008r.</i>						
	Uzasadnienie:	W celu osiągnięcia wskaźnika produktu i rezultatu konieczne jest objęcie poradnictwem tych powiatów, które nie zostały objęte wsparciem z EFS. W dokumentacji konkursowej zostanie zamieszczony katalog powiatów, które zostały objęte wsparciem EFS w celu tworzenia poradnictwa w ramach poprzednich edycji konkursu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	3. Projekt będzie realizowany przez okres co najmniej 36 miesięcy						
	Uzasadnienie:	Aby cel projektu został w sposób prawidłowy zrealizowany potrzebny jest odpowiednio długo okres realizacji projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	4. Projektodawca zobowiąże się do realizowania projektu z zachowaniem zasad: bezpłatności, poufności, bezstronności oraz aktualności i rzetelności informacji. Zasada bezpłatności oznacza, że Wnioskodawca nie może żądać oraz przyjmować wynagrodzenia za świadczenie usług z zakresu poradnictwa prawnego i/lub obywatelskiego w ramach projektu. Zasada poufności oznacza, że Wnioskodawca zobowiązuje się do świadczenia usług na zasadach całkowitej poufności poprzez stworzenie odpowiednich warunków lokalowych, sposobu przechowywania dokumentacji, prawa do anonimowości Zasada bezstronności oznacza, że Wnioskodawca w świadczeniu usług kieruje się tylko i wyłącznie dobrem klienta, nie kieruje się własnymi przekonaniem, opiniami, nie angażuje się po żadnej z ewentualnych stron konfliktu. Zasada aktualności i rzetelności informacji oznacza, że Wnioskodawca jest zobowiązany do świadczenia usług zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.						
	Uzasadnienie	Przestrzeganie ww. zasad ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu świadczonych usług, profesjonalizację realizowanych działań oraz umożliwienie dostępu do poradnictwa jak największej grupie odbiorców tego typu usług.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	Kryteria strategiczne						

	1. Preferowane będą projekty realizowane we współpracy z organami jednostek samorządu terytorialnego lub ich jednostkami organizacyjnymi		<b>WAGA</b>	10pkt
	Uzasadnienie:	Jak wynika z doświadczeń podmiotów świadczących poradnictwo prawne i obywatelskie współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego oraz wzajemne współdziałanie i informowanie o projekcie mogą przyczynić się do upowszechnienia informacji na temat możliwości skorzystania z tego typu poradnictwa. Ponadto współpraca z administracją publiczną zwiększy poziom wiarygodności projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

LP. Konkursu:	A.3	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie regionalnych i lokalnych centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych oraz wsparcie działalności nowoutworzonych oraz już istniejących centrów w zakresie pomocy doradczo-szkoleniowej dla organizacji pozarządowych						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 24 miesięcy zarejestrowane oraz prowadzące działalność w sferze pożytku publicznego.</li> <li>b. osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 24 miesięcy zarejestrowane oraz prowadzące działalność pożytku publicznego.</li> </ul>						
	Uzasadnienie:	<p>Celem Działania, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs jest wspieranie potencjału organizacji trzeciego sektora, w tym też wspieranie potencjału i tworzenie nowych podmiotów (organizacji infrastrukturalnych) świadczących usługi szkoleniowo-doradcze dla innych organizacji pozarządowych.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	<p>2. Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. utworzenie nowych (regionalnych lub/i lokalnych) <i>centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych</i>, na obszarach, na których one nie funkcjonują i/lub</li> <li>b. wsparcie działalności już istniejących centrów <i>informacji i wspomagania organizacji pozarządowych</i>, w zakresie świadczonych usług pod kątem <i>deficytów</i> wskazanych w działalności tych podmiotów .</li> </ul> <p>Działania wskazane w projekcie muszą wynikać z wyników badań uzyskanych w wyniku realizacji projektu systemowego pt „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”.</p>						
Uzasadnienie:	<p>Warunkiem uruchomienia przedmiotowego konkursu jest uzyskanie wyników badań w obszarze infrastruktury III sektora w ramach projektu systemowego pt. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”.</p> <p>Działania podejmowane w ramach konkursu wynikają bezpośrednio z wyników badań zrealizowanych w ramach projektu systemowego, opublikowanych przed ogłoszeniem konkursu, co pozwoli na skuteczne sprecyzowanie obszarów i działań wymagających wsparcia dla organizacji infrastrukturalnych. Badania ułatwią prawidłowe zaadresowanie działań konkursowych i zaspokojenie potrzeb badanych podmiotów oraz wsparcie utworzenia nowych podmiotów na obszarach wymagających tego typu wsparcia.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>						
3. Maksymalna wartość projektu wynosi 2 000 000 PLN.							

	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium zapewni dofinansowanie odpowiedniej liczby projektów w ramach przedmiotowego konkursu w stosunku do potencjału sektora w tym obszarze,, umożliwiając jednocześnie zaprojektowanie interwencji o wysokiej jakości merytorycznej.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
		1. Preferowane będą podmioty, które pełnią również funkcję inkubatorów obywatelskiej aktywności, czyli podmioty, które we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oprócz usług dla działających organizacji pozarządowych, wskażą i opiszą działania animujące powstawanie nowych inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych oraz działania na rzecz rozwoju tych podmiotów i sprawowania pieczy nad nimi.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Inkubatory obywatelskiej aktywności mają na celu wsparcie działań podejmowanych przez nieformalne grupy obywatelskie, wsparcie procesu powstawania nowych organizacji oraz sprawowania nad nimi opieki.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		2. Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie	<b>WAGA</b>	5
Uzasadnienie:	W przypadku tego typu projektu partnerstwo pozwoli na zwiększenie potencjału instytucjonalnego (kadrowego oraz finansowego) potrzebnego na prawidłową realizację zadania.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 5.4	Liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania	200
	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem	20
	Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego	30
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</i>	

**KARTA DZIAŁANIA 5.5**

**Poddziałanie 5.5.1**

**Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.**

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<p><b>Podnoszenie wiedzy i kompetencji uczestników dialogu społecznego poprzez opracowanie i wdrożenie systemu szkoleń i kształcenia (tytuł roboczy)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i partnerami społecznymi</li> <li>- Wypracowanie i upowszechnianie standardów współpracy administracji publicznej z partnerami społecznymi</li> </ul>			
Beneficjent systemowy		Minister właściwy ds. pracy - DEPARTAMENT DIALOGU I PARTNERSTWA SPOŁECZNEGO			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
Okres realizacji projektu		02.2010-06.2013			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	1,5 mln	ogółem w projekcie	11,5 mln
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Skonstruowanie programu i oferty ogólnopolskich szkoleń</b> dla uczestników DS. gotowa do wdrażania (wypracowane w oparciu o analizę potrzeb szkoleniowych uczestników dialogu społecznego, modelowy system kształcenia, wzorcowe materiały szkoleniowe - opracowane w projekcie systemowym 2008-2009)</li> <li>- <b>Skonstruowanie planu studiów oraz programu pilotażowej edycji studiów podyplomowych</b> z zakresu dialogu społecznego wraz z <b>uruchomieniem</b> (wypracowane w oparciu o analizę potrzeb szkoleniowych uczestników dialogu społecznego, modelowy system kształcenia, wzorcowe materiały szkoleniowe oraz koncepcję studiów podyplomowych - opracowane w projekcie systemowym 2008-2009)</li> <li>- <b>Skonstruowanie koncepcyjnego opracowania szkoleń e-learningowych</b> będących częściowo uzupełnieniem szkoleń stacjonarnych oraz studiów podyplomowych</li> <li>- <b>Przeprowadzenie działań inauguracyjno-promujące system kształcenia</b> (1 konferencja otwierająca)</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Przeprowadzenie 4 edycji dwusemestralnych studiów podyplomowych</b> z zakresu dialogu społecznego (łącznie dla 120 odbiorców). Przeprowadzenie ewaluacji po 1 edycji.</li> <li>- <b>Przeprowadzenie cyklu ogólnopolskich szkoleń ogólnych i specjalistycznych</b> z dziedziny dialogu społecznego (łącznie 1200 odbiorców). Przeprowadzenie ewaluacji po 1 serii szkoleń.</li> <li>- <b>Wdrożenie systemu szkoleń z zakresu DS. w formie e-learningowej</b> (400 odbiorców)</li> <li>- <b>Przeprowadzenie działań promujących system kształcenia</b> ( 3 konferencje oraz 8 spotkań w regionach)</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zainteresowanie zagadnieniami DS., mierzone liczbą beneficjentów systemu szkoleń e-learningowych, ilością wszystkich</li> </ul>		

					nadesłanych zgłoszeń do prowadzonych działań-szkoleń, studiów w stosunku do liczby osób przeszkolonych – wzrost kompetencji/wiedzy uczestników DS. (mierzone: ankieta oceniająca poziom wiedzy przed szkoleniami i po szkoleniach)
--	--	--	--	--	--



Poddziałanie 5.5.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty							
	Zamknięty	X						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego</li> <li>2. Tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego</li> <li>3. Tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych</li> <li>4. Tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie</li> <li>5. Wspieranie współpracy pomiędzy organizacjami partnerów społecznych na poziomie terytorialnym i branżowym</li> </ol>							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>							
	Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacją członkowską, regionalną i branżową, wchodzącą w skład organizacji pracowników i organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu Ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego,</li> <li>- związkiem zawodowym, organizacją pracodawców lub ich posiadającą osobowość prawną wewnętrzną strukturą organizacyjną, uczestniczącą w pracach Trójstronnych Zespołów Branżowych, Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego lub Wojewódzkich Rad Zatrudnienia.</li> </ul>							
	Uzasadnienie:	Partnerzy społeczni i ich wewnętrzne struktury organizacyjne (m.in. branżowe, sektorowe, terytorialne) odgrywają bardzo ważną rolę w kształtowaniu dialogu społecznego. Niezbędne jest promowanie ich projektów w ramach działań ponadregionalnych i centralnych.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4,5
	Maksymalna wartość projektu wynosi 1,5 mln.							
	Uzasadnienie:	Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania pozwoli na realizację większej liczby projektów oraz wiąże się z długim terminem realizacji projektów – do 24 miesięcy. Ponadto, wskazana wartość projektu przyczyni się do osiągnięcia zakładanej wartości dodanej projektów.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4,5
Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 24 miesiące.								
Uzasadnienie:	Wydłużenie okresu realizacji projektów jest podyktowane szeroką skalą działalności beneficjentów (ogólnokrajową i międzynarodową), ich złożoną strukturą oraz liczbą ich członków. Wydłużenie okresu realizacji projektów pozwoli beneficjentom na realizację projektów o szerszej skali, obejmujących większą liczbę grup docelowych i liczbę działań, wzmacniających partnerów społecznych i ich udział w dialogu społecznym zarówno na poziomie krajowym i europejskim, jak i na poziomie branżowym i zakładowym. Dłuższe projekty pozwolą na zwiększenie ich rezultatów zarówno w ujęciu rodzajowym, jak i liczbowym. Pozwoli to również na wypracowanie większej liczby efektów (wartości dodanej) oraz na twardszym utrwaleniu rezultatów projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4,5	
Projekt realizowany jest na terenie przynajmniej 3 województw lub obejmuje co najmniej 2 branże.								

	Uzasadnienie:	Projekt wzmacnia potencjał partnerów społecznych w skali co najmniej 3 województw lub wzmacnia potencjał partnerów społecznych na szczeblu branżowym – w skali co najmniej 2 branż.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>		2,3,4,5
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
		1. Projekt realizowany w partnerstwie z reprezentatywną organizacją partnerów społecznych w myśl ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Dodatkowe premiowanie projektów zgłaszanych w partnerstwie zachęci organizacje partnerów społecznych do podejmowania takiej współpracy. Wpłynie to na zwiększenie efektywności działania i współpracy. Ponadto realizacja projektu w partnerstwie z reprezentatywną organizacją partnerów społecznych pozwoli na skuteczne wsparcie rozwoju dialogu społecznego oraz wzmocnienie jego uczestników na płaszczyźnie krajowej i europejskiej.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4,5
		2. Projekt wykorzystuje rekomendacje wypracowane w ramach projektu systemowego pt. „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji uczestników dialogu społecznego”.	<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Projekt odpowiada na potrzeby wykazane w rekomendacjach projektu systemowego realizowanego w latach 2008-2009  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2,3,4,5	

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.5

C. Wskaźniki monitorowania Działania		
Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 5.5	Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Działania	500
	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału	7
	Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia	

**INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU V**

**E. PROJEKTY PONADNARODOWE**

E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym									
Nr Działania / Poddziałania		5.5.2							
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu		I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty	X						
		Zamknięty							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego. 2. Tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego. 3. Tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych. 4. Tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie .							
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		3. Wypracowanie nowych rozwiązań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		5. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		6. Wypracowanie nowych rozwiązań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe		NIE			Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		TAK		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu							
		1. Projekt realizowany jest przez beneficjenta, będącego organizacją reprezentatywną w rozumieniu Ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.							
		Uzasadnienie:	Skierowanie działań do reprezentatywnych partnerów społecznych pozwoli na skuteczne			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4	

		<p>wsparcie rozwoju dialogu społecznego oraz wzmocnienie jego uczestników na płaszczyźnie krajowej i europejskiej. Typy projektów, przewidzianych do realizacji w ramach niniejszego konkursu, powinny być realizowane przez reprezentatywne organizacje pracodawców i pracobiorców na szczeblu centralnym, ponieważ są one w sposób szczególnie zaangażowane w prace zarówno krajowych, jak i europejskich struktur dialogu społecznego. Istotne jest by organizacje te pełniły rolę reprezentatywnych rzeczników interesów pracowników i pracodawców, co wymaga wzmocnienia ich potencjału. Do prowadzenia efektywnego dialogu społecznego niezbędne jest wsparcie (m.in. eksperckie, organizacyjne), które umożliwi szerokie ich uczestnictwo w tworzeniu i realizacji polityk publicznych oraz programów. Skierowanie działań bezpośrednio do organizacji partnerów społecznych uczestniczących w Trójstronnej Komisji pozwoli nie tylko na ich profesjonalizację w tym zakresie, ale także pozwoli na wdrożenie bardziej skutecznych rozwiązań w tej dziedzinie. Podnoszenie jakości dialogu społecznego wymaga różnorodnego wsparcia, służącego wzmocnieniu potencjału organizacji partnerskich oraz skutecznego budowania ich kompetencji, także eksperckich.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	<p>Stosuje się do formy działań (nr)</p>	
2. Maksymalna wartość projektu wynosi 1,5 mln				
	Uzasadnienie:	<p>Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania pozwoli na realizację większej liczby projektów oraz wiąże się z długim terminem realizacji projektów – do 24 miesięcy. Ponadto, wskazana wartość projektu przyczyni się do osiągnięcia zakładanej wartości dodanej projektów.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	<p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> <p>Stosuje się do formy działań (nr)</p>	1,2,3,4
3. Maksymalny okres realizacji projektów wynosi 24 miesiące				
	Uzasadnienie:	<p>Wydłużenie okresu realizacji projektów jest podyktowane szeroką skalą działalności beneficjentów</p>	<p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p>	1,2,3,4

	(ogólnokrajową i międzynarodową), ich złożoną strukturą oraz liczbą ich członków. Wydłużenie okresu realizacji projektów pozwoli beneficjentom na realizację projektów o szerszej skali, obejmujących większą liczbę grup docelowych i liczbę działań, wzmacniających partnerów społecznych i ich udział w dialogu społecznym zarówno na poziomie krajowym i europejskim, jak i na poziomie branżowym i zakładowym. Dłuższe projekty pozwolą na zwiększenie ich rezultatów zarówno w ujęciu rodzajowym, jak i liczbowym. Pozwoli to również na wypracowanie większej liczby efektów (wartości dodanej) oraz na twardszym utrwaleniu rezultatów projektu.		Stosuje się do formy działań (nr)
	<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>		
<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Projekt realizowany jest na terenie przynajmniej 3 województw.	<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Kryterium ponadregionalności zwiększy efektywność wsparcia  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	2,3,4
		Stosuje się do formy działań (nr)	
	2. Projekt wykorzystuje rekomendacje wypracowane w ramach projektu systemowego pt. „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji uczestników dialogu społecznego”.	<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Projekt odpowiada na potrzeby wykazane w rekomendacjach projektu systemowego realizowanego w latach 2008-2009.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4
		Stosuje się do formy działań (nr)	
	3. Projekt realizowany w partnerstwie z przedstawicielem co najmniej jednego z państw bałtyckich: Niemiec, Litwy, Łotwy, Estonii, Finlandii, Szwecji, Danii.	<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Niniejsze kryterium wynika bezpośrednio z inicjatywy współpracy ponadnarodowej w ramach dialogu społecznego, jaką strona Polska podjęła z ww. państwami bałtyckimi.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4

		Projekt wychodzi ponad wymianę doświadczeń i przewiduje adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju lub wypracowanie nowych rozwiązań we współpracy z partnerem zagranicznym	<b>WAGA</b>	10
		<p>Kryterium dotyczące wymiany doświadczeń wpłynie na chęć nawiązywania współpracy z partnerami zagranicznymi, której celem będzie wzrost świadomości partnerów społecznych w zakresie konieczności i potrzeby prowadzenia dialogu na szczeblu krajowym i międzynarodowym</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4

**E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym**

E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania	Działanie 5.1 / Poddziałanie 5.1.3					
Wyodrębniony projekt ponadnarodowy / Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	wyodrębniony projekt ponadnarodowy „ZAGRANICZNE SZKOLENIA PRAKTYCZNE DLA SŁUCHACZY KSAP”					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Staże i szkolenia praktyczne w instytucjach UE oraz administracjach państw UE dla słuchaczy KSAP					
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.</li> <li>▪ Staże, wizyty studyjne.</li> </ul>					
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Administracji Publicznej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X			Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE					
Okres realizacji projektu	10. 2008 - 12. 2014					
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	1 325 971,59	w roku 2010	1 242 371,32	ogółem w projekcie	7 356 862,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w latach 2007-2009	<b>Twarde:</b> - Liczba dni szkoleniowych dla uczestników projektu – 26 Liczba dni szkoleniowych na uczestnika projektu z jednej promocji w całym cyklu uczestnictwa w projekcie – Promocja 17 –2 Promocja 18–16 Promocja 19-12 - Liczba studiów przypadku i prac analitycznych dotyczących rozwiązywania określonych problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne – 30 studiów przypadku i 15 prac analitycznych - Liczba konferencji – 2	w roku 2010	<b>Twarde:</b> - Liczba dni szkoleniowych dla uczestników projektu – 22 - Liczba dni szkoleniowych na uczestnika projektu z jednej promocji w całym cyklu uczestnictwa w projekcie – 12 - Liczba prac analitycznych dotyczących rozwiązywania określonych problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne w 2010 roku 20 studiów przypadku i 10 prac analitycznych - Liczba konferencji – 1 <b>Miękkie:</b> - Poznanie przez	na koniec realizacji projektu	<b>Twarde:</b> - Liczba dni szkoleniowych dla uczestników projektu – 136 - Liczba dni szkoleniowych na uczestnika projektu z jednej promocji w całym cyklu uczestnictwa w projekcie – 12 - Liczba prac analitycznych dotyczących rozwiązywania określonych problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne pod koniec realizacji projektu – 130 studiów przypadku i 65 prac analitycznych - Liczba



		<p><b>Miękkie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poznanie przez uczestników projektu struktur i metod zarządzania istniejących w innych kulturach administracyjnych</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników w tematach związanych z UE, budżetem zadaniowym, zarządzaniem zadaniami publicznymi, monitorowaniem jakości pracy administracji</li> <li>- Wzbogacenie procesu kształcenia KSAP</li> <li>- Nawiązanie kontaktów ze słuchaczami szkół administracji z innych krajów</li> </ul>		<p>uczestników projektu struktur i metod zarządzania istniejących w innych kulturach administracyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników w tematach związanych z UE, budżetem zadaniowym, zarządzaniem zadaniami publicznymi, monitorowaniem jakości pracy administracji</li> <li>- Wzbogacenie procesu kształcenia KSAP</li> <li>- Nawiązanie kontaktów ze słuchaczami szkół administracji z innych krajów</li> </ul>		<p>konferencji – 7</p> <p><b>Miękkie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poznanie przez uczestników projektu struktur i metod zarządzania istniejących w innych kulturach administracyjnych</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników w tematach związanych z UE, budżetem zadaniowym, zarządzaniem zadaniami publicznymi, monitorowaniem jakości pracy administracji</li> <li>- Wzbogacenie procesu kształcenia KSAP</li> <li>- Nawiązanie kontaktów ze słuchaczami szkół administracji z innych krajów</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	---

**G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE**

Działanie 5.1

Projekt „*Wdrożenie strategii szkoleniowej*” jest komplementarny z celami VII osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka finansowanego przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, w związku ze wsparciem szkoleniowym dla osób uczestniczących we wdrażaniu platformy ePUAP oraz innych szkoleń informatycznych.

Projekty „*Wsparcie przygotowania i wdrożenia budżetu zadaniowego na poziomie centralnym w latach 2008-2012*” oraz „*Wdrożenie budżetu zadaniowego u wszystkich dysponentów środków budżetowych w latach 2008-2012*” są komplementarne z celami VII osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka finansowanego przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, w związku ze wsparciem szkoleniowym dla osób uczestniczących we wdrażaniu specjalistycznych narzędzi informatycznych obsługującego wdrażanie budżetu zadaniowego.

Projekty realizowane w ramach Działania 5.1 są również komplementarne z innymi Działaniami Priorytetu V. W zakresie realizacji zasad lepszego stanowienia prawa (*better regulation*) projekt „Promowanie i wdrażanie programów udoskonalania i ujednociania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej” jest komplementarny z projektami dotyczącymi reformy oceny skutków regulacji w Ministerstwie Gospodarki.

Działanie 5.2

W Działaniu 5.2 wprowadzono mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR stanowi kryterium strategiczne określone dla projektów konkursowych, zgodnie z którym projekt uzyskuje premię punktową (20 pkt.), gdy wspiera przedsięwzięcia z zakresu e-administracji (poprzez udostępnianie świadczenia usług za pomocą platformy ePUAP), realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, PO Rozwój Polski Wschodniej lub Priorytetu VII PO Innowacyjna Gospodarka.

Działanie 5.3

Projekt „*Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei „jednego okienka*” realizowany w ramach PO KL, jest spójny z projektem pt. *Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej* realizowanym w ramach PO IG. Projekt CEIDG zakłada budowę systemu teleinformatycznego CEIDG. Natomiast ww. projekt ma charakter uzupełniający i dotyczy szkoleń z funkcjonalności systemu CEIDG dla pracowników urzędów gmin i instytucji uczestniczących w procesie rejestracji działalności gospodarczej itp. Oba projekty zmierzają do skrócenia czasu i usprawnienia procesu rejestracji działalności gospodarczej.

Moduł konsultacji on-line realizuje postanowienia realizowana w ramach prowadzonej w Ministerstwie Gospodarki Reformy Regulacji. Działania zmierzające do wdrożenia dwóch filarów Reformy regulacji tj. pomiar obciążeń administracyjnych i usprawnienie systemu OSR są realizowane w Projekcie pt.: „Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów” współfinansowany jest z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu V. Działania 5.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Działania podejmowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości w Działaniu 5.3 komplementarne będą z projektami realizowanymi w 7. osi priorytetowej PO Innowacyjna Gospodarka, tj. z projektem *Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów KRS, KRK, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego* oraz z projektem *Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych*. W przypadku projektu PO KL „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości” z działaniami realizowanymi w ramach ww. projektów PO IG komplementarne będą zadania związane z tworzeniem rozległej sieci MS, która obejmie z czasem także księgi wieczyste i platformę elektroniczną. W przypadku projektu pt. „Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości” komplementarne wobec PO IG będą zadania związane z zarządzaniem usługami IT i wdrożeniem polityk bezpieczeństwa, co oznacza wsparcie głównie techniczno-operatorskie wszystkich systemów informatycznych MS (czyli obsługa centrali i sądownictwa).

Działania 5.4 i 5.5

Komplementarność działań podejmowanych przez różne instytucje w ramach Działania 5.4 oraz 5.5 jest zapewniana poprzez działalność Grupy roboczej ds. Dobrego rządzenia, w której oprócz instytucji centralnych zasiadają również partnerzy społeczni i organizacje pozarządowe, których reprezentanci zasiadają w ciałach nadzorujących wdrażanie pozostałych programów operacyjnych, a także poprzez prace Zespołu ds. wdrażania Działania 5.4 PO KL.

**H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych**

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET V</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:	5782	11 300	51,17%
a) administrację rządową,	1782	2800	63,64%
b) administrację samorządową.	4000	8 500	47,06%
Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	30	70	42,86%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji (% wdrożenia wg etapów)	45%	90%	nd
Liczba wprowadzonych w życie uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	5	40	12,50%
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej</b>			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:	6100	25 750	23,69%
a) pracowników administracji publicznej,	6100	25 000	24,40%
b) pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości.	0	750	0,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Średnia liczba dni potrzebnych na rejestrację działalności gospodarczej	7	7	
Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej	1041,6 zł/12,4 h - osoba fizyczna 1291,50 zł/15,4 h -osoba prawna	907,50 zł/10,8 ha - osoba fizyczna, 1291,50 zł/15,4 ha - osoba prawna	
Średni czas trwania postępowania w sprawach gospodarczych	I instancja - 3,8 m-ca II instancja - 17,2 m-ca	I instancja 3,2 m-ca II instancja 14,6 m-ca	
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	I stopnia - 100% II stopnia - 100% III stopnia - 7%	100%	
Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	1 920	3 226	59,52%
a. urzędy administracji rządowej, w tym:	1 500	1 500	100%
- ministerstwa i urzędy centralne,	47	63	74,6%
- urzędy wojewódzkie,	16	16	100%
b. urzędy marszałkowskie,	7	12	58,33%
c. urzędy powiatowe,	64	227	28,19%
d. urzędy gmin.	349	1 487	23,47%
Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach	90	84	107,14%
Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu	1082	19 000	5,69%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	20%	100%	n/d
Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	37%	62%	n/d
a. urzędy administracji rządowej, w tym:	65%	65%	n/d
- ministerstwa i urzędy centralne,	100%	100%	n/d
- urzędy wojewódzkie,	100%	100%	n/d
b. urzędy marszałkowskie,	44,00%	75%	n/d
c. urzędy powiatowe,	17,00%	60%	n/d
d. urzędy gmin.	14,00%	60%	n/d
Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy	15,20%	13,30%	n/d
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba osób, które ukończyły udział w projekcie w ramach Priorytetu, w tym:			
a. liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych,	550	5100	10,78%
b. liczba przedstawicieli partnerów społecznych.	1000	4000	25,00%
Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem	21	100	21,00%
Liczba powiatów, na terenie których wdrożono, w ramach Priorytetu, programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego	55	112	49,11%
Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału	7	7	100,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek jednostek administracji publicznej, które konsultowały i tworzyły akty normatywne przy udziale organizacji			
a. urzędy gmin,	35%	100%	n/d
b. starostwa powiatowe	65%	100%	n/d
c. urzędy marszałkowskie	87,50%	100%	n/d
d. urzędy wojewódzkie	40,60%	53,30%	n/d
e. ministerstwa	81%	50%	n/d
f. urzędy centralne.	35%	100%	n/d
Odsetek organizacji pozarządowych korzystających z sieci wsparcia	12%	15%	n/d
Odsetek powiatów, na terenie których funkcjonuje bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie	23%	29,50%	n/d

## (wyłącznie kwoty środków publicznych)

2010 r.	Kontraktacja 2010 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2010 r.)	Wydatki 2010r.					Wydatki 2011-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
<b>Działanie 5.1</b>	74 217 414	286 937 131	85 665 452	85 665 452	0	0	0	171 532 038
Poddziałanie 5.1.1	23 542 000	134 628 658	58 239 081	58 239 081	0	0	0	62 274 232
Poddziałanie 5.1.2	60 675 414	152 965 657	26 184 000	26 184 000	0	0	0	113 729 939
Poddziałanie 5.1.3	0	7 356 862	1 242 371	1 242 371	0	0	0	5 527 868
Poddziałanie 5.1.4	0	1 985 953	0	0	0	0	0	0
<b>Działanie 5.2</b>	230 000 000	672 029 869	210 575 843	196 084 843	14 491 000	0	0	376 249 291
Poddziałanie 5.2.1	210 000 000	601 790 000	184 451 000	169 960 000	14 491 000	0	0	341 073 042
Poddziałanie 5.2.2	0	18 239 869	5 368 843	5 368 843	0	0	0	9 829 249
Poddziałanie 5.2.3	20 000 000	52 000 000	20 756 000	20 756 000	0	0	0	25 347 000
<b>Działanie 5.3</b>	2 107 000	346 679 422	102 218 733	102 218 733	0	0	0	196 823 403
<b>Działanie 5.4</b>	123 000 000	203 183 221	50 825 983	50 825 983	0	0	0	121 757 497
Poddziałanie 5.4.1	0	15 183 221	8 896 821	8 896 821	0	0	0	3 225 105
Poddziałanie 5.4.2	123 000 000	188 000 000	41 929 162	41 929 162	0	0	0	118 532 391
<b>Działanie 5.5</b>	31 500 000	62 600 000	11 500 000	11 500 000	0	0	0	34 000 000
Poddziałanie 5.5.1	11 500 000	14 600 000	1 500 000	1 500 000	0	0	0	10 000 000
Poddziałanie 5.5.2	20 000 000	48 000 000	10 000 000	10 000 000	0	0	0	24 000 000
<b>RAZEM PRIORYTET V</b>	<b>460 824 414</b>	<b>1 571 429 643</b>	<b>460 786 011</b>	<b>446 295 011</b>	<b>14 491 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>900 362 229</b>
w tym projekty innowacyjne	20 000 000	20 000 000	0					20 000 000
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	2 000 000	9 356 862	1 242 371					7 527 868

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Warszawa,  
3 grudnia 2009 r.

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
  
Paweł Choraży