Warszawa, 18 lutego 2022 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-R.4131.6.2022.BM

**Rada Gminy Klwów**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2021, poz. 1372 i 1834)

**stwierdzam nieważność**

§3 uchwały Nr XXVII/203/2022 Rady Gminy Klwów z dnia 26 stycznia 2022 r.   
w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022.

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Klwów, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy   
o samorządzie gminnym w zw. z art. 17 ust. 2 pkt. 4 i art. 110 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz art. 6 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 23 października 2018 r.   
o Solidarnościowym Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych przyjęła uchwałę   
w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022.

W § 3 ww. uchwały wskazano, iż upoważnia się Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klwowie do załatwienia indywidualnych decyzji w ramach w/w programu.

Z treści art. 110 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wynika, iż tylko wójt gminy posiada kompetencje do udzielania kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy, z zastrzeżeniem ust. 8a. Powyższy zapis wyraźnie wskazuje, iż to Wójt Gminy, a nie Rada Gminy, jest upoważniony do przekazania kompetencji w tym zakresie. Zatem upoważnienie zawarte w § 3 uchwały Nr XXVII/203/2022 stanowi naruszenie kompetencji organów, gdyż Rada nie posiada uprawnienia do wydawania decyzji dotyczących indywidualnych spraw z zakresu pomocy społecznej, a tym samym nie może upoważnić w tej materii innego organu, czy też Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Należy podkreślić, iż w przypadku Wójta Gminy przekazanie kompetencji w zakresie indywidualnych spraw dotyczących pomocy społecznej ma charakter obligatoryjny i jest wyjątkiem w stosunku do swobody działania wyrażonej w [art. 39 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art(39)ust(1)&cm=DOCUMENT) ustawy   
o samorządzie gminnym. Tym samym Wójt jest jedynie nominalnie upoważniony do prowadzenia orzecznictwa administracyjnego, w rzeczywistości zaś nie jest władny do wydawania rozstrzygnięć administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej. W przypadku wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach   
z zakresu pomocy społecznej upoważnienie ma charakter ustawowy, a jego ramy oraz podmiot udzielający upoważnienia, jak i organ upoważniony do wydawania decyzji w ramach udzielonego upoważnienia określa precyzyjnie przepis prawa. Tym samym, zapis § 3 uchwały Rady Gminy Klwów nie tylko jest podjęty bez podstawy prawnej, ale stanowi delację uprawnień, których Rada de facto nie posiada, a zatem zapis ten ma charakter rażącego naruszenia prawa. Co więcej, należy podkreślić, iż wydanie decyzji administracyjnej   
w oparciu o tak udzielone upoważnienie również prowadziłoby do nieważności decyzji, gdyż byłaby ona wydana przez niewłaściwy organ, nieposiadający prawidłowego umocowania do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących indywidualnych spraw   
z zakresu pomocy społecznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, uznać należy, że § 3 uchwały Nr XXVII/203/2022 Rady Gminy Klwów z dnia 26 stycznia 2022 r. w sprawie przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 - narusza prawo w sposób istotny, co uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie § 3 ww. uchwały.

Na marginesie należy dodatkowo wskazać, iż wskazana jako jedna z podstaw prawnych ustawa z dnia 23 października 2018 r. nosi inną nazwę aniżeli wskazano   
w uchwale, a jej prawidłowa nazwa brzmi ustawa o Funduszu Solidarnościowym.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w zakresie jakiego dotyczy, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Z poważaniem

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/