



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.18.20223.AM.13

Poznań, 21 września 2023 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Łukasza Szymańskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 188, obręb Warenka, gmina Turek, powiat turecki.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

21 kwietnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek pana Łukasza Szymańskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 188, obręb Warenka, gmina Turek, powiat turecki. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który będzie oddziaływać; zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz częściowo obszar oddziaływania przedsięwzięcia; wypis i wyrys z uproszczonego planu urządzenia lasu.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 2 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 18 maja 2023 r. czyniąc zadość wezwaniu.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W załączonym do wniosku uproszczonym wypisie z rejestru gruntu zawarto informację, iż właściciel działki o numerze ewidencyjnym 107/3 obręb Warenka, znajdującej się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jest nieustalony. W związku z powyższym, pismem z 2 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Urzędu Gminy Turek i Starostwa Powiatowego w Turku z prośbą o pomoc w ustaleniu aktualnego właściciela lub władającego, który zarządza ww. nieruchomością. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że zarówno Starosta Turecki jak i Wójt Gminy Turek nie posiadają informacji o podmiocie władającym działką o numerze ewidencyjnym 107/3 obręb Warenka.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 25 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W związku ze stwierdzeniem nieuregulowanego stanu prawnego działki o numerze ewidencyjnym 107/3 obręb Warenka, zawiadomieniem z 25 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.5, na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust 3f *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* poinformował strony, tj. podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do ww. działki i które nie zostały ujawnione w rejestrach i w ewidencjach, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wszystkie zawiadomienia dla tych stron były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował te strony we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Turek oraz gminie Brudzew.

W związku z rozbieżnościami odnośnie powierzchni użytku leśnego, które zostały wskazane w wypisie z rejestru gruntów oraz w uproszczonym planie urządzenia lasu,

pismem z 25 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Starostwa Powiatowego w Turku z prośbą o pomoc w ustaleniu faktycznej powierzchni użytku leśnego znajdującego się w granicach działki o numerze ewidencyjnym 188, obręb Warenka. W odpowiedzi z 30 maja 2023 r. Starosta Turecki wskazał, że powierzchnia użytku leśnego wynosi 0,6231 ha, a zatem jest zgodna z powierzchnią wskazaną w wypisie z rejestru gruntów oraz w *k.i.p.*

Na podstawie art. 50 §1 *k.p.a.*, pismem z 25 maja 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.7 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Wymagane uzupełnienie wpłynęło 14 czerwca 2023 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478), pismem z 22 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.420.18.202.AM.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 10 lipca 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.4901.194.2023.RG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniami z 19 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.18.2023.AM.11 oraz znak: WOO-II.420.18.2023.AM.12 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Turek z 7 marca 2023 r. znak: GKI-GP.6727.42.2023 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego

przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 188 obręb Warenka, gmina Turek. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,4955 ha. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją lasy zajmują powierzchnię 0,6231 ha, pozostała część działki to grunty orne oraz grunty rolne zabudowane. Teren leśny przewidziany do zmiany na użytek rolny ewidencyjnie stanowi enklawę wśród użytków rolnych. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie całej powierzchni użytku leśnego. Las położony jest w północno-środkowej części działki, część zachodnią działki stanowią zabudowania mieszkalne i gospodarcze, natomiast część wschodnia to pole uprawne. Środkowa części działki jest obecnie wykorzystywana jako park maszyn rolniczych, magazyn paszy, słomy oraz teren pod składowanie obornika. W sąsiedztwie działki o numerze ewidencyjnym 188 obręb Warenka rozciągają się tereny odkrywki kopalni węgla brunatnego.

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką drzew. W procesie przygotowawczym niezbędne będzie frezowanie karpin tak, aby znajdowały się kilkadziesiąt centymetrów pod powierzchnią ziemi lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin. Następnie teren zostanie wyrównany i zagospodarowany zgodnie z potrzebami właściciela tj. zmieniony w grunt rolny – częściowo powstanie tutaj park maszynowy i plac magazynowy na potrzeby gospodarstwa, pozostała część terenu zostanie przekształcona w grunt orny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.* stwierdzono, że w rejonie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono innych przedsięwzięć polegających na zmianie lasu na użytek rolny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Prace związane ze zmianą lasu na użytek rolny potrwać ok. 6 dni. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na potrzeby gospodarstwa rolnego.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie

będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie graniczy od zachodu z Dopływem z Gajówki, jednak realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z ingerencją w ciek.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 6 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego Warta - Jeziorsko GKPdC-5A, według podziału z 2005 roku (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Las przewidziany do zmiany na użytek rolny to drzewostan sosnowy z obrzeżem z drzew robinii akacjowej, ok. 50-letni. Jak wyjaśniono w *k.i.p.* sosny są w złym stanie fitosanitarnym, corocznie kilka z nich usycha i są usuwane, co jest spowodowane bliskością odkrywkowej kopalni węgla i zmianami stanu wód gruntowych. Obecnie na terenie objętym wnioskiem rośnie ok. 50 sztuk sosny na powierzchni ok. 35 arów. Drzewa akacjowe rosną w rzędach na północnym i południowym skraju terenu leśnego. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Pomimo, iż w przedłożonej dokumentacji wskazano, że na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w

szczegółności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600071, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym oraz o ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celu środowiskowego. Ponadto inwestycja jest położona w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW6000101833449 o nazwie „Struga Janiszewska”, o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym jest: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania oraz zastosowane rozwiązania i technologie, nie stwierdzono prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f i lit. g *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Alicja Mazurek, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Szymański - wnioskodawca
2. Pan Józef Mrzewiński
3. Pani Donata Kropidłowska
4. Pani Edyta Głodna
5. Pan Maciej Głodny
6. Pani Urszula Szymańska
7. Pan Grzegorz Szymański
8. Skarb Państwa – PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Adamów S.A.
9. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3f ustawy ooś (BIP)
- 10.aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
2. Starosta turecki na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.18.2023.AM.13 z 21 września 2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 188, obręb Warenka, gmina Turek, powiat turecki.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 188 obręb Warenka, gmina Turek. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,4955 ha. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją lasy zajmują powierzchnię 0,6231 ha, pozostała część działki to grunty orne oraz grunty rolne zabudowane. Teren leśny przewidziany do zmiany na użytek rolny ewidencyjnie stanowi enklawę wśród użytków rolnych. Las przewidziany do zmiany na użytek rolny to drzewostan sosnowy z obrzeżem z drzew robinii akacjowej, ok. 50-letni. Obecnie na terenie objętym wnioskiem rośnie ok. 50 sztuk sosny na powierzchni ok. 35 arów. Drzewa akacjowe rosną w rzędach na północnym i południowym skraju terenu leśnego.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 6 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, przedsięwzięcie jest zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego Warta - Jeziorsko GKPdC-5A, według podziału z 2005 roku (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką drzew. W procesie przygotowawczym niezbędne będzie frezowanie karpin tak, aby znajdowały się kilkadziesiąt centymetrów pod powierzchnią ziemi lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin. Następnie teren zostanie wyrównany i zagospodarowany zgodnie z potrzebami właściciela tj. zmieniony w grunt rolny – częściowo powstanie tutaj park maszynowy i plac magazynowy na potrzeby gospodarstwa, pozostała część terenu zostanie przekształcona w grunt orny

Wycinka drzew przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.18.2023.AM(30)
Identyfikator pliku	726916
Nazwa pliku	KW_139144_RDO_S_plik5.DOC
Wersja pliku	5
Skrót pliku	f02aeaa32f9894738641c37b822da5f3
Wydrukował(a): Alicja Mazurek WOO-II	
Data wydruku: 2023-09-22 08:47:35	

STARSZY SPECJALISTA

Mazurek
Alicja Mazurek

Podpisane przez:

Jacek Przygocki

Zastępca Dyrektora - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator Przyrody

Data podpisu: 2023-09-21 13:34:56

W zastępstwie za: Miłoslawa Olejnik - Dyrektor RDOŚ