



Poznań, 28-02-2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.50.2021.MG.10

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Janusza Berdzińskiego, Pani Elżbiety Berdzińskiej, Pani Karoliny Sznycer, Pani Joanny Berdzińskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na użytek rolny dz. nr 1286/1, obr. Brzeźno gmina Krzymów”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W ramach przedsięwzięcia nie przeprowadzać wycinki drzew.

- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

2 sierpnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek pana Janusza Berdzińskiego, Pani Elżbiety Berdzińskiej, Pani Karoliny Sznycer, Pani Joanny Berdzińskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na użytek rolny dz. nr 1286/1, obr. Brzeźno gmina Krzymów”.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* Jednocześnie, Wnioskodawcy zwrócili się o wykorzystanie w przedmiotowym postępowaniu oryginałów dokumentów tj. zaświadczenia Wójta Gminy Krzymów z 2 kwietnia 2021 r. znak: RG.6727.106.2021 o braku miejscowego planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz poświadczone przez właściwy organ wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i pozwalające na ustalenie stron postępowania, załączonych do wniosku zarejestrowanego w tutejszym organie pod znakiem: WOO-II.420.33.2021.MG. Wniosek ten został pozostawiony bez rozpoznania.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawcy oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 11 sierpnia 2021 r. znak: WOO-II.420.50.2021.MG.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Krzymów.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 20 października 2021 r. znak: WOO-II.420.50.2021.MG.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 8 listopada 2021 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.451.2021.RG.1 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o przesłanie kopii wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kopii mapy z zaznaczonym terenem realizacji planowanego przedsięwzięcia. Pismem z 12 listopada 2021 r. *Regionalny Dyrektor* przesłał wymagane uzupełnienie. Pismem z 22 listopada 2021 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.451.2021.RG. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 17 stycznia 2022 r. znak: WOO-II.420.50.2021.MG.9 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Do wniosku załączono zaświadczenie Wójta Gminy Krzymów o braku miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 1286/1 obręb Brzeźno, gmina Krzymów, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,44 ha. Do zmiany na użytek rolny przeznaczony jest cały teren oznaczony w ewidencji jako las o powierzchni 0,37 ha. Zgodnie z treścią *k.i.p.* na działce występuje kilkanaście drzew sosny i brzozy pochodzących z samosiewu w wieku do 15 lat. Użytek rolny uzyskany po zmianie oznaczenia w ewidencji będzie przeznaczony na cele rolnicze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia w związku z brakiem wycinki drzew nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych oraz nie dojdzie do wykorzystania zasobów naturalnych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, zgodnie z treścią *k.i.p.* stwierdzono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia, nie ma i nie planuje się innych przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a – d oraz f – j *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Z uwagi na to, że przedsięwzięcie nie wiąże

się z wycinką drzew, nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Złotogórski, który nie posiada aktualnych zakazów. Inwestycja znajduje się w niewielkiej części na terenie korytarza ekologicznego Wzniesienia Konińsko - Tureckie KPdC-15C (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt objętych ochroną gatunkową. Inwestycja nie niszczy walorów istniejącego środowiska przyrodniczego, nie dzieli jednolitych ekosystemów przyrodniczych. Na podstawie *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na zmianie w ewidencji gruntów terenu oznaczonego jako las na grunt rolny. Projektowana zmiana użytkowania działki nie wymaga zastosowania żadnych maszyn oraz urządzeń.

Pomimo tego, w przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.) może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz brak wycinki drzew nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, ustalono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600071, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym o zagrożonym ryzyku nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600023183512 – Topiec. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 (Zbiornik Turek-Konin-Koło). Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza terenem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi wskazane we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego (<https://wody.isok.gov.pl/imap-kzgw/>).

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zastosowane technologie stwierdzono brak możliwości znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a – g *ustawy o oś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy. W ramach realizacji przedsięwzięcia, ze względu na brak wycinki drzew nie wystąpi oddziaływanie akustyczne.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, starszy inspektor

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Elżbieta Berdzińska – wnioskodawca
2. Pan Janusz Berdziński – wnioskodawca
3. Pani Karolina Sznycer – wnioskodawca
4. Pani Joanna Berdzińska - wnioskodawca
5. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a*
6. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
2. Starosta koniński na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.50.2021.MG.10 z 28-02-2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na użytek rolny dz. nr 1286/1, obr. Brzeźno gmina Krzymów”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 1286/1, obręb Brzeźno, gmina Krzymów, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 0,44 ha. Do zmiany na użytek rolny przeznaczony jest cały teren oznaczony w ewidencji jako las o powierzchni 0,37 ha. Zgodnie z treścią *k.i.p.* na działce występuje kilkanaście drzew sosny i brzozy pochodzących z samosiewu w wieku do 15 lat. Użytek rolny uzyskany po zmianie oznaczenia w ewidencji będzie przeznaczony na cele rolnicze.

Teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Złotogórski, który nie posiada aktualnych zakazów. Inwestycja znajduje się w niewielkiej części na terenie korytarza ekologicznego Wzniesienia Konińsko - Tureckie KPdC-15C (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rozwiązania chroniące środowisko

W ramach przedsięwzięcia nie będzie prowadzona wycinki drzew.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.50.2021.MG(23)
Identyfikator pliku	399977
Nazwa pliku	KW_79327_RDO_S_plik6.DOC
Wersja pliku	6
Skrót pliku	a409df6167ac60cc65924cc4ea7837ef

Wydrukował(a): Aleksandra Opala-Nowicka WOO-II

Data wydruku: 2022-02-28 12:41:27

STARSZY INSPEKTOR


Aleksandra Opala-Nowicka

Podpisane przez:

Miłosława Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2022-02-28 11:53:51

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.

