



Ministerstwo Edukacji i Nauki

Departament Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych

DKOPP-WP.053.2.2022.MT
Warszawa, 31 stycznia 2023 r.

Szanowna Pani Prezes,

odpowiadając na petycję złożoną 2 listopada ub. r. w sprawie wycofania z listy podręczników podręcznika "Historia i teraźniejszość 1945-1979. Klasa 1 Podręcznik dla liceów i techników" uprzejmie informuję.

Zgodnie z art. 22an ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty¹ minister właściwy do spraw oświaty i wychowania dopuszcza do użytku szkolnego podręczniki po uzyskaniu pozytywnych opinii rzeczoznawców wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania z listy rzeczoznawców prowadzonej przez tego ministra.

Rzeczoznawca sporządzając opinię o podręczniku stwierdza, czy podręcznik spełnia warunki określone odpowiednio w art. 22ao ust. 3 ustawy o systemie oświaty i w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 października 2019 r. w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników², a zatem ocenia, czy podręcznik jest poprawny pod względem merytorycznym, dydaktycznym, wychowawczym i językowym, w tym m.in.: czy uwzględnia aktualny stan wiedzy naukowej, w tym metodycznej; czy zawiera treści zgodne z przepisami prawa, w tym ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi.

Podręcznik „Historia i teraźniejszość 1945-1979. Klasa 1. Podręcznik dla liceów i techników” autorstwa Wojciecha Roszkowskiego (wydawnictwo Biały Kruk sp. z o.o.) uzyskał pozytywne opinie rzeczoznawców i na tej podstawie został dopuszczony do użytku szkolnego.

W związku ze złożoną petycją Ministerstwo Edukacji i Nauki zwróciło się do rzeczoznawców, którzy opiniowali ten podręcznik pod względem merytoryczno-dydaktycznym o odniesienie się do kwestii w niej poruszonych.

Rzeczoznawcy nie podzielili przedstawionego w petycji stanowiska odnośnie poprawności podręcznika i stwierdzili, że podręcznik zawiera aktualny stan wiedzy naukowej na temat dziejów politycznych, społeczno-gospodarczych oraz wydarzeń kulturalnych, oświatowych i sportowych w Polsce i na całym świecie w latach 1945 - 1979.

Rzeczoznawcy wskazali, że podręcznik nie zawiera krytycznej oceny in vitro, a także nie ma w nim w ogóle terminu in vitro. W związku z tym bezzasadny jest zarzut dotyczący

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 2230

² Dz. U. z 2019 r., poz. 2013

budowania negatywnych skojarzeń względem osób, które decydują się na leczenie metodami zapłodnienia pozaustrojowego oraz osób urodzonych dzięki takiemu leczeniu.

Biorąc pod uwagę powyższe nie ma podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia dopuszczenia do użytku szkolnego przedmiotowego podręcznika na podstawie art. 22aą ust. 1 pkt 2 *ustawy o systemie oświaty*.

Jednocześnie informuję, że procedura wyboru środków dydaktycznych stosowanych w poszczególnych szkołach jest szczegółowo opisana w art. 22ab *ustawy o systemie oświaty*. Zgodnie z nią dyrektor szkoły na podstawie propozycji zespołów nauczycieli prowadzących nauczanie danych zajęć edukacyjnych oraz w przypadku braku porozumienia w zespole nauczycieli w sprawie przedstawienia propozycji podręczników lub materiałów edukacyjnych ustala:

- zestaw podręczników lub materiałów edukacyjnych obowiązujący we wszystkich oddziałach danej klasy przez co najmniej trzy lata szkolne;
- zestaw materiałów ćwiczeniowych obowiązujący w poszczególnych oddziałach w danym roku szkolnym.

Ustalenie tych zestawów odbywa się po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady rodziców danej szkoły.

Ponadto podkreślić należy, że zgodnie z art. 22aa *ustawy o systemie oświaty* nauczyciel ma prawo do realizacji programu nauczania z zastosowaniem podręcznika lub materiału edukacyjnego oraz materiału ćwiczeniowego, ale może także podjąć decyzję o rezygnacji z korzystania z podręcznika lub ww. materiałów.

Z poważaniem

Artur Górecki
Dyrektor
/ – podpisano cyfrowo/