

Dzień dobry,

w odniesieniu do ponad 4 letniej korespondencji wnoszę o:

1. Sprecyzowanie przez Ustawodawcę lub Sąd Najwyższy obydwu definicji konopi - w zakresie ich spójności,

oraz prawidłowego zrozumienia,/w zapisie literalnym wzajemnie sprzecznych/.

2. Stworzenie jednolitych procedur badawczych w formie Rozporządzenia lub Normy

- na chwilę obecną każde laboratorium tworzy własną, LK Policji nie posiadają nawet akredytacji do takich badań przykł. ██████████ LKP przy KWP.

3. Określenie czy zapis ustawowy dotyczy substancji kontrolowanych /a nie psychoaktywnych jak twierdzą organy ścigania , kwas -d9 thc -dwukarboksyłowy nie jest substancją psychoaktywną/, określa zawartość średnią czy też maksymalną. /Jeśli dochodzi do przekroczeń to właśnie w zakresie kwasu-d9thc-dwukarboksyłowego./

4. Określenia rzeczywistego a nie domniemanego psychoaktywnego działania konopi włóknistych z brzegu plantacji, lub z przekroczeniami, lub przetworów z konopi włóknistych

- dla których to UoPN czy przepisy szczegółowe Rozp. Del. UE 639/2014, lub wewn. met CLKP -BJ-Z2-M4 z 2017r nie określają zawartości substancji kontrolowanych. /orzeczenia TSUE w zał./.

5. Wobec braku jakichkolwiek przepisów prawa krajowego, regulującego powyższe kwestie, realizacji badań na podstawie przepisów międzynarodowych określonych przez WHO oraz Międzynarodowe Biuro ds. Zwalczania Przestępczości Narkotykowej (UNODC) przy ONZ. Określające rzeczywiste psychoaktywne działanie konopi i ich przetworów, jak też bezsprzeczne pozbawione subiektywizmu laborantów policyjnych ich rozróżnianie.

6. Jeśli nie j.w. to literalnego badania zapisanych w UoPN dwóch substancji i wykazania rzeczywistej zawartości d9thc, nie jak robią LK Policji sprowadzonego przez zamianę kw.- d9thc-dwukarboksyłowego przez zabiegi chemiczne do d9thc. Analogicznie posiadacza cukru można by oskarżyć o posiadanie nieakcyzowanego alkoholu, gdyby laboratorium przyjęło procedurę badania poprzez jego przetworzenie na alkohol i wynikowo podało zaw. alkoholu a nie cukru. Wykazywanie wyższych zaw. poprzez zabiegi separacji i odsiewania to tak jakby paczka z posypką cukrem pudrem badać przez ztrząśnięcie tego 1g pudru i twierdzenie że paczek w całości 200g składa się w 100% z cukru. Byłby to absurd. Niestety w taki sposób niektóre LKP np ██████████ wykazują wyższe zawartości w konopiach włóknistych pod zapotrzebowanie oskarżenia. /przycząłem medialnie nagłośnioną sprawę z jego udziałem Sąd ██████████ uniewinnił rolnika ██████████ któremu laborantka wykazała ponad 300kg innych konopi - domniemanej , uznanej ilości /.

Wnoszę jak wyżej.

w zał. mat. poglądowe oraz prawidłowe. badania zgodnie z UoPN

Dane wnioskodawcy w zał. dokumentach zwrotów.

Z poważaniem, [REDACTED]