



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

OO.421.3.10.2020.TP

Kraków, 11 marca 2024 r.

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.- cyt. dalej jako „UUOŚ”), art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 poz. 1890), § 3 ust. 1 pkt 60, pkt 62 i pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1724), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.- cyt. dalej jako „k.p.a.”) oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. z 2023 poz. 803),

**p o r o z p a t r z e n i u**

wniosku z dnia 17 listopada 2020 r. (data wpływu: 20 listopada 2020 r.), znak: IOS5-4425-7.8.3/2020 złożonego przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa) działające przez Pełnomocnika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa nowej linii kolejowej nr 623 podg. Fornale – Szczyrzyc (Odcinek I) oraz nowej linii kolejowej nr 628 podg. Porąbka – podg. Stróża (Odcinek K)”**,

**ustalam:**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa nowej linii kolejowej nr 623 podg. Fornale – Szczyrzyc (Odcinek I) oraz nowej linii kolejowej nr 628 podg. Porąbka – podg. Stróża (Odcinek K)” w wariantcie W4:**

## I. Określam:

### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie linii kolejowej zlokalizowane będzie w województwie małopolskim, w powiecie limanowskim, na obszarze:

a) LK623 (odcinek „I”) – km proj.:

- gminy wiejskiej Mszana Dolna obręb Kasina Wielka od km ok. 0+101 do ok. 3+480,
- gminy Dobra: obręb Wola Skrzydlańska od km ok. 3+480 do ok. 5+080, obręb Skrzydlna od km ok. 5+080 do ok. 8+710 oraz od km ok. 8+940 do ok. 8+970,
- gminy Jodłownik obręb Janowice od km ok. 8+710 do ok. 8+940 oraz od km ok. 8+970 do ok. 9+668,

b) LK628 (odcinek „K”) – km proj.:

- gminy Dobra obręb Skrzydlna od km ok. 0+000 do ok. 0+860,
- gminy Jodłownik obręb Janowice od km ok. 0+860 do ok. 1+517.

Zakresem przedsięwzięcia objęta jest budowa nowej linii kolejowej nr 623 na odcinku I od podg. Fornale do stacji Szczyrzyc od km proj. ok. 0+101 do km proj. ok. 9+668 oraz budowa łącznicy kolejowej nr 628 na odcinku podg. Porąbka - podg. Stróża, od km proj. ok. 0+000 do km proj. ok. 1+517 (odcinek K). W ramach budowy linii kolejowej 623 na odcinku I wybudowany zostanie podg. Porąbka oraz stacja Kasina Wielka Północna. Początek łącznicy kolejowej nr 628 znajduje się na podg. Porąbka, który zlokalizowany jest w km proj. ok. 7+720 LK 623. Kilometraż końcowy LK 623 odcinka I tj. km 9+668 w Szczyrzycu jest też kilometrażem końcowym sąsiadującego odc. G (Gdów – Szczyrzyc) – km 32+854 LK 622 Podłęże R401 – Tymbark. Koniec odcinka K w km 1+517 LK 628 będzie włączał się na podg. Stróża do sąsiadującego odcinka H (Szczyrzyc – Tymbark) na LK 622 w km 34+519.

### 2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Prace budowlane, w tym transport materiałów budowlanych, w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (godz. 6:00 – 22:00), za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych.
- 2) Wszelkie materiały sypkie, m.in. kruszywo, ziemia z wykopów, należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków lub systemów odwodnienia, na skutek odpływu wód opadowych.
- 3) W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia przyczyn i skutków awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać i neutralizować wykorzystując sorbenty).
- 4) W przypadku konieczności realizacji odwodnień obiektów lub wykopów budowlanych należy w pierwszej kolejności stosować technologie robót ograniczające wielkość

odprowadzanej wody (np. poprzez zastosowanie ścianek szczelnych), szczególnie w czasie wykonywania głębokich wykopów.

- 5) Czas odwodnienia obiektów lub wykopów budowlanych powinien być ograniczony do niezbędnego minimum.
- 6) Wody opadowe i roztopowe oraz wody z odwodnienia obiektów lub wykopów budowlanych należy odprowadzać w sposób niepowodujący szkody na gruntach sąsiednich.
- 7) W trakcie prowadzenia prac w obrębie obiektów inżynierskich, tj. mostów i przepustów, należy zabezpieczyć koryta cieków przed przedostaniem się do nich fragmentów materiałów budowlanych (np. poprzez zastosowanie siatek lub mat zabezpieczających).
- 8) W przypadku wystąpienia podwyższonego poziomu wód stwarzającego realne niebezpieczeństwo wystąpienia podtopień lub powodzi, należy wstrzymać roboty i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc najbardziej narażonych na zalanie. W przypadku szybkiego wzrostu poziomu wody, należy przeprowadzić sprawną ewakuację ludzi oraz sprzętu z miejsca prowadzonych prac budowlanych, a materiały należy odpowiednio zabezpieczyć przed wymywaniem.
- 9) W celu racjonalnego wykorzystania wody, pobór wód na cele technologiczne związane z drążeniem tuneli powinien być realizowany przy zastosowaniu rozwiązań umożliwiających wykorzystanie wody pochodzącej z odwodnienia obiektów lub wykopów budowlanych.
- 10) W przypadku konieczności likwidacji studni (ujęć wody), które są źródłem zaopatrzenia gospodarstw w wodę dla potrzeb socjalno-bytowych i które kolidują z planowanym zakresem przedsięwzięcia, należy zapewnić mieszkańcom dostęp do wody - odtworzyć studnie w nowej lokalizacji lub podłączyć nieruchomość do sieci wodociągowej.
- 11) Likwidując ww. studnie należy usunąć obudowę studni, odtworzyć lokalny układ warstw litologicznych (stosować grunty niezanieczyszczone) oraz wykonać uszczelnienie zapobiegające przed ewentualną migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu do warstwy wodonośnej. Zagłębienia powstałe wskutek usunięcia obudowy studni, czy górnych kręgów betonowych, należy zlikwidować w tym samym dniu, bez pozostawiania otwartych wykopów na skutki działania czynników atmosferycznych (deszcz, mróz).
- 12) W przypadku likwidacji zbiorników bezodpływowych (szamb), które kolidują z planowanym zakresem przedsięwzięcia, należy wywieźć ścieki do oczyszczalni ścieków, przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenie.
- 13) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia system odprowadzania wód opadowych i roztopowych (w tym m.in. drenaże, studzienki i inne urządzenia kanalizacyjne, osadniki, zbiorniki retencyjne, a także rowy odwadniające podtorze) należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w sprawności eksploatacyjnej oraz wykonywać jego okresowe przeglądy. Rowy kolejowe wykonane jako rowy trawiaste

(będące urządzeniami wstępnie podczyszczającymi wody opadowe i roztopowe) należy regularnie odmulać, wykaszać trawy oraz usuwać gromadzące się osady.

- 14) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w sytuacji wystąpienia awarii w tunelu skutkującej np. wylaniem się substancji niebezpiecznych oraz w sytuacji prowadzenia prac porządkowych w tunelu, zanieczyszczone wody należy zatrzymać w zbiorniku retencyjnym (poprzez zamknięcie odpływu ze zbiornika) i wywieźć transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.
- 15) Do utrzymania torowiska mogą być stosowane wyłącznie środki ochrony roślin, które nie mają negatywnego wpływu na środowisko.
- 16) Piezometry należy utrzymywać w sprawności technicznej pozwalającej na pobór próbek wody i pomiar występowania zwierciadła wód podziemnych. Należy regularnie sprawdzać ich stan techniczny, a wszelkie zidentyfikowane awarie należy niezwłocznie usuwać.
- 17) O planowanych działaniach na terenie obwodu rybackiego, w tym o terminach prac wykonywanych w korytach cieków należy poinformować uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim Raba nr 4, tj. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krakowie.
- 18) Monitoring drgań na etapie realizacji tuneli należy wykonać poprzez zamontowanie czujnika drgań do konstrukcji budynków znajdujących się nad lub w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych tuneli i rejestrowanie drgań w trakcie prowadzonych prac. Nie dopuszczać do sytuacji pracy kilku źródeł drgań w tym samym czasie. W przypadku zarejestrowania na budynkach ponadnormatywnych drgań, należy wstrzymać prace. Dalsze prowadzenie prac jest możliwe po zastosowaniu działań minimalizujących, np. zmiany częstotliwości emitowanych drgań, wstrzymanie przejazdów samochodów i maszyn na placu budowy w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł drgań, itp. Ponadto, w dniach prowadzenia prac związanych z realizacją tuneli oraz przy wykorzystaniu maszyn powodujących drgania, należy przeprowadzić przed rozpoczęciem prac i po ich zakończeniu wizualny ogląd budynków.
- 19) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego i oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności:
  - a) botanicznym:
    - kontrola przestrzegania zasad ochrony płatów podmokłych siedlisk przyrodniczych, stanowisk roślin chronionych w trakcie prowadzonych robót,
    - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
  - b) ichtiologicznym:
    - kontrola cieków oraz dna i brzegów pod kątem obecności minogów i/lub ryb;

- nadzór w przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie tarła i inkubacji ikry,
  - c) herpetologicznym:
    - kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt,
    - ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy,
    - przeniesienie do siedlisk zastępczych,
    - kontrola szczelności zabezpieczeń,
  - d) chiropterologicznym:
    - związany z wycinką drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, gdzie mogą występować zasiedlone dziuple, kontrola odstającej kory, itp.,
    - kontrola obiektów przewidzianych do rozbiórki lub modernizacji pod względem ich wykorzystania jako miejsca letnich i zimowych schronień nietoperzy,
  - e) entomologicznym:
    - związany z wycinką drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, gdzie mogą występować zasiedlone dziuple, usuwanie zamierającego lub martwego drewna,
    - ochrona siedlisk motyli,
  - f) ornitologicznym:
    - związany z wycinką drzew w okresie lęgowym,
    - kontrola obiektów inżynieryjnych przeznaczonych do modernizacji lub rozbiórki, ich wykorzystania jako miejsca lęgowe ptaków,
    - kontrola terenu w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków.
- 20) Zaplecza budowy, place składowe, bazy materiałowo-sprzętowe, w tym miejsca przeznaczone do tankowania oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń, tymczasowe miejsca gromadzenia odpadów oraz substancji chemicznych należy lokalizować:
- a) na terenie kolejowym lub w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie, w sposób uwzględniający zasadę minimalizacji zajęcia terenu,
  - b) na terenie utwardzonym i wyposażonym w system ujmowania i odprowadzenia wód opadowych z możliwością ich oczyszczania lub retencjonowania, w przypadku ich ponadnormatywnego zanieczyszczenia w sytuacjach awaryjnych oraz wyposażać w materiały sorpcyjne do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji, w tym substancji ropopochodnych,
  - c) poza obszarem Natura 2000 Łąki koło Kasiny PLH120082 – w odległości min. 500 m od granic tego obszaru,
  - d) poza stanowiskiem chronionych bezkręgowców: czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*) w km 1+260 LK 623 (strona prawa), 5+130 LK 623 (strona lewa) i modraszka nausitous (*Phengaris nausithous*), w km 0+800 LK 623 (strona prawa) – w odległości min. 50 m od granic stanowiska,
  - e) poza stanowiskiem gatunku torfowiec kończysty (*Sphagnum fallax*) w km 0+042 LK 623 (strona lewa) – w odległości min. 200 m od granic stanowiska,

- f) poza stanowiskiem siedliska górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk w km 0+130 LK 623 – w odległości min. 200 m od granic stanowiska,
  - g) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
  - h) w odległości nie mniejszej niż 50 m od linii wałów lub brzegów cieków – rzeki Stradomki, Dopływu spod Skrzydziej – Pawlaków, potoków: Czarny, Kasinczanka, Drągowski, Stróża, Borek oraz cieków mniejszych,
  - i) poza korytami rzek i ich terenami zalewowymi – w odległości min. 50 m,
  - j) poza obszarami wodno-błotnymi – w odległości min. 100 m,
  - k) w odległości co najmniej 200 m od ujęć wód podziemnych, z wyłączeniem ujęć przeznaczonych do likwidacji,
  - l) poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
  - m) poza terenami, gdzie występują grunty dobrze przepuszczalne, terenami podmokłymi, bagiennymi oraz terenami o wysokim występowaniu zwierciadła wód podziemnych.
- 21) Masy ziemi z wykopów wymagające czasowego magazynowania należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 100 m od brzegów cieków. Zabrania się magazynowania ziemi w międzywalu cieków.
- 22) Prace budowlane mogące powodować ingerencję w korytach cieków należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie ich ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej, w tym:
- a) prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed zamulaniem wód powierzchniowych. Na terenach, gdzie prace prowadzone są w pobliżu cieków narażonych na ryzyko zamulenia hałdy i przyzmy należy zabezpieczać poprzez zastosowanie siatek i mat zabezpieczających,
  - b) prace budowlane, które prowadzone będą bezpośrednio w korytach cieków i ich dopływów prowadzić poza okresem od 15 marca do 30 czerwca, tj. poza okresem tarła i inkubacji ikry śliza i głowacza przęgotłowego. W przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie tarła i inkubacji ikry, prace należy prowadzić pod ścisłym nadzorem ichtiologa,
  - c) prace w korytach cieków należy prowadzić poza okresami wezbrań powodziowych, w okresach występowania niskich stanów wody,
  - d) dojazd sprzętu budowlanego oraz transport materiałów niezbędnych do wykonania robót, prowadzić przy wykorzystaniu istniejących głównych dróg dojazdowych, zjazdów do koryta, lokalnych dróg dojazdowych,
  - e) pojazdy budowy nie powinny naruszyć struktury istniejących odsypisk,
  - f) prace ziemne należy prowadzić jak najwęższym pasem by ograniczyć zniszczenie powierzchni ziemi do minimum. Magazynowana ziemia powinna zostać zabezpieczona przed skutkami erozji wietrznej i wodnej,

- g) zastosowane rozwiązania techniczne (ingerujące) w brzegi i dna cieków nie mogą mieć wpływu na pogorszenie warunków bytowania organizmów wodnych np. poprzez utrudnianie im wędrówek migracyjnych,
  - h) w trakcie prowadzenia robót należy zapewnić ciągłość przepływu wód tak, aby utrzymać niezbędne do bytowania ryb i innych organizmów wodnych warunki środowiska (tj. odpowiednią głębokość i prędkość wody); nie mogą one powodować utrudnienia w swobodnym przepływie wód, z wyłączeniem okresów wynikających z potrzeb technologicznych prowadzonych robót – w tych okresach konieczne jest zachowanie co najmniej przepływu nienaruszalnego w cieku, a w przypadku, gdy w naturalnych warunkach przepływ nienaruszalny nie jest zachowany, należy przeprowadzić przepływ w całości,
  - i) ewentualny urobek pozyskany w trakcie prowadzonych prac w korytach cieków nie może zostać usunięty poza obręb koryta zasadniczego cieków. Należy go wykorzystać do zabezpieczenia brzegów oraz dna rzek, a ewentualny nadmiar materiału – do wypełnienia wyrw na innych odcinkach tych cieków (w uzgodnieniu z administratorem cieku),
  - j) w przypadku zauważenia w urobku organizmów żywych, należy je niezwłocznie przenieść do rzeki poza obszar oddziaływania prac, w sposób niepowodujący ich zranienia lub zabicia,
  - k) prace ziemne na brzegach cieków należy wykonywać bez ingerencji maszyn budowlanych w wody rzeki. Profilowanie skarp należy prowadzić z brzegu,
  - l) prace skutkujące uwalnianiem zawiesiny do wody należy wstrzymać do konsultacji z ichtiologiem, który określi warunki dalszej realizacji tego typu prac (w tym: długość odcinka cieku wymagającego ograniczenia prac oraz okresowe przerwy w trakcie godzin pracy).
- 23) Dopuszcza się umacnianie koryt rzek wyłącznie w sytuacji uzasadnionej koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji obiektów inżynierskich i budowlanych. W pierwszej kolejności należy stosować materiały i technologie naturalne (narzut kamienny, faszyna, żwir, drewno), dopiero gdy warunki techniczne uniemożliwią zastosowanie tego typu rozwiązań, dopuszcza się umacnianie za pomocą pozostałych metod, przy czym zastosowanie gabionów powinno być całkowicie wykluczone; bez względu na zastosowane umocnienie należy zapewnić możliwość przemieszczania się zwierząt wzdłuż i w poprzek koryta cieku. Ewentualne uszkodzenia struktury koryt i brzegów należy niezwłocznie usunąć i przywrócić do stanu pierwotnego.
- 24) Obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki i/lub modernizacji, należy poddać kontroli chiropterologa nie później niż na dwa dni przed planowanymi pracami, w celu sprawdzenia, czy nie są one wykorzystywane przez nietoperze jako miejsca schronień letnich i/lub zimowych.
- 25) Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku

konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod ścisłym nadzorem ornitologicznym.

- 26) Usuwanie drzew o obwodzie pnia powyżej 50 cm należy prowadzić pod nadzorem: chiropterologa i entomologa – szczególną uwagę należy zwrócić na drzewa dziuplaste, spękania pni oraz odstające fragmenty kory, które mogą być wykorzystywane przez gatunki chronione.
- 27) Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
- należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych,
  - wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
  - zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
  - w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
  - po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
- 28) Należy wygradzić/oznakować siedliska motyli podlegających ochronie gatunkowej:
- czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*) w km 1+260 (strona prawa), 5+130 (strona lewa) – LK623,
  - modraszka nausitous (*Phengaris nausithous*) w km 0+800 (strona prawa) – LK 623 – dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem entomologicznym.
- 29) W przypadku zniszczenia ww. siedlisk motyli należy siedliska te odtworzyć w tym samym regionie, w miejscach niezajętych przez infrastrukturę kolejową, w odległości nie większej niż 500 m.
- 30) Należy wygradzić/oznakować stanowiska roślin chronionych, kolorową taśmą ostrzegawczą:
- czosnek niedźwiedzi (*Allium ursinum*) w km ok.: 0+610, 6+304, 6+838, 6+844 (strona lewa), 6+250, 6+822 (strona prawa) – LK 623,
  - śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus spicant*) w km ok.: 0+620, 6+850 (strona prawa) – LK 623,
  - kukułka plamista (*Dactylorhiza maculata*) w km ok.: 4+194 LK 623 (strona prawa),
  - kukułka szerokolistna (*Dactylorhiza majalis*) w km ok.: 2+277, 0+200 (strona prawa) – LK 623,



- e) goryczka trojeściowa (*Gentiana asclepiadea*) w km ok.: 3+311, 3+802, 7+200 (strona prawa), 7+253 (strona lewa) – LK 623,
- f) pierwiosnek wyniosły (*Primula elatior*) LK 623 - w km ok.: 6+312, 6+875, 6+907 strona lewa oraz 1+742, 5+715, 6+285, 6+800, 6+847 strona prawa, LK 628 – w km ok. 1+430 (strona prawa),
- g) podrzeń żebrowiec (*Blechnum spicant*) w km ok.: 0+042, 3+830 (strona lewa) – LK 623,
- h) szafran spiski (*Crocus scopusiensis*) w km ok.: 0+740, 0+702, 0+646 (strona lewa), 0+612, 1+912 (strona prawa) – LK 623,
- dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.
- 31) Należy wygradzić/oznakować stanowisko mszaków podlegających ochronie gatunkowej:
- a) widłoząb miotłasty (*Dicranum scoparium*) w km 6+970 (strona prawa) – LK623,
- b) bielistka siwa (*Leucobryum glaucum*) w km 0+042 (strona lewa), 6+950, 6+960, 7+010 (strona prawa) – LK 623,
- c) rokielik pospolity (*Pleurozium schreberi*) w km 3+260 (strona prawa), 6+990 (strona lewa) – LK 623,
- d) torfowiec kończysty (*Sphagnum fallax*) w km 0+042 (strona lewa) – LK 623,
- dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.
- 32) Siedlisko torfowca kończystego (*Sphagnum fallax*) które jest szczególnie wrażliwe na wykonywanie prac ziemnych przed przystąpieniem do takich prac wykopy należy zabezpieczyć przed odwodnieniem siedliska np. ścianką szczelną na odcinku km w km 0+000 – 0+042 LK 623.
- 33) Należy wygradzić/oznakować siedliska porostów i grzybów podlegających ochronie gatunkowej:
- a) mąkła tarniowa (*Evernia prunastri*) w km 6+930 (strona lewa) – LK623,
- b) pustułka rurkowata (*Hypogymnia tubulosa*) w km 3+860 (strona lewa), 6+840 (strona prawa) – LK 623,
- c) brodaczka kępkowa (*Usnea hirta*) w km 0+042 (strona lewa) – LK 623,
- dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym.
- 34) Należy wygradzić/oznakować siedliska przyrodnicze:
- a) LK 623:
- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) w km 6+150, 6+550, 7+730, 7+820, 8+400 (strona lewa i prawa), 6+230, 6+900, 8+840 (strona lewa), 7+480, 8+540 (strona prawa),

- 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) w km 0+779, 1+010, 1+123, 1+760, 2+175, 2+340, 2+465, 3+950, 4+295, 4+715 (strona lewa i prawa), 1+430, 2+915, 2+805, 3+905, 4+060 (strona lewa), 0+114, 1+170, 1+500, 1+895, 2+782, 4+050 (strona prawa),
- 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk w km 0+130 (strona lewa),
- 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) w km 1+705, 2+550, 3+265, 6+920, 7+020 (strona lewa i prawa),
- \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnnetion glutinoso-incane*) i olsy źródliskowe w km 0+640, 6+100, 6+830, 8+670 (strona lewa i prawa), 5+640 (strona lewa),
- 9410 górskie bory świerkowe w km 0+042 (strona lewa),

b) LK 628:

- 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) w km 0+030, 0+100 (strona lewa i prawa),
- \*91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnnetion glutinoso-incane*) i olsy źródliskowe w km 0+850 (strona lewa i prawa),

— dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.

35) Siedlisko górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, które jest szczególnie wrażliwe na wykonywanie prac ziemnych przed przystąpieniem do takich prac należy zabezpieczyć wykopy przed odwodnieniem tych siedlisk np. ścianką szczelną na odcinku km 0+030 – 0+230 LK 623.

36) Należy zabezpieczyć siedliska płazów i gadów przed niszczeniem i zasypywaniem poprzez oznakowanie i wygrodenie w rejonie km 1+820, 4+580, 7+680 LK 623 (strona prawa) siatką o wysokości 0,5 m i oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, o wysokości co najmniej 40 cm, przy czym jego górna krawędź o szerokości min. 5 cm powinna być odchylona do wewnątrz (tzw. przewieszka), w celu uniemożliwienia płazom wydostania się na zewnątrz. Siatkę należy wkopać w grunt na głębokość nie mniejszą niż 15 cm. Zabezpieczenie winno mieć długość co najmniej 50 m z każdej strony, obustronnie zakończenie „zawijką” w kształcie litery „U”.

37) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt (w tym płazów) w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- a) w przypadku wystąpienia masowych migracji płazów, należy teren budowy ogrodzić siatką o wysokości 0,5 m i oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, z daszkiem (górnym nawisem). Siatkę należy wkopać w grunt na głębokość nie mniejszą niż 15 cm. Ogrodzenia należy regularnie kontrolować (co najmniej raz w tygodniu) w okresie: marzec – czerwiec i następnie: wrzesień – październik przez specjalistę herpetologa pod kątem ich szczelności, a ewentualne wady należy

- niezwłocznie usuwać. Po wykonaniu ogrodzeń napotkane płazy i gady przebywające na terenie placu budowy należy wyławiać i przenosić poza jego obszar. Opisanie prace należy prowadzić pod nadzorem herpetologa,
- b) należy prowadzić regularne kontrole wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac pod nadzorem przyrodniczym,
  - c) należy zabezpieczyć wszelkie głębokie wykopy, studzienki, kolektory, syfony, itp. przed dostępem płazów i gadów oraz innych drobnych zwierząt,
  - d) prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy, jako siedliska lęgowe; nie tworzyć bezwyjściowych pułapek dla zwierząt; w wykopach o wąskim rozstawie, np. pod instalacje kablowe stosować punktowe pochylnie, umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta,
  - e) należy przeprowadzić kontrole placu budowy w tym przed: niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), rozbiórką rowów, itp., pod kątem zasiedlenia przez płazy. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem herpetologa, poza teren prowadzonych prac (strefę zagrożenia), do stanowisk dla nich odpowiednich, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
  - f) w przypadku wykorzystania szczelnych ścianek do tymczasowego zabezpieczenia terenu należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
  - g) prace związane z budową nowych obiektów kolejowych winny zapewnić drożność zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 UWOŚ:**

- 1) Należy zastosować szlifowanie szyn, tory bezстыkowe, podkłady strunobetonowe na podsypce. W tunelach kolejowych dopuszcza się zastosowanie nawierzchni bezpodsypkowej.
- 2) Należy zastosować maty wibroizolacyjne pod torami w następujących lokalizacjach:

Rodzaj maty	Początek – koniec zabezpieczenia [ok. km <sub>proj.</sub> ]	Długość odcinka na którym zostaną wykonane zabezpieczenia [m]	Uwagi

LK 623				
podtłuczniowa	1+350,00	3+080,95	1730,95	-
podpłytkowa	3+080,95	3+991,51	910,56	odcinek tunelowy
podtłuczniowa	3+991,51	5+225,93	1234,42	-
podpłytkowa	5+225,93	6+181,50	955,57	odcinek tunelowy
podtłuczniowa	6+181,50	6+415,93	234,43	
podpłytkowa	6+415,93	6+761,50	345,57	odcinek tunelowy
podtłuczniowa	6+761,50	6+910,95	149,45	
podpłytkowa	6+910,95	7+651,49	740,54	odcinek tunelowy
podtłuczniowa	7+651,49	7+905,92	254,43	
podpłytkowa	7+905,92	8+366,51	460,59	odcinek tunelowy
podtłuczniowa	8+366,51	9+668,00	1301,49	
LK 628				
podtłuczniowa	0+000,00	0+187,50	187,50	
podpłytkowa	0+187,50	0+585,50	398,00	odcinek tunelowy
podtłuczniowa	0+585,50	1+517,00	931,50	

- 3) Ze względu na możliwe zmiany zagospodarowania terenu w rejonie przedsięwzięcia, konieczne jest zweryfikowanie na etapie wykonania projektu budowlanego istniejącej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej.
- 4) W dokumentacji projektowej należy określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych i skalnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji.
- 5) Obiekty inżynierskie tj. mosty i przepusty powinny posiadać parametry techniczne umożliwiające swobodne przeprowadzenie wód powodziowych. Konstrukcja tych obiektów oraz ich posadowienie nie mogą powodować zwiększenia zagrożenia powodziowego dla terenów sąsiadujących.
- 6) Rozwiązania projektowe nowych obiektów powinny uwzględniać przekroczenie koryt cieków w całości, bez ingerencji w koryta oraz istniejące ubezpieczenia lub zabudowę regulacyjną.
- 7) Przekroczenie cieków instalacjami prowadzonymi w gruncie powinno być realizowane w oparciu o metody bezwykopowe. Przewierthy powinny być prowadzone co najmniej na głębokości 1,5 - 2,0 m pod dnem cieku.
- 8) Projektowaną zabudowę koryt należy dostosować do istniejących warunków terenowych i wykonać z jak najszerzym zastosowaniem materiałów pochodzenia naturalnego, m.in. kruszywo i kamień o zróżnicowanej granulacji. Sposób ułożenia materiałów powinien imitować naturalne koryto i różnicować dynamikę przepływu wody.

- 9) Ze względu na dbałość o utrzymanie dobrego stanu hydromorfologicznego należy w przypadku mostów i przepustów na ciekach naturalnych zaprojektować rozwiązania umożliwiające niezakłóconą migrację organizmom wodnym.
- 10) Rozwiązania projektowe systemu odwodnienia torowiska i terenów przyległych oraz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych do cieków lub urządzeń wodnych powinny uwzględniać zdolność przepustową odbiorników. Przepustowość odbiorników powinna być wykazana za pomocą obliczeń hydrologiczno – hydraulicznych. Niedopuszczalne jest odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych „w teren”, tj. do ziemi w sposób nieorganizowany, w tym ze szkodą na grunty sąsiednie. Nie może również dochodzić do zalewania terenów sąsiednich wodami spływającymi z terenów przyległych, spowodowanego przez odcięcie (na skutek realizacji przedsięwzięcia) możliwości odpływu tych wód do ich dotychczasowych odbiorników.
- 11) W celu ograniczenia odprowadzania wód do odbiornika systemem kanalizacji deszczowej podczas intensywnych opadów deszczu, należy zaprojektować podziemne zbiorniki retencyjne: w km proj. ok. 2+095 LK623, w km proj. ok. 3+995 LK623, w km proj. ok. 6+225 LK623, w km proj. ok. 6+765 LK623, w km proj. ok. 7+775 LK623, w km proj. ok. 8+415 LK623, w km proj. ok. 0+595 LK628.
- Jeżeli z obliczeń hydrologiczno – hydraulicznych wyniknie konieczność dodatkowego ograniczenia możliwości odprowadzenia do odbiorników wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu przedsięwzięcia, należy zaprojektować dodatkowe zbiorniki retencyjne poprzedzone osadnikami.
- 12) W pobliżu tuneli należy zaprojektować zbiorniki retencyjne, wyposażone w zawory odcinające odpływ w sytuacji wystąpienia awarii w tunelu skutkującej np. wylaniem się substancji niebezpiecznych oraz w sytuacji prowadzenia prac porządkowych w tunelu. Zanieczyszczone wody mają zostać zatrzymane w zbiorniku retencyjnym (poprzez zamknięcie odpływu ze zbiornika) i wywiezione transportem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Pojemność zbiorników retencyjnych ma zapewnić odbiór całej pojemności cysterny kolejowej oraz wód z gaszenia pożaru lub substancji użytej w celu neutralizacji skutków wycieku.
- 13) Wszelkie urządzenia (studnie, niecki wpadowe, itp.) zlokalizowane na rowach odwadniających, przed ich wylotem do odbiornika, winny być wyposażone w pochylnie umożliwiające wyjście z nich małym zwierzętom (np. płazom, gadom, drobnym ssakom).
- 14) Urządzenia odwadniające należy zaprojektować tak, aby nie stanowiły pułapek dla zwierząt, poprzez rezygnację z głębokich umocnień dna rowów z zastosowaniem spadku umożliwiającego wydostanie się zwierząt:
- a) rowy ziemne otwarte trawiaste (tam, gdzie dopuszczają to przepisy techniczne) o kącie nachylenia skarp nie większym niż 1:1,5 (dopuszcza się lokalnie z uwagi na ograniczenia wynikające z morfologii i zagospodarowania terenu pochylenie nie większe niż 1:1),

- b) rowy kryte (zamknięte), co zapewni niezakłócony ruch zwierząt.
  - c) Należy zastosować korytka płytke o parabolicznym lub łukowym przekroju dna. W przypadku uzasadnionej technicznej konieczności zastosowania korytek krakowskich, należy zastosować tzw. rampy ucieczkowe, które pozwolą na wydostawanie się małych zwierząt z systemu odwodnienia.
- 15) Należy dostosować obiekty inżyneryjne do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty względnej w następującej lokalizacji (projektowany kilometr):
- a) odc. I – most kolejowy w km proj. 1+723, most drogowy - ok. 1+723 (0+157 drogi D11) – przejścia dla małych zwierząt  $c \geq 0,07$ ,
  - b) odc. I – mosty kolejowe w km proj. 0+736, 2+736, 5+086, 8+900, – przejścia dla dużych zwierząt  $c \geq 1,5$ ,
  - c) odc. K – most kolejowy w km proj. 0+919 – przejście dla dużych zwierząt  $c \geq 1,5$ .
- 16) Obiekty inżyneryjne wymienione w powyższym punkcie winny zapewnić funkcjonalność ekologiczną przemieszczających się zwierząt, tzn.:
- a) należy uzupełnić zagospodarowanie obiektów tak, aby nawiązywały charakterem do typu krajobrazu i siedlisk występujących w obrębie przejść. Istotnym elementem jest maksymalne zachowanie drzew i krzewów jako elementów sprzyjających aktywnemu wykorzystaniu obiektów, bądź w przypadku ubytku wprowadzenie nowej szaty roślinnej, jako właściwe zagospodarowanie terenu umożliwiające korzystanie z przejść,
  - b) należy pozostawić pasy gruntu wraz z porastającą go roślinnością o szerokości nie mniejszej niż przy projektowanych mostach,
  - c) w obszarze przeznaczonym do migracji zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich przemieszczanie się i ograniczać możliwości dojścia do przejścia,
  - d) w przypadku, gdy ciek znajdujący się na powierzchni przejścia jest odbiornikiem zrzutów sieci odwodnieniowej, wszelkie wyloty powinny być skanalizowane (rurociąg) na długości obejmującej strefę dojścia do przejścia.

## **II. Stwierdzam obowiązek wykonania nasadzeń w następującym zakresie:**

Za przeprowadzoną wycinkę drzew i krzewów należy nasadzić drzewa i krzewy w ilości odpowiadającej wielkości wycinki drzew z terenów w odległości powyżej 6 m od skrajnych torów kolejowych, tj. ok. 8000 szt. drzew oraz należy nasadzić ok. 15000 m<sup>2</sup> krzewów; nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy.

## **III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:**

### **1. Zmian poziomu i jakości wód podziemnych:**

- 1) Przed rozpoczęciem drążenia tuneli, w trakcie drążenia tuneli i co najmniej rok po zakończeniu drążenia należy prowadzić pod kierunkiem uprawnionego hydrogeologa

monitoring zmian poziomu i jakości wód podziemnych w sąsiedztwie projektowanych tuneli, co najmniej w istniejących piezometrach oznaczonych: „9+500/T1”, „9+675/T1”, „11+855/T2”, „12+435/T3”, „13+155/T4” i „0+390/T6”. Zakres monitoringu powinien obejmować:

- a) pomiary poziomu zwierciadła wód podziemnych – co najmniej raz w miesiącu; monitoring należy prowadzić minimum rok przed początkiem prac realizacyjnych tuneli w celu uchwycenia sezonowych wahań zwierciadła wód podziemnych. Monitoring zaleca się prowadzić do czasu powrotu wód podziemnych do stanów sprzed realizacji inwestycji lub do jego ustabilizowania na nowym poziomie (różnice w trzech kolejnych pomiarach nie większe niż przewidywane roczne wahania zwierciadła wody) po zakończeniu realizacji inwestycji, jednak nie krócej niż przez rok.
  - b) pomiary jakości wód podziemnych:
    - co najmniej raz w miesiącu, w zakresie parametrów: przewodność elektrolityczna właściwa (PEW), zapach, odczyn pH, węglowodory ropopochodne,
    - co najmniej raz na 6 miesięcy, w zakresie parametrów: indeks nadmanganianowy, indeks fenolowy po destylacji, miedź (Cu), nikiel (Ni), ołów (Pb), cynk (Zn), suma benzyn (C5-C12), suma olejów mineralnych (C12-C35) i indeks oleju mineralnego (C10 – C40), ogólny węgiel organiczny (OWO), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne węglowodory aromatyczne (BTEX), analiza mikrobiologiczna (w tym: Liczba bakterii grupy coli, Liczba Escherichia coli, Liczba Enterokoków).
  - c) pomiary poziomu zwierciadła wód podziemnych oraz pobory próbek do badań jakości wód przypadające w tych samych miesiącach powinny być prowadzone równocześnie.
- 2) Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy zaprojektować sieć monitoringową mającą na celu obserwacje położenia zwierciadła wody podziemnej w studniach służących do ujmowania wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności na potrzeby socjalno-bytowe. Sieć monitoringowa powinna umożliwiać obserwacje położenia zwierciadła wody w obszarze oddziaływania linii kolejowej, w szczególności projektowanej w głębokich wykopach, a także w tunelach kolejowych.
- Monitoring położenia zwierciadła wody podziemnej w studniach należy prowadzić co najmniej raz w miesiącu. Obserwacje należy prowadzić od rozpoczęcia w terenie robót do czasu powrotu wód podziemnych do stanów sprzed realizacji inwestycji lub do jego ustabilizowania na nowym poziomie (różnice w trzech kolejnych pomiarach nie większe niż przewidywane roczne wahania zwierciadła wody) po zakończeniu realizacji inwestycji, jednak nie krócej niż przez rok. Pomiary poziomu zwierciadła wody powinny być realizowane w tych samych terminach co obserwacje prowadzone w piezometrach. W przypadku stwierdzenia zaniku wody w studniach, należy podjąć środki zaradcze w postaci odtworzenia lub pogłębienia studni (ujęcia wody), bądź podłączenia nieruchomości do lokalnej sieci wodociągowej.

Od rozpoczęcia drążenia tunelu corocznie (do końca I kwartału) przez okres realizacji obiektów i rok po zrealizowaniu tuneli, należy sporządzać raport z monitoringu i przekazywać go Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie.

Raport powinien obejmować: sprawozdanie z przeprowadzonych badań monitoringowych wód podziemnych (studni oraz piezometrów), ocenę wpływu przedsięwzięcia na te wody oraz korzystanie z wód w obszarze oddziaływania (w tym prowadzonego odwodnienia) głębokich wykopów i tuneli oraz ocenę skuteczności przyjętych rozwiązań w zakresie monitorowania i ograniczenia wpływu inwestycji na wody podziemne. Do raportu należy dołączyć wyniki prowadzonych obserwacji i badań. Uzyskane wyniki monitoringu oraz raport należy przechowywać w formie papierowej i elektronicznej przez okres 5 lat liczony od dnia zakończenia realizacji tuneli i głębokich wykopów.

2. Na odtwarzanych siedliskach motyli należy monitorować rozwój roślinności na siedlisku i uzupełnić ewentualne braki przez dosiew mieszanki pastwiskowej w ciągu kolejnych dwóch lat funkcjonowania siedliska. Monitoring rozpocząć nie później niż miesiąc po uruchomieniu linii kolejowej, a po upływie danego roku monitoringu, w terminie jednego miesiąca należy przesłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie sprawozdanie z wynikami powyższego monitoringu, wraz z dokumentacją fotograficzną.

**IV. Nakładam obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 UUOŚ. Na etapie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy:**

1. Zweryfikować brak konieczności stosowania zabezpieczeń akustycznych (np. w postaci ekranów akustycznych) wraz z weryfikacją stanu faktycznego zagospodarowania terenu.
2. Dokonać weryfikacji i uszczegółowienia rozwiązań zaproponowanych zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem wibracji na etapie realizacji przedsięwzięcia.
3. Dokonać weryfikacji parametrów obiektów inżynierskich, a w odniesieniu do przejść dla zwierząt również przy zachowaniu współczynnika ciasnoty.

**V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 UUOŚ.**

**VI. Stwierdzam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie dotrzymania standardów jakości środowiska dla ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania do organu ochrony środowiska właściwego do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, a także do organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest częścią większego projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz” analizę porealizacyjną należy wykonać dla**



całości inwestycji pn. „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz”, ze szczególnym uwzględnieniem punktów obliczeniowych, które zostaną zaktualizowane i określone na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

- VII. Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.
- VIII. Wykaz szczegółowych celów ochrony określonych dla obszarów Natura 2000 Łąki koło Kasiny PLH120082, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Lubogoszcz PLH120081 oraz Kościół w Węglówce PLH120046 przedstawiono w załączniku nr 2 do decyzji.

## U Z A S A D N I E N I E

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa) działając przez Pełnomocnika wystąpiła z wnioskiem z dnia 17 listopada 2020 r. (data wpływu: 20 listopada 2020 r.), znak: IOS5-4425-7.8.3/2020 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa nowej linii kolejowej nr 623 podg. Fornale – Szczyrzyc (Odcinek I) oraz nowej linii kolejowej nr 628 podg. Porąbka – podg. Stróża (Odcinek K)”.

W związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t UUOŚ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie linii kolejowych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z:

- § 3 ust. 1 pkt 60 – „linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeladunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km”,
- § 3 ust. 1 pkt 62 – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”,
- § 3 ust. 1 pkt 67 – „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”,

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).

Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023, poz. 1890) dokonano nowelizacji przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie jednak z art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zmienianej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej (tj. 16 października 2023 r.) stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej, które stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 lipca 2023 r., oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej.

W związku z powyższym oraz w związku z faktem, iż przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, niniejsza sprawa została rozpatrzona w oparciu o przepisy wyżej cytowanej ustawy UUOŚ w brzmieniu obowiązującym przed dniem 16.10.2023 r. z zastrzeżeniem treści art. 15 ust. 1 ustawy zmieniającej.

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym za pismem z dnia 7 grudnia 2020 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP. Po stosownych uzupełnieniach, złożonych przy piśmie z dnia 18 grudnia 2020 r., znak: IOS5-4425-7.8.4/2020 wniosek spełniał wymogi określone ustawą.

Dnia 12 maja 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. z 2023 poz. 803), jednak zgodnie z art. 17 ust. 1 tej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”), w brzmieniu dotychczasowym, co odnosi się również do przedmiotowego postępowania.

Krąg stron postępowania przyjęto zgodnie z dyspozycją art. 74 ust. 3a UUOŚ. Stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ miał zastosowanie art. 49 k.p.a. w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

W związku z powyższym, zawiadomieniem z dnia 8 stycznia 2021 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Zawiadomienie zostało wywieszane skutecznie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz na

tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Dobra, Urzędu Gminy Jodłownik oraz Urzędu Gminy Mszana Dolna. Ponadto, informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. W ww. zawiadomieniu poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania, zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a. strony powiadamiane będą poprzez udostępnianie pism (obwieszczeń, zawiadomień) w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 UUOŚ organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając powyższe na uwadze pismami z dnia 8 stycznia 2021 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP tut. Organ zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej pismem z dnia 12.02.2021 r., znak: NZ.90831.2.2021 przekazał sprawę według kompetencji do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Następnie Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 23.02.2021 r., znak: NS.9022.10.8.2021 zwrócił dokumentację do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej jako organu kompetentnego do wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej pismem z dnia 10.03.2021 r. (data wpływu: 15.03.2021 r.), znak: NZ.90831.2.2021 wydał opinię sanitarną w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię znak: KR.RZŚ.435.7.2021.MK z dnia 29.01.2021 r. w której stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych w sprawie tutejszy organ stwierdził zaistnienia uwarunkowań, które w myśl art. 63 ust. 1 UUOŚ uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wydanym postanowieniu o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko znak: OO.421.3.10.2020.TP z dnia 17 marca 2021 r.

Zawiadomieniem z dnia 17 marca 2021 r. poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 UWOŚ przedmiotowe postępowanie winno być zawieszono do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 21 kwietnia 2021 r. postanowieniem znak: OO.421.3.10.2020.TP zawieszono przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 16 maja 2023 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, co skutkowało podjęciem przedmiotowego postępowania postanowieniem z dnia 30 maja 2023 r. znak: OO.421.3.10.2020.TP.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 8 UWOŚ przez ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności: weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przedłożony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie spełniał wymogów ustawy UWOŚ, w związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 23 czerwca 2023 r. oraz pismem z dnia 26 lipca 2023 r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

Przy pismach z dnia 18 lipca 2023 r., znak: IRR3/7.2234.5.3.2023.IRE-01378-I (Aneks nr 1) oraz z dnia 11 sierpnia 2023 r., znak: IRR3/7.2234.5.2023.IRE-01378-I.5 (Aneks nr 2) wnioskodawca złożył stosowne uzupełnienia.

Inwestor w toku postępowania dokonał korekt i doszczegółowienia przebiegu przedsięwzięcia przedkładając stosowne dokumenty. Nastąpiło doszczegółowienie rozwiązań projektowych wynikające z uzyskanych warunków technicznych oraz uzgodnień międzybranżowych w związku z tym teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie również uległ nieznacznemu doszczegółowieniu. Mając powyższe na względzie przedłożono zaktualizowane mapy z zakresem realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia, stanowiące załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przy piśmie z dnia 21 listopada 2023 r., znak: IRR3/7.2234.5.7.2023.IRE-01378-I pełnomocnik inwestora poinformował tut. Organ, że planowana linia kolejowa nr 623 podg. Fornale - Szczyrzyc (odcinek I) stanowi fragment inwestycji wskazanej w pozycji 7 tabeli I w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 225 z późn. zm.) - jest to ciąg kolejowy nr 7 Katowice - Węzeł Małopolsko-Śląski Szczyrzyc - Chabówka - Zakopane. W ustawie z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. poz. 1846 – cyt. dalej „ustawa CPK”) artykułem 32 pkt 5 wprowadzono zmiany w art. 78 ust. 1 pkt 1 UWOŚ i dodano, że państwowy wojewódzki inspektor sanitarny jest właściwy do wydania opinii w odniesieniu do przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej (art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. e UWOŚ) oraz inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. f UWOŚ). W ustawie CPK w art. 47 ust. 2 wprowadzono następujące przepisy przejściowe: „do spraw wszczętych na podstawie ustawy

*zmienianej w art. 32 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących Inwestycji lub Inwestycji Towarzyszących, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 36, stosuje się przepisy ustaw zmienianych w art. 32 i art. 36 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą” oraz ust. 3 „czynności, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 32, dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczące Inwestycji lub Inwestycji Towarzyszących, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 36, przez organ właściwy w dniu wszczęcia postępowania pozostają w mocy”.*

W związku z tym, że planowana linia kolejowa nr 623 podg. Fornale - Szczyrzyc (odcinek I) stanowi fragment inwestycji wskazanej w pozycji 7 tabeli I w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 225 z późn. zm.) oraz mając na względzie art. 31a ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 338 z późn. zm.) w którym wskazano, że państwowy wojewódzki inspektor sanitarny może podejmować czynności należące do zakresu działania państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, jeżeli jest to wskazane ze względu na szczególną wagę lub zawiłość sprawy tut. Organ uznał, że właściwym do wydania opinii będzie wojewódzki inspektor sanitarny.

Pismem z dnia 1 września 2023 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP tut. Organ zwrócił się do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię sanitarną znak: NS.9022.7.23.2023 z dnia 6 października 2023 r. (data wpływu: 16 października 2023 r.) w której pozytywnie zaopiniował w zakresie sanitarno-higienicznym warunki realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przy piśmie z dnia 9 listopada 2023 r., znak: KR.RZŚ.4900.45.2023.AB zwrócił się do RDOŚ w Krakowie jako organu prowadzącego postępowanie o wezwanie Inwestora do uzupełnienia i doprecyzowania informacji zawartych w raporcie ooś. W związku z tym tut. Organ przy piśmie z dnia 10 listopada 2023 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś w zakresie wskazanym w piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Dokumentacja została uzupełniona przy piśmie z dnia 21 listopada 2023 r., znak: IRR3/7.2234.5.7.2023.IRE-01378-I (Aneks nr 3) i przekazana przez RDOŚ w Krakowie do Dyrektora RZGW w Krakowie przy piśmie z dnia 24 listopada 2023 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP.

W związku z uzupełnieniem raportu ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 28 listopada 2023 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP ponownie wystąpił o opinię do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie przy piśmie z dnia 11 grudnia 2023

r., znak: NS.9022.7.23.2023 poinformował, że po zapoznaniu się z przedłożonymi uzupełniającymi materiałami wydana opinia z dnia 6 października 2023 r., znak: NS.9022.7.23.2023 pozostaje aktualna.

Postanowieniem z dnia 5 grudnia 2023 r., znak: KR.RZŚ.4900.45.2023.AB Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie 4 oraz określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uwzględniające konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, wskazał wymagania dotyczące ochrony wód konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 UUOŚ oraz narzucił konieczność monitorowania wód podziemnych. Większość warunków wskazanych w uzgodnieniu Dyrektora RZGW została ujęta w katalogu warunków określonych przez tutejszy organ, natomiast warunki takie jak:

- *„należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Sprzęt ten należy regularnie sprawdzać w celu wyeliminowania zagrożenia zanieczyszczeniem gruntu i wód, w wyniku wycieku substancji;*
- *odprowadzanie wód pochodzących z odwodnienia obiektów lub wykopów budowlanych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z miejsc postoju sprzętu budowlanego i transportowego (zlokalizowanych na terenie zapleczy budowy i baz materiałowo-sprzętowych), do wód lub do ziemi, powinno być realizowane na zasadach i zgodnie z warunkami określonymi w przepisach odrębnych;*
- *odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić selektywnie, w wyznaczonych do tego celu miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Odpady te należy sukcesywnie przekazywać podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;*
- *zaplecza budowy należy wyposażyć w kontenerowe sanitariaty gromadzące ścieki bytowe w szczelnych zbiornikach. Należy zapewnić regularne opróżnianie tych zbiorników i wywóz ścieków do oczyszczalni, przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenie;*
- *ścieki bytowe z obiektów związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego należy odprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych lub do bezodpływowych zbiorników (systematycznie opróżnianych przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenie),”*

wynikają z przepisów odrębnych, m.in. z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1469), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), w związku z tym nie ma konieczności powielania ich w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zgodnie z art. 33 UUOŚ obwieszczeniem z dnia 11 grudnia 2023 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej tutejszego organu oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Dobra, Urzędu Gminy Jodłownik oraz Urzędu Gminy Mszana Dolna zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. W obwieszczeniu podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu, w tym o możliwości składania uwag i wniosków przez społeczeństwo wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, tj. od 14 grudnia 2023 r. do 12 stycznia 2024 r. Poinformowano społeczeństwo o formie składania uwag i wniosków i o konsekwencjach złożenia uwag i wniosków z uchybieniem wyznaczonego terminu.

W trakcie udziału społeczeństwa do organu wpłynął wniosek firmy specjalizującej się w wytwarzaniu pewnego rodzaju produktów z ogólną uwagą w zakresie zużycia wody i stosowania do produkcji technologii i rozwiązań wykorzystujących odpady. Natomiast nie wpłynęły uwagi i wnioski w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania, pismem z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: OO.421.3.10.2020.TP poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – k.p.a. Do organu nie wpłynęły żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy UUOŚ właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to jednak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla linii kolejowej oraz drogi publicznej. W zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziano również regulację wód i dla tego rodzaju przedsięwzięcia dokonano analizy następujących planów zagospodarowania przestrzennego:

- uchwała Nr XXXIV/281/05 Rady Gminy Mszana Dolna z dnia 28 stycznia 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana Dolna - wieś Kasina Wielka,
- uchwała Nr VII/66/2011 Rady Gminy Mszana Dolna z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana Dolna - wieś Kasina Wielka,
- uchwała Nr XXIII-143/16 Rady Gminy Dobra z dnia 22 sierpnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dobra,
- uchwała nr XV/90/2015 Rady Gminy Jodłownik z dnia 9 listopada 2015 roku w sprawie uchwalenia zmiany Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jodłownik.

Analiza treści ww. planów prowadzi do wniosku, iż lokalizacja planowanych przedsięwzięć pozostaje z nimi w zgodności.

Linia kolejowa nr 623 na całej długości odcinka „I” oraz łącznica kolejowa nr 628 na długości odcinka „K” projektowane są jako linie nowe. Parametry zostały zaprojektowane jak dla zelektryfikowanej linii pierwszorzędnej, jednotorowej. Początek nowej linii kolejowej nr 623 projektowany jest na posterunku odgałęźnym Fornale, który położony jest na linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz ok. km proj. 20+812. W ramach odcinka „I” planowana jest budowa LK 623 od km 0+101 do km 9+668. W celu dowiązania do sąsiadujących odcinków (odc. A3) zakłada się rozbiórkę kozła oporowego zabudowanego w ramach odc. A3 Mszana Dolna – podg. Fornale i budowę wstawki szynowej w to miejsce. Roboty podtorzowe od km 9+350 do km 9+668 zostaną wykonane w ramach opracowania na odc. „H” Szczyrzyc - Tymbark.

W raporcie ooś inwestor przedstawił wariant W4 jako wariant wybrany do realizacji oraz warianty alternatywne W1 (W3, W5), W2 (W6). Główne cechy odróżniające od siebie warianty to zakładana prędkość maksymalna oraz liczba torów planowanych do realizacji na stacji Kasina Wielka Północna w przypadku wariantu W4. Inwestor przy porównywaniu wariantów kierował się warunkami ekonomicznymi i środowiskowymi, ale także koniecznością postępu technicznego, który ma znaczenie z uwagi na konkurencyjność inwestycji w stosunku do innych środków transportu. Jako wariant realizacyjny wskazany został przez Inwestora wariant W4, ponieważ przy jego wyborze pociągi osiągać będą najwyższe prędkości spośród analizowanych wariantów, przy jednoczesnym zajęciu terenu jak w wariantach alternatywnych W1 i W2, co przekłada się na względy ekonomiczne przedsięwzięcia. Szczegółowe porównanie oddziaływań analizowanych wariantów zawarte zostało w raporcie ooś. Ponieważ wszystkie warianty zakładają taką samą lokalizację linii kolejowej to wszystkie oddziaływania na etapie budowy i eksploatacji niezależnie od wariantu inwestycji będą do siebie zbliżone. W przypadku wariantu inwestycyjnego W4 przebieg linii w terenie pozostaje taki sam, jak w wariantach alternatywnych W1 i W2. Tak więc, zakładając maksymalną prędkość spośród analizowanych wariantów (tj. prędkość dla wariantu W4) przy niezmiennych pozostałych czynnikach otrzymujemy wyniki analizy akustycznej, które są reprezentatywne dla wszystkich wariantów (poza wariantem W0). Realizując zabezpieczenia akustyczne wskazane w analizie akustycznej załączonej do Raportu ooś, bez względu na wybrany wariant do realizacji, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostaną spełnione.

Należy zauważyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest częścią inwestycji „*Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz*”. Inwestor na etapie Studium wykonalności przygotował i analizował sześć wariantów realizacji inwestycji w podziale na odcinki. Warianty te przedstawiono w raportach oddziaływania na środowisko dla wszystkich odcinków, w tym również dla odcinków „I” oraz „K”. Rozpatrywane warianty na poszczególnych odcinkach różnią się liczbą torów oraz maksymalnymi prędkościami pociągów pasażerskich i towarowych. W przypadku odcinków „I” i „K” będących przedmiotem przedłożonego raportu ooś warianty W1, W3 oraz W5 zakładają identyczne ww. parametry, tzn. przewiduje się jednotorowe linie kolejowe nr 623 i 628, dla których przyjęto prędkości maksymalne odpowiednio 120 km/h i 100 km/h pociągów pasażerskich. Warianty W2 i W6



również zakładają, że parametry dla liczby torów oraz maksymalnych prędkości dla pociągów pasażerskich będą takie same, tzn. LK 623 i LK 628 zaplanowano jako jednotorowe z osiągnięciem maksymalnej prędkości 130 km/h na LK 623, a na LK 628 – 100 km/h. Z tego względu, w raporcie oos wskazano, że wariant W1 jest tożsamy z wariantami W3 i W5, a wariant W2 jest tożsamy z wariantem W6.

Układ torów głównych zasadniczych linii kolejowej nr 623 zaprojektowano dla prędkości maksymalnej pociągów pasażerskich z taborem klasycznym  $V_{p_{max}} = 160$  km/h (z wyłączeniem odcinka od km proj. ok. 0+101 do km proj. ok. 1+347, gdzie prędkość dla pociągów pasażerskich będzie wynosiła 130 km/h). W przypadku linii kolejowej nr 628 na odcinku „K” układ toru w planie zaprojektowano dla prędkości maksymalnej dla pociągów pasażerskich z taborem klasycznym  $V_{p_{max}} = 100$  km/h. W zakresie planowanej inwestycji w żadnym z analizowanych wariantów na odcinkach linii kolejowej LK 623 oraz na łącznicy kolejowej LK 628 nie przewiduje się prowadzenia ruchu pociągów towarowych.

Na odcinku „I” zaprojektowano posterunek odgałęźny Porąbka (ok. km proj. 7+720), na którym od linii kolejowej nr 623 odgałęzia się linia kolejowa nr 628, będąca łącznicą między linią nr 622 i nr 623, co pozwala na ominięcie stacji Szczyrzyc dla pociągów relacji Chabówka – Nowy Sącz. W kilometrze 1+835 linii kolejowej nr 623 zaplanowano stację Kasina Wielka Północna wraz z peronami i inną infrastrukturą.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę skrzyżowań dwupoziomowych wraz z korektą przebiegu/budową dróg, przebudowę/budowę dróg równoległych i dojazdowych do działek i tuneli linii kolejowej oraz likwidację odcinków dróg. W ramach niniejszej inwestycji zaplanowano również dojście do stacji Kasina Wielka Północna (poprzez przejście podziemne pod torami w km ok. 1+954 LK 623).

W zakres prac związanych z budową nowej linii kolejowej wchodzi rozbiórka (likwidacja) istniejącej nawierzchni drogowej jednego przejazdu kolejowo-drogowego, znajdującego się w km istn. ok. 22+349 linii kolejowej nr 104 (na wysokości ok. km 1+212 LK 623).

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie robót budowlanych w zakresie rozbiórki budynków będących w złym stanie technicznym bądź kolidujących z rozwiązaniami projektowymi. Do rozbiórki przewidziano 2 obiekty gospodarcze oraz 2 budynki gospodarcze a także 4 budynki mieszkalne z zabudowaniami gospodarczymi. W toku prac projektowych oraz w wyniku prowadzonych uzgodnień z zarządcami dróg może zaistnieć konieczność wyburzenia dodatkowych budynków, w tym kolejnych budynków mieszkalnych.

Zaplanowano budowę pięciu tuneli na odcinku „I” oraz jednego tunelu na odcinku „K”. Ponadto realizowane będzie ok. 9 mostów kolejowych i 6 mostów drogowych, 8 przepustów kolejowych i 8 przepustów drogowych, 2 wiadukty kolejowe i 1 wiadukt drogowy, 1 przejście pod torami, a także konstrukcje oporowe oraz palisady z pali wierconych.

Dla odcinka „I” projektowanej linii kolejowej nr 623 oraz „K” (łącznica LK 628) przewiduje się pełną elektryfikację poprzez budowę sieci trakcyjnej, ponadto zastosowane zostaną urządzenia SRK oraz systemy teleinformatyczne.

Przedsięwzięcie realizowane będzie głównie na terenach niezagospodarowanych, na których występują użytki rolne, sady, łąki, pastwiska oraz tereny leśne. Miejscami występuje

zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza. Na początkowym fragmencie odcinka „I” linii kolejowej 623 występują tereny kolejowe związane z odcinkiem A3 Mszana Dolna – podg. Fornale linii kolejowej nr 104. Przebieg budowanej linii kolejowej 623 przecina się z ciekami: potok Kasinczanka, Potok Czarny, rzeka Stradomka, Dopływ spod Skrzydlniej-Pawlaków, Potok Drągowski, potok Stróża, potok Borek oraz małe cieki nieposiadające nazw. Budowana łącznica kolejowa nr 628 przecina potok o nazwie Stróża.

Zajętość terenu na potrzeby realizacji inwestycji łącznie dla obu odcinków „I” i „K” w wariantcie wybranym do realizacji (W4) wyniesie łącznie ok. 235,16 ha. Trwała zajętość terenu spowodowana będzie m.in. budową nowych torów wraz z nasypami, budową obiektów inżynierskich i kubaturowych, budową dróg, przebudową skrzyżowań.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wykorzystywana będzie energia związana z koniecznością pracy sprzętu budowlanego oraz oświetlenia placów budowy. Energia pobierana będzie z istniejących sieci lub ewentualnie ze spalinowych przewoźnych agregatów prądotwórczych. Szacunkowa ilość wykorzystywanej energii elektrycznej na etapie realizacji uzależniona jest od wielu czynników, m.in. od wyboru technologii robót. W związku z tym na tym etapie nie jest możliwe oszacowanie wykorzystywanej energii w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zużycie energii będzie wiązało się przede wszystkim z zasilaniem trakcji, zasilaniem urządzeń sterowania ruchem kolejowym, ogrzewaniem rozjazdów, a także zapewnieniem oświetlenia obiektów wykorzystywanych przez pasażerów.

W fazie realizacji przedsięwzięcia głównymi emitarami zanieczyszczeń powietrza będą poruszające się w obrębie terenu realizacji przedsięwzięcia pojazdy: pojazdy ciężarowe, ciężki sprzęt budowlany (koparki, ładowarki) oraz samochody osobowe. Budowa tego rodzaju przedsięwzięcia wiąże się z emisją spalin pochodzących z pracujących maszyn i środków transportu oraz pyłów powstających przy pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne. Na skutek prowadzonych prac nastąpi emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, pyłu oraz metali ciężkich w pyłe. Wielkość emisji oraz czas ich występowania będzie się zmieniać w zależności od zaawansowania robót, czasu pracy oraz ilości maszyn i urządzeń. Oddziaływania te będą odwracalne i ustąpią po zakończeniu prac. Również oddziaływanie na klimat związane z emisją gazów cieplarnianych będzie miało charakter krótkoterminowy i przemijający więc w aspekcie globalnym nie będzie znaczące.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy ograniczyć emisję niezorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych w następujący sposób:

- na samochodach przewożących materiały pyłące lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna) należy stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia),
- podczas realizacji inwestycji należy wykorzystywać materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności (tzw. zasada minimalizacji pylenia) oraz w większości gotowe mieszanki do podbudowy, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji,

- place budowy i magazynowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym pylenie poprzez systematyczne sprzątanie oraz zraszanie wodą (w zależności od potrzeb) w okresie suchym (w szczególności latem),
- podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo-budowlanych, które powodują wzmożone pylenie, zwłaszcza w okresie bezdeszczowym, drogi dojazdowe i technologiczne należy zraszać i utrzymywać w odpowiedniej czystości.

Na etapie eksploatacji emisje zanieczyszczeń do powietrza pojawiać się będą głównie w wyniku ścierania się wstawek hamulcowych i okładek hamulców tarczowych oraz ścierania się powierzchni tocznych szyn. Emisja z tych źródeł będzie pomijalna i nieistotna z punktu wpływu na powietrze atmosferyczne w obrębie planowanego przedsięwzięcia. Linia będzie w pełni zelektryfikowana w związku z tym nie będą wprowadzane do powietrza zanieczyszczenia z lokomotyw spalinowych za wyjątkiem sporadycznych prac manewrowych oraz incydentalnych przewozów prowadzonych trakcją spalinową.

W raporcie o oś dokonano oceny wpływu zmian klimatycznych na infrastrukturę kolejową. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż nie ma potrzeby wprowadzania działań minimalizujących wpływ na zmiany klimatu.

Dominującym źródłem hałasu w otoczeniu odcinka „I” linii kolejowej 623 oraz odcinka „K” łącznicy kolejowej 628 jest ruch samochodowy występujący na drogach lokalnych. Obie linie kolejowe są liniami planowanymi, dlatego hałas związany z transportem kolejowym nie występuje obecnie na tych terenach. Planowane linie przebiegają głównie przez tereny niezabudowane, dlatego w pobliżu planowanej inwestycji nie występują źródła hałasu przemysłowego. Jedynie na początkowym odcinku linii nr 623 w miejscu łączenia z odcinkiem A3 linii kolejowej nr 104 Mszana Dolna – podg. Fornale może wystąpić hałas kolejowy, który jest jednak nieciągły i obejmuje zasięgiem niewielki obszar.

Hałas emitowany podczas etapu realizacji inwestycji będzie pochodził przede wszystkim z wykorzystywanych urządzeń oraz prowadzonych prac przygotowania terenu i montażu elementów przedsięwzięcia. Równoważny poziom hałasu w danym rejonie prac związany będzie z ilością równocześnie pracujących urządzeń, ich mocą akustyczną oraz czasem ich pracy. Biorąc pod uwagę minimalną prędkość przesuwania się prac budowlanych wzdłuż torowiska wynoszącą około 20 m/h oraz zakładając maksymalnie jednoczesną ciągłą pracę 3 urządzeń, wyznaczono moc akustyczną zastępczego źródła hałasu dla danych parametrów urządzeń. Zakłada się, że prace budowlane będą prowadzone przede wszystkim w porze dziennej. W przypadku pory dnia, równoważny poziom mocy akustycznej prac budowlanych - zastępczego źródła liniowego, dla ośmiogodzinnego czasu odniesienia oraz dla średniej mocy akustycznej urządzeń (LWA=110 dB) wyniesie 92,7 dB/m.

Wzdłuż analizowanego odcinka linii kolejowej, zabudowa mieszkaniowa położona jest w bliskiej odległości. Z przeprowadzonych obliczeń akustycznych autor analizy wyciągnął wnioski, że prace powodować będą uciążliwość akustyczną na obszarach mieszkalnych zlokalizowanych nawet w odległości do 150 m. Dużej uciążliwości (izolinia  $LA_{eqD}=70$  dB) można się spodziewać na terenach zlokalizowanych w odległości do 40 m od przedmiotowych linii, czyli w odległości, w której znajduje się część zabudowy chronionej. Biorąc pod uwagę średnią

wartość izolacyjności akustycznej właściwej przegrody budowlanej eksponowanej na hałas - ok. 30 dB oraz poziom przy elewacji najbliższych budynków ok. 70 dB, należy spodziewać się wewnątrz pomieszczeń poziomów rzędu 40 dB. Należy jednak zaznaczyć, że hałas emitowany podczas etapu realizacji inwestycji jest krótkotrwały i ma charakter lokalny, a przedstawiona analiza została dokonana dla założeń skrajnie niekorzystnych. W przypadku zwiększenia prędkości posuwania się prac (krótszy czas emisji w danym rejonie budowy), zmniejszenia równocześnie pracujących urządzeń oraz zmniejszenia mocy akustycznej urządzeń zasięg uciążliwości akustycznej będzie mniejszy. Sytuacja taka będzie miała charakter lokalny, tymczasowy i wyłącznie w porze dnia (o ile pozwoli na to technologia prowadzenia robót) oraz ustanie wraz z zakończeniem robót. Mając na uwadze powyższe tutejszy Organ nałożył na inwestora warunek, że prace budowlane, w tym transport materiałów budowlanych, w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (godz. 6:00 – 22:00), za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych. Zaznaczyć należy jednak, że prowadzenie prac budowlanych w godzinach nocnych nie może być traktowane jako reguła - zastosowanie tego odstępstwa musi być poparte względami technologicznymi. Ponadto, jako środki minimalizujące emisję hałasu w czasie budowy proponuje się stosowanie urządzeń o niskiej emisji hałasu do środowiska oraz stosowanie wyłącznie sprawnych technicznie środków transportu i urządzeń z atestami o niskiej emisji dźwięku, tj. sprzętu m. in. o korzystnych parametrach akustycznych. W uzasadnionych przypadkach można zastosować lokalne, indywidualne ekranowanie wrażliwych obiektów przenośnymi ekranami akustycznymi.

Hałas emitowany na etapie eksploatacji linii kolejowej generowany będzie głównie w miejscu styku stalowego koła składu z główką szyny. Poziom wyemitowanej energii akustycznej zależy od rodzaju składu, jego prędkości oraz natężenia ruchu. Znaczący wpływ ma także rodzaj torów, po jakich poruszają się dane składy. Na podstawie danych otrzymanych od inwestora autor analizy akustycznej przeprowadził obliczenia przy zastosowaniu holenderskiej metody prognozowania hałasu szynowego, „Reken en Meetvoorschrift Railkverkeerslawaai (RMR) 1996”. W tym celu wykorzystano program SoundPLAN 8.2. Obliczenia wykonano na numerycznym modelu terenu odzwierciedlającym istniejący teren oraz teren projektowanej inwestycji.

Prognozowane dobowe natężenie ruchu pociągów na rok 2030 dla linii 623 to 24 pociągi osobowe i 22 pasażerskie dalekobieżne w porze dziennej. Taką samą liczbę pociągów przewidziano na linii 628. Prędkość (w zależności od odcinka projektowanej linii) dla pociągów pasażerskich przyjęto od 100 do 160 km/h. Pociągi nie będą poruszać się w porze nocnej. Nie przewidziano ruchu pociągów towarowych.

Głównym dodatkowym źródłem hałasu uwzględnianym w analizie oddziaływania skumulowanego są drogi obciążone dużym ruchem, jednak na analizowanym odcinku nie występuje skrzyżowanie z drogami krajowymi, czy wojewódzkimi.

W wyniku uzyskanych analiz akustycznych wykazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu od analizowanej linii kolejowej dla terenów objętych ochroną akustyczną. W przypadku oceny elewacji budynków analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego hałasu

na elewacji budynku zlokalizowanego na terenie podlegającym ochronie (receptory 38 i 39). Budynek ten zlokalizowany jest w okolicy styku dwóch odcinków, tj. odc. „I” podg. Fornale – Szczyrzyc oraz odc. „H” Szczyrzyc – Tymbark – w miejscu, gdzie łączą się dwie linie kolejowe LK 623 i LK 622. W związku z powyższym zaprojektowany ekran akustyczny oznaczony jako EK01, realizowany będzie w ramach innego przedsięwzięcia, tj. w ramach prac na odcinku „H” Szczyrzyc – Tymbark w km 9,394 - 9,476 LK 623 i został on wskazany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 lipca 2022 r., znak: OO.421.3.8.2020.MSI.19 na odc. „H” (jako EK01 km proj. 33+040 – 33+128 LK 622).

Oprócz powyższego zabezpieczenia, w ramach planowanej inwestycji zastosowane zostaną metody ograniczania hałasu u źródła, poprzez zastosowanie nowej technologii torowiska, tj. szyn bezstykowych oraz podkładów betonowych na podsypce (w tunelach kolejowych wyjątkowo występować będzie nawierzchnia bezpodsypkowa). Ponadto szyny będą poddane szlifowaniu w celu usunięcia nierówności, co również wpłynie na zmniejszenie hałasu. Konieczność ograniczania hałasu u źródła została wskazana w warunku niniejszej decyzji. Dodatkowo, w wyniku planowanego wdrożenia wymogów Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1304/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Tabor kolejowy – hałas”, zmieniające decyzję 2008/232/WE i uchylające decyzję 2011/229/UE, zakłada się, że od roku 2025 nastąpi efekt redukcji hałasu kolejowego, wynikający z wymiany starszego taboru na nowoczesny (przewidywana redukcja hałasu o ok. 3 dB). W związku z powyższym rzeczywisty hałas może być niższy od prognozowanego.

Jak wykazano w analizie akustycznej stanowiącej załącznik do raportu oś po zastosowaniu zabezpieczeń akustycznych przy nowoprojektowanych liniach kolejowych nie powinny wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów podlegających ochronie przed hałasem. Jednak w celu weryfikacji przyjętych w raporcie założeń, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nałożył na Inwestora konieczność przeprowadzenia pomiarów weryfikujących oddziaływanie w zakresie emisji hałasu w ramach analizy porealizacyjnej, przeprowadzonej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. Powyższe pozwoli na sprawdzenie, czy obliczenia zawarte w raporcie, przyjęte prognozy ruchu i lokalizacja infrastruktury kolejowej spełnią wymagania w zakresie ochrony środowiska, czy też będzie konieczność wprowadzenia dodatkowych zabezpieczeń. W związku z tym, że przedmiotowe odcinki „I” oraz „K” są częścią większego projektu pn. „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz” analiza porealizacyjna będzie wykonana dla całości inwestycji pn. „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz” ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych poniżej punktów receptorowych w których obliczona wartość  $LA_{eq}$  dla pory dziennej na analizowanym odcinku I (linia nr 623) waha się w okolicach wartości dopuszczalnej:

Lp.	Nr receptora	Kilometraż proj. LK 623	Strona	Odległość od torów [m]
1.	0	0+366	L	100

2.	6	1+117	L	30
3.	7	1+128	P	82
4.	14	4+193	P	49
5.	38	9+435	L	19
6.	53	7+724	P	34

Na etapie prowadzenia prac budowlanych może wystąpić negatywne oddziaływanie w postaci emisji drgań związane z pracą środków transportu, maszyn kolejowych, drogowych i sprzętu ciężkiego. Praca walców wibracyjnych w odległości mniejszej niż 20 m od budynków i innych obiektów murowanych (szczególnie przy zagęszczaniu sztywniejszych warstw podbudowy linii) może grozić uszkodzeniem tych obiektów. Wpływ oddziaływania drgań i wibracji na ludzi opisano na podstawie opracowania pt. „*Ochrona przed wibracjami drogowymi*”, autorstwa M. Kossakowskiego. Dokument ten wskazuje, iż dopuszczalny próg percepcji podczas oddziaływania wibracji na ludzi ma miejsce w granicach do 10 m od źródła wzbudzeń. Natomiast przy odległościach większych niż 20 m od źródła drgań organizm ludzki praktycznie nie odczuwa wibracji spowodowanych pracą urządzeń budowy. Na wielkość uciążliwości będzie miał wpływ czas i organizacja realizacji procesu inwestycyjnego, praca wielu maszyn i urządzeń prowadzona jednocześnie. Z tego względu Wykonawca zobowiązany jest zastosować takie rozwiązania, które wyeliminują lub ograniczą do minimum wpływ drgań na otoczenie. W związku z tym, że na obecnym etapie baza maszynowo-sprzętowa oraz podejście technologiczne do robót budowlanych nie są znane, wykonawca raportu oś zaproponował wymagania, które bezwzględnie będą stosowane w celu minimalizacji oddziaływania drgań:

- niezbędne będzie przeprowadzenie analizy wpływu drgań na etapie realizacji w sposób zindywidualizowany dla danego planowanego rodzaju robót przed przystąpieniem do nich,
- wykonawca zaproponuje środki minimalizujące - dokona kwalifikacji z uwagi na parametry wibracyjne stosowanej przez niego technologii robót – obiektów koniecznych do monitorowania i przeprowadzi ich przegląd stanu technicznego przed realizacją inwestycji, z wykonaniem dokumentacji fotograficznej, oznaczeniem istniejących uszkodzeń, skalibruje wielkość uszkodzeń w sposób umożliwiający weryfikację ich propagacji w czasie z uwagi na przyczynę/wpływ związany i niezwiązany z procesem inwestycyjnym,
- wykonawca robót budowlanych na etapie realizacji inwestycji stosować będzie maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, prowadząc roboty przy ich użyciu z wykorzystaniem bezpiecznych poziomów intensywności energii ich pracy, przy ciągłym monitoringu drgań w celu zapewnienia bezpieczeństwa budowli i ludzi oraz dla możliwości ujawnienia ewentualnych innych źródeł drgań niezwiązanych z przedmiotową inwestycją, które mogą występować także czasowo lub stale, jako niezależne od procesu budowy tło wibracyjne terenu objętego inwestycją,
- w przypadku doprowadzenia do degradacji Wykonawca robót będzie zobowiązany usunąć powstałe usterki.

Innym źródłem drgań będzie drążenie tunelu. W przypadku realizacji tuneli T1, T2, T3, T4, T5 i T6 metodą konwencjonalną powstawać będą tzw. wstrząsy. W tym przypadku ochronę przed oddziaływaniem drgań na konstrukcję najbliższych budynków stanowi m.in. odpowiednie projektowanie robót strzałowych. Ładunki materiałów wybuchowych są tak dobierane, aby szkodliwe drgania sejsmiczne nie objęły swoim zasięgiem budynków. Dokładna wielkość ładunków wybuchowych oraz określenie lokalizacji punktów pomiarowych drgań wskazane zostanie przez rzeczoznawcę na etapie realizacji adekwatnie do technologii, którą zastosuje przyszły Wykonawca. Drgania gruntu generowane przy konwencjonalnych metodach drążenia tunelu, z wykorzystaniem materiałów wybuchowych lub młotów mogą uszkodzić konstrukcje obiektów. Zależy to od częstotliwości drgań, progu prędkości cząstek w konstrukcji, rodzaju, stanu i wieku konstrukcji.

W celu minimalizacji oddziaływań na najbliższych budynkach (zidentyfikowanych w fazie projektu wykonawczego objętych strefą drgań), zostanie umieszczony trójkierunkowy geofon. Geofon to urządzenie służące do rejestrowania drgań i przetwarzania ich na impulsy elektryczne. Progi drgań, których należy przestrzegać w przypadku budynków, są następujące:

- a) dla częstotliwości odcięcia 30 Hz:
  - próg ostrzegawczy: 5 mm/s,
  - próg kontraktowy: 8 mm/s,
- b) dla częstotliwości odcięcia 80 Hz:
  - próg ostrzegawczy: 10 mm/s,
  - próg kontraktowy: 15 mm/s.

W przypadku przekroczenia progu ostrzegawczego inżynier wstrzyma prace a wykonawca dostosuje metodę, aby utrzymać wartości poniżej progu.

W przypadku użycia materiałów wybuchowych pomiary zostaną przeprowadzone w 2 fazach:

- a) faza 1 (przed odstrzałem): przeprowadza się wstępny wybuch próbny w celu określenia chwilowego ładunku wybuchowego, który umożliwi nie przekroczenie progów,
- b) faza 2: monitorowanie drgań podczas prac ziemnych; pomiary drgań są wykonywane dla każdego wybuchu, gdy tunel znajduje się w pewnej odległości od budynków, która zostanie określona podczas wstępnych wybuchów próbnych (faza 1).

Na etapie realizacji adekwatnie do technologii, którą zastosuje wykonawca w przypadku drgań gruntu generowanych przy konwencjonalnych metodach drążenia tunelu, z wykorzystaniem materiałów wybuchowych lub młotów, zaprojektuje on i wykona monitoring drgań, (stosowanie jednocześnie bezpośredniego monitorowania drgań budynków poprzez instalację czujników drganiowych na każdym budynku znajdujących się nad lub w bezpośrednim sąsiedztwie linii danego tunelu na całym odcinku oraz pośredniego, czyli monitorowanie drgań budynków poprzez instalację czujników drganiowych wzdłuż projektowanej linii kolejowej w tunelu). Obserwacje będą prowadzone na podstawie programu opracowanego przed rozpoczęciem budowy.

Eksplatacja linii kolejowych, z uwagi na charakter przenoszonych obciążeń przez poruszające się pojazdy szynowe, stanowi źródło drgań, które przenosząc się do gruntu

propagują fale w kierunku środowiska. W wyniku przeprowadzonej analizy dokonano identyfikacji pasm drgań generowanych przez układ torowy i zaproponowano maty wibroizolacyjne podtłuczniowe (poza tunelem) i podpłytkowe (w tunelu). Łącznie na odcinku „I” linii kolejowej nr 623 zastosowanych zostanie 8 318 m mat wibroizolacyjnych pod torami (w tym pod torami nr 1, 2 i 3 stacji Kasina Wielka Północna), natomiast na odcinku „K” linii kolejowej nr 628 zostanie zastosowanych 1 517 m mat wibroizolacyjnych. Łącznie na obu odcinkach – 9 835 m mat.

Mając na względzie powyższe tutejszy organ wprowadził do niniejszej decyzji warunek dotyczący ograniczenia oddziaływania drgań na środowisko polegający na konieczności prowadzenia monitoringu drgań na etapie realizacji tuneli, a także zastosowania mat wibroizolacyjnych na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia. Biorąc jednak pod uwagę, że w chwili obecnej inwestor nie posiada szczegółowych informacji na temat bazy sprzętowej, informacji na temat szczegółowych rozwiązań projektowych a także technologii, którą zastosuje przyszły wykonawca do budowy i drążenia tuneli, niezbędne jest na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko powtórnie przeanalizowanie oddziaływania drgań na środowisko.

Ze względu na przebieg linii po nowym śladzie oraz budowę dróg dojazdowych (w tym przebudowę dróg), konieczna będzie zmiana ukształtowania koryt cieków. Korekta przebiegu cieków będzie się wiązać z kształtowaniem przekroju podłużnego i poprzecznego koryta, jednakże będzie to miało charakter lokalny, więc nie przewiduje się wpływu na zmianę stosunków wodnych. W przypadku, gdy prace wymagać będą czasowej zmiany przebiegu cieku, roboty budowlane należy prowadzić przy wykorzystaniu ścianek szczelnych bądź przepustów przy zachowaniu co najmniej przepływu nienaruszalnego, a w przypadku gdy w naturalnych warunkach w cieku nie jest on zachowany przeprowadzenie przepływu w całości.

W ramach przedsięwzięcia projektowane są następujące korekty trasy cieków na dłuższych odcinkach:

- I8M (proj. km. 1+723 LK 623) – tj. ciek bez nazwy, dopływ Kasinczanki - w km od ok. 0+536 do km ok. 0+565 oraz w km od ok. 0+635 do km 0+653,
- I42MD (proj. km drogi 0+250 DP1622K) - planowane jest przełożenie odcinka ujściowego cieku o istniejącej długości ok. 190 m,
- ciek 3 MK (proj. km 2+736 LK 623) – tj. ciek bez nazwy, dopływ Kasinczanki - w km od ok. 0+795 do km ok. 0+839,
- ciek 1 MK (proj. km 4+495 LK 623) -tj. Potok Czarny - w km od ok. 0+039 do km ok. 0+068,
- ciek 1 MK (proj. km 0+919 LK 628) – tj. potok Stróża - w km od ok. 2+677 do km ok. 2+699.

Szczegółowy zakres każdej z planowanych prac hydrotechnicznych będzie wynikał z uzgodnień z administratorem cieku oraz z uzyskanych pozwoleń wodnoprawnych.

W związku z powyższym w decyzji wprowadzono warunek, że podczas prac polegających na przełożeniu koryt cieków naturalnych, prowadzonych pod nadzorem ichtiologa, należy stosować następujące zasady:

- wykonanie nowego odcinka koryta cieku,
- włączenie nowopowstałego odcinka do naturalnego koryta cieku,



- odcięcie starego fragmentu koryta (w pierwszej kolejności od strony górnego odcinka ciek), z jednoczesnym zachowaniem ciągłości przepływu wody w nowopowstałym odcinku koryta ciek,
- stopniowe obniżanie poziomu lustra wody w starym korycie (przy ciągłym odławianiu zwierząt), a następnie sprawdzenie dna, celem odłowienia osobników, które mogą być zagrzebane w mule,
- zwierzęta należy przenieść pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska (najlepiej do odcinka ciek położonego poniżej fragmentu objętego pracami).

W ramach prac hydrotechnicznych wstępnie planuje się konserwację i/lub reprofiliację oraz oczyszczenie koryt cieków/rowów. Dla odcinków cieków, w których charakter przepływu – spadek podłużny (występujące prędkości) może powodować rozmycie dna lub skarp, zakłada się ich umocnienie materiałami naturalnymi lub elementami prefabrykowanymi (w zależności od prędkości występujących w korycie). Cieki mają być umocnione z wykorzystaniem materiałów naturalnych (narzut kamienny, faszyna, humusowanie z obsiewem) tam, gdzie będzie to możliwe.

Jako działanie minimalizujące zaplanowano m.in., że koryta cieków zostaną zabezpieczone przed przedostaniem się do nich fragmentów materiałów budowlanych – poprzez m.in. rozpięcie nad korytem ciek między podporami obiektu siatek ochronnych lub plandek budowlanych bądź budowę pomostów drewnianych lub rusztowań systemowych o pełnych pomostach. Podczas wykonywania prac w obrębie koryt cieków zostaną zastosowane rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. W związku z ww. zapisami w raporcie - w decyzji wprowadzono warunki dotyczące prac wykonywanych w korytach cieków.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę tuneli kolejowych realizowanych metodą konwencjonalną, która ma obejmować:

a) pierwszy etap budowy, na czole:

- drążenie polegające na wykonaniu otworów do założenia materiałów wybuchowych i odspojenie urobku metodą strzałową lub użycie koparek mechanicznych w słabych skałach,
- usunięcie urobku,
- montaż obudowy wstępnej (śrub, dźwigarów kratowych lub żeber stalowych, wykonanie betonu natryskowego) w zależności od warunków gruntowych i zachowania geomechanicznego,

b) drugi etap budowy, w odległości od czoła:

- umieszczenie nieprzepuszczalnej membrany,
- umieszczenie końcowej obudowy betonowej.

Budowa tuneli będzie miała wpływ na zmianę stosunków wodnych w górotworze. Na etapie ich budowy, ujęcie wód podziemnych, dopływających do tuneli przez instalacje odwodnieniowe, spowoduje zmniejszenie zasobów wód podziemnych, co może skutkować zmniejszeniem zasobów eksploatacyjnych ujęć, zlokalizowanych poniżej projektowanych

tuneli. Ponadto na odcinkach, gdzie będą wykonywane zabiegi iniekcyjne górotworu, mające na celu ich uszczelnienie i wzmocnienie, może dojść do zmiany poziomu i kierunków przepływu wód podziemnych, lokalnego piętrzenia wód podziemnych oraz wzrostu spadków hydraulicznych.

W wyniku drążenia tuneli należy liczyć się z obniżeniem zwierciadła wód podziemnych. Zasięg leja depresji wywołanego przez drążenie tuneli będzie zmienny i będzie zależny od budowy geologicznej. Zgodnie z ustawą Prawo wodne na prowadzenie tego rodzaju działań wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego (pozwolenie określi ilość i sposób odprowadzania wód oraz ich odbiornik a także zakres monitoringu).

W wyniku obniżenia poziomu wód podziemnych i powstania leja depresji czasowemu zmniejszeniu może ulec natężenie przepływu wód w ciekach przepływających w pobliżu drążonego tunelu. W wyniku odwodnienia tunelu, obniżeniu może ulec poziom wody w lokalnych studniach (poza studniami zasilającymi wyłącznie wodą pochodzącą z opadów atmosferycznych).

Na potrzeby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzona została w styczniu 2021 r. *„Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne ... dla zadania pn. „Budowa nowej linii kolejowej Podtężce – Szczyrzyc – Tymbark / Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz – Etap I: prace przygotowawcze” – dla zadania „Budowa nowej linii kolejowej Podtężce – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna” - odcinki I oraz K.* Dokumentacja hydrogeologiczna została wykonana zgodnie z Projektem robót geologicznych dla określenia warunków hydrogeologicznych dla ww. zadania, zatwierdzonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego decyzją z dnia 18.12.2019 r. znak: SR-IX.7440.618.2019.KŻ.

W ramach badań geologicznych i hydrogeologicznych wykonano 14 otworów obserwacyjnych (piezometrów), w tym 6 piezometrów stałych (oznaczonych: „9+500/T1”, „9+675/T1”, „11+855/T2”, „12+435/T3”, „13+155/T4” i „0+390/T6”) oraz 8 piezometrów tymczasowych (oznaczonych: „9+325/T1”, „11+300/T2”, „12+300/T3”, „12+970/T4”, „13+340/T4”, „13+935/T5”, „14+080/T5” i „0+200/T6”). Dla ww. piezometrów wykonano testy wodochłonności. W celu określenia warunków hydrogeologicznych wzdłuż projektowanej inwestycji dokonano szczegółowego kartowania hydrogeologicznego z elementami sozologicznymi w pasie o szerokości 2 km od osi linii kolejowej.

W ramach prac kartograficznych zostały wykonane pomiary geodezyjne sytuacyjno-wysokościowe studni kopanych, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia. Do pomiarów zwierciadła wody wytypowano: 14 studni gospodarczych będących w bezpośredniej kolizji z projektowaną linią kolejową (studnie przeznaczone do likwidacji) oraz 83 studnie gospodarcze niebędące w bezpośredniej kolizji z projektowaną linią kolejową. Przeważająca większość gospodarstw zaopatrywana jest w wodę przy pomocy prywatnych ujęć wód podziemnych w postaci studni kopanych. W większości przypadków są to studnie kopane o niewielkich wydajnościach lub obudowane źródła działające pod własnym ciśnieniem. W związku z przebiegiem LK część studni zostanie zlikwidowana.

Zgodnie z informacjami zawartymi w „*Dokumentacji hydrogeologicznej ...*” wykonane prace i badania wskazują, że przedmiotowy teren należy zakwalifikować do obszarów o szczególnie trudnej, skomplikowanej budowie geologicznej i złożonych warunkach hydrogeologicznych. Dotyczy to szczególnie obszarów dolin potoków i obszarów wodonośnych, które wykorzystywane są przez mieszkańców do pokrycia zapotrzebowania na wodę do celów gospodarczych jak i do spożycia. W związku z powyższym, zalecane jest przed przystąpieniem do robót budowlanych opracowanie programu monitoringu jakościowego oraz ilościowego wód podziemnych. Projekt monitoringu powinien obejmować już wykonaną w ramach niniejszej dokumentacji sieć monitoringu hydrogeologicznego odcinków tunelowych oraz pozostałe obszary wskazane w niniejszej dokumentacji.

W „*Dokumentacji hydrogeologicznej*” przedstawiono zalecane działania ochronne podzielone na etapy: projektowania, budowy i eksploatacji, a także zalecenia dotyczące prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych. W Aneksie nr 3 do raportu uszczegółowiono propozycję zaleceń dotyczących prowadzenia monitoringu wód w trakcie drążenia tuneli kolejowych. Zalecono, aby w trakcie drążenia tuneli kolejowych prowadzić monitoring zmian poziomu i jakości wód podziemnych w sąsiedztwie projektowanych tuneli, w istniejących piezometrach oznaczonych:

- dla tunelu T1 – piezometry oznaczone „9+500/T1” i „9+675/T1”,
- dla tunelu T2 – piezometr oznaczony „11+855/T2”,
- dla tunelu T3 – piezometr oznaczony „12+435/T3”,
- dla tunelu T4 – piezometr oznaczony „13+155/T4”,
- dla tunelu T5 i T6 – piezometr oznaczony „0+390/T6”.

Zakres monitoringu ma obejmować:

- pomiary poziomu zwierciadła wód podziemnych – co najmniej raz w miesiącu,
- pomiary jakości wód podziemnych – co najmniej raz w miesiącu, w zakresie parametrów: przewodność elektrolityczna właściwa (PEW), zapach, odczyn pH, indeks nadmanganianowy, indeks fenolowy po destylacji, miedź (Cu), nikiel (Ni), ołów (Pb), cynk (Zn), suma benzyn (C5-C12), suma olejów mineralnych (C12-C35) i indeks oleju mineralnego (C10 – C40), ogólny węgiel organiczny (OWO), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne węglowodory aromatyczne (BTEX), analiza mikrobiologiczna.

Dodatkowo badania należy prowadzić przed, w trakcie i po zakończeniu inwestycji. Rozpoczęcie prowadzenia monitoringu powinno nastąpić minimum rok przed początkiem prac realizacyjnych tuneli (zwłaszcza prowadzenia odwodnienia) w celu uchwycenia sezonowych wahań wód podziemnych. Monitoring zaleca się prowadzić do czasu powrotu wód podziemnych do stanów sprzed realizacji inwestycji lub do ustabilizowania zwierciadła na nowym poziomie (różnice w trzech kolejnych pomiarach nie większe niż przewidywane roczne wahania zwierciadła wody) po zakończeniu realizacji inwestycji, nie krócej jednak niż przez rok.

Zakres monitoringu ma obejmować pomiary jakości wód podziemnych :

- co najmniej raz w miesiącu, w zakresie parametrów: przewodność elektrolityczna właściwa (PEW), zapach, odczyn pH, węglowodory ropopochodne,

- co najmniej raz na 6 miesięcy, w zakresie parametrów: indeks nadmanganianowy, indeks fenolowy po destylacji, miedź (Cu), nikiel (Ni), ołów (Pb), cynk (Zn), suma benzyn (C5-C12), suma olejów mineralnych (C12-C35) i indeks oleju mineralnego (C10-C40), ogólny węgiel organiczny (OWO), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), lotne węglowodory aromatyczne (BTEX), analiza mikrobiologiczna (w tym: Liczba bakterii grupy coli, Liczba Escherichia coli, Liczba Enterokoków).

Monitoring wód podziemnych należy prowadzić pod kierunkiem uprawnionego hydrogeologa. Pomiaru poziomu zwierciadła wód podziemnych oraz pobory próbek do badań jakości wód przypadające w tych samych miesiącach powinny być prowadzone w tych samych terminach. Od rozpoczęcia drążenia tuneli corocznie (do końca I kwartału) przez okres realizacji obiektu i rok po zrealizowaniu tuneli, należy sporządzać raport z monitoringu zmian poziomu i jakości wód podziemnych i przekazywać go Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie. Raport powinien obejmować: sprawozdanie z przeprowadzonych badań monitoringowych wód podziemnych (studni oraz piezometrów), ocenę wpływu przedsięwzięcia na wody oraz korzystanie z wód w obszarze oddziaływania (w tym prowadzonego odwodnienia) głębokich wykopów i tuneli oraz ocenę skuteczności przyjętych rozwiązań w zakresie monitorowania i ograniczenia wpływu inwestycji na wody podziemne. Do raportu należy dołączyć wyniki prowadzonych obserwacji i badań. Uzyskane wyniki monitoringu oraz raport należy przechowywać w formie papierowej i elektronicznej przez okres 5 lat liczony od dnia zakończenia realizacji tunelu.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę odwodnienia wglębnego torowiska (podtorza kolejowego), odwodnienia peronów stacji, wiat peronowych, budowę i przebudowę odwodnienia dróg oraz odprowadzenia wód opadowych z projektowanej nastawni na stacji Kasina Wielka Północna. Odwodnienie będzie realizowane przede wszystkim za pomocą rowów torowych i drogowych oraz za pomocą kanalizacji deszczowej. Na terenie objętym przedmiotową Inwestycją, znajdują się liczne odbiorniki wód opadowych w postaci cieków naturalnych, do których zostaną odprowadzone wody opadowe z projektowanego odwodnienia. Część przebudowywanych dróg będzie odwadniana za pomocą nowo projektowanej kanalizacji deszczowej.

Odwodnienie wglębne podtorza kolejowego zaprojektowano głównie na stacji oraz na odcinkach szlakowych tam, gdzie wymagał tego układ torowy. Odwodnienie wglębne realizowane będzie przy pomocy systemu drenarskiego oraz kanałów podzielonych na poniższe rodzaje: sączki drenarskie, drenokolektory, zbieracze, kanały główne. Odwodnienie torów będzie zapewnione przez odpowiednio ukształtowane normatywne spadki poprzeczne i podłużne górnych warstw podtorza, kierujące wody opadowe do projektowanych rowów przytorowych lub odwodnienia wglębnego. W przypadku zastosowania odwodnienia wglębnego wody z krótkich odcinków drenażu kierowane będą do kanałów zbierających,

zwanymi zbieraczami, skąd głównymi kanałami odwadniającymi wyprowadzane będą poza układ torowy. W niektórych przypadkach rowy torowe zostaną włączone do kanalizacji za pomocą studni wpadowych z osadnikiem.

Perony odwodnione zostaną poprzez odwodnienie liniowe i system kanalizacyjny lub spływem powierzchniowym do rowów torowych. Odprowadzenie wód opadowych z wiat peronowych nastąpi do kanalizacji lub za pomocą wylotu z systemu rynnowego w kierunku rowu torowego. Odwodnienie układów drogowych nastąpi poprzez wpusty deszczowe, skąd wody opadowe skierowane będą do kanalizacji deszczowej i dalej do odbiorników. W niektórych przypadkach rowy drogowe zostaną włączone do kanalizacji za pomocą studni wpadowych z osadnikiem.

Odprowadzenie wód do rowów i cieków zaprojektowano za pomocą typowych prefabrykowanych wylotów betonowych. Wyloty będą zakończone kratą lub klapą zwrotną oraz zostaną umocnione.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia przewiduje się w pierwszej kolejności do naturalnych odbiorników, tj. cieki i rowy trawiaste lub do istniejących systemów kanalizacji deszczowej występujących w rejonie linii kolejowej. Rowy torowe planuje się wykonać jako ziemne z umocnieniem ażurowym. Nie będą stosowane korytka głębokie. Skarpy rowów będą umacniane poprzez darniowanie i obsianie mieszanką traw.

We wrześniu 2022 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. sporządziła dokument pn. *„Analiza składu jakościowego wód opadowych i roztopowych pochodzących z obszaru kolejowego (aktualizacja)”*, który stanowi aktualizację dokumentu z 2016 r. pn. *„Analiza składu jakościowego wód opadowych i roztopowych pochodzących z obszarów kolejowych”*. W dokumencie dokonano weryfikacji rzeczywistej jakości wód opadowych i roztopowych, które odprowadzane są z terenów kolejowych na podstawie dotychczas wykonanych badań jakości ww. wód. Zgodnie z powyższym jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenów kolejowych projektowanego przedsięwzięcia nie powinna przekraczać wartości granicznej 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

W decyzji wprowadzono warunek wskazujący, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia system odprowadzania wód opadowych i roztopowych (w tym m.in. drenaże, studzienki i inne urządzenia kanalizacyjne, zbiorniki retencyjne, a także rowy odwadniające podtorze) należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i w sprawności eksploatacyjnej oraz wykonywać jego okresowe przeglądy. Rowy kolejowe wykonane jako rowy trawiaste i trawiaste umocnione (będące urządzeniami wstępnie podczyszczającymi wody opadowe i roztopowe) należy regularnie odmulać, wykaszać trawy oraz usuwać gromadzące się odpady.

W każdym tunelu będą występowały dwa systemy odwodnienia: jeden system odwodnienia dla wód brudnych oraz jeden system odwodnienia dla wód drenażowych.

Pierwszy system dotyczy tzw. wód brudnych. Wody te będą pochodziły np. z mycia tunelu, z wód opadowych przedostających się do wnętrza tunelu, wód ociekających z pociągów. Wody te będą zbierane za pomocą korytek umieszczonych w osi torów – kanał odbierający te wody będzie zlokalizowany również w osi torów. Na końcu każdego tunelu

(patrząc zgodnie ze spadkiem niwelety torów) zlokalizowana będzie studnia/komora, za pomocą której kanał z osi torów zostanie wyprowadzony na międzytorze. Ciąg kanalizacyjny będzie odprowadzał wody z nawierzchni tunelu do studzienki rozdzielczej przy zbiorniku retencyjnym „RB”, zlokalizowanym na platformie portalu. Za studzienką rozdziela w kierunku odbiornika zaprojektowano regulator przepływu o wydajności do 5 l/s. Podczas normalnej eksploatacji tunelu wody zebrane kanalizacją tunelową będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej i dalej do odbiornika (ilość wód będzie nieznaczną, tj. do 5 l/s). W przypadku wystąpienia awarii (np. wyciek przewożonych substancji wewnątrz tunelu) lub prowadzenia prac utrzymaniowych czy też czyszczenia tunelu, wody z tunelu zostaną przekierowane do zbiornika retencyjnego „RB”. Na odpływie ze studzienki rozdzielczej (przed zbiornikiem „RB”) zlokalizowany będzie regulator przepływu oraz zastawka. Wody, które zostaną odprowadzone do zbiornika RB mogą zostać wybrane tylko za pomocą pompy/wozu asenizacyjnego. Drugi system odwodnienia dotyczy wód drenażowych, które będą zbierane za pomocą drenokolektorów prowadzonych po obydwu stronach obudowy tunelowej oraz pod nawierzchnią torową. Wody te zostaną odprowadzone do systemu kanalizacji deszczowej odwadniającej nawierzchnię tunelową, wody ze skarp oraz rowów stokowych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia planowane jest odwadnianie tuneli z: wód pochodzących z górotworu podczas drążenia tunelu, wody przemysłowej wykorzystywanej podczas prac wiertniczych oraz wody pochodzącej z nawierzchni w tunelu (zanieczyszczenie pochodzące z maszyn budowlanych). Całość zanieczyszczonej wody (w zależności od projektu technologicznego Wykonawcy robót, będzie to całość wody lub jedynie wody technologiczne i wody z nawierzchni tunelowej) przekierowana będzie do urządzeń do podczyszczania wody, które mają być dobrane tak, aby w czasie drążenia tunelu, możliwe było zapewnienie odprowadzenia wód na wymaganym przepisami prawa poziomie czystości. Celem oczyszczania wody ma być: eliminacja zanieczyszczeń takich jak ślady olejów i węglowodorów, kontrola i korekta wartości pH (woda po kontakcie z betonem może mieć odczyn zasadowy), eliminacja zawiesin w wodzie. Oczyszczona woda ma być ponownie użyta jako woda przemysłowa na placu budowy albo odprowadzona do odbiornika. Jakość wody spełniać ma wymogi określone przepisami odrębnymi.

W ramach systemu odwadniania aktualnie zaplanowano dla całego przedsięwzięcia około 52 wyloty – miejsca odprowadzania wód opadowych i roztopowych (z torowisk, peronów, dróg, mostów, tuneli, placów, skarp) do odbiorników takich jak: rowy (przytorowe i drogowe) oraz ciek (potok Kasinczanka, potok Czarny, Stradomka, Dopływ spod Skrzydziej-Pawlaków, potok Drągowski, potok Stróża, potok Borek, ciek bez nazwy).

W kilku przypadkach przed odprowadzeniem wód opadowych do odbiorników zaprojektowano podziemne zbiorniki retencyjne przepływowe. Zbiorniki te mają na celu zmniejszenie dopływu chwilowego podczas opadów o dużym natężeniu. Przed zbiornikami zastosowany ma być osadnik jako urządzenie techniczne zapobiegające gromadzeniu się zanieczyszczeń wewnątrz zbiornika retencyjnego i pompowni. W zbiornikach o odpływie grawitacyjnym odpływ wody odbywał się będzie z wykorzystaniem regulatora przepływu.

Zbiorniki retencyjne zaprojektowano jako podziemne żelbetowe zbiorniki z hydroizolacją zapewniając w ten sposób wodoszczelność zbiorników. Zaplanowano łącznie 7 zbiorników retencyjnych o pojemnościach: ok. 75 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 2+095 LK623, ok. 100 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 3+995 LK623, ok. 155 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 6+225 LK623, ok. 75 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 6+765 LK623, ok. 165 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 7+775 LK623, ok. 90 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 8+415 LK623, ok. 50 m<sup>3</sup> zbiornik w km proj. ok. 0+595 LK628.

W związku z powyższym w decyzji wprowadzono warunek, że (w celu ograniczenia odprowadzania wód do odbiornika systemem kanalizacji deszczowej podczas intensywnych opadów deszczu) należy zaprojektować podziemne zbiorniki retencyjne: w km proj. ok. 2+095 LK623, w km proj. ok. 3+995 LK623, w km proj. ok. 6+225 LK623, w km proj. ok. 6+765 LK623, w km proj. ok. 7+775 LK623, w km proj. ok. 8+415 LK623, w km proj. ok. 0+595 LK628.

Ponadto wprowadzono warunek wskazujący, że jeżeli z obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych wynika konieczność ograniczenia możliwości odprowadzenia do odbiorników wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu przedsięwzięcia, należy zaprojektować dodatkowe zbiorniki retencyjne poprzedzone osadnikami.

Mając na uwadze ochronę jakości wód - w decyzji wprowadzony został warunek, że zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, w tym miejsca przeznaczone do tankowania oraz bieżących napraw maszyn i urządzeń, tymczasowe miejsca gromadzenia odpadów oraz substancji chemicznych należy zlokalizować m.in. w odległości co najmniej 50 m od koryt cieków (potok Kasinczanka, Potok Czarny, rzeka Stradomka, Dopływ spod Skrzydziej-Pawlaków, Potok Drągowski, potok Stróża, potok Borek oraz mniejsze cieki bez nazwy).

Ze względu na kolizje projektowanej infrastruktury, związanej z budową przedmiotowych LK 623 i 628 przeanalizowano konieczność likwidacji studni - ujęć wody. W rejonie inwestycji związanej z budową LK zinwentaryzowano 23 studnie pobierające wodę w ramach zwykłego korzystania z wód lub też całkowicie wyłączonych z użytkowania (w tym: 22 studnie kolidujące z LK 623 i 1 studnia kolidująca z LK 628), które kolidują z projektem zagospodarowania terenu i zostały przewidziane do likwidacji (12 studni – do likwidacji, 11 studni – do likwidacji i do odtworzenia). Studnie, które wykazano jako tylko do likwidacji, są to studnie kolidujące z planowaną inwestycją oraz te, które w stanie istniejącym są nieużytkowane lub są połączone/zasilają budynki/obiekty likwidowane w ramach inwestycji.

W przypadku kwalifikacji studni do monitoringu przewiduje się na etapie wykonawstwa robót następujący tok postępowania:

- prowadzenie monitoringu studni przed rozpoczęciem robót budowlanych, a następnie kontynuowanie monitoringu podczas robót budowlanych oraz po ich zakończeniu,
- w przypadku zaobserwowania zaniku wody w istniejącej studni przeznaczonej na potrzeby socjalno-bytowe - zapewnienie alternatywnego źródła wody, zabezpieczenie dostawy wody pitnej cysternami, ewentualnie zainstalowanie tymczasowych zbiorników/instalacji na wodę pitną,

- w oparciu o dane z monitoringu - wykonanie przez Wykonawcę robót budowlanych projektu i budowa nowej studni na potrzeby socjalno-bytowe na etapie realizacji inwestycji lub po — jeżeli prowadzony monitoring wykaże stały zanik wody w studni.

W przypadku braku możliwości podpięcia mieszkańców korzystających z likwidowanej studni na potrzeby socjalno-bytowe do istniejącej sieci wodociągowej, planowane jest odtworzenie studni w innej lokalizacji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda wykorzystywana ma być w okresie prowadzonych prac budowlanych - w procesie technologicznym, np. na potrzeby drążenia tuneli, do zraszania warstw podbudowy lub jako zabezpieczenie przed pyleniem oraz na cele bytowo-gospodarcze. Woda do celów bytowo-gospodarczych ma być dostarczana beczkowozami. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystanie wody będzie minimalne (związane głównie z bieżącym utrzymaniem, eksploatacją i konserwacją).

W ramach przedsięwzięcia do celów przeciwpożarowych zaprojektowano trzy zbiorniki przeciwpożarowe na wodę o pojemności min. 100 m<sup>3</sup>. Zbiorniki te będą umieszczone przy wlotach do tuneli:

- przy portalu tunelowym zachodnim tunelu T2 w km ok. 5+ 220 LK623 – odc. I,
- przy portalu tunelowym północnym tunelu T5 w km ok. 8+370 LK623 – odc. I,
- przy portalu tunelowym północnym tunelu T6 w km. ok. 0+590 LK628 – odc. K.

Zbiorniki będą bezpośrednio napełniane cysternami z wodą.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia generowane będą głównie ścieki bytowe. Zaplecza budowy mają zostać wyposażone w kontenerowe sanitariaty gromadzące ścieki bytowe w szczelnych zbiornikach. Ścieki mają być regularnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenie.

W ramach przedsięwzięcia wybudowana zostanie nastawnia Kasina Wielka Północna. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe z tej nastawni odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe. Zgromadzone ścieki wywożone będą okresowo do oczyszczalni ścieków przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenie. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311) nie wskazuje infrastruktury kolejowej wśród obiektów, z których odprowadzane wody opadowe i roztopowe wymagają spełnienia określonych wartości dopuszczalnych dla węglowodorów ropopochodnych i zawiesiny ogólnej.

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie trzech zlewni jednolitych części wód powierzchniowych: JCWP Stradomka (kod: RW2000072138899), JCWP Kasinczanka (kod: RW20000721383299) i JCWP Mszanka (kod: RW2000042138299) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych: JCWPd 161 o kodzie GW2000161.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300)):



- 1) JCWP Stradomka, kod: RW2000072138899 jest to silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym:
- dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Stradomka od ujścia do ujścia Potoku Trzciańskiego (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Stradomka od ujścia do ujścia Tarnawki (dla troci wędrowniej),
  - stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren(w) - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- Jest to JCWP w złym stanie ogólnym (w tym: słaby potencjał ekologiczny (wskaźniki determinujące: OWO, przewodność; fitobentos, makrofity) i stan chemiczny poniżej dobrego (wskaźnik determinujący: benzo(a)piren)), zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego) oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego).
- 2) JCWP Kasinczanka, kod: RW20000721383299 jest to silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym:
- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzony wskaźnik: azot ogólny; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości),
  - dobry stan chemiczny.
- Jest to JCWP w złym stanie ogólnym (w tym: potencjał ekologiczny - nie można dokonać oceny potencjału ze względu na brak badań biologicznych w JCWP (wskaźniki determinujące: azot ogólny; fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna), stan chemiczny poniżej dobrego (wskaźniki determinujące: kadm, ołów)), zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego) oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego).
- 3) JCWP Mszanka, kod: RW2000042138299 jest to silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym:
- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości),
  - dobry stan chemiczny.
- Jest to JCWP w złym stanie ogólnym (w tym: umiarkowany potencjał ekologiczny (wskaźnik determinujący: ichtiofauna), stan chemiczny dobry, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego).
- 4) JCWPd 161 posiada wyznaczony cel środowiskowy: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W raporcie ooś przedstawiona została ocena wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodne, w tym na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Ocena została wykonana na podstawie metodyki przedstawionej w „*Ekspertyzie dotyczącej sposobu realizacji zaleceń Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r., ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej w projektach kolejowych PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. planowanych do realizacji w latach 2014 – 2020*”, sporządzonej na zlecenie Inwestora przez spółkę Pectore-Eco Sp. z o.o., Gliwice, w maju 2017 r.

W raporcie ooś wskazane zostały czynniki oddziaływania mogące mieć znaczący wpływ na poszczególne elementy oceny stanu wód (w tym: elementy biologiczne, elementy hydromorfologiczne, elementy fizykochemiczne i elementy chemiczne). Do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód wytypowano te obiekty inżynierskie, pod którymi ukształtowane jest koryto rzeki lub innego cieków i które przecina analizowany odcinek linii kolejowych. Wyboru dokonano ze względu na możliwość ingerencji zakresu prac budowlanych.

W zakresie prac hydrotechnicznych planowana jest konserwacja i/lub reprofilacja, oczyszczenie koryt rowów oraz korekty przebiegu cieków. Dla odcinków cieków, których spadek podłużny może powodować rozmycie dna lub skarp, zakłada się ich umocnienie materiałami naturalnymi lub elementami prefabrykowanymi (w zależności od prędkości występujących w korycie i w nawiązaniu do istniejących zabezpieczeń). Cieków naturalne zostaną umocnione z wykorzystaniem materiałów naturalnych (narzut kamienny, faszyna, humusowanie z obsiewem) tam, gdzie będzie to możliwe.

Planowane prace mogą powodować krótkotrwały, chwilowy negatywny wpływ na cieków i ich zlewnie. Prace wykonywane w obrębie koryt, czy też na brzegach cieków wiążą się z mechanicznym uszkodzeniem siedlisk wodnych i nadbrzeżnych oraz pogorszeniem parametrów jakościowych, wywołanych naruszeniem osadów dennych. Możliwy jest wpływ na fitobentos, który zależy od struktury dna i brzegów, substratu i jakości elementów fizycznych i chemicznych wody. Z tego względu każdy z czynników może negatywnie wpłynąć na fitobentos, a skala tego oddziaływania zależna będzie od materiałów wykorzystanych podczas prowadzonych prac. Podobną wrażliwość wykazać mogą makrofity. Wpływ na elementy hydromorfologiczne wynika ze zmiany w morfologii części wód poprzez przekroczenie cieków linią kolejową. Makrobezkręgowce bentosowe oraz ichtiofauna to również grupy organizmów wrażliwych na zmiany hydromorfologii w wodach, a skala wpływu tym będzie mniejsza, im bardziej naturalne warunki zostaną zapewnione na etapie realizacji. Prace budowlane wpływają również na elementy fizykochemiczne stanu wód poprzez zmętnienie wody oraz zmianę warunków natlenienia. Dochodzi wówczas do czasowego pogorszenia parametrów fizykochemicznych wód (np. tlen rozpuszczony, zawiesina ogólna). Zgodnie z hierarchicznym zestawieniem prac jednostkowych znajdującym się w Ekspertyzie wykazano, że wszystkie czynniki wyróżnione na etapie realizacji mają wpływ na elementy biologiczne. Każdy z czynników ma również wpływ na elementy hydromorfologiczne. Negatywny wpływ może wiązać się także ze wzrostem zawiesiny ogólnej lub innych

parametrów fizykochemicznych. Przewiduje się w tym wypadku okresowe pogorszenie jakości wody, w tym cech organoleptycznych. Na chemiczne elementy negatywnie wpłynąć może jedynie ich uaktywnienie z osadów dennych, w przypadku ich występowania na dnie koryt. Ponadto ryzyko skażenia wód substancjami niebezpiecznymi może wystąpić w przypadku poważnej awarii maszyn budowlanych. Jednakże ryzyko wystąpienia awarii może zostać ograniczone do minimum poprzez prowadzenie prac przy pomocy sprawnego i zaawansowanego technologicznie sprzętu oraz przy właściwym zabezpieczeniu placu budowy. Oddziaływanie ograniczone będzie do czasu prowadzonych prac oraz miejsca ich prowadzenia i jego bezpośredniego otoczenia. Oddziaływanie związane z etapem realizacji ustąpi po zakończeniu prac, w związku z czym prace nie spowodują pogorszenia stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych. Zmiany w hydromorfologii będą miały charakter lokalny i w skali całej JCWP nieznaczny. Uznano zatem, że warunki siedliskowe w skali całych JCWP pozostaną niemal niezmienione. Planowane korzystanie z wód nie wpłynie zatem negatywnie na stan jednolitych części wód powierzchniowych w obrębie inwestycji, a także nie spowoduje zmiany klasyfikacji ich stanu. Korekta przebiegu cieku będzie się wiązać z kształtowaniem przekroju podłużnego i poprzecznego koryta w minimalnym zakresie i będzie miała charakter lokalny, więc nie przewiduje się wpływu na zmianę hydromorfologii. Planowane prace hydrotechniczne wykonywane będą w minimalnym zakresie koniecznym ze względu na przebudowę/budowę obiektów inżynierskich. W raporcie stwierdzono, że warunki siedliskowe w skali całych JCWP pozostaną niezmienione a planowane korzystanie z wód na etapie eksploatacji inwestycji nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód, a także nie spowoduje zmiany klasyfikacji ich stanu.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono:

- JCWP Stradomka, JCWP Kasinczanka i JCWP Mszanka oraz JCWPd nr 161 - przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- JCWP Stradomka – przeznaczoną do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych - obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj),
- JCWP Stradomka – obszar przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz.U. z 2021 r. poz. 896) rzeka Stradomka na odcinku od ujścia do ujścia Tarnawki – jest wyznaczona jako obszar przeznaczony do ochrony troci wędrowej (*Salmo trutta m. trutta*) jako gatunku zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Ochrona troci wędrowej uwzględniona jest we wprowadzonym w niniejszej decyzji warunku, że prace wykonywane w korytach cieków należy prowadzić pod nadzorem ichtiologa.

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Fragment zakresu realizacji planowanego przedsięwzięcia obejmuje tereny z wyznaczonymi obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, dla rzeki Stradomki i Kasinczanki. Odcinek I LK 623 przekracza rzekę Stradomkę (i zlokalizowany jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Stradomki) oraz rzekę Kasinczankę (i zlokalizowany jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Kasinczanki).

W związku z powyższym wymagane jest, aby na etapie projektowania obiektów inżynierskich (tj. mosty i przepusty) przekraczających cieki na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, ich parametry techniczne umożliwiały swobodne przeprowadzenie wód powodziowych. Konstrukcja tych obiektów oraz ich posadowienie nie mogą powodować zwiększenia zagrożenia powodziowego dla terenów sąsiadujących.

Mając na uwadze informacje zawarte w raporcie oś oraz rozwiązania dotyczące zabezpieczenia wód wskazane w warunkach niniejszej decyzji można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Trasa nowo budowanej linii kolejowej na analizowanym odcinku I linii kolejowej nr 623 przecina Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu. W granicach Południowomałopolskiego OChK znajduje się początkowy odcinek linii kolejowej nr 623 o długości ok. 89 m (od ok. proj. km 0+101 do ok. proj. km 0+190). Ponadto na odcinku ok. 2+200 linia kolejowa przebiega w niewielkiej odległości od obszaru chronionego. Na tym odcinku znajdują się również tereny wchodzące w zakres przedsięwzięcia, a które znajdują się w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu został powołany Rozporządzeniem Nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z dnia 1 października 1997 r. Obecnie obowiązującym dokumentem jest Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, która określa jego nazwę, położenie, obszar, podmiot sprawujący nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części wybrane spośród zakazów

wymienionych w art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wynikające z potrzeb jego ochrony. Obszar ten obejmuje powierzchnię 364 480,09 ha i położony jest na terenie wielu powiatów i gmin, w tym w gminach Mszana Dolna i Dobra. Głównym celem ochrony czynnej dla obszaru chronionego krajobrazu jest ochrona ekosystemów w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zapisy ww. uchwały oraz na cele ochrony tego obszaru.

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to obszar Łąki koło Kasiny PLH120082 zlokalizowany w odległości ok. 400 m, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 położony w odległości ok. 630 m, Lubogoszcz PLH120081 w odległości ok. 2,1 km oraz Kościół w Węglówce PLH120046 w odległości ok. 4,8 km od terenu realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) zabrania się (...) podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. W rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 definiuje się jako oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania, które pogarszają stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpływają znacząco negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar lub pogarszają integralność obszaru oraz jego powiązania z innymi obszarami (art. 3 ust. 1 pkt 17 UOU).

Obszar Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082 obejmuje trzy niewielkie kompleksy łąk trzęślicowych i świeżych w Beskidzie Wyspowym. Pierwsza część obszaru położona jest na wschodnich zboczach Lubogoszcy, druga na wschodnich zboczach Czarnego Działu, natomiast trzecia - na północ od drogi prowadzącej z Kasiny Wielkiej na przełęcz Gruszowiec. Wszystkie kompleksy są, przynajmniej częściowo otoczone lasem i zadrzewieniami i sąsiadują z intensywniej użytkowanymi gruntami rolnymi. Przeważającą część obszaru zajmują łąki trzęślicowe lub o charakterze przejściowym (fitosocjologicznie *Molinion/ Calthion/ Arrhenatherion*), użytkowane ekstensywnie lub nieużytkowane. Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). Dla tego obszaru obowiązują zapisy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 26 października 2022 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082 (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2022, poz. 6982), w którym wskazano szczegółowe cele działań ochronnych, a które przedstawiono w sposób szczegółowy w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Nie planuje się działań w tym obszarze, jednak dla zwiększenia bezpieczeństwa przewidziano zapis, że zaplecza budowy, bazy sprzętowo-materiałowe, place składowe, itp. należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 500 m od obszaru Natura 2000 Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17 lutego 2017 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2017, poz. 1315) przedmiotami ochrony obszaru są siedliska leśne: kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*) oraz gatunki nietoperzy: podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), nocek orzęsiony (*Myotis myotis*) i nocek duży (*Myotis myotis*). Jest jednym z kluczowych obszarów dla zachowania populacji podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*) i nocka orzęsionego (*Myotis myotis*) w Polsce. Znajdują się tu należące do największych w kraju kolonie rozrodcze obu tych gatunków. W okresie letnim przebywa tu ok. 20% monitorowanej populacji podkowca małego i ponad 50% znanej z nielicznych stanowisk populacji nocka orzęsionego (*Myotis emarginatus*). Ponadto w obszarze znajduje się kilka kolonii rozrodczych nocka dużego. Wszystkie kolonie zlokalizowane są na strychach zabytkowych budynków sakralnych. W części obiektów występują tylko podkowce małe lub nocki duże, jednak niektóre z nich zamieszkałe są przez przedstawicieli dwóch, a nawet trzech gatunków. Strychy te stanowią również okresowe lub stałe schronienie dla pojedynczych osobników wielu innych gatunków nietoperzy.

Do najważniejszych zagrożeń należą: prace remontowe i budowlane wykonywane w nieodpowiednich terminach i z wykorzystaniem niebezpiecznych dla ssaków środków konserwacji drewna, uszczelnianie budynków i zamykanie otworów wlotowych niezbędnych dla nietoperzy, wycinanie drzew i krzewów w otoczeniu schronień nietoperzy, na trasach przelotu oraz żerowiskach, iluminacja budynków będących schronieniami nietoperzy poprzez instalację reflektorów. Potencjalnym zagrożeniem jest też słabe rozpoznanie tego terenu pod kątem miejsc zimowania nietoperzy. Może się więc okazać, że przypadkowe zniszczenie zimowisk spowoduje utratę wartości obszaru.

Dla tego obszaru Natura 2000 w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 8 lipca 2022 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2022, poz. 4780) określono szczegółowe cele ochrony, które zostały zawarte w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Fragment zakresu inwestycji (przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie) zlokalizowany na wysokości km proj. ok. 7+550 LK 623 wchodzący na teren obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 obejmuje teren, przez który przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV relacji Myślenice-Stróża. Linia ta w obrębie projektowanej linii kolejowej nr 623 przebiega nad wylotem projektowanego tunelu. Praca dużych maszyn budowlanych w pobliżu linii 110 kV przy budowie tunelu T4 może wymagać demontażu przewodów oraz, celem zapewnienia ciągłości przesyłu, utrzymania zasilania linii (przykładowo jako linii tymczasowej). Planowane prace związane z linią elektroenergetyczną nie będą wiązały się z wycinką drzew i krzewów w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego, nie

wymagają także ingerencji w ciek Potok Drągowski w miejscu przecięcia z linią elektroenergetyczną. Zakres inwestycji sięgający, aż do obszaru Natura 2000 poprowadzony jest wzdłuż istniejącej linii wysokiego napięcia przez tereny rolnicze i zabudowania, przecinając drogę powiatową 1622K. Nie są to tereny cenne pod względem przyrodniczym i znajdują się one poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi migracji zwierząt. Należy zaznaczyć, że inwestycja nie będzie wchodziła w teren płatów siedlisk wskazanych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego. W związku z tym nie zakłada się również wycinki drzewostanu ww. siedlisk. Najbliższe płaty siedlisk wskazanych w ww. zarządzeniu znajdują się w odległości ok. 1660 m (płat siedliska 91P0 nr 25 – na wysokości km ok. 9+250 LK 623) od przedmiotowej inwestycji. W odniesieniu do pozostałych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052): podkowiec mały (1303), nocek orzęsiony (1321) oraz nocek duży (1324) poniżej przeanalizowano wpływ przedmiotowej inwestycji na cele działań ochronnych. Nie stwierdzono siedlisk zimowej hibernacji nietoperzy. Badania detektoringowe nietoperzy pozwoliły na wykrycie w buforze ok. 150 m od projektowanej linii kolejowej w każdą stronę (w sumie 300 m) 1 grupy gatunków nocków *Myotis sp.* – rejestrowane na obu punktach detektoringu (lokalizacja punktów detektoringu: punkt n-7 km ok. 6+920 LK623; punkt n-8 km ok. 1+640 LK623). W najbliższym sąsiedztwie analizowanego przedsięwzięcia zlokalizowane jest siedlisko 1303 podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*). Kolonia rozrodcza (stanowisko - kościół w Skrzydlnej) znajduje się w odległości ok. 430 m od inwestycji w km ok. 7+500 LK 623. Natomiast sama linia kolejowa nr 623 oddalona jest od kolonii o 1300 m. Kolonia rozrodcza nocka orzęsionego 1321 (*Myotis emarginatus*) oraz nocka dużego 1324 (*Myotis myotis*) znajduje się w klasztorze w Szczyrzycu. W związku z tym, że obie kolonie oddalone są od końca przedmiotowej inwestycji (km ok. 9+668 LK 623) o ponad 1,7 km na NNW (północny -zachód) nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia (w zakresie parametrów: liczebność; struktura wiekowa; zabezpieczenie przed niepokojem nietoperzy, powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy; dostępność wlotów dla nietoperzy; ekspozycja wlotów; perspektywy zachowania i ocena ogólna) na ww. stanowiska nietoperzy. Ponadto nie przewiduje się wpływu na spójność sieci Natura 2000 w kontekście negatywnego oddziaływania na trasy migracji pomiędzy enklawami, ponieważ rozliczne inwentaryzacje przyrodnicze potwierdzają, iż linie kolejowe nie stanowią bariery w migracji zwierząt, stąd przewiduje się, że taka sytuacja utrzyma się również w przypadku linii nr 623 i 628, tym bardziej że nie przewiduje się kursowania pociągów w porze nocnej, kiedy występuje największa aktywność nietoperzy, które w większości prowadzą nocny tryb życia.

Dla obszaru Natura 2000 Lubogoszcz PLH120081 obwieszczeniem znak OP.6322.2.2021.MSK z dnia 19 stycznia 2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zatwierdził tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Biorąc pod

uwagę przedmioty ochrony obszaru Lubogoszcz PLH120081, tj. dwa siedliska przyrodnicze jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stromych stokach i zboczach oraz żyzne buczyny, a także odległość od terenu planowanych prac, tj. ok. 2 km, należy uznać, że nie zachodzą nawet potencjalne możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony obszaru PLH120081. Szczegółowe cele ochrony dla przedmiotowego obszaru zawarto w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Według Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 31 grudnia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Węglówce PLH120046 (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2020, poz. 8902) przedmiotami ochrony w obszarze są dwa gatunki nietoperzy: nocek duży (*Myotis myotis*) i podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*) i ich siedliska. Ponadto w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 8 lutego 2023 roku zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Węglówce PLH120046 (Dz.Urz.Woj.Małop. z 2023, poz. 1320) określono szczegółowe cele działań ochronnych. Ze względu na znaczną odległość (4,8 km) od terenu realizacji prac i funkcjonowania przedsięwzięcia do obszaru Natura 2000 Kościół w Węglówce PLH120046 działania związane z realizacją prac nie powinny negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony oraz na realizację szczegółowych celów ochrony tego obszaru. Szczegółowe cele ochrony dla przedmiotowego obszaru zawarto w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Analizując przedstawione powyżej informacje przyrodnicze wraz z zagrożeniami i celami działań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Lubogoszcz PLH120081, Kościół w Węglówce PLH120046, w odniesieniu do lokalizacji i zakresu planowanego przedsięwzięcia, a także przy zastosowaniu ww. działań minimalizujących możliwe oddziaływania uznano, że w przedmiotowym przypadku jego realizacja nie spowoduje zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz nie wpłynie na liczebność populacji, zmniejszenie zasięgu występowania gatunków chronionych w ww. obszarach Natura 2000 czy zmniejszenie rozmiarów siedlisk gatunków w nich chronionych. Zatem realizacja przedmiotowej inwestycji nie generuje istotnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Łąki koło Kasiny PLH120082, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Lubogoszcz PLH120081, Kościół w Węglówce PLH120046, a brak takiego ryzyka powoduje, że nie będzie zagrożona realizacja celów działań ochronnych w zakresie utrzymania stanu siedlisk oraz stanu populacji poszczególnych gatunków w tych obszarach chronionych.

Najbliżej planowanej inwestycji zlokalizowanymi pomnikami przyrody są: w odległości ok. 450 m od torów (na wysokości km proj. ok. 2+520 LK 623) pomnik grupa 7 drzew – Lipa - *Tilia sp.* o kodzie PL.ZIPOP.1393.PP.1207092.1176.

Uzasadnieniem konieczności znacznej wycinki zieleni wysokiej jest bezpieczeństwo poruszających się pociągów, co jest jednoznacznie obowiązkiem określonym w przepisach odrębnych. Wycinkę tę należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (czyli poza okresem od 1 marca do 15 października), a jeżeli nie będzie to możliwe (np. ze względu na przyjęty harmonogram prac lub rozwiązania techniczne) dopuszcza się usunięcie drzew i krzewów w



okresie lęgowym ptaków pod nadzorem specjalisty ornitologa, który w dniu planowanej wycinki dokona oględzin pod kątem obecności lęgów ptaków. W przypadku stwierdzenia gniazd lub lęgów – prace zostaną wstrzymane i odbywać się będą kontrole do czasu wyprowadzenia tychże lęgów, kiedy to prace będą mogły być podjęte. Dodatkowo drzewa przeznaczone do usunięcia o obwodzie pnia powyżej 50 cm należy wycinać pod nadzorem: chiropterologa i entomologa, z zachowaniem szczególnej uwagi przy drzewach dziuplastych, spękaniach pni oraz odstających fragmentach kory, które mogą być wykorzystywane jako miejsca zimowania nietoperzy lub siedliska owadów podlegających ochronie.

Ze względu na fakt, iż inwestycja wiązać się będzie z wycinką znacznej ilości drzew i krzewów, tj. maksymalnie ok. 12000 szt. drzew, z czego 8000 szt. znajduje się w pasie od 6 m oraz ok. 45000 m<sup>2</sup> krzewów, w tym 30000 m<sup>2</sup> położone w pasie do 6 m w ramach zachowania różnorodności biologicznej, siedlisk ptaków i nietoperzy, a także zachowania terenów biologicznie czynnych ważnych np. w okresach występowania deszczy nawalnych czy okresów suszy należy nasadzić drzewa i krzewy w ilości odpowiadającej wielkości wycinki drzew z terenów w odległości 6 m od skrajnych torów kolejowych, tj. ok. 8000 szt. drzew oraz należy nasadzić ok. 15000 m<sup>2</sup> krzewów. Nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy. Powinny być one wykonane w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie. Zaleca się, aby w maksymalnym stopniu zrekompensować wycinki w siedlisku łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incane*) i olsy źródliskowe 91E0\*.

Z fazą realizacji przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych prac. Szczególną uwagę trzeba zwrócić na drzewa nie przeznaczone do usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, prace należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego. W tym wypadku stosowane będą specjalne osłony dla poszczególnych drzew. Miejsca o wysokich walorach przyrodniczych, tj. miejsca występowania wartościowych pod względem środowiskowym siedlisk przyrodniczych: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incane*) i olsy źródliskowe 91E0\*, górskie bory świerkowe, a także stanowiska występowania roślin i zwierząt chronionych zostaną dodatkowo wygradzone i oznakowane.

Ponadto siedliska chronionych motyli czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*) i modraszka nausitous (*Phengaris nausithous*) należy odtworzyć, w następujący sposób: prace związane z odtworzeniem siedliska należy rozpocząć przed realizacją inwestycji, poprzez skoszenie roślinności w miejscu niszczonego siedliska modraszka telejusa i nausithousa, pozostawienie jej do wysuszenia a następnie zebranie i zmagazynowanie roślinności w stanie suchym (w postaci stogu lub pod zadaszeniem w przewiewnym miejscu, aby uniknąć

zbutwienia) w sposób pozwalający na zachowanie nasion. Koszenie należy wykonać w terminie późnoletnim (druga połowa sierpnia), bądź dwukrotnie: w pierwszej połowie czerwca i w pierwszej połowie września, aby pozwolić na rozwój możliwie dużej ilości nasion gatunków kluczowych dla siedliska. Warstwę urodzajną gleby wraz z roślinnością (części podziemne traw i bylin) z niszczonych siedlisk motyli należy zdjąć i zmagazynować w sposób umożliwiający jej wykorzystanie podczas rekultywacji terenu: w postaci oznaczonej i uformowanej przyzmy, wyraźnie oddzielonej od innego urobku z budowy. W ramach przygotowania siedliska zastępczego należy wykonać prace agrotechniczne, zależne od charakteru miejsca, gdzie siedlisko będzie odtwarzane i w ich trakcie wprowadzić biomasę ze zniszczonych siedlisk:

a) w przypadku działek funkcjonujących obecnie jako łąki:

- wykonać koszenie w porze późnoletniej, po czym zebrać biomasę do wykorzystania jako pasza, zielony nawóz bądź unieszkodliwić,
- wykonać talerzowanie darni (tj. pocięcie darni lub skorupy gleby i jej odwrócenie, a tym samym spulchnienie),
- zasilić nawozem mineralnym odpowiednim do pH gleby,
- rozłożyć zebraną we wcześniejszym sezonie biomasę ze zniszczonych siedlisk motyli,
- wykonać wałowanie darni (tj. zagęszczenie ziemi, skruszenie brył lub skorupy gleby i wyrównanie powierzchni),

b) w przypadku nieużytków, terenów rekultywowanych, pól:

- usunąć roślinność wraz z powierzchniową warstwą gleby (do 10 cm) i unieszkodliwić bądź wykorzystać do rekultywacji w innych miejscach,
- rozłożyć zebraną we wcześniejszym sezonie biomasę ze zniszczonych siedlisk motyli,
- wykonać płytką orkę,
- zasilić nawozem mineralnym odpowiednim do pH gleby,
- wykonać siew mieszanki traw pastwiskowych odpowiednich do typu siedliska,
- wykonać wałowanie powierzchni siedliska.

Pielęgnację siedliska należy wykonywać w kolejnych trzech latach jego funkcjonowania poprzez koszenie w porze późnoletniej z pozostawieniem biomasy na siedlisku. Monitorować rozwój roślinności na siedlisku i uzupełnić ewentualne braki przez dosiew mieszanki pastwiskowej w ciągu kolejnych dwóch lat funkcjonowania siedliska. Monitoring rozpocząć nie później niż miesiąc po uruchomieniu linii kolejowej, a po upływie danego roku monitoringu, w terminie jednego miesiąca należy przestać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie szczegółowe sprawozdanie z wynikami powyższego monitoringu, wraz z dokumentacją fotograficzną

W celu ochrony płazów wskazano obowiązek zabezpieczenia ich siedlisk przed niszczeniem i zasypywaniem poprzez oznakowanie i wygradzenie oraz w rejonie km 1+820, 4+580, 7+680 (strona prawa) LK623 siatką o wysokości 0,5 m i oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, o wysokości co najmniej 40 cm, przy czym jego górna krawędź o szerokości min. 5 cm powinna być odchylna do wewnątrz (tzw. przewieszka), w celu uniemożliwienia płazom wydostania się na zewnątrz. Siatkę należy wkopać w grunt na głębokość nie mniejszą niż 15 cm. Realizacja prac budowlanych zawsze wiązała się będzie z zagrożeniem wystąpienia

przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych, budową obiektów budowlanych, a także wycinką drzew i krzewów w okresie wegetacyjnym. Mając na uwadze powyższe analizowano zasadność skutecznego zabezpieczenia placu budowy, przed przedostaniem się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów. Za zasadne tutejszy organ uznał wprowadzenie do decyzji obowiązku zastosowania rozwiązań chroniących małe zwierzęta. Zgodnie z zasadą przeczności, w sytuacji wystąpienia intensywnej migracji płazów należy zabezpieczyć place budowy wygradzeniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Przyjęto, bowiem, że nie można wykluczyć możliwości pojawienia się płazów i gadów w obrębie inwestycji podczas prowadzenia prac, szczególnie podczas ich migracji. Zapobiegnie to przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. Natomiast prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. grupy zwierząt, w decyzji wskazano na konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk oraz obowiązek wygradzenia głębokich wykopów. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą, dodatkowo wprowadzono obowiązek odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

Na etapie eksploatacji rozwiązaniem minimalizującym efekt barierowy, śmiertelność płazów będzie przede wszystkim stosowanie odwodnienia z wykorzystaniem rowów trawiastych lub szczelnej kanalizacji z wykorzystaniem płytkich korytek, zapewniających zwierzętom swobodne przemieszczanie się w poprzek torowiska.

Terenami newralicznymi na przebiegu przedsięwzięcia są odcinki korytarzy ekologicznych przecinanych przez linię kolejową. Analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na drożność regionalnych oraz ponadregionalnych korytarzy ekologicznych wykazała, że funkcje ekologiczne tych struktur zostaną zachowane. Nie przewiduje się wygradzeń linii kolejowej, co przy jednoczesnym zastosowaniu działań minimalizujących efekt barierowy poprzez m.in. dostosowanie budowanych obiektów do migracji zwierząt zapewni drożność korytarzy migracji. Ponadto określono również lokalizację obiektów inżynierskich, które będą dostosowane do zachowania migracji zwierząt (w tym z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty względnej) i zlokalizowane będą w następujących kilometrażach (projektowanych): odc. I w km proj. 1+723, ok. 1+723 (most drogowy w km 0+157 drogi D11) dla małych zwierząt, odc. I w km proj. 0+736, 2+736, 5+086, 8+900 dla dużych zwierząt oraz odc. K w km proj. 0+919 dla dużych zwierząt. Sposób zagospodarowania terenu w ich rejonie

ma umożliwić wchodzenie i przemieszczanie się zwierząt. W decyzji wskazano na konieczność stosowania rozwiązań sprzyjających aktywnemu wykorzystaniu przez zwierzęta obiektów inżynierskich po ich budowie, np. poprzez maksymalne ograniczenie usunięcia roślin w ich otoczeniu.

Wskazano również na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prowadzonego przez właściwych specjalistów, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanych decyzji. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest zapewnienie, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej.

W świetle art. 52 ustawy o ochronie przyrody ochronie podlegają siedliska występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zgodnie z tym przepisem zabrania się niszczenia ich gniazd, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień. Zaznaczyć należy, że w rozumieniu art. 5 pkt 18 ww. ustawy siedliskiem przyrodniczym jest obszar występowania roślin, zwierząt lub grzybów w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W przypadku konieczności zniszczenia siedlisk gatunków chronionych lub naruszenia obowiązujących wobec nich zakazów, naruszenie tego zakazu wymaga uzyskania, w trybie art. 56 ust. 2 ww. ustawy, zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska i zgodę tą należy uzyskać przed przystąpieniem do robót powodujących to naruszenie.

Inwestycja polegać będzie na budowie linii kolejowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obszarze niewykorzystywanym wcześniej jako tereny linii kolejowej, przez co powstanie całkiem nowy element zmieniający dotychczasowy krajobraz, który w obecnym stanie tworzą użytki rolne, sady, pastwiska, łąki oraz tereny leśne. Przewiduje się, że na etapie realizacji największy wpływ na krajobraz może być powodowany organizacją zaplecza budowy, placu budowy, baz materiałowych oraz parkingów dla maszyn i sprzętu specjalistycznego. Oddziaływanie to będzie miało charakter punktowy (związany z sukcesywnym postępem prac) oraz krótkotrwały (ustanie po zakończeniu etapu realizacji przedsięwzięcia). Negatywny wpływ tego oddziaływania ograniczany będzie poprzez właściwą organizację dojazdów do placu budowy oraz objazdów, poza obszarami cennymi przyrodniczo, ciekami, zabytkami, i innymi elementami środowiska.

Przebieg linii poprowadzono przez sześć dużych obiektów mostowych o długościach od 170 m do ponad 720 m, który choć z pewnością stworzy dominantę w krajobrazie, to nie będzie jednoznacznie negatywnie wpływać na jego walory oraz wartości ekologiczne. Zaprojektowanie mostów kolejowych pozwoliło uniknąć wielu kolizji ze szlakami migracji dzikich zwierząt, ciekami oraz drogami, a także zastąpiło inne dopuszczalne rozwiązanie poprowadzenia linii kolejowej w terenie, jakim była budowa wysokiego nasypu kolejowego, która skutkowałaby znacznym zwiększeniem obszaru inwestycji. Ocena walorów wizualnych zmienionego krajobrazu jest subiektywna i zależna od osobistych preferencji odbiorcy, dlatego nie określa się, czy dane oddziaływanie będzie miało charakter negatywny, czy pozytywny. Można natomiast ocenić stopień zmian i ingerencji w zastany krajobraz, a ten

niewątpliwie będzie znaczny. Estetyczne wykończenie obiektu, zachowanie stonowanej kolorystyki i utrzymanie go w dobrym stanie, również za sprawą pokrycia powłoką antygraffiti, będzie niwelowało wrażenie wizualnej ingerencji w krajobraz. Planowana inwestycja leży w całości poza miejscami, których szczególne walory krajobrazowe zostały wskazane w Czerwonej Księdze Krajobrazów prof. Zbigniewa Myczkowskiego.

Wpływ na zmiany w krajobrazie będzie miało działanie polegające na wycince drzew i krzewów wzdłuż linii kolejowej po obu jej stronach w obszarze wynikającym z potrzeb inwestycji oraz w ramach obowiązującego prawa. Oddziaływanie to, będzie miało jednak charakter miejscowy i nie będzie powodować istotnych zmian funkcji krajobrazów lokalnych.

Zabytki architektoniczne zostały zidentyfikowane w buforze 250 m na każdą stronę torów linii kolejowych nr 623 na odcinku „I” oraz 628 na odcinku „K” w oparciu o dane opublikowane przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. W ww. buforze od LK 623 odcinka „I” znajduje się jeden zabytek. Jest to cmentarz wojenny z I Wojny Światowej nr 364 w Kasinie Wielkiej. Cmentarz zlokalizowany jest w odległości ok. 235 m na wschód od linii kolejowej na wysokości ok. km proj. 2+115. W buforze 250 m od linii kolejowej 628 na odcinku „K” nie zidentyfikowano zabytków. Wszelkie prace prowadzone na zabytkowych obiektach wymagać będą uzgodnienia z właściwym miejscowo konserwatorem zabytków. Prace prowadzone na terenach ujętych w rejestrze zabytków wymagać będą pozwolenia konserwatorskiego.

W buforze do 250 m na każdą stronę torów linii kolejowej nr 623 na odcinku „I” występuje łącznie 5 stanowisk archeologicznych w następujących kilometrażach: ok km 1+370, ok. km 2+410, ok. km 5+480 (tunel T2), ok. km 5+725 (tunel T2), ok. km 5+794 (tunel T2). W przypadku odkrycia podczas robót ziemnych przedmiotów, które mogłyby świadczyć o występowaniu w danym rejonie stanowiska archeologicznego, Inwestor zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W trakcie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych wszystkie odkryte przedmioty zabytkowe oraz objekty nieruchome, a także nawarstwienia kulturowe (tj. pochodzące z różnych epok dziejowych) podlegają ochronie w myśl przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wykonania szeregu prac budowlanych, w tym robót utrzymaniowych oraz prac związanych z przebudową, budową, rozbiórką. Zgodnie z klasyfikacją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10) powstałe odpady należeć będą głównie do grupy nr 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) oraz 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach. W mniejszych ilościach powstaną odpady z grupy nr: 16 - odpady nieujęte w innych grupach, 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Odpady magazynowane będą selektywnie i przechowywane w specjalnie wyznaczonych do tego celu miejscach o szczelnym podłożu. Wykonawca prac budowlanych zobowiązany będzie do prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów w sposób zgodny z katalogiem odpadów. Zagospodarowanie odpadów zostanie

zlecone podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na zbieranie odpadów lub ich przetwarzanie. Magazynowanie odpadów będzie odbywać się zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Szacuje się, że na etapie realizacji powstanie ok. 2 009 102,7 Mg odpadów.

W fazie eksploatacji powstawać będą odpady związane z funkcjonowaniem obiektów i urządzeń zapewniających sprawne użytkowanie kolei (oświetlenie, sygnalizacja świetlna, urządzenia odwadniające) oraz obiektów powiązanych technologicznie z liniami kolejowymi. Początkowy etap eksploatacji inwestycji, w pierwszych latach po zakończeniu jej realizacji, nie będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów. Dopiero po okresie przekraczającym kilka do kilkunastu lat, konieczne będzie prowadzenie prac utrzymaniowych powodujących powstawanie odpadów. Przepisy w zakresie gospodarki odpadami szczegółowo regulują sposoby postępowania. Dodatkowo inwestor PKP PLK S.A. posiada wewnętrzne instrukcje, opracowane na podstawie przepisów prawnych, regulujące zarówno na etapie eksploatacji, jak i realizacji sposób postępowania z odpadami. Zgodnie z tymi procedurami zdemontowane materiały i urządzenia podlegają ocenie przez powołaną komisję w zakresie przydatności materiału do ponownego wbudowania zgodnego z pierwotnym przeznaczeniem. Zakwalifikowane jako materiały „staroużyteczne” są wykorzystywane na odcinkach linii kolejowych o niższych parametrach podczas prac remontowych. Dzięki temu już u źródła zostaje ograniczona ilość powstających odpadów. Dla etapu eksploatacji inwestor będzie posiadał stosowne decyzje administracyjne, w których określone będą sposoby postępowania z odpadami. W przypadku realizacji inwestycji wymagania dotyczące postępowania z odpadami w tym również posiadanie decyzji administracyjnych zawarte będą w umowach z wykonawcami. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko wynikającego z prowadzenia gospodarki odpadami zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Ziemia pochodząca z prowadzonych prac związanych m.in. z wykopami powinna być magazynowana w wyznaczonym do tego celu miejscu, z podziałem na ziemię urodzajną i pozostałą. Masy ziemne pochodzące z wykopów powinny zostać wykorzystane na cele związane z realizacją inwestycji (np. formowanie nasypów, rekultywacja). Gleba (humus) z terenów trwale zajmowanych pod linię kolejową lub drogę powinna zostać wykorzystana do tworzenia warstwy urodzajnej w późniejszych etapach budowy, np. może być użyta do umacniania skarp i urządzania terenów zieleni przydrożnej. Podczas drążenia tunelu powstawać będzie urobek, który gromadzony będzie w wyznaczonych do tego miejscach na placu budowy, jak najbliżej portali tunelu. Jeżeli urobek będzie odpowiedniej jakości zostanie on ponownie użyty przy budowie nasypów kolejowych. W przypadku jeżeli wydobyte materiały będą fliszami zawierającymi w swym składzie duży udział piaskowca, możliwe jest ponowne wykorzystanie tych materiałów do budowy nasypów kolejowych lub nasypów do

prac pomocniczych. Takie podejście będzie minimalizowało obszary składowania urobku oraz konieczność wywożenia na duże odległości.

W ocenie organu zebrany materiał pozwolił na określenie środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W myśl art. 82 UOŚ w niniejszej decyzji po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- 2) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania),
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 UOŚ organ stwierdził konieczność przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

W decyzji określono warunki w fazie realizacji i eksploatacji (użytkowania) przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 UOŚ.

Nałożono obowiązek działań obejmujących zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszej decyzji stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji, gdyż posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia wymagają doszczegółowienia. Zajmując stanowisko w przedmiocie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wzięto również pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, obszar jego oddziaływania, jego powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz możliwość jego oddziaływania na wszystkie formy ochrony przyrody. Uwzględniono, zatem wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 82 ust. 2 UOŚ stwierdzając równocześnie, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko na etapie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość od granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, a co za tym idzie nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z aneksami wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 UUOŚ charakterystyka przedsięwzięcia została zawarta w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych (Dz. U. poz. 803)).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

**Regionalny Dyrektor**  
**Ochrony Środowiska w Krakowie**  
*mgr Rafał Rostecki*  
*/podpis elektroniczny/*

#### **Otrzymują:**

1. Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.,
3. OO.TP aa.



**Do wiadomości:**

1. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie (ePuap),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (ePuap),
3. Organ ochrony środowiska (ePuap).