

L.dz. LU09-2023-162624, RSD-78/23,  
4160-4.Ds.1168.2023  
Wydział Kryminalny KMP w Lublinie  
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

## POSTANOWIENIE

### □ O UMORZENIU ŚLEDZTWA

na podstawie art. 322 § 1 k.p.k.

.....podkom. Patryk Niewęglowski.....  
(stopień, imię i nazwisko)

1	4	1	1	2	0	2	4
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie: zawiadomień przesłanych w dniu 17 maja 2023 roku za pośrednictwem wiadomości e-mail wysłanych z adresu e-mail: redaktor.serwisu.payload.pl@gmail.com, o zdarzeniach zagrażających życiu lub zdrowiu wielu osób oraz mieniu w znacznych rozmiarach, w postaci podłożenia pakunku z gazem paralityczno – drgawkowym w: Urzędzie Miasta Lublin, Urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie, Urzędzie Miasta Piła, Urzędzie Miejskim w Przemyślu, biurze poselskim Roberta Warwasa w Dąbrowie Górniczej, Urzędzie Miasta Radomsko, Urzędzie Miasta Szczecin, Urzędzie Miasta Częstochowa, biurze europosłanki Jadwigi Wiśniewskiej w Częstochowie, Urzędzie Miasta Suwałki, biurze poselskim Mateusza Morawieckiego w Katowicach, biurze poselskim Andrzeja Adamczyka w Krzeszowicach, Urzędzie Miasta Chełm, Urzędzie Miejskim w Białymstoku, biurze poselskim Anny Milczanowskiej w Radomsku, Urzędzie Miasta Rybnik, Urzędzie Miasta Jaworzno, Urzędzie Miejskim w Łomży, biurze europosłanki Joanny Kopcińskiej w Łodzi, Urzędzie Miasta Zabrze, Urzędzie Miasta Zgierz, Urzędzie Miasta Chorzów, Urzędzie Miasta Kalisz, Urzędzie Miejskim w Radomiu, Urzędzie Miasta Poznań, biurze poselskim Joanny Jaškowiak w Poznaniu, biurze poselskim Franciszka Sterczewskiego w Poznaniu, biurze senatorskim Stanisława Karczewskiego w Nowym Mieście nad Pilicą, biurze Prezydenta Miasta Elbląg, Urzędzie Miejskim w Gnieźnie, biurze Prezydenta Miasta Olsztyn, biurze Prezydenta Miasta Katowice, biurze poselskim Urszuli Nowogórskiej w Limanowej, przez nieustaloną osobę, która wiedząc o nieistniejącym zagrożeniu, stworzyła sytuację mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, czym wywołała czynności instytucji użytku publicznego, organów ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego mające na celu uchylenie zagrożenia, **tj. o czyn z art. 224a § 2 k.k. w zw. z art. 224a § 1 k.k.**

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania)

za zgodność świadczą  
młodszy referent  
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ  
w Lublinie

Paulina Plachno

## postanowił

### □ umorzyć śledztwo

w sprawie: zawiadomień przesłanych w dniu 17 maja 2023 roku za pośrednictwem wiadomości e-mail wysłanych z adresu e-mail: redaktor.serwisu.payload.pl@gmail.com, o zdarzeniach zagrażających życiu lub zdrowiu wielu osób oraz mieniu w znacznych rozmiarach, w postaci podłożenia pakunku z gazem paralityczno – drgawkowym w: Urzędzie Miasta Lublin, Urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie, Urzędzie Miasta Piła, Urzędzie Miejskim w Przemyślu, biurze poselskim Roberta Warwasa w Dąbrowie Górniczej, Urzędzie Miasta Radomsko, Urzędzie Miasta Szczecin, Urzędzie Miasta Częstochowa, biurze europosłanki Jadwigi Wiśniewskiej w Częstochowie, Urzędzie Miasta Suwałki, biurze poselskim Mateusza Morawieckiego w Katowicach, biurze poselskim Andrzeja Adamczyka w Krzeszowicach, Urzędzie Miasta Chełm, Urzędzie Miejskim w Białymstoku, biurze poselskim Anny Milczanowskiej w Radomsku, Urzędzie Miasta Rybnik, Urzędzie Miasta Jaworzno, Urzędzie Miejskim w Łomży, biurze europosłanki Joanny Kopcińskiej w Łodzi, Urzędzie Miasta Zabrze, Urzędzie Miasta Zgierz, Urzędzie Miasta Chorzów, Urzędzie Miasta Kalisz, Urzędzie Miejskim w Radomiu, Urzędzie Miasta Poznań, biurze poselskim Joanny Jaśkowiak w Poznaniu, biurze poselskim Franciszka Sterczewskiego w Poznaniu, biurze senatorskim Stanisława Karczewskiego w Nowym Mieście nad Pilicą, biurze Prezydenta Miasta Elbląg, Urzędzie Miejskim w Gnieźnie, biurze Prezydenta Miasta Olsztyn, biurze Prezydenta Miasta Katowice, biurze poselskim Urszuli Nowogórskiej w Limanowej, przez nieustaloną osobę, która wiedząc o nieistniejącym zagrożeniu, stworzyła sytuację mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, czym wywołała czynności instytucji użytku publicznego, organów ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego mające na celu uchylenie zagrożenia, tj. o czyn z art. 224a § 2 k.k. w zw. z art. 224a § 1 k.k. ----- wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa, na podst. art. 322 § 1 k.p.k.

### Uzasadnienie

Wydział Kryminalny Komendy Miejskiej Policji w Lublinie pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ w Lublinie prowadził śledztwo 4160-4.Ds. 1168.2024, RSD-78/23 w sprawie zawiadomień przesłanych w dniu 17 maja 2023 roku za pośrednictwem wiadomości e-mail wysłanych z adresu e-mail: redaktor.serwisu.payload.pl@gmail.com, o zdarzeniach zagrażających życiu lub zdrowiu wielu osób oraz mieniu w znacznych rozmiarach, w postaci podłożenia pakunku z gazem paralityczno – drgawkowym w: Urzędzie Miasta Lublin, Urzędzie Miasta Siemianowice Śląskie, Urzędzie Miasta Piła, Urzędzie Miejskim w Przemyślu, biurze poselskim Roberta Warwasa w Dąbrowie Górniczej, Urzędzie Miasta Radomsko, Urzędzie Miasta Szczecin, Urzędzie Miasta Częstochowa, biurze europosłanki Jadwigi Wiśniewskiej

Paulina Plachno

w Częstochowie, Urzędzie Miasta Suwałki, biurze poselskim Mateusza Morawieckiego w Katowicach, biurze poselskim Andrzeja Adamczyka w Krzeszowicach, Urzędzie Miasta Chełm, Urzędzie Miejskim w Białymstoku, biurze poselskim Anny Milczanowskiej w Radomsku, Urzędzie Miasta Rybnik, Urzędzie Miasta Jaworzno, Urzędzie Miejskim w Łomży, biurze europosłanki Joanny Kopcińskiej w Łodzi, Urzędzie Miasta Zabrze, Urzędzie Miasta Zgierz, Urzędzie Miasta Chorzów, Urzędzie Miasta Kalisz, Urzędzie Miejskim w Radomiu, Urzędzie Miasta Poznań, biurze poselskim Joanny Jaśkowiak w Poznaniu, biurze poselskim Franciszka Sterczewskiego w Poznaniu, biurze senatorskim Stanisława Karczewskiego w Nowym Mieście nad Pilicą, biurze Prezydenta Miasta Elbląg, Urzędzie Miejskim w Gnieźnie, biurze Prezydenta Miasta Olsztyn, biurze Prezydenta Miasta Katowice, biurze poselskim Urszuli Nowogórskiej w Limanowej, przez nieustaloną osobę, która wiedząc o nieistniejącym zagrożeniu, stworzyła sytuację mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, czym wywołała czynności instytucji użytku publicznego, organów ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego mające na celu uchylenie zagrożenia, tj. o czyn z art. 224a § 2 k.k. w zw. z art. 224a § 1 k.k.

W toku postępowania ustalono, iż wiadomości o podłożeniu pakunku z gazem paralityczno – drgawkowym we wskazanych urzędach i biurach zostały przesłane kaskadowo z adresu mailowego należącego do domeny gmail.com. Wszystkie opisane alarmy okazały się fałszywe, bowiem w budynkach zajmowanych przez opisane urzędy i biura nie ujawniono stwarzających zagrożenie ładunków czy urządzeń.

W sprawie tej wszczęte zostały początkowo odrębne śledztwa w kierunku przestępstw określonych w art. 224a § 1 k.k., które później z uwagi na łączność przedmiotową i podmiotową oraz względy ekonomiki procesowej połączone zostały w jedno postępowanie przygotowawcze 4160-4.Ds. 1168.2024, RSD-78/23 celem łącznego prowadzenia.

Analizując zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy należy uznać, iż pomimo dokonania szeregu czynności zarówno procesowych jak i poza procesowych, mających wyjaśnić okoliczności zdarzenia, ustalenie sprawcy przedmiotowego czynu jest niemożliwie. W czasie trwania śledztwa przesłuchano świadków i zabezpieczono wiadomości e-mail wysłane przez sprawcę. Zwrócono się do dostawcy usług poczty elektronicznej domeny *gmail.com* celem uzyskania informacji dotyczące adresów IP wykorzystanych do założenia przedmiotowych adresów poczty elektronicznej i dokonano analizy uzyskanych danych.

Wszystkie podjęte dotychczas czynności nie doprowadziły do ustalenia sprawcy przedmiotowego czynu. Wobec powyższego, mając na uwadze treść art. 322 k.p.k. zasadnym było umorzenie śledztwa 4160-4.Ds. 1168.2024 w niniejszej sprawie wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa.

za zgodność świadczy  
młodszy referent  
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ  
w Lublinie

Paulina Płachno

Nadmienić przy tym należy, że pomimo merytorycznego zakończenia postępowania, czynności w sprawie będą nadal podejmowane, a w przypadku zaistnienia nowych okoliczności w zakresie ustalenia sprawcy, postępowanie zostanie podjęte do dalszego prowadzenia.

PROKURATURA REJONOWA  
LUBLIN-PÓLNOĆ W LUBLINIE  
ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza 3.  
20-016 Lublin

Niewęglowski  
.....podkom. Patryk Niewęglowski.....  
(podpis policjanta)

41004 Ds. 1168 224

*Zbigniew K...* Prokurator Prokuratury ..... *Rejonowej Lublin-Północ*  
(imię i nazwisko prokuratora)

w ..... *Lublin* po zapoznaniu się w dniu

48 d 10 2024 r r r

z aktami sprawy .....  
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochożenia\*

.....  
(pieczęć i podpis prokuratora)  
PROKURATURA REJONOWA  
Lublin-Północ Lublin  
Zbigniew K...

**Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
  - stronom procesowym,
  - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
  - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).  
Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochożenia\*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).  
Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.  
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawy (art. 465 § 2a k.p.k.).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

**Zarządzenie:**

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.\* odpis postanowienia doręczyć:

1. podejrzanemu(ej) – karta(y)\*\* .....
  2. obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)\*\* .....
  3. pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)\*\* ..... – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr 1
  4. pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)\*\* ..... NA STRONIE
- ZOBOWIĄZANIE*  
*POINFORMOWANIE*  
*PROKURATURA REJONOWA LUBLIN-PÓLNOĆ*  
*w Lublinie*  
*Paulina Płachno*

5. instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.\* – karta(y)\*\* .....  
i ..... – karta(y)\*\* .....

2. Przesłać nakaz zwolnienia do\* .....

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego ..... zawiadomić\*  
(określić jego rodzaj) ..... – karta(y)\*\* .....

4. Stosownie do art. 305§ 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.\* – karta(y)\*\* .....

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:  
- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia\* .....  
.....  
- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu .....  
.....  
któremu przekazano to postanowienie do wykonania\*) .....

18.11.2024  
Prokurator i sędziowy  
Lublin-Północ w Lublinie  
(data i podpis prokuratora)  
Zbigniew...

\* niepotrzebne skreślić  
\*\* wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres  
 postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

za zgodność świadczy  
młodszy referent  
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ  
w Lublinie  
Paulina Plachno

