

Łódź, 14 grudnia 2023 r.

GPB-III.431.2.2023

AD

**Pan Mariusz Węgrzynowski**

**Starosta Tomaszowski**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224 ze zm.) w Starostwie Powiatowym w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Św. Antoniego 41, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, przeprowadzona została, w systemie zdalnym, kontrola w zakresie prawidłowości stosowania przepisów art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanej dalej Kpa i art. 33 ust. 6 oraz art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.), pod kątem właściwej kwalifikacji braków w przedłożonych dokumentach w sprawach dotyczących pozwoleń na budowę. Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2022 roku – 31 grudnia 2022 roku. Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź) na podstawie przekazanych przez Starostę Tomaszowskiego dokumentów, które zostały wylosowane przez kierownika zespołu kontrolnego w oparciu o przyjętą i opisaną w programie kontroli metodykę.

Kontrolę przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z dnia 30 października 2023 r., wydanymi na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej, niżej wymienieni pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego:

- Agata Dolecka – inspektor wojewódzki w Oddziale Orzecznictwa w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów (upoważnienie 9/2023),
- Łukasz Czajka – starszy specjalista w Oddziale Orzecznictwa w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniący funkcję członka zespołu kontrolerów (upoważnienie 10/2023),
- Emilia Sieroń – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Orzecznictwa w Wydziale Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję członka zespołu kontrolerów (upoważnienie 8/2023).

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej, przez cały okres objęty kontrolą do chwili obecnej, jest Pan Mariusz Węgrzynowski – Starosta Tomaszowski (uchwała nr I/6/2018 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyboru Starosty Tomaszowskiego). Zadania objęte zakresem kontroli realizowane są w Wydziale Architektury i Budownictwa. Naczelnikiem tego Wydziału jest Pan Paweł Malej, który – zgodnie z upoważnieniem znak: SOO.III.0114/34/09 z dnia 1 września 2009 r. - ma prawo do załatwiania, w imieniu Starosty, spraw należących do zakresu Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim oraz wydawania decyzji administracyjnych w tym zakresie z wyłączeniem zadań zastrzeżonych dla Starosty. Przedmiotowe upoważnienie, dla Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim wydane zostało na czas nieokreślony tj. do czasu cofnięcia upoważnienia albo rozwiązania stosunku pracy. Zgodnie z przedłożonymi zakresami czynności, pracownicy Wydziału Architektury i Budownictwa zajmują się wykonywaniem zadań, które zostały poddane kontroli.

Czynności kontrolne obejmowały zbadanie:

- zakresów czynności pracowników Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim (sprawdzono, czy zakresy uwzględniają obowiązki dotyczące prowadzenia postępowań w przedmiocie pozwolenia na budowę),
- wykazu wydanych przez organ decyzji i postanowień, zgodnie z przedłożonym spisem,
- dokumentacji prowadzonych postępowań poprzez sprawdzenie:
  - zastosowania art. 64 § 2 Kpa i właściwego skierowania wezwania o uzupełnienie braków formalnych,
  - dotrzymania terminu na wydanie wezwania, o którym mowa w art. 33 ust. 6 ustawy Prawo budowlane,
  - zastosowania art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane i właściwego wydania postanowienia,
- przyjętych przez Starostę Tomaszowskiego zgłoszeń oraz wniosków o udzielenie pozwolenia na budowę dotyczących obiektów małej architektury – zgodnie z wytycznymi Najwyższej Izby Kontroli (kontrola nr P/19/101).

### **W toku przeprowadzonej kontroli ustalono:**

Czynności wykonywane przez pracowników Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim są zgodnie z zapisami zawartymi w ich zakresach czynności.

#### **LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Z informacji uzyskanej od Starosty Tomaszowskiego wynikało, iż w okresie objętym kontrolą:

- przeprowadzono 744 postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę,
- liczba postępowań, w których wezwano podmiot ubiegający się o pozwolenie na budowę o uzupełnienie wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kpa – 194. Do kontroli przyjęto 28 postępowań administracyjnych (wielkość próby ustalono na 15%), w których skierowano wezwanie z art. 64 Kpa. Sprawy zostały wytypowane z wykazu spraw losowo z interwałem co 7, rozpoczynając od sprawy pierwszej dotyczącej wezwania. W związku z tym, iż w trakcie prowadzonego postępowania kontrolnego okazało się, że w wytypowanej sprawie znak: WAB.6740.368.2022 nie skierowano wezwania z art. 64 Kpa, sprawę pominięto i zgodnie z przywołaną metodyką, w jej miejsce wylosowano kolejną sprawę z wykazu, tj. znak: WAB.6740.373.2022,
- liczba postępowań, w których zostało wydane postanowienie na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego: 106. Do kontroli przyjęto 36 postępowań administracyjnych (wielkość próby ustalono na 30%), w których wydano postanowienie w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Sprawy zostały wytypowane z wykazu spraw losowo z interwałem co 3, rozpoczynając od sprawy pierwszej dotyczącej postanowienia,
- ilość pozytywnie zakończonych postępowań w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę obiektów małej architektury sportowo rekreacyjnej tj. skatepark, plac zabaw, siłownia plenerowa, park liniowy oraz street workout park: 4. Wielkość próby ustalono na 100 %,
- ilość pozytywnie zakończonych postępowań w sprawie zgłoszenia obiektów małej architektury sportowo rekreacyjnej tj. skatepark, plac zabaw, siłownia plenerowa, park liniowy oraz street workout park: 10. Wielkość próby ustalono na 100%,
- nt. dostępności i jakości usług publicznych oraz sprawności instytucji państwa ze szczególnym uwzględnieniem sygnałów obywatelskich, w tym wskazanie ilości wniosków składanych drogą elektroniczną z zakresu zadań administracji architektoniczno – budowlanej (m.in. wniosków o pozwolenie na budowę, zgłoszeń i innych): drogą elektroniczną wpłynęło nie więcej niż 1% wszystkich wniosków i zgłoszeń.

Do kontroli przyjęto 28 postępowań administracyjnych, w których wystosowano wezwanie w oparciu o art. 64 § 2 Kpa, tj.: WAB.6740.373.2022, WAB.6740.350.2022, WAB.6740.320.2022, WAB.6740.286.2022, WAB.6740.298.2022, WAB.6740.206.2022, WAB.6740.261.2022, WAB.6740.183.2022, WAB.6740.127.2022, WAB.6740.141.2022, WAB.6740.161.2022, WAB.6740.90.2022, WAB.6740.58.2022, WAB.6740.391.2022, WAB.6740.427.2022, WAB.6740.407.2022, WAB.6740.444.2022, WAB.6740.470.2022,

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

WAB.6740.497.2022, WAB.6740.40.2022, WAB.6740.22.2022, WAB.6740.3.2022, WAB.6740.576.2022, WAB.6740.613.2022, WAB.6740.539.2022, WAB.6740.672.2022, WAB.6740.656.2022, WAB.6740.641.2022. W zakresie właściwego zastosowania art. 64 § 2 Kpa, dodatkowo skontrolowano również 9 spraw znak: WAB.6740.583.2022, WAB.6740.657.2022, WAB.6740.252.2022, WAB.6740.490.2022, WAB.6740.390.2022, WAB.6740.288.2022, WAB.6740.41.2022, WAB.6740.136.2022, WAB.6740.77.2022 wytypowanych do kontroli prawidłowości zastosowania art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

Po weryfikacji ww. wezwań wydanych na podstawie art. 64 § 2 Kpa, kontrolujący ustalili:

1) w 10 sprawach (znak: WAB.6740.373.2022, WAB.6740.350.2022, WAB.6740.320.2022, WAB.6740.286.2022, WAB.6740.58.2022, WAB.6740.539.2022, WAB.6740.657.2022, WAB.6740.252.2022, WAB.6740.490.2022, WAB.6740.41.2022), nie wniesiono uwag w zakresie prawidłowości stosowania ww. przepisu, wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

2) w sprawie znak: WAB.6740.3.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano tylko brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia,

3) w sprawie znak: WAB.6740.161.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w pkt 4 wezwania wydanego na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wskazano brak dowodu wniesienia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo, wymagający zastosowania innej podstawy prawnej, tj. art. 261 § 1 Kpa. Wprawdzie w podstawie prawnej przytoczono art. 261 § 1 Kpa, jednak wezwanie do usunięcia takiego braku powinno być wystosowane wyłącznie na tej podstawie i jego nieusunięcie nie może skutkować pozostawieniem podania bez rozpatrzenia. Ponadto w pkt 1 ww. wezwania, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. brak ostatecznej decyzji wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej. W pkt 3 ww. wezwania, również wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. brak oświadczenia projektanta o braku możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do sieci ciepłowniczej zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy Prawo budowlane. Jednocześnie w sprawie nie wydano

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

4) w 3 sprawach znak: WAB.6740.298.2022, WAB.6740.141.2022, WAB.6740.40.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. brak ostatecznej decyzji o wyłączeniu terenu z produkcji rolniczej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

5) w 2 sprawach znak: WAB.6740.206.2022, WAB.6740.613.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. brak pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę gruntów zmeliorowanych zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3a i art. 389 pkt 6 Prawa wodnego. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

6) w sprawie znak: WAB.6740.206.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 3 – z uwagi na kolizję inwestycji z wiatą przedłożenie zgody na rozbiórkę (wniosek nie dotyczył rozbiórki), w pkt 4 – brak decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego na budowę wiaty, w pkt 5 – brak oświadczenia projektanta o braku możliwości podłączenia projektowanego obiektu do sieci ciepłowniczej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

7) w 10 sprawach znak: WAB.6740.183.2022, WAB.6740.127.2022, WAB.6740.427.2022, WAB.6740.672.2022, WAB.6740.655.2022, WAB.6740.641.2022, WAB.6740.583.2022, WAB.6740.288.2022, WAB.6740.136.2022, WAB.6740.77.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniach wydanych na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. brak oświadczenia projektanta o braku możliwości podłączenia projektowanego obiektu do sieci ciepłowniczej. Jednocześnie w sprawach nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwań wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

8) w sprawie znak: WAB.6740.90.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 3 – brak oświadczenia projektanta o braku możliwości podłączenia projektowanego obiektu do sieci ciepłowniczej, w pkt 4 – brak pozwolenia wodnoprawnego wymaganego na podstawie art. 388 ust. 2 pkt 1, ust. 5, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy Prawo budowlane. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

9) w sprawie znak: WAB.6740.391.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 4 – brak ostatecznej decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych zgodnie z art. 390 ustawy Prawo budowlane. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

10) w sprawie znak: WAB.6740.407.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 1 – brak oświadczenia właścicieli gruntu o braku kolizji przedmiotowej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, zaś w przypadku kolizji przedłożenie pozwolenia wodnoprawnego zezwalającego na ich przebudowę, w pkt 2 – brak ostatecznej decyzji o wyłączeniu z produkcji rolniczej gruntów zmeliorowanych. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

11) w sprawie znak: WAB.6740.444.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 3 – brak zgody właściciela obiektu (słupa) na rozbiórkę (brak wskazania rozbiórki we wniosku), pkt 4 – brak decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji leśnej, pkt 5 – brak ostatecznej decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, pkt 6 – brak decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art.

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

12) w sprawie znak: WAB.6740.470.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 1 – brak ostatecznej decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji rolniczej, pkt 2 – brak oświadczenia właścicieli gruntu o braku kolizji przedmiotowej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, zaś w przypadku kolizji przedłożenie pozwolenia wodnoprawnego zezwalającego na ich przebudowę, pkt 3 - brak oświadczenia projektanta o braku możliwości podłączenia projektowanego obiektu do sieci ciepłowniczej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

13) w sprawie znak: WAB.6740.497.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 1 – brak pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, pkt 2 – brak pisma potwierdzającego ostateczność pozwolenia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

14) w sprawie znak: WAB.6740.22.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 2 – wyjaśnienie co jest przedmiotem wniosku oraz ewentualne przedłożenie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pkt 3 – brak ostatecznej decyzji o wyłączeniu gruntów leśnych z produkcji leśnej. Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną,

15) w sprawie znak: WAB.6740.576.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. brak zgody właściciela na rozbiórkę budynku gospodarczego, który koliduje z projektowanym budynkiem mieszkalnym (wniosek nie obejmował rozbiórki). Jednocześnie w sprawie nie wydano postanowienia w trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego,

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

16) w sprawie znak: WAB.6740.390.2022 wniesiono uwagi, ponieważ w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa, wezwano Inwestora do uzupełnienia wniosku o brak, który powinien być zawarty w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, tj. w pkt 4 – brak pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych. W sprawie wydano postanowienie na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego. Pozostałe punkty wezwania wystosowane były zasadnie i w oparciu o prawidłową podstawę prawną.

Reasumując wskazać należy, iż braki wymienione powyżej nie są brakami o charakterze formalnym i nie powinny zostać wymienione w wezwaniu skierowanym na podstawie art. 64 § 2 Kpa. W przepisie art. 35 Prawa budowlanego wskazano, co organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza przed wydaniem pozwolenia na budowę i w jakim trybie winien wezwać w razie stwierdzenia naruszeń. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie. W wyroku z dnia 15 marca 2015 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 352/15) wskazał, iż „jeżeli wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę jest niekompletny pod względem formalnoprawnym to organ powinien wezwać do jego uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 Kpa. Natomiast w sytuacji materialnoprawnych braków wniosku winien być zastosowany art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, który odnosi się wyłącznie do wad materialnych przedłożonej przez inwestora dokumentacji, a więc takich, które mogą być sprawdzone i dostrzeżone jedynie na etapie analiz merytorycznych dokonywanych przez organ po wszczęciu postępowania”. Jednocześnie uiszczenie należności tytułem opłat i kosztów postępowania uregulowane zostało w art. 261 § 1 Kpa i w oparciu o wskazany przepis, organ winien wzywać do uzupełnienia takiego braku.

Ponadto, w 12 sprawach z 37 kontrolowanych ww. spraw tj.: WAB.6740.641.2022, WAB.6740.655.2022, WAB.6740.576.2022, WAB.6740.40.2022, WAB.6740.497.2022, WAB.6740.444.2022, WAB.6740.391.2022, WAB.6740.90.2022, WAB.6740.183.2022, WAB.6740.286.2022, WAB.6740.58.2022, WAB.6740.3.2022, Starosta Tomaszowski wystosował wezwania na podstawie art. 64 § 2 Kpa, z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 6 ustawy Prawo budowlane.

Z uwagi na powyższe, tutejszy organ stwierdza, iż ponad 70 % wezwań wydanych w oparciu o art. 64 § 2 Kpa, skierowanych do inwestorów w wymienionych powyżej sprawach, dotkniętych jest wadą o charakterze uchybienia.

Do kontroli przyjęto 36 postępowań administracyjnych, w których wydano postanowienie na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, tj. sprawy znak:

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.



WAB.6740.529.2022, WAB.6740.557.2022, WAB.6740.583.2022, WAB.6740.632.2022,  
WAB.6740.669.2022, WAB.6740.680.2022, WAB.6740.657.2022, WAB.6740.415.2022,  
WAB.6740.593.2022, WAB.6740.549.2022, WAB.6740.252.2022, WAB.6740.334.2022,  
WAB.6740.398.2022, WAB.6740.352.2022, WAB.6740.447.2022, WAB.6740.521.2022,  
WAB.6740.490.2022, WAB.6740.321.2022, WAB.6740.390.2022, WAB.6740.153.2022,  
WAB.6740.172.2022, WAB.6740.245.2022, WAB.6740.288.2022, WAB.6740.186.2022,  
WAB.6740.208.2022, WAB.6740.196.2022, WAB.6740.232.2022, WAB.6740.41.2022,  
WAB.6740.32.2022, WAB.6740.12.2022, WAB.6740.136.2022, WAB.6740.126.2022,  
WAB.6740.18.2022, WAB.6740.65.2022, WAB.6740.54.2022, WAB.6740.77.2022. Sprawy  
zostały wytypowane z wykazu spraw, losowo z interwałem co 3, rozpoczynając od sprawy  
pierwszej dotyczącej postanowienia.

Po weryfikacji ww. postanowień wydanych na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo  
budowlane kontrolujący ustalili, iż w 36 sprawach z 36 kontrolowanych ww. spraw nie  
wnieśli uwag w zakresie prawidłowego stosowania ww. przepisu, postanowienia były  
zasadne i wydane w oparciu o właściwą podstawę prawną. W każdym z nich wskazano  
pełną podstawę prawną tj. przepis art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

Reasumując powyższe, należy stwierdzić, iż 100% skontrolowanych postanowień  
wydanych w oparciu o art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane było wydanych  
prawidłowo w oparciu o prawidłową podstawę prawną.

Jednocześnie, z uwagi na treść wyników kontroli Najwyższej Izby Kontroli nr P/19/101  
pt. „Nadzór nad bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo – rekreacyjnej”,  
tutejszy organ zwrócił szczególną uwagę na prowadzone przez Starostę Tomaszowskiego  
postępowania w sprawie udzielonych pozwoleń na budowę oraz działań w sprawie  
przyjętych zgłoszeń dotyczących obiektów małej architektury tj. skatepark, plac zabaw,  
siłownia plenerowa, park liniowy oraz street workout park. W związku z powyższym,  
Starosta Tomaszowski poinformował Wojewodę Łódzkiego, że w okresie objętym  
kontrolą przyjął 10 zgłoszeń dotyczących obiektów małej architektury sportowo –  
rekreacyjnej i 4 wnioski w sprawie pozwoleń na budowę zawierających obiekty  
małej architektury sportowo – rekreacyjnej. Wielkość próby dotyczącej ww.  
zgłoszeń ustalono na 100 % (10 szt.), zaś ww. pozwoleń na budowę ustalono na  
100% (4 szt). Skontrolowano zatem sprawy o numerach:  
WAB.6743.1253.2022, WAB.6743.1783.2022, WAB.6743.1085.2022,  
WAB.6743.1252.2022, WAB.6743.1047.2022, WAB.6743.898.2022, WAB.6743.897.2022,

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu,  
sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych  
osobowych.

WAB.6743.790.2022, WAB.6743.60.2022, WAB.6743.61.2022 oraz WAB.6740.177.2022, WAB.6743.486.2022, WAB.6743.252.2022, WAB.6743.305.2022.

Przedstawiciele organu kontrolującego zbadali czy organ kontrolowany:

- sprawdził zgodność inwestycji z § 40 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) oraz wniósł sprzeciw w sytuacji niezachowania odległości, o których mowa w ww. przepisie,
- zweryfikował konieczność załączenia przez Inwestora informacji o certyfikatach i atestach poświadczających bezpieczeństwo urządzeń na obiektach małej architektury,
- dokonał adnotacji w aktach spraw zakończonych tzw. milczącym załatwieniem sprawy, o której mowa w art. 122e ustawy Kodeks postępowania administracyjnego,
- przekazał Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego kopię zgłoszeń budowy obiektów małej architektury, zgodnie z art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane.

W wyniku postępowania kontrolnego 10 zgłoszeń dotyczących obiektów małej architektury, kontrolujący stwierdzili:

- 1) w sprawie znak: WAB.6743.1253.2022, w aktach organu kontrolowanego nie było naniesionych na mapach zwymiarowań wszystkich obiektów inwestycyjnych zgodnie z § 40 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- 2) w sprawie znak: WAB.6743.1253.2022 w aktach nie było informacji na temat certyfikatów i atestów poświadczających bezpieczeństwo urządzeń na obiektach małej architektury objętych zgłoszeniem,
- 3) we wszystkich kontrolowanych sprawach w aktach sprawy była adnotacja o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu,
- 4) we wszystkich kontrolowanych sprawach w aktach sprawy była informacja o przekazaniu Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego kopii zgłoszenia budowy obiektów małej architektury zgodnie z wytycznymi art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane.

W wyniku postępowania kontrolnego 4 wniosków w sprawie pozwoleń na budowę zawierających obiekty małej architektury sportowo – rekreacyjnej, kontrolujący stwierdzili:

- 1) we wszystkich kontrolowanych sprawach na mapach były naniesione zwymiarowania wszystkich obiektów inwestycyjnych zgodnie z § 40 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,

**LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- 2) we wszystkich kontrolowanych sprawach w aktach nie było informacji na temat certyfikatów i atestów poświadczających bezpieczeństwo urządzeń na obiektach małej architektury objętych zgłoszeniem,
- 3) we wszystkich kontrolowanych sprawach w aktach sprawy została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę,
- 4) we wszystkich kontrolowanych sprawach Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego otrzymał do wiadomości decyzję o pozwoleniu na budowę.

W związku z powyższym, organ kontrolujący stwierdza, że są pewne nieścisłości w aktach dotyczących obiektów małej architektury, jednak weryfikacja ta nie ma wpływu na ostateczny wynik kontroli.

Poza powyższymi uwagami dokumentacja prowadzonych postępowań była w sposób staranny i uporządkowany.

**Mając na uwadze powyżej wskazane ustalenia, działalność jednostki kontrolowanej w przedmiocie kontroli należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.**

Wyniki przedmiotowej kontroli zostały przedstawione Staroście Tomaszowskiemu w Projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 24 listopada 2023 r., doręczonym w dniu 27 listopada 2023 r. pośrednictwem platformy ePUAP. Starosta Tomaszowski nie wniósł w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy o kontroli, zastrzeżeń do przekazanego Projektu wystąpienia pokontrolnego oraz nie wystąpił w terminie, o którym mowa w art. 40 ust. 2 ww. ustawy, o przedłużenie na czas oznaczony terminu do wniesienia ww. zastrzeżeń, Wojewoda Łódzki zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli, sporządził niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż odpowiedzialność za działania jednostki kontrolowanej w zakresie sprawdzenia prawidłowości stosowania przepisu art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego i przepisu art. 33 ust. 6 i art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane prowadzonych przez Starostę Tomaszowskiego w okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r., ponoszą: Starosta Tomaszowski, Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim oraz pracownicy ww. Wydziału zajmujący się wykonywaniem zadań, które zostały poddane kontroli.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, Wojewoda Łódzki wnosi o:

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- weryfikowanie w sposób szczegółowy i precyzyjny dołączonej do zgłoszeń dokumentacji,  
- dokumentowanie, w aktach sprawy, wypełnienia postanowień art. 82 b ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo budowlane w zakresie przekazywania Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego kopii zgłoszeń budowy obiektów małej architektury,  
- przestrzeganie w prowadzonych postępowaniach administracyjnych prawidłowego stosowania art. 64 Kpa oraz art. 33 ust. 6 i art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, tj. nie stosowanie zamiennie instytucji określonych w ww. artykułach. Jednocześnie wskazuję, że w przypadku wezwania do usunięcia braków innych niż braki, o których mowa w art. 35 ust. 1, stosuje się art. 64 § 2 Kpa. Brakami zaś, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane są naruszenie w zakresie określonym w art. 35 ust. 1, tj. m. in. niezgodność z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z wymaganiami ochrony środowiska, niezgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, ale również niekompletność projektu budowlanego czy brak wymaganych opinii, uzgodnień i pozwoleń.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, uprzejmie proszę o udzielenie informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, w terminie 60 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Zarządzający kontrolę ma prawo żądania w każdym czasie informacji o stanie realizacji zaleceń pokontrolnych lub o innych działaniach podjętych w wyniku kontroli w szczególności w celu usunięcia nieprawidłowości i wykonania wniosków.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden z nich przekazuje się kierownikowi jednostki kontrolowanej.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

*Agata Urban*  
**Dyrektor Wydziału  
Gospodarki Przestrzennej  
i Budownictwa**

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Starosta Tomaszowski (ePUAP)
2. A/a

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.