

## Załącznik nr 4 do Uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego dla Funduszy Europejskich na Migrację, Granice i Bezpieczeństwo 2021-2027 z 16.11.2023 r.

### Instrument Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami

### Kryteria dla niekonkurencyjnego trybu wyboru projektów (bezpośrednie przyznanie dofinansowania):

Cel szczegółowy 1 – Europejskie zintegrowane zarządzanie granicami

Cel szczegółowy 2 – Wspólna polityka wizowa

#### Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wniosek został przygotowany i złożony w CST2021 zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
			W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
2	Terminowość złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wniosek wpłynął do CST2021 w wyznaczonym terminie.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca (oraz Partner(zy) jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FBW i dokumentacji naboru	W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych IZGW określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r. oraz czy okres realizacji projektu jest zgodny z kryteriami określonymi w naborze.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
5	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla celu szczegółowego oraz czy wartość dofinansowania jest zgodna z kryteriami określonymi w naborze.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
6	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
7	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca zadeklarował zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
8	Wpływ projektu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca zadeklarował, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na równość kobiet i mężczyzn. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na politykę równych szans. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
9	Wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca zadeklarował, że zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na przeciwdziałanie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na przeciwdziałanie dyskryminacji. W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.

## Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
<b>1.</b>	<b>Kryterium kwalifikowalności</b>		
1.1	Zgodność z zakresem ogłoszonego naboru i Polskim Programem IZGW	Weryfikowane jest czy projekt wpisuje się w zakres naboru oraz działania opisane w Programie IZGW.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
1.2	Spełnianie wymagań polityk środowiskowych	Weryfikowane jest czy projekt spełnia wymagania polityk środowiskowych.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
<b>2.</b>	<b>Przygotowanie i znaczenie projektu</b>		
2.1	Zgodność projektu z celami Polskiego Programu IZGW	Weryfikowane jest to, w jakim stopniu projekt przyczynia się do realizacji głównych celów Polskiego Programu IZGW.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
2.2	Przedstawienie projektu w sposób wyczerpujący, spójny i logiczny w zakresie następujących elementów:		

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
2.2.1	uzasadnienie – właściwe i wyczerpujące opisanie sytuacji wyjściowej i problemu. Wpływ projektu na sytuację problemową i celowość jego realizacji	Weryfikowane jest czy projekt właściwie i wyczerpująco uzasadnia potrzebę jego realizacji, w tym jego celowość oraz wpływ na sytuację problemową, którą chce rozwiązać.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
2.2.2	cele, rezultaty i wskaźniki – trafność, mierzalność, powiązanie ze sobą, realistyczność	Weryfikowane jest czy przedstawione we wniosku informacje są wyczerpujące, umożliwiając ocenę logiki interwencji oraz adekwatność działań i zasobów przeznaczonych do ich wdrożenia. Weryfikowane jest także czy projekt zawiera obiektywnie sprawdzalne i możliwe do osiągnięcia wskaźniki dla zakładanych działań i rezultatów.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
2.2.3	opis działań, harmonogram, budżet – spójność, konkretność i wyczerpujące opisanie	Weryfikowane jest czy opis w poszczególnych elementach wniosku dotyczy tych samych działań i jest wyczerpujący. Czy działania w klarowny sposób prowadzą do rozwiązania problemu i osiągnięcia rezultatów, czy są przejrzyste opisane, zrozumiałe i spójne z harmonogramem i budżetem projektu.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
2.3	Wartość dodana projektu oraz jego wymiar międzynarodowy/transgraniczny (jeśli dotyczy)	Weryfikowane jest czy projekt różni się od rutynowych działań wnioskodawcy (czy bez środków z funduszu nie zostałyby zrealizowany lub zostałyby zrealizowany znacznie później lub w ograniczonym zakresie) i czy proponuje oryginalne, niestosowane wcześniej rozwiązania. Weryfikowane jest również czy projekt dotyczy ochrony zewnętrznej granicy UE i czy ma wymiar międzynarodowy/transgraniczny (jeśli dotyczy).	TAK/NIE/NIE DOTYCZY (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
2.4	Efekt długofalowy projektu, w tym trwałość w przypadku zakupu sprzętu i inwestycji infrastrukturalnych	Weryfikowany jest długofalowy efekt projektu oraz wykorzystanie sprzętu i infrastruktury w okresie trwałości (jeśli dotyczy).	TAK/NIE/NIE DOTYCZY (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
<b>3.</b>	<b>Efektywność kosztowa</b>		
3.1	Stosunek między szacowanymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami	Weryfikowana jest efektywność kosztowa projektu oraz przeprowadzenie analizy rynku i wykonalności projektu.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
3.2	Adekwatność poszczególnych wydatków względem działań przewidzianych w projekcie	Weryfikowane jest czy poszczególne wydatki są konieczne dla realizacji działań przewidzianych w projekcie.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
<b>4.</b>	<b>Zarządzanie projektem</b>		
4.1	Doświadczenie instytucji i zaproponowany sposób zarządzania projektem	Weryfikowane jest czy doświadczenie wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, w szczególności w tematyce odpowiadającej przedmiotowemu projektowi jest wystarczające oraz oceniany jest zaproponowany sposób zarządzania projektem. Weryfikowane jest również czy wystarczająco określono kluczowe ryzyka i sposoby przeciwdziałania (analiza ryzyka projektu).	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
4.2	Personel, zasoby rzeczowe oraz potencjał finansowy do realizacji projektu	Weryfikowane jest czy zaproponowana kadra specjalistów zaangażowanych w projekt jest wystarczająca i odpowiada przedmiotowemu projektowi oraz czy zasoby rzeczowe wnioskodawcy i/lub partnerów oraz ich potencjał finansowy umożliwiają realizację projektu.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
<b>5.</b>	<b>Kryteria horyzontalne</b>		
5.1	Rozpowszechnianie informacji o współfinansowaniu projektu przez Unię Europejską	Weryfikowany jest sposób oraz zakres informowania o współfinansowaniu projektu przez UE.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
5.2	Komplementarność z innymi działaniami oraz strategiami na poziomie regionalnym, krajowym i/lub unijnym	Weryfikowane jest czy proponowane działania są komplementarne z innymi działaniami na poziomie regionalnym, krajowym i/lub unijnym oraz obowiązującymi strategiami.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.
5.3	Uzasadnienie zgodności z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	Na podstawie załącznika 2 oceniana jest jakość uzasadnienia zgodności z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej:  a) zgodności z Kartą Praw Podstawowych UE z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku.  a) Ocenie podlega stopień i jakość wykazania zgodności;



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		b) uzasadnienie realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. Ocenie podlega stopień uwzględnienia środków mających na celu zapewnienie równości kobiet i mężczyzn.	b) Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Decyzja o uznaniu danego projektu za neutralny należy do instytucji oceniającej wniosek o dofinansowanie projektu. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą, a

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>c) uzasadnienie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>d) polityka środowiskowa.</p>	<p>uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.</p> <p>c) Ocenie podlega uzasadnienie i stopień uwzględnienia środków mających na celu zapewnienie braku dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na przeciwdziałanie dyskryminacji. Uznanie neutralności produktu/usługi projektu jest dopuszczalne w uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach.</p> <p>d) Ocenie podlegają uzasadnienia odpowiedzi wybranych</p>

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Sposób oceny</b>
			w odpowiednich punktach Wniosku o dofinansowanie.