



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Beskid Niski **PLB180002**

w województwie podkarpackim
w województwie małopolskim



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl, tel. 16 6705281
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

**na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Rzeszowie
2022 r.**

Opracował zespół w składzie:

Leszek Reizer – koordynator projektu Planu
Dariusz Królak – koordynator projektu Planu
Bogdan Draguła – ekspert GIS
Grzegorz Smętek – ekspert GIS, ekspert ornitolog
Michał Burkiewicz – ekspert GIS
Dr inż. Anna Bugno-Pogoda – ekspert botanik (fitosocjolog)
Witold Bauer – ekspert ornitolog
Marek Drabiec – ekspert ornitolog, ekspert botanik (fitosocjolog)
Piotr Hałucha – ekspert ornitolog, ekspert botanik (fitosocjolog)
Rutana Artur – ekspert ornitolog
Amelia Piegdoń – ekspert botanik (fitosocjolog)



Spis treści

1. Etap wstępny prac nad Planem.....	5
1.1. Informacje ogólne.....	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3. Mapa obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	11
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	12
1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 03.2022).....	17
1.5.1. Gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony	17
1.5.2. Gatunki ptaków niebędące przedmiotami ochrony	20
1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	22
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	27
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru.....	27
2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów.....	33
2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	34
2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego .	35
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	133
2.5.1. Gatunki ptaków i ich siedliska występujące na terenie obszaru	133
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	189
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	189
3.2. Referencyjny stan ochrony	214
4. Analiza zagrożeń.....	222
5. Cele działań ochronnych	243
6. Ustalenie działań ochronnych.....	251
7. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	262
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony.....	358
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	359
9.1. Projekt zmiany SDF	359
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru	369
10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.....	369
11. Zestawienie uwag i wniosków.....	371
12. Literatura	372



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



**Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski
w województwach podkarpackim i małopolskim**

1. Etap wstępny prac nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	<i>Beskid Niski</i>
Kod obszaru	<i>PLB180002</i>
Opis granic obszaru	<i>Tabela punktów załamania granic (plik PDF, załącznik nr 1)</i>
SDF	<i>Standardowy Formularz Danych (plik PDF, załącznik nr 2)</i>
Położenie	<i>Województwo Podkarpackie; powiat jasielski, gminy: Dębowiec, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Jaśliska; powiat krośnieński, gminy: Dukla, Dukla - obszar wiejski, Iwonicz-Zdrój - obszar wiejski, Rymanów - obszar wiejski, Bukowsko, Komańcza, Zarszyn. Województwo Małopolskie; powiat nowosądecki, gminy: Grybów, Kamionka Wielka, Krynica-Zdrój - obszar wiejski, Łabowa, Nawojowa; powiat gorlicki, gminy: Gorlice, Lipinki, Ropa, Sękowa, Uście Gorlickie.</i>
Powierzchnia obszaru (w ha)	<i>151966,63 ha</i>
Status prawny	<i>Obszar specjalnej ochrony ptaków utworzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2007 r. nr 179 poz. 1275 ze zm.), zmienione Rozporządzeniem Ministra Środowiska 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25 poz. 133)</i>
Termin zatwierdzenia Planu*	<i>Plan nie został zatwierdzony.</i>
Wykonawca projektu Planu	<i>Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu, ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl tel. (16) 670 52 81; e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, www.przemysl.buligl.pl</i>
Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ	<i>Krzysztof Cholewa, Adam Smoleń, Wojciech Cyran tel. 17 78 50 044 wew. 666</i>
Sprawujący nadzór	<i>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków Dyrektor Magurskiego Parku Narodowego, Krempna 59, 38 – 232 Krempna</i>

* Informacja powinna zostać uzupełniona po ustanowieniu właściwego zarządzenia.

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Magurski Park Narodowy	Brak planu ochrony	Dla obszaru Magurskiego PN aktualnie tworzony jest plan ochrony.	18604,42
2.	Jaśliski Park Krajobrazowy	Plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 września 2003 r.	Nie stwierdzono przesłanek określonych w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie jakiegokolwiek części obszaru projektem Planu.	25830,00 poza LP i PN 6654,32
3.	Otulina Popradzkiego Parku Krajobrazowego	Brak planu ochrony	Nie stwierdzono przesłanek określonych w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie jakiegokolwiek części obszaru projektem Planu.	925,039 poza LP i PN 848,16
4.	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Brak planu ochrony	Brak podstaw do wyłączenia	43922,16 poza LP i PN 22657,67
5.	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	Brak planu ochrony	Brak podstaw do wyłączenia	63257,60 poza LP i PN 63097,83
6.	Wschodnio-beskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu	Brak planu ochrony	Brak podstaw do wyłączenia	4,16
7.	Rezerwat przyrody „Bukowica”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	294,04
8.	Rezerwat przyrody „Cisy w Nowej Wsi”	Brak planu ochrony	Brak podstaw do wyłączenia	2,38

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
9.	Rezerwat przyrody „Igiełki”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	27,85
10.	Rezerwat przyrody „Kornuty”	Brak planu ochrony	Brak podstaw do wyłączenia	11,90
11.	Rezerwat przyrody „Modrzyna”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	17,32
12.	Rezerwat przyrody „Przełom Jasiołki”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	121,10
13.	Rezerwat przyrody „Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	61,74
14.	Rezerwat przyrody „Wadernik”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	10,82

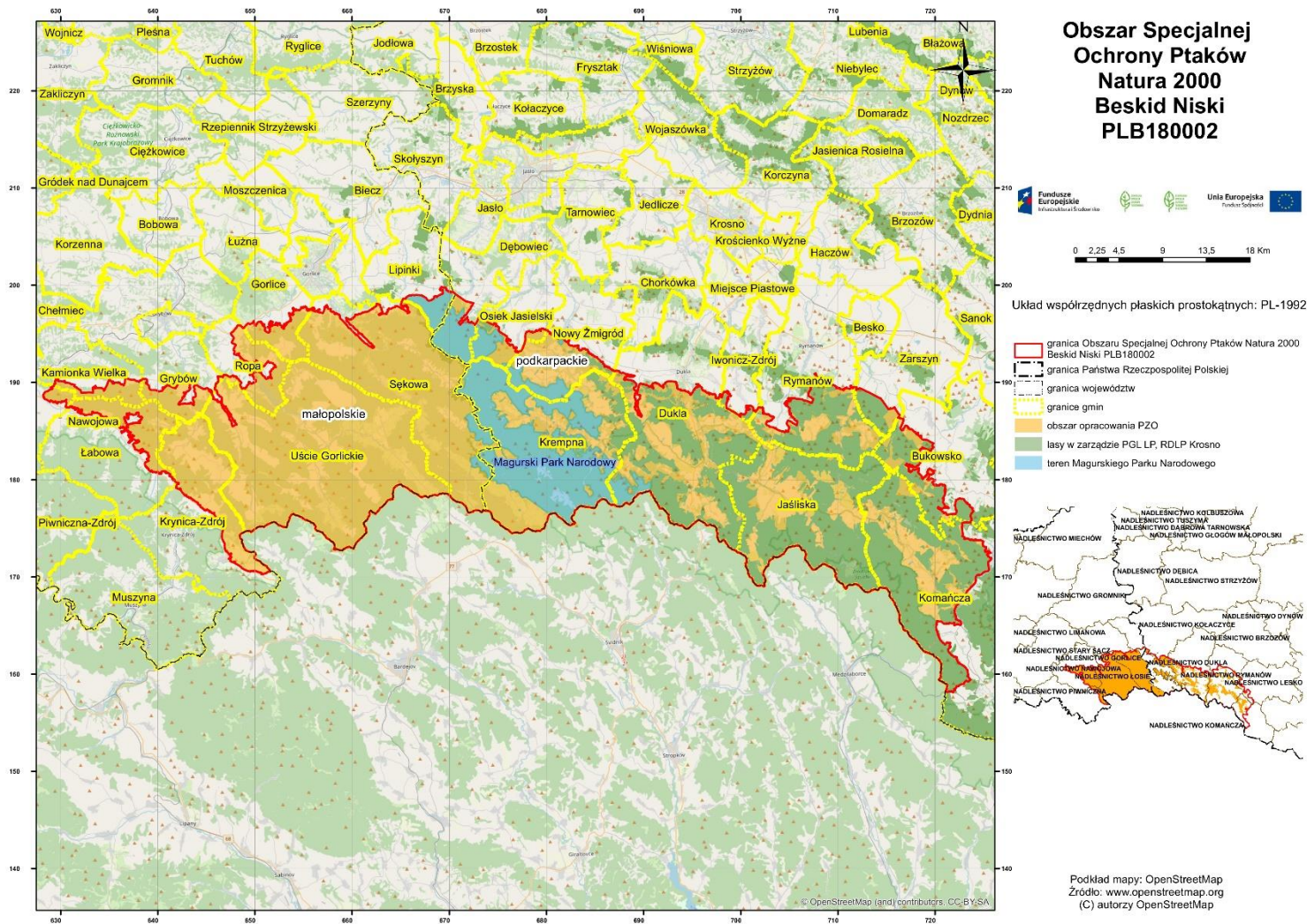
L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
15.	Rezerwat przyrody „Źródlika Jasiołki”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	1571,90
16.	Rezerwat przyrody „Kamień nad Jaśliskami”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	302,18
17.	Rezerwat przyrody „Kamień nad Rzepedzią”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	90,83
18.	Rezerwat przyrody „Łysa Góra”	Brak planu ochrony	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody w ramach PUL, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	159,68
19.	Nadleśnictwo Dukla	Plan urządzenia lasu na lata 2018 – 2027 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL.I.4100.3.2019 z dnia 2 października 2019 r.	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	12576,08

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
20.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Plan urządzenia lasu na lata 2018 - 2027 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL-I.4100.4.2019 z dnia 2 października 2019 r.	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	114,12
21.	Nadleśnictwo Komańcza	Plan urządzenia lasu na lata 2016 - 2025 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL-I.611.8.2016 z dnia 17 października 2016 r.	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	6021,89
22.	Nadleśnictwo Rymanów	Plan urządzenia lasu na lata 2019 – 2028 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL-WGL.4100.80.2019 z dnia 21 maja 2020 r.	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	18952,49
23.	Nadleśnictwo Lesko	Plan urządzenia lasu na lata 2019 – 2028 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL-WGL.4100.77.2019 z dnia 5 sierpnia 2020 r.	Stwierdzono przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie części obszaru projektem Planu.	2408,69
24.	Nadleśnictwo Gorlice	Plan zarządzania lasu na lata 2016 - 2025	Nie stwierdzono przesłanek określonych w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie jakiegokolwiek części obszaru projektem Planu.	13782,89
25.	Nadleśnictwo Łosie	Plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028	Nie stwierdzono przesłanek określonych w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie jakiegokolwiek części obszaru projektem Planu.	16753,21

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
26.	Nadleśnictwo Nawojowa	Plan urządzenia lasu na lata 2020 - 2029	Nie stwierdzono przesłanek określonych w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie jakiegokolwiek części obszaru projektem Planu.	5633,55
27.	Nadleśnictwo Piwniczna	Plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028	Nie stwierdzono przesłanek określonych w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, które uzasadniałyby nieobejmowanie jakiegokolwiek części obszaru projektem Planu.	174,11

Teren objęty PZO: 93288,93 ha

1.3. Mapa obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Niski PLB180002



Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Numeryczny wektor granic GIS - załącznik shapefile

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Obszar Natura 2000 Beskid Niski położony jest na terenie dwóch województw: małopolskiego i podkarpackiego, Plan zadań ochronnych w związku z tym zostanie ustanowiony wspólnym zarządzeniem przez właściwych Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Krakowie i w Rzeszowie.

W obecnej dokumentacji nie uwzględniono część obszaru Natura 2000 Beskid Niski pozostającej w granicach Magurskiego Parku Narodowego, dla którego zakres Planu zadań ochronnych zostanie uwzględniony w Planie Ochrony Magurskiego Parku Narodowego oraz części obszaru będącej w zasięgu Nadleśnictw Dukla, Kołaczyce, Komańcza, Lesko, Rymanów, dla których PUL spełnia przesłanki określone z art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

Głównym celem Planu będzie określenie działań i sformułowanie zapisów pozwalających na skuteczną ochronę gatunków ptaków wskazanych jako przedmioty ochrony oraz ich siedlisk.

Wykonane zostaną badania terenowe i ekspertyzy służące uzupełnieniu informacji o obszarze.

Plan zadań ochronnych (PZO) jest narzędziem ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu Planu jest szybkie podjęcie działań, niezbędnych do zachowania przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185, 2375). Szczegółowy zakres dokumentu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:

- opisanie granic obszaru w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy;

- zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
- ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony;
- ustalenie celów działań ochronnych do osiągnięcia w okresie, na jaki jest sporządzany plan zadań ochronnych;
- ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
- ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
- sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.

PZO sporządza się w oparciu o istniejącą i możliwą do szybkiego zebrania wiedzę na temat obszaru Natura 2000. W ramach procesu planistycznego należy przeprowadzić niezbędne badania terenowe i ustalić czy szczegółowe inwentaryzacje są potrzebne do właściwego określenia działań ochronnych. Plan zadań ochronnych sporządza się na okres 10 lat. Jest on ustanawiany zarządzeniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:

- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
- ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
- podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
- ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
- ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działania pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nieujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;

- określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych, jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
- wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru (nie pociąga to za sobą obowiązku zmiany planu/studium przez gminę, ale jest informacją, że realizacja takich zapisów studiów lub planów może napotkać na problemy w procedurze ocenowej);
- jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody („jeżeli działania na obszarze Natura 2000 zostały podjęte niezgodnie z ustaleniami planu zadań ochronnych lub planu ochrony, regionalny dyrektor ochrony środowiska (...) nakazuje ich natychmiastowe wstrzymanie i podjęcie w wyznaczonym terminie niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu danego obszaru, jego części lub chronionych na nim gatunków”);
- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

PZO nie jest sposobem na zwolnienie z jakichkolwiek działań z obowiązujących procedur, np. PZO nie zastąpi, w stosunku do żadnych planów ani przedsięwzięć, procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Udział społeczeństwa w procesie planistycznym, prowadzony jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.)

Zainteresowane osoby i instytucje będą mogły aktywnie uczestniczyć w procesie planowania. Udział przedstawicieli różnych instytucji, grup społecznych i profesji pozwoli zoptymalizować proces planowania PZO.

Informacja o postępie prac, prowadzonych spotkaniach i dokonywanych uzgodnieniach będzie zamieszczana na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Przedmiotami ochrony wg obowiązującego SDF (03.2022) jest 24 gatunków ptaków, w tym 20 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 4 innych, ważnych wymienionych w pkt. 3.2 standardowego formularza danych:

- A031 bocian czarny *Ciconia nigra*
- A072 trzmielojad *Pernis apivorus*
- A089 orlik krzykliwy *Aquila pomarina (Clanga pomarina)*
- A091 orzeł przedni *Aquila chrysaetos*
- A103 sokół wędrowny *Falco peregrinus*
- A104 jarzábek *Bonasa bonasia*
- A122 derkacz *Crex crex*
- A215 puchacz *Bubo bubo*
- A217 sóweczka *Glaucidium passerinum*
- A220 puszczyk uralski *Strix uralensis*
- A223 włochatka *Aegolius funereus*
- A224 lelek *Caprimulgus europaeus*
- A229 zimorodek *Alcedo atthis*
- A234 dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*
- A239 dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*
- A429 dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*
- A241 dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*
- A320 muchołówka mała *Ficedula parva*
- A321 muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*
- A338 gąsiorek *Lanius collurio*.

inne ważne (gatunki migrujące):

- A168 brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*
- A261 pliszka góraska *Motacilla cinerea*

- A264 pluszcz *Cinclus cinclus*
- A282 drozd obroźny *Turdus torquatus*

Ponadto, w obszarze występują inne gatunki ptaków z załącznika i DP, których aktualne populacje występujące w obszarze zostały uznane za nieznaczącą. Są to:

- A031 bocian biały *Ciconia ciconia*
- A073 kania czarna *Milvus migrans*
- A074 kania ruda *Milvus milvus*
- A075 bielik *Haliaeetus albicilla*
- A080 gadożer *Circaetus gallicus*
- A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
- A082 błotniak zbożowy *Circus cyaneus*
- A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus*
- A094 rybołów *Pandion haliaetus*
- A127 żuraw *Grus grus*
- A166 łączak *Tringa glareola*
- A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*
- A231 kraska *Coracias garrulus*
- A236 dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
- A238 dzięcioł średni *Dendrocopos medius*
- A246 lerka *Lullula arborea*
- A272 podróżniczek *Luscinia svecica*
- A307 jarzębatka *Sylvia nisoria*

inne ważne (gatunki migrujące):

- A344 orzechówka *Nucifraga caryocatactes*.

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na dzień 03.2022)

1.5.1. Gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
A168	brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>			60	80					i	C	C	C	C
A223	włochatka	<i>Aegolius funereus</i>			10	12					i	C	C	C	C
A229	zimirdek	<i>Alcedo atthis</i>			50	60					i	C	C	C	C
A091	orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>			6	6					i	A	B	B	A
A089	orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina (Clanga pomarina*)</i>			160	180					i	B	B	C	B
A104	jarząbek	<i>Bonasa bonasia (Tetrastes bonasia)</i>	400	450							i	C	C	C	C
A215	puchacz	<i>Bubo bubo</i>	2	3							i	B	C	B	C
A224	lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>			60	80					i	C	C	C	C
A030	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>			30	40					i	B	B	C	B

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
A264	pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>			60	80					i	C	C	C	C
A122	derkacz	<i>Crex crex</i>			300	400					i	C	C	C	C
A239	dzięcioł białogrzbity	<i>Dendrocopos leucotos</i>	300	350							i	A	A	C	A
A429	dzięcioł białoszy	<i>Dendrocopos syriacus</i>	10	12							i	B	C	C	C
A103	sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>			1	1					i	C	C	C	C
A321	muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>			1400	1800					i	C	C	C	C
A320	muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>			1200	1800					i	B	B	C	B
A217	sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>	12	18							i	B	C	C	B
A338	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			1000	1400					i	C	C	C	C
A261	pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>			160	240					i	C	C	C	C



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
A241	trzmiełojad	<i>Pernis apivorus</i>			20	30					i	C	C	C	C
A241	dzięciol trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>	35	45							i	B	B	C	B
A234	dzięciol zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	130	160							i	B	B	C	B
A220	puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>	370	420							i	A	B	C	A
A282	drozd obroźny	<i>Turdus torquatus</i>			80	100					i	C	C	C	C

* nazwa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

1.5.2. Gatunki ptaków niebędące przedmiotami ochrony

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna	
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max						
A031	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>			34	34					i	D				
A080	gadożer	<i>Circaetus gallicus</i>										D				
A081	błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>										D				
A082	błotniak zbożowy	<i>Circus cyaneus</i>					100	150			i	D				
A084	błotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>			1	2					i	D				
A231	kraska	<i>Coracias garrulus</i>										D				
A238	dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	30	40							i	D				
A236	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	140	160							i	D				
A127	żuraw	<i>Grus grus</i>					2000	3000			i	D				



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
A075	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>					20	40			i	D			
A246	lerka	<i>Lullula arborea</i>										D			
A272	podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>										D			
A073	kania czarna	<i>Milvus migrans</i>										D			
A074	kania ruda	<i>Milvus milvus</i>										D			
A344	orzechówka	<i>Nucifraga caryocatactes</i>			300	400					i	D			
A094	rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>					50	100			i	D			
A193	rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>										D			
A307	jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>			120	160					i	D			
A166	łęczak	<i>Tringa glareola</i>										D			

1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Urząd Gminy Nawojowa	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
2.	Urząd Gminy Kamionka Wielka	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
3.	Urząd Gminy Łabowa	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
4.	Urząd Gminy Krynica-Zdrój	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
5.	Urząd Gminy Grybów	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
6.	Urząd Gminy Ropa	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
7.	Urząd Gminy Gorlice	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
8.	Urząd Gminy Uście Gorlickie	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
9.	Urząd Gminy Sękowa	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
10.	Urząd Gminy Lipinki	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
11.	Urząd Gminy Dębowiec	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
12.	Urząd Gminy Osiek Jasielski	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
13.	Urząd Gminy Nowy Żmigród	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
14.	Urząd Gminy Krempna	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
15.	Urząd Gminy Dukla	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
16.	Urząd Gminy Iwonicz-Zdrój	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
17.	Urząd Gminy Rymanów	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
18.	Urząd Gminy Zarszyn	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
19.	Urząd Gminy Bukowisko	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
20.	Urząd Gminy Komańcza	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
21.	Urząd Gminy Jaśliska	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne
22.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	Zarządzanie obiektami hydrotechnicznymi i niektórymi wodami w obszarze. osiągnięcie celów środowiskowych dla zarządzanych wód

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
23.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Zarządzanie obiektami hydrotechnicznymi i niektórymi wodami w obszarze. osiągnięcie celów środowiskowych dla zarządzanych wód
24.	Nadleśnictwo Dukla	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
25.	Nadleśnictwo Gorlice	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
26.	Nadleśnictwo Kołaczyce	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
27.	Nadleśnictwo Komańcza	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
28.	Nadleśnictwo Lesko	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
29.	Nadleśnictwo Łosie	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
30.	Nadleśnictwo Nawojowa	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
31.	Nadleśnictwo Piwniczna	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
32.	Nadleśnictwo Rymanów	Zarządzający obszarami leśnymi w obszarze, gospodarka leśna i ochrona przyrody
33.	Magurski Park Narodowy	Sprawowanie nadzoru nad obszarem Magurskiego Parku Narodowego, prowadzenie działalności naukowej, edukacyjnej, turystycznej, ochrona przyrody.
34.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Małopolski Oddział Regionalny	Płatności bezpośrednie i płatności wynikające z wdrażania PROW. Kontrola na miejscu, w tym kontrola minimalnych norm i kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności.
35.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Podkarpacki Oddział Regionalny	Płatności bezpośrednie i płatności wynikające z wdrażania PROW. Kontrola na miejscu, w tym kontrola minimalnych norm i kontrola przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności.
36.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	Realizacja polityki ochrony środowiska w skali województwa, prowadzenie spraw związanych z ochroną przyrody, nadzór i kontrola nad formami ochrony przyrody oraz propagowanie zasad ochrony przyrody oraz udostępnianie informacji o środowisku.

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
37.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Realizacja polityki ochrony środowiska w skali województwa, prowadzenie spraw związanych z ochroną przyrody, nadzór i kontrola nad formami ochrony przyrody oraz propagowanie zasad ochrony przyrody oraz udostępnianie informacji o środowisku.
38.	Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	Organ administracji rządowej w województwie. Nadzorowanie wdrażania polityki rządu na terenie województwa.
39.	Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	Organ administracji rządowej w województwie. Nadzorowanie wdrażania polityki rządu na terenie województwa.
40.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Planowanie przestrzenne województwa i rozwój województwa.
41.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Planowanie przestrzenne województwa i rozwój województwa.
42.	Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu	Zagadnienia inwestycyjne na terenie powiatu, wydawanie pozwoleń na budowę i wodnoprawnych, nadzór na lasami niepaństwowymi.
43.	Starostwo Powiatowe w Gorlicach	Zagadnienia inwestycyjne na terenie powiatu, wydawanie pozwoleń na budowę i wodnoprawnych, nadzór na lasami niepaństwowymi.
44.	Starostwo Powiatowe w Jaśle	Zagadnienia inwestycyjne na terenie powiatu, wydawanie pozwoleń na budowę i wodnoprawnych, nadzór na lasami niepaństwowymi.
45.	Starostwo Powiatowe w Krośnie	Zagadnienia inwestycyjne na terenie powiatu, wydawanie pozwoleń na budowę i wodnoprawnych, nadzór na lasami niepaństwowymi.
46.	Starostwo Powiatowe w Sanoku	Zagadnienia inwestycyjne na terenie powiatu, wydawanie pozwoleń na budowę i wodnoprawnych, nadzór na lasami niepaństwowymi.
47.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Koordinacja gospodarki leśnej i działań nadleśnictw w dziedzinie ochrony przyrody. Sporządzanie planów urządzenia lasu.
48.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	Koordinacja gospodarki leśnej i działań nadleśnictw w dziedzinie ochrony przyrody. Sporządzanie planów urządzenia lasu.
49.	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Krakowie	Wykonywanie prawa własności i innych praw rzeczowych w odniesieniu do mienia rolnego Skarbu Państwa. Agencja realizuje zadania, wynikające z polityki państwa, w tym szczególnie w zakresie poprawy struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych.
50.	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Rzeszowie	Wykonywanie prawa własności i innych praw rzeczowych w odniesieniu do mienia rolnego Skarbu Państwa. Agencja realizuje zadania, wynikające z polityki państwa, w tym szczególnie w zakresie poprawy struktury obszarowej gospodarstw rodzinnych.
51.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie	Zarządzanie drogami krajowymi

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
52.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie	Zarządzanie drogami krajowymi
53.	Małopolska Izba Rolnicza	Samorząd rolniczy
54.	Podkarpacka Izba Rolnicza	Samorząd rolniczy
55.	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	Ochrona przyrody
56.	Stowarzyszenie Carpatica	Ochrona przyrody
57.	Liga Ochrony Przyrody, Zarząd Okręgu w Nowym Sączu	Ochrona przyrody
58.	Liga Ochrony Przyrody	Ochrona przyrody
59.	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot	Ochrona przyrody
60.	Komitet Ochrony Orłów - Region Podkarpacki	Ochrona przyrody
61.	Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie	Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych historycznych i kulturowych
62.	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego	Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych historycznych i kulturowych

1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

<i>L.p.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje</i>	<i>Kontakt*</i>
1.	<i>Leszek Reizer Dariusz Królak</i>	<i>Koordynator Planu</i>	<i>Wykonawca – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu</i>	<i>tel. 608 305 281, email: leszek.reizer@przemysl.buligl.pl tel. 608 552 353, email: dariusz.krolak@przemysl.buligl.pl</i>
2.	<i>Krzysztof Cholewa,</i>	<i>Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie</i>	<i>RDOŚ w Rzeszowie</i>	<i>tel. 17 785 00 44 wew. 666, 783921780 email: krzysztof.cholewa@rzeszow.rdos.gov.pl</i>
3.	<i>Adam Smoleń</i>	<i>Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie</i>	<i>RDOŚ w Rzeszowie</i>	<i>tel. 17 785 00 44 wew. 666, 783921780 email: adam.smolen@rzeszow.rdos.gov.pl</i>
4.	<i>Wojciech Cyran</i>	<i>Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie</i>	<i>RDOŚ w Rzeszowie</i>	<i>tel. 17 785 00 44 wew. 666, 783921780 email: wojciech.cyran@rzeszow.rdos.gov.pl</i>
5.	<i>Klaudia Bednarz</i>	<i>Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie</i>	<i>RDOŚ w Rzeszowie</i>	<i>tel. 17 785 00 44 wew. 666, 783921780 email: klaudia.bednarz@rzeszow.rdos.gov.pl</i>

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną opracowaną przez J. Kondrackiego z późniejszymi modyfikacjami [Solon i in. 2018]. Obszar objęty opracowaniem usytuowany jest w:

Megaregionie: Karpackim

Prowincji: Karpat Zachodnich

Podprowincji: Zewnętrznych Karpat Wschodnich

Makroregionie: Beskidów Środkowych,

Mezoregionie: Beskidu Niskiego.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej [Zielony i in. 2010] teren ten znajduje się w:

Krainie: Karpackiej (VIII),

Mezoregionie: Górnej Ropy (VIII-15),

Mezoregionie: Dukielskim (VIII-16).

Geologia

Badany teren leży w obrębie dwóch jednostek tektonicznych. Południową i środkową część dorzecza budują utwory płaszczowiny magurskiej, północną natomiast utwory fałdu Gorlic. Jednostki te różnią się między sobą wykształceniem facjalnym i stylem tektonicznym.

Beskid Niski zbudowany jest ze skał osadowych zwanych fliszem karpackim. Są to najczęściej naprzemiennie ułożone ławice zlepieńców, piaskowców i łupków ilastych. Gdy 28 mln lat temu warstwy fliszu zostały sfałdowane, powstały trzy tzw. płaszczowiny, które nasunęły się na siebie. Najniższa jest płaszczowina śląska, środkowa dukielska, a najwyższa magurska w obrębie fliszu, wskutek wietrzenia i oddziaływania wody opadowej często rozwijają się ciekawe formy skalne. w największe ich skupiska znajdują się w Paśmie Magurskim. Najbardziej znane wychodnie piaskowców to Kornuty (830 m n.p.m.), Diabli Kamień koło Folusza, zboczach Kosmy (671 m n.p.m.) i Kosińskiej (711 m n.p.m.) oraz Zamkowa Góra (562 m n.p.m.) nad Mrukową, na Ostra Góra (759 m n.p.m.), Kamieniu nad Kątami.

W części wschodniej Beskidu Niskiego znajdują się dwa duże zespoły wychodni piaskowców na grzbiecie Kamienia nad Rzepedzią oraz na Cergowej, Piotrusiu i pod Mszaną. Specyficzna budowa geologiczna powoduje, że na terenie Beskidu Niskiego nie występują jaskinie,

których powstanie wiąże się ze zjawiskami krasowymi. Liczne są natomiast, niewielkie grotty pochodzenia szczelinowego. Najbardziej znane rejony występowania jaskiń to: Kılanowska Góra (558 m n.p.m.) koło Dukli, gdzie zinwentaryzowano aż 54 jaskinie i schroniska podskalne, Cergowa, gdzie znajduje się zespół około 10 jaskiń, Kornuty z kilkoma jaskiniami, wśród których zlokalizowana jest Jaskinia Mroczna o długości korytarzy 175 m i 17 m oraz mniej znane jaskinie w okolicy Bodaków, nad Mrukową, na Kamieniu nad Kątami i nad Rzepedzią, Partyzancka Jama na stokach Margoni Niższej (737 m n.p.m.).

Hydrologia

Obszar Natury w całości należy do zlewni Bałtyku, region Górnej Wisły obejmującego odcinek Wisły, od ujścia Przemszy (bez zlewni Przemszy) do ujścia Sanny, ze zlewnią Sanny łącznie. Powierzchnia regionu wodnego Górnej Wisły na terenie Polski stanowi 43,1093 tys. km², natomiast powierzchnia obszaru dorzecza Dniestru w granicach Polski wynosi 233 km².

Do ważniejszych rzek obszaru zaliczyć można: Osławicę, Wisłok, Jasiołkę, Wisłokę, Ropę i Białą Tarnowską. Ważniejszymi zbiornikami są: zbiorniki wodne w Klimkówce na Ropie, w Sieniawie na Wisłoku oraz niewielki w Krempej na Wisłocze.

Zgodnie z podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (<https://www.pgi.gov.pl/>) badany obszar znajduje się w obrębie trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd):

- 168 (PLGW2000168),
- 167 (PLGW2000167),
- 166 (PLGW2000166),
- 150 (PLGW2000150),
- 151 (PLGW2000151),
- 152 (PLGW2000152).

Gleby

Obszar Natury, należy uznać za mało zróżnicowany glebowo i typologicznie. Istotny wpływ na pokrywę glebową wywiera skała macierzysta, morfologia terenu, szata roślinna, elementy klimatyczne i stosunki wodne. Równie ważnym czynnikiem jest działalność człowieka, co widać na przykładzie gleb na gruntach porolnych.

Największą powierzchnię badanego terenu pokrywają gleby typu brunatnego (PTG: *BB*, WRB: *Cambisols*), w podtypach: kwaśnych, wylugowanych, właściwych, w obniżeniach terenu oraz na wypłaszczeniach procesom brunatnienia towarzyszy oglejanie opadowe, rzadziej

gruntowe (zagłębienia i wypłaszczenia terenu o utrudnionym odpływie). Gleby brunatne wytwarzają się na utworach zarówno gliniastych, ilastych, jak i pylastych.

W zakłębieniach terenu i nieckach bezodpływowych, pod stałym wpływem wód gruntowych, w ramach procesów: darniowych, torfotwórczych, murszotwórczych, glejowych i bagiennych powstają gleby semihydrogeniczne i hydrogeniczne typów: gruntowoglejowych (PTG: *GG*, WRB: *Gleysols*), torfowych (PTG: *OT*, WRB: *Histosols*), murszowych (PTG: *OM*, WRB: *Murshic Histosols*), mułowych, itp.

W dolinach rzek spotkać można gleby powstałe w procesie aluwialnym w typach mad, które ze względu na stopień wykształcenia poszczególnych poziomów, zawartości materii organicznej itp. Mogą występować w wielu różnych podtypach.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Romera (1949) i M. Hess (1965), badany obszar należy do klimatu zaciśy śródgórskich. Podział taki oddaje charakterystykę piętrowej zmienności klimatu Beskidu Niskiego oraz jego zróżnicowanie w zależności od wysokości nad poziom morza. w Beskidzie Niskim panuje klimat pluwio-niwalny z piętrem umiarkowanie ciepłym do 600 m n.p.m. i umiarkowanie chłodnym powyżej 600 m n.p.m. Pietra te rozdziela izoterma rocznej temperatury powietrza $+6^{\circ}\text{C}$, która przebiega przeciętnie na wysokości 570 m n.p.m. Na wypukłych formach terenu znajduje się ona na wysokości około 620 m n.p.m., we wklęsłych formach terenu obniża się do około 460 m n.p.m.

Klimat w Beskidzie Niskim ma charakter przejściowy między klimatem atlantyckim i kontynentalnym. Wiosną, zimą i jesienią wieją tu ciepłe i suche wiatry południowe, tzw. dukielskie lub rymanowskie, które powodują częste zmiany pogody. Średnia temperatura roczna wynosi $4-8^{\circ}\text{C}$. Największe opady deszczu występują w czerwcu i lipcu.

Struktura krajobrazu i roślinność

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej [Zielony i in. 2010] omawiany obszar Natury znajduje się w:

Krajinie: Karpackiej (VIII),

Mezoregionie: Górnej Ropy (VIII-15),

Mezoregionie: Dukielskim (VIII-16).

Przez geografów Beskid Niski uważany jest za część Beskidów Zachodnich. Jest to strefa przejściowa pomiędzy Karpatami Zachodnimi i Wschodnimi. Beskid Niski, od wschodu graniczy z Bieszczadami, a od zachodu z Beskidem Sądeckim. w Polsce wznosi się w granicach dwóch województw: podkarpackiego i małopolskiego.

Beskid Niski stanowi najniższy łańcuch górski naszych Karpat. Jedną z głównych cech tego pasma górskiego są stosunkowo niewielkie wysokości względne. Jedynie niektóre grzbiety i szczyty są bardziej ostre i strome. Wysokości wzniesień są zróżnicowane i wynoszą w granicach 600-900 m n.p.m. Wyjątek stanowi tu tylko grupa Lackowej przekraczająca w kilku punktach 900 m. Najwyższym szczytem Beskidu Niskiego jest Lackowa - 997 m n.p.m. w obrębie Beskidu Niskiego wyróżnia się: Góry Grybowskie (najwyższy szczyt - Jaworze 882 m n.p.m.), Góry Hańczowskie (najwyższy szczyt - Lackowa 997 m n.p.m.), Pasma Magurskie (najwyższy szczyt - Wątkowa 846 m n.p.m.), Góry Dukielskie (najwyższy szczyt - Piotruś 727 m n.p.m.) Pasma Bukowicy (najwyższy szczyt - Tokarnia 777 m n.p.m.) oraz Pasma graniczne z najwyższym szczytem Kamień (857 m n.p.m.). Cechą charakterystyczną centralnej części Beskidu Niskiego jest rzeźba rusztowa - system równoległych do siebie pasm górskich o regularnej budowie.

Pomimo, że obszar jest stosunkowo słabo zaludniony, (zwłaszcza w wyższych partiach pasm górskich), stałym jego elementem będą tereny zurbanizowane oraz te będące pod stałym wpływem człowieka (nasypy drogi, techniczne elementy krajobrazu, itp.)

W Beskidzie Niskim występują tylko dwa piętra roślinne: pogórza (do 550 m n.p.m.) i regiel dolny. Piętro pogórza tworzą pozostałości pierwotnych lasów dębowo – grabowych, olszy i zarośla wikliny w dolinach rzek, natomiast regiel dolny to lasy jodłowe, bukowe i sosnowe. Lasy zajmują blisko 70% powierzchni Beskidu Niskiego. Szczególnie liczne są drzewostany bukowe, a świerk jest niemal nieobecny.

Pomimo dwóch pięter roślinności szata florystyczna Obszaru jest nader bogata i jak we wszystkich terenach górskich zmienia się ona wraz z wysokością. Pod względem florystycznym Beskid Niski jest obszarem przejściowym między Karpatami Zachodnimi a Karpatami Wschodnimi.

W obszarze stwierdza się zarówno udział gatunków elementu wschodniego, jak i zachodniego mniej więcej w równych proporcjach. Znajdziemy tu również kilkadziesiąt gatunków kserotermicznych (głównie łąkowych).

W badanym obszarze dominują zbiorowiska żyznych buczyna karpackich z charakterystycznymi dla nich: żywcem gruczołowym, żywokostem sercowatym i paprotnikiem Brauna oraz grądy zajmujące zazwyczaj niższe położenia terenu, w lasach często możemy spotkać kwitnące przebiśniegi, cebulicę dwulistną, żywiec gruczołowaty, czosnek niedźwiedzi, zawilec i miesięcznicę trwałą. Występuje tutaj również kilka gatunków z rodziny storczykowatych m.in.: podkolan biały, kruszczyk błotny, stopłamek plamisty. Bogactwo runa podkreśla obecność bardzo żyznych zbiorowisk łągów, olsów i olsów jesionowych.

Obszar cechuje występowanie mozaiki rozległych obszarów i terenów otwartych, głównie łąk i pastwisk. leśnych. Lasy porastają 75,7% powierzchni całego obszaru, w strukturze własności stanowią przeważają lasy, będące własnością Skarbu Państwa (66,3% powierzchni lasów). Znacznie mniej stanowią lasy będące własnością prywatną (14,3%) i komunalną (1,9%). Reszta to lasy będące inną własnością niż wymienione, a ich udział stanowi 17,5% wszystkich lasów Obszaru. Średni wiek drzewostanów jest przeciętnie o 10 lat wyższy w lasach będących w zarządzie

Skarbu Państwa niż prezentujących inne formy własności i wynosi średnio 85 lat. w strukturze gatunkowej drzewostanu dominuje buk (40,6%) i jodła (33,6%). Tło stanowią takie gatunki jak grab, jawor, brzoza, olsza, osika i wiele innych. Stosunkowo duży udział innych gatunków iglastych (głównie sosny) wiąże się najczęściej z porolnym charakterem drzewostanów.

Według warstwy BDOT największy procent spośród wszystkich drzewostanów całego Obszaru, stanowią lasy mieszane (59,15%) i w prawie równej części lasy iglaste (20,68%) oraz liściaste (20,17%).

Martwe drewno

Martwe drewno jest ważnym składnikiem ekosystemów leśnych, a od ciągłości jego występowania zależy trwałość wielu populacji gatunków z nim związanych. Zależności pomiędzy jego ilością, lokalizacją czy strukturą są ściśle powiązane z klimatem, ukształtowaniem terenu, historią danego miejsca, zaludnieniem, przepisami prawa a nawet ideologicznymi przesłankami (Burrascano i in. 2008, Hermann i in. 2015).

Przez szereg lat obecność martwego drewna w lesie była postrzegana negatywnie, utożsamiając go z „wylęgarnią szkodników”, przyczyną pożarów, oznaką zaniedbania lasu, czy też braku gospodarności oraz marnotrawienia drewna. Likwidacja wszelkiego rodzaju posuszu w lasach prowadziła do nieodnawiania się zasobów martwego drewna.

Z czasem jednak okazało się, że obecności martwego drewna jest niezbędna do zrównoważonego rozwoju i zachowania funkcji lasu. Szybko udowodniono, że pozostawianie w trakcie prowadzenia gospodarki leśnej drobnych gałęzi, posuszu jałowego, leżących drzew bez wartości gospodarczej, drzew martwych i dziuplastych, a także 5–10% drzew w drzewostanach rębnych do ich fizjologicznej starości lub biologicznej śmierci pozytywnie wpływa na prawidłowy rozwój ekosystemów leśnych.

Obecność i miąższość martwego drewna, wiąże się z wieloma czynnikami począwszy od warunków przyrodniczych a skończywszy na gospodarce leśnej. w lasach gospodarczych największy wpływ na miąższość posuszu mają przyjęte praktyki gospodarki leśnej oparte na szczegółowych instrukcjach i wytycznych gospodarowania. Aktywne pozostawianie w lesie drzew martwych i zamierających podczas prowadzenia planowej gospodarki leśnej może być cennym narzędziem zwiększania ilości martwego drewna w lasach produkcyjnych (Doerfler et al. 2017, Sandström et al. 2019).

W obszarze opracowania średnia wartość martwego drewna wynosi 20,95 m³/ha, co stanowi przewyższa średnią krajową wynoszącą 8,4 m³/ha. w całym Beskidzie Niskim ilość ta jest jeszcze większa i wzrasta do 32,07 m³/ ha (38,65 m³/ ha - region podkarpacki i 22,07 m³/ ha - region małopolski).



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Korytarze ekologiczne

Definicja określająca korytarz ekologiczny zawarta jest w art. 5 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. Określa korytarz jako obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów. W ujęciu ekologicznym korytarz ekologiczny to struktura przyrodnicza, najczęściej o wydłużonym kształcie, łącząca płaty podobnych środowisk, przebiegająca w odmiennym otoczeniu, np. pas zadrzewień łączący fragmenty lasu w krajobrazie rolniczym, rzeka łącząca jeziora. Korytarze umożliwiają migrację między płatami odpowiednim grupom gatunków.

Cały obszar Beskidu Niskiego znajduje się w Główny Korytarzu karpackim w jego drugim odcinku (GKK-2). Kierunek korytarza przebiega z zachodu na wschód i jak wspomniano wcześniej tworzą go zazwyczaj zwarte fragmenty drzewostanów oraz główne ciek regionu.

Migrację roślin i zwierząt ułatwia fakt, że kompleksy leśne badanego Obszaru w większości łączą się ze sobą a istniejące przecięcia terenu w postaci naturalnych pasów bezleśnych czy też sieci dróg nie stanowią istotnych barier mogących znacząco ją utrudniać.

2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów (Dane użytkowania i pokrycia terenu np. z najnowszego programu CORINE Land Cover bądź jeśli jest to możliwe innych dokładniejszych danych np. PODGiK).

Klasy pokrycia terenu*	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
**Lasy	Skarb Państwa	76255,83	50,18
	Własność komunalna	2233,13	1,47
	Własność prywatna	16469,15	10,84
	Inne	20087,12	13,22
Grunty orne		15586,02	10,25
Łąki i pastwiska		20376,80	13,41
Zbiorniki wodne		279,26	0,18
Cieki		0	0,00
Inne		679,32	0,45
Suma		151966,63	100

* Zgodnie z Corine Land Cover 2018

** dane z Banku Danych o Lasach 2022

2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	Lasy Państwowe	nie dotyczy	nie dotyczy
	Lasy komunalne	nie dotyczy	nie dotyczy
	Lasy prywatne	nie dotyczy	nie dotyczy
	Inne	nie dotyczy	nie dotyczy
Sady		nie dotyczy	nie dotyczy
Trwałe użytki zielone		nie dotyczy	nie dotyczy
Wody		nie dotyczy	nie dotyczy
Tereny zadrzewione lub zakrzewione		nie dotyczy	nie dotyczy
Inne		nie dotyczy	nie dotyczy

* Wg wytycznych do SDF 2012.1

2.4. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1.	Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (d. Krajowa Strategia...) - Uchwała 270/2007 Rady Ministrów z 26 października 2007 r.	Minister Środowiska	Rozwinięcie i umocnienie krajowego systemu obszarów chronionych... do priorytetowych zadań w tym zakresie należy m.in.: powołanie nowych rezerwatów przyrody	Sprzyja przedmiotom ochrony.	Brak.
2.	Program ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły; Uchwała Nr 151/2011 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2011 r.	Rada Ministrów/ Wojewoda Podkarpacki/ Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie/ Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Budowa zbiorników zaporowych: - Dukla na Jasiołce, - Rudawka Rymanowska na Wisłoce, - Banicka Góra na Białej Tarnowskiej. Wraz z i wyżej wymienionymi inwestycjami zmiana infrastruktury technicznej i zmianami w zabudowie (przesiedlenia i infrastruktura turystyczno-usługowa).	W przypadku realizacji możliwość negatywnego wpływu na siedliska bytowe i żerowe ptaków.	Brak.
3.	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Perspektywa 2030 – Załącznik do Uchwały Nr LIX/930/ 18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.	Marszałek województwa podkarpackiego	1. Kształtowanie i rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej poprzez budowę nowych oraz rozbudowę istniejących obiektów i urządzeń sportowych. 2. Uprawa winorośli z produkcją win, głównie w okolicach: Jasła. 3. Przeznaczenie na inne cele (np. do zalesienia) gruntów mało przydatnych do produkcji rolniczej	Ad. 1 - infrastruktury sportowej mającej bezpośredni wpływ na zmniejszenie powierzchni siedlisk przyrodniczych. Ad. 2. – ryzyko negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki chronione. Ad. 3– ryzyko zmniejszenia	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>(grunty o najniższych klasach bonitacyjnych, grunty zdegradowane).</p> <p>4. Rozwój sieci szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych, narciarskich), poprawa dostępności i ekspozycji turystycznej terenów, miejsc i obiektów, mających charakter ogólnopolskich oraz ponadregionalnych atrakcji turystycznych.</p> <p>5. Budowa nowych dróg w celu tworzenia spójnej i zrównoważonej sieci drogowej o znaczeniu ponadlokalnym, przebudowa i rozbudowa istniejących dróg krajowych i wojewódzkich w celu poprawy ich parametrów technicznych.</p> <p>6. Budowa nowoczesnej infrastruktury sieciowej oraz modernizacja istniejącej.</p> <p>7. Rozbudowa sieci ciepłowniczej i gazowej.</p> <p>8. Budowa elektrowni wiatrowych i wodnych, biogazowni rolniczych; instalacji do produkcji biopaliw.</p> <p>9. Realizowanie inwestycji i związanych z małymi zbiornikami retencyjnych, budowę nowych systemów sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Odcinkowa regulacja</p>	<p>powierzchni areалу głównie łąk i bytujących na nich gatunków chronionych.</p> <p>Ad. 4 – możliwe negatywne oddziaływanie na siedliska i gatunki chronione poprzez większe natężenie ruchu turystycznego i zmniejszenie bądź ograniczenie ich powierzchni.</p> <p>Ad. 5, 6, 7 – możliwy negatywny wpływ na wszystkie siedliska przyrodnicze.</p> <p>Ad. 8 – możliwy negatywny wpływ na wszystkie siedliska przyrodnicze oraz gatunki ptaków.</p> <p>Ad. 9 – przekształcenie istotnych nadrzecznych i innych zbiorowisk roślinnych, najbardziej tych związanych z wodami płynącymi</p>	



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			rzek i potoków.		
4.	Uchwała nr V/19/11 Rady Gminy Jaśliska z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia jako własne w granicach administracyjnych Gminy Jaśliska Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gminy Dukla Uchwała Rady Miejskiej w Dukli Nr XVIII/185/2000 z dnia 20 listopada 2000 roku oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla	Rada Gminy w Jaśliskach	<p>1. R/ZL-1, R/ZL-2 – tereny rolne z możliwością zalesienia, również na terenach w granicach OSOP Beskid Niski i terenach otwartych z ostoją graniczących.</p> <p>2. Dopuszczenie lokalizacji turbin wiatrowych obiektów i urządzeń elektrowni wiatrowych. w terenach (R3) - w miejscowościach Głójsee, Iwla, Teodorówka, Nadole, Dukla, Cergowa, Jasionka, Łęki Dukielskie, Wietrzno i Równe. Najbliżej – od 1,5 do około 5 km od granic ostoi.</p> <p>3. Ustalenie terenów rolnych, gdzie „dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń wyciągów narciarskich” (R4) (i związane z tym ustalenie możliwości usług US3) na północnych stokach góry Cergowa.</p> <p>4. Ustalenie terenów rolnych, gdzie „dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń wyciągów narciarskich” (R4) w miejscowości Jaśliska (gm. Jaśliska) – całość w obszarze „Beskid Niski”</p> <p>5. U5 - tereny usług turystyki w granicach Magurskiego Parku Narodowego i jego otuliny – położone w Olchowcu.</p> <p>6. Przeznaczenie pod zabudowę</p>	<p>Ad. 1 - Likwidacja siedlisk żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmiołojada, bociana czarnego oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza.</p> <p>Ad. 2 - Ryzyko kolizji, utrata części siedlisk żerowania: orlik krzykliwy, orzeł przedni, trzmiołojad, bocian czarny,</p> <p>Ad. 3,4 - w przypadku lokalizacji dodatkowych obiektów usługowych i obsługowych przy granicy lasu oraz np. nagłośnienia czy oświetlenia tego fragmentu może negatywnie oddziaływać na gatunki typowo leśne (zwłaszcza na gatunki antropofobowe jak puszczyk uralski), jak i potencjalnie gniazdujące na skraju lasu (orlik krzykliwy). Na gatunki terenów otwartych może negatywnie wpływać poprzez zmianę struktury siedliska bądź uruchomienie wyciągu również poza sezonem zimowym.</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>mieszkaniową (MN) i siedliskową (RM1) terenów w dawnej wsi Smereczne – wraz z rozwojem infrastruktury, w tym dróg. Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową i usługową (turystyka) niezagospodarowanych terenów miejscowości Czeremcha (U4 i RM2) (gm. Jaśliska).</p>	<p>Ad. 5 - Przeznaczenie tak dużego terenu pod funkcję usług turystycznych przy istniejącej już zabudowie w terenach MN i R może znacząco wpłynąć na uszczuplenie powierzchni siedlisk żerowiskowych orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza. Ad.6 Wprowadzenie nowej zabudowy i usług turystycznych klinem w bezpośredniej bliskości zwartego kompleksu leśnego znajdującego się w granicach MPN może negatywnie wpływać na gatunki leśne przez zwiększoną penetrację terenu przez turystów. Dla gatunków antropofobowych jak orlik krzykliwy i orzeł przedni, może oznaczać utratę siedliska całej doliny. Teren ma szczególnie istotne znaczenie dla orła przedniego. Jest to jedna z ostatnich całkowicie pozbawionych zabudowy dolina o charakterze terenów otwartych</p>	



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				w obszarze „Beskid Niski”.	
5.	Uchwała Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwaleni miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Dukla.	Rada Gminy Jaślicka	Dokument przewiduje uwzględnione rezerwy terenu pod zbiornik wodny Dukla na rzece Jasiołce wraz z przeznaczeniem terenu (lub dopuszczeniem) eksploatacji złóż [PG(W) i ZN6(W)], zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
6.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gminy Dukla Uchwała Rady Miejskiej w Dukli Nr XVIII/185/2000 z dnia 20 listopada 2000 roku z późniejszymi zmianami.	Miasta i Gminy Dukla	R/ZL-1, R/ZL-2 – tereny rolne z możliwością zalesienia również na terenach w granicach OSOP Beskid Niski i terenach otwartych z ostoją graniczących. Dopuszczenie lokalizacji turbin wiatrowych obiektów i urządzeń elektroenergetycznych w terenach (R3) - w miejscowościach Głójsce, Iwla, Teodorówka, Nadole, Dukla, Cergowa, Jasionka, Łęki Dukielskie, Wietrzno i Równe. Najbliżej – od 1,5 do około 5 km od granic ostoi. Ustalenie terenów rolnych, gdzie „dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń wyciągów narciarskich” (R4) (i związane z tym ustalenie możliwości usług US3) na północnych stokach góry Cergowa. Ustalenie terenów rolnych, gdzie „dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń wyciągów narciarskich” (R4) w miejscowości	Ad. 1 - Likwidacja siedlisk żerowania orlika krzykliwego, orla przedniego, trzmielojada, bociana czarnego oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiora i derkacza. Ad. 2 - Ryzyko kolizji, utrata części siedlisk żerowania: orlik krzykliwy, orzeł przedni, trzmielojad, bocian czarny, Ad. 3,4, 5 - w przypadku lokalizacji dodatkowych obiektów usługowych i obsługowych przy granicy lasu oraz np. nagłośnienia czy oświetlenia tego fragmentu może negatywnie oddziaływać na gatunki typowo leśne (zwłaszcza na gatunki antropofobowe jak puszczyk uralski), jak i potencjalnie gniazdujące na skraju lasu (orlik	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>Jaśliska (gm. Jaśliska) – całość w obszarze „Beskid Niski” U5 - tereny usług turystyki w granicach Magurskiego Parku Narodowego i jego otuliny – położone w Olchowcu.</p> <p>Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową (MN) i siedliskową (RM1) terenów w dawnej wsi Smereczne – wraz z rozwojem infrastruktury, w tym dróg.</p> <p>Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową i usługową (turystyka) niezagospodarowanych terenów miejscowości Czeremcha (U4 i RM2) (gm. Jaśliska)</p> <p>W celach strategicznych jako główne założenia ujęto m.in. dynamiczny rozwój w odstawowych nurtach aktywności gospodarczej takich jak: mieszkalnictwo z usługami, rekreacja i różnorodne formy turystyki, rolnictwo ekologiczne.</p>	<p>krzykliwy). Na gatunki terenów otwartych może negatywnie wpływać poprzez zmianę struktury siedliska bądź uruchomienie wyciągu również poza sezonem zimowym.</p> <p>Ad.6, 7 - Przeznaczenie tak dużego terenu pod funkcję usług turystycznych przy istniejącej już zabudowie w terenach MN i R może znacząco wpłynąć na uszczuplenie powierzchni siedlisk żerowiskowych orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza.</p> <p>Wprowadzenie nowej zabudowy i usług turystycznych klinem w bezpośredniej bliskości zwartego kompleksu leśnego znajdującego się w granicach MPN może negatywnie wpływać na gatunki leśne przez zwiększoną penetrację terenu przez turystów. Dla gatunków antropofobowych jak orlik krzykliwy i orzeł przedni,</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				<p>może oznaczać utratę siedliska całej doliny. Teren ma szczególnie istotne znaczenie dla orła przedniego.</p> <p>Jest to jedna z ostatnich całkowicie pozbawionych zabudowy dolina o charakterze terenów otwartych w obszarze „Beskid Niski”.</p>	
7.	<p>Uchwała Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwaleni miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Dukla.</p>	<p>Rada miasta w Dukli</p>	<p>Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje uwzględnione rezerwy terenu pod zbiornik wodny Dukla na rzece Jasiołce wraz z przeznaczeniem terenu (lub dopuszczeniem) eksploatacji złóż [PG(W) i ZN6(W)], zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.</p>	<p>W przypadku realizacji możliwy negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru: orła przedniego, orlika krzykliwego, derkacza, zimorodka, gąsiorka, pliszki górskiej, brodzieca piskliwego, pluszcza. Możliwa likwidacja siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunków terenów otwartych i gatunków wodnych i od wód zależnych (zamiana wód płynących na stojące, regulacje koryt), w pozostałych zapisach nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.</p>	<p>Brak.</p>



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
8.	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Gminy Komańcza uchwalonego na podstawie Uchwały nr XVIII/126/2000 Rady Gminy Komańcza z dnia 24 października 2000 r. z późniejszymi zmianami.</p>	<p>Wójt Gminy Komańcza</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie budowy „mniejszych” zbiorników wodnych w Gminie, w tym na rzekach: Osławie w Prełukach i Osławicy w Osławicy. 2. Dopuszczenie zalesień na terenach otwartych w granicach ostoi „Beskid Niski” (strefa IV) (wielohektarowe powierzchnie) 3. Dopuszczenie zabudowy infrastruktury turystycznej w tym wyciągów bez ograniczeń technicznych w strefie V (rolniczej) oraz dopuszczenie rozszerzania strefy zabudowy (VI i VII) na strefę V. 4. Zabudowa, zagrodzenie, oświetlenie, inne wzmożone użytkowanie usługowe terenów oznaczonych w Studium jako VIII (rejon koncentracji usług) wzdłuż drogi Radoszyce – gr. państwa, powyżej granicy lasu. 5. Rozwój infrastruktury drogowej, komunalnej, technicznej, telekomunikacyjnej i budowlanej (łącznie z rozbudową sieci energetyki wiatrowej). 	<p>Ad. 1 - Możliwość utraty siedlisk ptaków terenów otwartych oraz utrata siedlisk ptaków związanych z wodami płynącymi (zimorodek, pliszka górską, pluszcz).</p> <p>Ad.2, 3, 4, 5 - Możliwe zagrożenie dla siedlisk żerowania ptaków terenów otwartych: orlika krzykliwego, orła przedniego i trzmiełojada oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza w wyniku antropopresji możliwe zagrożenie (zależnie od skali i charakteru przedsięwzięcia) - płoszenie gatunków leśnych lęgowych w pobliżu „inwestycji”, zwłaszcza gatunków wrażliwych jak puszczyk uralski i zmniejszenie powierzchni używanych przez nich dogodnych siedlisk.</p>	<p>Brak.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
9.	Uchwała nr XXXVIII/165/2013 Rady Gminy Komańcza z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenu Złóża Piaskowców Cergowskich Komańcza – Jawornik Gmina Komańcza Województwo Podkarpackie.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
10.	Uchwała nr XXXVIII/232/06 Rady Gminy Komańcza z dnia 20 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego p.n. „ŁUPKÓW – I/2004” terenu położonego w Gminie Komańcza.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
11.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Komańcza „Smolnik IV”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
12.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Komańcza „Komańcza I”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
13.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Komańcza „Komańcza II”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
14.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Komańcza „Wysoczany I”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
15.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wisłok Wielki I”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
16.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Łupków III”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
17.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Łupków II”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
18.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Rzepedź o nazwie „Rzepedź I”.	Rada Gminy Komańcza	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
19.	Uchwała Nr III/23/02 Rady Gminy w Bukowsku z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bukowsko – Kierunki zagospodarowania przestrzennego i polityka przestrzenna gminy Bukowsko.	Wójt gminy Bukowsko	1. Przeznaczenie pod zalesienie terenów otwartych w granicach ostoi „Beskid Niski”: Polana Jawornik w miejscowości. Tokarnia, tereny na południe od miejscowości Wola Sękowa i Wola, tereny wokół miejscowości Przybyszów. 2. Przeznaczenie pod potencjalne lokalizacje turbin wiatrowych terenu w granicach ostoi „Beskid Niski”: w paśmie gór Bukowica i Tokarnia (miejscowości: Wola Piotrowa	Ad. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 – możliwe zagrożenie w postaci likwidacji siedlisk żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego i trzmielojada oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza, ryzyko kolizji lub zagrożenie utraty części siedlisk żerowania gatunków takich jak trzmielojad, puchacz, muchołówka białoszyja,	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>i Karlików) i na terenie „obszarów otwartych pozostawionych w użytkowaniu rolniczym”, czyli na przeważającym obszarze gminy, w tym na obszarze „Beskid Niski” i w jego bliskości.</p> <p>3. Dopuszczenie lokalizacji budowli i budynków gospodarczych dla upraw intensywnych na terenie „obszarów otwartych pozostawionych w użytkowaniu rolniczym”, bez obostrzeń wielkości, zagęszczenia zabudowy, powierzchni, itp.</p> <p>4. Dopuszczenie lokalizacji nowych gospodarstw agroturystycznych i wyznaczania działek siedliskowych dla nowotworzonych gospodarstw rolnych, dla gospodarstw powyżej 15 ha (bez dodatkowych obostrzeń wielkości, zagęszczenia zabudowy, powierzchni itp. w granicach obszaru „Beskid Niski”), łącznie z dążeniem do zakładania lub odtwarzania małych zbiorników wodnych lub stawów rybnych w dolinach mniejszych rzek na potrzeby rozwoju turystyki.</p> <p>5. Uruchomienie (potencjalnie) eksploatacji złoża surowców pospolitych – teren wyznaczony w studium jako Obszar „Przybyszów” – na południowy wschód od m. Przybyszów i Karlików.</p>	<p>mucholówka mała, dzięcioł białogrzbisty, dzięcioł zielonosiwy, włośchatka, sóweczka, puszczyk uralski</p> <p>Ad. 4 – zagrożenie zmiany charakteru wód z płynących na stojące (przy groźdzeniu) i/lub regulacje koryt cieków wodnych, presja turystyczna i infrastrukturalna: pliszka górńska, pluszcz, zimorodek, brodziec piskliwy.</p> <p>Dopuszczenie zabudowy wraz z zalesianiem terenu może negatywnie oddziaływać na gatunki zależne od terenów otwartych, a lokalizacja obiektów rekreacyjnych generujących hałas i zwiększoną penetrację terenu może negatywnie wpłynąć na gatunki leśne. Dotyczy to m.in. znacznego wzrostu antropopresji.</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			6. Projektowana linia energetyczna 110kV mająca przebieg równoleżnikowy – na południe od miejscowości Przybyszów. 7. Wyznaczenie terenu „wioski myśliwskiej” na znacznym obszarze obecnie niezabudowanej wsi Przybyszów, w tym ponad 60 ha w granicach ostoi oraz około 50 ha bezpośrednio przy granicy, przy braku określenia co znaczy pojęcie „zaplecza dla myślistwa i łowiectwa”, lecz dopuszczając lokalizację zabudowy (pensjonaty, małe hotele, itp. oraz obiekty towarzyszące).		
20.	Uchwała Nr X/57/03 Rady Gminy Bukowsko z dnia 22 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bukowsko V	Rada Gminy Bukowsko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
21.	Uchwała Nr IX/54/03 Rady Gminy Bukowsko z dnia 29 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: Bełchówka I, Bukowsko VI, Nowotaniec II	Rada Gminy Bukowsko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
22.	Uchwała Nr VII/45/03 Rady Gminy Bukowsko z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bukowsko IV	Rada Gminy Bukowsko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
23.	Uchwała Nr VII/46/03 Rady Gminy Bukowsko z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pobiedno I	Rada Gminy Bukowsko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
24.	Uchwała Nr VII/47/03 Rady Gminy Bukowsko z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wola Piotrowa III	Rada Gminy Bukowsko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
25.	Uchwała Nr IV/42/98 Rady Gminy w Bukowsku z dnia 30 grudnia 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu budownictwa mieszkaniowego i usługowego "Nadolany - 1" w gminie Bukowsko.	Rada Gminy Bukowsko	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
26.	Uchwała Rady Gminy Krempna Nr III/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krempna (wraz z załącznikami i późniejszymi zmianami).	Wójt Gminy Krempna	<p>1. Tereny predestynowane do tworzenia zalesień (RLp) – również tereny otwarte w obszarze „Beskid Niski” (wszystkie).</p> <p>2. Dopuszczenie do realizacji szerokiego spektrum działań inwestycyjnych i eksploatacyjnych na terenach oznaczonych symbolem RP (tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania), w tym m.in.: urządzeń związanych z funkcją turystyczną jak m.in. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, nowej zabudowy zagrodowej i siedliskowej (przy czym wymóg min. 15 ha gospodarstwa nie jest zawsze obligatoryjny), eksploatacja udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Tereny oznaczone RP zajmują przeważającą część terenów otwartych Gminy (całość w obszarze „Beskid Niski”)</p> <p>3. Budowa dużego zbiornika wodnego na Wisłoce w miejscowościach: Myscowa, Polana, Krempna („Kąty-Myscowa”) – teren oznaczony jako RW, jedna z inwestycji strategicznych dla gminy wg. studium.</p>	Ad. 1, 2 – możliwość likwidacja siedlisk żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego, puchacza oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza. w przypadku inwestycji położonych bezpośrednio przy zwartych kompleksach leśnych, a generujących hałas, źródło światła bądź wzmogoną penetrację turystyczną terenu - możliwy negatywny wpływ na gatunki leśne jak puszczyk uralski, puchacz, dzięcioł białogrzbiety. Możliwe zwiększenie antropopresji na gatunki będące przedmiotem ochrony. Przywrócenie użytkowania turystycznego z możliwościami zagospodarowania wynikającymi ze studium oraz zgodnie z tabelą inwestycji strategicznych – modernizacja wyciągu narciarskiego w tym miejscu) prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki związane z terenami	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>4. Tereny pod zabudowę mieszkaniową MU w miejscowości Myscowa – wyznaczone na wschodnich stokach doliny Wisłoki i Kaczałnik w związku z budową poniżej zbiornika „Kąty-Myscowa” oraz pozostałe tereny (UT) planowane – położone poza terenami obecnie zabudowanymi.</p>	<p>otwartymi (w tym: orlik krzykliwy, orzeł przedni, trzmiełojad, bocian czarny, derkacz, gąsiorek) jak i możliwość ingerencji w siedliska oraz płoszenie gatunków leśnych lęgowych w pobliżu „inwestycji”, zwłaszcza gatunków wrażliwych: puchacz, puszczyk uralski.</p> <p>Ad. 3 - patrz - Program ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły; Uchwała Nr 151/2011 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2011 r. Możliwy wpływ na zmiany bytowe i żerowiskowe gatunków związanych z wodami płynącymi.</p> <p>Ad. 4 - Zapis daje obecnie możliwość znacznej ingerencji w tereny otwarte położone z dala od siedzib ludzkich i zwartej zabudowy, które stanowią siedliska żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmiełojada, bociana czarnego, puchacza, puszczyka uralskiego</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				oraz siedliska lęgowe i żerowania gąsiorka i derkacza, gdy nie ma ostatecznej decyzji o budowie zbiornika „Kąty-Myscowa” ze względu na uwarunkowania siedliskowe i ewentualne istnienie wariantów alternatywnych dla inwestycji.	
27.	Uchwała Nr XI/87/2003 Rady Gminy Krempna z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krempna - "Świątkowa Mała"	Rada Gminy Krempna	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
28.	Uchwała Nr XI/86/2003 Rady Gminy Krempna z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krempna - "Krempna"	Rada Gminy Krempna	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
29.	Uchwała Nr XXV/208/01 Rady Gminy Dębowiec z dnia 24 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębowiec, wraz z późniejszymi zmianami.	Wójt Gminy Dębowiec	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
30.	Uchwała nr XLVII/286/2018 Rady Gminy Dębowiec z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębowiec 2/2016 – teren eksploatacji kruszywa”.	Urząd Gminy Dębowiec	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
31.	Uchwała nr XXVI/200/97 Rady Gminy Dębowiec z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dębowiec w części dotyczącej terenów budownictwa mieszkaniowego.	Urząd Gminy Dębowiec	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
32.	Uchwała nr XLVII/287/2018 Rady Gminy Dębowiec z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębowiec 2/2016 – teren eksploatacji kruszywa”.	Urząd Gminy Dębowiec	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
33.	Uchwała nr VII/73/97 Rady Gminy Dębowiec z dnia 29 grudnia 1997 r. w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębowiec 1/2017” – etap I.	Urząd Gminy Dębowiec	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
34.	Uchwała Nr x/74/99 Rady Gminy w Osieku Jasielskim z dnia 01 grudnia 1999 r. w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski – ustalenia studium, z późniejszymi zmianami	Wójt Gminy Osiek Jasielski	Przewiduje się, że wraz z rozwojem intensywności produkcji rolnej, mało urodzajne grunty staną się coraz mniej przydatne dla rolnictwa i z konieczności będą zalesiane. Proponuje się większe niż do tej pory wykorzystanie terenów śródleśnych i przedpola lasów na cele rekreacyjne i wypoczynkowo – sportowe i zwiększenie liczby małych zakładów produkcyjno - usługowych działających w ramach gospodarstw rolnych i leśnych. 1. Rozwój i rozbudowę infrastruktury komunikacyjnej, sanitarnej, elektroenergetycznej	Ad. 1, 2 – możliwość likwidacji siedlisk żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego, puchacza oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza w przypadku inwestycji położonych bezpośrednio przy zwartych kompleksach leśnych, a generujących hałas, źródło światła bądź wzmożoną penetrację turystyczną terenu - możliwy negatywny wpływ na gatunki leśne jak puszczyk uralski, puchacz, dzięcioł	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>i telekomunikacyjnej i budownictwa jednorodzinnego.</p> <p>2. Ustala racjonalne wykorzystanie obszaru dla lokalizacji turbin wiatrowych, wynikające z odpowiednich norm technicznych, z zachowaniem bezpiecznych odległości od istniejącej i potencjalnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>Dokument nie wymaga korekty.</p>	<p>białogrzbiety. Możliwe zwiększenie antropopresji na gatunki będące przedmiotem ochrony, poprzez choćby płoszenie gatunków leśnych lęgowych w pobliżu „inwestycji”, zwłaszcza gatunków wrażliwych: puchacz, puszczyk uralski.</p> <p>Ad. 3 – Stwarzanie możliwości znacznej ingerencji w tereny otwarte położone z dala od siedzib ludzkich i zwartej zabudowy, które stanowią siedliska żerowania: orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego, puchacza, puszczyka uralskiego oraz siedliska lęgowe i żerowania gąsiorka i inne gatunki terenów otwartych.</p>	
35.	Uchwała nr VI/29/2015 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 17 marca 2015r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Załąże – FARMA FOTOWOLTAICZNA”	Rada Gminy Osiek Jasielski	<p>Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy.</p> <p>Dokument nie wymaga korekty.</p>	<p>Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
36.	Uchwała nr XLIX/285/2010 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 29 października 2010 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski – część I.	Rada Gminy Osiek Jasielski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
37.	Uchwała nr XXXVII/243/09 Rady Gminy Osiek Jasielski z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Świerchowa.	Rada Gminy Osiek Jasielski	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
38.	Uchwała Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród z późniejszymi zmianami.	Wójt Gminy Nowy Żmigród	Planowany rozwój i rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej, sanitarnej, elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej oraz budownictwa jednorodzinnego, przemysłowego oraz sfery usługowej.	Potencjalne zagrożenie w postaci możliwej likwidacji lub ograniczenia siedlisk bytowania i żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego, puchacza gąsiora i derkacza, w przypadku inwestycji położonych bezpośrednio przy zwartych kompleksach leśnych, a generujących hałas, źródło światła bądź wzmoczoną penetrację turystyczną terenu -	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
				<p>możliwy negatywny wpływ na gatunki leśne jak puszczyk uralski, puchacz, dzięcioł białogrzioty. Możliwe zwiększenie antropopresji na gatunki będące przedmiotem ochrony, poprzez choćby płoszenie gatunków leśnych lęgowych w pobliżu „inwestycji”, zwłaszcza gatunków wrażliwych: puchacz, puszczyk uralski.</p>	
39.	<p>Uchwała nr V/61/99 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 16 marca 1999 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie w przedmiocie: budownictwo mieszkaniowe i usługowe, zielen publiczna, komunikacja i infrastruktura techniczna.</p>	<p>Rada Gminy Nowy Żmigród</p>	<p>Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.</p>	<p>Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.</p>	<p>Brak.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
40.	Uchwała nr XXVII/235/01 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 29 maja 2001 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Nowy Żmigród I” obejmującego problematykę usług handlu i gastronomii.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
41.	Uchwała nr XXVII/194/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
42.	Uchwała nr XXVII/195/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
43.	Uchwała nr XXVII/196/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Siedliska Żmigrodzkie.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
44.	Uchwała nr XXVII/197/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łysa Góra.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
45.	Uchwała nr XXII/227/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Grabanina.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
46.	Uchwała nr XXII/228/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarka.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
47.	Uchwała nr XXIII/236/05 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 28 września 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapis potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
48.	Uchwała Nr XXXXVII/262/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
49.	Uchwała Nr XXXXVII/263/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łężyny.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
50.	Uchwała Nr XXXXVII/264/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Sadki.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
51.	Uchwała Nr XXXXVII/265/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Toki.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
52.	Uchwała Nr XXXIX/284/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Brzezowa.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
53.	Uchwała Nr XXXIX/285/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 27 kwietnia 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
54.	Uchwała Nr XLV/328/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
55.	Uchwała Nr XLV/329/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Stary Żmigród.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
56.	Uchwała Nr XLV/330/06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Jaworze.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
57.	Uchwała Nr III /20/ 06 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 22 grudnia 2006r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Desznica – część I	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
58.	Uchwała Nr VIII/54//07 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I”.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
59.	Uchwała Nr XVII/115/08 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 20 lutego 2008r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
60.	Uchwała Nr XXXV/233/09 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 15 września 2009r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łężyny.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
61.	Uchwała Nr XXXVII/242/09 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Przestrzennego Miejscowości Łysa Góra.				
62.	Uchwała Nr XXXIXI/254/09 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
63.	Uchwała Nr XI/69/2011 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 26 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
64.	Uchwała Nr XI/70/2011 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 26 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
65.	Uchwała Nr XXXIX/266/2013 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska.		w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.		
66.	Uchwała Nr XXXIX/267/2013 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
67.	Uchwała Nr XV/122/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
68.	Uchwała Nr XV/124/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łysa Góra.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
69.	Uchwała Nr XV/125/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarka.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
70.	Uchwała Nr XV/126/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
71.	Uchwała Nr XV/127/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
72.	Uchwała Nr XV/123/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łężyny.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
73.	Uchwała Nr XV/128/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Stary Żmigród.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
74.	Uchwała Nr XXII/182/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Makowiska	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
75.	Uchwała Nr XXII/183/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
76.	Uchwała Nr XXII/184/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Siedliska	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
77.	Uchwała Nr XXII/185/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Stary Żmigród.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
78.	Uchwała Nr XXII/186/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 5 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Toki.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
79.	Uchwała Nr XXV/201/2016 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
80.	Uchwała Nr XXXIII/243/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
81.	Uchwała Nr XXXVIII/284/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty - „Część I”	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
82.	Uchwała Nr VIII/54/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I” Gminy Nowy Żmigród	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony	Brak.
83.	Uchwała Nr XXXVIII/285/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łężyny.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
84.	Uchwała Nr XXXVIII/286/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejsowego Planu	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Łysa Góra.				
85.	Uchwała Nr XXXVIII/287/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarka.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
86.	Uchwała Nr XXXVIII/288/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarz.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
87.	Uchwała Nr XXXVIII/289/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
88.	Uchwała Nr XXXVIII/290/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
89.	Uchwała Nr XXXVIII/291/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
90.	Uchwała Nr XXXVIII/292/2017 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Stary Żmigród.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
91.	Uchwała Nr XXVIII/168/2020 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Brzezowa.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
92.	Uchwała Nr XXVIII/168/2020 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Grabanina.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
93.	Uchwała Nr XXVIII/168/2020 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Mytarka.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
94.	Uchwała Nr XXVIII/173/2020 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Dębicz I” w Nowym Żmigrodzie	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
95.	Uchwała Nr XXVIII/168/2020 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Stary Żmigród.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
96.	Uchwała Nr XXXIII/214/2021 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Gorzyce – ETAP I	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
97.	Uchwała Nr XXXIII/215/2021 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nienaszów.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
98.	Uchwała Nr XXXIII/216/2021 Rady Gminy Nowy Żmigród z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I.	Rada Gminy Nowy Żmigród	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
99.	Uchwała Nr XXXIV/354/09 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 listopada 2009 r. w sprawie sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów. Obowiązujące „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów” zostało przyjęte Uchwałą Nr LV/554/14 Rady Miejskiej w Rymanowie	Burmistrz i Rada Miasta Rymanów	1. Zrównoważony rozwój w obszarach chronionego krajobrazu i obszarze ochrony uzdrowiskowej. 2. Wyznaczono obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej (preferencja dla rolnictwa ekologicznego, przywracanie tradycji agroleśnictwa), w części których niezbędne jest wykonywanie melioracji odwadniających. 3. Możliwe zalesianie mało przydatnych rolniczo gruntów a tereny śródpolne i śródleśne planowane są do wykorzystania w celach	Ad. 1 - sprzyjające ochronie Ad. 2, 3, 4 - Potencjalny wpływ lokalizacji na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych. Zwiększona antropopresja może wpływać negatywnie na obecność gatunków unikających bytności człowieka.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie: uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Rymanów oraz zmienione Uchwałą nr IX/111/15 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie: uchwalenia zmian studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów		rekreacyjnych i wypoczynkowo - sportowych 4. Rozwój infrastruktury drogowej, komunalnej, technicznej, telekomunikacyjnej i budowlanej (budownictwo mieszkaniowe i usługowe, zabudowy usług turystycznych i rekreacji indywidualnej, zabudowy przemysłowej, składów, magazynów, itp.).		
100.	Uchwała nr LXV/585/2022 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów 1/2020” w gminie Rymanów.	Rada Miasta Rymanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
101.	Uchwała nr LXV/584/2022 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 27 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów – strzelnica sportowa”.	Rada Miasta Rymanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
102.	Uchwała nr LXII/568/2022 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Klimkówka 1/2019"	Rada Miasta Rymanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
103.	Uchwała nr LXII/569/2022 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ” – etap IA.	Rada Miasta Rymanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
104.	Uchwała nr LVI/519/2021 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Rudawka Rymanowska 1/2019".	Rada Miasta Rymanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
105.	Uchwała nr LV/508/2021 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego "Królik Polski 1/2019"	Rada Miasta Rymanów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
106.	Uchwała nr XXVII/200/2002 Rady Gminy Sękowa z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sękowa z późniejszymi zmianami.	Wójt Gminy Sękowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stworzenie warunków rozwoju różnych form rekreacji, sportów zimowych i letnich, turystyki pieszej konnej i rowerowej, agroturystyki oraz lecznictwa uzdrowiskowego wraz z rozwojem usług z nimi związanych. 2. Rozwój struktury osadniczej, infrastruktury technicznej, telekomunikacyjnej, sanitarnej i drogowej i modernizacje istniejących. 3. Ochrona walorów przyrodniczych, kulturowych, terenów krajobrazowych, wód, gruntów o najwyższych klasach bonitacji, itp. 4. Rozwój poprzez porządkowanie i przekształcanie istniejącej struktury przestrzennej i funkcjonalnej, podnoszenia standardu obiektów użyteczności publicznej, intensyfikacje zabudowy, modernizacje, adaptacje i zmiany funkcji przy zachowaniu 	<p>Ad. 1, 2, Potencjalny negatywny wpływ lokalizacji na warunki bytowe i żerowiskowe: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, oraz ptaków przestrzeni otwartych;</p> <p>Możliwe niepożądane oddziaływanie pośrednie przez stymulowanie penetracji ludzkiej i antropopresji, ograniczenie siedlisk bytowych i żerowisk ptaków.</p> <p>Ad. 3, 4, 5 - sprzyjające ochronie.</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			rygorów ochronnych środowiska kulturowego i przyrodniczego. 5. Zagospodarowanie związane z obsługą turystyki i rekreacji w strefach przywodnych oraz realizację urządzeń możliwe na ściśle określonych warunkach w oparciu o koncepcje programowo – przestrzenne.		
107.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa. wraz ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Nr XXIX/207/2006 Rady Gminy Sękowa z dnia 10 kwietnia 2006 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa (zmiany tekstowe)	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
108.	Uchwała Nr XIV/119/2008 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - w sołectwie Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
109.	Uchwała Nr XXXI/214/2006 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - wieś Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
110.	Uchwała Nr XIV/120/2008 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - w sołectwie Krzywa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
111.	Uchwała Nr IV/22/2007 Rady Gminy Sękowa z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – wieś Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
112.	Uchwała Nr IV/23/2007 Rady Gminy Sękowa z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – wieś Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
113.	Uchwała Nr VI/52/2007 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 kwietnia 2007 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – wieś Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
114.	Uchwała Nr VI/53/2007 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 kwietnia 2007 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – wieś Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
115.	Uchwała nr XIV/175/2012 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Wołowiec.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
116.	Uchwała nr XIII/145/2012 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – w miejscowości Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
117.	Uchwała Nr XIV/117/2008 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - w sołectwie Ropica Górna.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
118.	Uchwała Nr XIV/118/2008 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - w sołectwie Bartne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
119.	Uchwała Nr XIV/121/2008 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - w sołectwie Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
120.	Uchwała Nr XXXIV/322/2009 Rady Gminy Sękowa z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Wapienne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
121.	Uchwała Nr XXXIV/323/2009 Rady Gminy Sękowa z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Krzywa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
122.	Uchwała Nr XLII/391/2010 Rady Gminy Sękowa z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Ropica Górna.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
123.	Uchwała Nr XLII/392/2010 Rady Gminy Sękowa z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Ropica Górna.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
124.	Uchwała Nr XLII/393/2010 Rady Gminy Sękowa z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Ropica Górna.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
125.	Uchwała Nr XLII/394/2010 Rady Gminy Sękowa z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
126.	Uchwała Nr VII/78/2011 Rady Gminy Sękowa z dnia 12 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Ropica Górna.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
127.	Uchwała Nr XV/187/2012 Rady Gminy Sękowa z dnia 13 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Bartne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
128.	Uchwała Nr XV/188/2012 Rady Gminy Sękowa z dnia 13 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Bartne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
129.	Uchwała Nr XIX/239/2013 Rady Gminy Sękowa z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 148/2 we wsi Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
130.	Uchwała Nr XIX/240/2013 Rady Gminy Sękowa z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 70/1 we wsi Bodaki.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
131.	Uchwała Nr XXIII/318/2013 Rady Gminy Sękowa z dnia 25 września 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – w miejscowości Krzywa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
132.	Uchwała Nr XXIII/319/2013 Rady Gminy Sękowa z dnia 25 września 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – w miejscowości Krzywa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
133.	Uchwała Nr XXVII/384/2014 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 96/2 we wsi Wołowiec.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
134.	Uchwała Nr XXVIII/399/2014 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 131/2, 132/2, 132/3, 132/4, 132/5 we wsi Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
135.	Uchwała Nr II/16/2014 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 25/2 we wsi Bartne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
136.	Uchwała Nr II/17/2014 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa –działka Nr 695/7 we wsi Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
137.	Uchwała Nr II/16/2014 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa dla terenu położonego w miejscowości Wapienne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
138.	Uchwała NR V/70/2015 Rady Gminy Sękowa z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa - Sękowa działka ewidencyjna nr 216/27.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
139.	Uchwała* Nr VI/81/2015 Rady Gminy Sękowa z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 145/11 we wsi Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
140.	Uchwała* Nr XI/141/2016 Rady Gminy Sękowa z dnia 15 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
141.	Uchwała NR XV/187/2016 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – działka Nr 20/2 we wsi Wapienne	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
142.	Uchwała Nr XXIV/271/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 15 maja 2017 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Krzyw.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
143.	Uchwała Nr XXV/280/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 16 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 15/5 we wsi Wapienne	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
144.	Uchwała Nr XXV/281/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 16 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 83 we wsi Krzywca.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
145.	Uchwała Nr XXV/282/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 16 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – działki Nr 3496/2, 3497/2, 3498/3, część działek Nr 3498/1, 3499/1, 3499/2, 3499/3, 3501 we wsi Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
146.	Uchwała Nr XXVII/300/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 8 września 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa, w miejscowości Krzywa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
147.	Uchwała Nr XXX/340/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – działka Nr 149/3 we wsi Bartne.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
148.	Uchwała Nr XXXI/349/2017 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
149.	Uchwała Nr XXXVI/406/2018 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa, w miejscowości Męcina Wielka.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
150.	Uchwała Nr XXXVI/407/2018 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa, w miejscowości Męcina Wielka.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
151.	Uchwała Nr XXXVI/408/2018 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa, w sołectwie Owczary.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
152.	Uchwała Nr XXXVI/410/2018 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa, w miejscowości Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
153.	Uchwała Nr XXXVIII/439/2018 Rady Gminy Sękowa z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 26/2 we wsi Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
154.	Uchwała Nr III/30/2018 Rady Gminy Sękowa z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Małastów.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
155.	Uchwała Nr VI/56/2019 Rady Gminy Sękowa z dnia 5 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – działki Nr 270/6, 270/7 we wsi Ropica Górna	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
156.	Uchwała Nr VI/57/2019 Rady Gminy Sękowa z dnia 5 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działki Nr 554/4 we wsi Małastów	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
157.	Uchwała Nr VII/76/2019 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
158.	Uchwała Nr VIII/87/2019 Rady Gminy Sękowa z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
159.	Uchwała Nr IX/108/2019 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 września 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Radocyna	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
160.	Uchwała Nr X/117/2019 Rady Gminy Sękowa z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Męcina Mała	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
161.	Uchwała Nr XVII/191/2020 Rady Gminy Sękowa z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa – część działek Nr 155 i 165 w Małastowie	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
162.	Uchwała Nr XIX/210/2020 Rady Gminy Sękowa z dnia 14 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
163.	Uchwała Nr XIX/211/2020 Rady Gminy Sękowa z dnia 14 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
164.	Uchwała Nr XIX/212/2020 Rady Gminy Sękowa z dnia 14 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
165.	Uchwała Nr XIX/213/2020 Rady Gminy Sękowa z dnia 14 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
166.	Uchwała Nr XIX/214/2020 Rady Gminy Sękowa z dnia 14 września 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w miejscowości Ropica Górna.	Rada Gminy Sękowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
167.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipinki przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/238/2021 z dnia 28 września 2021 r.	Wójt Gminy Lipinki	1. Ochrona i rehabilitacja środowiska przyrodniczego: Magurski Park Narodowy (większość obszaru gminy, gdzie realizowana jest również ochrona rezerwatowa), strefa ochronna – otulina MNP, obszar chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, pięć pomników przyrody 2. Ochrona krajobrazu obejmująca: dostosowanie działań inwestycyjnych do naturalnych cech krajobrazu, dalekich i bliskich planów widokowych, odrębności kulturowej i tradycji, walorów widokowo-krajobrazowych wyróżnionych panoram, ciągów i punktów widokowych z zakazem zabudowy, zalesiania i realizacji linii napowietrznych, w obrębie wierzchowin i na stokach Beskidu Niskiego m.in. w otulinie MPN	Ad. 1, 2 – sprzyjają ochronie Ad. 3, 4 – Możliwy negatywny wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Beskid Niski PLB 180002, poprzez ograniczenie bądź wyeliminowanie miejsc bytowych i żerowiskowych ptaków terenów otwartych	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>3. Rozwój infrastruktury drogowej, komunalnej, technicznej, telekomunikacyjnej i budowlanej.</p> <p>2. 4. Rozbudowa infrastruktury turystyczne i rekreacyjnej.</p>		
168.	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, przyjęte Uchwałą Rady Gminy Uzdrawiskowej Krynica Nr XXXIV/254/97 z dnia 28 sierpnia 1997 r.</p> <p>Uchwała Nr XXII.153.2016 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krynica-Zdrój oraz uchwała nr XLII.295.2017 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 28 listopada 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krynica-Zdrój. Uchwała XXXV.273.2021 Rady Miejskiej w Krynicy Zdroju</p>	Burmistrz Miasta Krynica – Zdrój	<p>1. Ustalenia określające politykę przestrzenną dotyczą: ochrony i rehabilitacji środowiska przyrodniczego, obejmujące zasoby przyrodnicze prawnie chronione, obszary o wysokich walorach przyrodniczych przewidywane do objęcia ochroną prawną, przyrodnicze struktury i elementy ograniczające, bądź warunkujące rozwój przestrzenny, obszary rehabilitacji zasobów przyrody, ochrony i rehabilitacji środowiska kulturowego i krajobrazu, domniemanej wartości archeologicznej miasta lokacyjnego w Tyliczu oraz trzy strefy ochrony konserwatorskiej</p> <p>1. 2. W kontekście obszarów zabudowanych i wskazanych pod zainwestowanie, największy udział w strukturze funkcjonalno - przestrzennej obowiązującego studium ma strefa wielofunkcyjna zabudowy mieszkaniowej, usług publicznych</p>	<p>Ad. 1 – Sprzyjają ochronie. Celem ochrony w obszarze jest utrzymanie populacji ptaków z załącznika i Dyrektywy Ptasiej poprzez zabezpieczenie kluczowych dla ich przetrwania miejsc gniazdowania i żerowania.</p> <p>Ad. 2 - Możliwy negatywny wpływ na ptaki terenów otwartych, będące przedmiotem ochrony: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych. Możliwy wpływ pośredni przez stymulowanie penetracji ludzkiej i antropopresji, ograniczenie siedlisk bytowych i żerowisk ptaków. Niewłaściwy i niekontrolowany rozwój turystyki i rekreacji może powodować nadmierne przekształcenia środowiska. Ponadto zagrożeniem dla fauny, jest przerwanie lokalnych korytarzy migracyjnych,</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (Obszar 6 – Źródłana)“		i komercyjnych, transportu i infrastruktury technicznej.	w szczególności dotyczy to barier jaką stanowią główne szlaki komunikacyjne.	
169.	Uchwała Nr XIV.140.2019 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 5 – CZARNY POTOK)“	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
170.	Uchwała Nr L.368.2018 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 5 – CZARNY POTOK)“, przyjętego Uchwałą Nr LI.303.2014 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 31 stycznia 2014 r. i zmienionego uchwałą Nr XXVI.180.2016 Rady	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 18 sierpnia 2016 r.				
171.	Uchwała Nr XLV.325.2018 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 8 marca 2018 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Tylicz - Kogutówki"	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
172.	Uchwała Nr XL.283.2017 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 28 września 2017 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrawisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 3 – SŁOTWINY)”, przyjętego uchwałą Nr XXXII.193.2012 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. i zmienionego Uchwałą Nr LXI.342.2014 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 30 lipca 2014 r. Uchwałą Nr IV.104.2015 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 23 września 2015 r., Uchwałą Nr XXII.155.2016 Rady Miejskiej	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	w Krynicy – Zdroju z dnia 17 marca 2016 r. i Uchwałą Nr XXII.156.2016 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 17 marca 2016 r.				
173.	Uchwała Nr XXVI.180.2016 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 18 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 5 – CZARNY POTOK)”, przyjętego Uchwałą Nr LI.303.2014 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 31 stycznia 2014 r.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
174.	Uchwała Nr XXII.156.2016 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 3 – SŁOTWINY)”, przyjętego uchwałą Nr XXXII.193.2012 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. i zmienionego uchwałą Nr LX.342.2014	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 30 lipca 2014 r. i Uchwałą Nr XIV.104.2015 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 23 września 2015 r.				
175.	Uchwała Nr XXII.155.2016 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 3 – SŁOTWINY)”, przyjętego uchwałą Nr XXXII.193.2012 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. i zmienionego uchwałą Nr LX.342.2014 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 30 lipca 2014 r. i uchwałą Nr XIV.104.2015 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 23 września 2015 r.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
176.	Uchwała Nr XIV.104.2015 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 23 września 2015 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	przestrzennego Uzdrawisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 3 – SŁOTWINY)”, przyjętego uchwałą Nr XXXII.193.2012 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. i zmienionego uchwałą Nr LX.342.2014 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 30 lipca 2014 r.				
177.	Uchwała Nr LX.342.2014 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrawisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 3 – SŁOTWINY)”, przyjętego uchwałą Nr XXXII.193.2012 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
178.	Uchwała nr LI.303.2014 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 31 stycznia 2014r. w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrawisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 5 – CZARNY POTOK)”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
179.	Uchwała nr LI.303.2014 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 5 – CZARNY POTOK)”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
180.	Uchwała nr XLVIII.277.2013 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie: zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mochnaczka Wyżna 1”, przyjętego uchwałą nr XXIX.173.2012 Rady Miejskiej w Krynicy – Zdroju z dnia 30 sierpnia 2013 r.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
181.	Uchwała nr XXXII.193.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica - Zdrój (OBSZAR 3 - SŁOTWINY)".	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
182.	Uchwała nr XXXII.192.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie: uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrawisko Krynica–Zdrój (OBSZAR 5 – CZARNY POTOK)”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
183.	Uchwała nr XXX.178.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 3 października 2012 r. w sprawie: uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrawisko Krynica–Zdrój (OBSZAR 6 – ŻRÓDLANA)”	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
184.	Uchwała nr XXIX.173.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie: uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mochnaczka Wyżna 1”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
185.	Uchwała nr XXVII.166.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie: uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 4 – JAWORZYNA)”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
186.	Uchwała nr XXIX.173.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie: uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mochnaczka Wyżna 1”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
187.	Uchwała nr XXVII.166.2012 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie: uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uzdrowisko Krynica – Zdrój (OBSZAR 4 – JAWORZYNA)”.	Rada Miasta Krynica Zdrój	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
188.	Uchwała Nr XXIV/163/04 Rady Gminy Łabowa z dnia 3 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa (z późniejszymi zmianami).	Wójt Gminy Łabowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie struktury architektury, zabudowy i ładu przestrzennego obowiązuje kształtowanie architektury harmonizującej z krajobrazem i nawiązującej do lokalnych tradycji zabudowy z dopuszczeniem rozwiązań nowatorskich. 2. Wyklucza się lokalizację zabudowy w partiach grzbietowych stoków na linii horyzontu za wyjątkiem terenów przeznaczonych w planie pod zainwestowanie. Dla nowej zabudowy mieszkaniowej na terenach eksponowanych krajobrazowo kubatura obiektu nie może przekroczyć 800 m³ a obiektów gospodarczych, w zagrodach rolniczych i obiektów usługowych - 1000 m³. 3. Możliwość rozbudowy infrastruktury: mieszkaniowej, energetycznej (w tym energetyki wiatrowej), technicznej, turystycznej, telekomunikacyjnej i drogowej. 	<p>Ad. 1, 2 – sprzyjają ochronie. Ad. 3 – Potencjalny, negatywny wpływ lokalizacji na siedliska bytowania i żerowania: derkacza, gąsiora, jarzębatki i ptaków szponiastych (terenów otwartych). Możliwy wpływ pośredni przez stymulowanie penetracji ludzkiej i antropopresji, ograniczenie siedlisk bytowych i żerowisk ptaków.</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
189.	Uchwała nr XLVI/290/2006 Rady Gminy Łabowa z dnia 27 października 2006 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa – sołectwo Maciejowa – z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
190.	Uchwała nr LIX/410/2022 Rady Gminy Łabowa z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
191.	Uchwała nr XXV/164/2004 Rady Gminy Łabowa z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa - z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Sołectwo Maciejowice.	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
192.	Uchwała Nr XXV/168/2004 Rady Gminy Łabowa z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa – z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Sołectwo Łabowa (część).	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
193.	Uchwała nr XLVI/288/2006 Rady Gminy Łabowa z dnia 27 października 2006 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa – sołectwo Łabowa – z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
194.	Uchwała Nr XVII/187/2012 Rady Gminy Łabowa z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie: uchwalenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego w sołectwie Łabowa.	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
195.	Uchwała nr LIX/409/2022 Rady Gminy Łabowa z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego w sołectwie Łabowa.	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
196.	Uchwała Nr XXV/129/2004 Rady Gminy Łabowa z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa – z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Sołectwo Kotów.	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
197.	Uchwała nr XLVI/2838/2006 Rady Gminy Łabowa z dnia 27 października 2006 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Sołectwo Kamienna.	Rada Gminy Łabowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
198.	Uchwałą Nr L/429/14 Rady Gminy Nawojowa z dnia 6 listopada 2014 roku w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nawojowa z późniejszymi zmianami.	Wójt Gminy Nawojowa	<p>1. Zmiana aktualizacji części tekstowej Studium w związku z aktualizacją zapisów w zmienionym w 2018 r. Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego w zakresie rezygnacji z lokalizacji zbiornika retencyjnego w miejscowości Frycowa, a także korekty niektórych wskaźników i parametrów urbanistycznych i architektonicznych ujętych w studium, w celu doprowadzenia do spójności z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w obszarze Gminy Nawojowa. Ochronę środowiska poprzez wprowadzenie między innymi standardów emisyjnych, stworzenie monitoringu ochrony powietrza czy uchwalenie planów ochrony istniejących parków krajobrazowych. Ochrona wód i gleb.</p> <p>2. Dla całego obszaru gminy Nawojowa założono: uzupełnienie sieci gazowniczej na obszarach gmin bez instalacji gazu sieciowego, budowę tras</p>	<p>Ad. 1 – sprzyjają ochronie. Ad. 3 – Potencjalny, negatywny wpływ lokalizacji na siedliska bytowania i żerowania: derkacza, gąsiorka, jarzębatki i ptaków szponiastych (terenów otwartych). Możliwy wpływ pośredni przez stymulowanie penetracji ludzkiej i antropopresji, ograniczenie siedlisk bytowych i żerowisk ptaków.</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			rowerowych „Velo Małopolska” oraz połączeń z nowymi i istniejącymi lokalnymi szlakami rowerowymi, wyposażenie ich w odpowiednią infrastrukturę turystyczną, miejsca odpoczynku z wiatami i małą infrastrukturą czy kładkami pieszo-rowerowymi poprawiającymi dostępność, rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej, budowę obiektów sportowych dla uprawiania lekkiej atletyki, narciarstwa na wzór programu „Orlik”, możliwość rozbudowy mieszkaniowej.		
199.	Uchwała Nr XXV/191/20 Rady Gminy Nawojowa z dnia 21 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nawojowa – wieś Popardowa	Rada Gminy Nawojowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
200.	Uchwała Nr XXXI/252/21 Rady Gminy Nawojowa z dnia 27 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Rada Gminy Nawojowa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Gminy Nawojowa – wieś Frycowa - etapy „A” i „B”				
201.	Uchwałą Nr XXVII/233/2017 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 30 maja 2017 r. mienionego Uchwałą Nr XXVII/184/2020 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 21 października 2020 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kamionka Wielka.	Wójt Gminy Kamionka Wielka	<ol style="list-style-type: none"> Zachowuje się istniejącą poza wskazanymi w „Studium” terenami osadniczymi, rozproszoną zabudowę zagrodową oraz uzupełniającą ją jednorodziną, rekreacyjną i usługową z dopuszczeniem przebudowy, rozbudowy i wymiany substancji budowlanej, w obrębie istniejącej zabudowy dopuszcza się realizację nowej zabudowy. Ustala się tereny potencjalnego rozwoju usług o sprecyzowanym programie. Dopuszcza się w ograniczonym zakresie (wynikającym z przepisów odrębnych) możliwość poboru surowców naturalnych. Konkretna lokalizacja nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ustala się rozwój zagospodarowania turystycznego w harmonii z ochroną przyrody. Utrzymuje się wszystkie istniejące szlaki turystyczne i historyczne, dopuszczając w 	Ad. 1 – 5 – możliwy negatywny wpływ na przedmioty ochrony objęte opracowaniem, głównie na ptaki związane z przestrzeniami otwartymi (derkacza, gąsiora, jarzębatkę, i ptaków szponiastych) poprzez ograniczenie ich miejsc bytowania i żerowania. Możliwość negatywnego wpływu poprzez zwiększenie antropopresji.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>miarę potrzeb ich uzupełnienie oraz modernizację umożliwiającą poszerzenie sposobu ich wykorzystania jako szlaków turystyki kwalifikowanej, jak też ich zagospodarowania elementami małej architektury.</p> <p>6. We wszystkich punktach widokowych dopuszcza się lokalizację małej architektury – wieże i platformy widokowe.</p>		
202.	<p>Uchwała Nr IX/87/2003 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 13 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka wsie: Bogusza, Jamnica, Kamionka Mała, Kamionka Wielka, Królowa Górna, Królowa Polska, Mszalnica, Mystków</p>	Rada Gminy Kamionka Wielka	<p>Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.</p>	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
203.	<p>Uchwała Nr XXVII/186/2020 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 21 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „KAMIONKA</p>	Rada Gminy Kamionka Wielka	<p>Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.</p>	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	WIELKA I” w Gminie Kamionka Wielka.				
204.	Uchwała Nr XXIII/203/05 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 9 sierpnia 2005 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka.	Rada Gminy Kamionka Wielka	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
205.	Uchwała Nr XL/304/05 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka.	Rada Gminy Kamionka Wielka	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
206.	Uchwała Nr XXXII/265/2006 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka.	Rada Gminy Kamionka Wielka	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
207.	Uchwała Nr XXII/159/2008 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania	Rada Gminy Kamionka Wielka	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	przestrzennego Gminy Kamionka Wielka.				
208.	Uchwała Nr XXXVIII/346/2014 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 30 października 2014 r. w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka	Rada Gminy Kamionka Wielka	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
209.	Uchwała Nr XV/93/2019 Rady Gminy Kamionka Wielka z dnia 30 października 2019 roku w sprawie uchwalenia zmiany części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka.	Rada Gminy Kamionka Wielka	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
210.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grybów uchwalonego Uchwałą Nr XIV/94/99 Rady Gminy Grybów z dnia 29 grudnia 1999 r. z późniejszymi zmianami.	Wójt Gminy Grybów	1. Kierunkowe ustalenia dla obszarów ochrony krajobrazu naturalnego - wyznacza się granice "Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu" (Obszar Gminy z wyłączeniem południowo-wschodniej części miejscowości Jelna). Strefy Dominant Krajobrazowych (obszary stoków i wzniesień)	Ad. 1, 2,3 – Sprzyjające ochronie. Ad. 4, 5 – możliwy negatywny wpływ na: derkacza, gąsiorka, jarzębatkę, żerowiska ptaków szponiastych. Możliwe ograniczenie bytowania i żerowania ptaków przestrzeni otwartych. w wyniku wzmożonej antropopresji możliwość negatywnego oddziaływania na gatunki będące przedmiotem ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>dominujące w krajobrazie, w obrębie których wprowadza się ograniczenia w kształtowaniu zabudowy).</p> <p>2. Kierunkowe ustalenia dla obszarów ochrony przyrody – projektowanych rezerwatów przyrody:</p> <p>a. - projektowany rezerwat pod nazwą „Góra Okrągła w Boguszy (gm. Kamionka Wielka oraz gm. Grybów)</p> <p>b. - projektowany rezerwat pod nazwą „Góra Chełm w Kąclowej” (gmina Grybów),</p> <p>c. projektowany rezerwat pod nazwą „Cisy w Wyskitnej” (gm. Grybów), oraz ich otuliny.</p> <p>3. Kierunkowe ustalenia dla stref i obszarów ochrony krajobrazu i dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.</p> <p>4. Rozbudowa infrastruktury technicznej telekomunikacyjnej, drogowej i sanitarne.</p> <p>5. Rozwój budownictwa mieszkaniowego, agroturystyki, sfery turystycznej i urządzeń z nią związanych, oraz sfery usług.</p>		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
211.	Uchwała Nr XVII/144/2008 Rady Gminy Grybów z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie: uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grybów.	Rada Gminy Grybów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
212.	Uchwała Nr XXX/262/2009 Rady Gminy Grybów z dnia 28 października 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grybów”.	Rada Gminy Grybów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
213.	Uchwała Nr XXXIV/304/2010 Rady Gminy Grybów z dnia 23 kwietnia 2010 r. w sprawie: uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grybów.	Rada Gminy Grybów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
214.	Uchwała NR X/80/2011 Rady Gminy Grybów z dnia 22 września 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Grybów.	Rada Gminy Grybów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
215.	Uchwała* Nr XXIX/281/2013 Rady Gminy Grybów z dnia 12 września 2013 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Grybów.	Rada Gminy Grybów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
216.	Uchwała* NR XXXII/321/2014 Rady Gminy Grybów z dnia 29 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Grybów.	Rada Gminy Grybów	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
217.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ropa, uchwalone uchwałą Nr XVII/100/08 Rady Gminy w Ropie z dnia 4 sierpnia 2008 r. (z późniejszymi zmianami).	Wójt Gminy Ropa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obowiązuje ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazu: obowiązuje utrzymanie wysokich standardów środowiska przyrodniczego w szczególności czystości wód, powietrza atmosferycznego, gleb oraz harmonijnego krajobrazu, 2. obowiązuje zakaz przekraczania dopuszczalnych stężeń zanieczyszczenia atmosfery, określonych w przepisach odrębnych. 3. Obowiązuje ochrona dziedzictwa kulturowego wg zasady kształtowania architektury obiektów harmonizującej 	Ad. 1, 2, 3, 4 – Sprzyjają ochronie. Na obszarze objętym planem nie występują inne formy ochrony przyrody. Do czasu realizacji zagospodarowania ustalonego planem, dopuszcza się dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			z krajobrazem i nawiązującej do architektury tradycyjnej. 4. Obowiązują parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. określone w ustaleniach szczegółowych.		
218.	Uchwała Nr IX/54/03 Rady Gminy Ropa z dnia 29 września 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Ropa.	Rada Gminy Ropa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
219.	Uchwała Nr X/58/03 Rady Gminy w Ropie z dnia 31 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Łosie	Rada Gminy Ropa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
220.	Uchwała Nr XVIII/106/08 Rady Gminy Ropa z dnia 5 września 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ropa – wieś Klimkówka.	Rada Gminy Ropa	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
221.	Uchwała Nr XI/390/2010 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 16 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).	Wójt Gminy Uście Gorlickie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studium przewiduje przeznaczenie pod różnego rodzaju nową zabudowę i zabudowę mieszkaniową tzw. „umiarkowaną” (M) oraz pod strefę zainwestowania z preferencją dla funkcji turystyki i rekreacji (UT) przeważającą część otwartych terenów obecnie niezabudowanych korzystnych dla intensywnego rozwoju mieszkalnictwa i rozwoju zabudowy w stronę lasu. 2. Na ciekach naturalnych „dopuszcza się możliwość technicznego umocnienia brzegów”; „dopuszcza się możliwość realizacji małych zbiorników retencyjnych, ujęć wody oraz małych elektrowni wodnych na rzekach i ich dopływach”. Dopuszcza się w ograniczonym zakresie (wynikającym z przepisów odrębnych) możliwość poboru kruszywa naturalnego; „możliwe jest wykorzystanie tej strefy dla celów rekreacyjnych, urządzenia plaż, ścieżek spacerowych i zdrowia, pól namiotowych, boisk sportowych, itp.”. 	<p>Ad. 1. - Realizacja założeń studium daje pewność znacznego ograniczenia siedlisk żerowania orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego, puchacza, puszczyka uralskiego oraz siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza – w skali całego obszaru. Znaczny udział terenów przeznaczonych do nowej zabudowy oraz towarzyszący temu zjawisku rozwój antropopresji i infrastruktury będzie znacząco negatywnie oddziaływał na ww. przedmioty ochrony obszaru.</p> <p>Ad. 2. - Negatywny wpływ na siedliska gatunków wodnych i od wód zależnych: zimorodka, piskliwca, pliszki górskiej pluszcza, bociana czarnego. Przy znaczącej ingerencji w strefę przybrzeżną – lasów lęgowych możliwe znaczące oddziaływanie na dzięcioła białogrzbietego.</p> <p>Ad. 3 - Lokalizacja wyciągu narciarskiego wraz z trasami zjazdowymi na stoku Ostrego Wierchu (stok zalesiony)</p>	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			<p>3. Lokalizacja ośrodka narciarskiego „Ostry Wierch” w Wysowej - Zdroju – strefa zainwestowania związanego z realizacją obiektów i urządzeń sportowych.</p> <p>4. Przewiduje się nowe zalesienia gruntów rolnych (terenów otwartych), zwłaszcza na terenach osuwiskowych – w granicach obszaru N2000 „Beskid Niski”.</p> <p>5. Rozwój infrastruktury technicznej, drogowej, sanitarnej, telekomunikacyjnej i energetycznej (w tym także energii wiatrowej).</p>	<p>oraz infrastrukturą towarzyszącą mogłoby powodować znaczące negatywne oddziaływania na miejsce bytowania i żerowania takich przedmiotów ochrony: muchołówka mała, muchołówka białoszyja, dzięcioł białostrzbioty, dzięcioł zielonosiwy, włośchatka, sóweczka, puszczyk uralski, puchacz, orlik krzykliwy trzmielojad, bocian czarny.</p> <p>Ad. 4, 5 – możliwe ograniczenie i likwidacja siedlisk żerowiskowych orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada, bociana czarnego, likwidacja siedlisk lęgowych i żerowania gąsiorka i derkacza.</p>	
222.	<p>Uchwała Nr XXI/180/2012 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie VI” w Gminie Uście Gorlickie, wsie: Brunary – Czarna – Stawisza - Śnietnica.</p>	<p>Rada Gminy Uście Gorlickie</p>	<p>Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.</p>	<p>Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.</p>	<p>Brak.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
223.	Uchwała Nr XXXVI/365/2018 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie VI” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Brunary i Śnietnica.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
224.	Uchwała Nr XXI/181/2012 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie VII” w Gminie Uście Gorlickie wsie Banica i Izby.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
225.	Uchwała Nr XXXVI/366/2018 Rady Gminy Uście gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie VII” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Banica i Izby.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
226.	Uchwała Nr XII/109/2011 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 29 września 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie IV” w Gminie Uście Gorlickie, wsie Nowica i Kunkowa.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
227.	Uchwała* Nr III/16/2014 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie IV” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Nowica	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
228.	Uchwała Nr XXXVI/363/2018 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie IV” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowościach Nowica i Kunkowa.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
229.	Uchwała Nr XX/214/2004 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 listopada 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie - wieś Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
230.	Uchwała Nr XIV/133/2011 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie V” w Gminie Uście Gorlickie, wsie: Gładyszów – Smerekowiec – Zdynia - Konieczna	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
231.	Uchwała Nr XXXVI/364/2018 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie V” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Gładyszów, Smerekowiec i Zdynia.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
232.	Uchwała Nr III/17/2014 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie II” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
233.	Uchwała Nr XII/108/2011 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 29 września 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie II” w Gminie Uście Gorlickie, wieś Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.
234.	Uchwała Nr XXXVI/361/2018 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie II” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
235.	Uchwała Nr V/36/19 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie II” w Gminie Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
236.	Uchwała Nr XLVIII/457/2010 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie i „Wysowa - Blechnarka - Ropki - Hańczowa”	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
237.	Uchwała Nr III/18/2014 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie i „Wysowa-Blechnarka-Ropki-Hańczowa”	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
238.	Uchwała Nr XXXVI/360/2018 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy „Uście Gorlickie I” – w miejscowości Wysowa-Zdrój i Ropki.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
239.	Uchwała Nr XI/110/99 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 10 listopada 1999 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
240.	Uchwała Nr XIV/132/2011 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Uście Gorlickie III" w Gminie Uście Gorlickie, wsie: Kwiatów - Skwirtne - Regietów.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument wymaga korekty.	Zidentyfikowano zapisy potencjalnie negatywnie wpływające na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
241.	Uchwała Nr III/15/2014 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie III” w Gminie Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
242.	Uchwała Nr XXXVI/362/2018 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie III” w Gminie Uście Gorlickie – w miejscowości Skwirtne.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
243.	Uchwała Nr VIII/66/2007 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Uście Gorlickie 5" we wsi Uście Gorlickie - Gmina Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu /wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
244.	Uchwała Nr XIII/147/2007 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Uście Gorlickie 3” we wsi Uście Gorlickie – gmina Uście Gorlickie	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
245.	Uchwała Nr XV/150/20 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.
246.	Uchwała Nr XXV/293/21 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Uście Gorlickie I" w Gminie Uście Gorlickie, w miejscowości Wysowa - Zdrój.	Rada Gminy Uście Gorlickie	Dokument opisujący uwarunkowania przyrodnicze i społeczno-gospodarcze oraz kierunki rozwoju gminy. Przewiduje zalesienia oraz rozwój w kierunku zabudowy. Dokument nie wymaga korekty.	Nie zidentyfikowano zapisów potencjalnie negatywnie wpływających na przedmioty ochrony.	Brak.

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

2.5.1. Gatunki ptaków i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna	Jakość danych
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max						
A168	Brodzicz piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>			16	19					p	C	C	C	C	G
A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. nie stwierdzono gatunku w obszarze objętym planem. Proponuje się pozostawienie gatunku z dotychczasowymi ocenami wymienionymi w aktualnie obowiązującym SDF, ze względu na fakt, iż badaniami została objęta tylko część obszaru Natura 2000 PLB180002.													G
A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>			19	20					p	C	B	C	C	G
A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>			2	2					p	A	B	B	A	G
A104	Jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. nie stwierdzono gatunku w obszarze objętym planem. Proponuje się pozostawienie gatunku z dotychczasowymi ocenami wymienionymi w aktualnie obowiązującym SDF, ze względu na fakt, iż badaniami została objęta tylko część obszaru Natura 2000 PLB180002.													G
A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. nie stwierdzono gatunku w obszarze objętym planem. Proponuje się pozostawienie gatunku z dotychczasowymi ocenami wymienionymi w aktualnie obowiązującym SDF, ze względu na fakt, iż badaniami została objęta tylko część obszaru Natura 2000 PLB180002.													G
A224	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. nie stwierdzono gatunku i siedlisk gatunku w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF. Proponuje się usunięcie gatunku lub zmianę zapisu w SDF na ocenę „D”													G
A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>			14	19					p	B	B	C	B	G



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna	Jakość danych
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max						
A264	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>			40	60					p	B	C	C	C	G
A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i> (<i>Clanga pomarina</i>)			45	55					p	B	B	C	B	G
A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>			1000	1100					males	B	C	C	C	G
A239	Dzięcioł białogrzbisty	<i>Dendrocopos leucotos</i>			130	160					p	B	A	C	A	G
A429	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. nie stwierdzono gatunku w obszarze objętym planem. Proponuje się pozostawienie gatunku z dotychczasowymi ocenami wymienionymi w aktualnie obowiązującym SDF, ze względu na fakt, iż badaniami została objęta tylko część obszaru Natura 2000 PLB180002.													G
A103	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. oraz z dostępnych źródeł informacji za poprzednie lata nie stwierdzono gatunku w obszarze objętym planem. Proponuje się usunięcie gatunku lub zmianę zapisu w SDF na ocenę „D”													G
A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>			800	1100					p	C	C	C	C	G
A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>			800	1000					p	B	B	C	B	G
A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>			5	10					p	C	C	C	B	G



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna	Jakość danych
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max						
A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			1000	1400					p	C	C	C	C	G
A261	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>			130	160					p	B	C	C	C	G
A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>			6	12					p	C	C	C	C	G
A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>			20	30					p	B	B	C	B	G
A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>			80	100					p	B	B	C	B	G
A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>			60	120					p	B	B	A	A	G
A282	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>	W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w 2022 r. nie stwierdzono gatunku w obszarze objętym planem. Proponuje się pozostawienie gatunku z dotychczasowymi ocenami wymienionymi w aktualnie obowiązującym SDF, ze względu na fakt, iż badaniami została objęta tylko część obszaru Natura 2000 PLB180002.													G

A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*

Charakterystyka gatunku:

Brodziec piskliwy występuje na terenie całej Polski, najliczniej nad rzekami wpadającymi do Wisły, a także na wyspach nad jeziorami na północy kraju. Preferuje brzegi nieuregulowane, piaszczyste, kamieniste, słabo porośnięte przez roślinność. W większości zasiedla cieki powyżej 7 metrów szerokości. Jest gatunkiem silnie terytorialnym, który może osiągać duże zagęszczenie. Terytoria na mniejszych rzekach czy wyspach obejmują dwa brzegi, a na dużych jeden brzeg, wielkość zajmowanego obszaru jest zmienna i waha się od 100-500 m linii brzegowej. Gniazdo (niegłęboki, słabo wyścielony dołek) usytuowane

jest przeważnie kilkanaście metrów od wody, pod zwisającymi gałęziami, wśród roślinności zielonej lub u podnóży wierzb, czasem na wzniesieniu lub w przypadku niekorzystnych warunków na płaskim terenie. Szczyt składania jaj, które są wysiadywane zarówno przez samca jak i samicę, przypada na pierwszą dekadę maja. Inkubacja trwa do 23 dni, a pisklęta mogą opuścić gniazdo już w dniu wylęgu. Lotność uzyskują po 20 dniach.

Liczebność populacji w kraju:

Brodziec piskliwy występuje na terenie całej Polski, a także na wyspach nad jeziorami

na północy kraju. Nieliczny ptak lęgowy kraju o liczebności 1600-2200 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2019). W zależności od regionu jego zagęszczenie waha się w granicach: na Mazowszu 4 – 7 par/10km rzeki, podkarpaciu 6 – 16 par/10 km rzeki, do nawet 35 par/10 km na środkowej Wiśle (Sikora i in. 2007; Dombrowski i in. 2013).

Ocena populacji w obszarze:

Występuje w dolinach większych rzek na terenie całego obszaru. Populacja lęgowa w obszarze opracowania została oszacowana na 16-19 par, co stanowi 0,86 – 1% populacji krajowej. Na terenie Beskidu Niskiego gatunek obserwowany tylko wzdłuż większych rzek np. Wisłoka i Wisłoki. Średnie zagęszczenie gatunku na badanych fragmentach wyniosło 1,6 – 2 par/10 km cieku. Jest to zagęszczenie większe niż podane w projekcie „Ptaki Karpat” 0 – 0,9 pary/10 km cieku (Wilk i in. 2016). Dostępne dane wskazują, że obecnie w ostoi może występować 22 – 28 par brodzca piskliwego, co nie odbiega od szacunków dla Beskidów Środkowych w „Ptakach Karpat” (0 – 60 par; Wilk i in. 2016). Wynik ten jest jednak niższy od danych liczebności 60 – 80 par zawartych w SDF (2022).

Liczebność populacji w kraju: 1600-2200 par (Chodkiewicz i in. 2019).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 16-19 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

25 - 40 par co stanowi 1,56 - 1,81% po zaokrągleniu 2% krajowej populacji.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Stan zachowania w obszarze:

Ocena ogólna: C, w tym:

Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C – średni, w tym:

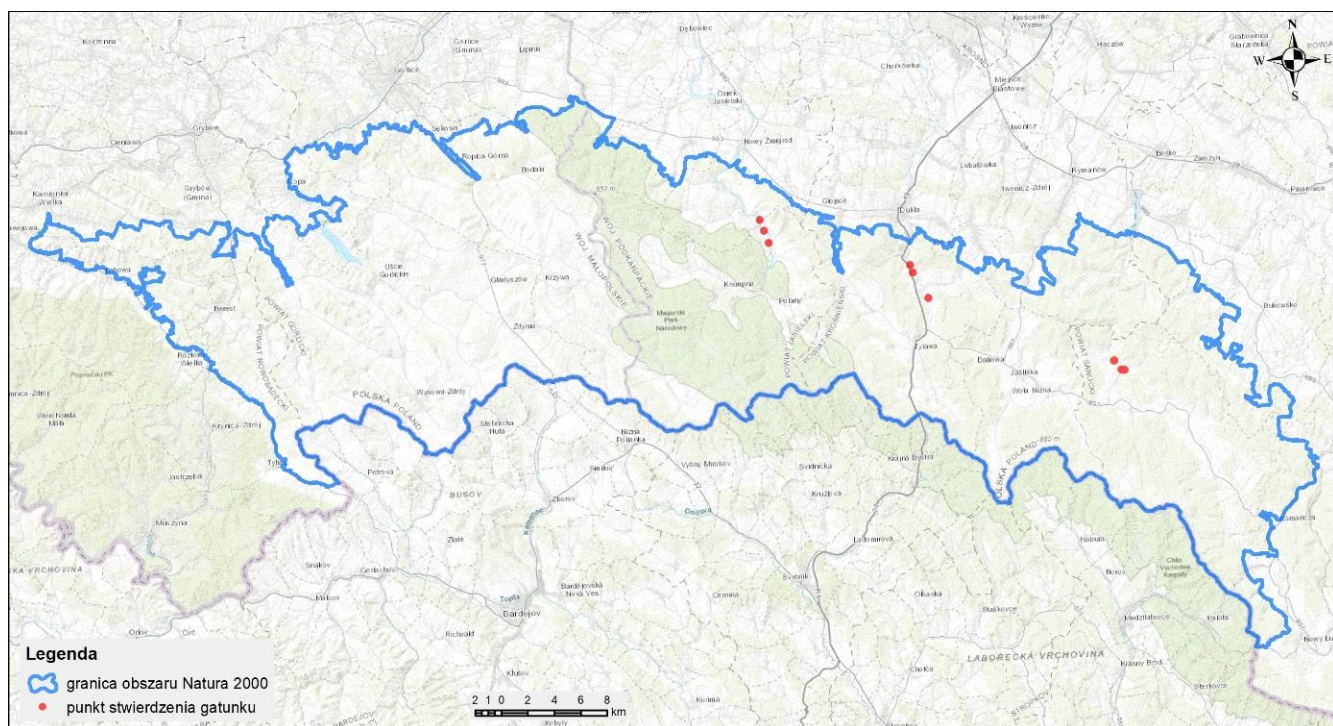
Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk łągowych związana z przekształceniem koryt rzecznych w wyniku regulacji, jak i naturalnej sukcesji roślin, lub wydobywanie piasku i żwiru oraz zalanie większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, również prowadzące do utraty siedlisk łągowych.



Obraz występowania brodzieca piskliwego *Actitis hypoleucos* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002,

uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A223 Włochatka *Aegolius funereus*

Charakterystyka gatunku:

W Polsce jest to bardzo nieliczny gatunek lęgowy, występujący w górach, na Pomorzu i w północno-wschodniej części kraju. W przeszłości podobnie, gatunek ten był bardzo nieliczny. Istnieją wzmianki z XIX wieku dotyczące gniazdowania w Karpatach oraz obecności gatunku w okolicach Lwowa (Hordowski 1999). Obecnie populacje włochatki występują

w charakterze lokalnym w dużych kompleksach leśnych od Dolnego Śląska po Wielkopolskę, od Karpat po Warmię i Mazury, włącznie z Lubelszczyzną. Brak natomiast informacji

o występowaniu większych populacji w centrum kraju. Na obszarze Podkarpacia włochatka występuje na terenie Beskidu Niskiego, Pogórza Przemyskiego, Strzyżowskiego, Gór Słonnych czy Bieszczadów (Kus i Turzańska 2016). Włochatka preferuje większe kompleksy leśne, raczej ich wnętrza niż obrzeża, składające się z drzewostanów starszych klas

wieku (100-120 letnie). w obszarach górskich zamieszkuje drzewostany świerkowe, preferując te z domieszką buka. Na niżu mogą to być lasy sosnowe, również w wieku zbliżonym do 100 lat. Należy do dziuplaków wtórnych zasiedlając dziuple wykuwane przez dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*, w szczególności te wykuwane na większych wysokościach, choć znane są również pojedyncze przypadki, gdy włochatka zajmowała dziuple na wysokości około 1 metra. Gatunek ten zajmuje również budki lęgowe. Ważną cechą dogodnych dla włochatki siedlisk jest bliskość terenów niezalesionych, gdzie ptak ten może żerować. Włochatka wykazuje preferencje w kwestii pionowego rozmieszczenia siedlisk, najchętniej osiedlając się

na wysokości między 800 a 1050 m n.p.m., w paśmie pogórzy była spotykana na wysokości 260 m n.p.m. (Kus i Turzańska 2016). Włochatka unika terenów zasiedlonych przez puszczyka uralskiego, puszczyka czy puchacza, z uwagi, że stwarzają dla niej zagrożenie. Również obecność sóweczki może warunkować brak występowania włochatki, z uwagi na zajmowanie podobnych nisz ekologicznych (Kus i Turzańska 2016).

Liczebność populacji w kraju:

Stanowiska włochatki rozproszone są na terenie całego kraju, a krajowa populacja wykazuje lekki wzrost. Lęgowy ptak występujący w kraju wyspowo o liczebności 1200-2400 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2019). Liczniej występuje na południu i północy. Włochatka preferuje siedliska o umiarkowanej żyzności, zarówno świeże jak i wilgotne.

Ocena populacji w obszarze:

W badanym obszarze nie odnotowano włochatki. Populacja włochatki charakteryzuje się dużą fluktuacją liczebności związaną z cyklami gryzoni, co może skutkować niezwykle niską liczebnością w niektórych okresach. W latach 2017 – 2019

przeprowadzono liczenia sów na powierzchniach próbnych we wschodniej i centralnej części Beskidu Niskiego, przyniosły one pojedyncze stwierdzenia tego gatunku (PUL 2018, 2019a, 2019b; Guzik i Guzik 2021), pojedyncze osobniki były stwierdzone też w centralnej części omawianego regionu (inf. K. Krasoń). Włochatka w Beskidzie Niskim występuje bardzo rzadko, a ocena jej liczebności na poziomie 10 – 12 par wydaje się zasadna.

Liczebność populacji w kraju: 1200-2400 par (Chodkiewicz i in. 2019).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): nie stwierdzono.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

10 - 12 par co stanowi 0,5 - 0,83% po zaokrągleniu 1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze:

Ocena ogólna: C, w tym:

Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

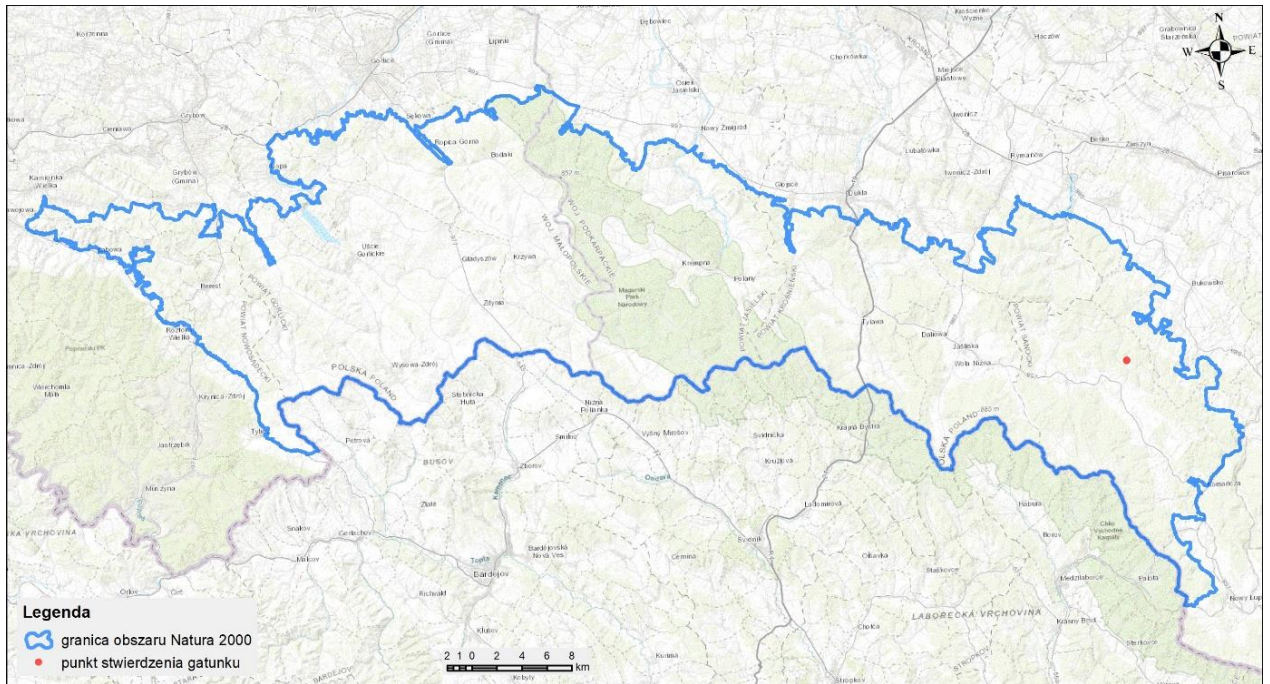
Zagrożenia potencjalne to głównie utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach >100 lat, zmasowana turystyka, utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycji oraz zmasowana turystyka.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



*Obraz występowania włośчатки *Aegolius funereus* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

A229 Zimorodek *Alcedo atthis*

Charakterystyka gatunku:

Zimorodek jest gatunkiem ściśle związanym z siedliskami rzecznyymi. Występuje głównie nad rzekami i strumieniami o czystej, spokojnie płynącej wodzie. Nie stroni też od stawów i jezior. Odżywia się mniejszymi rybami. Ptak koczujący lub migrujący w okresie luty – kwiecień, a jesienią w okresie sierpień – listopad. Pary mogą przystępować nawet do trzech lęgów w sezonie. Jego stanowiska rozproszone są na terenie całego kraju, a stan populacji jest stabilny. Norki drąży w skarpach, najchętniej piaszczysto-gliniastych o ekspozycji północnej, w bezpośrednim sąsiedztwie wody. Początek okresu lęgowego przypada na kwiecień, a koniec na sierpień. Para składa około 7 jaj, które wysiadują na zmianę, pisklęta przebywają w gnieździe do miesiąca i są karmione przez obojga rodziców, po wylocie przebywają na okolicznych drzewach i jeszcze kilka dni są dokarmiane przez rodziców, po czym rozpoczynają wędrówkę za nowym terytorium.

Liczebność populacji w kraju:

Nieliczny, lokalnie bardzo liczny gatunek lęgowy o liczebności 2500-6000 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2019). Stan zbadania gatunku na wielu obszarach jest niewystarczający. w polskich Karpatach zimorodek jest nielicznym lub bardzo nielicznym gatunkiem lęgowym. Obecnie, na podstawie inwentaryzacji projektu PK, liczebność gatunku w regionie można oszacować na 710–1180 par lęgowych (Kajtoch 2016).

Gatunek ten wykazuje silne zachowania terytorialne przez cały rok. Terytorium lęgowe obejmuje najczęściej kilkukilometrowy odcinek, a na terenach o większych zagęszczeniach – kilkaset metrów biegu rzeki. Badania telemetryczne dla 11 par nad Brdą wykazały, że obszar zajmowany przez parę obejmował od 1,1 do 3,6 km biegu rzeki (Kucharski 2001).

Ocena populacji w obszarze:

Na terenie Beskidu Niskiego może nielicznie zasiedlać doliny rzek, zwłaszcza większych. W pracach terenowych na odcinku 30 km cieków gatunek został stwierdzony tylko raz, ciężko zatem określić jego zagęszczenie. Według danych z projektu „Ptaki Karpat” średnie zagęszczenie w regionie wyniosło 0,6 – 1,3 par/10 km cieku, w tym w Beskidach Środkowych 0 – 0,8 par/10 km (Kajtoch 2016).

Dotychczasowa ocena liczebności zimorodka w Beskidzie Niskim wynosiła 50 – 60 par (SDF 2022), jednakże ptaki „Ptaki Karpat” podają liczebność 0 – 50 par (Kajtoch 2016). W świetle tych informacji liczebność zimorodka w Beskidzie Niskim można ocenić na 20 – 30 par, w tym na obszarze opracowania 19 – 20 par.

Liczebność populacji w kraju: 2500-6000 par (Chodkiewicz i in. 2019).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 19 - 20 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):
20 - 30 par, co stanowi 0,5 - 0,8% po zaokrągleniu 1% populacji krajowej.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

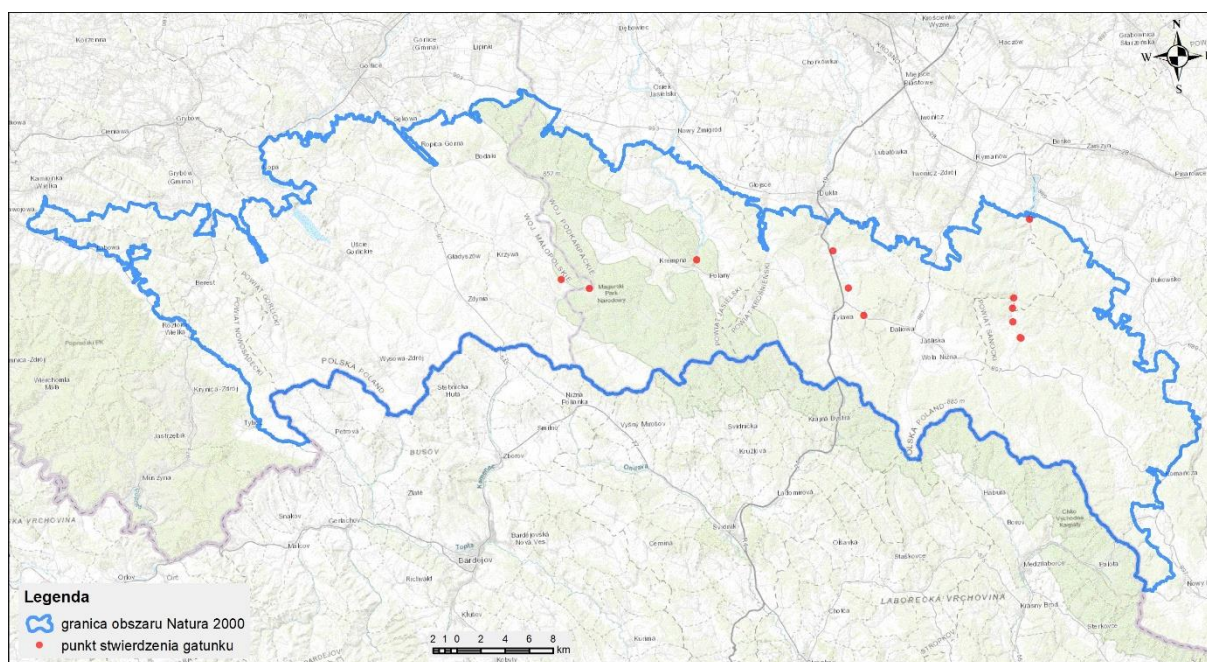
Ocena populacji: C.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



Obraz występowania zimorodka Alcedo atthis w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

Zagrożenia:

Zagrożenia potencjalne:

- istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania np. w stromych skarpach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją,
- istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zakrzaczeń i drzew, które gatunek wykorzystuje do żerowania,
- zmasowana turystyka w tym np. kajakarstwo może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym,

- istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków może nieść także przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę,
- kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z np. gospodarstw domowych jak również z gospodarki rolniczej w dolinach co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania substancji chemicznych,
- siedliska rzeczne jako żerowiska zimorodka mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni,
- tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych, jak również zalewania wodą terenów dolin rzecznych w wyniku budowy zapór, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa.

A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*

Charakterystyka gatunku:

Gatunek strefowy związany z terenami mało przekształconymi przez człowieka. Gniazda zakłada w starych drzewostanach jodłowych i jodłowo-bukowych o niewielkim zwarciu i małej penetracji ludzkiej, a w wysokich górach na półkach skalnych. Gniazda mogą być wykorzystywane przez wiele lat, w rewirze może znajdować się kilka gniazd, które mogą być wykorzystywane przez poszczególne pary naprzemiennie. Gatunek zajmuje rozległe rewiry lęgowe obejmujące obszar od 50 do 100 km². Jest to gatunek terytorialny, który przez cały rok koczuje w swoim rewirze. Ważnym elementem rewiru orła przedniego są tereny żerowiskowe (niezalesione wzgórza o stosunkowo dużym nachyleniu i ekstensywnie użytkowane z kępami drzew i krzewów oraz nieużytkami), na których poluje na średniej wielkości ssaki i ptaki. Żywi się także padliną i resztkami ofiar upolowanych przez wilki.

Liczebność populacji w kraju:

Skrajnie nieliczny gatunek lęgowy o liczebności 27-34 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2019) występujący głównie w Karpatach. Zagęszczenie (par na 100 km²) w Górach Sanocko-Turczańskich wynosiło 0,75 pary, w Bieszczadach Zachodnich 0,5 pary, a w Beskidzie Niskim - 0,29 pary (Stój 2008).

Ocena populacji w obszarze:

Na terenie Beskidu Niskiego w opracowywanym obszarze gniazdują 2 pary, co stanowi około 5,88% populacji krajowej, wielkość populacji została określona na podstawie wyników monitoringu gatunku. Populacja orła przedniego jest w Beskidzie Niskim dobrze poznana i oszacowana na 6 – 7 par (Stój 2016, 2019), jest to wynik podobny do danych zawartych w SDF (2022).

Liczebność populacji w kraju: 28-34 par (Chodkiewicz i in. 2019).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 2 pary.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

6 par, co stanowi 17,65 - 21,42% po zaokrągleniu 20% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: A: znacząca, w tym:

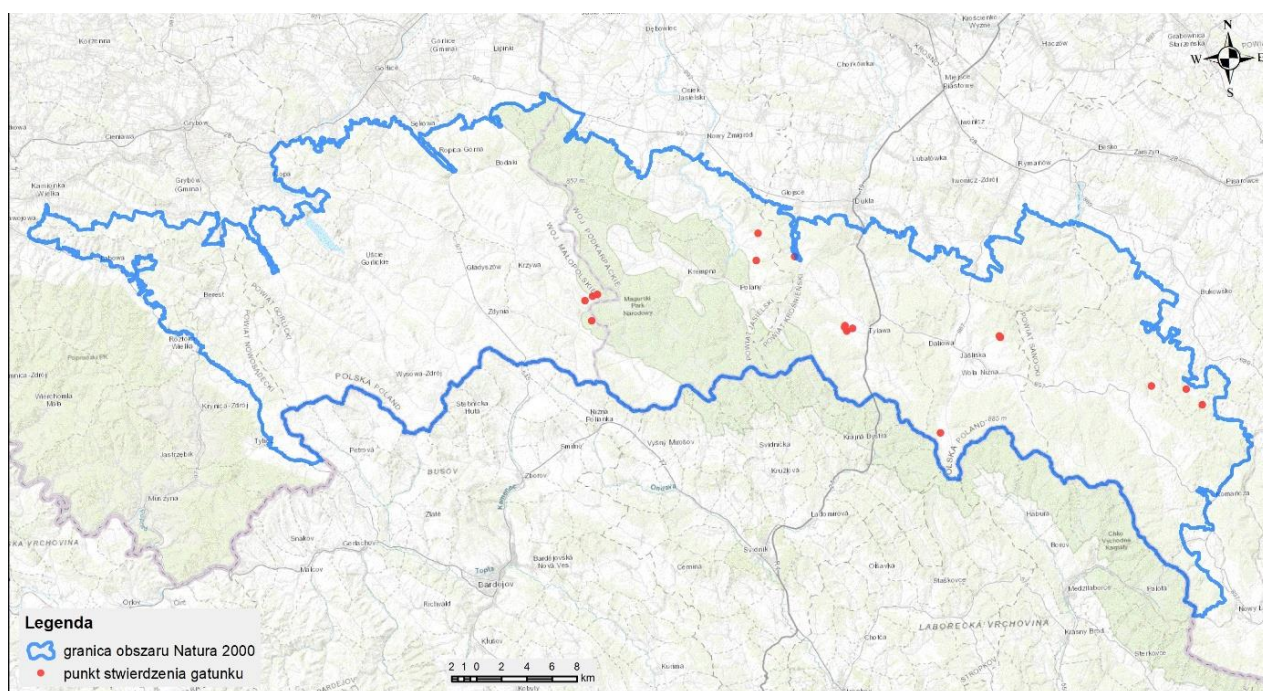
Ocena populacji: A.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: B - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



*Obraz występowania orla przedniego *Aquila chrysaetos* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

Zagrożenia:

Zagrożeniem istniejącym jest degradowanie terenów żerowiskowych gatunku w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych w dłuższej perspektywie czasu, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień. Zwiększenie śmiertelności gatunku mogą powodować farmy wiatrowe oraz zajęcie terenu pod zabudowę, szczególnie rozproszoną. Zagrożeniem potencjalnym może być utrata miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach w wieku powyżej 100 lat, zajmowanie żerowisk pod energetykę solarną, a także zajęcie terenu pod

inwestycję związaną z budową dróg, intensyfikację rolnictwa, zmasowana turystyka oraz budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa.

Brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony, może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. przez prowadzenie gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania.

A104 Jarząbek *Bonasa bonasia* (*Tetrastes bonasia*)

Charakterystyka gatunku:

Jarząbek jest gatunkiem preferującym duże kompleksy leśne, najchętniej o powierzchni około 400 ha, o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej, z zarastającymi polanami, wiatrowałami i wiatrołomami. Ptak ten bytuje w lasach, w których co najmniej 20% składu gatunkowego stanowią młodniki iglaste, gdzie może się schronić, chętnie zasiedla również młode uprawy leśne. Jarząbki preferują zarówno lasy młode (20-40 letnie) oraz stare lasy z luźnym zwarcim i dobrze rozwiniętym podszytem. Im większy w drzewostanie udział gatunków iglastych tym wyższa przeżywalność osobników, natomiast im większa mozaikowatość i żywność siedliska tym liczniejsza populacja gatunku. Jarząbek jest gatunkiem wybitnie terytorialnym, a zasiedlanie terytoriów następuje jesienią i jest znakowane głosowo przez samca. w górach wybiera żyzne i kwaśne buczyny oraz bory świerkowe, na niżu grądy z dodatkiem świerczyn, a na pogórzach i wyżynach doliny potoków i wąwozy. Na wielkość terytoriów ma wpływ pora roku oraz dostępność i różnorodność bazy pokarmowej. w lasach zbliżonych do naturalnych tworzy mniejsze terytoria, a w lasach przekształconych większe. Terytoria dorosłych ptaków pokrywają się i wynoszą około 17 ha dla samców i 14 ha dla samic. Jarząbek jest ptakiem osiadłym, przy czym może pokonywać dystanse do 1 km między skrajami lasów, najchętniej wykorzystując do dyspersji zadrzewienia pasowe wzdłuż dolin. Gniazdo, które jest niewielkim i słabo wyścielonym zagłębieniem w ziemi, usytuowane jest najczęściej pod zwisającymi gałęziami drzew iglastych lub między korzeniami wykrotów. Ptaki te składają głównie jeden lęg w sezonie, od połowy kwietnia do początku maja, złożenie lęgu trwa około 2 tygodni, a wysiadywanie przez samicę trwa przeciętnie 25 dni. Pisklęta opuszczają gniazdo już kilka godzin po wykluciu, a w wieku około tygodnia zaczynają nocować na gałęziach. Wodzenie młodych trwa około 3,5 miesiąca.

Liczebność krajowej populacji:

Na terenie Polski liczebność tego gatunku oceniana jest na 15 000–20 000 par, a trend liczebności populacji kształtuje się na spadkowym poziomie w porównaniu do danych z 2012 (Chylarecki i in. 2019). Jarząbek w Polsce występuje powszechnie na wschodzie

kraju oraz Karpatach. Średnie zagęszczenie populacji karpackiej wynosi dla pogórzy od 1,1 do 3,1 samca / km², dla polskich Tatr do 4 samców / km², a dla pozostałej części Beskidów

5,3 samca / km² (Bonczar 1992, Kajtoch i in. 2011, Matysek 2016). w Puszczy Białowieskiej osiągnął zagęszczenie 9,6 samca / km² (Wiesner i in. 1997), a lasach wschodniej Polski na nizinach 1-4 samców / km² (Swensson 1991a).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego w 2022 r. w celu oceny liczebności jarząbka w obszarze objętym opracowaniem przeprowadzono liczenia na 8 powierzchniach badawczych. Na żadnej z nich nie stwierdzono gatunku. Jest to o tyle zaskakujące, że stosunkowo niedawno rozpowszechnienie w Beskidzie Niskim na kilkudziesięciu powierzchniach próbnych było na poziomie 48%, a zagęszczenie wynosiło 0,2 – 0,9 tert./km² (Matysek 2016). We wschodniej części Beskidu Niskiego jest ptakiem rzadkim, występującym w niskim zagęszczeniu poniżej 0,1 tert./km² (PUL 2015, 2019a, 2019b), natomiast nie stwierdzono go w Nadleśnictwie Dukla (PUL 2018). w centralnej części Beskidu Niskiego, wciąż występuje na terenie Magurskiego Parku Narodowego, jednak jest tam ptakiem rzadkim (inf. K. Krasoń). w projekcie „Ptaki Karpat” liczebność populacji jarząbka w Beskidzie Niskim oceniono na 200 – 1480 terytoriów (Matysek 2016), zaś dane zawarte w SDF (2022) wskazują na 400 – 450 osobników, są to jednak oceny podawane w 2010 r. (Stój 2010). Z uwagi na obecne dane wskazujące regres populacji w Beskidzie Niskim wydaje się, że nawet dolna granica zagęszczenia (200 terytoriów) podana we wcześniej wspomnianej publikacji jest wysoka. Opierając się na dostępnych informacjach populację jarząbka w Beskidzie Niskim można ocenić na 80 – 100 par, z tego na obszarze opracowania może to być 10 – 30 par. Jest to jednak szacunek obarczony sporym błędem, a jedynie monitoring na stałych powierzchniach próbnych może pomóc w określeniu czy obecna sytuacja gatunku w ostoi ma charakter sezonowej fluktuacji czy jest postępującym zanikiem.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): brak stwierdzeń.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

80 – 100 par, co stanowi 0,5 - 0,53% po zaokrągleniu 1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C – średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Charakterystyka gatunku:

W Polsce jest to gatunek regularnie lęgowy, występujący na Lubelszczyźnie, Pomorzu i w górach (Sudety, a w Karpatach – głównie Bieszczady, Tatry i Pieniny). Zasiada obszary górskie i nizinne, szczególnie te o znacznie zróżnicowanej strukturze siedliskowej. Preferuje lasy prześwietlone, przylegające do dużych otwartych przestrzeni, np. łąk, torfowisk, wód. Unika jednak terenów wylesionych. Okres lęgowy trwa zwykle od lutego do początku kwietnia. Wyprowadza jeden lęg w roku, nie zawsze corocznie (Chylarecki 2015).

Liczebność krajowej populacji

Występuje głównie w północnej, wschodniej i południowej części kraju. Ta największa spośród krajowych sów jeszcze przed 150 laty występowała w całym kraju. W wyniku odstrzału osobników dorosłych i odławiania młodych jego liczebność zmniejszyła się radykalnie tak, że w latach 50. XX w. cała populacja puchacza w Polsce oceniana była na 60–70 par. W latach 80. ubiegłego wieku była oceniana na około 150 par, w latach 90. na 180 par, na początku XX w. miało gniazdować aż 250–380 par (Sikora i in. 2012, Mikusek 2015). Populacja karpacza jeszcze do ostatniej dekady uważana była za stabilną i oceniana na 50–80 par (Wilk i in. 2016). Najnowsze dane pozyskane w latach 2014–2021 mówią co najwyżej o 11 stanowiskach, w tym tylko w 4 przypadkach stwierdzono gniazdowanie pewne (MTO Kraków, 2022). Liczebności puchacza we wschodniej części Karpat wydają się zawyżone (Guzik i Guzik 2020). Dane literaturowe, dotyczące zagęszczenia puchacza w polskich Karpatach, znane są z Pienin – 2,4 teryt./10 km² (Ciach, Czyżowicz 2014) – i wyższych partii Beskidu Wyspowego (Mogielica) – 0,6 teryt./10 km² (Kajtoch 2006). Na Nizinie Północnopodlaskiej zagęszczenie wahało się od 0,5 p/100 km² w Puszczy Białowieskiej do 1,8 par/100 km² w Kotlinie Biebrzańskiej (Pugacewicz 1995).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego w obszarze opracowania, w trakcie badań 2022 r. nie stwierdzono gatunku. Z ostatniego dziesięciolecia nie ma potwierdzonych informacji o występowaniu puchacza w Beskidzie Niskim. W latach 1998 – 1999 nie stwierdzono go też na terenie Magurskiego Parku Narodowego, jednakże autorzy wspominają stanowisko poza Parkiem, w paśmie Magury Wątkowskiej (Wasilewski i Czuchnowski 2003). Badania prowadzone zarówno na potrzeby projektu „Ptaki Karpat” (Wilk i In. 2016), jak również inne cenzusy (PUL 2018, 2019a, 2019b) nie potwierdziły jego występowania na tym obszarze. Puchacz jest gatunkiem o słabej wykrywalności zwłaszcza w przypadku, gdy straci lęg lub do niego nie przystąpi, ponadto stymulacja głosowa w jego przypadku jest mało efektywna (Mikusek 2016). Dlatego też nie należy zupełnie wykluczyć występowania tej sowy w Beskidzie Niskim, należy zatem zachować obecną ocenę na 2 – 3 par (SDF 2022).

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

2 – 3 par, co stanowi 0,74 - 0,78% po zaokrągleniu 1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: B - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Zagrożenia potencjalne głównie to utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach w wieku powyżej 100 lat, zmasowana turystyka, utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, a także brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony.

A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*

Charakterystyka gatunku:

Gatunek nieliczny, lokalnie bywa średnio liczny rozpowszechniony w całej Polsce. Unika rozległych obszarów rolniczych i większości obszarów górskich (Grzywaczewski i in. 2015). Wielkość terytorium lelka zwykle wynosi 3 – 7 ha (Cramp 1985). Do lęgów przystępuje stosunkowo późno, bo dopiero w drugiej połowie maja, a szczyt okresu lęgowego przypada na czerwiec. Może przystępować do drugiego lęgu w roku, który zazwyczaj przypada na lipiec. Nie buduje gniazd, a jaja składa na suche podłoże, czasami w płytkim naturalnym zagłębieniu (Grzywaczewski i in. 2015). Nie buduje gniazd, a jaja składa na ziemi. Zniesienie najczęściej składa się z 2 jaj (zakres 2 – 4), a inkubacja trwa 17 - 18 dni (Cramp 1985). Pożywienie lelka stanowią owady, które chwyta w locie.

Liczebność krajowej populacji:

Krajowa populacja lelka oceniana jest na 8000 – 12000 samców (Chodkiewicz i in. 2019).

Siedlisko:

Występuje w dużych kompleksach leśnych z polanami i zrębami. Preferowanym siedliskiem są bory suche i mieszane oraz dąbrowy, zazwyczaj unika lasów liściastych i siedlisk wilgotnych. Siedliskiem szczególnie chętnie zasiedlanym przez lelka są poligony, wrzosowiska i wydmy porośnięte młodymi sosnami i brzozaami (Grzywaczewski i in. 2015).

Stan zachowania w ostoi:

Obecnie nie ma informacji sugerujących, że lelek jest gatunkiem lęgowym w Beskidzie Niskim. Pojedyncze stwierdzenia w tym regionie mogą dotyczyć osobników migrujących lub nie lęgowych (baza db ptak - www.iop.krakow.pl 2023). Nie odnotowano go również w trakcie prac inwentaryzacyjnych w centralnej i wschodniej części Beskidu Niskiego (PUL 2018, 2019a, 2019b).

Dodatkowo siedliska leśne w Beskidzie Niskim nie należą do biotopów potencjalnie zasiedlanych przez ten gatunek, gdyż unika zwartych lasów liściastych, mieszanych z dużą ilością podszytów. Sposób gospodarowania w lasach na tym obszarze wyklucza powstawanie zrębów zupełnych i zapewnia trwałe pokrycia gruntu podszytami, podrostem lub drzewostanem. Gatunkiem dominującym w drzewostanach Beskidu Niskiego jest buk. Lelek preferuje habitaty suche, często we wczesnym stadium sukcesji (Grzywaczewski i in. 2015). Takich siedlisk jest brak na terenie obszaru Natura 2000 Beskid Niski.

Biorąc pod uwagę powyższe ocena populacji w SDF (2022) na poziomie 60-80 samców wydają się bardzo wątpliwa i nie ma odzwierciedlenia w obserwacjach. z powodu braku danych o występowaniu gatunku na obszarze ostoi, powinien zostać uznany za mało istotny w obszarze (lub usunięty z SDF). Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana): brak stwierdzeń.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Nie określa się gatunek proponowany do usunięcia z SDF.

Zagrożenia:

Nie określa się, w obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono obecności gatunku.

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*

Charakterystyka gatunku:

Na terenie Polski bocian czarny jest szeroko rozpowszechnionym ptakiem lęgowym, od nizin po obszary górskie. Najwyżej odnotowane gniazda znajdowały się 1000–1200 m n.p.m. Bocian czarny jest ptakiem terytorialnym przywiązany do rewirów (Buczek 2004). Arealy osobnicze sąsiadujących ze sobą par w znacznej mierze mogą się nakładać. Ptaki aktywnie bronią jedynie najbliższej okolicy gniazda (Czuchnowski i Profus 2009). Osobniki z Polski zimują najczęściej w Libanie, Izraelu, Sudanie czy Etiopii (Buczek 2004). Ich powrót do gniazd odbywa się na przełomie kwietnia i marca (Tomiałojć i Stawarczyk 2003).

Siedlisko:

Bocian czarny dawniej związany był z zwartymi drzewostanami. w ostatnich dekadach zauważono zmniejszanie dystansu do człowieka, co skutkuje tym, że gatunek ten

zaczyna gnieździć się w niewielkich lasach, w pobliżu osad ludzkich i ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Za siedlisko optymalne uważa się zwarte, rozległe, stare lasy liściaste i mieszane w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, strumieni, stawów rybnych, starorzeczy, oczek wodnych, podmokłych łąk, bagien i rozlewisk. Istotnym czynnikiem bytowania tego gatunku są odpowiednich parametrów drzewa gniazdowe. w Górach Słonnych są to zazwyczaj jodły i buki. Najistotniejszym czynnikiem determinującym zakładanie gniazda przez bociana czarny nie jest jego naturalność i dobrze rozwinięta hydrologia. Wiąże się to bezpośrednio

z bazą pokarmową tego gatunku, dla którego ryby stanowią blisko 60% jego diety (Treinys 2009).

Liczebność:

Światowa liczebność bociana czarnego oceniona została przez organizację Wetlands International (2006) na 24 000-44 000 dorosłych osobników. Ten szacunek liczebności, wobec braku nowszych danych był podawany również w późniejszych latach (BirdLife International 2017, 2018; Elliot i in. 2018, Wetlands International 2018). Dla tych samych lat podawano jednak też inne szacunki: 12 000 par lęgowych, w tym 6 500 w Europie (Dornbusch 2006) oraz 20 000–25 000 par lęgowych, z czego 7 800–12 000 par w Europie (Tamás i in. 2006). Obecnie w Europie wielkość populacji szacuje się w przedziale 20 200-32 400 dorosłych osobników, a trend określono jako nieznanym (BirdLife International 2021).

Liczebność krajowej populacji:

Na terenie Polski bocian czarny jest szeroko rozpowszechnionym ptakiem lęgowym, od nizin po obszary górskie. Najwyżej odnotowane gniazda znajdowały się 1000-1200 m n.p.m. Bocian czarny jest ptakiem terytorialnym przywiązany do rewirów (Buczek 2004). Arealy osobnicze sąsiadujących ze sobą par w znacznej mierze mogą się nakładać. Ptaki aktywnie bronią jedynie najbliższej okolicy gniazda (Czuchnowski i Profus 2009). Osobniki z Polski zimują najczęściej w Libanie, Izraelu, Sudanie czy Etiopii (Buczek 2004). Ich powrót do gniazd odbywa się na przełomie kwietnia i marca (Tomiałojeć i Stawarczyk 2003).

Liczebność na terenie Polski zmieniała się na przestrzeni lat. W latach 1900-1918 oszacowano ją na około 90 par (Bednorz 1974). w kolejnych latach nastąpił wzrost liczebności i powrót gatunku na tereny wcześniej opuszczone. 283 pary podano już w latach 1919-1939, 500-530 par w roku 1966 (Bednorz 1974). w kolejnych latach nastąpiło prawie podwojenie krajowej populacji – 800 – 900 par w latach 1981-1982 (Tomiałojeć 1990), 1 050 – 1 100 par na początku lat 90 (Profus i Wójciak 2007), 1 100 – 1 200 par na początku XXI wieku (Tomiałojeć i Stawarczyk 2003), 1 500 – 2 300 par lęgowych w latach 2008-2009 (Neubauer i in. 2011) i bardziej realistyczne 1 400 – 1 600 par lęgowych w roku 2011 (Zieliński i in. 2011).

W raporcie z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013-2018 wielkość populacji oszacowano na 1 200 – 1 900 par, a jej trend długoterminowy od 1980-

2018 jako wzrostowy (Chodkiewicz i in. 2019), w Polsce gniazduje 6,5% populacji europejskiej (Wilk 2020).

Badania prowadzone w latach 2009-2014 na terenie Bieszczadzkiego Parku Narodowego wykazały 3 – 4 rewiry lęgowe bociana czarnego (Stój i Stój 2015), gdzie w roku 1995 stwierdzono 15 par (Głowaciński i in. 1996). Historyczne dane liczebności gatunku

na terenie obszarów chronionych to między innymi: 7 par – Park Krajobrazowy Doliny Sanu (Ćwikowski 1998), 8 – 10 par Park Krajobrazowy Gór Słonnych (Ćwikowski 1997) czy Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, w którym oszacowano 9 – 11 par (Stój 1998).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu w opracowywanym obszarze populację oszacowano na 14 – 19 par lęgowych. Na obszarze wyznaczono tylko jedną powierzchnię, na której przeprowadzono cenzus ptaków szponiastych i bociana czarnego. Stwierdzono na niej dwa terytoria bociana czarnego, a więc zagęszczenie wyniosło 2 par/100 km². Ocena liczebności dla Beskidu Niskiego na poziomie 30 – 40 par (SDF 2022) zdaje się być aktualna, potwierdza to również stwierdzone zagęszczenie.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

30 – 40 par co stanowi 2,1 – 2,5% po zaokrągleniu 2% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: B: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

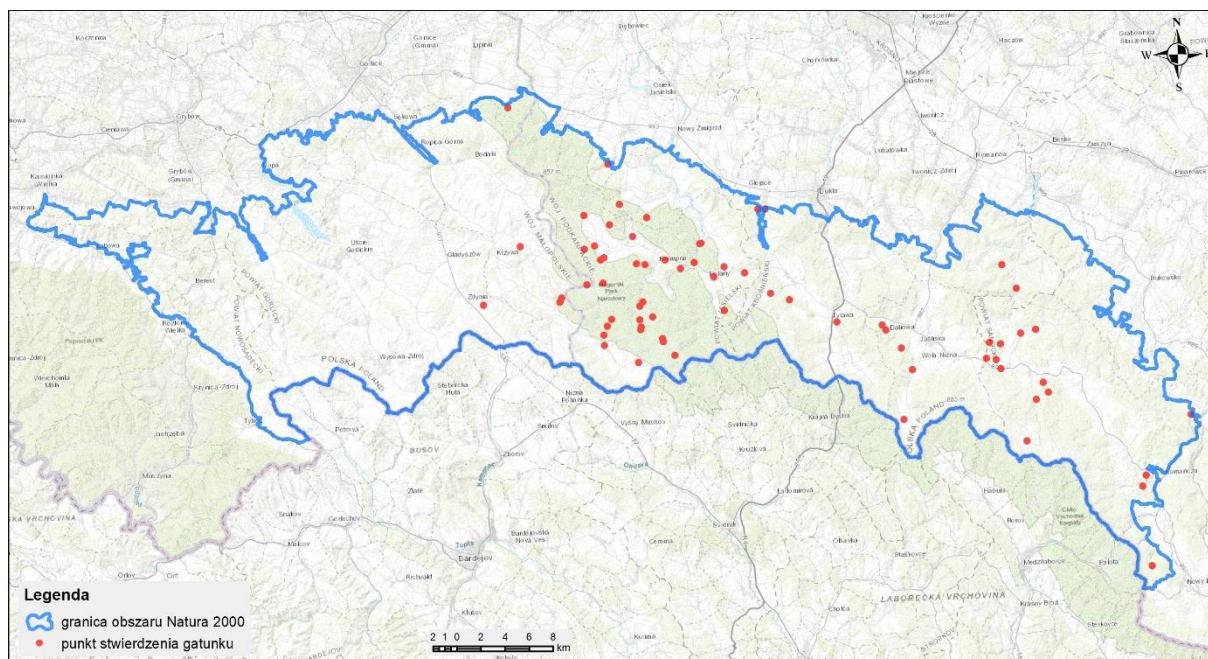
Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Zagrożenia potencjalne związane są głównie z zanikaniem terenów żerowiskowych, czyli terenów otwartych, które mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku długotrwałego zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu, oraz osuszaniem terenów podmokłych i regulacją rzek. Drugi istotny czynnik to zagrożenie dla lęgów gatunku stanowi brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów. Ograniczenia

w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania poprzez lokalizację zabudowy na obszarze żerowisk.



Obraz występowania bociana czarnego Ciconia nigra w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



A264 Pluszcz *Cinclus cinclus*

Charakterystyka gatunku:

Pluszcz preferuje potoki o charakterze góskim, dlatego występuje wzdłuż wartkich potoków i rzek o kamienistym dnie i czystej wodzie, w których nurkuje, jako jedyny ptak śpiewający w naszym kraju. Gniazda budowane są zarówno przez samca jak i samicę, a lokowane są pod nawisami brzegów, w szczelinach skalnych oraz pod mostami. Gniazdo (z mchu, traw i liści) o kształcie kuli z otworem wlotowym może być wykorzystywane kilkakrotnie. Samica rozpoczyna składanie przeciętnie 4-6 jaj w zależności od warunków pogodowych wiosną (od połowy marca), po czym sama wysiaduje jaja przez okres 16 dni. Pisklęta pozostają do 24 dni w gnieździe. w czasie lęgów pluszcze są mocno terytorialne. Pluszcz żywi się owadami wodnymi i ich larwami (głównie larwami chruścików), skorupiakami, wodnymi ślimakami, rzadziej małymi rybami. Za pokarmem nurkuje i biega po dnie machając skrzydłami i łapiąc się kamyczków pazurkami, co ułatwiają mu przystosowania anatomiczne, morfologiczne i fizjologiczne (m.in. ptak natłuszcza pióra olejową wydzieliną gruczołu kuprowego, krew pluszcza jest bogata w hemoglobinę).

Liczebność populacji w kraju:

Krajowa populacja pluszcza w górach jest osiadła, ptaki zimą przemieszczają się na niżej położone, niezamarznięte odcinki rzek. Nieliczny ptak lęgowy gór o liczebności 1900 – 3000 par (Chodkiewicz i in. 2019). Występuje także na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej oraz skrajnie nielicznie na północy kraju. Średnie zagęszczenie populacji lęgowej pluszcza w zachodniej części Beskidów Zachodnich i Pogórza Zachodniobeskidzkiego wynoszące 0,8 – 1,4 par/5 km potoku (Ledwoń i in. 2009). W Bieszczadzkim i Magurskim parku narodowym zagęszczenia wynosiły do 0,83 pary na km potoku (Wasilewski i Zajchowicz 2000).

Ocena populacji w obszarze

Populacja lęgowa w opracowywanym obszarze została oszacowana na 40 – 60 par, co stanowi 0,6 – 0,73% populacji krajowej. Na obszarze opracowania stwierdzono średnie zagęszczenie 1,7 par/10 km cieku, jest to wynik podobny do zagęszczeń wykazanych w Beskidach Środkowych w projekcie „Ptaki Karpat” (0,8 – 5,8 par/10km cieku; Ciach 2016). Nieco niższe zagęszczenie na poziomie 1,1 par/10 km wykazano w Beskidzie Niskim końcem XIX w. (Wasilewski i Zajchowski 2000). Populacja pluszcza w Beskidzie Niskim w projekcie „Ptaki Karpat” oceniana jest w bardzo szerokim przedziale na 60 – 390 par (Ciach 2016), natomiast SDF (2022) zawiera informację o 60 – 80 parach i obecnie wydają się, że ta ocena jest nadal aktualna.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 40 – 60 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

60 – 80 par co stanowi 2,66 – 3,15% po zaokrągleniu 3% krajowej populacji.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: C – średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

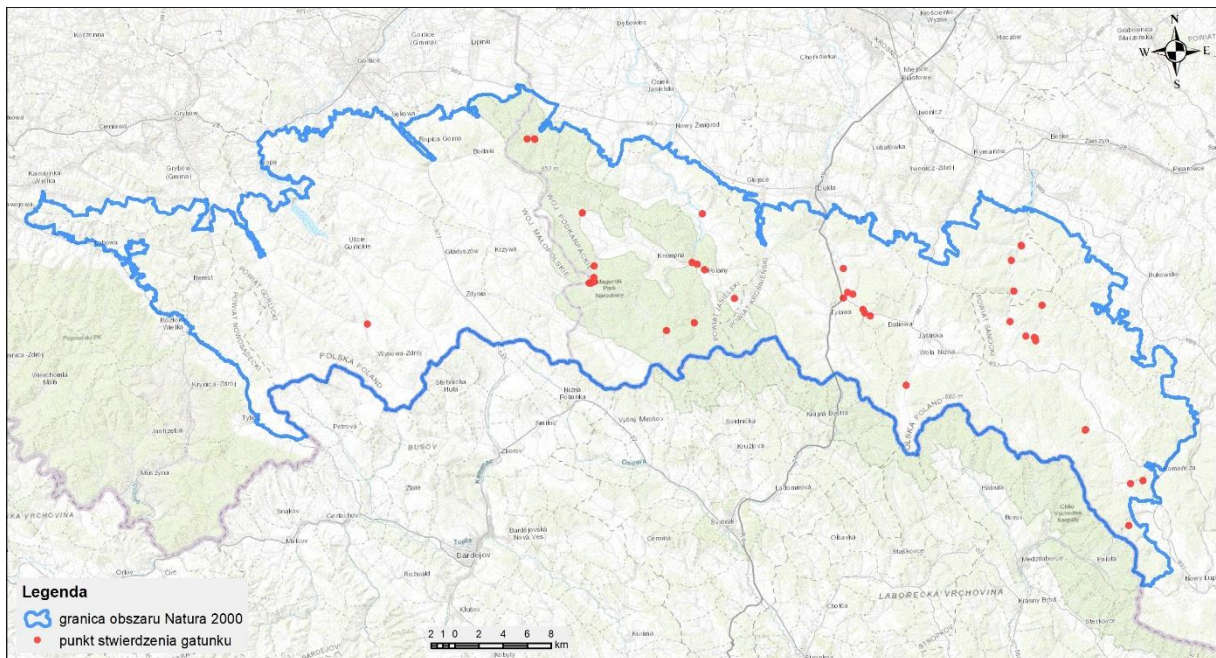
Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Istotnym potencjalnym zagrożeniem dla gatunku jest utrata siedlisk łągowych związana z przekształceniem koryt rzecznych w wyniku regulacji. Zagrożeniami potencjalnymi z kolei jest wydobywanie piasku i żwiru oraz zalanie większych obszarów dolin rzecznych w związku

z budową zbiorników zaporowych, również prowadzące do utraty siedlisk łągowych.



*Obraz występowania pluszcza *Cinchus cinchus* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (*Clanga pomarina*)

Charakterystyka gatunku:

Orlik krzykliwy gniazduje w lasach przylegających do terenów otwartych zarówno w dużych kompleksach, jak i nawet kilkuhektarowych lasach. Ważnym elementem terytorium, nierzadko decydującym o atrakcyjności danego miejsca i rozmiarach rewiru, jest żerowisko. Jest to gatunek wędrowny, spędzający okres zimowy głównie w południowej i środkowej Afryce. w pierwszej i drugiej dekadzie września większość orlików rozpoczyna jesienną migrację na zimowiska. Do Polski orliki wracają w pierwszej i drugiej dekadzie kwietnia,

choć pierwsze osobniki mogą pojawiać się już pod koniec marca. Pisklęta opuszczają gniazda najczęściej na przełomie lipca i sierpnia, ale po tym okresie ptaki mogą jeszcze powracać

do gniazda na karmienie (Zawadzka i in. 2013). Zwarty areał lęgowy obejmuje północno-wschodnią i wschodnią część kraju: Warmię, Mazury, Nizinę Podlaską, Lubelszczyznę i Karpaty Wschodnie (Chyralecki i in. 2015). Europejska populacja orlika krzykliwego szacowana jest na 34 200 – 46 200 osobników dorosłych (BirdLife International 2021). Jest gatunkiem strefowym. w 2004 r. wartości zgęszczenia populacji gatunku na badanych powierzchniach próbnych mieściła się w zakresie od 3,1 par/100 km² w Polsce północno-zachodniej do 11,1 par/100 km² w Polsce południowo-wschodniej (Cenian 2006). Światowy trend populacji orlika krzykliwego uznawany jest za stabilny, dlatego został on zakwalifikowany jako gatunek najniższej troski (Least Concern) (BirdLife International 2015), a w 2020 nie ujęto go na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk 2020).

Liczebność krajowej populacji:

Liczebność krajowej populacji orlika w latach 2013-2018 wynosiła 2 000 – 2 600 par, długoterminowy trend od roku 1980 do 2018 określono jako wzrostowy (Chodkiewicz 2019). Populacja orlika krzykliwego stanowi 6% populacji europejskiej (Wilk 2020). Rozpowszechnienie oraz trend krótkoterminowy określono jako stabilne (Chyralecki i in. 2018). w Polsce południowo-wschodniej zwarty obszar występowania gatunku ciągnie się od Beskidu Sądeckiego na zachodzie poprzez Beskid Niski do Bieszczad, Gór Sanocko-Turczańskich i Pogórza Przemyskiego na wschodzie. Populacja ta charakteryzuje się umiarkowanym rozpowszechnieniem i równomiernym rozmieszczeniem stanowisk lęgowych (Wilk i in. 2016). w Karpatach populacja oceniana jest na 270 – 640 par (Stój i Nowak 2016). pozostałych częściach Polski orlik krzykliwy występuje w dużym rozproszeniu lub go brak.

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego w opracowywanym obszarze populację oszacowano na 45-55 par lęgowych, co stanowi 2,11 – 2,25% populacji krajowej. Na jednej powierzchni próbnej wykonywanej w ramach niniejszego opracowania stwierdzono występowanie 9 – 12 par/100 km². w Jańskim PK parametr ten, tj. liczba par na 100 km² był na poziomie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



17 par/100 km² (Stój 1997), a w Magurskim PN dochodził do 23 par/100 km² (Czuchnowski i in. 2003) i są to jedne z najwyższych wartości w kraju. Biorąc pod uwagę stabilny trend krajowej populacji można założyć, że dotychczasowe szacunki na poziomie 160 – 180 par (Stój 2010; SDF 2022) są aktualne. Obecnie populacja jest szacowana na 120 – 140 par i około 80% gniazduje w Lasach Państwowych (inf. Stój 2022). Liczba ta jest niższa niż dotychczas podawana w SDF.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

120 – 140 par co stanowi 4,61 – 5,38% po zaokrągleniu 5% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: B: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

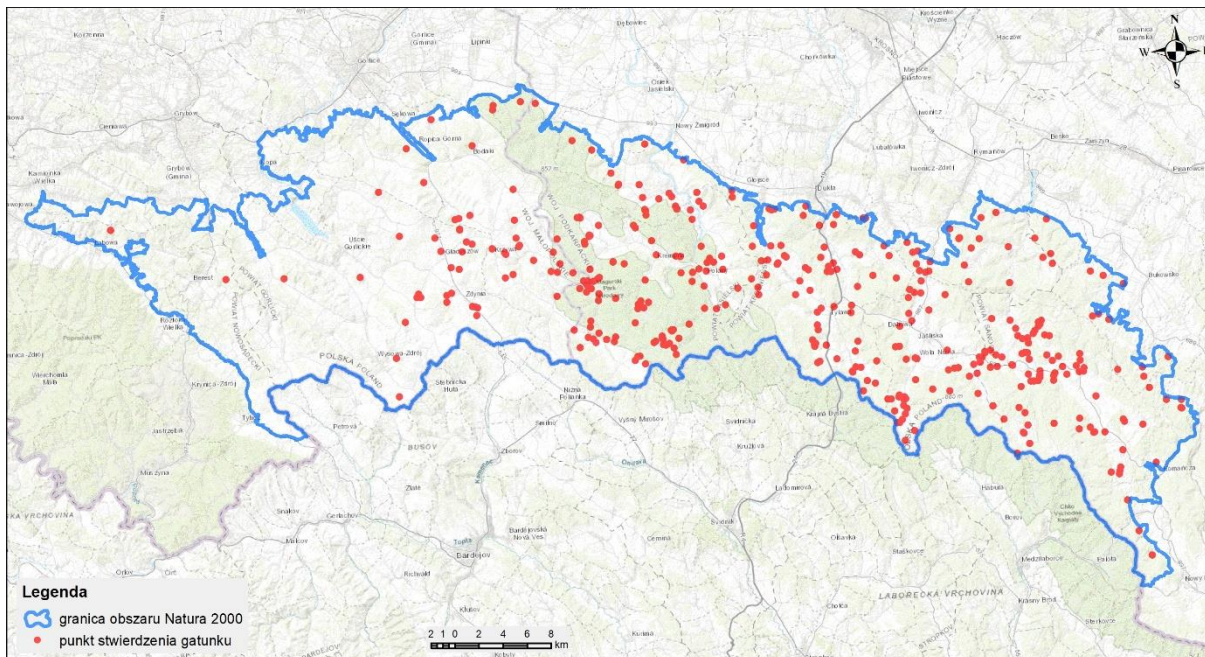
Istotne zagrożenia to zanik terenów otwartych, czyli obszarów żerowiskowych gatunku, które mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji i ogranicza ptakom bezpośredni dostęp do pokarmu, oraz lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk. Do istotnych potencjalnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżać ich sukces reprodukcyjny. Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych oraz zagłuszanie w niektórych miejscach rodzimych fitocenz np. przez barszcz Sosnowskiego, co ogranicza ptakom dostęp do żerowisk/pokarmu i może skutkować obniżeniem efektywności polowań. Ograniczenia w dostępie do żerowisk oraz swobodnej przestrzeni migracyjnej może powodować także lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych. Potencjalne zagrożenie może stanowić też antropopresja w miejscach żerowania (zmasowana turystyka, ale także rajdy i treningi samochodowe), lokalizacja zabudowy w pobliżu żerowisk. Zagrożeniem dla lęgów gatunku może być brak lokalizacji miejsc gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Obraz występowania orlika krzykliwego *Aquila pomarina* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A122 Derkacz *Crex crex*

Charakterystyka gatunku:

Derkacz najoptymalniejsze warunki odnajduje na nadrzecznych łąkach, jednak z uwagi na ograniczone występowanie tychże, zasiedla ekstensywnie użytkowane łąki oraz turzycowiska, rzadziej pastwiska oraz uprawy rolne, także nieużytki i połoniny. Dla derkacza ważna jest obecność niekoszonych fragmentów łąk, rowów porośniętych ziołoroślami, zakrzaczeń, gdzie może się schronić. w górach występuje do wysokości 1200 m n.p.m. Samiec broni terytorium, które oznacza głosem. Gatunek wszystkożerny, zjadający przede wszystkim owady, także ślimaki, drobne kręgowce oraz zielone części roślin. Początek okresu lęgowego to przełom maja i czerwca z końcem w sierpniu. Średnia liczba jaj to 8-11, które są wysiadywane przez samice, młode po wykluciu opuszczają gniazdo, żywiąc się drobnymi owadami, zdolność do lotu uzyskują po 50 dniach. Derkacz jest gatunkiem wędrownym.

Liczebność populacji w kraju:

W Polsce derkacz jest dość szeroko rozpowszechniony na niżu kraju, przy czym jest wyraźnie liczniejszy na wschodzie. Chętnie występuje w dolinach rzek. Wielkość krajowej populacji w latach 2013–2018 została szacowana na około 45 tysięcy samców (Chodkiewicz et al. 2019) lub 39000-52000 samców (wg Biuletyn Monitoringu Przyrody-Raport 2021).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ocena populacji w obszarze:

Zasiedla tereny otwarte na terenie całego Beskidu Niskiego. Na podstawie wyników badań, w opracowywanym obszarze odnotowano 400 – 500 samców, co stanowi 0,96 – 1,02% populacji krajowej. Liczniej występuje we wschodniej części obszaru. W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono średnie zagęszczenie derkacza na poziomie 4,8 samca/km², należy jednak zaznaczyć, że na wynik ten duży wpływ miały wysokie zagęszczenia na 2 z powierzchni, na jednej z pozostałych gatunków nie występował. Przeciętne zagęszczenie tego chruściela w Beskidach Środkowych wyniosło 2,1 – 3,5, a liczebność w Beskidzie Niskim oszacowano na 1100 – 1840 samców (Hordowski 2016). Ze względu na dużą fluktuację liczebności w ostatnich latach, ciężko ocenić populację tego gatunku w tym regionie. Natomiast pomimo znaczącego spadku liczebności w Polsce, oceny na obszarze N2000 Beskid Niski na poziomie 300 – 400 samców pochodzi sprzed kilkunastu lat i obecnie wydają się zaniżona, populację można ocenić na 1000 – 1100 samców.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 1000-1100 samców.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

1000 – 1100 samców co stanowi 2,11 – 2,56% po zaokrągleniu 2% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

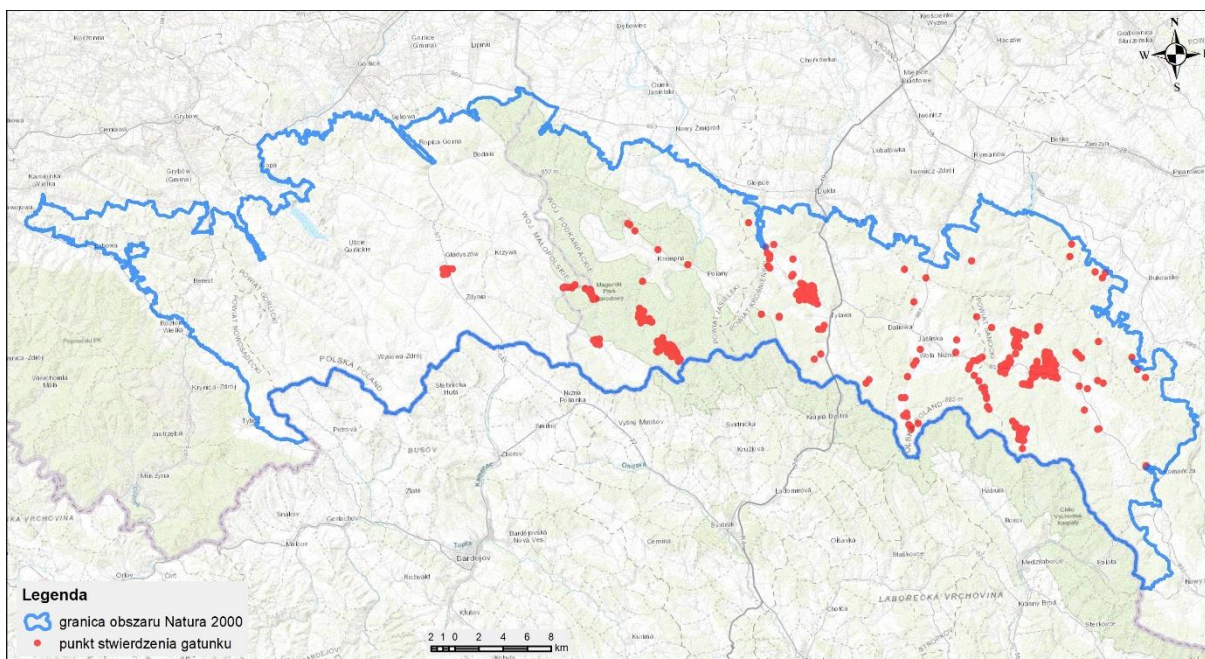
Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Największym zagrożeniem dla derkacza jest intensyfikacja rolnictwa albo zarzucanie użytkowania łąk, albo ich zbyt wczesne koszenie (szczególnie na przełomie maja i czerwca). Za ważny element ochrony uważa się w Polsce odpowiedni schemat przestrzenny koszenia, dający derkaczom szanse ucieczki. Śmiertelność piskląt w wyniku wczesnego terminu koszenia i używania do tego mechanicznego sprzętu oraz wynikające z tego zwiększone drapieżnictwo. Intensyfikacja użytkowania rolniczego (nawożenie, pestycydy), powodująca przekształcenie (zwykle dla derkacza znaczne pogorszenie) siedlisk łąkowych i powstanie ubogich zbiorowisk, w których występuje tylko kilka gatunków traw, a także intensyfikację koszenia użytków zielonych, albo długoterminowe zaprzestanie koszenia lub wypasania łąk i pastwisk. Negatywne skutki może powodować także wypalanie roślinności, co może przyczynić się do utraty siedlisk w okresie wędrówek ptaków. Powoduje to także okresową zmianę

struktury siedliska oraz istotne zubożenie bazy pokarmowej gatunku wskutek ubytku zasobów pokarmowych, czyli wielu gatunków bezkręgowców. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do optymalnych siedlisk jakim są ekstensywnie użytkowane

łąki i pastwiska. Także - powstawanie rozproszonej zabudowy i zagłuszanie rodzimych fitocenoz i zmiany w siedliskach roślinnych. Do istotnych potencjalnych zagrożeń siedlisk gatunku należy zaliczyć powstawanie kopalń odkrywkowych, zalesianie terenów otwartych, budowa dróg, wyciągów narciarskich, nartostrad oraz lokalizacja farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych.



*Obraz występowania derkacza *Crex crex* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

A239 Dzięciol białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*

Charakterystyka gatunku:

Jest to bardzo nieliczny gatunek lęgowy zasiedlający duże kompleksy leśne o dojrzałym drzewostanie liściastym z dużą ilością martwego drewna. Szacowana wielkość terytorium dla jednej pary lęgowej waha się od kilkudziesięciu do kilkuset hektarów i uzależniona jest od zagęszczenia zamierających drzew i martwego drewna (Zawadzka i in. 2013). Gnieździ się w dziuplach wykutych na wysokości 10-20 metrów, w martwych pniach i konarach drzew liściastych. Samica składa od 3 do 5 jaj. Wyprowadza jeden lęg w roku, jest gatunkiem osiadłym, pozostaje na terenach lęgowych również poza okresem lęgowym, obserwacje osobników, poza tym areałem należą do rzadkości (Tomiałojć i Stawarczyk 2003). Żywi się głównie larwami owadów związanymi z obumierającymi drzewami i martwym drewnem. Żeruje na pniach i konarach drzew stojących oraz na

leżaninie. Jako jedyny z rodzimych gatunków dzięciołów piskłeta karmi larwami owadów żyjących

w rozkładającym się drewnie (Gromadzki M. (red.) 2004). w Polsce zasiedla Karpaty, wyżyny i północno-wschodnią część kraju. Jest stwierdzany w górach i na pogórzu od 350 m

n.p.m. do 1200 m n.p.m. Jest gatunkiem osiadłym, związanym z tym samym obszarem leśnym przez cały rok (Tomiałojć i Stawarczyk 2003). W polskich Karpatach największy udział stanowisk dzięcioła białogrzbietego stwierdzono w lasach liściastych (buczyny) i mieszanych z udziałem buka jak również w drzewostanach liściastych o zróżnicowanej strukturze gatunkowej. Czynnikiem warunkującym obecność tego gatunku jest dostępność drzew

zamierających oraz martwego drewna, zarówno stojącego, jak i leżaniny (Wilk i in. (red.) 2016).

Liczebność krajowej populacji:

Liczebność populacji krajowej dzięcioła białogrzbietego szacowana jest na 1 500 – 2 000 par (Chodkiewicz i in. 2019). Wg danych Monitoringu Ptaków Polski w latach 2018-2021 zauważyć można krótkoterminowy umiarkowany trend wzrostowy populacji gatunku (Wardecki i in. 2022). Natomiast brak referencyjnych danych z końca XX w. uniemożliwia jego dokładne określenie (Kajtoch i Ciach 2016). Wyniki projektu „Ptaki Karpat” wskazują, że populacja karpaska dzięcioła białogrzbietego wynosi 1 070 – 1 500 rewirów (trend jest nieznany), co stanowi min 73 – 75% krajowej populacji. Średnie zagęszczenie tego gatunku w skali całego regionu wynosi 0,2 par/km², przy czym jest ono zróżnicowane w poszczególnych obszarach Karpat - od mniej niż 0,1 par/km² na Pogórzu Zachodniobeskidzkim do 0,3 par/km² w Beskidach Środkowych. Dane wskazują, że dzięcioł białogrzbiety jest najbardziej rozpowszechniony i liczny na obszarze od Gorców na zachodzie po Bieszczady i Pogórze Przemyskie na wschodzie (Kajtoch i Ciach 2016).

Ocena populacji:

Populacja w obszarze opracowania (głównie lasy - poza będącymi w zarządzie Lasów Państwowych RDLP Krosno) oszacowana jest na 130 – 160 par lęgowych. Stanowi to 8 – 11% populacji krajowej. Dzięcioł białogrzbiety na obszarze objętym PZO występował w zagęszczeniu 0,28 – 0,34 par/km². Dane te są zbieżne z wynikami uzyskanymi w projekcie „Ptaki Karpat”, w którym wartość szacowana zagęszczenia tego gatunku

w Beskidach Środkowych wyniosła 0,3 pary/km² (Kajtoch, Ciach 2016). Również podobne wyniki, tj. zagęszczenie na poziomie 0,39 pary/km², uzyskano w ramach monitoringu, który prowadzono w latach 2017-2019 w centralnej i wschodniej części Beskidu Niskiego (PUL 2018, 2019a, 2019b). Dane te wskazują, że liczebność dzięcioła białogrzbietego nie zmieniła się, a wartość 300 – 350 par jest aktualna, w tym na obszarze opracowania 130 – 160 par.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 130-160 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):
300 – 350 par, co stanowi 20,0 – 17,5% po zaokrągleniu 19% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: A: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: A - doskonały, w tym:

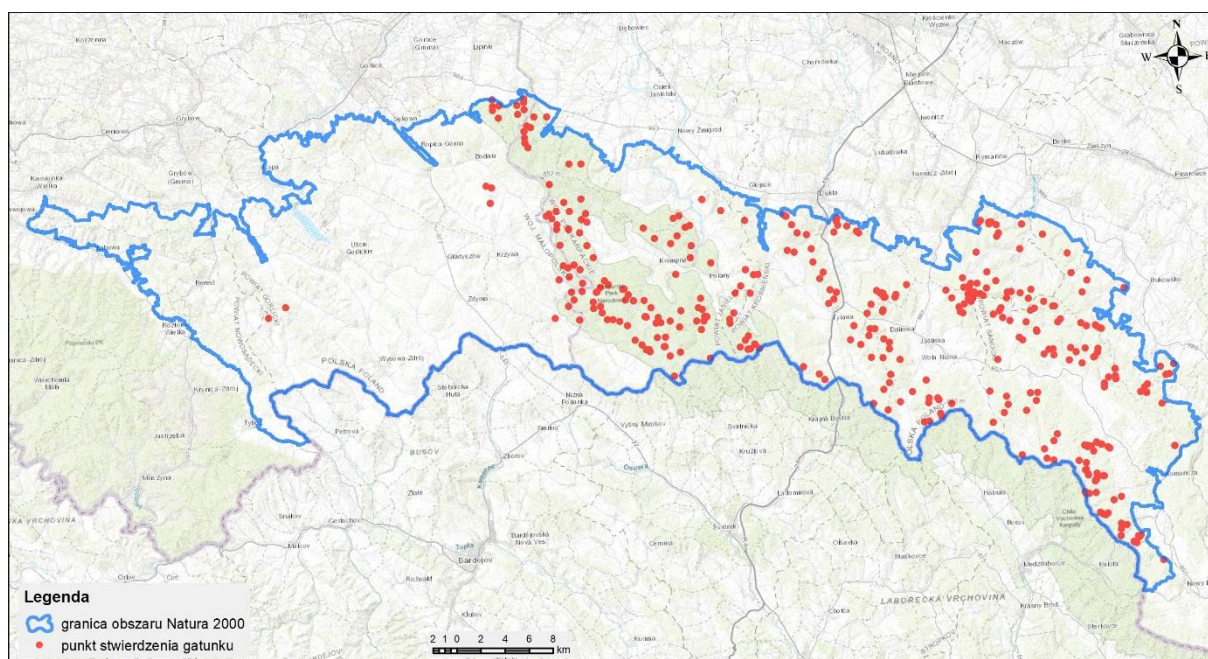
Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Negatywne skutki siedliskowe wywołuje też usuwanie martwych i zamierających drzew liściastych, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.



*Obraz występowania dzięcioła białogrzbietego *Dendrocopos leucotos* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

A429 Dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*

Charakterystyka gatunku:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Dzięcioł białoszy odnotowywany jest regularnie na niżu, szczególnie w południowo-wschodniej części. Zachodnia i północno-zachodnia część kraju pozostaje poza jego zasięgiem. Preferuje obszary zadrzewione o charakterze antropogenicznym z obecnością miękkich drzew (wierzby, topole), drzew owocowych i drzew starych m.in. sady, parki, ogródki działkowe, zadrzewienia śródpolne czy aleje drzew wzdłuż dróg. Unika dużych kompleksów leśnych. Gatunek ten jest bardzo terytorialny, a para w okresie przed lęgowym może bronić areału o powierzchni około 100 ha, zaś w okresie lęgowym parka broni jedynie najbliższego otoczenia dziupli, którą wykuwa głównie na styku pnia i konarów lub w konarze w drzewach owocowych. Najwyższa intensywność lęgów przypada na połowę maja, a średnia liczba złożonych jaj wynosi 4-6 sztuk, okres inkubacji trwa od 9 do 14 dni. Para wysiadauje jaja naprzemiennie z różną intensywnością. Pisklęta przebywają w dziupli do około 26-28 dni, po opuszczeniu jej nadal są dokarmiane przez rodziców przez okres do 8 tygodni.

Liczebność krajowej populacji:

Liczebność krajowej populacji szacowana jest na 1000 - 2000 par lęgowych. (Chodkiewicz i in. 2019). Średnie zagęszczenie gatunku na obszarach rolniczych wynosiło 1,2-2,1 pary/10km² (Michalczuk i in. 2015).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego w obszarze opracowania w trakcie badań 2022 r. nie stwierdzono gatunku. Na danym obszarze nie zaobserwowano gatunku, natomiast może on występować w niewielkiej liczebności, od kilku do kilkudziesięciu par lęgowych. Z powodu braku danych należy pozostawić dotychczasową ocenę na poziomie 10 – 12 par (SDF 2022).

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

10 – 12 par, co stanowi 0,6 - 1% po zaokrągleniu 1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Zagrożeniem potencjalnym dla gatunku są: zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku związana z wycinaniem drzew, zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku w wyniku uproszczenia struktury przestrzennej i wiekowej



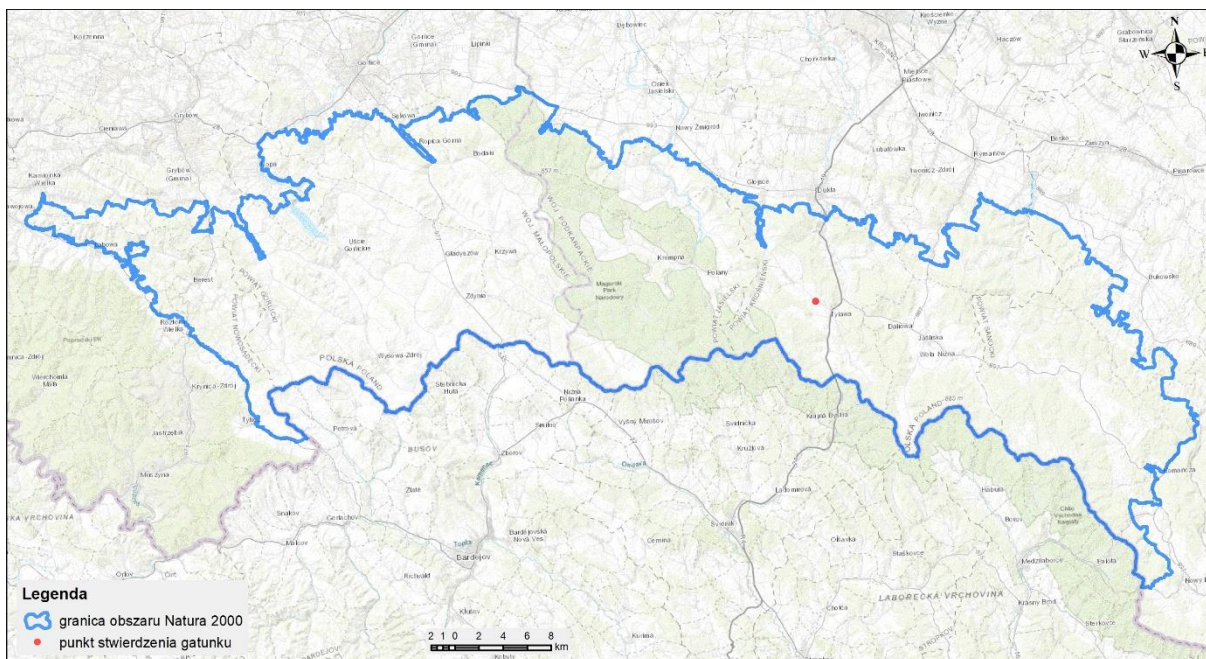
Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



drzewostanów, likwidacja istniejących i potencjalnych miejsc gniazdowania w wyniku usuwanie starych drzew lub drzew z dziupłami w trakcie prac leśnych, zmniejszenie sukcesu lęgowego w wyniku nieumyślnego usuwania drzew z niezidentyfikowanymi dziupłami w trakcie sezonu lęgowego, utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg.



Obraz występowania dzięcioła białoszyczego *Dendrocopos syriacus* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A103 Sokół wędrowny *Falco peregrinus*

Charakterystyka gatunku:

Sokół charakteryzuje się brakiem szczególnych wymogów siedliskowych, ponieważ na swoje ofiary poluje w przestrzeni powietrznej. Istotne zaś dla gatunku jest ilość potencjalnej zdobyczy i miejsce do gniazdowania, które powinno być bezpieczne i trudno dostępne.

W związku z powyższym może gniazdować we wszystkich typach siedlisk. Ptak ma rozległy rewir łowiskowy, aczkolwiek broni tylko terenu najbliższej gniazda. Samiec przebywa na własnym terytorium lęgowym cały rok. Obecnie największy sukces lęgowy odbywa się na sztucznie stworzonych gniazdach w miastach, w lasach stawiane są sztuczne platformy gniazdowe, które sokoły chętnie zasiedlają. Naturalnie ptak ten wykorzystuje opuszczone gniazda usytuowane w głębi lasu na styku starodrzewu z młodszym drzewostanem lub przestrzenią otwartą, a także naturalne półki skalne na wysokości około 2/3 skały.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Liczebność krajowej populacji:

Gatunek skrajnie nieliczny. Liczebność krajowej populacji (gatunek wyginął w połowie XX wieku, reintrodukowany od 1990 roku) szacowana jest na par 30-55 lęgowych. (wg Biuletyn Monitoringu Przyrody-Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy ptasiej w Polsce w latach 2013-2018; nr 20 (2019/2).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego w obszarze opracowania w trakcie badań 2022 r. nie stwierdzono gatunku. Z powodu braku potwierdzonych stanowisk lęgowych oraz braku obserwacji wskazujących na gniazdowanie na terenie obszaru, proponowany do wykreślenia z listy przedmiotów ochrony – ocena D.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Propozycja usunięcia z SDF.

Zagrożenia:

Nie określono zagrożeń. Gatunek nie stwierdzony podczas prowadzenia badań obszaru objętego opracowaniem, ani na gruntach będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*

Charakterystyka gatunku:

Muchołówka białoszyja występuje najliczniej w Karpatach oraz Pogórzach, występujący do wysokości około 1000 m n.p.m. Preferuje drzewostany liściaste, o dużym udziale drzew starszych klas wieku. Unika lasów iglastych oraz nadmiernie prześwietlonych. Dziuplak wtórny, chętnie zasiedla dziuple naturalnie powstałe oraz te wykuwane przez dzięcioły. Gatunek wnętrza lasu, nie jest ściśle powiązany z występowaniem martwych drzew, jednak ich obecność wpływa pozytywnie na zagęszczenie populacji z uwagi na zwiększona bazę pokarmową muchołówni.

Liczebność krajowej populacji:

Nieliczny lub bardzo nieliczny gatunek lęgowy (lokalnie liczny), który gniazduje w południowej i wschodniej części kraju, a jego liczebność oceniana jest na o liczebności 62 000 – 111 000 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2019). Główne miejsca występowania w Polsce to: Puszcza Białowieska, Puszcza Niepołomska, lasy nad Odrą i Baryczą, Przedgórze Sudeckie, Roztocze, Lubelszczyzna, Karpaty i Podkarpacie. w Karpatach muchołównia białoszyja występuje niemal w całym paśmie, a najliczniej zasiedlane są wschodnie i południowe jego fragmenty, położone na terytorium Rumunii oraz Ukrainy (Wilk i in.

2016). w Puszczy Białowieskiej zasiedla przede wszystkim drzewostany z dębem jako gatunkiem panującym. w zdecydowanej większości na tym terenie są to drzewostany w typie grądów

o różnym wariacie wilgotnościowym. Osiąga tu ekstremalnie wysokie zagęszczenie wynoszące nawet 20–23 par/10 ha (Wesołowski i in. 2010, 2015).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego stanowiska rozmieszczone są generalnie na terenach leśnych. Populacja w obszarze opracowania (grunty inne niż Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych) oszacowana jest na 150-200 par lęgowych, co stanowi około 0,18-0,24% populacji krajowej. Mucholówka białoszyja na obszarze objętym PZO w roku 2022 występowała w średnim zagęszczeniu 2,14 par/km² (7 powierzchni). Wynik ten jest podobny do średniego zagęszczenia 2,3 par/km², uzyskanego z 33 powierzchni w centralnej i wschodniej części Beskidu Niskiego, w latach 2017-2019 (PUL 2018, 2019a, 2019b). Zagęszczenia te są zdecydowanie niższe od średnich wyników uzyskanych w ramach projektu „Ptaki Karpat”, które oscylowały w granicach 7 – 10,1 pary/km², a w Beskidach Środkowych były na poziomie 7,2 – 16,4 pary/km² (Wilk 2016).

W ostatnim SDF-ie liczebność oceniona na 1200 – 1800 par, jednakże wynik ten zdecydowanie różni się od danych z projektu „Ptaki Karpat”, w którym liczebność oszacowano na 8010 – 18 160 par (Wilk 2016). W oparciu o dostępne informacje obecnie populację należałoby ocenić raczej na 1600 – 2100 par, w tym na obszarze objętym PZO 800 – 1100 par. Wynik ten należy traktować raczej jako wartość minimalną, gdyż badania wskazują,

że inwentaryzacje tego gatunku standardową metodą mapowania terytoriów są zaniżone (Walankiewicz i in. 1997).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 800-1100 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):
1600 – 2100 par, co stanowi 2,58 – 1,89% po zaokrągleniu 1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

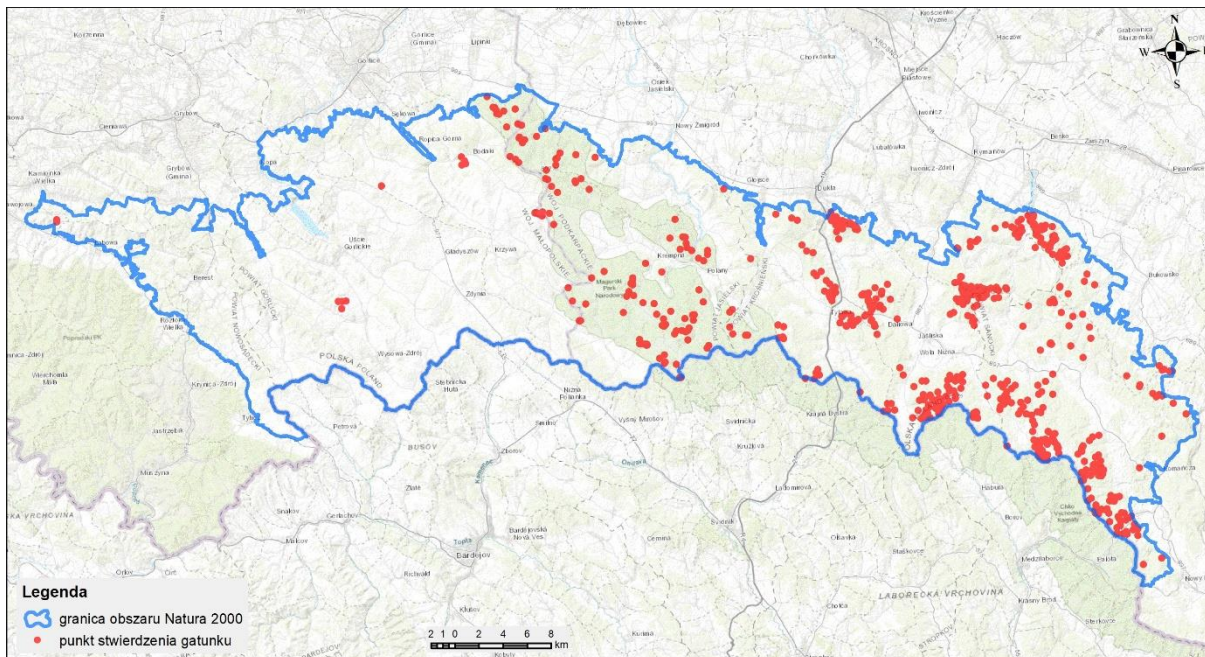
Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami), co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki w okresie maj-lipiec. Ograniczenie ilości miejsc gniazdowych dla gatunku może powodować usuwanie drzewostanów liściastych w wieku powyżej 80 lat oraz usuwanie martwych i zamierających drzew, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Obraz występowania muchołówki białoszyjej *Ficedula albicollis* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A320 Mucholówka mała *Ficedula parva*

Charakterystyka gatunku:

Mucholówka mała to ptak występujący na obszarze całego kraju, w Karpatach spotykany do około 1100 m n.p.m. Jest gatunkiem ściśle związanym z siedliskami leśnymi. Preferuje lasy dojrzałe lub zbliżone do wieku dojrzałości, (80-100 lat) z dominacją gatunków liściastych. Wykazuje silne preferencje pod względem wielkości kompleksu leśnego, gdzie jako minimum przyjęto 40 ha. Kluczowym czynnikiem determinującym atrakcyjność siedliska jest zasobność martwego drewna, w szczególności udział martwych drzew stojących. Odżywia się głównie owadami i pajęczakami. Gatunek wędrowny.

Liczebność krajowej populacji:

W Polsce liczebność muchołówki małej w okresie 2013-2018 oceniono na 16 000 – 32 000 par (pełne liczenie w całym areale gatunku, lub oszacowanie na podstawie danych monitoringowych) (Chodkiewicz i in. 2019). Trendu krótkoterminowego i długoterminowego zmian liczebność polskiej populacji nie określono. Według Czerwonej listy ptaków Polski z 2020 r. Polska populacja tego gatunku stanowi 0,3% populacji europejskiej (Wilk i in. 2020).

Według danych z projektu „Ptaki Karpat” w polskiej części Karpat muchołówka mała rozmieszczona jest nierównomiernie i stwierdzono ją na 38% powierzchni 10x10km (N=253). Gatunek ten jest wyraźnie częstszy jest na wschodzie – w Beskidach Lesistych i

Środkowych oraz wschodniej części Pogórza Środkowobeskidzkiego, a liczebność oceniono na 21 500 par (Wilk i in.2016).

Ocena populacji:

Na terenie Beskidu Niskiego stanowiska rozmieszczone są generalnie terenach leśnych. Populacja w obszarze opracowania (grunty inne niż Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych) oszacowana jest na 150 – 200 par lęgowych, co stanowi około 0,62 – 0,93% populacji krajowej. Na 7 powierzchniach próbnych zlokalizowanych na obszarze objętym PZO średnie zagęszczenie wyniosło 2.14 par/km², zbliżone wartości uzyskano

z 33 powierzchni monitoringowych w centralnej i wschodniej części Beskidu Niskiego, średnio 2,1 par/km² (PUL 2018, 2019a, 2019b). Niniejsze wyniki są podobne do dolnej granicy zagęszczeń muchołówki małej w projekcie „Ptaki Karpat”, które są na poziomie 2,2 – 6,3 par/km² (Wilk 2016). Pewne trudności w interpretacji danych stanowi fakt, że do tej pory nie przeprowadzono wiarygodnych badań metodologicznych, na ile liczba śpiewających samców odzwierciedla wielkość populacji (Walankiewicz i in. 2015).

W opracowaniu „Ptaki Karpat” populację muchołówki małej, która zasiedla Beskidy Środkowe oceniona została na 2460 – 7020 par (Wilk 2016). Wartości zawarte w SDF

dla obszaru N2000 Beskid Niski wskazywały na 1200 – 1800 par. Posiłkując się dostępnymi danymi oraz potencjalną dostępnością siedlisk populację muchołówki małej w Beskidzie Niskim można oceniać na 1600 – 2100 par, w tym na obszarze opracowania może to być 800 – 1000 par.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 800-1000 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):
1600 – 2100 par, co stanowi 10% - 6,56% po zaokrągleniu 3% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: B: znacząca, w tym:

Ocena populacji: B.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

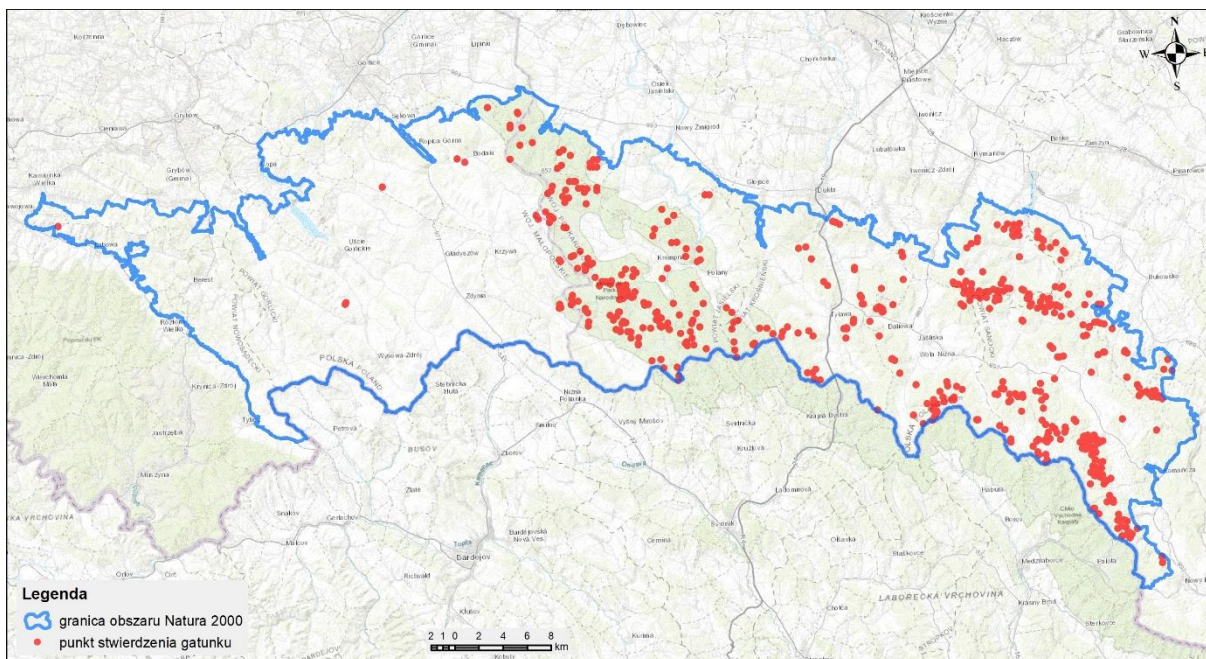


Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zagrożenia:

Potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew w żerowiskach i miejscach gniazdowania, co w przypadku prowadzenia gospodarki leśnej może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach oraz porzucania lęgów przez ptaki. Negatywne skutki siedliskowe wywołuje też usuwanie martwych i zamierających drzew liściastych, które gatunek wykorzystuje do gniazdowania i żerowania.



Obraz występowania muchotłówki małej Ficedula parva w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A217 Sóweczka *Glauclidium passerinum*

Charakterystyka gatunku:

Sóweczka jest w Polsce nielicznym ptakiem lęgowym, którego występowanie ogranicza się głównie do obszarów północno-wschodnich, a także pasma Sudetów i Karpat. Gatunek terytorialny, zimą koczuje wokół miejsc lęgów. Poluje głównie na ptaki i drobne gryzonie. Szczyt aktywności gatunku przypada na godziny poranne i wieczorne. Sóweczka jest dziuplakiem wtórnym. Na terytorium lęgowym wymaga obecności kilku dziupli o różnym przeznaczeniu (nocleg, spiżarnia, lęg), nie wykazuje preferencji w wysokości umieszczenia dziupli oraz w wyborze gatunku drzewa. Zamieszkuje lasy iglaste, głównie świerkowe, a w górach także jodłowe oraz mieszane, ale ze znacznym udziałem gatunków iglastych. Rzadko spotykana poniżej 500 m n.p.m., najniżej 380 m n.p.m. (Kajtoch 2006). Wszędzie preferuje lasy powyżej 80 lat z wyraźną piętrowością oraz o zróżnicowanej strukturze wiekowej (Chylarecki i in. 2015). Poza sezonem lęgowym przebywa w lasach liściastych i mieszanych, gdzie łatwiej o pokarm (Domaszewicz 1997. Na obszarze Gór Słonnych

notowana była we wschodniej części obszaru. Pod koniec XX wieku była bardzo nieliczna (Ćwikowski 1996).

Liczebność krajowej populacji:

W latach 2013-2018 aktualna liczebność populacji w kraju mieści się w zakresie 1 400-1 800 par, a długoterminowy trend (1980-2018) określono jako wzrostowy. Krótkoterminowy trend od 2007 do 2018 określono jako nieznany, co oznacza, że dokładna ocena ilościowa tempa tych zmian jest utrudniona ze względu na nadwrażliwość przyjętego wskaźnika na przyrosty występujące w małych populacjach (Chodkiewicz i in. 2019). Biorąc pod uwagę powyższe dane gatunek ten kilkakrotnie zwiększył liczebność populacji w badanym okresie. Polska populacja tego gatunku stanowi 0,6% populacji europejskiej (Wilk i in. 2020). w polskich Karpatach sóweczka jest nielicznym gatunkiem lęgowym. w czasie wykonywania projektu „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony” (dalej nazywany projektem „Ptaki Karpat” lub „PK”) populację oszacowano na 400 (320-490) par.

Ocena populacji:

Populacja w obszarze opracowania (głównie lasy) oszacowana jest na 5-10 par lęgowych. Stanowi to nieco poniżej 0,35-0,55% populacji krajowej. Sóweczka na obszarze opracowania występowała w zagęszczeniu 0,2 – 0,3 par/ 10km². Podobne wyniki uzyskano w centralnej i wschodniej części Beskidu Niskiego, na poziomie 0,37 par/10km² (PUL 2018, 2019a, 2019b). Dane te są nieco wyższe od wartości uzyskanych w projekcie „Ptaki Karpat” 0,1 – 0,2 par/km² (Wilk i in. 2016).

Według Wilka i in. (2016) populacja sóweczki w Beskidach Środkowych wynosi 20 – 30 par. z kolei szacunki podawane dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski wynoszą 12 – 18 par (SDF 2022), są niższe. Za pomocą dostępnych danych najprawdopodobniej liczebność w Beskidzie Niskim oscyluje w granicach 25 – 35 par.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 5-10 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

25 – 35 par, co stanowi 1,78 – 1,94% po zaokrągleniu 2% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: B: znacząca, w tym:

Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

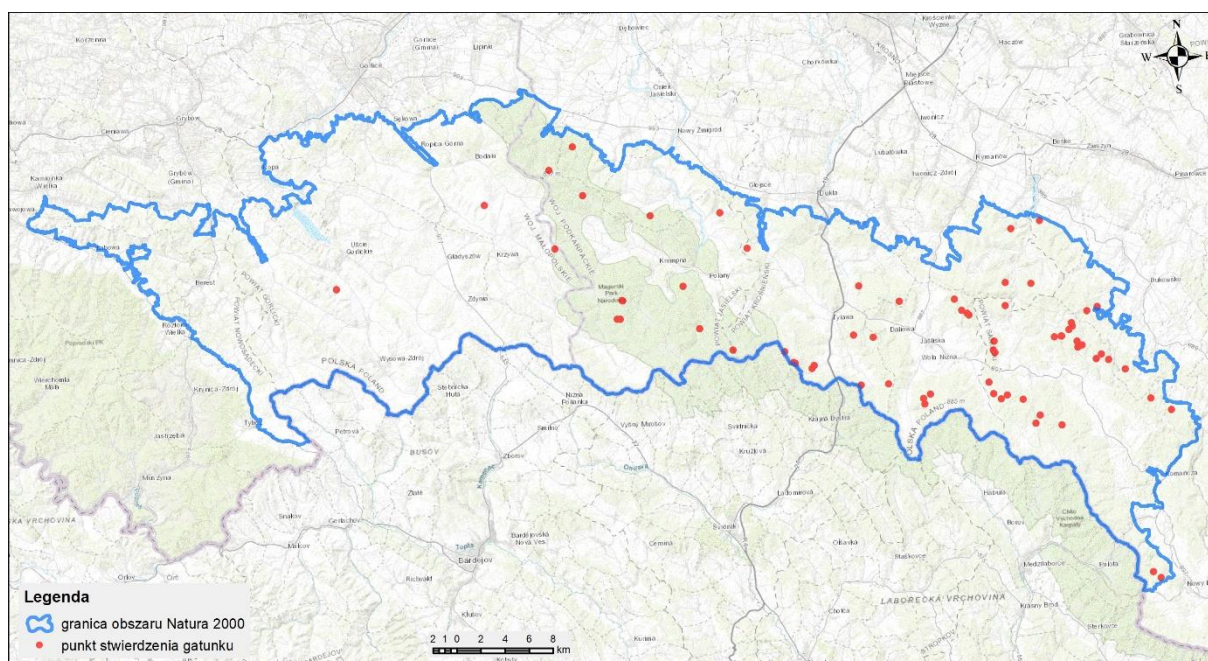
Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Zagrożenia:

Istotne potencjalne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi wycinka drzew gniazdowych (a zarazem wyznaczonych stref ochronnych) oraz innych drzew ulokowanych w pobliżu żerowisk, spichlerzy i miejsc gniazdowania, szczególnie wobec braku znajomości miejsc gniazdowania i braku wyznaczonych stref ochronnych, co może powodować płoszenie ptaków przy gniazdach, a następnie możliwość porzucania lęgów, wycinanie drzew z górnego piętra w drzewostanach w wieku powyżej 100 lat.



Obraz występowania sóweczki *Glaucidium passerinum* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A338 Gąsiorek *Lanius collurio*

Charakterystyka gatunku:

Gąsiorek jest ptakiem terytorialnym, gniazduje w całym kraju, jednak wykazuje różnicowanie lokalnej liczebności oraz jej wahania z roku na rok. Zasadza formacje krzewiaste, szczególnie cierniste w nasłonecznionych miejscach oraz drzewiaste. Gniazda buduje przede wszystkim w krajobrazie rolniczym, m.in. w krzewach na miedzach, zadrzewieniach śródpolnych, wzdłuż polnych dróg czy niewielkich cieków wodnych. W lasach gniazduje głównie na obrzeżach, zrębach i uprawach (Chylarecki i in. 2015).

Liczebność krajowej populacji:

Liczebność krajowej populacji w ostatniej dekadzie wynosiła 740 000 – 1 100 000 par, długoterminowy trend od roku 1980 do 2015 określono jako umiarkowanie wzrostowy (Chylarecki 2018); po tym okresie nastąpił kilkuprocentowy spadek liczebności (Wardecki

i in. 2022). Średnie zagęszczenie gąsiorka na powierzchniach próbnych w krajobrazie rolniczym dla lat 90 wyniosło 2,6 p/km, podczas gdy w latach 70 i 80, tylko 1,0 p/km; w dolinach rzek zagęszczenia oscylowały w przedziale 0,2 – 3,1 p/km², choć w Puszczy Białowieskiej sięgały 9,4 p/km², a w dolinie Wiaru – 7,4 p/km² (Dombrowski i in. 2000). Wysokie zagęszczenia może gąsiorek osiągać w terenach wyżynnych i podgórskich. Pod Przemyślem, w krajobrazie polno-leśnym, występował w zagęszczeniu 1,9 – 7,0 p/km², a w Górach Sanocko-Turczańskich nawet do 15 – 17 p/km² (Tomiałojć i Stawarczyk 2003). Średnio można przyjąć, że terytorium jednej pary zajmuje około 1,0 – 1,5 ha siedlisk optymalnych i 2 – 4-krotnie większą powierzchnię siedlisk suboptymalnych.

Ocena populacji:

Populacja w obszarze opracowania (głównie tereny otwarte - inne niż Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych) oszacowana jest na 1000 – 1400 par. Na obszarze opracowania założono 5 powierzchni badawczych (łącznie 1177 ha), na których zagęszczenie wyniosło 4,0 par/km², tj. nieco większe do średnich w kraju – 2,6 par/km² (Chylarecki 2015), a niższe od wyników z Małopolski 7,4 par/km² czy Śląska 8,3 par/km² (Dombrowski i in. 2000).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 1000-1400 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana): 1000-1400 par, co stanowi 0,11 – 0,13% po zaokrągleniu 0,1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

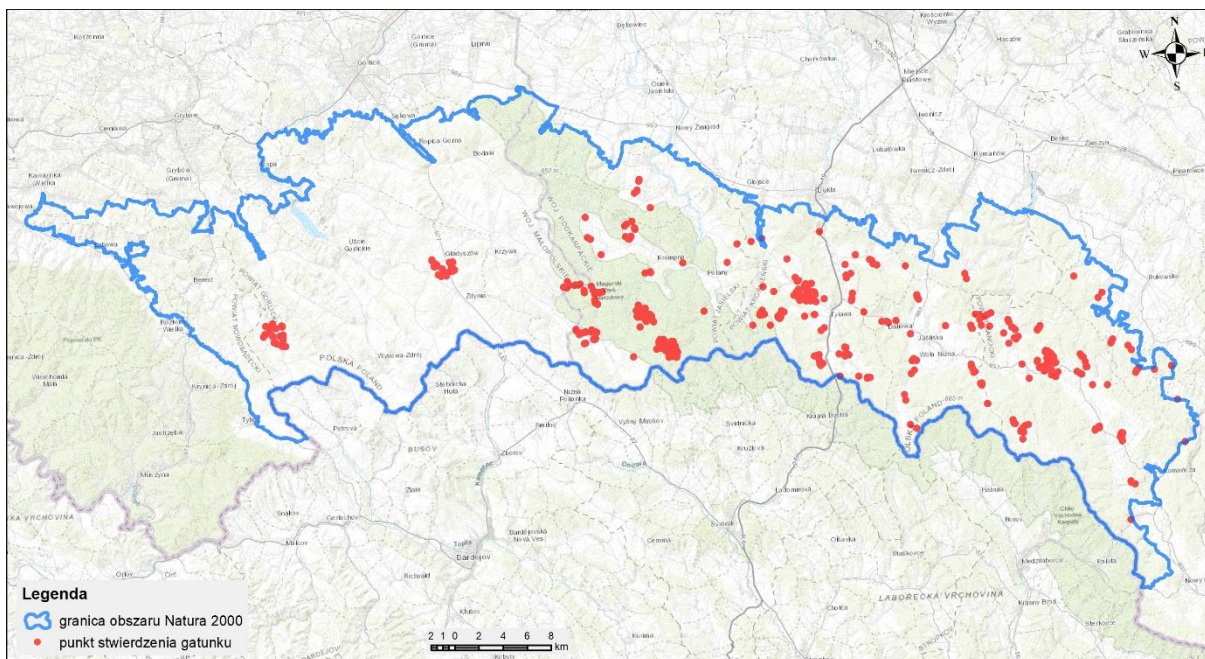
Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C – średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



*Obraz występowania gąsiorka *Lanius collurio* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

A261 Pliszka góraska *Motacilla cinerea*

Charakterystyka gatunku:

Gatunek monogamiczny zasiedlający rzeki i strumienie o wartkim nurcie. Gniazduje w wykrotach, szczelinach skalnych, pod nawisami brzegów. Chętnie wykorzystuje też w tym celu budowle wodne (m.in. stare mosty, śluzy, młyny). w diecie pliszki górskiej dominują bezkręgowce (owady i ich larwy, mięczaki). Pokarm zdobywa głównie na ziemi, jak również w locie. Gniazdo uwite z materiału roślinnego umieszcza na brzegu pod korzeniami drzew, w szczelinach skalnych lub pod mostami. Ptak migrujący w okresie marzec – kwiecień, a jesienią w okresie wrzesień – październik. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od kwietnia i może trwać do końca czerwca.

Liczebność populacji w kraju:

Pliszka góraska jest średnio licznym gatunkiem w górach i nielicznym lub bardzo nielicznym ptakiem na zachodzie kraju i Pomorzu. Jej liczebności szacuje się na 7 000 – 10 000 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2015). Najliczniejsza jest w Karpatach wraz z Pogórzem oraz w Sudetach i na Pogórzu Sudeckim. Karpacką populację oszacowano na 5960 (3780 – 8620) par lęgowych, występowała najczęściej na ciekach o węższym korycie (Ciach 2016).

Ocena populacji w obszarze:

Populacja w obszarze opracowania oszacowana jest na 72 – 85 par, co stanowi około 0,085 – 1,02% populacji krajowej. Pliszka górską na obszarze opracowania osiągnęła zagęszczenie rzędu 7,7 – 9 par/10 km cieką, jest to wynik zbliżony z szacowanym zagęszczeniem dla Beskidów Środkowych w projekcie „Ptaki Karpat” (8,8 par/10km cieką; Ciach 2016b). Zdecydowanie niższą wartość stwierdzono w badaniach Wasilewskiego i Zajchowskiego (2000) na poziomie 3,4 par/10 km. w oparciu o dane z zagęszczeń i dostępność potencjalnych siedlisk liczebność w Beskidzie Niskim można ocenić na 340 – 430 par, w tym na obszarze opracowania 130 – 160 par. Wynik ten zbliżony jest do oceny liczebności populacji pliszki górskiej w Beskidach Środkowych (280 – 1020 par/10km cieką (Ciach 2016b), i niemal dwukrotnie wyższy od poprzednich szacunków 160 – 240 par (SDF 2022).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 130-160 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

340 – 430 par, co stanowi 4,85 – 4,3% po zaokrągleniu 4,5% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

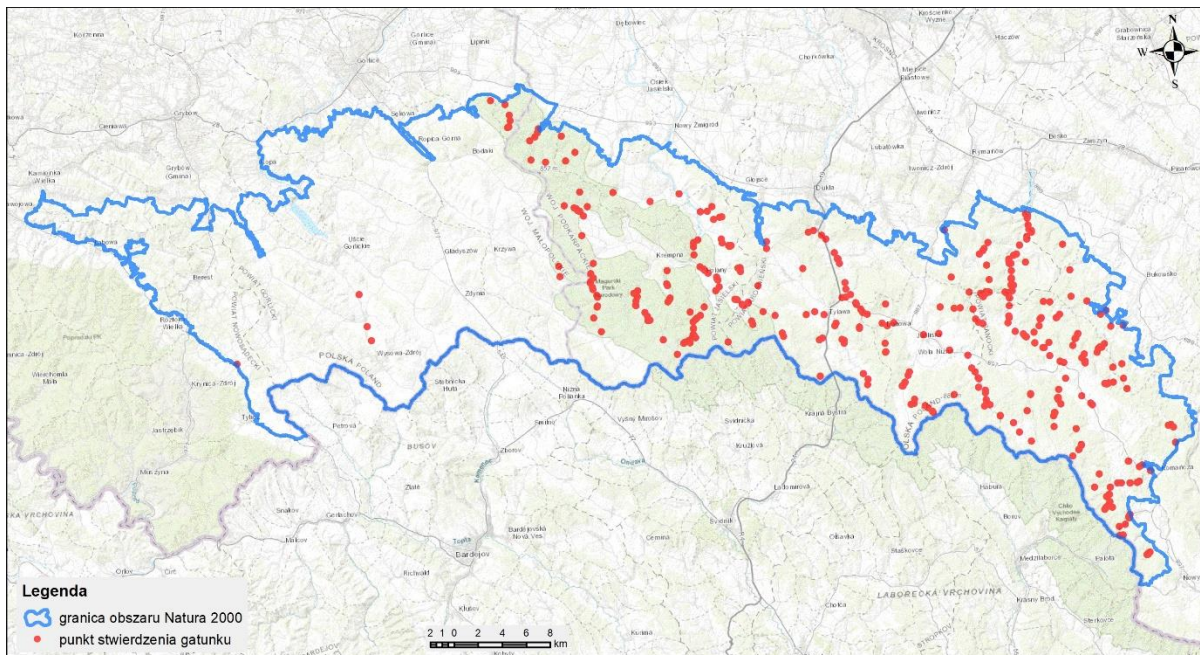
Ocena populacji: B.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



*Obraz występowania pliszki górskiej *Motacilla cinerea* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

A072 Trzmiełojad *Pernis apivorus*

Charakterystyka gatunku:

Gatunek bardzo nieliczny, miejscami nieliczny. Występuje na terenie całego kraju. Trzmiełojad zwykle gniazduje w lasach przylegających do terenów otwartych, w kompleksach ponad 250 ha (wyjątkowo 50 ha), praktycznie w drzewostanach wszystkich siedlisk, od borów przez drzewostany mieszane do liściastych, które preferuje. Istotną cechą siedliska jest bliskość przestrzeni otwartych, gdzie występuje obfita baza pokarmowa, w której dominują trzmielie i osy. Gatunek migrujący, w Polsce spędza okres maj – wrzesień (Chylarecki 2015).

Liczebność krajowej populacji:

Trzmiełojad jest w Polsce nielicznym gatunkiem lęgowym, którego krajowa populacja szacowana jest na 2700 – 4900 par (Chodkiewicz i in. 2015). z racji bardzo późnego przylotu i ogólnej skrytości, trzmiełojad uważany jest za gatunek bardzo trudny w monitoringu i inwentaryzacji (Lontkowski 2015). Badania w oparciu o pozycjonowanie GPS prowadzone w Niemczech i Holandii wykazały, że trzmiełojady większość czasu spędzają w lesie, co znacznie utrudnia monitoring gatunku prowadzony za pomocą tradycyjnych obserwacji (Mirski i Tumiel 2019). Wielkość arealów osobniczych w Polsce wynosi 11 – 36 km², w Niemczech 13 – 26 km² i Holandii ok 10 km² (Mirski i Tumiel 2019).

Ocena populacji:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Na terenie Beskidu Niskiego stanowiska są rozproszone na całym terenie. w obszarze opracowania ilość par szacuje się 6-12, co stanowi 0,03-0,05% populacji krajowej. Ze względu na brak referencyjnych danych trudno jest jednoznacznie określić sytuację gatunku w Beskidzie Niskim. Przeciętne zagęszczenie w górskich regionach Karpat wynosi 2,6 – 5,1 par/100 km², a liczebność oceniana jest na 200 – 390 par (Walasz 2016). Biorąc pod uwagę krajowy trend populacji trzmiełojada, dotychczasowa ocena na poziomie 20 – 30 par (Stój 2010; SDF 2022) zdaje się być aktualna.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 6-12 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana): 20 – 30 par, co stanowi 0,61– 0,75% po zaokrągleniu 1% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

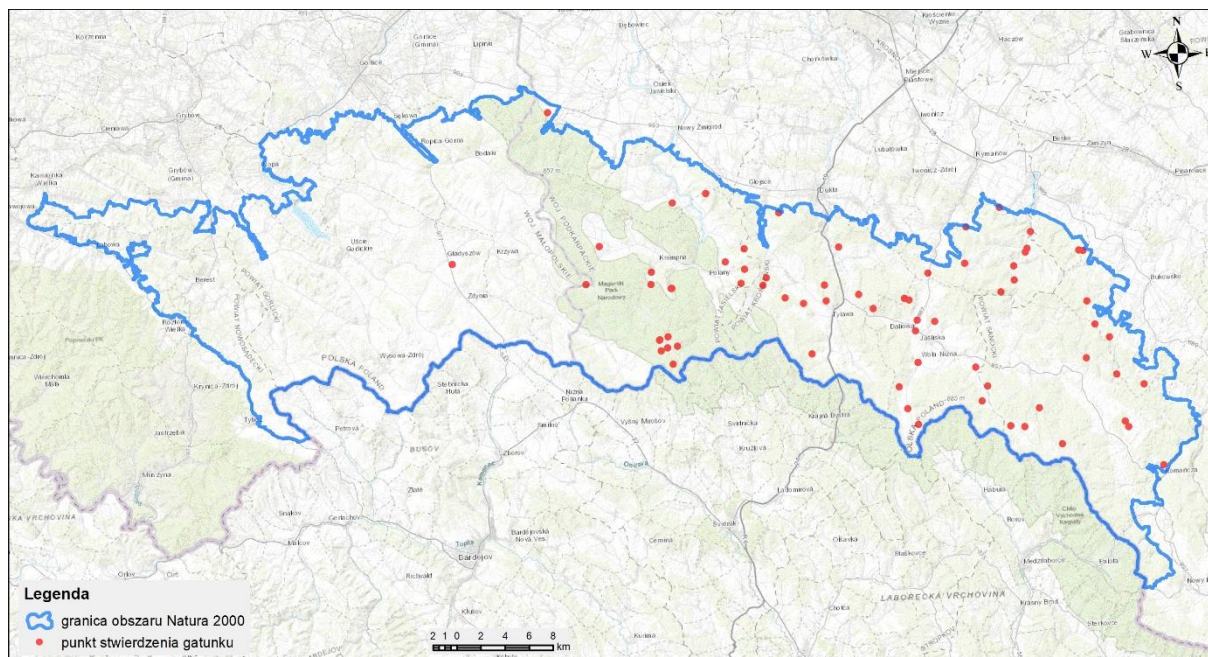
Ocena populacji: C.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



Obraz występowania trzmiełojada Pernis apivorus w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A241 Dzieciol trójpalczasty *Picoides tridactylus*

Charakterystyka gatunku:

Gatunek osiadły. W górach występuje prawie wyłącznie powyżej 650 m n.p.m., najliczniej na wysokości 1000-1400 m n.p.m., nieliczne jego stanowiska odnotowano na pogórzach (od Wiśnickiego po Przemyskie) na wysokości 400-600 m n.p.m. w górach dzieciol trójpalczasty zasiedla głównie górnoreglowe bory świerkowe. Rzadziej bytuje na takich siedliskach jak dolnoreglowe bory mieszane i jodłowe, bory i lasy bagienne oraz dolnoreglowe lasy bukowo-jodłowe ze znaczącym udziałem jodły bądź świerka (Zawadzka i in. 2013). Jest gatunkiem wykorzystującym zajmowane siedlisko leśne przez cały rok (Tomiałojć i Stawarczyk 2003, Piotrowska i Wesołowski 2007). Sezon lęgowy gatunku trwa od końca marca do czerwca. Dziuple lęgowe wykuwane są przez parę w spróchniałych drzewach, zazwyczaj na wysokości kilku metrów. Wyprowadzają jeden lęg w roku, samica znosi od 3 do 6 jaj. Wielkość rewiru wykorzystywanego przez dzieciola oscyluje od kilkudziesięciu do kilkuset hektarów (Gromadzki (red.) 2004). Żeruje na martwych pniach drzew, głównie świerków, lokalnie na innych gatunkach iglastych. Pokarm stanowią larwy, poczwarki i imago chrząszczy, głównie kornikowate (Zawadzka i in. 2013). Na obszarach, gdzie udział świerka jest niewielki, rewiry jego związane są z drzewostanami jodłowymi. Dzieciol trójpalczasty jest gatunkiem stenotopowym, cechującym się wąskimi wymaganiami siedliskowymi. Preferuje lasy o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej. Występuje głównie w lasach z dominacją świerka oraz obecnością drzew opanowanych przez korniki (Wilk i in. 2016). Terytoria tego gatunku znajdują się przeważnie w drzewostanach, w których przynajmniej 10-20% drzew jest obumierających lub martwych, co przekłada się w górach na około 10-30 m³, a nawet 70-100 m³ martwego drewna/ha, przy czym w lasach gospodarczych wartością minimalną jest około 20 m³/ha, a optymalną około 35 m³/ha (Pechacek i d'Oleire-Ottmanns 2004, Mülleri Bütler 2010, Kajtoch i in. 2013). Obecność gatunków może stanowić wskaźnik do identyfikacji obszarów o szczególnym znaczeniu dla zachowania bioróżnorodności leśnej (Mikusiński i in. 2001, Kajtoch i Figarski 2014).

Liczebność krajowej populacji:

Krajowa populacja dzieciola trójpalczastego na przełomie wieków określana była na 200 par (Wesołowski 2004), późniejsze oceny wskazywały na 300-700 par (Chylarecki i Sikora 2007), kolejne szacunki na 500-800 par (Chodkiewicz i in. 2016). Wyniki z lat 2013-2017 określają liczebność na 1 000 – 1 400 par lęgowych (Chodkiewicz i in. 2019). Wyniki monitoringu uzyskane do 2020 roku wskazują na wzrost liczebności populacji lęgowej omawianego gatunku (dane z Monitoringu Ptaków Polski w latach 2018-2021). Fakt ten wynika bezpośrednio z wysokiej liczebności rejestrowanej od roku 2018 na terenach znajdujących się w sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, głównie w Puszczy Białowieskiej - objętej gradacją kornika drukarza, co ma przełożenie na wyższą niż wcześniej dostępność pokarmu i w konsekwencji wysoką liczebność (Wardecki i in. 2022). Dane z projektu „Ptaki Karpat” (Wilk i in. 2016) wskazują, że dzieciol trójpalczasty jest

gatunkiem nielicznym w polskiej części Karpat. w całym regionie występuje 710 (550–890) par lęgowych. Wyniki projektu „Ptaki Karpat” wskazują, że największa liczba stwierdzeń lęgowisk znajduje się w Beskidach Zachodnich (czyli 280-320) par, w Beskidach Lesistych 190 (150-220) par oraz w Obniżeniu Tatrzańsko-Podhalańskim 130 (60-210) par (Wilk i in. 2016). Największą populację dzięcioła trójpalczastego w karpaccich obszarach specjalnej ochrony ptaków lub w ostojach ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA) odnotowano w Beskidzie Żywieckim z Pasmem Babiogórskim - 100–110 par, w Bieszczadach - 50–150 par, w Górach Słonnych - 70–100 par, w Tatrach - 40–50 par, w Beskidzie Niskim - 35–45 par, na Pogórzu Przemyskim - 35–45 par oraz w Gorcach - 25–40 par (Wilk i in. 2010).

Ocena populacji:

Populacja w obszarze opracowania (głównie lasy - inne niż Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych RDLP Krosno i MPN) oszacowana jest na 20 -30 par lęgowych. Stanowi to około 0,15-0,18% populacji krajowej. Przeciętne zagęszczenie na 8 powierzchniach próbnych (obszar opracowania) wyniosło 0,13 par/km², należy jednak podkreślić, że duży wpływ na wynik miało wykrycie trzech terytoriów na jednej z powierzchni. Na 6 powierzchniach gatunku w ogóle nie stwierdzono. Zagęszczenie to jest zbieżne

z wynikami uzyskanymi w ramach PUL (2018, 2019a, 2019b) dla Nadl. Dukła, Rymanów, Komańcza i Lesko, średnio zagęszczenie wyniosło tam 0,14 par/km² (dane z PUL). W SDF (2022) zawarto informacje o występowaniu 35 – 45 par dzięcioła trójpalczastego, zaś w „Ptakach Karpat” wynik ten oscyluje w granicach 50 – 70 par (Ciach i Kajtoch 2016).

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 20-30 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

40 - 70 par, co stanowi 4 - 5% po zaokrągleniu 4,5% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: B: znacząca, w tym:

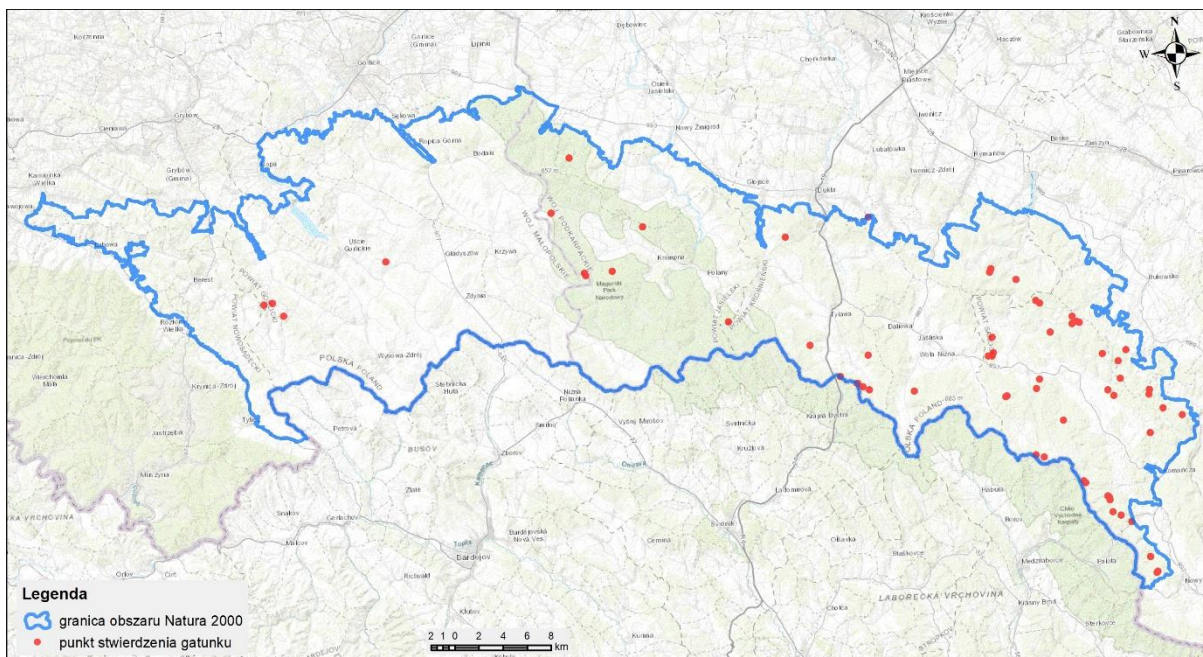
Ocena populacji: B.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



Obraz występowania dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*

Charakterystyka gatunku:

Dzięcioł zielonosiwy jest osiadłym gatunkiem euroazjatyckim występującym od wybrzeży Atlantyku po Pacyfik. w Europie gniazduje w środkowej części Fennoskandii, krajach nadbałtyckich oraz wschodniej i środkowej części kontynentu, dochodząc najdalej na zachód do Francji, a na południe do Bułgarii i Grecji. W latach 1970–2020 w Europie wykazywano nieznaczną tendencję spadkową populacji tego gatunku. Zasiedla tereny otwarte z licznymi zagajnikami i sadami, w niezbyt gęstych lasach, drzewostanach łągowych, parkach, sadach, ogrodach; związany głównie z drzewami liściastymi, ale lokalnie w lasach sosnowo-dębowych (*Pinus-Quercus*) lub bardziej otwartych lasach iglastych z modrzewiem (*Larix*); w Europie pokrywa się siedliskowo z *P. viridis*, ale bardziej zasiedla wnętrza lasu. w polskich Karpatach dzięcioł zielonosiwy zasiedla generalnie dwa typy drzewostanów: 1) lasy łągowe w dolinach rzek i potoków i 2) buczyny (Wilk i in. 2012). Żywi się owadami, a pokarm zdobywa na drzewach oraz na ziemi żerując na mrowiskach. Lęgi odbywa od kwietnia do czerwca.

Liczebność krajowej populacji:

Bardzo nieliczny, lokalnie nieliczny na poziomie 3 000 – 5 000 par łągowych (Chodkiewicz i In. 2019). Łęgowska dzięcioła zielonosiwego w Polsce obejmują dwa

zasadnicze obszary. Na południu jest to zwarty zasięg na Śląsku i w Małopolsce oraz w północno-wschodniej części kraju od Podlasia przez Suwalszczyznę, północną Warmię i Mazury, do Pojezierza Iławskiego i Wysoczyzny Elbląskiej, a stan liczebny populacji prawdopodobnie jest stabilny z niewielkim wzrostem regionalnym, np. na północy (Kosiński i Ciach 2013). Wielkość populacji w regionie karpackim oszacowano na 1350 par (Wilk i in. 2016), populacja ta stanowi istotną, liczącą około 27–45%, część populacji krajowej. Średnie zagęszczenie tego gatunku w Karpatach wyniosło 0,2 pary/km² (Kosiński 2016). Zdecydowanie najwyższe zagęszczenie gatunek ten osiąga w pasie pogórzy, przeciętnie na poziomie 0,3 – 0,5 pary/km², jednakże lokalnie w dojrzały buczynach może być na poziomie 0,7 – 0,9 pary/km² (Krasoń, Michalczuk 2018). Na powierzchniach wielkoobszarowych w innych regionach Polski np. na Wysoczyźnie Elbląskiej wyniosło 0,2 pary/km² (Sikora 2006), z kolei w Kotlinie Sandomierskiej zazwyczaj poniżej 0,1 pary/km² (Wilk, Bobrek 2013; Wojton, Krasoń 2017).

Ocena populacji:

Populacja w obszarze opracowania (głównie lasy - inne niż Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych RDLP Krosno i MPN) oceniona jest na 80-100 pary lęgowe. Stanowi to około 0,13-0,23% populacji krajowej. Na 8 powierzchniach badawczych średnie zagęszczenie wahało się w granicach 0,38 – 0,47 par/km². Podobny wynik uzyskano w ramach prac badawczych w latach 2017 – 2019 do PUL dla Nadl. Rymanów; Lesko; Komańcza i Dukla, na poziomie 0,3 pary/km² (średnie zgęszczenie z 19 powierzchni 2x2 km). Z kolei zagęszczenie podawane w projekcie „Ptaki Karpat” jest na poziomie 0,1 – 0,2 par/km² (Kosiński 2016). Na różnice w wartościach może wpływać nieco odmienna metodyka. w oparciu o nowe dane liczebność dzięcioła zielono siwego w można ocenić na 230 – 270 par, w tym na obszarze opracowania 110 – 150 par. Szacunki te są wyższe niż dotychczasowe oceny zawarte w SDF (2022), na poziomie 130 – 160 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):

230 – 270 par, co stanowi 7,6 - 5,4% po zaokrągleniu 6,5% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: B: znacząca, w tym:

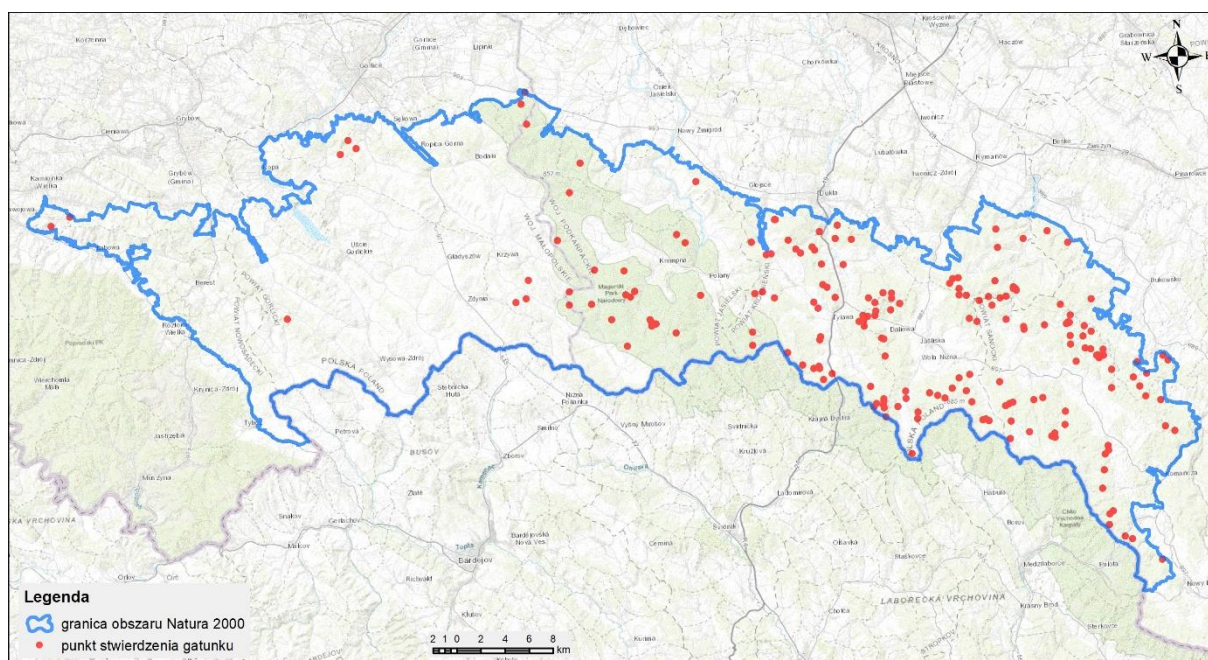
Ocena populacji: B.

Stan zachowania: B - dobry, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Izolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



Obraz występowania dzięcioła zielonosiwego *Picus canus* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*

Charakterystyka gatunku

Główny obszar gniazdowania puszczyka uralskiego to pas północnej Palearktyki, rozciągnięty od centralnej Fenoskandii i krajów nadbałtyckich na zachodzie, poprzez Rosję, po wybrzeże Pacyfiku, tzn. Syberię, Koreę i Japonię na wschodzie. Ponadto w prawie całym zasięgu łańcucha Karpat oraz Górach Dynarskich i górach półwyspu Bałkańskiego. Puszczyk uralski preferuje dojrzałe, ale niezbyt gęste lasy z polanami, często w sąsiedztwie poręb, wiatrołomów, polan i dróg leśnych. w środkowej i południowej Europie (np. Karpaty, Ukraina, Słowacja, Słowenia i Rumunia oraz Alpy Dynarskie na Bałkanach) puszczyk preferuje dojrzałe (> 80-letnie) lasy bukowe (*Fagus sp.*) lub mieszane z jodłą (*Abies sp.*). Na ogół unika miejsc, w których występuje działalność człowieka, ale czasami gniazduje wręcz w osiedlach ludzkich (Turzański 2021). Ważne elementy struktury siedliska to potencjalne miejsca gniazdowania: duże, stare drzewa (głównie buki) dziuplaste, złomy (z „kominem”)

oraz drzewa ze starymi gniazdami większych gatunków ptaków drapieżnych. Jedna para puszczyków uralskich w Karpatach wykorzystuje od około 200 ha lasu. Ptak osiadły i terytorialny przez cały rok. Występuje w piętrze pogórzy i regla dolnego, a zatem do wysokości 1100–1200 m n.p.m. Najliczniej zasiedla lasy dolnoreglowe na wysokości 500–1200 m n.p.m. Puszczyk uralski jest gatunkiem leśnym, borealno-górskim.

Liczebność krajowej populacji:

W Polsce sowa ta lęgnie się głównie w południowo-środkowej i południowo-wschodniej części, najliczniej zasiedlając pasmo Karpat (około 95% krajowej populacji) z przedgórzem, na którym to obszarze jest prawdopodobnie reliktem polodowcowym. Liczebność w Polsce oceniono na 1300-1800 par lęgowych, zanotowano wzrost liczebności na niektórych obszarach (Chylarecki i in. 2018). Według najnowszej Czerwonej listy ptaków Polski, wielkość krajowej populacji tego gatunku to 1 550 par (tj. 0,9% europejskiej populacji), a aktualna kategoria jego zagrożenia to LC, tzn. najmniejszej troski (Wilk et al. 2020).

Na Pogórzcu Środkowobeskidzkim zagęszczenie wynosiło 1,8 ter./10 km² pow. leśnej, a wykluczając kompleksy niezasiedlone przez ten gatunek – 2,8 ter./10 km² (Matysek i in. 2015). Zagęszczenie puszczyka w zachodniej części Beskidu Niskiego wynosiło 3,1 p./10km². Wynik ten jest zgodny z danymi podawanymi w literaturze dla Beskidu Niskiego, wahającymi się w przedziale 1,7–5,0 p./10 km² (Guzik i Guzik 2020). Jest tym obszarze wyraźnie dominującym gatunkiem sowy na badanym terenie.

Zagęszczenia w przedziale 2–3 teryt./10 km² są charakterystyczne dla populacji zasiedlających środkową część polskich Karpat, od Beskidu Sądeckiego po Beskid Wyspowy, a także w niektórych częściach Pogórza Środkowobeskidzkiego (Kajtoch 2006; Pitucha i Wojton 2012).

Ocena populacji:

Populacja w obszarze opracowania (głównie lasy - inne niż Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych RDLP Krosno i MPN) oszacowana jest na 60-120 par. Na terenie opracowania stwierdzono stosunkowo niskie zagęszczenie puszczyka uralskiego, które wyniosło zaledwie 0,9 – 1,1 par/10 km². Zakres zagęszczeń podawany dla Beskidu Niskiego w „Ptakach Karpat” zawiera się w zakresie 2,6 – 4,7 par/10 km² (Kajtoch i Kociuba 2016), na terenie Magurskiego Parku Narodowego średnio 5 par/10 km² (Czuchnowski i in. 2003), zaś dane zbierane w ramach PUL (dla Nadl. Dukła, Rymanów, Komańcza i Lesko) w centralnej i wschodniej części regionu sugerują średnie zagęszczenie na poziomie 2,4 par/10km². Niski wynik w 2022 roku może mieć charakter sezonowy i być związany z cyklami gryzoni.

Liczebność na obszarze opracowania (oszacowana): 60-120 par.

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (oszacowana):
370 - 420 par, co stanowi 23,33%-28,46 po zaokrągleniu 26% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: A: znacząca, w tym:

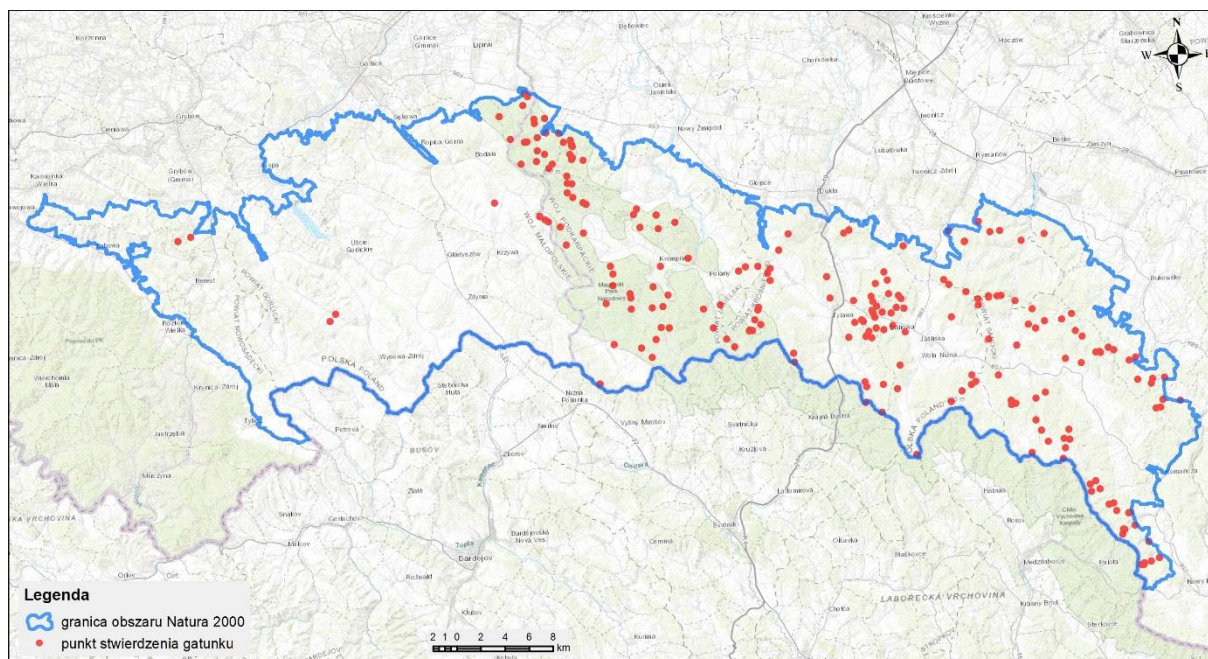
Ocena populacji: B.

Stan zachowania: B - dobrze, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: a - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



Obraz występowania puszczyka uralskiego *Strix uralensis* w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.

A282 Drozd obroźny *Turdus torquatus*

Charakterystyka gatunku:

Drozd obroźny *Turdus torquatus* jest gatunkiem o rozmieszczeniu górskim, którego zdecydowana większość populacji skoncentrowana jest w Europie (BirdLife International 2020). Obszar gniazdowania drozda obroźnego w Polsce ograniczony jest do Karpat, gdzie jest on gatunkiem nielicznym lub średnio licznym oraz Sudetów, gdzie występuje bardzo nielicznie. Odżywia się głównie owadami i owocami. Gniazdo uвите z gałązek i traw umieszczane jest głównie na drzewach iglastych. Jeden rewir drozda obroźnego obejmuje w dobrych siedliskach lasów rezerwatowych 2-20 ha terenu, a w lasach gospodarczych – do 300 ha. Ptak migrujący w okresie koniec marca – początek maja, a jesienią w okresie wrzesień – październik. Początek okresu lęgowego rozpoczyna się od

maja i trwa do lipca. Optymalne siedlisko to mozaika krajobrazowa z co najmniej 10 ha starodrzewu świerka lub jodły i równocześnie terenami otwartymi lub półotwartymi w odległości nie większej niż 100 m. W skład terytoriów drozdów obrożnych oprócz lasów wchodzi także tereny otwarte i półotwarte (polany, hale, skały, głazowiska, źródliska, torfowiska), które są wykorzystywane głównie jako żerowiska. Można oszacować, że terytorium drozda obrożnego zawiera w przybliżeniu około 75% terenów otwartych bądź półotwartych. Drozd obrożny zamieszkuje szerokie spektrum środowisk, od nisko położonych lasów łęgowych, poprzez lite lasy bukowe, lasy mieszane złożone z buka zwyczajnego, jodły pospolitej i świerka pospolitego, aż po górne subalpejskie lite lasy świerkowe, płaty sosny górskiej i wysokogórskie łąki ze skupiskami sosny górskiej (Ciach i Mrowiec 2013, Ciach 2015). Badania te wykazały także preferencję do zasiedlania w bliskim sąsiedztwie zrębów (prawdopodobnie stanowi to substytut łąk alpejskich), ale gatunki unikały obecności małych łąk górskich (prawdopodobnie z powodu sukcesji zwartej warstwy roślinności).

Liczebność krajowej populacji:

Gatunek ten występuje prawie wyłącznie powyżej 700 m n.p.m., chociaż spotykany był niżej, nawet na pogórzach, np. pasmo Turnicy około 600 m n.p.m., czy Beskidzie Wyspowym (Walasz 1993, Hordowski 1999, Kajtoch i Piestrzyńska-Kajtoch 2006). Krajowa populacja drozda obrożnego szacowana jest na 1 600–3 600 par (Chodkiewicz i in. 2019),

ale trend liczebności jest nieznan. Zagęszczenia drozda obrożnego wynosiły: 0,1 ter./1 km² (dla całego badanego terenu leśnego); 0,2–0,3 ter./1 km² (dla powierzchni leśnej położonej powyżej 700 m n.p.m.); 0,4–0,6 ter./10 ha (dla powierzchni na Mogielicy) i 2,2 ter./10 ha (w niewielkiej enklawie boru górnoregłowego na Mogielicy) (Kajtoch 2011). Zagęszczenie drozda obrożnego w Beskidzie Żywieckim wynosiło 0,5–1,0 par/10 ha (Ślizowski 1991), w Górcach od 0,4 do 4,9 par/10 ha (Głowaciński 1991), a w Tatrach 1,5 pary/10 ha (Głowaciński i Profus 1992). Na podstawie opublikowanych wyników z 57 powierzchni próbnych z Sudetów i Karpat, zagęszczenia wynosiły średnio 0,4 pary/10 ha i wahały się od 0 do 4,9 pary/10 ha (Ciach i Mrowiec 2013). Wzrost zagęszczenia gatunku następuje na wysokości 900–1500 m n.p.m., w strefie subalpejskiej górnej i subalpejskiej średniej, osiągając ponad 0,5 pary/10 ha. najwyższe zagęszczenia osiąga na wysokości 1200 m n.p.m. i wynosi około 1 pary/10 ha (Ciach i Mrowiec 2013).

Ocena populacji:

Nie zaobserwowano osobników drozda obrożnego na badanym terenie.

W celu inwentaryzacji drozda obrożnego przeprowadzono badania na 8 transektach zlokalizowanych na obszarze opracowania, na żadnym z nich nie stwierdzono ptaków. Dostępne dane literaturowe wskazuje, że w Beskidzie Niskim gatunek występuje w bardzo niskim zagęszczeniu 0,1–0,3 par/km², a jego liczebność oceniana jest na 30 – 390 par (Ciach 2016). Drozd obrożny jest w Beskidzie Niskim gatunkiem rzadkim stwierdzanym



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



głównie we wschodniej i południowej części mezoregionu (Ciach 2016; dane z PUL dla Nadl. Dukla, Rymanów, Komańcza i Lesko).

Liczebność w obszarze Natura 2000 Beskid Niski 180003 (oszacowana): 80 - 100 par, co stanowi 2,77 - 5% po zaokrągleniu 4% krajowej populacji.

Stan zachowania w obszarze Natura 2000:

Ocena ogólna: C: znacząca, w tym:

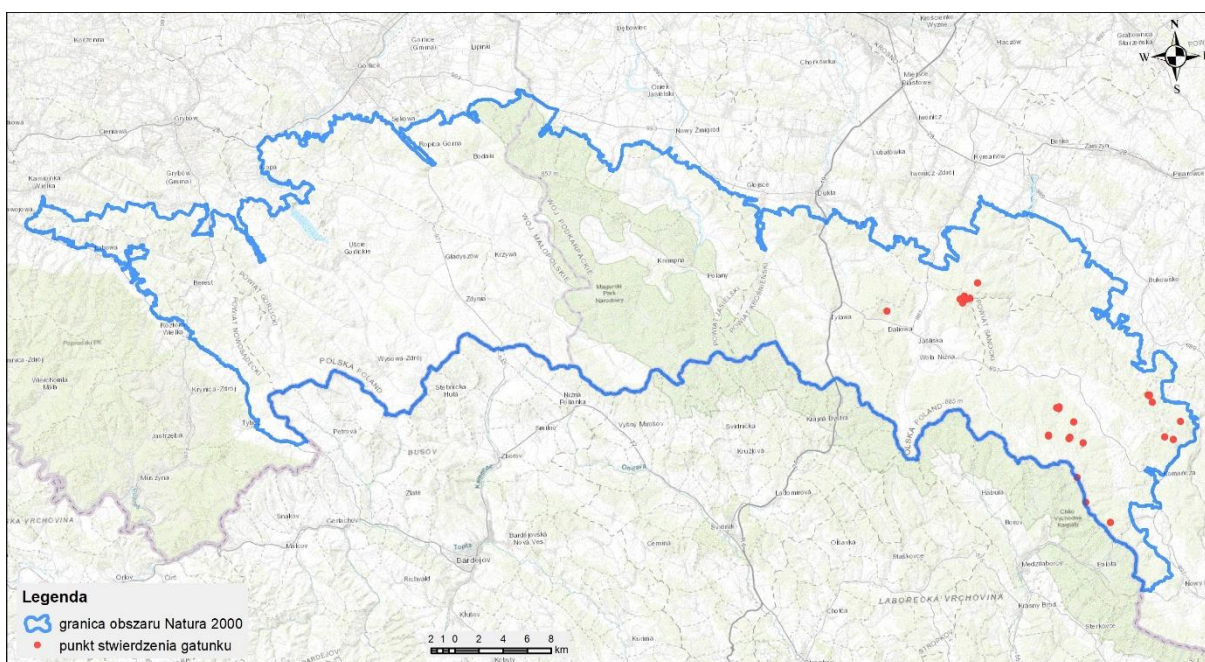
Ocena populacji: B.

Stan zachowania: C - średni, w tym:

Stopień zachowania siedliska: I: elementy doskonale zachowane;

Możliwość odtworzenia: nie oceniano;

Isolacja: ocena: C - populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.



*Obraz występowania drozda obrożnego *Turdus torquatus* na obszarze Beskid Niski PLB180002 uzyskany na podstawie inwentaryzacji wskaźnikowej w 2017 roku oraz niniejszych badań.*

Zagrożenia:

Zagrożeniami potencjalnymi dla gatunku są likwidacja istniejących i potencjalnych miejsc gniazdowania w wyniku usuwania starych drzew lub drzew z dziuplami w trakcie prac leśnych oraz zmniejszenie sukcesu lęgowego w wyniku usuwania w sezonie lęgowym drzew z niezidentyfikowanymi gniazdami w trakcie prac leśnych.

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1.	Brodzicz piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	A168	Tereny wzdłuż rzek i potoków	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 16-19 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Naturalność potoków		FV	FV		Stan siedliska: długość większych cieków o naturalnym charakterze około 190 km. Dla utrzymania gatunku potrzeba łącznie co najmniej około 40 km fragmentów rzek: Ropa, Jasiołka, Wisłok, Wisłoka. Rozmieszczenie równomierne w całym obszarze wzdłuż rzek. Koryta rzek o naturalnym charakterze, bez widocznych prac hydrotechnicznych oraz bez przekształceń roślinności nadbrzeżnej.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnik a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
2.	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	A223	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		XX	XX	XX	Nie stwierdzono w obszarze objętym opracowaniem.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów iglastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat) w obszarze wynosi około 640 ha.
				Perspektywy ochrony/zachowania				XX		Nie dotyczy



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnik a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
3.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	A229	Tereny wzdłuż potoków i rzek	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 19-20 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Naturalność potoków		FV	FV		Stan siedliska: długość większych cieków o naturalnym charakterze około 190 km. Dla utrzymania gatunku potrzeba łącznie co najmniej około 40 km fragmentów rzek: Ropa, Jasiołka, Wisłok, Wisłoka. Rozmieszczenie równomierne w całym obszarze wzdłuż rzek. Koryta rzek o naturalnym charakterze, bez widocznych prac hydrotechnicznych oraz bez przekształceń roślinności nadbrzeżnej.
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV	Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										jest niemal pewne.
4.	Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	A091	Tereny leśne stanowiące siedliska łęgowe, tereny otwarte, doliny rzek i potoków stanowiące obszary żerowiskowe w obszarze	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 2 pary, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc łęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat w obszarze wynosi około 5000 ha.
					Powierzchnia żerowisk – terenów otwartych		FV			Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku wynosi około 9000 ha.
				Perspektywy ochrony/			FV	Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				zachowania						negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
5.	Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	A104	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		XX	XX	FV	Nie stwierdzono w obszarze objętym opracowaniem.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	-	FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia lasów w obszarze wynosi około 5400 ha. Budowa drzewostanów zróżnicowana; drzewostany różnowiekowe, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew, bogatą warstwą podszytową.
				Perspektywy ochrony/zachowania		-	FV			Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
6.	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	A215	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	-	XX	XX	XX	Nie stwierdzono w obszarze objętym opracowaniem.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	-	FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat) w obszarze wynosi około 4800 ha.
					Powierzchnia terenów otwartych	-	FV			Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku wynosi około 9600 ha.

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/ zachowania				XX		Nie dotyczy
7.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	A224	Z powodu braku danych o występowaniu gatunku w obszarze objętym planem jak i obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, powinien zostać usunięty z SDF.							
8.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A030	Tereny leśne stanowiące siedliska lęgowe, tereny otwarte, doliny rzek i potoków stanowiące obszary żerowiskowe w obszarze	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 14-19 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat), umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat w obszarze wynosi około 13000 ha. Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnik a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										wynosi około 13200 ha, a długość większych cieków około 190 km.
					Naturalność potoków		FV			Koryta rzek o naturalnym charakterze, bez widocznych prac hydrotechnicznych oraz bez przekształceń roślinności nadbrzeżnej.
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
9.	Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	A264	Tereny wzdłuż potoków i rzek	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 40-60 par, na podstawie wyników badań terenowych.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Stan siedliska	Naturalność potoków		FV	FV		Stan siedliska: długość większych cieków o naturalnym charakterze około 40 km (rzeki: Jasiołka, Ropa, Wisłoka, Wisłok, w górnym biegu, łącznie z dopływami). Rozmieszczenie równomierne w całym obszarze wzdłuż rzek. Koryta rzek o naturalnym charakterze, bez widocznych prac hydrotechnicznych oraz bez przekształceń roślinności nadbrzeżnej.
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV	FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
10.	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>	A089	Tereny leśne stanowiące siedliska łąkowe, tereny otwarte,	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 45-55 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia		FV	FV		Stan siedliska:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
	<i>(Clanga pomarina)</i>		stanowiące żerowisko w obszarze		lasów o zróżnicowanej strukturze					populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Trendu populacji nie można było określić. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat), umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat w obszarze wynosi około 47600 ha
					Powierzchnia żerowisk – terenów otwartych		FV		Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku wynosi około 26100 ha.	
					Perspektywy ochrony/zachowania			FV	Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										obowiązania PZO jest niemal pewne.
11.	Derkacz <i>Crex crex</i>	A122	Tereny otwarte, łąki, zakrzaczenia	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 1000-1100 samców, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia terenów otwartych		FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia terenów otwartych 18600 ha Użytki zielone pozostające w użytkowaniu kośnym lub pasterskim na powierzchni >30% ogólnej powierzchni terenów otwartych. Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
12.	Dzięcioł biało grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	A239	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 130-160 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat) umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, wynosi około 11500 ha.
						Zasoby martwego drewna		FV		Zasoby martwego drewna na poziomie 20 m ³ /ha.

L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
13.	Dzięciol białoszy <i>Dendrocopos syriacus</i>	A429	Tereny leśne i nieleśne z zadrzewieniami stanowiące siedliska gatunku,	Stan populacji	Liczebność		XX	XX	XX	Nie stwierdzono w obszarze objętym opracowaniem.
				Stan siedliska	Powierzchnia terenów otwartych z zadrzewieniami, lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia 10-70 ha terenu z występowaniem drzew liściastych, zwykle z przewagą drzew o miękkim drewnie (topolowego, wierzbowego, olszowego), w drzewostanach lub zadrzewieniach z udziałem starszych lub osłabionych drzew, do 0,5 km lotu, wynosi około 180 ha.

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnik a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/ zachowania				XX		Nie dotyczy
14.	Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>	A103	Z powodu braku danych o występowaniu gatunku w obszarze objętym planem jak i obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, powinien zostać opisany w stanie zachowania „D” lub usunięty z SDF.							
15.	Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	A321	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 800-1100 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha), umożliwiającej gatunkowi znaleźć



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										dogodne warunki na znalezienie miejsc łęgowych, wynosi około 20700 ha.
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
				Stan populacji	Liczebność		FV	FV		Stan populacji 800-1000 par, na podstawie wyników badań terenowych.
16.	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	A320	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan siedliska	Powierzchnia lasów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze		FV	FV	FV	Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Trendu populacji nie można było określić. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										(min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha), umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, wynosi około 22100 ha.
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
17.	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	A217	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 5-10 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów		FV	FV		Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										<p>równomiernie na całym obszarze. Trendu populacji nie można było określić. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat), umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat w obszarze wynosi około 5600 ha.</p> <p>Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.</p>
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		
18.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	A338	Tereny otwarte stanowiące siedlisko gatunku	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 1000-1400 par, na podstawie wyników

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										<p>badan terenowych.</p> <p>Stan siedliska: powierzchnia terenów otwartych około 18800 ha. Użytki zielone pozostające w użytkowaniu kośnym lub pasterskim na powierzchni >30% ogólnej powierzchni terenów otwartych.</p> <p>Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.</p>
				Stan siedliska	Powierzchnia terenów otwartych		FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		
19.	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	A261	Tereny wzdłuż potoków i rzek	Stan populacji	Liczebność		FV	FV		Stan populacji 130-160 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Naturalność potoków		FV	FV	FV	Stan siedliska: długość większych cieków o naturalnym charakterze około 190 km. Dla utrzymania gatunku



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										potrzeba co najmniej około 65 km (rzeki: Jasiołka, Ropa, Wisłoka, Wisłok, w górnym biegu z dopływami). Rozmieszczenie równomierne w całym obszarze wzdłuż rzek. Koryta rzek o naturalnym charakterze, bez widocznych prac hydrotechnicznych oraz bez przekształceń roślinności nadbrzeżnej.
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
20.	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	A072	Tereny leśne stanowiące siedliska łąkowe, tereny otwarte, doliny rzek	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 6-12 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów		FV	FV		Stan siedliska: budowa drzewostanów



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnik a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
			i potoków stanowiące obszary żerowiskowe w obszarze							zróżnicowana; drzewostany różnowiekowe, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, wynosi około 7100 ha.
					Powierzchnia żerowisk – terenów otwartych		FV			Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku wynosi około 9150 ha. Użytki zielone pozostające w użytkowaniu kośnym lub pasterskim na powierzchni >30% ogólnej powierzchni terenów otwartych.
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
21.	Dzięciol trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	A241	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 20-30 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów iglastych i mieszanych w wieku powyżej 60 lat), umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, wynosi około 2600 ha.
					Zasoby martwego drewna		FV	Zasoby martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha.		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnik a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
22.	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	A234	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 110-150 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat, umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, wynosi około



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										20000 ha.
				Zasoby martwego drewna			FV			Zasoby martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha).
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
23.	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	A220	Tereny leśne stanowiące siedliska lęgowe, tereny otwarte, stanowiące żerowisko w obszarze	Stan populacji	Liczebność		FV	FV	FV	Stan populacji 60-120 par, na podstawie wyników badań terenowych.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze		FV	FV		Stan siedliska: populacja jest rozmieszczona równomiernie na całym obszarze. Trendu populacji nie można było określić. Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 20% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat),



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
										umożliwiającej gatunkowi znaleźć dogodne warunki na znalezienie miejsc lęgowych, w obszarze wynosi około 24000 ha.
										Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku wynosi około 10700 ha.
				Perspektywy ochrony/zachowania				FV		Perspektywy ochrony/zachowania: brak istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości. Zachowanie gatunku w perspektywie obowiązywania PZO jest niemal pewne.
24.	Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	A282	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność		XX	XX	XX	Nie stwierdzono w obszarze objętym opracowaniem.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów		FV	FV		Stan siedliska: powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej w obszarze wynosi około 5900 ha.

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika a wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
				Perspektywy ochrony/ zachowania			XX			Nie dotyczy

¹ Monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000). Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób, żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji PZO w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja, z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie, z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMŚ i w jakim zakresie.

3.2. Referencyjny stan ochrony

L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1.	Brodzicz piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	A168	Tereny wzdłuż rzek i potoków	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Naturalność potoków	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
2.	Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	A223	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	XX	XX	XX	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony parametru siedliska.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX			
3.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	A229	Tereny wzdłuż potoków i rzek	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Naturalność potoków	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
4.	Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	A091	Tereny leśne stanowiące siedliska łąkowe, tereny otwarte, doliny rzek i potoków stanowiące obszary żerowiskowe w obszarze	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Powierzchnia żerowisk – terenów otwartych	FV			
Perspektywy ochrony/zachowania		FV							



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
5.	Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	A104	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	XX	XX	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony parametru siedliska i perspektyw zachowania.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
6.	Puchacz <i>Bubo bubo</i>	A215	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	XX	XX	XX	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony parametru siedliska.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Powierzchnia terenów otwartych	FV			
Perspektywy ochrony/zachowania		XX							
7.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	A224	Z powodu braku danych o występowaniu gatunku w obszarze objętym planem jak i obszarze Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski, powinien zostać usunięty z SDF.						
8.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A030	Tereny leśne stanowiące siedliska łąkowe, tereny otwarte, doliny rzek i potoków stanowiące obszary żerowiskowe w obszarze	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Naturalność potoków	FV			
Perspektywy ochrony/zachowania		FV							

L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
9.	Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	A264	Tereny wzdłuż potoków i rzek	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Naturalność potoków	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV		
10.	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina (Clanga pomarina)</i>	A089	Tereny leśne stanowiące siedliska lęgowe, tereny otwarte, stanowiące żerowisko w obszarze	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Powierzchnia żerowisk – terenów otwartych	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
11.	Derkacz <i>Crex crex</i>	A122	Tereny otwarte, łąki, zakrzaczenia	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia terenów otwartych	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			

L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
12.	Dzięciol białoigrzybiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	A239	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku. Średnia ilość martwego drewna w obszarze objętym planem wynosi 20 m ³ /ha. Przy obecnych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-klimatycznych nie jest pewne utrzymanie stanu FV wskaźnika zasoby martwego drewna lub proces ten wymaga dłuższej perspektywy czasowej niż obowiązywania PZO (kilkadziesiąt lat).
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Zasoby martwego drewna	FV			
Perspektywy ochrony/zachowania		FV							
13.	Dzięciol białoszy <i>Dendrocopos syriacus</i>	A429	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	XX	XX	XX	Powierzchnia terenów otwartych z zadrzewieniami, lasów o zróżnicowanej strukturze w obszarze wynosi około 190 ha.
				Stan siedliska	Powierzchnia terenów otwartych z zadrzewieniami, lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Perspektywy ochrony/zachowania		XX		

L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
14.	Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>	A103	Z powodu braku danych o występowaniu gatunku w obszarze objętym planem jak i obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, powinien zostać usunięty z SDF.						
15.	Muczołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	A321	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
16.	Muczołówka mała <i>Ficedula parva</i>	A320	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów liściastych i mieszanych o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
17.	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	A217	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
18.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	A338	Tereny otwarte stanowiące siedlisko gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia terenów otwartych	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
19.	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	A261	Tereny wzdłuż potoków i rzek	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Naturalność potoków	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
20.	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	A072	Tereny leśne stanowiące siedliska lęgowe, tereny otwarte, doliny rzek i potoków stanowiące obszary żerowiskowe w obszarze	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Powierzchnia żerowisk – terenów otwartych	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
21.	Dzięciół trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	A241	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku. Średnia ilość martwego drewna w obszarze objętym planem wynosi 20 m ³ /ha. Przy obecnych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-klimatycznych nie jest pewne osiągnięcie właściwego FV stanu zachowania wskaźnika
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Zasoby martwego drewna	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX		Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
									zasoby martwego drewna lub proces ten wymaga dłuższej perspektywy czasowej niż obowiązywania PZO (kilkadziesiąt lat).
22.	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	A234	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku. Średnia ilość martwego drewna w obszarze objętym planem wynosi 20 m ³ /ha. Przy obecnych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-klimatycznych nie jest pewne osiągnięcie właściwego FV stanu zachowania wskaźnika zasoby martwego drewna lub proces ten wymaga dłuższej perspektywy czasowej niż obowiązywania PZO (kilkadziesiąt lat).
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
					Zasoby martwego drewna	U1			
			Perspektywy ochrony/zachowania			FV			



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Gatunek (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
23.	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	A220	Tereny leśne stanowiące siedliska lęgowe, tereny otwarte, stanowiące żerowisko w obszarze	Stan populacji	Liczebność	FV	FV	FV	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
24.	Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	A282	Tereny leśne stanowiące siedliska gatunku	Stan populacji	Liczebność	XX	XX	XX	W obszarze objętym opracowaniem możliwe jest utrzymanie właściwego stanu ochrony parametru siedliska dla gatunku.
				Stan siedliska	Powierzchnia lasów	FV	FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX			

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1.	<i>A168</i> Brodzicz piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	C01.01 - wydobywanie piasku i żwiru, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> C01.01 - utrata siedlisk lęgowych związana z przekształcaniem koryt rzecznych w wyniku wydobywania piasku i żwiru, J02.03, J03.03 - utrata siedlisk lęgowych związana z przekształcaniem koryt rzecznych w wyniku regulacji, J02.12.02 - utrata siedlisk lęgowych związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa,	Płat nr 3
2.	<i>A223</i> Włochatka <i>Aegolius funereus</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, D01.02 – drogi, autostrady G01.03 - pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.07 - niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02, B02.02 - utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach >100 lat, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, G01.03; G01.08; G01.05 - zmasowana turystyka, ruch samochodowy, w tym rajdy	Płat nr 23



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				motorowe, samochodowe lub np. paralotniarstwo, G05.07; B02 - brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony co może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. przez prowadzenie gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania.	
3.	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji, A07 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, E – urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, H01.05 - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, H01.08 - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> J02.03, J03.03 - istotne zagrożenie dla siedlisk gatunku stanowi regulacja koryt rzecznych, pozbawiająca gatunek miejsc gniazdowania np. w stromych skarpach brzegowych, które likwidowane są również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją, J02.10 - istotne zmiany siedliskowe dla gatunku powoduje usuwanie zakrzaczeń i drzew, które gatunek wykorzystuje do żerowania, G01.08; E - zmasowana turystyka w tym np. kajakarstwo może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym, - istotne zagrożenie utraty siedlisk i płoszenie ptaków może nieść także	Płat nr 25



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			<p>J02.02.01 - bagrowanie / usuwanie osadów,</p> <p>J02.10 - gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia.</p> <p>J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych.</p>	<p>przeznaczenie terenów w sąsiedztwie rzek pod zabudowę,</p> <p>A07; H01.08; H01.05 - kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z np. gospodarstw domowych jak również z gospodarki rolniczej w dolinach co może negatywnie wpływać na zasoby pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania substancji chemicznych,</p> <p>J02.02.01 - siedliska rzeczne jako żerowiska zimorodka mogą być degradowane również w wyniku pobierania z ich koryt osadów żwiru i kamieni,</p> <p>J02.12.02 - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych, jak również zalewania wodą terenów dolin rzecznych w wyniku budowy zapór, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa,</p>	
4.	<i>A091</i> Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	<p>A03.03 – zaniechanie / brak koszenia,</p> <p>A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu,</p> <p>C03.03 – produkcja energii wiatrowej,</p>	<p>A02.01 - intensyfikacja rolnictwa,</p> <p>A02.03 – usuwanie trawy pod grunty orne,</p> <p>B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,</p> <p>B02.02 – wycinka lasu,</p> <p>B01 - zalesianie terenów otwartych,</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u></p> <p>A03.03; A04.03- tereny żerowiskowe gatunku mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku,</p>	Płat nr 15, 16



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		<p>E01.03 – zabudowa rozproszona.</p>	<p>C03.02 - produkcja energii słonecznej, D01.02 – drogi, autostrady G01.03 - pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - lotnictwo, szybownictwo, paralotnictwo, baloniarstwo, G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.05.04 - zbiorniki wodne, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, G05.07 - niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.</p>	<p>a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu, C03.03- przeznaczenie obszarów do lokalizacji OZE uzyskiwanej z farm wiatrowych może powodować nadmierną śmiertelność ptaków, E01.03- istotne zagrożenie utraty siedlisk żerowych może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę szczególnie rozproszoną. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02- utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach >100 lat, C03.02- energetyka solarna prowadzi do utraty żerowisk gatunku, D01.02- utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, A02.01; A02.03; B01- do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżyć ich sukces reprodukcyjny. Podobne</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				następstwa niesie zalesianie terenów otwartych, G01.03; G01.08; G01.05 - zmasowana turystyka, ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe lub np. paralotniarstwo, J02.01; J02.12.02; J02.05.04 - tereny podmokłe jako podstawowe żerowiska degradowane mogą być również w wyniku ich osuszania lub regulacji dolin w wyniku prac przeciwpowodziowych, jak również zalewania wodą terenów dolin rzecznych w wyniku budowy zapór, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa, G05.07; B02 - brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony co może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. przez prowadzenie gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania.	
5.	<i>A104</i> Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, D01.02 – drogi, autostrady G01.03 - pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02; B02.02 - utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach >100 lat, G01.03; G01.08; G01.05 - zmasowana turystyka, ruch samochodowy, w tym rajdy	Płat nr 10



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			G05.07 - niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.	motorowe, samochodowe lub np. paralotniarstwo, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, G05.07; B02 - brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony co może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym m.in. przez prowadzenie gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania.	
6.	<i>A215</i> Puchacz <i>Bubo bubo</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02 - Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, D01.02 – drogi, autostrady G01.03 - pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.07 - niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02; B02.02 - utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach >100 lat, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, G01.03; G01.08; G01.05 - zmasowana turystyka, ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe lub np. paralotniarstwo, G05.07; B02 - brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony co może powodować płoszenie	Płat nr 18, 29



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				ptaków w okresie lęgowym m.in. przez prowadzenie gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania.	
7.	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Nie dotyczy – występowanie przedmiotu ochrony w stopniu niereprezentatywnym.			
8.	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	<p>A02.03 – usuwanie trawy pod grunty orne,</p> <p>B02 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji,</p> <p>B02.02 – wycinka lasu,</p> <p>C01.04.01 – kopalnie odkrywkowe,</p> <p>C03.03 – Produkcja energii wiatrowej,</p> <p>C03.02 – Produkcja energii słonecznej,</p> <p>D01.02 – drogi, autostrady,</p> <p>D02.01.01 – napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne,</p> <p>E01.03 – zabudowa rozporoszona,</p> <p>E01.04 – inne typy zabudowy,</p> <p>E02 – tereny przemysłowe i handlowe,</p> <p>G02.02 – kompleksy narciarskie,</p> <p>J02.01.02 - osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> brak.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02- może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym związane z prowadzeniem gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania, B02.02- utrata potencjalnych miejsc gniazdowania związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w starych drzewostanach >100 lat, C03.03- funkcjonowanie istniejących farm wiatrowych na terenie obszaru i w bezpośrednim sąsiedztwie, do 5 km od granic obszaru, co może powodować zwiększoną śmiertelność ptaków tak w okresie lęgowym jak i podczas migracji, A02.03- utrata siedlisk żerowiskowych związana z przekształcaniem użytków zielonych w pola uprawne, tworzenie upraw plantacyjnych,</p>	Płat nr 1, 2



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			<p>J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych,</p> <p>J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych,</p> <p>G05.07 - niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.</p>	<p>C01.04.01- utrata siedlisk żerowiskowych w związku z zajęciem terenu przez kamieniołomy, kopalnie żwiru i piasku,</p> <p>C03.03- lokalizowanie nowych farm wiatrowych na terenie obszaru lub w bezpośrednim sąsiedztwie, do 5 km od granic obszaru, co może powodować zwiększoną śmiertelność ptaków tak w okresie lęgowym jak i podczas migracji,</p> <p>D01.02- utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg,</p> <p>D02.01.01- zlokalizowane na terenie obszaru napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne mogące lokalnie powodować zwiększoną śmiertelność ptaków,</p> <p>E01.03; E01.04; E02; C03.02- utrata siedlisk żerowiskowych związana z zajęciem terenów pod zabudowę rozproszoną i inne typy zabudowy, zabudowę przemysłową i handlową oraz przez farmy fotowoltaiczne,</p> <p>G02.02 – utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych w związku z zajęciem terenu pod infrastrukturę narciarską (wyciągi, zjazdowe trasy narciarskie),</p> <p>J02.01.02; J02.03- utrata siedlisk żerowiskowych związana z osuszaniem terenów podmokłych oraz regulacją rzek,</p> <p>J02.12.02- utrata siedlisk żerowiskowych</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa. G05.07; B02 - brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony co może powodować płoszenie ptaków w okresie lęgowym związane z prowadzeniem gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania.	
9.	A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	C01.01 - wydobywanie piasku i żwiru, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> C01.01 - utrata siedlisk lęgowych związana z przekształcaniem koryt rzecznych w wyniku wydobywania piasku i żwiru (C01.01), J02.03; J03.03 - utrata siedlisk lęgowych związana z przekształcaniem koryt rzecznych w wyniku regulacji, J02.12.02 - utrata siedlisk lęgowych związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa.	Płat nr 24



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
10.	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> (<i>Clanga pomarina</i>)	A03.03 – zaniechanie / brak koszenia. A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, E01.03 – zabudowa rozproszona.	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A02.03 – usuwanie trawy pod grunty orne, B01 - zalesianie terenów otwartych, B02 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, C03.02 - produkcja energii słonecznej, D01.02 – drogi, autostrady, G01.03 - pojazdy zmotoryzowane, G01.05 - lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, G01.08 - inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, G05.07 - niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, H01.05 - rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.03; A04.03- tereny żerowiskowe gatunku mogą być degradowane w dłuższej perspektywie czasu w wyniku zaprzestania koszenia lub wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, a brak wykaszania ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu, E01.03- utratę siedlisk żerowych może powodować przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną, <u>Zagrożenia potencjalne:</u> C03.03- potencjalnym zagrożeniem jest budowa farm wiatrowych, która może powodować nadmierną śmiertelność ptaków w wyniku kolizji z wiatrakami, także podczas migracji, A02.01; A02.03; B01- do istotnych zagrożeń żerowisk gatunku należy zaliczyć intensyfikację rolnictwa, związaną ze zmianą upraw polowych np. wprowadzaniem roślin na cele energetyczne (upraw kukurydzy i wierzby energetycznej, czy grunty orne. Wymienione działania mogą przyczyniać się do ograniczenia w dostępie do pokarmu ptakom w okresie lęgowym i w dalszej kolejności obniżyć ich sukces reprodukcyjny.	Płat nr 13, 14



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>Podobne następstwa niesie zalesianie terenów otwartych,</p> <p>B02.02- pozaplanowe wycinanie drzew z górnego piętra (potencjalnych miejsc gniazdowania) w starych drzewostanach >100 lat,</p> <p>D01.02- utrata siedlisk łągowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg,</p> <p>G01.08; G01.03; G01.05; D01.04; D04.02- zmasowana turystyka, ruch samochodowy, w tym rajdy motorowe, samochodowe lub np. paralotniarstwo oraz plany korzystania z lotniska/lądowiska koło Trójcy może powodować także śmiertelność i płoszenie ptaków w okresie łągowym m.in. na żerowiskach,</p> <p>C03.02- budowa farm solarnych na terenach żerowiskowych gatunku – utrata żerowisk,</p> <p>G05.07; B02- brak identyfikacji lokalizacji części gniazd i związany z tym brak możliwości zapewnienie dostatecznej ochrony co może powodować płoszenie ptaków w okresie łągowym, m.in. przez prowadzenie gospodarki leśnej w pobliżu niezidentyfikowanych miejsc gniazdowania,</p> <p>H01.05; kolejny czynnik degradujący siedlisko ptaków to zanieczyszczenia pochodzące z gospodarki rolniczej, co może negatywnie wpływać na zasoby</p>	



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>pokarmowe gatunku m.in. w wyniku stosowania środków chemicznych, J02.12.02- utrata siedlisk lęgowych związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa.</p>	
11.	<i>A122</i> Derkacz <i>Crex crex</i>	<p>A03.01 - intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03 - zaniechanie / brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, E01.03 – zabudowa rozproszona, E01.04 – inne typy zabudowy, K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja).</p>	<p>A02.03 – usuwanie trawy pod grunty orne, B01 - zalesianie terenów otwartych, C01.04.01 – kopalnie odkrywkowe, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, D01.02 – drogi, autostrady, E02 – tereny przemysłowe i handlowe, G02.02 – kompleksy narciarskie, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych.</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.01, A03.03, A04.03, K02.01 - utrata siedlisk lęgowych w wyniku postępujących procesów sukcesji w związku z ograniczeniem lub zaprzestaniem gospodarowania, lub jego intensyfikacją, E01.03, E01.04– utrata siedlisk lęgowych związana z zajęciem terenu przez zabudowę rozproszoną i inne typy. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A02.03 - utrata siedlisk żerowiskowych związana z przekształcaniem użytków zielonych w pola uprawne, tworzenie upraw plantacyjnych, B01 - utrata siedlisk lęgowych związana z zalesianiem terenów otwartych, C01.04.01 - utrata siedlisk lęgowych w związku z zajęciem terenu przez kamieniołomy, kopalnie żwiru i piasku, C03.03 - lokalizowanie nowych farm wiatrowych na terenie obszaru, co może powodować zwiększoną śmiertelność</p>	Płat nr 4



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>ptaków tak w okresie lęgowym jak i podczas migracji,</p> <p>D01.02 - utrata siedlisk lęgowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg,</p> <p>E02 - utrata siedlisk lęgowych związana z zajęciem terenów pod zabudowę przemysłową lub handlową,</p> <p>G02.02 – utrata siedlisk lęgowych w związku z zajęciem terenu pod infrastrukturę narciarską (wyciągi, zjazdowe trasy narciarskie).</p> <p>J02.12.02- utrata siedlisk lęgowych związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa,</p>	
12.	<p>A239 Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i></p>	X – brak zagrożeń i nacisków.	<p>B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, D01.02 – drogi, autostrady.</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> brak.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02, - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku związana z wycinaniem drzew, - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku w wyniku uproszczenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów, B02.04 - likwidacja istniejących i potencjalnych miejsc gniazdowania</p>	Płat nr 6



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				w wyniku usuwanie starych drzew lub drzew z dziuplami w trakcie prac leśnych, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg.	
13.	A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i>	B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew	A07 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych K03.04 - drapieżnictwo G05.04 - wandalizm	Istniejące: B02.04 - wycinanie starych drzew owocowych, wierzb i topól, w których dzięcioł wykuwa dziuple, skutkuje zanikiem stanowisk lęgowych. Potencjalne: A07 - insektycydy i inne substancje chemiczne zabijające owady mogą przyczyniać się do śmierci ptaków, ponieważ są również składnikiem ich pokarmu. K03.04 - zniszczenie lęgu przez drapieżniki – kuna. G05.04 - niszczenie lęgu i wycinanie drzew, w których gniazdują ptaki podpalenia	Płat nr 28,31
14.	A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>	Nie określa się. w obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono obecności gatunku. Konieczna zmiana SDF. w			
15.	A321 Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, D01.02 – drogi, autostrady.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 - ograniczenie bazy pokarmowej gatunku w wyniku wyrębu starych drzew w drzewostanach,	Płat nr 11



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				B02.04 - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska lęgowego gatunku w wyniku uproszczenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg.	
16.	A320 Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, D01.02 – drogi, autostrady.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 - ograniczenie bazy pokarmowej gatunku w wyniku wycięcia starych drzew w drzewostanach, B02.04 - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska lęgowego gatunku w wyniku uproszczenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg.	Płat nr 12
17.	A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, D01.02 – drogi, autostrady.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku związana z pozaplanowym wycinaniem drzew z górnego piętra w drzewostanach w wieku >100 lat, B02.04 - zmniejszenie sukcesu lęgowego w wyniku usuwania w sezonie lęgowym	Płat nr 30



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				drzew z niezidentyfikowanymi dziupłami w trakcie prac leśnych, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg.	
18.	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	A03.03 - zaniechanie / brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A10.01 - usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej.	A02.01 - intensyfikacja rolnictwa, A02.03 - usuwanie trawy pod grunty orne, B01 - zalesianie terenów otwartych, D01.02 - drogi, autostrady, E01.03 - zabudowa rozproszona, E01.04 - inne typy zabudowy, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.03, A04.03 - utrata siedlisk lęgowych w wyniku postępujących procesów sukcesji w związku z ograniczeniem lub zaprzestaniem gospodarowania, A10.01 - utrata siedlisk lęgowych w wyniku usuwania zarośli krzewów kolczastych na terenach otwartych lub ich obrzeżach. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A02.01 - utrata siedlisk lęgowych w wyniku intensyfikacji rolnictwa i zmiany sposobu użytkowania gruntów, A02.03 - utrata siedlisk żerowiskowych związana z przekształcaniem użytków zielonych w pola uprawne, tworzenie upraw plantacyjnych, B01 - utrata siedlisk lęgowych w wyniku zalesiania terenów otwartych, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, E01.03, E0104 - utrata siedlisk lęgowych w wyniku zajęcia terenu pod inwestycje przemysłowe i zabudowę, w szczególności rozproszoną,	Płat nr 9



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				J02.12.02 - utrata siedlisk łągowych związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa.	
19.	A261 Pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	C01.01 - wydobywanie piasku i żwiru, J02.12.02 - tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych, J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J03.03 - zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> C01.01 - utrata siedlisk łągowych związana z przekształcaniem koryt rzecznych w wyniku wydobywania piasku i żwiru, J02.03, J03.03 - utrata siedlisk łągowych związana z przekształcaniem koryt rzecznych w wyniku regulacji, J02.12.02 - utrata siedlisk łągowych związana z zalaniem wodą większych obszarów dolin rzecznych w związku z budową zbiorników zaporowych, w tym budowa zbiornika retencyjnego Kąty-Myscowa.	Płat nr 17
20.	A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	A03.03 – zaniechanie / brak koszenia, A04.03 - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, E01.03 – zabudowa.	A02.03 – usuwanie trawy pod grunty orne, B01 - zalesianie terenów otwartych, C01.04.01 – kopalnie odkrywkowe, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, D01.02 – drogi, autostrady, D02.01.01 – napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne,	<u>Zagrożenia istniejące:</u> A03.03, A04.03 - degradacja terenów żerowiskowych w wyniku zaprzestania koszenia lub zaprzestanie wypasania użytków zielonych, co sprzyja sukcesji w kierunku zakrzaczeń i zadrzewień, które nie są potencjalną przestrzenią dla żerowania gatunku, brak wykaszania	Płat nr 21, 22



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
			<p>E02 – tereny przemysłowe i handlowe, G02.02 – kompleksy narciarskie.</p>	<p>ogranicza ptakom także bezpośredni dostęp do pokarmu, E01.03 - istotne zagrożenie utraty siedlisk żerowych może nieść także przeznaczenie terenów rolniczych pod zabudowę rozproszoną. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> A02.03 - utrata siedlisk żerowiskowych związana z przekształcaniem użytków zielonych w pola uprawne, tworzenie upraw plantacyjnych, B01 - utrata siedlisk żerowiskowych związana z zalesianiem terenów otwartych, C01.04.01 - utrata siedlisk żerowiskowych w związku z zajęciem terenu przez kamieniołomy, kopalnie żwiru i piasku, C03.03 - lokalizowanie nowych farm wiatrowych na terenie obszaru lub w bezpośrednim sąsiedztwie, do 5 km od granic obszaru, co może powodować zwiększoną śmiertelność ptaków tak w okresie lęgowym jak i podczas migracji, D01.02- utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg, D02.01.01 - zlokalizowane na terenie obszaru napowietrzne linie energetyczne i telefoniczne mogące lokalnie powodować zwiększoną śmiertelność ptaków,</p>	

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>E02 - utrata siedlisk żerowiskowych związana z zajęciem terenów pod zabudowę przemysłową i handlową,</p> <p>G02.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych w związku z zajęciem terenu pod infrastrukturę narciarską (wyciągi, zjazdowe trasy narciarskie).</p>	
21.	<p>A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i></p>	X – brak zagrożeń i nacisków.	<p>B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew.</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> brak.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02, - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku związana z wycinaniem drzew, - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku w wyniku uproszczenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów, B02.04 - – zmniejszanie się ilości martwego drewna w wyniku usuwania drzew martwych i zamierających w trakcie prac leśnych. B02.02; B02.04 - zmniejszenie sukcesu lęgowego w wyniku nieumyślnego usuwania drzew z niezidentyfikowanymi dziuplami w trakcie sezonu lęgowego.</p>	Płat nr 7
22.	<p>A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i></p>	X – brak zagrożeń i nacisków.	<p>B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew.</p>	<p><u>Zagrożenia istniejące:</u> brak.</p> <p><u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02, - zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku związana z wycinaniem drzew,</p>	Płat nr 8



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				- zmniejszenie się powierzchni potencjalnego siedliska gatunku w wyniku uproszczenia struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów, B02.02; B02.04 - likwidacja istniejących i potencjalnych miejsc gniazdowania w wyniku usuwanie starych drzew lub drzew z dziupłami w trakcie prac leśnych, zmniejszenie sukcesu lęgowego.	
23.	<i>A220</i> Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02.02 - wycinka lasu, B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew, D01.02 – drogi, autostrady.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 - likwidacja istniejących i potencjalnych miejsc gniazdowania w wyniku usuwanie starych drzew lub drzew z dziupłami w trakcie prac leśnych, B02.04 - zmniejszenie sukcesu lęgowego w wyniku usuwania w sezonie lęgowym drzew z niezidentyfikowanymi dziupłami w trakcie prac leśnych, D01.02 - utrata siedlisk lęgowych i żerowiskowych związana z zajęciem terenu pod inwestycję związaną z budową dróg.	Płat nr 26,27
24.	<i>A282</i> Drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	X – brak zagrożeń i nacisków.	B02.02 - wycinka lasu.	<u>Zagrożenia istniejące:</u> brak. <u>Zagrożenia potencjalne:</u> B02.02 - likwidacja istniejących i potencjalnych miejsc gniazdowania w wyniku pozaplanowego usuwania starych drzew.	Płat nr 5



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W WRZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
1.	A168 brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 16 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości łącznie około 40 km wszystkich fragmentów rzek: Ropa, Jasiołka, Wisłok, Wisłoka, z zachowaniem procesów naturalnych.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
2.	A223 włochatka <i>Aegolius funereus</i>	Populacja	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areалу około 550 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych, przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów iglastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat). W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze z udziałem martwego drewna. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
3.	A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 19 par z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości około 40 km łącznie wszystkich fragmentów rzek: Ropa, Jasiołka, Wisłok, Wisłoka z zachowaniem procesów naturalnych.
		Perspektywy	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
		ochrony/zachowania	i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
4.	A091 orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 2 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV, w tym utrzymanie areалу około 4000 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych. Utrzymanie powierzchni żerowisk - terenów otwartych, na poziomie 8200 ha
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
5.	A104 jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	Populacja	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej, z bogatą warstwą podszytową. umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych, na poziomie około 5000 ha
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
6.	A215 puchacz <i>Bubo bubo</i>	Populacja	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areалу 4500 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat, umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych). Powierzchnia terenów otwartych dogodnych do żerowania gatunku wynosi około 9000 ha.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
7.	A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Populacja	Nie dotyczy – występowanie przedmiotu ochrony w stopniu niereprezentatywnym.
		Siedlisko	
		Perspektywy ochrony/zachowania	
8.	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 14 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areалу około 12000 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat, z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat), umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych. Utrzymanie powierzchni żerowisk na poziomie 12000 ha powierzchni otwartej oraz utrzymanie oceny wskaźnika. Naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości około 190 km z zachowaniem naturalnych procesów.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
9.	A264 pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 40 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości łącznie około 40 km wszystkich fragmentów rzek: Ropa, Jasiołka, Wisłok, Wiśłoka, z zachowaniem naturalnych procesów.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
10.	A089 orlik krzykliwy	Populacja	

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
	<i>Aquila pomarina</i> (<i>Clanga pomarina</i>)		Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 45 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV z uwzględnieniem naturalnych procesów. Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areалу około 45000 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat), z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat, umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych. Utrzymanie powierzchni żerowisk- terenów otwartych, na poziomie 22000 ha.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
11.	A122 derkacz <i>Crex crex</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 1000 samców z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na powierzchni około 16500 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych z zachowaniem śródpolnych zadrzewień i zakrzaczeń z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
12.	A239 dzięcioł białostrzygi <i>Dendrocopos leucotos</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 130 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej na powierzchni około 10000 ha. (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat), i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
13.	A429 dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i>	Populacja	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areálu 170

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
			ha terenu z występowaniem drzew liściastych, zwykle z przewagą drzew o miękkim drewnie (topolowego, wierzbowego, olszowego), w drzewostanach lub zadrzewieniach z udziałem starszych lub osłabionych drzew umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych i żerowisk (tereny otwarte z zadrzewieniami, łągi, lasy liściaste).
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
14.	A103 sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>	Populacja	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze opracowania.
		Siedlisko	
		Perspektywy ochrony/zachowania	
15.	A321 muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 800 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV - lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat, i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha), na powierzchni około 19400 ha.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
16.	A320 muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 800 par z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV - lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat, i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha), na powierzchni około 20000 ha.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
17.	A217 sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 5 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 80 lat), na powierzchni około 5000 ha.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat
18.	A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 1000 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV. Zapewnienie trwałości siedlisk lęgowych na powierzchni około 16300 ha, poprzez utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na użytkach zielonych z zachowaniem śródpolnych zadrzewień i zakrzaceń.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
19.	A261 pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 130 par z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie oceny wskaźnika naturalność potoków na poziomie FV (właściwy stan zachowania) na długości około 65 km z zachowaniem naturalnych procesów.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
20.	A072 trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 6 par z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areálu około 6500 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej, z



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
			pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat, umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych. Utrzymanie powierzchni żerowisk- terenów otwartych, na poziomie 9000 ha. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
21.	A241 dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 20 par z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV. Utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów iglastych i mieszanych w wieku powyżej 60 lat, i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha), na powierzchni około 2400 ha. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze z udziałem martwego drewna. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
22.	A234 dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 110 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV. Utrzymanie oceny wskaźnika FV powierzchnia lasów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min. 25% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat) i zasobów martwego drewna na poziomie co najmniej 20 m ³ /ha, na powierzchni około 18000 ha. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze z udziałem martwego drewna. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
23.	A220 puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>	Populacja	Utrzymanie oceny populacji gatunku na poziomie FV tzn. min. 60 par lęgowych z uwzględnieniem procesów naturalnych.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areálu około 21400 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej (min.20% powierzchni drzewostanów liściastych i mieszanych w wieku powyżej 80 lat). Utrzymanie powierzchni żerowisk- terenów otwartych, na poziomie 10000 ha. W obszarze występują drzewostany we wszystkich fazach rozwojowych o zróżnicowanej strukturze. Wielkość i jakość siedliska odpowiednia dla gatunku.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Utrzymanie parametru na poziomie FV z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań i większych zagrożeń w perspektywie 10-20 lat.
24.	A282 drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i>	Populacja	Nie określa się. Cel zostanie określony po dodatkowym monitoringu.
		Siedlisko	Utrzymanie właściwego stanu zachowania siedliska FV w tym utrzymanie areálu 5800 ha drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i przestrzennej z pojedynczymi drzewami w wieku ponad 100 lat umożliwiającej gatunkowi znalezienie miejsc lęgowych.
		Perspektywy ochrony/zachowania	Nie określa się. Konieczna weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

6. Ustalenie działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
1.	<p>A091 orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A089 orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> (<i>Clanga pomarina</i>) A072 trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> A104 jarząbek <i>Bonasa bonasia</i> A282 drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i> A215 puchacz <i>Bubo bubo</i> A217 sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> A220 puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> A223 włośchatka <i>Aegolius funereus</i> A234 dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i></p>	<p>1. Uwzględnienie w PUL i UPUL zasad zrównoważonej gospodarki leśnej tj.: stosowanie rębni złożonych z długim lub bardzo długim okresem odnowienia, oraz rębni przerębowej. Zaleca się stosowanie wieku rębności co najmniej 120 lat dla głównych gatunków tworzących drzewostany obszaru (jodła, buk).</p> <p>2. Przeprowadzanie oględzin drzewostanów przed przeprowadzaniem zabiegów gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna - dla rozpoznania miejsc gniazdowania.</p> <p>3. W trakcie zabiegów gospodarczych: - pozostawianie drzew martwych i zamierających, w całości lub części, w ilości zapewniającej utrzymanie lub wzrost udziału martwego drewna w drzewostanach (szczególnie</p>	<p>Obszar działania oznaczony w załączniku 7 – A2</p>	<p>Starosta nowosądecki Starosta gorlicki Starosta jasielski Starosta krośnieński Starosta sanocki Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice Nadleśniczy Nadleśnictwa Nawojowa Nadleśniczy Nadleśnictwa Piwniczna Nadleśniczy Nadleśnictwa Łosie Właściciel/zarządca obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000</p>	<p>W ramach działalności własnej</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	<p>A239 dzięcioł białostrzbioty <i>Dendrocopos leucotos</i> A241 dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> A321 muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> A320 muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> A429 dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i></p>	<p>o pierśnicy powyżej 50 cm), z wyjątkiem sytuacji powodujących zagrożenie bezpieczeństwa publicznego i sanitarnego - preferowanie naturalnego odnowienia lasu.</p> <p>4. - W procesie odnowienia cenne fragmenty drzewostanów (np. młodsze i stabilne kępy drzew gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych, przestoje pełniące funkcję nasienników, drzewa dziuplaste i wyróżniające się parametrami) powinny pozostać, jako pożądane elementy strukturalne i funkcjonalne nowego drzewostanu. Dotyczy to szczególnie gatunków lekkonasiennych, szybciej tworzących bazę dla powstawania martwego drewna i dziupli.</p>			
2.	<p>A122 derkacz <i>Crex crex</i> A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A091 orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i></p>	<p>Zachowanie siedlisk gatunku w obszarze poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe na trwałych użytkach zielonych.</p> <p>Utrzymanie ekstensywnego sposobu gospodarowania na trwałych użytkach zielonych z zaleceniem</p>	Obszar działania oznaczony w załączniku 7 – A1	Właściciel lub użytkownik gruntu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	3000 zł/ha/rok



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	A089 orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina (Clanga pomarina)</i> A072 trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	zachowania w krajobrazie rolniczym elementów nieużytkowanych rolniczo (zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne i wzdłuż dróg gruntowych, miedze, tereny podmokłe), służących przedmiotom ochrony.			
		Działanie fakultatywne: użytkowanie zgodnie z wymogami zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych WPR.	Obszar działania oznaczony w załączniku 7 – A1	Właściciel/zarządca obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na	Możliwość dopłat bezpośrednich w ramach płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
3.	A168 brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A264 pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> A261 pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>	1. Utrzymanie cieków w stanie naturalnym – zachowanie jakości hydromorfologicznej cieków w zakresie ich ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, w tym lasów i zarośli łąkowych, geometrii i mobilności koryt oraz charakterystyki przepływu. Pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym. Dopuszcza się prowadzenie prac hydrotechnicznych związanych z ochroną przeciwpowodziową i po powodziowym usuwaniem szkód, niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków – przy zachowaniu zasad dobrej praktyki, ograniczenia zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie	Obszar działania oznaczony w załączniku 7 – A3	Wody Polskie lub właściciel/zarządca terenu na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000	W ramach działalności własnej.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
		<p>zagrożonego mienia oraz przy zapewnieniu odpowiednich środków minimalizujących i wobec braku rozwiązań alternatywnych o mniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną cieków.</p> <p>2. Zachowanie naturalnego charakteru łągów i zadrzewień łągowych ze skarpami, wykrotami, pozostawionych do kształtowania przez naturalne procesy dynamiki cieków, tworzących wyrwy, skarpy i podcięcia brzegowe.</p> <p>3. Pozostawianie w korytach cieków grubego rumoszu drzewnego, który powinien być usuwany jedynie w przypadkach, gdy powoduje bezpośrednie zagrożenie powodziowe na terenach zamieszkałych i użytkowanych gospodarczo.</p> <p>4. Zapobieganie nieuprawnionemu korzystaniu z wód tj. nielegalnemu wydobyciu żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków.</p>			



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania		Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)										
4.	A103 sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze opracowania.														
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych																
5.	<p>A091 orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A089 orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> (<i>Clanga pomarina</i>) A072 trzmielojad <i>Pernis apivorus</i></p> <p>A239 dzięcioł białogrzbity <i>Dendrocopos leucotos</i> A241 dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> A234 dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i></p>	<p>Monitoring gatunków w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ, jednokrotnie w 5 roku obowiązywania planu.</p> <p>Podczas monitoringu zostaną określone następujące parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stan populacji • stan siedliska • perspektywa ochrony/zachowania 	<p>Powierzchnia próbna (współrzędne w układzie: PL-1992)</p> <p>PLB180002_1 (39)</p>	<p>Punkty załamania powierzchni próbnych</p> <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>Y</td> </tr> <tr> <td>180000.00</td> <td>660000.00</td> </tr> <tr> <td>190000.00</td> <td>660000.00</td> </tr> <tr> <td>190000.00</td> <td>670000.00</td> </tr> <tr> <td>180000.00</td> <td>670000.00</td> </tr> </table>	X	Y	180000.00	660000.00	190000.00	660000.00	190000.00	670000.00	180000.00	670000.00	Sprawujący nadzór nad obszarem	200 tys. zł
X	Y															
180000.00	660000.00															
190000.00	660000.00															
190000.00	670000.00															
180000.00	670000.00															
<p>Powierzchnia próbna (współrzędne w układzie: PL-1992)</p> <p>PLB180002_1 (06)</p>	<p>Punkty załamania powierzchni próbnych</p> <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>Y</td> </tr> <tr> <td>194000.00</td> <td>654000.00</td> </tr> <tr> <td>196000.00</td> <td>654000.00</td> </tr> <tr> <td>196000.00</td> <td>656000.00</td> </tr> </table>	X	Y	194000.00	654000.00	196000.00	654000.00	196000.00	656000.00							
X	Y															
194000.00	654000.00															
196000.00	654000.00															
196000.00	656000.00															



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania			Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
				194000.00	656000.00		
			PLB180002_2 (07)	192000.00	674000.00		
				194000.00	674000.00		
				194000.00	676000.00		
				192000.00	676000.00		
			PLB180002_3 (08)	190000.00	666000.00		
				192000.00	666000.00		
				192000.00	668000.00		
				190000.00	668000.00		
			PLB180002_4 (09)	188000.00	630000.00		
				190000.00	630000.00		
				190000.00	632000.00		
				188000.00	632000.00		
			PLB180002_5 (10)	184000.00	658000.00		
				186000.00	658000.00		
				186000.00	660000.00		
				184000.00	660000.00		
			PLB180002_6 (11)	182000.00	668000.00		
				184000.00	668000.00		
				184000.00	670000.00		
				182000.00	670000.00		
			PLB180002_7 (12)	180000.00	648000.00		
				182000.00	648000.00		
				182000.00	650000.00		
				180000.00	650000.00		
			PLB180002_8 (13)	178000.00	716000.00		
				180000.00	716000.00		
				180000.00	718000.00		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania			Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)				
				178000.00	718000.00						
	A220 puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> A217 sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>		Powierzchnia próbna (współrzędne w układzie: PL-1992)	Punkty załamania powierzchni próbnych							
			X	Y							
			PLB180002_1 (35)	188000.00	664000.00						
				192000.00	664000.00						
				192000.00	668000.00						
			PLB180002_2 (36)	188000.00	684000.00						
				192000.00	684000.00						
				192000.00	688000.00						
			PLB180002_3 (37)	184000.00	640000.00						
				188000.00	640000.00						
				188000.00	644000.00						
			PLB180002_4 (38)	184000.00	644000.00						
				180000.00	652000.00						
				180000.00	652000.00						
			A321 muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> A320 muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>		Powierzchnia próbna (współrzędne w układzie: PL-1992)			Punkty załamania powierzchni próbnych			
					X			Y			
	194000.00	654000.00									



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania			Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
			PLB180002_1 (06)	196000.00	654000.00		
				196000.00	656000.00		
				194000.00	656000.00		
			PLB180002_2 (07)	192000.00	674000.00		
				194000.00	674000.00		
				194000.00	676000.00		
			PLB180002_3 (08)	192000.00	676000.00		
				190000.00	666000.00		
				192000.00	668000.00		
			PLB180002_4 (09)	190000.00	668000.00		
				188000.00	630000.00		
				190000.00	632000.00		
			PLB180002_5 (10)	188000.00	632000.00		
				184000.00	658000.00		
				186000.00	658000.00		
			PLB180002_6 (11)	186000.00	660000.00		
				184000.00	660000.00		
				184000.00	668000.00		
			PLB180002_7 (12)	182000.00	668000.00		
				184000.00	668000.00		
				184000.00	670000.00		
				182000.00	670000.00		
				180000.00	648000.00		
				182000.00	648000.00		
				182000.00	650000.00		
				180000.00	650000.00		
				180000.00	650000.00		
				178000.00	716000.00		



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania			Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)				
	A122 derkacz <i>Crex crex</i>		PLB180002_8 (13)	180000.00	716000.00						
				180000.00	718000.00						
				178000.00	718000.00						
			Powierzchnia próbna (współrzędne w układzie: PL-1992)	Punkty załamania powierzchni próbnych				X	Y		
			PLB180002_1 (01)	184000.00	662000.00						
				186000.00	662000.00						
				186000.00	664000.00						
			PLB180002_1 (02)	182000.00	692000.00						
				184000.00	692000.00						
				184000.00	694000.00						
			PLB180002_1 (03)	178000.00	648000.00						
				180000.00	648000.00						
				180000.00	650000.00						
			PLB180002_1 (04)	178000.00	674000.00						
				180000.00	674000.00						
				180000.00	676000.00						
			PLB180002_1 (05)	176000.00	712000.00						
				178000.00	712000.00						
				178000.00	714000.00						
								176000.00	714000.00		

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania			Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A264 pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> A261 pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>		układzie: PL-1992)				
			PLB180002_30	178416.92	657095.32		
				182527.31	655802.03		
			PLB180002_31	191095.42	682325.71		
				188220.75	684328.23		
			PLB180002_32	183725.72	696523.17		
				187584.59	694375.35		
			PLB180002_33	185410.48	707476.31		
				186456.44	711149.86		
			PLB180002_34	176387.42	645877.02		
				179241.97	644865.00		
			PLB180002_29	180628.20	690715.40		
				182145.32	686995.00		
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.							
6.	A215 puchacz <i>Bubo bubo</i> A282 drozd obrożny <i>Turdus torquatus</i> A104 jarząbek <i>Bonasa bonasia</i> A223 włośchatka <i>Aegolius funereus</i> A429 dzięcioł białoszy <i>Dendrocopos syriacus</i>	Powtórzenie poszukiwań gatunków. Dwa lata w okresie obowiązywania PZO.	Płaty siedliska gatunków w obszarze objętym opracowaniem.			Sprawujący nadzór nad obszarem.	100 tys. zł

7. Wskazania do dokumentów planistycznych



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Dębowiec - Uchwała nr 220/XXXI/2017 Rady Gminy Dębowiec z dnia 19 września 2017 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowiec</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Wola Cieklińska</u></p> <p>MU – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod lokalizację zabudowy jednorodzinnej oraz usługowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> dopuszcza się lokalizację zabudowy zagrodowej, małych obiektów produkcyjnych, obiektów użyteczności publicznej, a także rolnicze użytkowanie gruntów oraz lokalizację zadrzewień i zakrzewień. <p>RO – tereny upraw ogrodniczych</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 i A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow</i>. Zalecane na nich działania ochronne dla siedlisk bociana czarnego, trzmielojada, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, dzięcioła biało grzbietego opisane są w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie możliwości zabudowy.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



2.	<p>Uchwała Rady Gminy Krempna Nr III/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krempna (wraz z załącznikami i późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Huta Polańska</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):</p> <ul style="list-style-type: none">– wyznaczania działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),– dopuszczenia urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp. <p style="text-align: center;">Tereny usług związanych z turystyką, rekreacją i sportem (oznaczenie: UT) :</p> <ul style="list-style-type: none">- dopuszcza wykorzystanie terenów pod lokalizację urządzeń i obiektów wypoczynkowych, rekreacyjnych i sportowych lub służących obsłudze ruchu turystycznego. <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk orlika krzykliwego i orła. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne.</p>
----	--	---

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Polany

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, gramy i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Tereny usług związanych z turystyką, rekreacją i sportem (oznaczenie: UT) :

- dopuszcza wykorzystanie terenów pod lokalizację urządzeń i obiektów wypoczynkowych, rekreacyjnych i sportowych lub służących obsłudze ruchu turystycznego.

Tereny predysponowane do tworzenia zalesień (oznaczenia RLp).

- dopuszcza zalesienia gatunkami drzew zgodnym z siedliskiem.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkowa - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego oraz puszczyka uralskiego (płaty 2, 14, 16, 22). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Świątkowa Wielka

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczenie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Tereny usług związanych z turystyką, rekreacją i sportem (oznaczenie: UT) :

- dopuszcza wykorzystanie terenów pod lokalizację urządzeń i obiektów wypoczynkowych, rekreacyjnych i sportowych lub służących obsłudze ruchu turystycznego.

Tereny budownictwa mieszkaniowego i usługowego o niskiej intensywności zabudowy (oznaczenie: MU):

- dopuszcza utrzymania kompozycyjnej spójności zabudowy wsi, poprzez intensyfikację zainwestowania w granicach istniejących i przewidzianych do zabudowy terenów.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego oraz puszczyka uralskiego (płaty 2, 14, 16, 26, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy oraz zalesień na terenach, na których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Świątkowa Mała

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego oraz trzmiełojada (płaty 2, 14, 16, 22, 26, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Roztajne

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkowa - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada, derkacza i gąsiorka (płaty 2, 4, 9, 14, 16, 22, 26, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Wyszowatka

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, puchacza oraz żerowiska i łęgowiska derkacza i gąsiora (płaty 2, 4, 9, 14, 27, 29). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Rab

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, puchacza oraz żerowiska i łęgowiska derkacza i gąsiora (płaty 2, 4, 9, 14, 27, 29). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Ożenna

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Tereny budownictwa mieszkaniowego i usługowego o niskiej intensywności zabudowy (oznaczenie: MU):

- dopuszcza utrzymania kompozycyjnej spójności zabudowy wsi, poprzez intensyfikację zainwestowania w granicach istniejących i przewidzianych do zabudowy terenów.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działłań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, puchacza oraz żerowiska i łęgowiska gąsiora (płaty 2, 9, 14, 27, 29). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Krempna

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Tereny budownictwa mieszkaniowego i usługowego o niskiej intensywności zabudowy (oznaczenie: MU):

- dopuszcza utrzymania kompozycyjnej spójności zabudowy wsi, poprzez intensyfikację zainwestowania w granicach istniejących i przewidzianych do zabudowy terenów.

Tereny usług związanych z turystyką, rekreacją i sportem (oznaczenie: UT) :

- dopuszcza wykorzystanie terenów pod lokalizację urządzeń i obiektów wypoczynkowych, rekreacyjnych i sportowych lub służących obsłudze ruchu turystycznego.

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego oraz żerowiska i łęgowiska derkacza (płaty 2, 4, 14, 22, 26, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny – Myscowa

Przeznaczenie:

Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo lub gdzie ze względu na warunki środowiskowe i ekonomiczne zaniechano ich rolniczego wykorzystywania (oznaczone: RP):

- dopuszcza wyznaczanie działek siedliskowych, zagrodowych dla nowotworzonych towarowych gospodarstw rolnych (o powierzchni nie mniejszej niż 15 ha),
- dopuszcza usytuowanie urządzeń związanych z funkcją turystyczną na otwartej przestrzeni tj. wyciągi narciarskie, trasy zjazdowe, urządzenia związane z saneczkarstwem, grami i zabawami na śniegu, wędkowaniem, odpoczynkiem nad wodą (plaże kąpieliska), itp.

Tereny budownictwa mieszkaniowego i usługowego o niskiej intensywności zabudowy (oznaczenie: MU):

- dopuszcza utrzymania kompozycyjnej spójności zabudowy wsi, poprzez intensyfikację zainwestowania w granicach istniejących i przewidzianych do zabudowy terenów.

Tereny usług związanych z turystyką, rekreacją i sportem (oznaczenie: UT):

- dopuszcza wykorzystanie terenów pod lokalizację urządzeń i obiektów wypoczynkowych, rekreacyjnych i sportowych lub służących obsłudze ruchu turystycznego.

Tereny koncentracji usług w tym inwestycji publicznych (oznaczenie: UC):



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>- lokalizowania usług publicznych w pierwszej kolejności na działkach będących własnością gminy.</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, trzmielojada oraz żerowiska i łęgowiska derkacza oraz gąsiorka (płaty 2, 4, 9, 14, 22, 26, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach, na których planowane są działania ochronne.</p>

3.	<p>Uchwała Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród z późniejszymi zmianami.</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Jaworze</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo (oznaczone: R):</p> <p style="text-align: center;">– dopuszcza, w uzasadnionych ze względów gospodarczych przypadkach, należy dopuszczać lokalizowanie obiektów hodowlanych.</p> <p style="text-align: center;">Tereny użytków rolnych z możliwością zalesień (oznaczenie ZLD):</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow</i> - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, trzmielojada oraz żerowiska i łęgowiska derkacza (płaty 2, 4, 14, 22, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się: ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania na terenach, na których planowane są działania ochronne</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Desznica</p>
----	---	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		<p>Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo (oznaczone: R):</p> <p>– dopuszcza, w uzasadnionych ze względów gospodarczych przypadkach, należy dopuszczać lokalizowanie obiektów hodowlanych.</p> <p>Tereny użytków rolnych z możliwością zalesień (oznaczenie ZLD):</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, trzmielojada oraz żerowiska i łęgowiska derkacza (płaty 2, 4, 14, 22, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania na terenach, na których planowane są działania ochronne</p> <p>ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Obręb ewidencyjny – Łysa Góra</p> <p>Przeznaczenie:</p> <p>Tereny użytków rolnych z możliwością zalesień (oznaczenie ZLD):</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania</p>
--	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk orlika krzykliwego, trzmielojada (płaty 14, 22). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zalesiania oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania na terenach, na których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
4.	Uchwała Nr XLV/328/06 z dnia 25 października 2006 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Skalnik Gminy Nowy Żmigród	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Skalnik</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny użytków rolnych z możliwością zalesień (oznaczenie ZLD)</p> <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy usługowej (oznaczone UTS)</p> <p style="text-align: center;">- przeznaczenie pod usługi turystyczne i sportu (pola namiotowe, zielone plaże, zielone boiska, place zabaw i zielone parkingi).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, trzmiełojada oraz żerowiska i lęgowiska derkacza (płaty 2, 4, 14, 22, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania na terenach, na których planowane są działania ochronne</p>

5.	<p>Uchwała Nr VIII/54/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty – „Część I”</p> <p>Gminy Nowy Żmigród</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Kąty</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny rolne, wykorzystywane rolniczo (oznaczone: R):</p> <p style="text-align: center;">– dopuszcza się prowadzenia prac poszukiwawczych – wiercenie za gazem.</p> <p style="text-align: center;">Tereny użytków rolnych z możliwością zalesień (oznaczenie ZLD)</p> <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy usługowej (oznaczone UTS)</p> <p style="text-align: center;">- przeznaczenie pod usługi turystyczne i sportu (pola namiotowe, zielone plaże, zielone boiska, place zabaw i zielone parkingi).</p> <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, , z projektowaną funkcją agroturystyczną (oznaczone RMT):</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk bociana czarnego, orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, trzmielojada oraz żerowiska i lęgowiska derkacza (płaty 2, 4, 14, 22, 27). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zalesiania, zabudowy, prac poszukiwawczych oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania na terenach, na których planowane są działania ochronne</p>
----	--	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
6.	Uchwała Nr XXXIII/236/05 z dnia 28 września 2005 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – „Część I” Gminy Nowy Żmigród	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Nowy Żmigród</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p>Tereny zabudowy usługowej z przeznaczeniem pod usługi turystyczne (pola namiotowe, campingowe, biwakowe, kąpieliska, zielone plaże, zielone boiska, place zabaw, mała gastronomia, okresowy/letni/ handel, zielone parkingi) (oznaczenie UT1):</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza (płaty 4). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie zagospodarowania turystycznego na terenach, na których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
7.	<p>Uchwała Nr x/74/99 Rady Gminy w Osieku Jasielskim z dnia 01 grudnia 1999 r. w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego</p> <p>Gminy Osiek Jasielski - Ustalenia Studium, z późniejszymi zmianami.</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny – Samokłęski</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny proponowane do zalesienia (oznaczone ZL-1):</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk orlika krzykliwego (płaty 14). Wskazane jest utrzymanie otwartego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zalesiania oraz utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania na terenach, na których planowane są działania ochronne</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



8.	<p>Uchwała nr V/19/11 Rady Gminy Jaślicka z dn. 18 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia jako własne w granicach administracyjnych Gminy Jaślicka Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gminy Dukla Uchwała Rady Miejskiej w Dukli Nr XVIII/185/2000 z dnia 20 listopada 2000 roku oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukla</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Jaślicka</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">- ZC1 oznaczono – teren czynnych cmentarzy, dla których ustalono:</p> <p style="text-align: center;">1) utrzymanie istniejącej zabudowy usługowej i gospodarczej z możliwością jej rozbudowy i przebudowy,</p> <p style="text-align: center;">2) pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej na minimum 20 % powierzchni terenu.</p> <p style="text-align: center;">- RM1 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:</p> <p style="text-align: center;">1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy i przebudowy.</p> <p style="text-align: center;">- R/ZL-1 oznaczono – Tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:</p> <p style="text-align: center;">1) możliwość zalesienia.</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, gąsiora, trzmielojada (płaty nr: 14, 9, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania.</p> <p style="text-align: center;">Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOŚ.</p>
----	---	--

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Czeremcha

Przeznaczenie

- U4 oznaczono - tereny usług turystyki, dla których ustalono możliwość budowy:

- 1) zabudowa pensjonatowa,
- 2) obiekty obsługi ruchu turystycznego,
- 3) obiekty rekreacji indywidualnej

- R/ZL-1 oznaczono – Tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:

- 1) możliwość zalesienia.

- R1 oznaczono – Tereny rolne, dla których dopuszczono:

- 1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,

- RM2 oznaczono – Tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:

- 1) możliwość zabudowy
- 2) możliwość wód powierzchniowych

Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada, puchacza, gąsiorka (płat nr: 2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)

WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		<p>Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania.</p> <p>Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOŚ.</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Lipowiec</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie</p> <p>- U4 oznaczono - tereny usług turystyki, dla których ustalono możliwość budowy:</p> <ul style="list-style-type: none">1) zabudowa pensjonatowa,2) obiekty obsługi ruchu turystycznego,3) obiekty rekreacji indywidualnej <p>- R/ZL-1 oznaczono –tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none">1) możliwość zalesienia. <p>- R1 oznaczono –tereny rolne, dla których dopuszczono:</p> <ul style="list-style-type: none">1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji, <p>- RM2 oznaczono –tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none">1) możliwość zabudowy2) możliwość wód powierzchniowych <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002) Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmiełojada, puchacza, gąsiora (płaty nr: 2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe</p>
--	--	---

derkacza (płat nr 4)

WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.

Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Posada Jaśliśka

Przeznaczenie

- U4 oznaczono - tereny usług turystyki, dla których ustalono możliwość budowy:

- 1) zabudowa pensjonatowa,
- 2) obiekty obsługi ruchu turystycznego,
- 3) obiekty rekreacji indywidualnej

- R/ZL-1 oznaczono –tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:

- 1) możliwość zalesienia.

- R1 oznaczono –tereny rolne, dla których dopuszczono:

- 1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,

- RM2 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:

- 1) możliwość zabudowy
- 2) możliwość wód powierzchniowych



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		<p>- RM1 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:</p> <p>1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy i przebudowy.</p> <p>- E oznaczono - tereny infrastruktury technicznej, dla których dopuszcza się:</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe:</p> <p>a) obiekty urzędzenia i sieci związane z produkcją energii elektrycznej, b) główne punkty zasilania i stacje transformatorowe, c) obiekty, urzędzenia i sieci związane z zaopatrzeniem w energię elektryczną</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a) obiekty administracyjno – gospodarcze związane z zaopatrzeniem w energię elektryczną, b) obiekty, urzędzenia i sieci infrastruktury technicznej, c) drogi wewnętrzne, place manewrowe, parkingi, d) zieleń urzędzona i zadrzewienia</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002) Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada, puchacza, gąsiora (płat nr: 2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.</p> <p>Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p>
--	--	--

Obręb ewidencyjny Wola Niżna

Przeznaczenie

- U4 oznaczono - tereny usług turystyki, dla których ustalono możliwość budowy:

- 1) zabudowa pensjonatowa,
- 2) obiekty obsługi ruchu turystycznego,
- 3) obiekty rekreacji indywidualnej

- R/ZL-1 oznaczono –tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:

- 1) możliwość zalesienia.

- R1 oznaczono –tereny rolne, dla których dopuszczono:

1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,

- RM1 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:

- 1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy i przebudowy.

- MN/U-2(Z) – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowe, dla których ustalono:

- 1) możliwość utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada, puchacza, gąsiora (płat nr: 2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)

WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.

Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Wola Wyżna

Przeznaczenie

- U4 oznaczono - tereny usług turystyki, dla których ustalono możliwość budowy:

- 1) zabudowa pensjonatowa,
- 2) obiekty obsługi ruchu turystycznego,
- 3) obiekty rekreacji indywidualnej

- R/ZL-1 oznaczono –tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:

- 1) możliwość zalesienia.

- R1 oznaczono –tereny rolne, dla których dopuszczono:

1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,

- RM1 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:

- 1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy i przebudowy.

- MN/U-2(Z) – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dla których ustalono:

- 1) możliwość utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego,



bociana czarnego, puchacza, trzmielojada, puchacza, gąsiorka (płaty nr:2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)

WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.

Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Daliowa

Przeznaczenie

- R/ZL-1 oznaczono – tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:
 - 1) możliwość zalesienia.
- R1 oznaczono –tereny rolne, dla których dopuszczono:
 - 1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- RM1 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:
 - 1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy i przebudowy.
- MN/U-1(Z) oznaczono – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowe, dla których ustalono:
 - 1) możliwość utrzymania istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy
- K oznaczono - tereny infrastruktury technicznej – odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, dla których ustalono:
 - 1) możliwość budowania oczyszczalni ścieków
- MN oznaczono - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których ustalono:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



1) Możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada, puchacza, gąsiora (płat nr:2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)

WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.

Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Szklary

Przeznaczenie

- U4 oznaczono - tereny usług turystyki, dla których ustalono możliwość budowy:

- 1) zabudowa pensjonatowa,
- 2) obiekty obsługi ruchu turystycznego,
- 3) obiekty rekreacji indywidualnej

- R/ZL-1 oznaczono –tereny rolne z możliwością zalesienia, dla których ustalono:

- 1) możliwość zalesienia.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- MN oznaczono - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których ustalono:

1) Możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

- R1 oznaczono –tereny rolne, dla których dopuszczono:

1) obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,

- RM2 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:

1) możliwość zabudowy

2) możliwość wód powierzchniowych

- RM1 oznaczono – tereny zabudowy zagrodowej, dla których ustalono:

1) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością jej rozbudowy i przebudowy.

- K oznaczono - tereny infrastruktury technicznej – odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, dla których ustalono:

1) możliwość budowania oczyszczalni ścieków

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada, puchacza, gąsiora (płat nr:2, 9, 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4)

WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień.

Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



9.	<p>Uchwała Nr XXX/195/05 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie uchwaleni miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Dukla.</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Iwła</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działan ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk orla przedniego, bociana czarnego, orlika krzykliwego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania oraz zabudowy i rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Chyrowa</p>
----	---	---

		<p>Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10. <p>Tereny zabudowy zagrodowej (RM1, RM1(E)):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość zabudowy zagrodowej. <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej (MN2, MN2/o, MU2, U):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej. <p>Tereny usług sportu i rekreacji narciarskiej (US3):</p> <ul style="list-style-type: none">– obiekty i urządzenia sportów/rekreacji narciarskiej. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1, A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkowa - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgówisk bociana czarnego, derkacza, gąsiorka, orlika krzykliwego, trzmielojada, orła przedniego oraz siedlisk żerowych puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru miejsc żerowiskowych, oraz leśnego miejsc gniazdowania.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach otwartych a także zachowanie drzewostanów w terenach leśnych, w których planowane są działania ochronne.</p>
--	--	---

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Mszana

Przeznaczenie:

Tereny użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN/U-2):

- możliwość zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgówisk derkacza, gąsiorka oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puchacza, puszczyka uralskiego, trzmiełojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Obręb ewidencyjny Ropianka

Przeznaczenie:

Tereny użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny usług turystyki oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej (U4, MN/U-2):

- możliwość zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz związanej z turystyką i rekreacją.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielajada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Ropianka



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny usług turystyki oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej (U4, MN/U-2):

- możliwość zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz związanej z turystyką i rekreacją.

Tereny zabudowy zagrodowej (RM2):

- możliwość zabudowy zagrodowej.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Olchowiec



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny usług turystyki oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej (U4, U5, MN/U-2):

- możliwość zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz związanej z turystyką i rekreacją.

Tereny zabudowy zagrodowej (RM1, RM2):

- możliwość zabudowy zagrodowej.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Wilsznia

		<p>Przeznaczenie:</p> <p>Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1). <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgów derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.</p> <p>ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Obręb ewidencyjny Teodorówka</p> <p>Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,
--	--	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Lipowica

Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R6, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		<p>ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk orlika krzykliwego i orła przedniego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Nowa Wieś</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10. <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy zagrodowej (RM1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość zabudowy zagrodowej. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p>
--	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Mszana

Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MN/U-):

- możliwość zabudowy mieszkaniowej.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgówisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puchacza, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Trzciana

Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R1(W), R6(W)):

– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgówisk gąsiorka oraz siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Zawadka Rymanowska

		<p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10. <p style="text-align: center;">Tereny usług turystyki oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej (U4, MN/U-2):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz związanej z turystyką i rekreacją. <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy zagrodowej (RM1, RM2):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość zabudowy zagrodowej. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgówisk derkacza, gąsiorka oraz siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmiełojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p>
--	--	--

Obręb ewidencyjny Kamionka

Przeznaczenie:

Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):

- możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,
- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgów derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmiołojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Kamionka

Przeznaczenie:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



		<p>Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łągowisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.</p> <p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Mszana</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
--	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



– realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgów derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, dzięcioła białoszyjnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, puchacza, trzmielojada.
Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Smereczne

Przeznaczenie:

Tereny użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, (MN):



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



– możliwość zabudowy mieszkaniowej.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza, oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puchacza, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Wilsznia

Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puchacza, trzmiołojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Tylawa

Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny usług turystyki (U4):

- możliwość zabudowy związanej z turystyką i rekreacją.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgów derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, dzięcioła białoszyjnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puchacza, puszczyka uralskiego, trzmiołojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Barwinek

Przeznaczenie:

Tereny Użytkowane rolniczo (R1, R/ZL-1):

- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10 (Dotyczy R/ZL-1).

Tereny usług komercyjnych, usług turystyki oraz zabudowy mieszkaniowej i usługowej (U2,U4, MN/U-2):

- możliwość zabudowy komercyjnej, mieszkaniowej i usługowej oraz związanej z turystyką i rekreacją.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i łęgówisk derkacza, gąsiora oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, trzmielojada. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy na terenach, w których planowane są działania ochronne.

ZAPISY Z DOKUMENTU

Obręb ewidencyjny Zydranowa

Przeznaczenie:

Tereny rolne z możliwością zalesienia (R/ZL-1):

- możliwość przeznaczenia na: sady i ogrody, zalesienia i lasy,
- dopuszczalne: obiekty małej architektury oraz urządzenia terenowe służące turystyce i rekreacji,
- realizacja nowej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej w obrębie działki siedliskowej, z zachowaniem warunków określonych w ust. 3, 4, 10.

Tereny zabudowy zagrodowej (RM1):

- możliwość zabudowy zagrodowej.

Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku *shapfile* - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk i lęgowisk derkacza, gąsiorka oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.

WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO

Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zalesiania i zabudowy oraz rozbudowy



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		na terenach, w których planowane są działania ochronne



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



10.	<p>Uchwała Nr III/23/02 Rady Gminy w Bukowsku z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bukowsko – Kierunki zagospodarowania przestrzennego i polityka przestrzenna gminy Bukowsko.</p>	<p>ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Obręb ewidencyjny Wola Piotrowa</p> <p>Pomarańczowymi ukośnymi kreskami zaznaczono – potencjalne obszary lokalizacji turbin wiatrowych</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego, trzmielojada, (płaty nr:2, 9, 14, 16, 27, 22, 14).</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się ograniczenie możliwości nowej zabudowy. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOS.</p> <p>ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Obręb ewidencyjny Wola Sękowa</p> <p>Zielonymi ukośnymi kreskami oznaczono –tereny użytków zielonych z możliwością zalesienia, dla których ustalono:</p> <p>1) możliwość zalesienia.</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> -</p>
-----	--	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002) Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla orlika krzykliwego (płat nr 14) oraz siedlisko żerowe i lęgowe derkacza (płat nr 4).</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się ograniczenie możliwości zalesiania na terenach oznaczonych jako użytki rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków. Zaleca się utrzymanie dotychczasowego użytkowania. Inwestycje z racji na swój charakter obligatoryjnie powinny być poddane OOŚ.</p>

11.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Rzepedź o nazwie „Rzepedź I”.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Rzepedź</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p>Obszar mieszkalno-usługowy z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z obiektami usług z zakresu handlu (MNu):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się łączenie funkcji mieszkaniowej z usługową. <p style="text-align: center;">Obszar zieleni nie urządzonej z możliwością dolesień (ZN/Ls):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się dolesienia,– lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. <p style="text-align: center;">Obszar zieleni nie urządzonej z ograniczonym prawem zabudowy (ZN/US):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się lokalizację budynków,– lokalizację zadrzewień i zakrzewień. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkowa- Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada (płaty nr: 14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisk żerowych i lęgowych derkacza (płat nr 4). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p>
-----	---	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień, ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków, w których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



12.	Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Komańcza „Komańcza I”.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Komańcza</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowo-rekreacyjnej (M/U):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się lokalizację budynków rekreacji indywidualnej i budynków pensjonatowych,<li style="padding-left: 40px;">– urządzenia służące rekreacji i wypoczynkowi. <p style="text-align: center;">Tereny zieleni urządzonej (ZU):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się uzupełnianie zadrzewień i zakrzewień,<li style="padding-left: 40px;">– obiekty małej architektury. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orla przedniego, puszczyka uralskiego, bociana czarnego, puchacza, trzmielojada (płaty nr:14, 16, 27, 2, 29, 22) oraz siedlisk żerowych i lęgowych derkacza (płat nr 4). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania ,zaleca się ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień, ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków , w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	--	---

13.	<p>Uchwała nr IV/23/2003 r. Rady Gminy Komańcza z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gminy Komańcza „Komańcza II”.</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręb ewidencyjny Komańcza</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Tereny zabudowy mieszkaniowej pod zabudowę jednorodzinną (MNn):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się lokalizację budynków pensjonatowych oraz rekreacji indywidualnej,– lokalizację zieleni i małej architektury. <p style="text-align: center;">Tereny usług rekreacyjnych (UR):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się uzupełnianie lokalizację usług związanych z obsługą ruchu turystycznego m. in. gastronomii, handlu, itp. jako obiektów wolnostojących lub wbudowanych,– lokalizacje małej architektury związanej z wypoczynkiem i rekreacją,– wprowadzanie zieleni urządzonej, w tym zadrzewienia i zakrzaczenia. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkowa- Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk żerowych orlika krzykliwego, orła przedniego, (płaty nr: 14, 16). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień, ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków, w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



14.	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Gminy Komańcza uchwalonego na podstawie Uchwały nr XVIII/126/2000 Rady Gminy Komańcza z dnia 24 października 2000 r. z późniejszymi zmianami</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Obręby ewidencyjne: Wisłok Wielki, Czystogarb, Jawornik, Rzepedź, Komańcza, Dołżyca</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej – z ograniczonym prawem zabudowy (strefa V):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się budowę urządzeń sportowych i turystycznych wkomponowanych w krajobraz, poniżej dolnej granicy lasu, na terenach pod budowę wyciągów obowiązują ustalenia w strefie III, jednak bez ograniczeń form wyciągów,– dopuszcza się poszerzenie strefy VI i VII jeśli jej dotychczasowa powierzchnia przekracza 1 ha po wyczerpaniu rezerw terenowych na odległość do 100m na tereny strefy V. <p style="text-align: center;">Obszary istniejącej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zabudowy (Strefa VI):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się zabudowę. <p style="text-align: center;">Obszary potencjalnego rozwoju osadnictwa (strefa VII):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszczenie zabudowy infrastruktury turystycznej w tym wyciągów bez ograniczeń technicznych w strefie V (rolniczej) oraz dopuszczenie rozszerzania strefy zabudowy (VI i VII) na strefę V. <p style="text-align: center;">Rejon koncentracji usług (strefa VIII)</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszcza się modernizację i uzupełnienia oraz lokalizację usług (za wyjątkiem inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi) z dopuszczeniem mieszkań dla właścicieli i funkcji uzupełniających: magazynowych i transportowych. Dla tych terenów istnieje obowiązek lokalizacji miejsc postojowych w granicach działek danej usługi i dla danej usługi oraz wprowadzenia elementów zieleni.
-----	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>Ustaleniami SUIKZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa działań ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk żerowych i lęgowych derkacza, gąsiorka oraz siedlisk żerowych bociana czarnego, orlika krzykliwego, orla przedniego, puchacza, puszczyka uralskiego, trzmiełojada (płaty nr:2, 14, 16, 22, 27, 29). Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: utrzymanie aktualnego sposobu zagospodarowania, ograniczenie możliwości zabudowy rozproszonej, rekreacyjnej oraz nowych zalesień, ograniczenie możliwości nowej zabudowy (m.in. zabudowy zagrodowej) na terenach oznaczonych jako rolne a stanowiących jednocześnie cenne siedliska ptaków, w których planowane są działania ochronne. .</p>



15.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Grybów Uchwała Nr XVII/144/2008)</p> <p>Data uchwalenia: 2008-05-21</p> <p>Gminy Grybów (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>1. Strefa osadnicza-rekreacji : B13UT,US - teren rekreacji-turystyczny i sportowy (wieś Binczarowa) - część.</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie jako A1 w zał. nr 7 - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: drozda obroźnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p>2. Strefa rolniczo-leśna, strefa rolniczo-osadnicza (wsie: Binczarowa, Florynka, Wawrzka). Oznaczenie: ZL, RP, RZ, RD, RS, RI, RE, LZ. Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 i A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: drozda obroźnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego (A1). Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru terenu. Z kolei na siedliskach otwartych, dla puchacza, puszczyka uralskiego i derkacza (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p>3. Strefa wód powierzchniowych – śródlądowych – wody i potoki. (wsie: Binczarowa, Florynka, Wawrzka)</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p> <p>Zaleca się także zmianę przeznaczenie gruntów wymienionych w pkt.1 na tereny zalesione i zadrzewione.</p>
-----	--	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)



16.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamionka Wielka Uchwała Nr IX/87/2003)</p> <p>Data uchwalenia: 2003-10-13</p> <p>Rady Gminy Kamionka Wielka (z późniejszymi zmianami).</p>	<p>1. Tereny leśne i zadrzewione (LS).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie jako A1 - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: drozda obrożnego, dzięcioła biało-grzbiatego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszywej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puszczyka uralskiego.</p> <p>Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p>2. Tereny rolne (RP).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p>Dotyczy to także terenów rolnych do zalesień i zakrzewień (PR/LS) – w dwu konturach.</p> <p>3. Tereny wód otwartych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodziec piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p> <p>Zaleca się także zmianę przeznaczenie gruntów wymienionych w pkt.2 jako (PR/LS) na tereny rolne bez możliwości zalesiania.</p>
-----	--	--



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
17.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krynica-Zdrój przyjęte Uchwałą nr XXXVIII.307.2021 Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju z dnia 12 lipca 2021 r.</p>	<p>1. Tereny leśne i zadrzewione</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie jako A1 - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: drozda obrożnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła zielonosiwego, jarzabka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p>2. Tereny gruntów rolnych, oraz roślinności krzewiastej i trawiastej</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych, derkacza, gąsiora, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p>3. Tereny wód powierzchniowych</p> <p>Ustaleniami studium objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne. Obejmują one obręby ewidencyjne: Berest, Czarna, Piorunka, Polany – w całości, oraz Mochnaczka Wyżna, Mochnaczka Niżna, Tylicz i Muszynka – we wschodnich częściach ich zasięgu.</p>



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
18.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa – z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Sołectwo Kamianna Uchwała Nr XXV/168/2004)</p> <p>Uchwała: MPZP Nr: XXV/168/2004</p> <p>Data uchwalenia: 2004-12-30</p> <p>Gminy Łabowa (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. MN/ML - tereny zabudowy mieszanej, jednorodzinnej i letniskowe - cześć, 2. Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczenia na cele nierolnicze (oznaczone: R, R/k, R/pw, RU 1, RU2, RU3, RU4, R/ZL): <ul style="list-style-type: none"> – dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne). .) – utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji na warunkach określonych w § 7 ust. 3 pkt 1, 2, 5 oraz z zachowaniem innych ograniczeń ustalonych w planie. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002) Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla dzięcioła białogrzbietego, drozda obroźnego, muchołówki małej.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach w których planowane są działania ochronne.</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się także zmianę przeznaczenie gruntów wymienionych w pkt.1 na tereny zalesione i zadrzewione.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
19.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa – z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego. Sołectwo Kamianna Uchwała Nr XXV/168/2004)</p> <p>Uchwała: MPZP Nr: XXV/168/2004</p> <p>Data uchwalenia: 2004-12-30</p> <p>Gminy Łabowa (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczania na cele nierolnicze (oznaczone: R, R/k, R/pw, RU 1, RU2, RU3, RU4, R/ZL):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne).– utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji na warunkach określonych w § 7 ust. 3 pkt 1, 2, 5 oraz z zachowaniem innych ograniczeń ustalonych w planie. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
20.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa Uchwała Nr XXV/164/2004 RADY Rady Gminy Łabowa z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego Sołectwo Maciejowa, z późniejszymi zmianami.</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczania na cele nierolnicze (oznaczone: R, R/k, R/pw, RU 1, RU2, RU3, RU4, R/ZL):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne).– utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji na warunkach określonych w § 7 ust. 3 pkt 1, 2, 5 oraz z zachowaniem innych ograniczeń ustalonych w planie. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
21.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa Uchwała Nr XXV/129/2004 RADY Rady Gminy Łabowa z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łabowa z wyłączeniem obszaru Popradzkiego Parku Krajobrazowego Sołectwo Kotów, z późniejszymi zmianami.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p>Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczania na cele nierolnicze (oznaczone: R, R/k, R/pw, RU 1, RU2, RU3, RU4, R/ZL):</p> <ul style="list-style-type: none">– dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne).– utrzymuje się istniejące zainwestowanie z możliwością przebudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji na warunkach określonych w § 7 ust. 3 pkt 1, 2, 5 oraz z zachowaniem innych ograniczeń ustalonych w planie. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
22.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Nawojowa Wieś Frycowa Uchwała Nr XXXI/252/21) Data uchwalenia: 2021-04-27 Gminy Nawojowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Przeznaczenie: R – tereny rolnicze. W tych miejscach dopuszcza się: wchodzące w skład gospodarstw rolnych budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno - spożywczemu, z ograniczeniem do 400 m² powierzchni użytkowej; rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy;</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
23.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Nawojowa Wieś Nawojowa Uchwała Nr XXV/191/20) Data uchwalenia: 2020-10-21 Gminy Nawojowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p>Przeznaczenie: R – tereny rolnicze. W tych miejscach dopuszcza się: wchodzące w skład gospodarstw rolnych budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno - spożywczemu, z ograniczeniem do 400 m² powierzchni użytkowej; rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy;</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla żerowisk puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, oraz rozbudowy na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



24.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice II – wieś Szymbark (plany A, B) Uchwała Nr XII/105/2003 Rady Gminy Gorlice z dnia 29 grudnia 2003 r.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Szymbark</u></p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">MN – Tereny różnych form mieszkalnictwa, usług i rzemiosła</p> <ul style="list-style-type: none">• Utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową. Utrzymuje się istniejące usługi i zakłady rzemieślnicze pod warunkiem, że ich uciążliwość nie przekracza granic własności. Niezabudowane tereny przeznacza się na realizację nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz usług nieuciążliwych. Dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń związanych z działalnością rzemieślniczą oraz inną działalnością gospodarczą, nie kolidującą z funkcją mieszkalnictwa, pod warunkiem ograniczenia uciążliwości i zmian w środowisku do granic własności inwestora, zabezpieczenia niezbędnych powierzchni parkingowych i założenia zieleni drzewiasto-krzewiastej. Dopuszczona realizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Obowiązuje wyposażenie w systemy lub urządzenia do utylizacji ścieków i usuwanie odpadów w sposób zorganizowany <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego. Wskazane jest utrzymanie leśnego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
25.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Bielanka</u></p>



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
	II – wieś Bielanka Uchwała Nr XIII/112/2004 Rady Gminy Gorlice z dnia 26 lutego 2004 r.	<p>Przeznaczenie:</p> <p>MN – Tereny różnych form mieszkalnictwa, usług i rzemiosła</p> <ul style="list-style-type: none">• Utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową. Utrzymuje się istniejące usługi i zakłady rzemieślnicze pod warunkiem, że ich uciążliwość nie przekracza granic własności. Niezabudowane tereny przeznacza się na realizację nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz usług nieuciążliwych. Dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń związanych z działalnością rzemieślniczą oraz inną działalnością gospodarczą, nie kolidującą z funkcją mieszkalnictwa, pod warunkiem ograniczenia uciążliwości i zmian w środowisku do granic własności inwestora, zabezpieczenia niezbędnych powierzchni parkingowych i założenia zieleni drzewiasto-krzewiastej. Dopuszczona realizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Obowiązuje wyposażenie w systemy lub urządzenia do utylizacji ścieków i usuwanie odpadów w sposób zorganizowany <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika, trzmiełojada, orlika krzykliwego i orła przedniego.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>



26.	<p>Uchwała Nr XXXII/249/2001 Rady Gminy Gorlice z dnia 21 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice - wieś Bielanka.*</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Bielanka</u></p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">P/k1 –Tereny działalności produkcyjnej i obsługi techniczno - gospodarcze</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymuje się istniejące zakłady produkcyjne (otaczarnia, wytwórnia mas bitumicznych, tartak) oraz składy i magazyny. Dopuszcza się realizację nowych obiektów produkcyjnych, magazynowych, inwentarskich i rzemieślniczych, pod warunkiem stosowania technologii bezpiecznych ekologicznie i pod warunkiem ograniczenia uciążliwości wynikającej z prowadzonej działalności do granic wydzielonego terenu. Dopuszcza się realizację części mieszkalnej dla właściciela, po uzyskaniu pozytywnej opinii sanitarnej. Dopuszcza się realizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. Obowiązuje wysokość obiektów do jednej kondygnacji z użytkowym poddaszem. Obowiązuje wyposażenie w systemy do utylizacji ścieków i usuwanie odpadów w sposób zorganizowany. W wypadku powstawania ścieków o parametrach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń wprowadzanych do komunalnych urządzeń kanalizacyjnych obowiązuje realizacja urządzeń podczyszczających. Obowiązuje realizacja niezbędnych powierzchni parkingowych i zainstalowanie separatorów błota i ropopochodnych na odpływach kanalizacji deszczowej. Obowiązuje realizacja zieleni izolacyjnej drzewiasto – krzewiastej. Obowiązują szczególne warunki architektoniczno – krajobrazowe podane w § 6. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działan Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika krzykliwego</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
27.	Uchwała Nr XXXII/249/2001	ZAPISY Z DOKUMENTU



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
	<p>Rady Gminy Gorlice z dnia 21 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice - wieś Bielanka.*</p>	<p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Bielanka</u></p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">MN – Tereny różnych form mieszkalnictwa , usług i rzemiosła w strefie widokowej</p> <ul style="list-style-type: none">• Obowiązują ustalenia jak dla terenów 2.1. MN, z zachowaniem szczególnych warunków architektoniczno – krajobrazowych wyszczególnionych w § 6. Obowiązuje wkomponowanie obiektów kubaturowych w krajobraz. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk derkacza.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>

28.	Uchwała Nr XXXII/258/2001 Rady Gminy Gorlice z dnia 21 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gorlice - wieś Szymbark 2 z późn. zm.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Szymbark</u></p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">MN – Tereny różnych form mieszkalnictwa, usług i rzemiosła</p> <ul style="list-style-type: none">• Utrzymuje się istniejącą zabudowę mieszkaniową. Utrzymuje się istniejące usługi i zakłady rzemieślnicze pod warunkiem, że ich uciążliwość nie przekracza granic własności. Niezabudowane tereny przeznacza się na realizację nowej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz usług nieuciążliwych. Dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń związanych z działalnością rzemieślniczą oraz inną działalnością gospodarczą, nie kolidującą z funkcją mieszkalnictwa, pod warunkiem ograniczenia uciążliwości i zmian w środowisku do granic własności inwestora, zabezpieczenia niezbędnych powierzchni parkingowych i założenia zieleni drzewiasto-krzewiastej. Dopuszczona realizacja sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Obowiązuje wyposażenie w systemy lub urządzenia do utylizacji ścieków i usuwanie odpadów w sposób zorganizowany <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika trzmielojada, orlika krzykliwego i orła przedniego. Wskazane jest utrzymanie leśnego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
29.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie:	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Sękowa</u></p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
	uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	<p>MRJ – Tereny o funkcji podstawowej zabudowy zagrodowej. Budownictwo związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego stanowi podstawowe przeznaczenie terenu i ma pierwszeństwo przed innymi funkcjami uzupełniającymi. Tereny zagrożone osuwiskami. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się:</p> <ul style="list-style-type: none">• mieszkalnictwo jednorodzinne w formie drugiego budynku mieszkalnego w zagrodzie oraz na działkach istniejących o powierzchni nie przekraczającej 800 m²,• rzemiosło oraz usługi towarzyszące, wyłącznie nieuciążliwe, nie wymagające realizacji obiektu o kubaturze powyżej 800 m³,• dopuszcza się realizację budynków na cele wymienione w pkt 1 lit b), budynków gospodarczych nie związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego oraz garaży do 3 stanowisk. Dopuszcza się przekształcenie starej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej na cele rekreacyjne, z warunkiem zachowania formy architektonicznej obiektów, z możliwością wydzielenia działki budowlanej. Istniejącą zabudowę adaptuje się z dopuszczeniem przebudowy, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 7 dział „B” ust.1-9 <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika krzykliwego, dzięcioła zielonosiwego oraz muchołówki białej. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy. Należy też ograniczyć zalesianie omawianego terenu.</p>

30.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Sękowa</u></p> <p>MRJ/0 – Tereny o funkcji podstawowej zabudowy zagrodowej. Budownictwo związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego stanowi podstawowe przeznaczenie terenu i ma pierwszeństwo przed innymi funkcjami uzupełniającymi. Tereny zagrożone osuwiskami. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się:</p> <ul style="list-style-type: none">• mieszkalnictwo jednorodzinne w formie drugiego budynku mieszkalnego w zagrodzie oraz na działkach istniejących o powierzchni nie przekraczającej 800 m²,• rzemiosło oraz usługi towarzyszące, wyłącznie nieuciążliwe, nie wymagające realizacji obiektu o kubaturze powyżej 800 m³,• dopuszcza się realizację budynków na cele wymienione w pkt 1 lit b), budynków gospodarczych nie związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego oraz garaży do 3 stanowisk. Dopuszcza się przekształcenie starej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej na cele rekreacyjne, z warunkiem zachowania formy architektonicznej obiektów, z możliwością wydzielenia działki budowlanej. Istniejącą zabudowę adaptuje się z dopuszczeniem przebudowy, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 7 dział „B” ust.1-9 <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działalności Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika krzykliwego, dzięcioła zielonosiwego oraz muchołówki białej. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy. Należy też ograniczyć zalesianie omawianego terenu.</p>
-----	---	--



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
31.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Wapienne</u></p> <p>MP – Tereny o podstawowej funkcji zabudowy pensjonatowo-mieszkalnej o kubaturze obiektów do 1000 m³:</p> <ul style="list-style-type: none">• ustalenia jak dla terenu „1.1.MRJ” pkt 3-6, <p>MN/ML – Tereny zabudowy jednorodzinnej i rekreacyjnej – jako przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ustalenia jak dla terenu „1.1. MRJ” pkt 1 lit. b (z ograniczeniem kubatury obiektu usługowego do 500 m³) i pkt 3-6. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 i A2) w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk (A1) orlika krzykliwego oraz dla siedlisk (A2) bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego, puszczyka uralskiego, dzięcioła biało-grzbieczonego, muchołówki małej oraz muchołówki białej. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
32.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa.	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Wapienne</u></p> <p>MN – Tereny o podstawowej funkcji mieszkalnictwa jednorodzinnego. Ustalenia jak dla terenu „1.1. MRJ” pkt 1 lit b), pkt 3-6.:</p> <ul style="list-style-type: none">• MN 1 – Tereny adaptowanego w granicach obszaru „A” uzdrowiska budownictwa mieszkaniowego z funkcją pensjonatową. Dla terenu „1.4.MN 1” położonego poza obszarem „A” uzdrowiska obowiązują ustalenia jak dla terenu „1.4. MN” z wyjątkiem pkt 1 lit. b)• MP – Tereny o podstawowej funkcji zabudowy pensjonatowo-mieszkalnej o kubaturze obiektów do 1000 m³: ustalenia jak dla terenu „1.1.MRJ” pkt 3-6 <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk orlika krzykliwego, dzięcioła białogrzbietego, muchołówki małej i muchołówki białej. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
33.	<p>Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Wapienne</u></p> <p style="text-align: center;">MN/ML – Tereny zabudowy jednorodzinnej i rekreacyjnej – jako przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustalenia jak dla terenu „1.1. MRJ” pkt 1 lit. b (z ograniczeniem kubatury obiektu usługowego do 500 m³) i pkt 3-6. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk bociana czarnego, orła przedniego oraz puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



34.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Męcina Mała</u></p> <p>R – Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczania na cele nierolnicze:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne). Zakaz wydzielenia działki przy tych obiektach. Utrzymuje się istniejące zainwestowanie. Dopuszczona realizacja podstawowego uzbrojenia terenu i dróg dojazdowych. Możliwa realizacja niekubaturowych urządzeń sportu i rekreacji, ścieżek rowerowych i spacerowych oraz terenów rekreacji zimowej na warunkach określonych w § 15 ust.3. Dopuszczona modernizacja i wymiana substancji budowlanej przy zachowaniu szczególnych warunków architektoniczno-krajobrazowych określonych w przepisach § 7 dział „B” ust.1-8. Zakaz podziału gruntów dla celów budowlanych. <p>MRJ – Tereny o funkcji podstawowej zabudowy zagrodowej. Budownictwo związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego stanowi podstawowe przeznaczenie terenu i ma pierwszeństwo przed innymi funkcjami uzupełniającymi. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się:</p> <ul style="list-style-type: none">• mieszkalnictwo jednorodzinne w formie drugiego budynku mieszkalnego w zagrodzie oraz na działkach istniejących o powierzchni nie przekraczającej 800 m²,• rzemiosło oraz usługi towarzyszące, wyłącznie nieuciążliwe, nie wymagające realizacji obiektu o kubaturze powyżej 800 m³,• dopuszcza się realizację budynków na cele wymienione w pkt 1 lit b), budynków gospodarczych nie związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego oraz garaży do 3 stanowisk. Dopuszcza się przekształcenie starej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej na cele rekreacyjne, z warunkiem zachowania formy architektonicznej obiektów, z możliwością wydzielenia działki budowlanej. Istniejącą zabudowę adaptuje się z dopuszczeniem przebudowy, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 7 dział „B” ust.1-9. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działłań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk dzięcioła białogrzbietego, muchołówki małej i</p>
-----	--	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>muchołówki białej, bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego oraz puszczyka uralskiego Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



35.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Ropica Górna</u></p> <p style="text-align: center;">R – Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczania na cele nierolnicze:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne). Zakaz wydzielania działki przy tych obiektach. Utrzymuje się istniejące zainwestowanie. Dopuszczona realizacja podstawowego uzbrojenia terenu i dróg dojazdowych. Możliwa realizacja niekubaturowych urządzeń sportu i rekreacji, ścieżek rowerowych i spacerowych oraz terenów rekreacji zimowej na warunkach określonych w § 15 ust.3. Dopuszczona modernizacja i wymiana substancji budowlanej przy zachowaniu szczególnych warunków architektoniczno-krajobrazowych określonych w przepisach § 7 dział „B” ust.1-8. Zakaz podziału gruntów dla celów budowlanych. <p>MRJ – Tereny o funkcji podstawowej zabudowy zagrodowej. Budownictwo związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego stanowi podstawowe przeznaczenie terenu i ma pierwszeństwo przed innymi funkcjami uzupełniającymi. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się:</p> <ul style="list-style-type: none">• mieszkalnictwo jednorodzinne w formie drugiego budynku mieszkalnego w zagrodzie oraz na działkach istniejących o powierzchni nie przekraczającej 800 m²• rzemiosło oraz usługi towarzyszące, wyłącznie nieuciążliwe, nie wymagające realizacji obiektu o kubaturze powyżej 800 m³<ul style="list-style-type: none">• dopuszcza się realizację budynków na cele wymienione w pkt 1 lit b), budynków gospodarczych nie związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego oraz garaży do 3 stanowisk. Dopuszcza się przekształcenie starej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej na cele rekreacyjne, z warunkiem zachowania formy architektonicznej obiektów, z możliwością wydzielenia działki budowlanej. Istniejącą zabudowę adaptuje się z dopuszczeniem przebudowy, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 7 dział „B” ust.1-9 <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działłań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk dziecięcia białogrzbietego, muchołówki małej i</p>
-----	--	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>muchołówki białej, bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego oraz puszczyka uralskiego Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p>WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
36.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obwód ewidencyjny Ropica Górna</u></p> <p style="text-align: center;">R/LS – Tereny rolne predysponowane do zalesień i zadrzewień:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dobór składu gatunkowego odpowiedniego dla naturalnego siedliska. Zalesianie bądź zadrzewienia wyłącznie za zgodą lub na wniosek właściciela nieruchomości. Zakaz zakładania upraw trwałych (plantacji, szkótek drzew i krzewów). Ustalenia dodatkowe w § 10 ust. 11. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk derkacza, orlika krzykliwego, orla przedniego oraz puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy. Należy też ograniczyć zalesianie omawianego terenu.</p>

37.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Bodaki</u></p> <p>R – Tereny rolne podlegające ustawowym ograniczeniom przeznaczania na cele nierolnicze, ML – Tereny zabudowy rekreacyjnej i letniskowej. Zabudowa rekreacyjna jest podstawowym przeznaczeniem terenu.</p> <ul style="list-style-type: none">• Dopuszczona realizacja małych budynków gospodarczych do 35 m² powierzchni zabudowy związanych z pszczelarstwem (pracownie pasieczne). Zakaz wydzielania działki przy tych obiektach. Utrzymuje się istniejące zainwestowanie. Dopuszczona realizacja podstawowego uzbrojenia terenu i dróg dojazdowych. Możliwa realizacja niekubaturowych urządzeń sportu i rekreacji, ścieżek rowerowych i spacerowych oraz terenów rekreacji zimowej na warunkach określonych w § 15 ust.3. Dopuszczona modernizacja i wymiana substancji budowlanej przy zachowaniu szczególnych warunków architektoniczno-krajobrazowych określonych w przepisach § 7 dział „B” ust.1-8. Zakaz podziału gruntów dla celów budowlanych. <p>ML 1 – Teren zabudowy mieszkalno-letniskowej w ekspozycji krajobrazowej. Obowiązek– przed podziałem geodezyjnym – uzyskania opinii GKUA do projektu podziału:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dopuszcza się garaże wolnostojące do 2 stanowisk, oraz małe budynki gospodarcze o powierzchni zabudowy do 30 m², pozostałe ustalenia jak dla terenu „1.1.MRJ” pkt 3-6. <p>MRJ – Tereny o funkcji podstawowej zabudowy zagrodowej. Budownictwo związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego stanowi podstawowe przeznaczenie terenu i ma pierwszeństwo przed innymi funkcjami uzupełniającymi. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się:</p> <ul style="list-style-type: none">• mieszkalnictwo jednorodzinne w formie drugiego budynku mieszkalnego w zagrodzie oraz na działkach istniejących o powierzchni nie przekraczającej 800 m²,• rzemiosło oraz usługi towarzyszące, wyłącznie nieuciążliwe, nie wymagające realizacji obiektu o kubaturze powyżej 800 m³,• dopuszcza się realizację budynków na cele wymienione w pkt 1 lit b), budynków gospodarczych nie związanych z prowadzeniem gospodarstwa rolnego oraz garaży do 3 stanowisk. Dopuszcza się przekształcenie starej zabudowy
-----	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p>mieszkalnej i gospodarczej na cele rekreacyjne, z warunkiem zachowania formy architektonicznej obiektów, z możliwością wydzielenia działki budowlanej. Istniejącą zabudowę adaptuje się z dopuszczeniem przebudowy, odbudowy, rozbudowy, nadbudowy i modernizacji z zastrzeżeniem zachowania ustaleń § 7 dział „B” ust.1-9</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 i A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk (A2) dzięcioła biało-grzbieczonego, muchołówki małej i białej oraz dla siedlisk (A1) derkacza, bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego oraz puszczyka uralskiego.</p> <p>Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
38.	<p>Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Bodaki</u></p> <p>UT– Tereny usług turystyki, schroniska, pola namiotowe, campingi –z urządzeniami towarzyszącymi (infrastruktura techniczna, sanitariaty, recepcja) Wymagane parkingi funkcjonalne odpowiedniej wielkości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obowiązują ustalenia jak w § 7 dział „B” ust.1-8. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 i A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk (A2) sóweczki, dzięcioła białogrzbietego, muchołówki małej, muchołówki białoszyjej i orlika krzykliwego oraz dla siedlisk (A1) bociana czarnego, orlika krzykliwego, orła przedniego oraz puszczyka uralskiego. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



39.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Bartne</u></p> <p>ML 1 – Tereny zabudowy rekreacyjnej i lotniskowej. Zabudowa rekreacyjna jest podstawowym przeznaczeniem terenu. Projektowane budownictwo lotniskowe pod warunkiem opracowania koncepcji urbanistycznej z kompozycją zieleni na działkach (przed podziałem geodezyjnym), UT– Tereny usług turystyki, schroniska, pola namiotowe, campingi –z urządzeniami towarzyszącymi (infrastruktura techniczna, sanitariaty, recepcja) Wymagane parkingi funkcjonalne odpowiedniej wielkości. Obowiązują ustalenia w § 7 dział „B” ust.1-8.</p> <ul style="list-style-type: none">• ML 1 – Dopuszcza się garaże wolnostojące do 2 stanowisk, oraz małe budynki gospodarcze o powierzchni zabudowy do 30 m². Pozostałe ustalenia jak dla terenu „1.1.MRJ” pkt. 3-6. Na działce poniżej schroniska („Bacówka”) dopuszczona realizacja wyciągu narciarskiego,• UT 1 – Górskie schronisko turystyczne typu „Bacówka”, 20 miejsc noclegowych. 655 m n.p.m. Rozbudowa obiektu niedopuszczalna. Możliwa jest natomiast budowa drugiego obiektu w podobnym stylu i formie, w powiązaniu z „bacówką” istniejącą. Warunkiem jest indywidualne rozwiązanie odprowadzenia i oczyszczenia ścieków zgodne z przepisami odrębnymi. Droga dojazdowa do schroniska wyłącznie jako dojazd gospodarczy. Parking dla potrzeb schroniska może być urządzony przy drodze „6.2.KD”,• UT 2 – Teren niezainwestowany. Projektowane obiekty usług turystycznych ukierunkowanych na obsługę ruchu turystycznego z programem gastronomicznym i noclegowym, informacji turystycznej. Zabudowa wyłącznie parterowa z dopuszczeniem kondygnacji poddaszowej na warunkach obowiązujących dla wsi Bartne w § 7 dział „C” ust.1 pkt 1 – tereny „ochrony ogólnej”. Wymagana opinia GKUA dla projektu budowlanego. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 i A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działów Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk (A1) orla przedniego, orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego oraz dla siedlisk (A2) dzięcioła białogrzbietego, sóweczki i dzięcioła zielonosiwego. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p>
-----	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
		<p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>
40.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopad 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Wołowiec</u></p> <p style="text-align: center;">Tereny o podstawowej funkcji mieszkalnictwa jednorodzinnego (MN):</p> <ul style="list-style-type: none">• Ustalenia jak dla terenu „1.1. MRJ” pkt 1 lit b), pkt 3-6. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk (A1) bociana czarnego, orlika krzykliwego i orła przedniego. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>



Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
41.	Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;"><u>Obręb ewidencyjny Wołowiec</u></p> <p>Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach hodowlanych zwierząt. Fermy hodowlane z wykluczeniem hodowli bezściółowej i z ograniczeniem do 50 DJP (RUZ).</p> <ul style="list-style-type: none">• Dopuszczona komercyjna sprzedaż produktu w ramach oferty dla ruchu turystycznego. Wymagane uporządkowanie gospodarki nawozem i gnojowicą. Całkowity zakaz zrzutu gnojowicy do odbiorników i odprowadzania do gruntu. Obowiązują stosowne ustalenia w § 7 działu "B" ust.1-8. <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk bociana czarnego, orlika krzykliwego orła przedniego i puchacza. Wskazane jest utrzymanie dotychczasowego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się w zasięgu siedlisk wyżej wymienionych ptaków ograniczenie zabudowy.</p>

42.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie</p> <p>„Uście Gorlickie IV” w Gminie Uście Gorlickie, wsie Nowica i Kunkowa.” Uchwała Nr XII/109/2011</p> <p>Data uchwalenia: 2011-09-29</p> <p>Rady Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">1. Tereny leśne (ZL) i zadrzewione (ZN ,ZP).</p> <p style="text-align: center;">Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie jako A1 - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: bociana czarnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego, sóweczki, trzmielojada, włośchatki.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">2. Tereny rolne (R).</p> <p style="text-align: center;">Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych bociana czarnego, derkacza, gąsiora, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">3. Tereny wód powierzchniowych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p style="text-align: center;">Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzieca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p style="text-align: center;">Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	---	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



43.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie</p> <p>„Uście Gorlickie II" w Gminie Uście Gorlickie, wieś Uście Gorlickie. Uchwała Nr XII/108/2011</p> <p>Data uchwalenia: 2011-09-29</p> <p>Rady Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">1. Tereny leśne (ZL) i zadrzewione (ZN ,ZP).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: bociana czarnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego, sóweczki, trzmielojada, włochatki.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">2. Tereny rolne (R).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych bociana czarnego, derkacza, gąsiorka, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">3. Tereny wód powierzchniowych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzieca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne</p>
-----	---	---



44.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie</p> <p>„Uście Gorlickie V" w Gminie Uście Gorlickie, wsie: Gładyszów-Smrekowiec-Zdynia-Konieczna. Uchwała Nr XIV/133/2011</p> <p>Data uchwalenia: 2011-11-30</p> <p>Rady Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">1. Tereny leśne (ZL) i zadrzewione (ZN ,ZP).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: bociana czarnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego, sóweczki, trzmiełojada, włochatki.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">2. Tereny rolne (R).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych bociana czarnego, derkacza, gąsiorka, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">3. Tereny wód powierzchniowych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzieca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	---	--



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



45.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie</p> <p>"Uście Gorlickie III" w Gminie Uście Gorlickie, wsie: Kwiatów - Skwirtne - Regietów. Uchwała Nr XIV/132/2011</p> <p>Data uchwalenia: 2011-11-30</p> <p>Rady Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">1. Tereny leśne (ZL) i zadrzewione (ZN, ZP).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: bociana czarnego, dzięcioła białogrzbiatego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego, sóweczki, trzmiełojada, włośchatki.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">2. Tereny rolne (R).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych bociana czarnego, derkacza, gąsiora, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">3. Tereny wód powierzchniowych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	---	--



46.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie</p> <p>„Uście Gorlickie VII” w Gminie Uście Gorlickie wieś Banica i Izby Uchwała Nr XII/181/2012</p> <p>Data uchwalenia: 2012-08-31</p> <p>Rady Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">1. Tereny leśne (ZL) i zadrzewione (ZN, ZP).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: bociana czarnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszywej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego, sóweczki, trzmiełojada, włochatki.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">2. Tereny rolne (R).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych bociana czarnego, derkacza, gąsiora, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">3. Tereny wód powierzchniowych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	--	---



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



47.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie</p> <p>„Uście Gorlickie VI” w Gminie Uście Gorlickie, wsie: Brunary - Czarna - Stawisza – Śnietnica</p> <p>Uchwała Nr XIII/180/2012</p> <p>Data uchwalenia: 2012-08-31</p> <p>Rady Gminy Uście Gorlickie (z późniejszymi zmianami).</p>	<p style="text-align: center;">ZAPISY Z DOKUMENTU</p> <p style="text-align: center;">Przeznaczenie:</p> <p style="text-align: center;">1. Tereny leśne (ZL) i zadrzewione (ZN ,ZP).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A1 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań ochronnych obszaru PLB 180002. Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla: bociana czarnego, dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła zielonosiwego, jarząbka, muchołówki białoszyjej, muchołówki małej, orlik krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego, sóweczki, trzmiełojada, włochatki.</p> <p style="text-align: center;">Wskazane jest utrzymanie zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">2. Tereny rolne (R).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (A2 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk otwartych bociana czarnego, derkacza, gąsiorka, orlika krzykliwego, puchacza, puszczyka uralskiego (A2) wskazane jest utrzymanie charakteru otwartego i rolniczego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">3. Tereny wód powierzchniowych ze strefą ekologiczną (W).</p> <p>Ustaleniami MPZP objęte są obszary wdrażania działań ochronnych (oznaczenie A3 w załączniku w postaci pliku <i>shapfile</i> - PLB180002_lokalizacja_siedlisk_gatunkow - Mapa Działań Ochronnych obszaru PLB 180002). Zalecane na nich działania ochronne są opisane w rozdziale 6 niniejszej dokumentacji dla siedlisk: brodzieca piskliwego, pluszcza, pliszki górskiej, zimorodka. Wskazane jest utrzymanie rolniczego lub zadrzewionego charakteru tych miejsc.</p> <p style="text-align: center;">WSKAZANIA PZO DO DOKUMNETU PLANISTYCZNEGO</p> <p>Zaleca się: ograniczenie możliwości zabudowy, rozbudowy, oraz przekształcania koryt rzek, potoków, pozyskiwania piasku i żwiru na terenach w których planowane są działania ochronne.</p>
-----	---	--



Unia Europejska
Fundusz Spójności



8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą przesłanki do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002.

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

9.1. Projekt zmiany SDF

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	<p>Tabela 3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków:</p> <p>A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> Wielkość; Min: 60; Max: 80; Populacja: B</p> <p>A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> Wielkość; Min: 50; Max: 60;</p> <p>A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina (Clanga pomarina)</i> Wielkość; Min: 160; Max: 180;</p> <p>A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i> Wielkość; Min: 400; Max: 450; Populacja: B</p> <p>A122 Derkacz <i>Crex crex</i> Wielkość; Min: 300; Max: 400; Populacja: C</p> <p>A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> Wielkość; Min: 1400; Max: 1800; Populacja: C</p> <p>A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> Wielkość; Min: 1200; Max: 1800; Populacja: C</p>	<p>A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> Wielkość; Min: 25; Max: 40; Populacja: C</p> <p>A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> Wielkość; Min: 20; Max: 30;</p> <p>A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina (Clanga pomarina)</i> Wielkość; Min: 120; Max: 140;</p> <p>A104 Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i> Wielkość; Min: 80; Max: 100; Populacja: C</p> <p>A122 Derkacz <i>Crex crex</i> Wielkość; Min: 1000; Max: 1100; Populacja: B</p> <p>A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> Wielkość; Min: 1600; Max: 2100; Populacja: B</p> <p>A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> Wielkość; Min: 1600; Max: 2100; Populacja: B</p>	<p>Na podstawie danych pochodzących z „Inwentaryzacji wskaźnikowej” prowadzonej na podstawie decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych: 106 z dnia 18 kwietnia 2017 r. oraz 77 z dnia 16 kwietnia 2018 r., danych z Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz badań przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 w roku 2022. Uszczegółowiono liczebność poszczególnych gatunków oraz oceny.</p>



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
2	<p>A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> Wielkość; Min: 60; Max: 80; Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C</p>	<p>A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> Wielkość; 0; Populacja: D – populacja nieistotna Stan zachowania: - Izolacja: - Ogólnie: -</p>	<p>W wyniku danych wieloletnich wykazano bardzo niewielkie stwierdzenia lelka. W roku 2013 w ramach zadania „Przygotowanie dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180001”, realizowanego przez Instytut Ochrony Przyrody PAN na zlecenie Magurskiego Parku Narodowego w ramach projektu „Wykonanie projektów planów ochrony dla obszarów Ostoi Magurskiej PLH180001 i Magurskiego Parku Narodowego oraz projektu planu zadań ochronnych obszaru Beskid Niski PLB180002,„ POIŚ. 05.03.00-00-276/10 zrealizowano kolejny etap prac polegających na inwentaryzacji wybranych grup gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Beskid Niski, w wyniku których uznano populację lelka na tym obszarze za nieistotną. Wg publikacji Ptaki Karpat (Wilk 2016 r.) rozpowszechnienie gatunku na 188 powierzchniach próbnych jakie skontrolowano w latach 2012 – 2014 określono na 0,5%, co wskazuje na unikanie przez ten gatunek leśnych obszarów górskich. W trakcie prac terenowych, które wykonywano w latach 2017 – 2022, zarówno na obszarze objętym PZO, jak i na terenie w zarządzie LP gatunku nie stwierdzono. Aktualne dane atlasowe wskazują, że lelek w regionie Beskidu Niskiego stwierdzany jest bardzo rzadko (Ornitho 2023; Atlas ptaków lęgowych i zimujących Polski Płd. – wsch. 2023). Pojedyncze obserwacje lelka sugerują jedynie gniazdowanie „możliwe”, nie można jednak wykluczyć, że ptaki te są osobnikami migrującymi lub koczującymi, przebywającymi czasowo na tym obszarze (Atlas ptaków Polski Płd. – wsch. 2023). Dodatkowo siedliska leśne w Beskidzie Niskim nie należą do biotopów potencjalnie zasiedlanych przez ten gatunek, gdyż preferuje on bory mieszane i suche w sąsiedztwie rozległych wrzosowisk, szkółek leśnych i</p>

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
			muraw napiaskowych. Nie buduje gniazd, a jaja składa na suche podłoże, o które trudno w okresie lęgowym w górach. W związku z brakiem stwierżeń potwierdzających gniazdowanie sugeruje się usunięcie tego gatunku z SDF.
3	A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> Wielkość; Min: 1; Max: 1; Populacja: C Stan zachowania: C Izolacja: C Ogólnie: C	A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> Wielkość; 0; Populacja: D – populacja nieistotna Stan zachowania: - Izolacja: - Ogólnie: -	Sokół wędrowny w Polsce jest skrajnie nielicznym gatunkiem lęgowy. W zasadzie co roku obserwowany jest u podnóża Beskidu Niskiego w mezoregionie Kotliny Jasielsko – Krośnieńskiej (Mazurkiewicz i Guzik 2018; Guzik i Mazurkiewicz 2021). Natomiast większość obserwacji pochodzi z okresu wiosennej i jesiennej migracji, przez co nie można określić pochodzenia tych ptaków. W okresie lęgowym spotykany był w Beskidzie Niskim bardzo rzadko (Kozik 2016). Ostatnia obserwacja z tego regionu pochodzi z obecnie nieistniejącej miejscowości łemkowskiej Rostajne, która znajduje się na terenie Magurskiego PN (Guzik i Mazurkiewicz 2021). Niestety brakuje w Beskidzie obserwacji tokujących osobników i par ptaków, które sugerowałyby możliwość gniazdowania, jednakże nie można tego całkowicie wykluczyć.
4	Pkt 2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	<p><u>Położenie obszaru</u></p> <p>Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną opracowaną przez J. Kondrackiego z późniejszymi modyfikacjami [Solon i in. 2018]. Obszar objęty opracowaniem usytuowany jest w: Megaregionie: Karpackim Prowincji: Karpat Zachodnich Podprowincji: Zewnętrznych Karpat Wschodnich Makroregionie: Beskidów Środkowych, Mezoregionie: Beskidu Niskiego.</p> <p>Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej [Zielony i in. 2010] teren ten znajduje się w: Krainie: Karpackiej (VIII),</p>	Uzupełnienie opisu.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Mezoregionie: Górnej Ropy (VIII-15), Mezoregionie: Dukielskim (VIII-16).</p> <p><u>Geologia</u></p> <p>Badany teren leży w obrębie dwóch jednostek tektonicznych. Południową i środkową część dorzecza budują utwory płaszczowiny magurskiej, północną natomiast utwory fałdu Gorlic. Jednostki te różnią się między sobą wykształceniem facjalnym i stylem tektonicznym.</p> <p>Beskid Niski zbudowany jest ze skał osadowych zwanych fliszem karpackim. Są to najczęściej naprzemiennie ułożone ławice zlepieńców, piaskowców i łupków ilastych. Gdy 28 mln lat temu warstwy fliszu zostały sfałdowane, powstały trzy tzw. płaszczowiny, które nasunęły się na siebie. Najniższa jest płaszczowina śląska, środkowa dukielska, a najwyższa magurska w obrębie fliszu, wskutek wietrzenia i oddziaływania wody opadowej często rozwijają się ciekawe formy skalne. W największe ich skupiska znajdują się w Paśmie Magurskim. Najbardziej znane wychodnie piaskowców to Kornuty (830 m n.p.m.), Diabli Kamień koło Folusza, zboczach Kosmy (671 m n.p.m.) i Kosińskiej (711 m n.p.m.) oraz Zamkowa Góra (562 m n.p.m.) nad Mrukową, na Ostra Góra (759 m n.p.m.), Kamieniu nad Kątami.</p> <p>W części wschodniej Beskidu Niskiego znajdują się dwa duże zespoły wychodni piaskowców na grzbiecie Kamienia nad Rzepedzią oraz na Cergowej, Piotrusiu i pod Mszaną. Specyficzna budowa geologiczna powoduje, że na terenie Beskidu Niskiego nie występują jaskinie, których powstanie wiąże się ze zjawiskami krasowymi. Liczne są natomiast, niewielkie grotty pochodzenia</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>szczelinowego. Najbardziej znane rejonu występowania jaskiń to: Kilanowska Góra (558 m n.p.m.) koło Dukli, gdzie zinwentaryzowano aż 54 jaskinie i schroniska podskalne, Cergowa, gdzie znajduje się zespół około 10 jaskiń, Kornuty z kilkoma jaskiniami, wśród których zlokalizowana jest Jaskinia Mroczna o długości korytarzy 175 m i 17 m oraz mniej znane jaskinie w okolicy Bodaków, nad Mrukową, na Kamieniu nad Kątami i nad Rzepedzią, Partyzancka Jama na stokach Margoni Niżnej (737 m n.p.m.).</p> <p><u>Hydrologia</u></p> <p>Obszar Natury w całości należy do zlewni Bałtyku, region Górnej Wisły obejmującego odcinek Wisły, od ujścia Przemszy (bez zlewni Przemszy) do ujścia Sanny, ze zlewnią Sanny włącznie. Powierzchnia regionu wodnego Górnej Wisły na terenie Polski stanowi 43,1093 tys. km², natomiast powierzchnia obszaru dorzecza Dniestru w granicach Polski wynosi 233 km².</p> <p>Do ważniejszych rzek obszaru zaliczyć można: Oslawicę, Wisłok, Jasiołkę, Wisłokę, Ropę i Białą Tarnowską. Ważniejszymi zbiornikami są: zbiorniki wodne w Klimkówce na Ropie, w Sieniawie na Wisłoku oraz niewielki w Krempnej na Wisłocę.</p> <p>Zgodnie z podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (https://www.pgi.gov.pl/) badany obszar znajduje się w obrębie trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd):</p> <p>168 (PLGW2000168), 167 (PLGW2000167), 166 (PLGW2000166), 150 (PLGW2000150), 151 (PLGW2000151),</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>152 (PLGW2000152).</p> <p><u>Gleby</u></p> <p>Obszar Natury, należy uznać za mało zróżnicowany glebowo i typologicznie. Istotny wpływ na pokrywę glebową wywiera skała macierzysta, morfologia terenu, szata roślinna, elementy klimatyczne i stosunki wodne. Równie ważnym czynnikiem jest działalność człowieka, co widać na przykładzie gleb na gruntach porolnych.</p> <p>Największą powierzchnię badanego terenu pokrywają gleby typu brunatnego (PTG: BB, WRB: Cambisols), w podtypach: kwaśnych, wylugowanych, właściwych, w obniżeniach terenu oraz na wypłaszczeniach procesom brunatnienia towarzyszy oglejanie opadowe, rzadziej gruntowe (zagłębienia i wypłaszczenia terenu o utrudnionym odpływie). Gleby brunatne wytwarzają się na utworach zarówno gliniastych, ilastych, jak i pylastych.</p> <p>W zakłębieniach terenu i nieckach bezodpływowych, pod stałym wpływem wód gruntowych, w ramach procesów: darniowych, torfotwórczych, murszotwórczych, glejowych i bagiennych powstają gleby semihydrogeniczne i hydrogeniczne typów: gruntowoglejowych (PTG: GG, WRB: Gleysols), torfowych (PTG: OT, WRB: Histosols), murszowych (PTG: OM, WRB: Murshic Histosols), mułowych, itp.</p> <p>W dolinach rzek spotka my się z glebami powstałymi w procesie aluwialnym w typach mad, które ze względu na stopień wykształcenia poszczególnych poziomów, zawartości materii organiczne itp. Mogą występować w wielu różnych podtypach.</p>	



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p><u>Klimat</u></p> <p>Według regionalizacji klimatycznej Romera (1949) i M. Hess (1965), badany obszar należy do klimatu zaciśzy śródgórskich. Podział taki oddaje charakterystykę piętrowej zmienności klimatu Beskidu Niskiego oraz jego zróżnicowanie w zależności od wysokości nad poziom morza. W Beskidzie Niskim panuje klimat pluwio-niwalny z piętrem umiarkowanie ciepłym do 600 m n.p.m. i umiarkowanie chłodnym powyżej 600 m n.p.m. Pietra te rozdziela izoterma rocznej temperatury powietrza +6°C, która przebiega przeciętnie na wysokości 570 m n.p.m. Na wypukłych formach terenu znajduje się ona na wysokości około 620 m n.p.m., we wklęsłych formach terenu obniża się do około 460 m n.p.m.</p> <p>Klimat w Beskidzie Niskim ma charakter przejściowy między klimatem atlantyckim i kontynentalnym. Wiosną, zimą i jesienią wieją tu ciepłe i suche wiatry południowe, tzw. dukielskie lub rymanowskie, które powodują częste zmiany pogody. Średnia temperatura roczna wynosi 4-8°C. Największe opady deszczu występują w czerwcu i lipcu.</p> <p><u>Struktura krajobrazu i roślinność</u></p> <p>Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej [Zielony i in. 2010] omawiany obszar Natury znajduje się w: Krajinie: Karpackiej (VIII), Mezoregionie: Górnej Ropy (VIII-15), Mezoregionie: Dukielskim (VIII-16). Przez geografów Beskid Niski uważany jest za część Beskidów Zachodnich. Jest to strefa przejściowa pomiędzy Karpatami Zachodnimi i Wschodnimi.</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>Beskid Niski, od wschodu graniczy z Bieszczadami, a od zachodu z Beskidem Sądeckim. w Polsce wznosi się w granicach dwóch województw: podkarpackiego i małopolskiego.</p> <p>Beskid Niski stanowi najniższy łańcuch górski naszych Karpat. Jedną z głównych cech tego pasma górskiego są stosunkowo niewielkie wysokości względne. Jedynie niektóre grzbiety i szczyty są bardziej ostre i strome. Wysokości wzniesień są zróżnicowane i wynoszą w granicach 600-900 m n.p.m. Wyjątek stanowi tu tylko grupa Lackowej przekraczająca w kilku punktach 900 m. Najwyższym szczytem Beskidu Niskiego jest Lackowa - 997 m n.p.m. w obrębie Beskidu Niskiego wyróżnia się: Góry Grybowskie (najwyższy szczyt - Jaworze 882 m n.p.m.), Góry Hańczowskie (najwyższy szczyt - Lackowa 997 m n.p.m.), Pasma Magurskie (najwyższy szczyt - Wątkowa 846 m n.p.m.), Góry Dukielskie (najwyższy szczyt - Piotruś 727 m n.p.m.) Pasma Bukowicy (najwyższy szczyt - Tokarnia 777 m n.p.m.) oraz Pasma graniczne z najwyższym szczytem Kamień (857 m n.p.m.). Cechą charakterystyczną centralnej części Beskidu Niskiego jest rzeźba rusztowa - system równoległych do siebie pasm górskich o regularnej budowie.</p> <p>Pomimo, że obszar jest stosunkowo słabo zaludniony, (zwłaszcza w wyższych partiach pasm górskich), stałym jego elementem będą tereny zurbanizowane oraz te będące pod stałym wpływem człowieka (nasypy drogi, techniczne element krajobrazu, itp.)</p> <p>W Beskidzie Niskim występują tylko dwa piętra roślinne: pogórza (do 550 m n.p.m.) i regiel dolny. Piętro pogórza tworzą pozostałości pierwotnych lasów dębowo – grabowych, olszy i zarośla wikliny w dolinach rzek, natomiast regiel dolny to lasy</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>jodłowe, bukowe i sosnowe. Lasy zajmują blisko 70% powierzchni Beskidu Niskiego. Szczególnie liczne są drzewostany bukowe, a świerk jest niemal nieobecny.</p> <p>Pomimo dwóch pięter roślinności szata florystyczna Obszaru jest nader bogata i jak we wszystkich terenach górskich zmienia się ona wraz z wysokością. Pod względem florystycznym Beskid Niski jest obszarem przejściowym między Karpatami Zachodnimi a Karpatami Wschodnimi.</p> <p>W obszarze stwierdza się zarówno udział gatunków elementu wschodniego, jak i zachodniego mniej więcej w równych proporcjach. Znajdziemy tu również kilkadziesiąt gatunków kserotermicznych (głównie łąkowych).</p> <p>W badanym obszarze dominują zbiorowiska żyznych buczyna karpaccich z charakterystycznymi dla nich: żywcem gruczołowym, żywokostem sercowatym i paprotnikiem Brauna oraz grądy zajmujące zazwyczaj niższe położenia terenu, w lasach często możemy spotkać kwitnące przebiśniegi, cebulicę dwulistną, żywiec gruczołowaty, czosnek niedźwiedzi, zawilec i miesięcznicę trwałą. Występuje tutaj również kilka gatunków z rodziny storczykowatych m.in.: podkolan biały, kruszczyk błotny, stoplamek plamisty. Bogactwo runa podkreśla obecność bardzo żyznych zbiorowisk łągów, olsów i olsów jesionowych.</p> <p>Obszar cechuje występowanie mozaiki rozległych obszarów i terenów otwartych, głównie łąk i pastwisk. leśnych. Lasy porastają 75,7% powierzchni całego obszaru, w strukturze własności stanowczo przeważają lasy, będące własnością Skarbu Państwa (66,3% powierzchni lasów). Znacznie mniej stanowią lasy będące własnością prywatną (14,3%) i komunalną (1,9%). Reszta to</p>	



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
		<p>lasy będące inną własnością niż wymienione, a ich udział stanowi 17,5% wszystkich lasów Obszaru. Średni wiek drzewostanów jest przeciętnie o 10 lat wyższy w lasach będących w zarządzie Skarbu Państwa niż prezentujących inne formy własności i wynosi średnio 85 lat. w strukturze gatunkowej drzewostanu dominuje buk (40,6%) i jodła (33,6%). Tło stanowią takie gatunki jak grab, jawor, brzoza, olsza, osika i wiele innych. Stosunkowo duży udział innych gatunków iglastych (głównie sosny) wiąże się najczęściej z porolnym charakterem drzewostanów. Według warstwy BDOT największy procent spośród wszystkich drzewostanów całego Obszaru, stanowią lasy mieszane (59,15%) i w prawie równej części lasy iglaste (20,68%) oraz liściaste (20,17%).</p>	

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Załącznik warstwa wektorowa GIS	Korekta granic obszaru ma charakter porządkowy, polegający na dostosowaniu granicy obszaru Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski do przebiegu działek ewidencyjnych i siedlisk gatunków oraz wydzielen leśnych.	Korekta granicy nie wpłynie na przedmioty ochrony. Charakteryzuje ona tylko granice do rzeczywistego przebiegu siedlisk gatunków w obrębie działek wyłączając tereny przyległe, na których nie stwierdzono przedmiotów ochrony.

10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział społeczeństwa w opracowywaniu planu zadań ochronnych (PZO) zapewniony jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029).

Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>, na której publikowane są, materiały z tych spotkań oraz powstające projekty poszczególnych części planu przedstawione do konsultacji społecznych. Na powyższej stronie widnieją również informacje o projekcie POIS.02.04.00-00-0193/16. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, w ramach którego opracowywany jest ten plan. Za pośrednictwem dostępnych kanałów teleinformatycznych można zapoznać się z bieżącym stanem prac nad projektem Planu i zgłaszać uwagi i wnioski podczas procesu planistycznego.

Obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/ostoja-magurska-plh180001-beskid-niski-plb180003>

W dniu 03.06.2022 r., ogłoszenie w prasie oraz przesłanie zawiadomień do Urzędów Gmin. Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem.

Proces komunikacji polegał na poinformowaniu zainteresowanych grup o skutkach wprowadzenia Planu Zadań ochronnych Natura 2000 dla obszaru 2000 Beskid Niski PLB180002. w każdej z gmin leżącej w terenie opracowania zwrócono się z prośbą o wyznaczenie osoby do kontaktu z wykonawcą planu zadań ochronnych. Do gmin dostarczono mapy, na których nakreślono tereny pod planowaną zabudowę (na podstawie: wydanych warunków zabudowy, pozwolenia na budowę, planowanych inwestycji gminnych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) wskazane przez przedstawiciela urzędu gminy, wchodzące w część obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, dla którego sporządzany jest plan zadań ochronnych. Wykonawcą planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 jest Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemysłu z siedzibą przy ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemysł.

W ramach konsultacji z gminami spotkania odbyły się odpowiednio:

- 13.01.2023 r. Urząd gminy Komańcza.
- 29.12.2022 r. Urząd miasta i gminy Dukla.
- 02.01.2023 r. Urząd gminy Bukowsko.
- 25.01.2023 r. Urząd Miasta i Gminy Krynica Zdrój.
- 17.01.2023 r. Urząd gminy Kamionka Wielka.
- 17.01.2023 r. Urząd gminy Ujście Gorlickie.
- 20.01.2023 r. Urząd gminy Rymanów.
- Z gminami, gdzie obszar Natura 2000 zajmował znikomą powierzchnię niezabudowaną kontaktowano się telefonicznie i za pomocą e-maili: Gmina Zarszyn.

Dnia 1.02.2023 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Gmin: Kamionka Wielka, Sękowa, Ujście Gorlickie, Łabowa.



11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

12. Literatura

Bednorz J. 1974. Bocian czarny *Ciconia nigra* (L.) w Polsce. *Ochrona Przyrody* 39: 201–243.

BirdLife International (2017) European birds of conservation concern: populations, trends and national responsibilities Cambridge, UK: BirdLife International.

BirdLife International 2021 European Red List of Birds.

Bonczar Z. 1992. Karpacka populacja jarząbka *Bonasa bonasia* i możliwości oddziaływani na nią. *Zeszyty Naukowe AR w Krakowie* 166: 1–97.

Bonczar Z. 2004. Jarząbek – *Bonasa bonasia*. W: M. Gromadzki (red.), Ptaki (cz. I). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 268–271.

Bonczar Z. 2005. Metody oceny liczebności jarząbka *Bonasa bonasia* w Karpatach. W: Ornitologia polska na progu XXI stulecia, dokonania i perspektywy. Zakład Poligraficzny Uniwersytetu Warmińsko–Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn.

Bonczar Z., Kajtoch Ł. 2013. Jarząbek *Tetrastes bonasia*. W: Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GIOŚ, Warszawa, ss. 121–125.

Bonczar Z., Kajtoch Ł., Matysek M. 2015. Jarząbek *Bonasa bonasia*. W: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.), Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa, s. 341–348.

Brazaitis G., Angelstam P. 2004. Influence of edges between old deciduous forest and clearcut on the abundance of passerine hole-nesting birds in Lithuania. *Ecol. Bull.* 51: 209–217.

Brazaitis G., Késtutis P. 2009. Habitat selection of the red-breasted flycatcher *Ficedula parva* and recommendations for conservation. 5th International Conference “Research and conservation of Biological Diversity in Baltic Region”. Book of Abstracts. Daugavpils.

Buczek T. 2004. *Ciconia nigra* (L., 1758) — bocian czarny. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki (cz. I). Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 — podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 7, ss. 81–85.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Cais L. 1965. Niektóre gatunki ptaków obserwowane na wschodnim odcinku polskiej części Karpat w latach 1958-1964. *Acta orn.* 9, 3: 143-150.

Chodkiewicz T., Meissner W., Chylarecki P., Neubauer G., Sikora A., Pietrasz K., Cenian Z., Betleja J., Kajtoch Ł., Lenkiewicz W., Ławicki Ł., Rohde Z., Rubacha S., Smyk B., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P. 2016. Monitoring Ptaków Polski w latach 2015–2016. *Biuletyn Monitoringu Przyrody* 15: 1–86.

Chodkiewicz T., Chylarecki P., Sikora A., Wardecki Ł., Bobrek R., Neubauer G., Marchowski D., Dmoch A., Kuczyński L. 2019. Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013-2018: stan, zmiany, zagrożenia. *Biuletyn Monitoringu Przyrody* 20: 1–80.

Chodkiewicz T., Chylarecki P., Sikora A., Wardecki Ł., Bobrek R., Neubauer G., Marchowski D., Dmoch A., Kuczyński L. 2019. Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013-2018: stan, zmiany, zagrożenia. *Biuletyn Monitoringu Przyrody* 20: 1–80.

Chylarecki P., Sikora A. 2007. Ocena liczebności gatunków lęgowych w Polsce. W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). *Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985- 2004*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, ss. 35–42.

Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. *Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2*. GIOŚ, Warszawa.

Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Moczarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. *Trendy liczebności ptaków w Polsce*. GIOŚ, Warszawa.

Ciach M. 2011. Martwe i zamierające drzewa w ekosystemie leśnym – ilość, jakość i zróżnicowanie. – *Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej w Rogowie* 13 (2): 186–199.

Ciach M. 2011. Martwe i zamierające drzewa w ekosystemie leśnym – ilość, jakość i zróżnicowanie. – *Stud. Mat. CEPL. Rogów* 13(2): 186–199.

Cockle K.L., Martin K., Wesołowski T. 2011. Woodpeckers, decay, and the future of cavity-nesting vertebrate communities worldwide. *Front. Ecol. Environ.* 9: 377–382.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Czeszczewik D., Walankiewicz W. 2006. Logging and distribution of the White-backed Woodpecker *Dendrocopos leucotos* in the Białowieża Forest. *Ann. Zool. Fennici* 43: 221–227.

Czuchnowski R., Profus P. 2009. Bocian czarny *Ciconia nigra*. W: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). *Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią*. GIOŚ, Warszawa, ss. 134–143.

Danko S., Darlova A., Kristi A. 2002. Rozsirenie vtakov na Slovensku. *Veda, Bratislava*: 201–202.

Dębowski P., Dukąła J., Wachecki M., Szczepanik W., Stojek G., Stańkowiak A., Mańlikowski Ł. 2021. Liczebność dzięciołów *Picidae* w lasach wyżynnych Lasów Suchedniowskich. *Ornis Polonica* 62: 101–112.

Dunajewski A. 1936. Materiały do występowania czarnego bociana (*Ciconia nigra* Linn.) w Polsce. *Acta Ornithologica Musei Zoologici Polonici* 2, 1: 1–26.

Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Załącznik nr.1.

Elliott A., Christie D.A., Garcia E.F.J., Boesman P. 2018. Black Stork (*Ciconia nigra*). W: del Hoyo J., Elliott A., Sargatal J., Christie D.A., de Juana E. (red.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona. [<http://www.hbw.com/node/52739>].

European Red List of Birds 2021 Compiled by BirdLife International.

Gatter W., Mattes H. 2008. Ändert sich der Mittelspecht *Dendrocopos medius* oder die Umweltbedingungen? Eine Fallstudie aus Baden-Württemberg. *Vogelwelt* 129: 73–84.

Glutz von Blotzheim, U.N., Bauer, K.M. 1980. *Handbuch der Vogel Mitteleuropas*, Vol. 9. Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.

Głowaciński Z. 1969. Materiały do znajomości awifauny Bieszczadów Zachodnich. *Acta Zool. Kraków*. 14, 13: 327–350.

Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). *Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985–2004*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, ss. 35–42.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (część I), s. 268.
- Guzik W., Guzik P. 2021. Sowy *Strigiformes* terenów leśnych wschodniej części Beskidu Niskiego w latach 2016–2021. Ptaki Podkarpacia 15: 129–137.
- Hakkarainen H., Korpimäki E. 1996 Competitive and predatory interactions among raptors: an observational and experimental study. Ecology 77: 1134–1142.
- Henrioux P., Henrioux J.D., Walder P., Chopard G. 2003: Effects of forest structure on the ecology of Pygmy Owl *Glaucidium passerinum* in the Swiss Jura Mountains. Vogelwelt 124: 309–312.
- Hordowski J 1999. Ptaki Polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. Monografia Faunistyczna. Tom 1 Pteroclidiformes-Passeriformes.
- Hordowski J. 1999. Ptaki polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. T. I. Pteroclidiformes-Passeriformes. Oficyna Wydawnicza Mercator, Przemyśl.
- Hordowski, 1999. Ptaki polskich Karpat Wschodnich i Podkarpacia. ZZPK Przemyśl.
- Jiguet F., Villarubias S. 2004. Satellite tracking of breeding black storks *Ciconia nigra*: new incomes for spatial conservation issues. Biological Conservation 120: 153–160.
- Joneniaux A., Durand G. 1987. Forest management and population ecology of Tengmalm's Owl. Rev. Ecol. Terre et la Vie, Supl. 4: 84-87.
- Kajtoch Ł. 2009. Występowanie dzięciołów: trójpalczastego *Picoides tridactylus* i białogrzbietego *Dendrocopos leucotos* w Beskidzie Wyspowym. Not. Orn. 50: 85–96.
- Kajtoch Ł., Figarski T. Pełka J. 2013. The role of forest structural elements in determining the occurrence of two specialist woodpecker species in the Carpathians, Poland. Ornis Fennica 90: 23-40.
- Kajtoch Ł., Żmihorski M., Bonczar Z. 2012. Hazel Grouse occurrence in fragmented forest: habitat quantity and configuration is more important than quality. European Journal of Forest Research 131: 1783–1795.

Kajtoch Ł. 2012. Znaczenie karpackich dolin rzecznych dla lęgowych ptaków: przykład dorzeczy Stradomki i Łososiny. Chroń. Przynr. Ojcz. 68: 3–12.

Kajtoch Ł., Figarski T 2014. Stenotopowe gatunki dzięciołów jako wskaźnik pożądanych ilości drewna martwych i zamierających drzew w karpackich lasach. Stud. Mat. CEPL, Rogów.R16. Zeszyt 41 / 4 / 2014;117-130.

Kajzer K., Sobociński W. 2012. Raport końcowy podsumowujący temat badawczy: „Określenie czynników determinujących populację dzięcioła białogrzbiatego *Dendrocopos leucotos* i dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus* w Puszczy Białowieskiej”.

Korpimäki E. 1981. On the ecology and biology of Tengmalm's owl (*Aegolius funereus*) in Southern Ostrobothnia and Suomenselkä western Finland. Acta Universitatis Ouluensis Sereries A. Scientiae Rerum Naturalium 118: 1– 84.

Korpimäki E., Hakkarainen H. 2012. The Boreal Owl: Ecology, Behaviour and Conservation of a Forest-dwelling Predator. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

Korpimäki E. 2020. Highlights from a long-term study of Tengmalm's Owls: cyclic fluctuations in vole abundance govern mating systems, population dynamics and demography. British Birds 113: 316-333.

Kurek, P., Piechnik, Ł., Ledwoń, M., Szarek-Łukaszewska, G., Kapusta, P. and Holeksa, J. 2020. Trees and forest structure characteristics and the occurrence of Middle Spotted Woodpecker *Leiopicus medius* – implications for forest management. Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica 27(1): 45–54.

Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenia, ochrona. OTOP, Marki.

Lõhmus, A., Sellis, U. and Rosenthal, R. 2005. Have recent changes in forest structure reduced the Estonian black stork *Ciconia nigra* population? Biodiversity Conservation 14: 1421-1432.

Łysaczuk T. I., Gorbań I. M. 2005. Status berkuta *Aquila chrysaetos* u Skhidnikh Beskydakh i Chornohori. Bioriznomanitnist' Ukrains'kykh Karpat, Lviv, ss. 69–72.

Matysek M. 2016. Jarzabek *Tetrastes bonasia*. W: Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z. (red.) 2016. Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenia, ochrona. OTOP, Marki.

- Matysek M., Gwiazda R., Bonczar Z. 2018. Seasonal changes of the Hazel Grouse *Tetrastes bonasia* habitat requirements in managed mountain forests (Western Carpathians). *J. Orn.* 159: 115–127
- Mikkola H. 1983. *Owls of Europe*. T. & A. D. Poyser, Calton.
- Mikusiński G., Gromadzki M., Chylarecki P. 2001. Woodpeckers as indicators of forest birds diversity. *Conservation Biology*.
- Mitrus C., Kleszko N., Soćko B. 2006. Habitat characteristics, age, and arrival date of male Red-breasted Flycatchers *Ficedula parva*. *Ethol Ecol Evol* 18: 33–41.
- Mitrus C. 2009. Mucholówka mała *Ficedula parva*. W: Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.). *Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią*. GIOŚ, Warszawa, ss. 583–589.
- Mojzis M., Jarcuska B. 2016. Breeding abundance and habitat associations of the Stock Dove (*Columba oenas*) in the western part of the Cerová vrchovina Mts. (Slovakia). *Tichodroma* 28: 1–12.
- Montadert M., Leonard P. 2003. Survival in an expanding hazel grouse *Bonasa bonasia* population in the southeastern French Alps. *Wildl. Biol.* 9: 357–364.
- Müller J., Bütler R. 2010. a review of habitat thresholds for dead wood: a baseline for management recommendations in European forests. *Eur. J. Forest Res.* 129: 981–992.
- Neubauer G., Sikora A., Chodkiewicz T., Cenian Z., Chylarecki P., Archita B., Betleja J., Rohde Z., Wieloch M., Woźniak B., Zieliński P., Zielińska M. 2011. *Monitoring populacji ptaków Polski w latach 2008- 2009*. *Biuletyn Monitoringu Przyrody* 8 (2011/1): 1–40.
- Pepłowska-Marczak D. 2019. Pygmy owl *Glaucidium passerinum* and Tengmalm's owl *Aegolius funereus* in Kampinos Forest: an analysis of factors which conditio the occurrence of both species. *World Scientific News* 130: 99-115.
- Piotrowska M., Wesołowski T. 2007. Dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos*. W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G. *Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013–2018: stan, zmiany zagrożenia* 202019/2.

Piotrowska M., Wesołowski T. 2007b. Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*. W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985–2004. Bogucki Wyd. Nauk. Poznań, ss. 312–313.

Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L., Neubauer G., Chodkiewicz T., Woźniak B. 2012. Opracowanie wstępnej wersji raportu dla KE z wdrażania Dyrektywy Ptasiej w zakresie monitoringu. GIOŚ, manuskrypt.

Stajszczyk M. 2004. *Ficedula parva* (Bechst., 1794) - muchołówka mała. W: Gromadzki M. (red.). Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. T. 8 (cz. II). Ministerstwo Środowiska, Warszawa, ss. 340–343.

Stajszczyk M. 2007. Muchołówka mała *Ficedula parva*. W: Sikora A., Rhode Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2000. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, ss. 418–419.

Stój M. 1992. Ptaki projektowanego Magurskiego Parku Narodowego w Beskidzie Niskim. Chrońmy Przyrodę Ojczyzną 58: 12-21.

Stój M. 1995. Ekologia rozrodu bociana czarnego *Ciconia nigra* w Beskidzie Niskim i okolicach Jasła. Chrońmy Przyrodę Ojczyzną 51, 2: 29–39.

Stój M., Ćwikowski C., Waclawek K. 1997. Występowanie orła przedniego *Aquila chrysaetos* w Karpatach w latach 1993–1996. Not. Ornitol. 38: 255–272.

Stój M. 2008. Rozmieszczenie, liczebność i wybrane aspekty ekologii rozrodu orła przedniego *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 1997–2007. Not. Ornitol. 49: 1–12.

Stój M., Kozik B., Kwarciany B. 2011. Orzeł przedni *Aquila chrysaetos* w polskiej części Karpat w latach 2008–2011. Chrońmy. Przyr. Ojcz. 67: 483–493.

Stój M., Stój K. 2015. Ptaki szponiaste *Accipitriformes* oraz bocian czarny *Ciconia nigra* w Bieszczadzkim Parku Narodowym w okresie lęgowym 2009–2014. Chrońmy Przyr. Ojcz. 71 (4): 273-279.

Tomiałojć L. 1990. Ptaki Polski, rozmieszczenie i liczebność. PWN, Warszawa.

Wardecki Ł., Chodkiewicz T., Beuch S., Smyk B., Sikora A., Neubauer G., Meissner W., Marchowski D., Wylegała P., Chylarecki P. 2021. Monitoring Ptaków Polski w latach 2018–2021. Biuletyn Monitoringu Przyrody 22: 1–80.



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.) 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu w Polsce. Wyd. OTOP, Marki.

Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z. (red.) 2016. Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenia, ochrona. OTOP, Marki.

Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków.

Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.). 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki.

Wilk T., Bobrek R., Pępkowska-Król A., Neubauer G., Kosicki J.Z. (red.) 2016. Ptaki polskich Karpat – stan, zagrożenia, ochrona. OTOP, Marki.

Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Winter S., Flade M., Schumacher H., Kerstan E., Möller G. 2005. The importance of near-natural stand structures for the biocoenosis of lowland beech forests. For. Snow. Landsc. Res. 79: 127–144.

Wojton A., Krasoń K. 2017. Wykorzystanie płatów drzewostanów liściastych przez stenotopowe gatunki dzięciołów w lasach z dominacją sosny w południowo-wschodniej Polsce. Sylwan 161 (11): 940–948.

Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.