

Poznań, 26.03.2020 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
PROBLEMOWEJ/SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ HIGIENY PRACY** WOJEWÓDZKIEJ
STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ
STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W JAROCINIE
(ul. Wąska 2, 63-200 Jarocin)**

1. Data kontroli: 28.02.2020 r.

2. Znak pisma: DN-HP.1611.1.2020

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 2/2020 z dnia 17.02.2020 r.

██████████ – Młodszy Asystent w Oddziale Higieny Pracy,

██████████ – Młodszy Asystent w Oddziale Higieny Pracy,

3.2. Imię i nazwisko osoby/osób* biorącej udział w kontroli ze strony PSSE w Jarocinie

██████████ – Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Pracy

4. Zakres kontroli: Ocena sposobu wykonywania czynności kontrolnych przez pracownika pionu higieny pracy podczas sprawowania bieżącego nadzoru sanitarnego oraz sporządzania dokumentacji kontrolnej.

5. Wyniki kontroli

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie poniższych ustaleń kontroli***:

1. Pozytywnie
2. Pozytywnie z uchybieniami
3. Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości
4. Negatywnie

Ocenia się działalność PSSE w Jarocinie w kontrolowanym zakresie.

Z pracownikiem stanowiska pracy ds. higieny pracy uczestniczono w kontroli ██████████
██████████ który zajmuje się produkcją narzędzi do obróbki drewna.

Zgodnie z ustawą z dnia 06.03.2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.) zawiadomiono przedsiębiorcę o zamiarze przeprowadzenia kontroli oraz o jej zakresie – zawiadomienie znak: ON.HP.430.25.12.1.2020 z dnia 24.01.2020 r. (AK-HP-1, AK-HP-2).

Pracownik PSSE w Jarocinie przystępując do prowadzenia czynności kontrolnych okazał legitymację służbową oraz upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolnych Nr 90/2020 wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie (AK-HP-3). Poinformował upoważnionego przedstawiciela kontrolowanego obiektu o celu i zakresie kontroli, a także o jego prawach i obowiązkach. Dokonał wpisu do książki kontroli.

W obecności specjalisty ds. bhp i kierownika produkcji zwizytowano pomieszczenia hal produkcyjnych, a także pomieszczenia szatni dla pracowników oraz pomieszczenia socjalne do spożywania posiłków. Oceniono ich stan higieniczno-sanitarny, sprawdzono dostępność instrukcji BHP oraz dostępność środków ochrony indywidualnej. Sprawdzono sposób zapewnienia przez przedsiębiorcę udzielania pierwszej pomocy.

Następnie dokonano przeglądu prowadzonej w zakładzie dokumentacji, tj.: orzeczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na określonych stanowiskach pracy, umowy z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę nad pracownikami. Zapoznano się z oceną ryzyka zawodowego. Sprawdzono prowadzony przez pracodawcę rejestr czynników szkodliwych występujących w środowisku pracy, zapoznano się z wynikami badań czynników szkodliwych przeprowadzanych przez pracodawcę w zakładzie. Dokonano przeglądu prowadzonych kart badań i pomiarów czynników szkodliwych. Zapoznano się ze spisem stosowanych substancji i mieszanin chemicznych stwarzających zagrożenie oraz kartami charakterystyki stosowanych chemikaliów. Po zakończeniu czynności kontrolnych sporządzono protokół kontroli nr: ON.HP.430.25.12.1.2.2020 z dnia 28.02.2020 r. (AK-HP-4). Do protokołu załączono następujące formularze kontroli sanitarnej: „Charakterystyka ogólna kontrolowanego zakładu pracy” – F/HP/01 (AK-HP-5); „Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach pracy” – F/HP/02 (AK-HP-6); „Ocena realizacji wymogów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na hałas i drgania mechaniczne” – F/HP/08 (AK-HP-7); „Ocena realizacji wymogów w zakresie stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin” – F/HP/09 (AK-HP-8). Protokół został sporządzony i podpisany w siedzibie kontrolowanego zakładu. Zarówno protokół kontroli jak i formularze stanowiące załączniki do protokołu sporządzono na komputerze, zgodnie z wytycznymi Głównego Specjalisty ds. Jakości WSSE w Poznaniu. Użyte podczas kontroli formularze odpowiadały jej tematyce.

Pracownik PSSE w Jarocinie prowadzili kontrolę w sposób rzetelny, wnikliwy i obiektywny wykazując się bardzo dobrą znajomością wymogów wynikających z przepisów prawnych dotyczących bieżącego nadzoru w zakresie higieny pracy.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy.

5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie*** do od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Jarocinie, drugi dla WPWIS.

W toku kontroli zgromadzono akta (dowody zgromadzone podczas kontroli) ponumerowane od AK-HP-1 do AK-HP-08.

.....
data, podpis WPWIS

* - niepotrzebne skreślić
** wpisać właściwą komórkę organizacyjną
*** termin ustala WPWIS