



Tomaszów Lubelski, dnia 04.01.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.15.2022

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Opublikowano na stronie BIP (stronie internetowej prowadzonego postępowania) jako komunikat publiczny.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Tomaszów w roku 2023.”**

Zamawiający – Nadleśnictwo Tomaszów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na część zamówienia nr 1-8 i 10-15.

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej „SWZ”) Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty w każdej części zamówienia kierował się kryterium ceny jako jedynym kryterium oceny ofert – cena 100%.

### **DOTYCZY CZĘŚCI 1 – leśnictwo Bełzec**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum leśne „Święcie”  
w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Miroslaw Lomber  
ul. Armii Krajowej 13  
37-610 Narol
2. Zakład usług leśnych  
Damian Lomber  
Brzeziny 9  
22-670 Bełzec
3. Zakład Usług Leśnych  
Piotr Dziura  
Jarczów Kolonia Pierwsza 24  
22-644 Jarczów



4. P.H.U WIP Piotr Bździuch  
ul. Kazimierza Lubeckiego 5  
22-680 Lubycza Królewska
5. Zakład Usług Leśnych s.c.  
Józef Zalewski,  
Tomasz Zalewski  
Żurawce, ul. Nowy Świat 20  
22-680 Lubycza Królewska
6. Usługi Leśne Ryszard Dżugaj  
Jeziernia 37  
22-600 Tomaszów Lubelski
7. Zakład Usług Leśnych  
Wiesław Nowicki  
ul. Zamojska 21  
22-670 Bełżec

z ceną oferty brutto **979 726,17 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 1**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne­go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

## **DOTYCZY CZĘŚCI 2 – leśnictwo Szkółka Bełżec**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum leśne „Święcie”

w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Mirośław Lomber  
ul. Armii Krajowej 13  
37-610 Narol
2. Zakład usług leśnych  
Damian Lomber  
Brzeziny 9  
22-670 Bełżec
3. Zakład Usług Leśnych  
Piotr Dziura  
Jarczów Kolonia Pierwsza 24  
22-644 Jarczów
4. P.H.U WIP Piotr Bździuch  
ul. Kazimierza Lubeckiego 5  
22-680 Lubycza Królewska

5. Zakład Usług Leśnych s.c.  
Józef Zalewski,  
Tomasz Zalewski  
Żurawce, ul. Nowy Świat 20  
22-680 Lubycza Królewska
6. Usługi Leśne Ryszard Dżugaj  
Jeziernia 37  
22-600 Tomaszów Lubelski
7. Zakład Usług Leśnych  
Wiesław Nowicki  
ul. Zamojska 21  
22-670 Bełżec

z ceną oferty brutto **1 100 579,76 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 2**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

### **DOTYCZY CZĘŚCI 3 – leśnictwo Dub**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum Leśne Lider Lewenda Artur w składzie:

1. Zakład Usług Leśnych  
Lewenda Artur  
Kotlice Kolonia 5  
22-455 Miączyn
2. Usługi Leśne Mariusz Smoła  
Terebiń 126,  
22-550 Terebiń

z ceną oferty brutto **1 089 607,89 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 3**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza

kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI 4 – leśnictwo Grodysławice**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Mateusz Jacek  
Gródek Kolonia 18,  
22-664 Jarczów
2. Zakład Usług Leśnych Jerzy Jacek  
Justynówka 3  
22-600 Tomaszów Lubelski
3. Zakład Usług Leśnych  
Robert Neród  
Pukarzów 121  
22-650 Łaszczów
4. Usługi Leśne Mirosław Kornat  
Tarnawatka Tartak, ul. Spokojna 15  
22-604 Tarnawatka

z ceną oferty brutto **1 330 417,65 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 4**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI 5 – leśnictwo Leliszka**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum leśne „Święcie”

w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Mirosław Lomber  
ul. Armii Krajowej 13  
37-610 Narol

2. Zakład usług leśnych  
Damian Lomber  
Brzeziny 9  
22-670 Bełżec
3. Zakład Usług Leśnych  
Piotr Dziura  
Jarczów Kolonia Pierwsza 24  
22-644 Jarczów
4. P.H.U WIP Piotr Bździuch  
ul. Kazimierza Lubeckiego 5  
22-680 Lubycza Królewska
5. Zakład Usług Leśnych s.c.  
Józef Zalewski,  
Tomasz Zalewski  
Żurawce, ul. Nowy Świat 20  
22-680 Lubycza Królewska
6. Usługi Leśne Ryszard Dżugaj  
Jeziernia 37  
22-600 Tomaszów Lubelski
7. Zakład Usług Leśnych  
Wiesław Nowicki  
ul. Zamojska 21  
22-670 Bełżec

z ceną oferty brutto **1 405 427,30 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 5**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

### **DOTYCZY CZĘŚCI 6 – leśnictwo Lubycza Królewska**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum leśne „Święcie”  
w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Miroslaw Lomber  
ul. Armii Krajowej 13  
37-610 Narol
2. Zakład usług leśnych  
Damian Lomber  
Brzeziny 9

- 22-670 Bełżec
3. Zakład Usług Leśnych  
Piotr Dziura  
Jarczów Kolonia Pierwsza 24  
22-644 Jarczów
  4. P.H.U WIP Piotr Bździuch  
ul. Kazimierza Lubeckiego 5  
22-680 Lubycza Królewska
  5. Zakład Usług Leśnych s.c.  
Józef Zalewski,  
Tomasz Zalewski  
Żurawce, ul. Nowy Świat 20  
22-680 Lubycza Królewska
  6. Usługi Leśne Ryszard Dżugaj  
Jeziernia 37  
22-600 Tomaszów Lubelski
  7. Zakład Usług Leśnych  
Wiesław Nowicki  
ul. Zamojska 21  
22-670 Bełżec

z ceną oferty brutto **1 061 298,22 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 6**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI 7 – leśnictwo Łabunie**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum Leśne Lider Lewenda Artur w składzie:

1. Zakład Usług Leśnych  
Lewenda Artur  
Kotlice Kolonia 5  
22-455 Miączyn
2. Usługi Leśne Mariusz Smoła  
Terebiń 126, 22-550 Terebiń

z ceną oferty brutto **1 388 409,81 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 7**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**DOTYCZY CZĘŚCI 8 – leśnictwo Pańków**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum Usług Leśnych FOREST  
w składzie:

1. Lider - ZOL-LAS Grzegorz Żołądek  
Ulów 183  
22-600 Tomaszów Lubelski
2. Zakład Usług Leśnych  
Waldemar Gawlik  
Pasieki ul. Leśna 20  
22-600 Tomaszów Lubelski
3. Zakład Usług Leśnych  
Marek Kawalec  
Pasieki 166  
22-600 Tomaszów Lubelski

z ceną oferty brutto **1 094 758,65 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 8**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

**DOTYCZY CZĘŚCI 10 – leśnictwo Siedliska**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Zakład Usług Leśnych  
Luchowski Władysław  
Pasieki 292, 22-600 Tomaszów Lubelski

z ceną oferty brutto **1 079 324,86 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 10**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

**DOTYCZY CZĘŚCI 11 – leśnictwo Skrzypny Ostrów i OHZ LP-Pańków**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Mateusz Jacek  
Gródek Kolonia 18,  
22-664 Jarczów
2. Zakład Usług Leśnych Jerzy Jacek  
Justynówka 3  
22-600 Tomaszów Lubelski
3. Zakład Usług Leśnych  
Robert Neród  
Pukarzów 121  
22-650 Łaszczów
4. Usługi Leśne Mirosław Kornat  
Tarnawatka Tartak, ul. Spokojna 15  
22-604 Tarnawatka

z ceną oferty brutto **1 411 221,18 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 11**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**DOTYCZY CZĘŚCI 12 – leśnictwo Święcie**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum leśne „Święcie”



w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Miroslaw Lomber  
ul. Armii Krajowej 13  
37-610 Narol
2. Zakład usług leśnych  
Damian Lomber  
Brzeziny 9  
22-670 Bełżec
3. Zakład Usług Leśnych  
Piotr Dziura  
Jarczów Kolonia Pierwsza 24  
22-644 Jarczów
4. P.H.U WIP Piotr Bździuch  
ul. Kazimierza Lubeckiego 5  
22-680 Lubycza Królewska
5. Zakład Usług Leśnych s.c.  
Józef Zalewski,  
Tomasz Zalewski  
Żurawce, ul. Nowy Świat 20  
22-680 Lubycza Królewska
6. Usługi Leśne Ryszard Dźugaj  
Jeziernia 37  
22-600 Tomaszów Lubelski
7. Zakład Usług Leśnych
8. Wiesław Nowicki  
ul. Zamojska 21  
22-670 Bełżec

z ceną oferty brutto **1 189 742,91 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 12**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **DOTYCZY CZĘŚCI 13 – leśnictwo Tomaszów**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum Usług Leśnych MADERA

w składzie:

1. Lider - ZOL-LAS Grzegorz Żołądek  
Ulów 183

- 22-600 Tomaszów Lubelski
2. Zakład Usług Leśnych  
Marek Kawalec  
Pasięki 166  
22-600 Tomaszów Lubelski
  2. Marlena Teterycz  
Bondyryz 41, 22-442 Adamów

z ceną oferty brutto **980 295,78 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 13**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI 14 – leśnictwo Ulów**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum Usług Leśnych FOREST  
w składzie:

1. Lider - ZOL-LAS Grzegorz Żołądek  
Ulów 183  
22-600 Tomaszów Lubelski
  2. Zakład Usług Leśnych  
Waldemar Gawlik  
Pasięki ul. Leśna 20  
22-600 Tomaszów Lubelski
  3. Zakład Usług Leśnych  
Marek Kawalec  
Pasięki 166  
22-600 Tomaszów Lubelski
- z ceną oferty brutto **1 242 996,34 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 14**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

## **DOTYCZY CZĘŚCI 15 – leśnictwo Werechanie**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta** złożona przez:

Konsorcjum w składzie:

1. Lider - Zakład Usług Leśnych  
Mateusz Jacek  
Gródek Kolonia 18,  
22-664 Jarczów
2. Zakład Usług Leśnych Jerzy Jacek  
Justynówka 3  
22-600 Tomaszów Lubelski
3. Zakład Usług Leśnych  
Robert Neród  
Pukarzów 121  
22-650 Łaszczów
4. Usługi Leśne Mirosław Kornat  
Tarnawatka Tartak, ul. Spokojna 15  
22-604 Tarnawatka

z ceną oferty brutto **1 314 865,47 zł**

Punktacja przyznana ofercie w kryterium ceny i łączna punktacja – 100 pkt.

*Uzasadnienie wyboru:*

Wyżej wymieniona oferta była **jedyną ofertą** złożoną w przedmiotowym postępowaniu **na część zamówienia nr 15**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów w świetle jedyne go kryterium określonego w SWZ (cena oferty) – 100,00 punktów. Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Leszek Dmitroca  
Nadleśniczy

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*