

Wieliczka dnia 21.03.2021r.

Ministerstwo Rozwoju  
Pl. Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

## Petycja

Zwracam się z petycją do Ministra Rozwoju Pracy i Technologii o wprowadzenie zmian w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Inwestor pomimo uchylecia decyzji na użytkowanie obiektu, obiekt w dalszym ciągu użytkuje a PINB w Wieliczce nie posiada odpowiednich narzędzi w postaci prawa, aby wyegzekwować od inwestora zaprzestanie użytkowania obiektu.

## Uzasadnienie

Zmiany w przepisach ustawy Prawo budowlane, zostały wprowadzone w życie 19.09.2020 r. ustawą z dnia 13.02.2020 r. Pomimo wprowadzonych zmian, ustawa Prawo budowlane jest nieskuteczna i niedoprecyzowana. Moim zdaniem w ustawie Prawo budowlane powinny być wprowadzone jeszcze zmiany. Uważam, że najdrobniejsze szczegóły z informacji, jakie docierają do Ministra Rozwoju Pracy i Technologii powinny być rozpatrywane tak, aby ustawa Prawo budowlane była **ustawą doskonałą**.

Ośrodek narciarsko-rekreacyjny [ ] jest zarządzany przez Syndyka masy upadłości. Syndyk nie posiada środków pieniężnych i nałożenie wszelkich kar pieniężnych mija się z celem, ponieważ syndyk nie ma z czego zapłacić. Syndyk może tak powiedzieć „Możecie nakładać kary ja i tak nie zapłacę”. Kara, za samowolę budowlaną na terenie ośrodka narciarskiego, jaką była „Wieża wchodząca w skład parku linowego” została nałożona, lecz Urząd Skarbowy postępowanie umorzył ze względu na brak możliwości egzekucji kary.

PINB w Wieliczce uchylił decyzje [ ] i nr [ ] z dnia [ ] decyzjami [ ] i nr [ ] z dnia [ ]. Pomimo uchylecia decyzji na użytkowanie obiektu budowlanego, Syndyk masy upadłości nadal obiekt użytkuje. Pismem z dnia 16.12.2020 r. zwróciłem się do PINB w Wieliczce z prośbą o interwencję w sprawie użytkowania obiektu budowlanego, jakim jest parking samochodowy. PINB w Wieliczce zawiadomieniem z dnia [ ] r. informuje mnie „że organ nadzoru budowlanego nie może wstrzymać użytkowania obiektu, wobec którego prowadzone jest postępowanie administracyjne”. PINB w Wieliczce zawiadomieniem z dnia [ ] r. informuje mnie „iż nie ma możliwości wstrzymać użytkowania obiektu oraz przyczyny takiego stanu rzeczy”.

Zaznaczam, że w takich przypadkach jak wyżej opisany, nie chodzi o nałożenie kary, lecz skuteczne wyegzekwowanie zaprzestania użytkowania obiektu budowlanego, dla którego została uchylona decyzja na użytkowanie.

Na podstawie wyżej przedstawionych faktów stwierdzam, że ustawa Prawo budowlane pomimo wprowadzonych zmian jest nieskuteczna i niedoprecyzowana.

Wobec przedstawionych faktów, uważam, że moja petycja zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki: Pismo do PINB w Wieliczce z dnia 16.12.2020 r.

Zawiadomienie PINB w Wieliczce z dnia [ ]

Pismo do PINB w Wieliczce z dnia 28.01.2021 r.

Zawiadomienie PINB w Wieliczce z dnia [ ]