



WOOS.420.6.2022.PL

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm., dalej zwana uuoś), oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm., dalej zwany kpa), po przeanalizowaniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku reprezentowanej przez pełnomocnika Norberta Wyrwicha w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie odcinka drogi krajowej nr 19 i odcinka drogi powiatowej DP1591B wraz z budową łącznic w celu utworzenia docelowego węzła drogowego umożliwiającego bezkolizyjne połączenie projektowanej drogi ekspresowej S19 z drogami niższych kategorii”.

II. Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Stanowiska kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium*, znajdujące się w kolizji z planowaną inwestycją należy przenieść pod nadzorem przyrodniczym w najbliższe i niezagrożone realizacją inwestycji stanowiska znajdujące się po lewej stronie przebudowywanego odcinka drogi powiatowej DP1591B na wysokości km 0+330 - 0+350 (km przebudowy) w odległości ok. 100 m od krawędzi jezdni.
2. Likwidację (częściową i całkowitą) zbiornika wodnego prowadzi przez cały rok pod nadzorem herpetologicznym przyjmując następujący plan działań:
 - etap I - szczelne wygrodenie, by nie dopuścić do zbiorników płazów przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających zbiornik (np. przy pomocy wiaderek wkopanych przy ogrodzeniu od strony zbiornika):
 - w lutym – przed rozpoczęciem migracji wiosennych, aby nie dopuścić do rozpoczęcia lęgów w przeznaczonych do zniszczenia zbiornikach;
 - lub
 - we wrześniu – po opuszczeniu zbiorników przez rozradzające się płazy, lecz przed wejściem do niego płazów zimujących w zbiornikach wodnych;
 - etap II – po odłowieniu zwierząt (także z części lądowej wygrodenzonego obszaru) stopniowe obniżanie lustra wody do dna (w przypadku zbiornika likwidowanego częściowo – w części likwidowanej, oddzielonej szczelną ścianką), przy ciągłym odławianiu, następnie penetracja dna i odłowienie pozostałych zwierząt (nie tylko płazów); w przypadku wykorzystania pomp, węże ssące należy zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich płazy; odłowione zwierzęta należy uwolnić w

miejscach wyznaczonych przez nadzór herpetologiczny, powinny być oddalone od pasa robót ziemnych o co najmniej 200 m,

- etap III - zasypanie (osuszonych) mis zbiorników bezpośrednio po odłowieniu wszystkich form rozwojowych zwierząt (dorosłe osobniki, kijanki), małym, jednostronnym frontem roboczym, w obecności pracowników nadzoru herpetologicznego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt.
3. Płazy z częściowo likwidowanego siedliska położonego w części południowej inwestycji przenieść do najbliższej położonych siedlisk pozostających poza pasem drogowym tj. odpowiednio do siedliska w km: 2+600 P pod nadzorem przyrodniczym.
 4. W przypadku zaistnienia potrzeby wzmacniania, zabezpieczania skarp przed ich zniszczeniem spowodowanym działaniem ciężkiego sprzętu lub budową dróg dojazdowych zastosować metody naturalne (np. faszyny) oraz osłony zabezpieczające przed zanieczyszczeniem cieków.
 5. Należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie roboczym, w odległości mniejszej niż 50 m od cieków lub zbiornika wodnego.
 6. Zaplecze budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych należy zlokalizować poza liniami rozgraniczającymi inwestycję.
 7. Wszystkie prace w ramach przedsięwzięcia prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty-przyrodnika (lub zespół przyrodników) posiadającego wiedzę z zakresu siedlisk przyrodniczych, ornitologii, chiropterologii, herpetologii, entomologii oraz doświadczenie w pracach terenowych i rozpoznawaniu flory i fauny. Zadaniem nadzoru będzie kontrola wpływu prowadzonych prac na występujące w obszarze planowanej inwestycji, jak i na terenach bezpośrednio z nią sąsiadujących, gatunki flory i fauny oraz stwierdzone siedliska przyrodnicze, a w przypadku zaistnienia możliwości naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowane zezwolenia.
 8. Wycinkę drzew i krzewów, a także zajęcie terenu (zdjęcie roślinności i odhumusowanie) wykonać poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie, jednak wyłącznie po wykonaniu pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio poprzedzającej fazę realizacji, której wyniki potwierdzą brak gniazdowania ptaków w rejonie znaczącego oddziaływania inwestycji. Ekspertyzę należy wykonać na podstawie kontroli przeprowadzonej przez ornitologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności należy przerwać do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
 9. Zdjęcie humusu winno nastąpić na początku sezonu wegetacyjnego (po przebudzeniu się zwierząt). Podczas prac należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu objętego inwestycją. W przypadku rozpoczęcia prac w sezonie wegetacyjnym, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
 10. Wycinkę drzew starych i dziuplastych oraz wyburzenia budynków należy poprzedzić wykonaniem ekspertyzy chiropterologicznej pod kątem występowania nietoperzy, której wynik potwierdzi możliwość przeprowadzenia prac bez istotnego wpływu na te zwierzęta. Ekspertyzę należy wykonać na podstawie kontroli przeprowadzonej przez chiropterologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia występowania nietoperzy zabrania się prowadzenia wycinki drzew oraz wyburzeń budynków zasiedlonych przez nietoperze do momentu opuszczenia przez nie zajmowanych kryjówek.
 11. Pnie drzew nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w zasięgu robót, zabezpieczyć w następujący sposób:

- owinąć pnie matami słomianymi, a następnie oszalować je deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
 - dolną część każdej deski oprzeć na podłożu i lekko wkopać w grunt lub obsypać ziemią,
 - oszalowanie otoczyć opaskami z drutu, taśmy stalowej lub sznurkiem,
 - zakaz przybijania desek do pnia drzewa oraz ustawiania ich na nabiegach korzeniowych,
 - odkryte korzenie przykrywać matami.
12. Po zakończeniu robót wykonać demontaż zabezpieczenia drzew tj.:
- rozebrać konstrukcję zabezpieczającą drzewa,
 - usunąć materiały zabezpieczające.
13. Wykopy oraz wszelkie prace w obrębie korzeni lub w odległości bliższej niż 1,5 m od pnia wykonywać ręcznie. Korzenie odsłonięte w czasie wykopów zabezpieczyć przed bezpośrednim działaniem słońca, wiatru lub mrozu (np. poprzez zastosowanie mat słomianych). W warunkach grożących przesuszeniem korzeni (np. długotrwałe odsłonięcie przy pogodzie upalnej i wietrznej), roślinność należy podlewać i utrzymywać w stanie wilgotnym.
14. Należy również wykonać zabiegi pielęgnacyjne zieleni przeznaczonej do adaptacji (np. usunięcie posuszu, zabezpieczenie ubytków w pniach, itp.). W przypadku czasowego obniżenia zwierciadła wód gruntowych, wynikających z prac budowlanych, należy podlewać najcenniejszy drzewostan.
15. W bezpośrednim zasięgu koron drzew nie należy lokalizować dróg technologicznych i placów technologicznych, miejsc składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzewa).
16. Po uporządkowaniu terenu i zakończeniu robót na powierzchniach skarp należy wykonać trawniki. Skład gatunkowy należy dobrać tak, aby stworzyć zwartą darń odporną na trudne warunki siedliskowe. W mieszance traw należy uwzględnić nasiona bylin. Do wykonania trawników należy stosować gatunki rodzime.
17. Obszary migracji i bytowania płazów należy wygradzić na etapie prac przygotowawczych poprzez montaż tymczasowych ogrodzeń ochronno-naprowadzających, w pierwszej kolejności siatki stalowej o oczkach 0,5 x 0,5 cm. W razie zastosowania wygradzenia z innego materiału musi mieć on naciąg zapewniający stabilność i sztywność ogrodzenia, a jego montaż należy przeprowadzić pod kontrolą nadzoru przyrodniczego. Należy przestrzegać poniższych zasad:
- rozmieszczenie wygradzeń tymczasowych musi być tożsame z lokalizacją docelowych wygradzeń ochronno-naprowadzających dla płazów oraz w razie konieczności być rozszerzane na bieżąco przez nadzór przyrodniczy,
 - płotki należy ustawić przed rozpoczęciem budowy i weryfikować ich lokalizację podczas jej trwania,
 - płotki tymczasowe muszą zabezpieczać teren budowy przynajmniej w terminie 1 marca - 30 czerwca i 15 września - 15 października. Termin może zostać wydłużony zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego w zależności od panujących warunków pogodowych,
 - tymczasowe wygradzenia mają mieć wysokość min. 40 cm nad powierzchnię gruntu i być wkopane 15 cm w grunt,
 - górną krawędź ogrodzeń należy odgiąć na zewnątrz w stosunku do pasa drogowego pod kątem 45-90°, tworząc przewieszkę szerokości min. 5 cm,
 - wygradzenie należy zamontować szczelnie, aby uniemożliwić płazom jego przekraczanie pod dolną krawędzią oraz zapewniając trwałą naciąg uniemożliwiający fałdowanie obniżające jego skuteczność,

- w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października wygrodzenia należy kontrolować w kierunku obecności zwierząt raz dziennie, w pozostałym okresie raz na trzy dni. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, osobniki należy przenieść do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska bezpośrednio po stwierdzeniu ich obecności.
18. Kruszywo na potrzeby budowy drogi wydobywać poza granicami form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.
 19. Spośród zgromadzonych podczas prac mas ziemnych do rekultywacji i adaptacji terenu wykorzystać jedynie te, które nie zawierają materiału roślinnego gatunków inwazyjnych.
 20. Usunięte warstwy urodzajnej gleby zabezpieczyć i ponownie wykorzystać podczas humusowania nawierzchni lub prowadzenia prac rekultywacyjnych.
 21. Należy wykonać wygrodzenie wężła w postaci obustronnie montowanej siatki stalowej o wysokości 2,5 m n.p.t., wkopanej na głębokość min. 30 cm w ziemię. Oczka siatki muszą posiadać zmienną wielkość, zmniejszającą się ku dołowi. Siatka musi zostać stabilnie wkopana w grunt, część podziemna ma wynosić min. 30 cm. Wygrodzenie główne należy wyposażyć w ściśle przylegającą do niego stalową siatkę dogęszczającą o wielkości oczek nie większej niż 0,5 x 0,5 cm, wysokości min. 60 cm n.p.t., wkopaną na głębokość min. 50 cm w ziemię. Siatka dogęszczająca na górze musi być wyposażona w tzw. przewieszkę, tj. odgięcie (min. 5 cm) materiału w górnej części na zewnątrz drogi w kierunku otaczającego terenu, pod kątem 45-90°. Ogrodzenia należy prowadzić jako długie odcinki proste, bez gwałtownych załamań (zalecane jednorazowe załamania nie większe niż 15°). Ogrodzenie drogi należy szczelnie połączyć z czołami obiektów mostowych pełniących funkcję przejść dla zwierząt, a w przypadku przepustów ekologicznych poprowadzić nad czołem przepustu. Bramki i furtki w ogrodzeniu należy wyposażyć w samozamykacze. Ogrodzenie należy wykonać przed oddaniem drogi do eksploatacji.
 22. Dla ograniczenia potencjalnej śmiertelności płazów w wyniku kolizji z pojazdami, w rejonie szlaków migracji i siedlisk płazów wykonać płotki ochronno-naprowadzające wzdłuż rozbudowywanego odcinka drogi krajowej nr 19.
 23. Płotki ochronno-naprowadzające wykonać:
 - jako płotki z siatki stalowej lub z pełnych płyt polimerowych,
 - w przypadku zastosowania siatki, średnica oczek nie może być większa niż 0,5 cm,
 - płotki powinny posiadać wysokość min. 50 cm ponad powierzchnię terenu i wkopane na głębokość min. 30 cm,
 - górna część konstrukcji powinna być wygięta na zewnątrz tj. w kierunku przeciwnym od terenu pasa drogi, pod kątem nie większym niż 45°, a zewnętrzne końce systemów (oprócz naprowadzających do przejść) uformować w kształcie litery U powodując zmianę kierunku ruchu zwierząt,
 - ogrodzenie połączyć szczelnie z czołem przejścia dla zwierząt (skrzydłem przepustu) w sposób płynny i uniemożliwiający przedostanie się zwierząt na korpus drogi,
 - w przypadku przejścia ogrodzeń przez rowy drogowe oraz w miejscach lokalizacji bram i furtek zastosować płotki z siatki. Aby zapewnić szczelność wygrodzeń ochronno-naprowadzających w rejonie bram i furtek należy zastosować elastyczne kołnierze gumowe u dołu skrzydeł oraz w miejscach łączenia skrzydeł ze słupkami mocującymi bramy/furtki. Na dole skrzydeł bram/furtek kołnierz gumowy dzięki samozamykaczom powinien być dociskany do krawężnika.
 24. W miejscach, gdzie płotki ochronno-naprowadzające przecinają drogi obsługujące i zjazdy, zastosować stoppryiny.
 25. Elementy otwarte kanalizacji zlokalizowane wzdłuż drogi głównej takie jak: studnie wpadowe, osadniki, separatory lokalizować za ogrodzeniem ochronnym trasy – w strefie niedostępnej dla zwierząt. Studnie wpadowe zlokalizowane wzdłuż dróg równoległych oraz

między ogrodzeniem trasy a drogami równoległymi wyposażyć w pochylnie wylazowe umożliwiające wydostanie się płazów ze studni. Elementy odwodnienia drogi w postaci zbiorników deszczowych zlokalizować w odległości min. 50 m od zewnętrznych krawędzi obiektów stanowiących przejścia dla zwierząt.

26. Budowane w celu odwodnienia drogi rowy znajdujące się poza ogrodzeniem drogi należy zaprojektować jako rowy trapezowe o pochyleniu skarpy i przeciwskarpy 1:1,5 (lub łagodniejsze) lub rowy odpływowe typu „mulda” o głębokości 0,5 m oraz nachyleniu skarpy i przeciwskarpy 1:3. Rowy znajdujące się na obszarze najścia na przejścia dla zwierząt OM-5 i OM-6 (oznaczenie zgodne z decyzją środowiskową wydaną dla S19) należy skanalizować i zrealizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury.
27. Nadać jezdni spadki podłużne i spadki poprzeczne gwarantujące właściwy spływ wód opadowych do projektowanych rowów drogowych i innych urządzeń odwadniających.
28. Do obsadzania roślinnością pasa drogowego wykorzystać gatunki rodzime zgodne z siedliskiem naturalnym. Gatunki powinny składać się głównie z drzew i krzewów o zwartych, gęstych koronach i dużych blaszkach liściowych, pełniących istotną rolę w zatrzymywaniu zanieczyszczeń powietrza, odpornych na suszę i mrozy, przystosowane do niewielkich wymagań glebowych i świetlnych. Zaprojektowana zieleń powinna mieć zwartą, wielopiętrową strukturę.
29. Na całej długości trasy S19 w ramach oświetlenia należy zastosować źródła światła jak najmniej przyciągające owady - oświetlenie bliższe barwie pomarańczowej, o niskiej emisji UV.
30. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, przy zastosowaniu igłofiltrów lub przegród pionowych, tj. ścianek szczelnych (w przypadku wykopów pod obiekty inżynierskie), drenaży drogowych (w przypadku wykopów liniowych); do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
31. W rejonie przejść OM-5 i OM-6 (realizowanych na podstawie decyzji środowiskowej z dnia 29.01.2020 r.) należy na odcinku 500 m za końcem najść na te przejścia wykonać oświetlenie ukierunkowane wyłącznie na jezdnię poprzez zastosowanie opraw kierunkowych (bez rozpraszania światła do tyłu).
32. W rejonie najść na przejścia OM-5 i OM-6 (realizowanych na podstawie decyzji środowiskowej z dnia 29.01.2020 r.) należy wykonać nasadzenia zieleni naprowadzająco-izolacyjnej w postaci minimum 5 m gęstych wielowarstwowych szpalerów drzew i krzewów iglastych i liściastych. Szczególnie szerokie nasadzenia należy wykonać:
 - od przejścia OM-5 wzdłuż przebudowywanego odcinka drogi krajowej nr 19 (docelowo drogi wojewódzkiej) od strony Bielska Podlaskiego do ronda wschodniego,
 - od przejścia OM-6 wzdłuż odcinka drogi ekspresowej S19 i łącznicy L01 (wyjazdowa z kierunku Bielska Podlaskiego) aż do ronda wschodniego,
 - od przejścia OM-6 wzdłuż odcinka drogi ekspresowej S19 i łącznicy L02 (wyjazdowa w kierunku do Bielska Podlaskiego) aż do ronda zachodniego.
33. W strefie najścia przy przejściach dla zwierząt pasy technologiczne wykonać jako pasy utwardzonego terenu (nawierzchnia z kruszywa łamanego) z wyłagodzonymi skarpami do pochylenia 1:3. oraz osłonić dodatkowymi nasadzeniami zieleni.

III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.).

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 12 lipca 2022 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku reprezentowana przez pełnomocnika Pana Norberta Wyrwicha zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie odcinka drogi krajowej nr 19 i odcinka drogi powiatowej DP1591B wraz z budową łącznic w celu utworzenia docelowego węzła drogowego umożliwiającego bezkolizyjne połączenie projektowanej drogi ekspresowej S19 z drogami niższych kategorii”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 uuoś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 26 lipca 2022 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu w dniu 14 lipca 2022 r. postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczenie z dnia 26 lipca 2022 r. znak: WOOS.420.6.2022.PL informujące o wszczęciu postępowania zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 26 lipca 2022 r. na okres 14 dni, a także było wywieszane: w dniach od 26 lipca do 9 sierpnia 2022 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniach od 1 sierpnia 2022 r. do dnia 16 sierpnia 2022 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Bielsk Podlaski.

W ww. obwieszczeniu tutejszy organ powiadomił, że zgodnie z art. 49 kpa, o wszystkich kolejnych czynnościach administracyjnych strony postępowania będą informowane obwieszczeniem, zamieszczonym wyłącznie w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, w zakładce „obwieszczenia i zawiadomienia” oraz przedłużył termin załatwienia sprawy do 31 października 2022r.

Po przeanalizowaniu złożonego wniosku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem z dnia 19 sierpnia 2022 r. znak: WOOS.420.6.2022.PL wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków w karcie informacyjnej. W dniu 12 września 2022 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej.

Po ponownym przeanalizowaniu wniosku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 19 września 2022 r. ponownie wezwał wnioskodawcę do

uzupełnia wniosku. Ostatecznego uzupełnienia wniosku dokonano wraz z pismem z dnia 28 września 2022 r.

W dniu 11 października 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wstąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku Podlaskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. O fakcie tym poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 11 października 2022r. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 11 października 2022 r. na okres 14 dni.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim w opinii NR 70/O/NZ/2022 z dnia 25 października 2022 r. (data wpływu: 27 października 2022 r.) znak: NZ.7040.63.2022 nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, z uwagi na rozwiązania które będą wdrożone podczas realizacji i eksploatacji niniejszego przedsięwzięcia zawarte w ostatecznej decyzji środowiskowej z 2020r, a w szczególności rozwiązania w zakresie postępowania z odpadami, ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz zabezpieczenia przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku pismem znak: BI.ZZŚ.2.4360.289.2022.UM z dnia 26 października 2022r. (wpływ w dniu 31 października 2022r.) wezwało tut. organ do wskazania czy realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z korzystaniem z usług wodnych, wykonywaniem urządzeń wodnych lub eksploatacją instalacji lub urządzeń wodnych związanych z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo o ochronie środowiska.

Pismem znak: WOOŚ.420.6.2022.PL z dnia 31 października 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przekazał wezwanie ww. organu pełnomocnikowi inwestora. Pismem z dnia 3 listopada znak O/BI.I-2.5302.5.4.2022.JW Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku przedłożyła wyjaśnienia do wniosku, następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 4 listopada 2022r. znak: WOOŚ.420.6.2022.PL przekazał uzupełnienie wniosku Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Białymstoku.

Obwieszczeniem z dnia 31 października 2022r. tut. organ powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania przedmiotowej decyzji do dnia 30 grudnia 2022r. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 31 października 2022 r. na okres 14 dni.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku w opinii z dnia 23 listopada 2022 r. (data wpływu: 28 listopada 2022 r.), znak: BI.ZZŚ.2.4360.289.2022.UM nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż mając na względzie rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na stan wód w zlewni ww. jednolitych części wód

powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie odcinka drogi krajowej nr 19 i odcinka drogi powiatowej DP1591B wraz z budową łącznic w celu utworzenia docelowego węzła drogowego umożliwiającego bezkolizyjne połączenie projektowanej drogi ekspresowej S19 z drogami niższych kategorii. Projektowany obiekt będzie integralnym elementem komunikacyjnym planowanej drogi ekspresowej S19 i będzie realizowany w rejonie pikietaża 0+100 drogi ekspresowej S19. Na realizację zadania drogowego obejmującego budowę drogi ekspresowej S19 Inwestor - GDDKiA - uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, znak: WOŚ.420.1.2019.PL z dnia 29 stycznia 2020 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 na odcinku Ploski - Chlebczyn i odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącego obwodnicę Bielska Podlaskiego wraz z budową, rozbudową i przebudową dróg innej kategorii oraz niezbędnej infrastruktury, która została utrzymana w mocy i w części zmieniona decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16 sierpnia 2021 r., znak: DOŚ-WDŚZOO.420.7.2020.BL/maz.32.

Realizacja przedsięwzięcia objętego niniejszym wnioskiem, jak wyjaśnia Inwestor, jest konsekwencją rezygnacji z budowy węzła Zabłudów, który ujęty był w zaskarżonej decyzji środowiskowej Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: DOŚ.WDŻ/ZOO.420.226.2019.EW/KB/JSZ.9 oraz poprzedzającej ją decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOŚ.420.65.2018.DK, które zostały uchylone wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 08.03.2022 r.

Ze względu na konieczność zachowania funkcjonalnej ciągłości projektowanego i istniejącego układu komunikacyjnego oraz biorąc pod uwagę przepisy określające zasady lokalizacji węzłów drogowych i Miejsc Obsługi Podróżnych (w szczególności dotyczące minimalnych odległości między węzłami i między węzłem a MOP), konieczne stało się wyznaczenie nowej lokalizacji, w której takie połączenie zostanie zapewnione. Ze względów technicznych, ruchowych i środowiskowych uznano, iż przyszły węzeł musi powstać w okolicach km ok. 0+185 drogi ekspresowej S19 odcinka Ploski - Chlebczyn.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie gminy wiejskiej Bielsk Podlaski, w powiecie bielskim, w województwie podlaskim. Zagospodarowanie terenu wokół węzła stanowią tereny niezabudowane (obszary rolnicze, skupiska drzew); występuje tu również skrzyżowanie drogi DK19 z drogą powiatową DP1591B.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano:

- rozbudowę drogi krajowej nr 19;
- rozbudowę drogi powiatowej DP1591B;
- budowę ronda zachodniego;
- budowę ronda wschodniego;
- budowę łącznic;
- budowę pasa technologicznego (tzw. utwardzenie terenu);
- budowę odwodnienia;
- budowę oświetlenia;
- budowę ogrodzenia rozbudowywanych dróg połączonego z ogrodzeniem drogi ekspresowej S19 w celu zachowania ciągłości, o parametrach ogrodzenia zgodnego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 2020r.;
- budowę ekranu przeciwołnieniowego wzdłuż rozbudowywanej DK19 o parametrach ekranu zgodnego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z 2020r.;

- przebudowę sieci: wodociągowej i telekomunikacyjnej, wchodzących w kolizję z inwestycją.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się dwa warianty inwestycyjne.

W wariacie 1 projektuje się skrzyżowanie wielopoziomowe typu WB, przy założeniu że planowana trasa ekspresowa przebiegać będzie nad łącznikiem pomiędzy rondami planowanego węzła. Dla drogi S19 przewiduje się budowę wiaduktu nad drogą powiatową DP1591B. Wariant 2 zakłada budowę skrzyżowania wielopoziomowego typu WB, przy założeniu że łącznik pomiędzy rondami planowanego węzła przechodzić będzie nad planowaną trasą ekspresową. Dla wariantu 2 przewiduje się poprowadzenie drogi powiatowej DP159B nad drogą S19 wiaduktem.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, ze względów technicznych i ruchowych rekomendowanym do realizacji wariantem jest wariant 2.

Planowane przedsięwzięcie realizowane równocześnie z pracami budowlanymi przy drodze ekspresowej S19, umożliwi zaplanowanie wspólnych zapleczy budowy oraz baz sprzętu i materiałów w rejonie omawianych elementów węzła, co wpłynie na ograniczenie zajętości terenów w trakcie budowy, a także zminimalizuje czas wykonania inwestycji.

Odwodnienie drogi krajowej nr 19 będzie realizowane powierzchniowo poprzez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych, umożliwiających sprawny odpływ wody do rowów drogowych i dalej do odbiornika końcowego. Przed wylotem końcowym zastosowana zostanie studnia wpadowa z osadnikiem. Odwodnienie drogi powiatowej DP1591B w wariacie rekomendowanym wymusza konieczność zastosowania ścieków przykrawędziowych, wpustów drogowych, przykanalików i wylotów do rowów i dalej do odbiornika końcowego kolektorem stanowiącym niezależny element odwodnienia od drogi ekspresowej. System kanalizacji miejscowo wyposażony będzie m.in. w wpusty drogowe, studnie zbiorcze, studnie przepływowe, studnie wpadowe z osadnikiem oraz osadniki zawiesziny. Na końcu systemu projektuje się zbiornik retencyjny (ZR-3). Jego zadaniem będzie przetrzymanie dopływających wód opadowych i odprowadzenie ich po przejściu głównej fali odpływu, redukcja zanieczyszczeń (w szczególności zawiesziny łatwo opadającej). Zbiornik retencyjny ZR-3 realizowany będzie w ramach odrębnego opracowania, na które została wydana Decyzja Środowiskowa przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, znak: WOOŚ.420.1.2019.PL z dnia 29 stycznia 2020 r.

Teren inwestycyjny został zinwentaryzowany przyrodniczo pod kątem występowania chronionych gatunków: grzybów, porostów, mszaków, roślin naczyniowych, siedlisk roślinnych, bezkręgowców, płazów, gadów, ptaków, nietoperzy oraz pozostałych ssaków. Inwentaryzacja przyrodnicza wykonana została w ramach dokumentacji projektowej dla planowanej do realizacji drogi ekspresowej S19 na odcinku Płoski-Hački (łącznie ok. 8,89 km wraz z buforem 500 m). Inwentaryzacja obejmowała okres od lutego 2021 r. do lutego 2022 r.

Ze względu na fakt, iż obszar przedmiotowego przedsięwzięcia pokrywa się z planowanym obszarem drogi S19 wyniki z badań przeprowadzonych dla drogi ekspresowej posłużyły do określenia oddziaływania również tej inwestycji na poszczególne gatunki flory i fauny.

Inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała obecności chronionych siedlisk przyrodniczych na obszarze inwestycyjnym przeznaczonym pod elementy węzła i łącznice. Nie stwierdzono również porostów, mchów i grzybów chronionych. W zakresie inwestycyjnym znalazły się stanowiska częściowo chronionego gatunku rośliny naczyniowej – kocanki piaskowej (*Helichrysum arenarium*). W przypadku zwierząt zinwentaryzowane zostały bezkręgowce: trzmiel rudy (*Bombus pascuorum*), trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*),

trzmieł ziemny (*Bombus terrestris*), objęte ochroną częściową oraz jeden gatunek płaza – traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*), objęta ochroną częściową.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono kolizję planowanej inwestycji z 4 stanowiskami kocanki piaskowej (*Helichrysum arenarium*). W przypadku stwierdzenia przez nadzór budowlany kolizji stanowisk z pracami budowlanymi – zinwentaryzowane osobniki zostaną przeniesione w okolice innych stanowisk tego gatunku nie wchodzących w kolizję z przedmiotową inwestycją. Najbliższe i niezagrożone realizacją inwestycji stanowiska położone są po lewej stronie przebudowywanego odcinka drogi powiatowej DP1591B na wysokości km 0+330 - 0+350 (km przebudowy) w odległości ok 100 m od krawędzi jezdni.

Podczas prowadzonej inwentaryzacji stwierdzono również niewielką liczbę osobników traszki zwyczajnej (1-5 szt.) w śródpolnym, okresowo występującym zbiorniku, którego częściowe zasypanie nastąpi w wyniku budowy korpusu drogi S19. Przewiduje się, iż w przypadku potwierdzenia przed przystąpieniem do prac budowlanych, występowania w tym miejscu płazów, stwierdzone osobniki zostaną schwytane i przeniesione poza obszar inwestycji do najbliższych i dogodnych dla tych gatunków siedlisk występujących np. po stronie prawej drogi ekspresowej S19 na wysokości ok. km 2+600, gdzie potwierdzono występowanie siedliska zab zielonych. Natomiast zbiornik zostanie zlikwidowany zgodnie z planem działań o którym mowa w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Prace te prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym po uzyskaniu niezbędnych decyzji derogacyjnych.

Pozostałe zinwentaryzowane gatunki chronione nie będą narażone na oddziaływanie przedsięwzięcia. Obszar, na którym usytuowana będzie inwestycja nie jest terenem o szczególnych walorach przyrodniczych, co wykazała inwentaryzacja przyrodnicza.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej dla planowanej drogi ekspresowej w buforze badawczym (500 m od inwestycji), w sąsiedztwie projektowanego węzła, zidentyfikowano obecność siedliska przyrodniczego z I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej 91F0 Łęg wiązowo-jesionowy (*Ficario-Ulmetum*). Siedlisko występuje poza obszarem Natura 2000 i znajduje się ono ponad 500 m od planowanego skrzyżowania wielopoziomowego, poza zakresem inwestycyjnym. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zatem wpływało bezpośrednio i pośrednio na ww. siedlisko zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości 0,9 km od obszaru Natura 2000 dla którego obowiązuje Plan Zadań Ochronnych ustanowiony na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. Poz. 2339). Dla stwierdzonego siedliska nie zidentyfikowano zagrożeń zarówno aktualnych, jak i potencjalnych, z uwagi na nie potwierdzone występowanie siedliska w obszarze Natura 2000 ani z oceną reprezentatywności kwalifikującą je jako przedmiot ochrony w obszarze. Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, a także odległość od inwestycji i zidentyfikowany niski poziom oddziaływania nie przewiduje się, aby mogło ono niekorzystnie oddziaływać na przedmioty ochrony tego Obszaru, a tym samym na spójność i integralność obszaru SOO.

W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono występowania na obszarze badań chronionych gatunków zwierząt, będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Teren, na którym znajdować się będzie węzeł zostanie ogrodzony wraz z przyszłą drogą ekspresową S19, co będzie stanowiło zabezpieczenie przed pojawieniem się zwierząt na drodze ekspresowej. Ogrodzenie drogowe będzie miało wysokość 2.50 m i wkopane będzie w grunt na głębokość 30 cm. Ogrodzenia wygradzające będą prowadzone wzdłuż łącznic oraz DK19 tworząc jednocześnie element naprowadzający zwierzyinę na przejścia przy rzece Płoska.

Analizowana inwestycja jako samodzielny obiekt nie koliduje z żadnym ciekim. Jednakże nie można pominąć faktu, że poza linią rozgraniczającą przepływa rzeka Płoska, która będzie końcowym odbiornikiem wód pochodzących z odwodnienia projektowanej drogi S19, w tym z elementów węzła, po wcześniejszym ich podczyszczeniu. Rzeka Płoska pozostaje w kolizji z projektowaną drogą ekspresową w km ok. 0+500. W celu zachowania ciągłości rzeki zostanie ona przeprowadzona pod korpusem drogi za pomocą obiektu mostowego, zgodnie z warunkami określonymi w obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy podkreślić, że w ramach przedmiotowej inwestycji nie przewidziano żadnych prac realizacyjnych na cieku.

Zakres przedsięwzięcia objętego niniejszym wnioskiem nie obejmuje przejść dla zwierząt oznaczonych w decyzji środowiskowej z dnia 29 stycznia 2020 r. jako obiekt OM-5 (w km 0+488 drogi S19) oraz obiekt OM-6 (w km 0+660 drogi krajowej nr 19). Przejścia te (obiekty) będą budowane przy zachowaniu parametrów i wymagań określonych w tej ostatecznej decyzji. W ramach wnioskowanego przedsięwzięcia, polegającego na utworzeniu docelowego węzła drogowego, projektowana jest rozbudowa odcinka drogi krajowej nr 19 od ronda wschodniego w kierunku Bielska Podlaskiego. Odcinek ten kończy się przed przejściem OM-5. Sam obiekt OM-5 oraz dalszy odcinek drogi krajowej nr 19 w kierunku Bielska Podlaskiego będzie budowany na podstawie decyzji środowiskowej z dnia 29.01.2020 r. Natomiast w zakres wnioskowanego przedsięwzięcia wejdą rowy drogowe biegnące wzdłuż drogi krajowej nr 19 od przejścia w kierunku ronda. Dlatego też w warunkach decyzji zmieniającej wskazano, iż fragmenty rowów, które znalazłyby się w obszarze najścia do przejścia dla zwierząt OM-5, muszą być skanalizowane. Pozwoli to na zachowanie takich samych wymagań w zakresie zagospodarowania tego przejścia po obu jego stronach i zapewni zgodność z wymaganiami decyzji środowiskowej z dnia 29.01.2020 r., zmienionej częściowo i utrzymanej w mocy decyzją GDOŚ z 16.08.2021 r. Natomiast nowe elementy jakimi są pasy technologiczne są pasami utwardzonego terenu (nawierzchnia z kruszywa łamanego) służącymi obsłudze drogi i nie będą wykorzystywane do prowadzenia ruchu i zostaną osłonięte dodatkowymi nasadzeniami zieleni. Tak więc, w przypadku realizacji inwestycji drożność korytarza migracyjnego zostanie zachowana.

Inwestycja nie koliduje z żadną formą ochrony przyrody w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Najbliższą formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi, który położony jest ok. 0,5 km od inwestycji. Ze względu na charakter inwestycji oraz jej odległość nie wystąpią negatywne oddziaływania planowanej inwestycji na ten obszar.

W buforze 5 km od przedsięwzięcia znajdują się 3 obszary Natura 2000: OSO Dolina Górnej Narwi PLB200007 w odległości 0,9 km, SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 również w odległości 0,9 km oraz SOO Murawy w Haćkach PLH200015 w odległości 4 km od planowanej inwestycji.

Analizując oddziaływanie na obszary Natura 2000 uwzględniono między innymi: odległość przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000, zakres inwestycji, cel i przedmiot ochrony, otoczenie, istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie obszaru.

Dokonana ocena oddziaływania pozwoliła na określenie wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000. W analizie wykorzystano Plany Zadań Ochronnych dla wskazanych obszarów. Wykorzystano również dane z inwentaryzacji terenowej.

Na objętym badaniem terenie nie stwierdzono obecności przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Inwestycja nie ma wpływu na założone działania ochronne. W buforze inwentaryzacji nie stwierdzono płatów siedlisk przyrodniczych, inwestycja nie przyczyni się więc do bezpośredniej utraty siedlisk.

Ponadto w wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do trwałego zanieczyszczenia wód w sąsiedztwie drogi i możliwości wpłynięcia negatywnie na cele ochrony obszaru. Inwestycja

nie będzie też związana z koniecznością podejmowania jakichkolwiek prac w dolinie rzek, szczególnie Narwi, zaburzających ich przepływ. Nie przewiduje się także zmian stosunków wodnych w wyniku realizacji inwestycji mogących wpłynąć na siedliska zlokalizowane w obszarze SOO położonym ok. 0,9 km od inwestycji. Inwestycja nie przyczyni się również do utraty siedlisk na skutek zalesienia terenów otwartych - wprowadzane nasadzenia będą realizowane wyłącznie w rejonie inwestycji. Wody opadowe i roztopowe powstające podczas realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą odprowadzane do rzeki Narew, ani starorzeczy. Budowa inwestycji nie jest związana z przekroczeniem doliny Narwi i budową przeprawy mostowej. Przedsięwzięcie nie wpłynie więc na możliwość intensyfikacji procesów eutrofizacji rzeki i starorzeczy (brak zrzutu substancji biogennych) oraz obniżenie poziomu wód gruntowych czy ograniczenie poziomu zalewu (brak kolizji z obszarem doliny).

W przypadku bobra i wydry stanowiących przedmiot ochrony omawianego obszaru SOO, oba gatunki są obecnie w ekspansji, analizowana inwestycja nie będzie więc zagrażać populacji na obszarze chronionym. Planowana inwestycja (także w przyszłości) nie będzie prowadzić do utraty siedlisk i ograniczenia migracji tych gatunków.

Podsumowując, nie stwierdza się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Realizacja inwestycji przy zachowaniu zaleconych rozwiązań nie będzie stwarzać zagrożenia dla tego obszaru, tj. nie wpłynie negatywnie na integralność samego obszaru, jak i na spójność sieci Natura 2000 w związku z fragmentacją obszaru. Nie prognozuje się wystąpienia istotnego znaczącego oddziaływania na gatunki i siedliska, dla których powołano obszar Natura 2000 PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi z uwagi na powyższe oraz realizację omawianego odcinka drogi poza obszarem Natura 2000.

Planowana inwestycja nie koliduje również z OSO Dolina Górnej Narwi, sama droga na S19 omawianym odcinku planowana jest w odległości ok. 0,9 km od obszaru. SDF dla tego obszaru uwzględnia 54 gatunki ptaków, z czego 29 wymieniono jako cel ochrony, natomiast 25 gatunków nie ma znaczenia dla ochrony obszaru (kategoria D).

Poniżej dokonano oceny na cele ochrony wskazane w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r. Poz. 2338), z uwzględnieniem obserwacji wykonanych w 2019 roku na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Na przedmiotowym terenie inwestycyjnym, pomimo występowania niedaleko ciek Ploska, nie znajdują się miejsca mogące stanowić obszary koncentracji ptaków przelotnych. Nie występują tu tereny podmokłe i brak jest dużych zbiorników wodnych.

Tereny zajęte pod inwestycje nie stanowią potencjalnych siedlisk łąbiedzia krzykliwego, cyranki czy też błotniaka stawowego - nie dojdzie więc do zmniejszenia potencjalnych siedlisk tych gatunków.

W przypadku analizy wpływu na pozostałe gatunki będące przedmiotem ochrony ww. obszaru, stwierdza się, iż inwestycja nie jest związana ze zmianą sposobu upraw, zaniechaniem koszenia i produkcji uprawnej oraz produkcją energii wiatrowej. Nie przewiduje się także trwałych zmian stosunków wodnych i możliwości osuszania terenów w sąsiedztwie drogi, które mogłyby wpłynąć na obszar Natura 2000. Teren przeznaczony pod pas drogowy oraz jego bezpośrednie sąsiedztwo zostanie trwale przekształcony, jednak poza obszarem doliny Narwi i obszarem Natura 2000. Nie dojdzie do zniszczeń siedlisk gatunków ptaków. Odległość od omawianej inwestycji nie powinna zagrozić lokalnej populacji ptaków w sposób istotny. Inwestycja nie wpłynie zatem negatywnie na osiągnięcie celów działań ochronnych dla gatunków objętych ochroną w ramach SOO Dolina Górnej Narwi.

Nie stwierdza się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 OSO Dolina Górnej Narwi PLB200007. Realizacja inwestycji przy zachowaniu zaleconych rozwiązań nie będzie stwarzać zagrożenia dla tego obszaru, tj. nie wpłynie negatywnie na integralność samego obszaru, jak i na spójność sieci Natura 2000 w związku z fragmentacją obszaru. Nie prognozuje się wystąpienia istotnego znaczącego oddziaływania na gatunki, dla których powołano obszar Natura 2000 OSO Dolina Górnej Narwi PLB200007 z uwagi na powyższe oraz realizację omawianego odcinka drogi poza obszarem Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej dla planowanej drogi ekspresowej w buforze badawczym (500 m od inwestycji), w sąsiedztwie projektowanego węzła, stwierdzono obecność gatunku z załącznika I Dyrektywy Ptasiej - gąsiorka (*Lanius collurio*). Stanowisko gąsiorka znajduje się poza zakresem inwestycyjnym, w odległości 200 m od przedsięwzięcia oraz poza obszarem Natura 2000.

Gąsiorek *Lanius collurio* to najpospolitsza krajowa dzierzba, gniazdująca na terenie całej Polski. Krajowa populacja gatunku została oszacowana na 0,74 - 1,1 mln par lęgowych (Oceny 2015). Zmiany liczebności gąsiorka w Polsce w latach 2000-2006 były zdominowane przez duże różnice wskaźnika liczebności notowane w kolejnych latach, układając się w naprzemienne serie kilkuletnich (2- do 4- letnich) wzrostów i spadków. Rozpowszechnienie gąsiorka jest klasyfikowane jako stabilne. Krajowa populacja cechuje się bardzo niską powracalnością ptaków dorosłych w kolejnych latach, co dodatkowo oddziałuje na duże zmiany liczebności (stanowiska są zasiedlane corocznie przez nowe osobniki). Podsumowując, przytaczając powyższe dane literaturowe należy stwierdzić, iż populacja gąsiorka jest na stabilnym poziomie. W odniesieniu do obszaru Natura 2000 planowana inwestycja nie koliduje z OSO Dolina Górnej Narwi, sama droga na S19 omawianym odcinku planowana jest w odległości ok. 0,9 km od obszaru. SDF dla tego obszaru wskazuje, iż gąsiorek występuje w kategorii D - nie ma znaczenia dla ochrony obszaru (kategoria D). W związku z tym PZO dla tego obszaru nie przewiduje działań ochronnych w tym zakresie.

Planowana inwestycja nie koliduje również z SOO Murawy w Haćkach PLH200015, sama droga na S19 omawianym odcinku planowana jest w odległości ok. 4 km od obszaru. Poniżej dokonano oceny na cele ochrony wskazane w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 11 stycznia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy w Haćkach PLB200015 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r. Poz. 416). W buforze inwentaryzacji nie stwierdzono płatów siedliska 6210 Murawy kserotermiczne. Inwestycja nie jest związana z rolnictwem, stosowaniem nawozów oraz wypasem zwierząt. Wprowadzenie nasadzeń dotyczyć będzie wyłącznie rejonów inwestycji. Obszar inwestycyjny charakteryzuje się dosyć płaskim, nieznacznie falistym terenem, i nie będzie związany z ingerencją w pagórki kemowe. Inwestycja nie wpłynie zatem negatywnie na osiągnięcie celów działań ochronnych.

W buforze inwentaryzacji nie stwierdzono również płatów siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Inwestycja nie jest związana z rolnictwem, w tym stosowaniem nawozów i wysiewem. Prace realizacyjne będą odbywały się przy użyciu sprzętu ciężkiego wyłącznie w pasie drogowym w granicach linii rozgraniczających. Inwestycja nie wpłynie zatem negatywnie na osiągnięcie celów działań ochronnych.

Nie stwierdza się zatem wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 SOO Murawy w Haćkach PLH200015. Realizacja inwestycji przy zachowaniu zaleconych rozwiązań nie będzie stwarzać zagrożenia dla tego obszaru, tj. nie wpłynie negatywnie na integralność samego obszaru, jak i na spójność sieci Natura 2000 w związku z fragmentacją obszaru. Nie prognozuje się wystąpienia istotnego znaczącego oddziaływania na siedliska, dla których powołano obszar Natura 2000 SOO Murawy w Haćkach PLH200015 z uwagi na powyższe oraz realizację omawianego odcinka drogi poza obszarem Natura 2000.

Przez obszar, na którym usytuowana jest projektowana inwestycja przebiega korytarz ekologiczny GKPN-23A „Dolina Górnej Narwi” stanowiący ogniwo Głównego Korytarza Północnego. Na przebiegu tego korytarza przewidziano budowę przejść dla zwierząt średnich i dużych. Obiekty te powstaną zarówno pod drogą S19, jak i pod przebudowywanymi odcinkami drogi krajowej nr 19, co zapewni pełną łączność szlakom migracyjnym w miejscach gdzie obie drogi przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie. Zagęszczenie przejść spełnia wymagania dużych ssaków kopytnych oraz wilka.

W ramach przedsięwzięcia objętego niniejszym wnioskiem nie przewidziano zmiany lokalizacji ani parametrów przejść dla zwierząt wskazanych w decyzji środowiskowej wydanej dla drogi S19. Przy ich projektowaniu zachowane zostaną wszystkie wytyczne określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto projektowana inwestycja wraz z projektowaną drogą S19 zostanie wygradzona, aby zapobiec wtargnięciu zwierząt na drogę.

W ramach niniejszego przedsięwzięcia również zachowane zostaną warunki tożsame z warunkami wynikającymi z ostatecznej decyzji środowiskowej. Określono tam zasady projektowania ogrodzeń ochronno-naprowadzających, odwodnienia drogi i oświetlenia.

Ponadto zapisano dodatkowe wymagania dotyczące zieleni koniecznej do wykonania w strefie najścia na przejście dla zwierząt. Gęste nasadzenia zieleni pozwolą na osłonięcie nowych elementów węzła (łącznic i ronda) i lepsze wkomponowanie drogi w teren.

Dodatkowo, ze względu na wrażliwość środowiska wodnego na zanieczyszczenia, bliskie otoczenie cieków naturalnych i rowów melioracyjnych, obszary leśne i ich sąsiedztwo zaplecze budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych będzie zlokalizowane poza terenem przedmiotowej inwestycji.

W ramach przedmiotowych zamierzeń inwestycyjnych konieczne będzie usunięcie ok. 1,32 ha powierzchni terenów leśnych będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, ok. 0,111 ha powierzchni lasów prywatnych, ok. 0,63 ha powierzchni krzewów, zagajników, zadrzewień, 927 szt. pni drzew. Usunięcie roślinności dotyczyć będzie terenu położonego w liniach rozgraniczających przedsięwzięcie. Jednym ze środków minimalizujących będzie przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 01 marca do 15 sierpnia. Warunkowo dopuszczono prowadzenie ww. prac w tym okresie, jednak wyłącznie po wykonaniu pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio poprzedzającej fazę realizacji, której wyniki potwierdzą brak gniazdowania ptaków w rejonie znaczącego oddziaływania inwestycji. Ekspertyza będzie wykonana na podstawie kontroli przeprowadzonej przez ornitologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności zostaną przerwane do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Ponadto, w przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew nie przewidzianych do wycinki, zostaną one zabezpieczone, aby zapobiec ewentualnym uszkodzeniom.

Ze względu na niewielką skalę inwestycji oraz szereg wprowadzonych działań minimalizujących a także oddalenie planowanej inwestycji od obszarów Natura 2000 należy stwierdzić, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie ww. obszarów Natura 2000. Zamierzenie nie będzie miało również negatywnego wpływu na cele, które zostały wyznaczone dla ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 a także na spójność i integralność sieci Natura 2000. Podsumowując, w ocenie tut. organu planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu ww. warunków, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne w kontekście ochrony przyrody.

Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem

zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowana inwestycja, zarówno w fazie jej realizacji jak i eksploatacji, nie będzie oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 uuoś ustalono, co następuje:

- analizowana inwestycja będzie w niewielkim stopniu oddziaływać na klimat akustyczny terenów z nią sąsiadujących, zatem dominujące oddziaływanie skumulowane będzie wynikać z ruchu pojazdów samochodowych po istniejącej drodze S19;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane m.in. : woda, piasek, paliwa;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016, poz. 138).

Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy oos wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, rzek, poza obszarami górskimi.

Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2021 r. poz. 624 ze zm.).

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych obszaru dorzecza Wisły „Orlanka od Orlej do ujścia” kod: PLRW20001926149, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód jest głównie osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Z uwagi na niską wiarygodność oceny zagrożenie ww. ryzyka i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. W związku z prowadzonymi w latach 2014 - 2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Jednak mając na względzie brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem

środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego prace budowlane prowadzone będą z użyciem sprawnego technicznie sprzętu budowlanego w celu zminimalizowania możliwości wycieku substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy zostanie odpowiednio zorganizowane i wyposażone w przenośne sanitariaty. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i systematycznie opróżniane i wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty. Zaplecza budowy, bazy materiałowe, miejsca postoju i tankowania pojazdów, gromadzenia odpadów usytuowane będą w odległości min. 50 m od cieków. Zachowane zostaną wszelkie środki ostrożności zapobiegające przedostaniu się związków ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Prace obejmujące odwadnianie wykopów budowlanych ograniczone będą do niezbędnego minimum, tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót.

Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z: prowadzeniem robót ziemnych, wycinką drzew i krzewów, prac konstrukcyjno-budowlanych, prac realizacyjnych (np. układanie nawierzchni bitumicznej), funkcjonowaniem i likwidacją zaplecza budowy, eksploatacją maszyn i urządzeń drogowych i budowlanych. Posiadacz odpadów, w tym przypadku będzie nim wykonawca robót zobowiązany będzie do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami oraz wymaganiami ochrony środowiska. Wszystkie powstające podczas budowy odpady będą tymczasowo gromadzone selektywnie w wydzielonym, odpowiednio zabezpieczonym i oznakowanym miejscu, w zamkniętych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, lub luzem - w zależności od rodzaju odpadu, właściwości i wymiarów. Czas gromadzenia odpadów będzie ograniczony, jak najbardziej skrócony, tak aby zapewnić ich odbiór przez uprawnione firmy zgodnie z przepisami prawa - do odzysku lub unieszkodliwienia. Wyznaczone miejsca do czasowego gromadzenia odpadów, pojemniki lub kontenery będą oznakowane kodem danego rodzaju odpadu. Odpady inne niż niebezpieczne nie będą mieszane z odpadami niebezpiecznymi.

Źródłem oddziaływania na środowisko wodne w trakcie eksploatacji planowanego do realizacji węzła będą wody opadowe i roztopowe spływające z jezdni. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na środowisko wodne zaprojektowany został system odwodnienia składający się z kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających. Przed odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do odbiornika zostaną one podczyszczone w urządzeniach podczyszczających do dopuszczalnego stopnia określonego w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311). Ponadto przewiduje się bieżące kontrolowanie urządzeń odwadniających przez służby utrzymaniowe drogi, co zapewni dobry stan techniczny systemu odwadniania drogi. Nastąpi regularne czyszczenie i usuwanie (wynikające z przeglądów przez służby utrzymaniowe drogi) zanieczyszczeń nagromadzonych w urządzeniach odwadniających wody opadowe i roztopowe przez uprawnione podmioty. Częstotliwość oczyszczalnia będzie zależała od wielkości opadów atmosferycznych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady z eksploatacji systemu odwadniającego, jak również odpady związane z utrzymaniem węzła i łącznic i terenów zielonych. Odpady powstające w trakcie eksploatacji drogi nie będą magazynowane, lecz przekazane uprawnionym podmiotom celem ponownego wykorzystania (odzysku) lub unieszkodliwienia. Odpady związane z pielęgnacją zieleni, jak również związane

z eksploatacją urządzeń podczyszczających będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym podmiotom celem ich dalszej obróbki lub unieszkodliwienia.

Elementy węzła wraz z łącznicami będą obiektem zmieniającym przestrzeń w sposób bezpośredni i trwały. Jednak wraz z zaprojektowaną odpowiednio ukształtowaną drogą ekspresową S19 będą wkomponowane w otoczenie i nie będą powodować dysharmonii w krajobrazie.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia i zakres prac nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany.

Składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor zwrócił się do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Uwzględniając argumenty zawarte w powyższym piśmie na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny o znaczeniu krajowym.

Okoliczności, które uzasadniają nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności to ważny interes społeczny.

Przebieg drogi ekspresowej S19 granica państwa – Kuźnica – Sokółka – Korycin – Dobrzyniewo Duże – Choroszcz – Siemiatycze – Lublin – Rzeszów – granica państwa ustalony został Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004 r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz. U. 2016 poz. 784 ze zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi jeden z istotnych elementów docelowego tranzytowego układu dróg w kraju i Europie a jego realizacja pozwoli na:

- zwiększenie dostępności terytorialnej Polski poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego,
- wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów oraz budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych,
- tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych,
- wyprowadzanie ruchu tranzytowego z miast oraz udroźnienie obszarów miejskich i metropolitalnych dzięki budowie obwodnic miejscowości najbardziej obciążonych ruchem,
- wzmocnienie potencjału obszarów wiejskich oraz zwiększenie dostępu do oferowanych przez miasta usług publicznych,
- rozwój przedsiębiorczości

Przedmiotowa inwestycji drogowa wpisuje się w cele strategiczne określone w licznych dokumentach strategicznych o znaczeniu krajowym i regionalnym. W Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 (z perspektywą do 2025 r.), ustanowionym Uchwałą Rady Ministrów Nr 156/2015 z dnia 8 września 2015 r., inwestycja ujęta została na liście zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji do roku 2024. Jej finansowanie przewidziane jest ze środków krajowych będących w dyspozycji Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, a także ze środków Unii Europejskiej. Możliwość pełnego wypełnienia założeń przedmiotowych i terminowych Programu BDK oraz wykorzystania przeznaczonych na ten cel środków krajowych i unijnych, zależy będzie bezpośrednio od sprawnej realizacji kolejnych etapów przygotowania inwestycji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia jest konsekwencją rezygnacji z budowy węzła Zabłudów stanowiącego element drogi ekspresowej S19 na odcinku Choroszcz – Płoski.

Jego budowa miała być prowadzona na podstawie decyzji środowiskowej wydanej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: DOOŚWDŹ/ZOO.420.226.2019.EW/KB/JSz.9 oraz poprzedzającej ją decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.65.2018.DK - które zostały uchylone wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 08.03.2022 r.

Ze względu na konieczność zachowania funkcjonalnej ciągłości projektowanego i istniejącego układu komunikacyjnego niezbędne stało się wyznaczenie nowej lokalizacji węzła drogowego. Biorąc pod uwagę wymagania warunki ruchowe, wymagania techniczne, w szczególności zasady lokalizacji węzłów drogowych i Miejsc Obsługi Podróżnych oraz środowiskowe uznano, iż przyszły węzeł musi powstać w okolicach km ok 0+185 drogi ekspresowej S19 Ploski – Chlebczyn (odcinek realizacyjny Ploski –Haćki).

Dalsza kontynuacja prac na odcinku S19 Ploski- Haćki, wymaga uzyskaniu dla docelowego węzła ostatecznej decyzji środowiskowej lub decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności (umożliwi to kontynuowanie projektu bez konieczności oczekiwania na zakończenie ewentualnej procedury odwoławczej). Jak najszybsze przystąpienie do prac budowlanych na przedmiotowym odcinku warunkuje osiągnięcie założonego w Programie BDK terminu oddania do użytkowania drogi ekspresowej S19. Konsekwencją wystąpienia opóźnień na którymkolwiek z etapów będzie niewykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków krajowych i unijnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wypełniając wymóg art. 10 § 1 kpa zawiadomił strony postępowania (poprzez obwieszczenie z dnia 30 listopada 2022 r.) o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się z nim oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 30 listopada 2022 r. na okres 14 dni. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uoś. Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 uoś złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 uuoś.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie
z art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej
Piotr Liszyk – główny specjalista

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Norbert Wyrwich GDDKiA Oddział w Białymstoku
2. pozostałe strony w trybie 49 kpa,

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku

**Pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	164986.778801.857100
Nazwa dokumentu	dec węzeł GDDKiA ost podpis 1.pdf
Tytuł dokumentu	dec węzeł GDDKiA ost podpis 1
Sygnatura dokumentu	WOOS.420.6.2022
Data dokumentu	2022-12-30
Skrót dokumentu	FFE30F5EF8459694F1201AAD3ED7CEBC5708B633
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2022-12-30 14:48:09
Podpisane przez	Beata Bezubik Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-12-30

Autor wydruku: Liszyk Piotr (główny specjalista)