



Warszawa, dnia 2 lipca 2019 r.

Ministerstwo  
Spraw Zagranicznych

BDG.741.024.2019

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi w zakresie symetrycznego dostępu do sieci Internet”; znak sprawy: BDG.741.024.2019**

### **I. WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 38 ust. 1-2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do Zamawiającego, udziela się następującego wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

#### **Pytanie nr 3**

Zgodnie z SIWZ, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy wykazali się niezbędnym doświadczeniem, tj. wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywali, nie mniej niż trzy główne usługi w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, tj. odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia. Poprzez główną usługę odpowiadającą swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia Zamawiający rozumie wykonaną lub wykonywaną usługę polegającą na: zapewnieniu, przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 12 miesięcy, dostępu do Internetu o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 2000 Mbps w odniesieniu do jednego łącza, o wartości brutto (dotyczy wartości brutto każdej z minimum trzech wymaganych usług) nie mniejszej niż 500000,00PLN. Wskazać należy, że Zamówienia o charakterystyce podanej przez Zamawiającego pojawiają się na krajowym rynku telekomunikacyjnym bardzo rzadko. Tym samym w związku z zastosowaniem ww. wymogu preferowani są wykonawcy mający pozycję o charakterze międzynarodowym, którzy mogli świadczyć usługi o wskazanym w SIWZ charakterze w innym kraju. Zastosowanie ww. kryterium preferuje zatem wąski krąg wykonawców, co narusza zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych. Obniżenie wymogu wartości Zamówienia zrealizowanego przez Wykonawcę i przepływności liczonej dla jednego łącza, do 100 tysięcy złotych i 300 Mbps wpłynęłoby pozytywnie na ilość podmiotów, które będą mogły wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się prawdopodobnie na korzystniejszą cenę uzyskaną przez Zamawiającego.

W związku z powyższym uzasadniona jest zmiana postanowień SIWZ w zakresie referencji i wskazanie na konieczność posiadania referencji w wyżej proponowanym zakresie.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w dniu 19 czerwca 2019 r. w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 4**

Dotyczy Rozdz. 7.2 lit. a) SIWZ - Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy wymaganie przepustowości łącza o wielkości 2000 Mbps dotyczy każdego łącza w danej usłudze, czy też wystarczające jest, aby w danej usłudze co najmniej jedno łącze miało przepustowość 2000 Mbps?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzowuje powyższy zapis, poprzez wskazanie, iż wystarczające jest, aby w danej usłudze co najmniej jedno łącze miało przepustowość 2000 Mbps.**

#### **Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu określonego w § 7 ust. 4 IPU? Wykonawca zwraca, iż termin 24 godzin liczonych od zgłoszenia na usunięcie wszelkich nieprawidłowości jest terminem zbyt krótkim i wnosi o jego wydłużenie do 72 godzin liczonych od potwierdzenia przez Wykonawcę zgłoszenia.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu określonego w § 7 ust. 4 IPU.**

#### **Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z § 8 ust. 3 IPU postanowień dotyczących zobowiązania Wykonawcy do podania numerów dowodów osobistych oraz numerów PESEL personelu Wykonawcy?

W ocenie Wykonawcy ww. żądanie jest nadmiarowe i może naruszać obowiązujące przepisy dotyczące ochrony danych osobowych.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy (IPU) w zakresie objętym pytaniem.**

W związku z tym, że realizacja przedmiotu zamówienia wiąże się z koniecznością wejścia pracowników Wykonawcy, wyznaczonych do realizacji prac, na teren siedziby MSZ, osoby te muszą być poddane sprawdzeniu przez Służbę Ochrony Państwa. W celu przeprowadzenia takiego sprawdzenia niezbędne jest podanie danych osób, które będą realizowały prace na terenie MSZ, w zakresie imię, nazwisko i PESEL.

Podstawą żądania danych w tym zakresie są przepisy ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 828 ze zm.), w szczególności:

- art. 3 pkt 1 lit. e - *Do zadań SOP należy ochrona obiektów służących (...) ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych),*
- art. 6 ust. 1 - *Organy administracji rządowej, samorządu terytorialnego oraz państwowe i inne jednostki organizacyjne zapewniają SOP niezbędne warunki do wykonywania zadań określonych w niniejszej ustawie,*
- art. 19 ust. 1 pkt 2 - *W zakresie zadań, o których mowa w art. 3, funkcjonariusze wykonują czynności operacyjno-rozpoznawcze w celu pozyskiwania informacji dotyczących zagrożeń względem osób i obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a-e, a także rozpoznawania i zapobiegania przestępstwom, o których mowa w art. 3 pkt 2,*
- art. 20 pkt 2 - *W celu zapewnienia ochrony osób i obiektów, o których mowa w art. 3 pkt 1, SOP w szczególności planuje sposoby zabezpieczenia obiektów oraz uzgadnia z ich administratorami niezbędny zakres działań dostosowawczych w odniesieniu do tych obiektów.*

Zakres danych, jakie mogą być przetwarzane przez SOP, w tym w ramach realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa obiektów, określony jest w art. 25 ww. ustawy.

Wyżej wymienione przepisy zapewniają legalność przetwarzania danych osobowych na podstawie przesłanki zawartej w art. 6 ust. 1 lit. c RODO, zarówno przez SOP, jaki i MSZ (jako podstawę legalności przetwarzania danych osobowych pracowników Wykonawcy przez MSZ

można również wskazać art. 6 ust. 1 lit. f - prawnie uzasadniony interes Zamawiającego polegający na właściwej realizacji przedmiotu umowy).

**W związku z powyższym, zapis dotyczący obowiązku przekazania przez Wykonawcę danych jego pracowników, wskazanych do realizacji przedmiotu zamówienia, w zakresie imię, nazwisko i PESEL, nie może być wykreślony z dokumentacji.**

#### **Pytanie nr 7**

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 9 ust. 6 IPU, w taki sposób aby był zgodny z aktualnym orzecnictwem w tym zakresie, tj. aby za termin zapłaty przyjęty został dzień uznania na rachunku bankowym Wykonawcy, a nie dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 9 ust. 6 IPU w powyższym zakresie.**

#### **Pytanie nr 8**

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przedmiotowego postanowienia.**

#### **Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający dokona modyfikacji w § 12 ust. 10 IPU i potwierdzi, że w przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy i naliczenia kary umownej z tego tytułu – Zamawiający nie będzie uprawniony do naliczania kar umownych z tytułu nienależytego wykonywania Umowy? Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego (SN w wyroku z 24 maja 2012 r., V CSK 260/11): „Szkoda doznana na skutek niewykonania zobowiązania pochłania szkodę powstałą wskutek nienależytego wykonania zobowiązania, w tym więc szkodę doznaną przez stronę do czasu odstąpienia od umowy. Zatem, jeżeli umowa przewiduje odrębną karę umowną „na wypadek odstąpienia od umowy” („w związku z odstąpieniem od umowy”), to jest to kara umowna za szkodę spowodowaną niewykonaniem zobowiązania, której częścią jest szkoda, wcześniej doznana, na skutek nienależytego wykonania zobowiązania. Wobec tego nie można przyjąć, aby w takim przypadku strona mogła żądać kary umownej przewidzianej za szkodę spowodowaną nienależytym wykonaniem zobowiązania oraz kary umownej za szkodę wynikłą z niewykonania zobowiązania.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dokona modyfikacji w § 12 ust. 10 IPU.**

**Pytanie nr 10**

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy określonych w § 12 IPU za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie, nie zaś „opóźnienia”. Opóźnienia są bowiem następstwem okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności Wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez Wykonawców ubiegających się o zamówienie, co będzie prowadzić do zwiększenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający uznaje argumentację Wykonawcy, dlatego też postanowienie § 12 IPU ulegnie zmianie, poprzez zmianę sformułowania „opóźnienie” na „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.**

**Pytanie nr 11**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy jest możliwym uzupełnienie treści postanowień § 12 IPU o postanowienie zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.”

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazania maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznania i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej przez Wykonawcę wnosimy o rozważenie i propozycję innej wartości. Zwracamy ponadto uwagę, iż kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający częściowo uznaje argumentację Wykonawcy, dlatego też postanowienie § 12 IPU ulegnie zmianie, poprzez wprowadzenie sformułowania: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”.**

**Pytanie nr 12**

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający we wszystkich lokalizacjach/budynkach jest właścicielem sieci wewnętrznej. Jeśli Zamawiający nie jest właścicielem sieci wewnętrznej to prosimy o potwierdzenie, że zostanie ona udostępniona bezpłatnie Wykonawcy na okres trwania umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia sprawdzenie warunków w lokalizacjach wskazanych w SIWZ w gestii operatora. Niemniej, Zamawiający informuje, że niektóre z lokalizacji nie są własnością MSZ, lecz są to biura wynajmowane, tj. lokalizacje:**

- ul. Miodowa 10,
- ul. Krywulka 2,
- ul. Krucza 38/42,
- ul. Taneczna 18c

**Pytanie nr 13**

Dotyczy OPZ, część B, pkt 1.8 –

Czy Wykonawca poprawnie zakłada, że ze względu na profil działalności Zamawiającego oraz ze względów bezpieczeństwa wymagane jest dostarczenie nowych urządzeń w lokalizacjach Warszawa, Al. J. Ch. Szucha 21 oraz Warszawa, ul. Karmazynowa 1A?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga dostarczenia nowych urządzeń wymienionych w OPZ, część B, pkt 1.8, jednakże dostarczane urządzenia powinny być objęte wsparciem i gwarancją producenta.**

**Pytanie nr 14**

Dotyczy OPZ, część C, pkt 4 oraz 5 –

Czy w lokalizacjach opisanych w punkcie „C” Zamawiający wymaga dostarczenia routerów CE?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wymaga dostarczenia routerów CE do lokalizacji wymienionych w OPZ, część C, pkt 4 oraz 5.**

**Pytanie nr 15**

Dotyczy OPZ, część C, pkt 8 –

Czy Zamawiający jest w stanie określić w jakich przypadkach może nastąpić zaprzestanie wynajmowania pomieszczeń? Czy Zamawiający jest w stanie wskazać przybliżony termin zaprzestania wynajmowania pomieszczeń?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający na obecną chwilę nie może określić w jakich przypadkach oraz w jakim terminie zakończy najem pomieszczeń.**

**Zamawiający wskazuje, iż obecnie umowy najmu w poszczególnych lokalizacjach są zawarte na następujący okres:**

- a) ul. Taneczna 18c – umowa najmu pomieszczeń do 31.12.2021 r.;
- b) ul. Krywulka 2 – umowa najmu budynku do 31.12.2021 r.;
- c) ul. Miodowa 10, (wejście od ul. Podwale 7) pomieszczenia dla Akademii Dyplomatycznej – planowane przedłużenie umowy najmu do 08.05.2022 r.;
- d) ul. Krucza 38/42 – użyczenie pomieszczeń na czas nieoznaczony;
- e) al. J. Ch. Szucha 16 lokale nr 25 i 26 - umowa najmu na czas nieoznaczony.

**Pytanie nr 16**

Dotyczy IPU, par. 12, pkt 7 –

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcia lub zastąpienia zapisu sentencją, że naliczone w ramach Umowy kary umowne wyczerpują w całości roszczenia Zamawiającego z tytułu wykonywania Umowy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 12 pkt 7 IPU w ww. zakresie.**

**Pytanie nr 17**

Dotyczy IPU, par. 12, pkt 6 –

*„W innych niż wskazane powyżej przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w z § 9 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.”*

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie katalogu przypadków określanych mianem „innych”, które mogą skutkować naliczeniem kary umownej. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcom bardziej szczegółowe informacje w tym zakresie?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający doprecyzowuje § 12 pkt 6 IPU poprzez dodanie pkt a) i b) o następującej treści:**

- a) **Przez niewykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją zaistnienie po stronie Wykonawcy okoliczności powodujących, że świadczenie na rzecz Zamawiającego nie zostało spełnione, w szczególności polegających na nieprzystąpieniu przez Wykonawcę do realizacji Umowy.**
- b) **Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją zaistnienie sytuacji po stronie Wykonawcy, powodujących wykonanie przez niego obowiązków wynikających z umowy w sposób niezgodny z umową, w szczególności w zakresie terminowości, sposobu, miejsca i jakości świadczonych usług oraz zasad współpracy z Zamawiającym.**

### **Pytanie nr 18**

Wykonawca zwraca uwagę na niezgodność pomiędzy kryterium oceny ofert w zakresie przepustowości łącz a treścią formularza ofertowego i sposobem jego wypełnienia przez Wykonawcę. Niektóre pozycje możliwe do zaznaczenia w formularzu ofertowym w ogóle nie odpowiadają kryterium oceny ofert (np. przepustowości łącz wskazane w drugiej kolumnie tabeli formularza ofertowego), w innych przypadkach możliwe jest zaznaczenie zakresu przepustowości, który daje różną punktację wskazaną w kryterium (np. deklarując w pierwszym wierszu tabeli formularza ofertowego przepustowość „Od 2500 do 4999 Mb/s” Wykonawca otrzyma 0 pkt, 6 pkt czy 12 pkt ?)

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zgadza się z argumentacją Wykonawcy, dlatego też formularz ofertowy w kwestionowanym zakresie ulegnie zmianie.**

## **II. ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 poz. 1986) Zamawiający dokonuje zmian treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

**1. W zakresie załącznika nr 2 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) - § 12 otrzymuje brzmienie:**

### **„§ 12. Kary umowne**

1. Zamawiający naliczy karę umowną Wykonawcy w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia miesięcznego brutto określonego w § 9 ust. 2 za każdą rozpoczętą godzinę przekraczającą w danym miesiącu kalendarzowym maksymalny łączny czas Awarii, dopuszczalny w ramach SLA, w odniesieniu do każdego łącza odrębnie (każdej Lokalizacji). W przypadku przekroczenia maksymalnego czasu przeznaczanego na usunięcie Awarii, Zamawiający naliczy karę umowną Wykonawcy w wysokości 0,1% kwoty wynagrodzenia miesięcznego brutto określonego w § 9 ust. 2 za każdą rozpoczętą godzinę ponad czas określony w § 10 ust. 1 i 2 Umowy.
2. W przypadku niemożności terminowego dokonania Odbioru Produkcyjnego lub uruchomienia Usługi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający za każdy dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy naliczy karę umowną w wysokości 0,2 % kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień ww. opóźnienia.

3. W przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10% kwoty łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 Umowy.
4. W przypadku opóźnienia w dostarczeniu oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lub dowodu przedłużenia ubezpieczenia, o których mowa w § 4 ust. 5, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W takim przypadku Zamawiający będzie również uprawniony do zawarcia umowy ubezpieczenia lub przedłużenia ubezpieczenia na koszt Wykonawcy. Zamawiający będzie naliczał karę umowną za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, aż do dostarczenia przez Wykonawcę oryginału lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii polisy lub dowodu przedłużenia ubezpieczenia, albo do czasu zawarcia przez Zamawiającego umowy ubezpieczenia lub przedłużenia ubezpieczenia na koszt Wykonawcy – w zależności od tego, które zdarzenie nastąpi wcześniej.
5. W przypadku naruszenia obowiązków, o których mowa w § 15 i § 16 Umowy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek naruszenia.
6. W innych niż wskazane powyżej przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.
  - a) Przez niewykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją zaistnienie po stronie Wykonawcy okoliczności powodujących, że świadczenie na rzecz Zamawiającego nie zostało spełnione, w szczególności polegających na nieprzystąpieniu przez Wykonawcę do realizacji Umowy.
  - b) Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją zaistnienie sytuacji po stronie Wykonawcy, powodujących wykonanie przez niego obowiązków wynikających z umowy w sposób niezgodny z umową, w szczególności w zakresie terminowości, sposobu, miejsca i jakości świadczonych usług oraz zasad współpracy z Zamawiającym.
7. Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.
8. Jeżeli na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy powstanie szkoda przewyższająca zastrzeżone kary umowne, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.
9. Kary umowne lub koszty zawarcia umowy ubezpieczenia lub przedłużenia ubezpieczenia przez Zamawiającego na koszt Wykonawcy, o których mowa w ust. 4 zdanie drugie, potrącane będą z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy bądź z wynagrodzenia Wykonawcy, według wyboru Zamawiającego.
10. Wykonawca oświadcza, iż wyraża zgodę na potrącanie kar umownych z należytego mu wynagrodzenia. W wypadku braku możliwości potrącenia kary umownej w sposób opisany powyżej, wykonawca zapłaci karę w terminie 7 (słownie: siedmiu) dni od daty otrzymania wezwania do zapłaty, na konto wskazane w tym wezwaniu.
11. Kary umowne za nieprawidłową realizację Umowy są naliczane niezależnie od skorzystania z prawa odstąpienia i naliczenia z tego tytułu kary umownej.”

2. Zmianie ulega termin składania ofert na 17 lipca 2019 r. o godz. 9.00, a otwarcia ofert na 17 lipca 2019 r. o godz. 14.00. Przy czym odpowiedniej modyfikacji podlegają zapisy części 13 SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu oraz informacja na miniPortal.

3. W związku z wprowadzoną zmianą Zamawiający modyfikuje załącznik nr 3 do SIWZ – Wzór formularza oferty, w załączeniu.

Z poważaniem,  
*Radosław Wojda*  
Sekretarz komisji przetargowej  
w zastępstwie  
Przewodniczącego komisji przetargowej



Wykonawca:

.....  
(pełna nazwa/firma, adres)

nr NIP/KRS .....

reprezentowany przez:

.....  
(imię, nazwisko osoby uprawnionej  
do reprezentacji Wykonawcy)

....., dnia ..... 2019 r.

**FORMULARZ OFERTY**

Odpowiadając na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym **pt. Usługi w zakresie symetrycznego dostępu do sieci Internet, znak sprawy BDG.741.024.2019**, zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla tego przetargu, składamy niniejszą ofertę.

1. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia

**za cenę łączną** ..... **złotych brutto**

(słownie: ..... zł brutto).

2. Kryteria:

2.1 Oferujemy realizację zamówienia w zakresie kryterium Przepustowość łączy:

przepustowość dla wszystkich łączy do lokalizacji wskazanych w Tabeli 1, poz. 1 i 2	od 2000 Mb/s do 3000 Mb/s *	pow. 3000 Mb/s do 4000 Mb/s *	pow. 4000 Mb/s do 5000 Mb/s*	od 5000/5000 Mb/s lub więcej*
przepustowość dla wszystkich łączy do lokalizacji wskazanych w Tabeli 1, poz. 3, 4, 5, 6 i 8	od 100Mb/s do 150 Mb/s *	pow. 150 Mb/s do 200 Mb/s *	od 200/200 Mb/s lub więcej*	
przepustowość dla wszystkich łączy do lokalizacji wskazanych w Tabeli 1, poz. 7	od 500 Mb/s do 750 Mb/s *	pow. 750 Mb/s* do 1000 Mb/s	od 1000/1000 Mb/s lub więcej*	
przepustowość dla wszystkich łączy do lokalizacji wskazanych w Tabeli 1, poz. 9	od 200 Mb/s do 300 Mb/s *	pow. 300 Mb/s do 500 Mb/s *	od 500/500 Mb/s lub więcej*	

\* zaznaczyć właściwe (poprzez zakreślenie lub podkreślenie właściwej opcji lub też skreślenie opcji niewłaściwych)

*(UWAGA: Punktacja w kryterium będzie przyznawana zgodnie ze sposobem oceny ofert wskazanym w treści SIWZ. W przypadku braku zaznaczenia jakiegokolwiek opcji lub zaznaczenia dwóch jednocześnie, Zamawiający uzna, że wykonawca zaoferuje realizację zamówienia w zakresie ww. kryterium w najniższym podanym zakresie).*

2.2 Oferujemy realizację zamówienia w zakresie kryterium Czas usunięcia awarii:

Czas usunięcia awarii oraz ponownego dostarczenie usługi w lokalizacjach wskazanych w Tabeli 1 poz. 1 i 2 z zachowaniem wymaganych parametrów	Od 4 do 3 godzin*	Poniżej 3 godzin*
---	-------------------	-------------------

\* zaznaczyć właściwe (poprzez zakreślenie lub podkreślenie właściwej opcji lub też skreślenie opcji niewłaściwej)

*(UWAGA: W przypadku braku zaznaczenia jakiegokolwiek opcji lub zaznaczenia dwóch jednocześnie, Zamawiający uzna, że usunięcie awarii nastąpi do 4 godzin licząc od momentu zgłoszenia awarii).*

2.3 Oferujemy realizację zamówienia w zakresie kryterium Dostępność usługi::

Poziom Usług dla wszystkich lokalizacji wymienionych w Tabeli 1 poz. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (dla lokalizacji 1 i 2 parametry SLA określone są w IPU § 10 ust.1)	od 99,50% do 99,60% *	pow. 99,60% do 99,70% *	pow. 99,70% *
--	-----------------------	-------------------------	---------------

\* zaznaczyć właściwe (poprzez zakreślenie lub podkreślenie właściwej opcji lub też skreślenie opcji niewłaściwych)

*(UWAGA: W przypadku braku zaznaczenia jakiegokolwiek opcji lub zaznaczenia dwóch jednocześnie, Zamawiający uzna, że Wykonawca zagwarantuje poziom Usług od 99,50% do 99,60).*

- Oświadczamy, że cena oferty obejmuje pełen zakres zamówienia określony w Załączniku nr 1 oraz Załączniku nr 2 do SIWZ jak również wszystkie koszty towarzyszące wykonaniu zamówienia, w tym podatek VAT.
- Regulamin świadczenia Usług, o którym mowa w § 6 ust. 1 Istotnych postanowień Umowy.**
- Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (w tym z Istotnymi Postanowieniami Umowy) i nie wnosimy do niej zastrzeżeń oraz przyjmujemy warunki w niej zawarte.
- Oświadczamy, że jesteśmy związani niniejszą ofertą przez okres 60 dni, którego bieg rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- W przypadku przyznania nam zamówienia, zobowiązujemy się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.
- Oświadczam, iż zapoznałem się z informacją dotyczącą przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego, zawartą w klauzuli informacyjnej określonej w pkt 19.3 SIWZ.

9. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. (W przypadku gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO Wykonawca usuwa treść oświadczenia z niniejszego ustępu przez jego wykreślenie).

10. Oświadczamy, że nie zamierzamy powierzyć wykonania części zamówienia podwykonawcom\* / zamierzamy powierzyć wykonanie następujących części zamówienia podwykonawcom\*:

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1) .....                  | .....                        |
| część (zakres) zamówienia | nazwa (firma) podwykonawcy   |
| 1) .....                  | .....                        |
| część (zakres) zamówienia | (nazwa) (firma) podwykonawcy |

11. Kategoria przedsiębiorstwa Wykonawcy\*\*:

.....  
(wpisać: mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo)

12. Niniejszym informujemy, iż informacje składające się na ofertę, zawarte w załączniku nr .... do oferty stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i jako takie nie mogą być ogólnie udostępnione.

13. Do oferty załączamy następujące dokumenty:

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- 4) .....

Adres Wykonawcy, na który należy przysłać ewentualną korespondencję:

.....

tel. .... e-mail: .....

Osoba uprawniona do kontaktów z Zamawiającym

.....

.....  
*(podpis i pieczęć osoby uprawnionej  
do reprezentacji Wykonawcy)*

\* niepotrzebne skreślić

\*\* Zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 6.05.2003 r. dot. definicji mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE L 124 z 20.05.2003, str. 36):

- mikroprzedsiębiorstwo – to przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 mln. EUR;
- małe przedsiębiorstwo – to przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 mln. EUR;
- średnie przedsiębiorstwa – to przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 mln. EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 mln. EUR.