

Tabela uwag do projektu harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW - cykl planistyczny 2022-2027)

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę (pełna nazwa)	Nazwa dokumentu, jego część	Zapis w dokumencie, do którego zgłaszane są uwagi	Sugerowana zmiana zapisu (konkretna propozycja nowego brzmienia)	Uzasadnienie	Odpowiedź
1.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027	Zadania nr 3 - Analiza i aktualizacja jednolitych części wód do planowania dla potrzeb cyklu planistycznego 2022-2027	<p>Harmonogram zakłada realizację zadania nr 3 od III kwartału 2022 r. do I kwartału 2023 r.</p> <p>Proponuje się wydłużenie terminu realizacji zadania do III kwartału 2023 roku</p>	<p>PGW WP rozpoczęło pracę nad aktualizacją jednolitych części wód do planowania dla potrzeb cyklu planistycznego 2022-2027 zgodnie z projektem harmonogramu. Jednak ze względu na liczbę wniosków przekazywanych do weryfikacji (około 400) proponuje się wydłużenie terminu. Ponadto planowane jest przeprowadzenie konsultacji w sprawie wykazu jednolitych części wód, która nie była początkowo brana pod uwagę na etapie opracowywania projektu aneksu. Przedłużenie zadania nie wpływa na realizację innych zadań.</p>	Uwaga uwzględniona
2.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027	Zadanie nr 9 - Aktualizacja bazy danych o zmianach hydromorfologicznych wód powierzchniowych	<p>Harmonogram zakłada realizację zadania nr 9 od IV kwartału 2022 r. do II kwartału 2023 r.</p> <p>Proponuje się wydłużenie terminu realizacji zadania do III kwartału 2023 roku</p>	<p>Zadanie to jest wykonane siłami własnymi przez PGW WP. Z uwagi na kryzys ekologiczny na Odrze część zasobów kadrowych została wykorzystana do innego zadania, co się wydłuży termin realizacji omawianego zadania. Przedłużenie zadania nie wpływa na realizację innych zadań.</p>	Uwaga uwzględniona

3.	Krzysztof Okrasiński	<p>PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027</p>		<p>Harmonogram nie wskazuje, w którym momencie minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdzi (w trybie art. 317 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, dalej: PW) dokumentacje planistyczne, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1-6 i 8 PW.</p>	<p>Formalny fakt zatwierdzenia (i moment jego dokonania) jest ważny ze względu na:</p> <p>1) proces aktualizacji innych dokumentów planistycznych; w szczególności dotyczy to planów zarządzania ryzykiem powodziowym, gdyż w ramach ich przygotowania prowadzona jest wielokryterialna analiza, dla której punktem odniesienia powinny być m.in. obszary chronione i cele środowiskowe obowiązujące w momencie obowiązywania PZRP; jeżeli na etapie tworzenia IIaPZRP nie będzie formalnie ustanowionych (choćby w formie „zatwierdzenia dokumentacji planistycznej”) celów środowiskowych i rejestru wykazów obszarów chronionych, to zagrożona jest integralność IIaPZRP z IIIaPGW;</p> <p>2) ustalenia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SOOŚ) dla projektów IIIaPGW, IIaPZRP i innych dokumentów planistycznych w gospodarce wodnej - dla których punktem odniesienia powinny być m.in. cele środowiskowe obowiązujące w momencie obowiązywania dokumentów poddanych SOOŚ.</p> <p>W związku z powyższym wyrażam opinię, że w harmonogramie warto wyodrębnić zadania polegające na zatwierdzaniu poszczególnych dokumentacji planistycznych o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1-6 i 8 PW.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: Harmonogram jako taki nie może pełnić roli nadrzędnej wobec ustawy. Termin zatwierdzenia dokumentacji planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1-6 i 8 ustawy Prawo wodne, może zostać wskazany w ustawie. Ponadto należy wskazać, iż sam charakter harmonogramu nie przewiduje wskazania konkretnych dat, a jedynie termin wykonania poszczególnych zadań. Zatwierdzenia dokumentów, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1-6 i 8 ustawy Prawo wodne nie powinny stanowić osobnych zadań w harmonogramie, gdyż następują one niezwłocznie po zakończeniu prac nad każdym z tych dokumentów.</p>
----	----------------------	--	--	---	---	--

					Wyrażam również przekonanie, że moment zatwierdzenia tych dokumentacji powinien poprzedzać przygotowanie projektów IIaPZRP oraz SOOŚ dla IIaPZRP i dla IIIaPGW.	
4.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		Projekt harmonogramu nie dostrzega implikacji wynikających z art. 323 PW. Przepis ten wskazuje, że wykaz inwestycji i działań, o którym mowa w art. 435 PW, powinien być uwzględniony w ramach aktualizacji planów gospodarowania wodami „według stanu na rok przed terminem opracowania” ww. aktualizacji. Ten wykaz (ale nie tylko) powinien mieć znaczenie dla ustalania celów środowiskowych - o czym mowa w §4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.	Wyrażam przekonanie o konieczności: 1) uwzględnienia (w harmonogramie) zadania pn. „Wykaz inwestycji i działań”; 2) zadanie to powinno poprzedzać formalne zatwierdzenie (w trybie art. 317 ust. 7 PW) rejestru wykazów obszarów chronionych oraz celów środowiskowych, 3) zadanie to powinno przedstawiać stan aktualny na rok przed terminem opracowania IIIaPGW (ewentualnie może być zrealizowane wcześniej, a zaktualizowane na rok przed terminem opracowania IIIaPGW, 4) zadanie to powinno uwzględniać presje, o których mowa w §4 ww. rozporządzenia oraz w pkt 5 załącznika VII do Ramowej Dyrektywy Wodnej, 5) wyniki realizacji tego zadania powinny być uwzględnione: a) przy ustalaniu celów środowiskowych (zadanie 22), b) przy ustalaniu statusów jcwp (zadanie 4), c) przy identyfikacji i analizie presji (zadania 10-12).	Uwaga uwzględniona
5.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac		Proszę o uwzględnienie, że „Wykaz inwestycji i działań”, o którym mowa w art. 435	Opinię tę wyrażam na następującej podstawie:	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie:

		związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		PW, prowadzony przez Wody Polskie oraz ministra właściwego do sprawy gospodarki wodnej, nie jest w stanie spełnić dyspozycji wynikającej z §4 ww. rozporządzenia.	1) organy te prowadzą ww. wykaz tylko w odniesieniu do działań i inwestycji wymagających oceny wodnoprawnej (tj. wymienionych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej) - a więc wykazy nie uwzględniają wszystkich wpływów o których mowa w §4 ww. rozporządzenia; 2) przedmiotowe wykazy nie uwzględniają kontekstu wynikającego z art. 428 PW, tzn. nie zawierają informacji o takich inwestycjach i działaniach mających prawny status „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” (czyli, w uproszczeniu: wymagających decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Do powyższego należy dodać, że §4 ww. rozporządzenia odnosi się tylko do presji mających znaczenie dla wód powierzchniowych - a pomija presje na wody podziemne, przez co rozporządzenie nie zapewnia zgodności z punktem 5 załącznika VII do Ramowej Dyrektywy Wodnej.	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji.
6.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania		Projekt harmonogramu zawiera ustalenia zaburzające możliwość należytego sformułowania ustaleń IIIaPGW. Chodzi o to, że:	W związku z powyższym wyrażam przekonanie o zasadności stosowania elementarnej filozofii RDW, w myśl której ustalenia planów gospodarowania wodami powinny adekwatnie uwzględniać presje. Tymczasem obecny projekt	Uwaga częściowo uwzględniona. Uzasadnienie: 1) kompleksowe informacje o presjach hydromorfologicznych

		wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		<p>1) zadanie nr 4 (wyznaczenie sztucznych i silnie zmienionych jcwp) ma nastąpić przed zadaniami nr 10-12, tj. przed działaniami związanymi z identyfikacją i analizą presji; powstaje pytanie: w jaki sposób badać status jcwp, jeśli jeszcze nie ma kompleksowej informacji o presjach? poza tym: istotność oddziaływania danej presji hydromorfologicznej może mieć znaczenie w kontekście badania przesłanek dot. nadawania statusu jcwp;</p> <p>2) wczesny termin realizacji zadania nr 4 sprawi, że nie zostaną w nim uwzględnione presje hydromorfologiczne wynikające z wykazów inwestycji i działań (o którym mowa w art. 435 PW) oraz z innych źródeł informacji niezbędnych dla zastosowania §4 ww. rozporządzenia,</p> <p>3) termin wykonania identyfikacji i analizy presji (zadania 11-15) nie uwzględnia okoliczności wynikających z art. 323 PW oraz §4 ww. rozporządzenia.</p>	<p>harmonogramu wydaje się utrwać dotychczasową praktykę cykli planistycznych - która za każdym razem dopuszcza bazowanie na danych, których aktualność obrazuje stan na kilka lat przed opracowaniem projektów aktualizacji ww. planów. Zasadnym jest udoskonalenie harmonogramu w taki sposób, by ustalenia IIIaPGW bazowały na jak najbardziej aktualnych danych.</p>	<p>pochodzą z zadania nr 9 pn. Aktualizacja bazy danych o zmianach hydromorfologicznych wód. Niemniej jednak przedłużono zadanie nr 4 w celu zwiększenia możliwości wymiany informacji pomiędzy zadaniem nr 4 a zadaniami 11 – 15.</p> <p>2) Zgodnie z wytycznymi UE nr Wytyczne nr 36 pn. "Wyłączenia z celów środowiskowych na mocy art. 4 ust. 7" jednolite części wód nie mogą zostać wyznaczone jako silnie zmienione przed pojawieniem się nowej zmiany z powodu przewidywanej znacznej zmiany hydromorfologicznej.</p> <p>3) Przedłużenie terminu realizacji zadań nr 11 - 15 zagraża terminowej realizacji Zadania nr 25 - Opracowanie projektów III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.</p>
7.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac		Z powyższym aspektem związane jest podobne zagadnienie: wykaz	Rozumiejąc wysoki stopień skomplikowania procesu planistycznego, proponuję	Uwaga częściowo uwzględniona. Uzasadnienie:

		związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		obszarów chronionych i celów środowiskowych jest przewidziany do opracowania na kilka lat przed opracowaniem projektów IIIaPGW. Oznacza to, że ustalenia IIIaPGW już w dniu ich wejścia w życie będą cechowały się kilkuletnią luką pod względem aktualności danych.	rozważenie następującego rozwiązania: stosowne wykazy mogłyby być opracowane w terminie wskazanym w harmonogramie, ale powinny być zaktualizowane w takim terminie, by ustalenia IIIaPGW przedstawiały stan aktualny na rok przed ich wejściem w życie (analogicznie do rozwiązań wynikających z art. 323 PW).	W procencie przygotowania III aktualizacji planów gospodarowania wodami zostanie poddana pod ocenę możliwość zaktualizowania wcześniej sporządzonych dokumentów pn. wykaz obszarów chronionych i celów środowiskowych dla jednolitych części wód (JCW).
8.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		Mając na uwadze perspektywę stosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 lit. c RDW i art. 4 ust. 5 RDW, wyrażam przekonanie o konieczności opracowania katalogu warunków naturalnych mających znaczenie dla możliwości osiągnięcia celów środowiskowych.	„Warunki naturalne” to - wbrew pozorom - bardzo ważna kwestia umożliwiająca państwu członkowskim wykazanie obiektywnych przesłanek uniemożliwiających osiągnięcie celów środowiskowych. Powołanie się na stosowne odstępstwa powinno być oparte na merytorycznych i szczegółowych (adekwatnie do poziomu wiedzy) przesłankach. Katalog takich przesłanek powinien być opracowany właśnie w ramach identyfikacji warunków naturalnych mających znaczenie dla każdej jcwp i jcwpd. Ustalenie warunków naturalnych powinno poprzedzać wykonanie zadań nr 12, 14 i 15 lub powinno być rzetelnie zrealizowane w ramach tych zadań (na tyle rzetelnie, że warto to podkreślić już na etapie tworzenia harmonogramu IIIaPGW).	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Wskazany dokument nie jest przewidziany do realizacji na podstawie obowiązujących przepisów ustawy Prawo wodne.

9.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		Odnosnie do zadań nr 11 i 12 - wyrażam przekonanie, że identyfikacja i analiza presji powinny zapewnić obraz sytuacji dotyczącej wszystkich wskaźników celów środowiskowych jcwp, a nie tylko kilku wybranych. Tylko w ten sposób będzie możliwe rzetelne udokumentowanie dopuszczalności stosowania odstępstw z art. 4 ust. 4-5 RDW.		
10.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		W ramach zadania nr 3 przewidziana jest „aktualizacja jednolitych części wód”, niemniej ocena stanu wód za lata 2023-2027 będzie odnosiła się do tych jcwp i jcwpd, które będą wyznaczone na mocy IIaPGW. Wyrażam przekonanie o konieczności zapewnienia oceny stanu wód w odniesieniu do „zaktualizowanych jednolitych części wód”. Tylko takie rozwiązanie zapewni adekwatność analiz presji i oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Natomiast brak tych danych może spowodować, że wykonawcy zadań 12, 14 i 15: 1) będą musieli odnosić się do układu jcwp i		Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Zaproponowane podejście byłby niezgodnie z założeniami Ramowej Dyrektywy Wodnej i ustawy Prawo wodne.

				<p>jcwpd obowiązującego w latach 2022-2027, który przestanie obowiązywać wraz z wejściem w życie IIIaPGW), lub</p> <p>2) będą musieli samodzielnie (zamiast Inspekcji Ochrony Środowiska koordynującej Państwowy Monitoring Środowiska) oszacować stan zaktualizowanych jednolitych części wód w oparciu o dane dot. wykazu jcwp/jcwpd obowiązującego w latach 2022-2027.</p>		
11.	Krzysztof Okrasiński	<p>PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027</p>	Zadanie 27 i zadanie 26	<p>Sugeruję przesunięcie terminu SOOŚ (zadanie 27) na etap wcześniejszy, tak by SOOŚ czasowo pokryła się z półrocznymi konsultacjami społecznymi (zadanie 26).</p>		<p>Uwaga uwzględniona Uzasadnienie: Termin realizacji zadania 27 został przesunięty z I-III kwartału 2027 r, na IV kw. 2026 r. do II kw. 2027 r.</p>

12.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027	Zadanie 9 i zadanie 22	Zwracam uwagę na trudność w odpowiedniej realizacji zadań oznaczonych numerami 9 i 22. Zadanie nr 22 mówi o „przepływach środowiskowych”. Przepływy można uznać za parametr składowy elementów hydromorfologicznych, zgodnie z normą PN-EN 14614. Natomiast w krajowym systemie oceny stanu rzecznych jcwp, elementy hydromorfologiczne wyrażają się jedynie we wskaźniku HIR - który bardzo oszczędnie (wręcz symbolicznie) traktuje aspekty hydrologiczne i nie uwzględnia wielkości i dynamiki przepływu wody.	Wyrażam zatem przekonanie, że efektywne wdrożenie ustaleń dot. przepływów środowiskowych wymaga uwzględnienia kwestii hydrologicznych już na etapie identyfikacji i analizy presji.	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: Uwaga poza przedmiotem konsultacji.
13.	Krzysztof Okrasiński	PROJEKT Harmonogramu i programu prac związanych ze sporządzeniem III aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (III aPGW) - cykl planistyczny 2022-2027		Proszę o rozważenie zapewnienia wsparcia technicznego dla Wód Polskich i ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej na etapie opracowywania dokumentacji planistycznych (o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1-6 i 8 PW) oraz projektów IIIaPGW. Projekty tych dokumentów, metodyki, bazy danych - to skomplikowane i bardzo obszerne opracowania		Uwaga nie uwzględniona Uzasadnienie: Plany gospodarowania wodami są przygotowywane w oparciu o dokumenty opracowywane przez państwowe służby w tym państwową służbę hydrogeologiczną i państwową służbę meteorologiczno-hydrologiczną; a także o wyniki państwowego monitoringu środowiska. Dotychczasowa praktyka pokazuje, iż PGW były

				wymagające wiedzy eksperckiej i biegłości technicznej w postugiwaniu się arkuszami obliczeniowymi, bazami danych, powiazaniami z innymi dokumentami, systemami geoinformatycznymi itp. Pracownicy ww. organów oczywiscie dysponuja taka wiedza i zapleczem technicznym, natomiast wykonanie takiej weryfikacji jest bardzo trudne do pogodzenia z biezacyimi obowiazkami. Zasadne jest zatem zapewnienie mozliwosci wsparcia ww. organow. W moim przekonaniu istnieje mozliwosc wpisania takiego ustalenia do harmonogramu IIIaPGW.		przygotowywane przez podmioty zewnetrzne posiadajace odpowiednie zaplecze merytoryczne i techniczne na zlecenie i przy udziale PGW WP.
--	--	--	--	---	--	--

.....
data i podpis osoby upowaznionej