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| ***Nazwa projektu dokumentu:*** *rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie aplikacji mobilnej służącej do rozliczania opłaty za przewóz osób* | | | | |
| **L.p.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | § 6 projektu | 1) przepis po zmianach nadal nie wypełnia normy upoważnienia ustawowego, zgodnie z którym należy określić „sposób zabezpieczenia danych”. Jako sposobu zabezpieczenia danych nie należy bowiem wskazywać „zabezpieczania w sposób zapewniający” gdyż jest to jedynie wskazanie pewnych wytycznych co do kierunku zabezpieczania danych, a nie wskazanie merytorycznych, konkretnych czynności, prowadzących do ich zabezpieczenia;  2) wątpliwości budzi przepis § 6 pkt 1 – w zakresie osób, którym jest udzielany dostęp do danych – kim są te osoby, jakie mają uprawnienia, kto te uprawnienia przydziela i co oznacza „zakres udziału w realizacji przewozu”. Kwestie te bowiem nie zostały  uregulowane w przepisach ustawy;  3) przeredagowania wymaga przepis § 6 pkt 4 – gdyż nie można uznać „ograniczania możliwości wystąpienia sytuacji” za sposób zabezpieczania danych. Realizacją intencji ustawodawcy byłoby natomiast wskazanie, jakie działania podejmuje administrator danych w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia np. utraty danych bądź ich niekontrolowanych zmian (tj. wyliczenie konkretnych działań). | Wprowadzenie do wyliczenia powinno otrzymać następujące brzmienie:  „§ 6. Dane gromadzone przez aplikację mobilną oraz system teleinformatyczny są  zabezpieczane w następujący sposób:”, a następujące dalej punkty powinny zostać  odpowiednio przeredagowane pod kątem zgodności z wprowadzeniem do wyliczenia – tak, aby wprost wskazywały sposoby zabezpieczeń danych. |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | § 2 pkt 1 | 1) wyjaśnienia wymaga, czy wskazane funkcjonalności aplikacja mobilna zapewnia jedynie przedsiębiorcy wykonującemu transport drogowy w zakresie przewozu osób na podstawie licencji, czy też może także przedsiębiorcy wykonującemu transport drogowy w zakresie pośrednictwa przy przewozie osób;  2) w lit. a – doprecyzowania, przez odpowiednie odesłanie, wymaga zwrot „z zachowaniem przepisów o opłatach maksymalnych”;  3) zamknięcia wymaga katalog parametrów w lit. c, ponadto wyjaśnienia wymaga parametr wskazany w tiret pierwsze „pokonywana odległość” – mając na uwadze, że aplikacja nie będzie urządzeniem pomiarowym i nie będzie rejestrowała pokonywanej odległości;  4) nawiązując do uwagi przedstawionej powyżej, wyjaśnienia wymaga różnica między funkcjonalnościami: „wyliczania orientacyjnej długości trasy przewozu” (§ 2 pkt 1 lit. b), „rejestrowania parametrów charakteryzujących realizowany przewóz, co najmniej takich jak pokonywana odległość, wyliczana orientacyjnie przy użyciu systemu nawigacji satelitarnej” (§ 2 pkt 1 lit. c) oraz rejestracja informacji o realizowanym przewozie w zakresie pokonanej odległości (§ 3 pkt 2 lit. a). | Dokonanie uzupełnień we wskazanych przepisach lub wyjaśnień w treści uzasadnienia do wskazanych przepisów. |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | § 3 | 1) przepis § 3 pkt 2 projektu odsyła do przepisów wydanych na podstawie art. 111b ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.) – zwrócić uwagę należy, że wskazane przepisy (projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (MF 990)) znajdują się obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych, nie ma więc możliwości ostatecznej oceny odesłania do wskazanych przepisów wykonawczych. Podkreślić jednakże należy, że przepis § 21 projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania określił termin wejścia w życie tego rozporządzenia - po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Dodatkowo – uzasadnienie do tego projektu wskazuje na konieczność notyfikowania projektu Komisji Europejskiej (str. 5 uzasadnienia), co nie pozwala wskazać konkretnego terminu wejścia w życie rozporządzenia.  Natomiast projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie aplikacji mobilnej ustala termin wejścia w życie rozporządzenia na dzień 1 stycznia 2020 r. W opinii Rządowego Centrum Legislacji regulacje te powinny wejść w życie w jednym terminie, zwłaszcza w świetle odesłania projektowanego w § 3 projektu;  2) niejasne jest wskazane w § 3 w pkt 2, w części wspólnej, sformułowanie „informacji oraz wymagań niezbędnych do prawidłowego działania kasy rejestrującej mającej postać oprogramowania”.  O ile wymagania techniczne dla kas określone są wprost w projekcie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania, o tyle kwestia  „uwzględnienia informacji” niezbędnych do prawidłowego działania kasy rejestrującej wymaga dalszego wyjaśnienia. Czy informacjami tymi są dane wskazane w przepisie § 50 ust. 2 załącznika nr 1 do ww. projektu rozporządzenia Ministra Finansów zawierającym szeroki katalog „danych z aplikacji mobilnej”? Jeżeli tak, to podkreślić należy, że katalog ten nie znajduje odzwierciedlenia w funkcjonalnościach wprowadzanych projektem rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie aplikacji mobilnej. | Usunięcie ewentualnej luki regulacyjnej poprzez uregulowanie wskazanej części w treści projektu rozporządzenia jeżeli nie będzie możliwe skorelowanie wejścia w życie obydwu aktów prawnych.  Dookreślenie normy zawartej w § 3 pkt 2.  We wskazanym zakresie projekty tych aktów wykonawczych wymagają uspójnienia. |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | § 4 | Mając na uwadze treść § 4 projektu, zgodnie z którym klient ma dostęp do informacji o uprawnieniach przedsiębiorcy wykonującego transport drogowy w zakresie osób na podstawie licencji oraz o uprawnieniach kierowcy do realizacji przewozu, wyjaśnienia wymaga, co należy rozumieć przez „informacje o uprawnieniach kierowcy do realizacji przewozu”. Ujawnianie danych dotyczących osób (a takim ujawnieniem byłby dostęp do dokumentu potwierdzającego posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdem - prawa jazdy) może następować jedynie na podstawie przepisów rangi ustawowej. | Uzupełnienie przepisu lub uzasadnienia w tym zakresie. |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | § 5 pkt 1 | Zgodnie ze wskazanym przepisem aplikacja mobilna oraz aplikacja mobilna działająca przy udziale systemu teleinformatycznego zapewniają funkcjonalność umożliwiającą zapoznanie się informacjami, o których mowa w § 3 pkt 1, utrwalonymi na nośniku w postaci elektronicznej w przypadku kontroli przewozu przez podmioty uprawnione do kontroli wykonywania transportu drogowego. Mając na uwadze treść art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, zgodnie z którym aplikacja mobilna ma służyć rozliczeniom opłaty za przewóz osób, brak jest podstawy do regulowania w przedmiotowym rozporządzeniu kwestii związanych z kontrolą przewoźników, gdyż przepisy ustawy nie regulują dostępu organów uprawnionych do kontroli do aplikacji mobilnej. Zakres danych zarejestrowanych w aplikacji, do których dostęp miałyby organy kontroli, także powinien znajdować się w przepisach rangi ustawowej. Ponadto niejasnym jest, czy wskazany w § 5 pkt 1 „nośnik w postaci elektronicznej” to „informatyczny nośnik danych” w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2015 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. | Korekta merytoryczna § 5 pkt 1. |